



ความคิดเห็นและความต้องการบริการสวัสดิการสำหรับสมาชิก
สหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง
OPINIONS AND NEEDS OF SAVING COOPERATIVE MEMBERS
TOWARDS THE WELFARE SERVICE

เจนจิรา เลิศจิรัญวัฒน์
JANEJIRA LERTJIRATHANYAWAT

การค้นคว้าอิสระเสนอต่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
ปีการศึกษา 2561



ความคิดเห็นและความต้องการบริการสวัสดิการสำหรับสมาชิก
สหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง
OPINIONS AND NEEDS OF SAVING COOPERATIVE MEMBERS
TOWARDS THE WELFARE SERVICE


เจนจิรา เลิศจิรัญญวัฒน์
JANEJIRA LERTJIRATHANYAWAT

การค้นคว้าอิสระเสนอต่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
ปีการศึกษา 2561
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ชื่อ การค้นคว้าอิสระ ความคิดเห็นและความต้องการบริการสวัสดิการสำหรับสมาชิก
สหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง
ชื่อ นามสกุล นางสาวเจนจิรา เลิศจิรัญวัฒน์
ชื่อปริญญา บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
สาขาวิชา การจัดการ
คณะ บริหารธุรกิจ
อาจารย์ที่ปรึกษา ดร.ชัยเสฏฐ์ พรหมศรี


คณะกรรมการสอบการค้นคว้าอิสระได้ให้ความเห็นชอบการค้นคว้าอิสระฉบับนี้แล้ว


..... ประธานกรรมการ
(ดร.สุจิตรา ไชยกุลสินธุ์)


..... กรรมการ
(ดร.ณัฐชา ชำรงชาติ)


..... กรรมการ
(ดร.ชัยเสฏฐ์ พรหมศรี)

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร อนุมัติให้นับ
การค้นคว้าอิสระฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร


..... คณบดีคณะบริหารธุรกิจ
(ดร.ปริญญา มากลิน)

วันที่ 5 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2561

ชื่อเรื่องการค้นคว้าอิสระ	ความคิดเห็นและความต้องการบริการสวัสดิการสำหรับสมาชิก สหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง
ชื่อ สกุล	นางสาวเจนจิรา เลิศจิรัญวัฒน์
ชื่อปริญญา	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
คณะ	บริหารธุรกิจ
ปีการศึกษา	2561

บทคัดย่อ

การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาความคิดเห็นของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์
ต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบันความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมของสมาชิกสหกรณ์
ออมทรัพย์ 2) เพื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ต่อบริการ
สวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบันและ 3) เพื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติม
ของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง
ทำการศึกษากับประชากรที่เป็นสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง จำนวน 400 คน ใช้
แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล และใช้ค่าสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ
ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทำการทดสอบสมมติฐานโดยใช้สถิติ t-test (t-test for
Independent Sample) และทดสอบความแปรปรวนทางเดียว ANOVA (One-Way ANOVA) ถ้าพบ
ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงใช้การทดสอบรายคู่ โดยวิธี Scheffe' และได้กำหนด
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการวิจัยพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ เป็นเพศชาย มีอายุระหว่าง 51-60 ปี สถานภาพ
สมรส การศึกษาอยู่ในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ประเภทของตำแหน่งงาน เป็นพนักงานราชการ/
ลูกจ้างทำยี่หนึ่ง มีอายุราชการมากกว่า 10 ปีขึ้นไป มีรายได้ต่อเดือน 20,001-25,000 บาท มีบริการ
สวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบัน ได้แก่ ทุนเรือนหุ้น รองลงมา คือ เงินกู้สามัญ และกู้เพื่อเหตุฉุกเฉิน
ตามลำดับ

การวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลต่างกันมีความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับ
ในปัจจุบันแตกต่างกันพบว่าปัจจัยด้าน เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา ประเภทของตำแหน่งงาน
อายุราชการ รายได้ต่อเดือน กับความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบัน ไม่แตกต่างกัน
การวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลต่างกันมีความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติม

แตกต่างกัน พบว่าปัจจัยด้านระดับการศึกษา ของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ฯ ที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมที่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ส่วนปัจจัยด้านเพศอายุ สถานภาพ ประเภทของตำแหน่งงาน อายุราชการ รายได้ต่อเดือน มีความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ : สหกรณ์ออมทรัพย์, ความคิดเห็น, ความต้องการ, บริการสวัสดิการ



Independent Study Title Opinions and Needs of Saving Cooperative Members towards
The Welfare Service.

Author Miss Janejira Lertjirathanyawat

Degree Master of Business Administration

Field Study Management

Academic Year 2018

ABSTRACT

The purpose of this study was to study 1) opinions and needs of cooperative saving members towards the existing welfare services and their additional needs, 2) to compare the opinions of members of the savings cooperative on the welfare services received, and 3) to compare the demand for additional welfare services of the saving cooperative members. The personal factors were classified and a questionnaire was used as a tool to collect data. The data analysis statistics included percentage, mean, and standard deviation. The hypothesis was tested using t-test and one-way ANOVA was applied. The Scheffe' pair test was used if the statistical significance was found at 0.05.

The research disclosed that the majority of respondents were married males between the ages of 51-60 years old whose educational level was lower than the bachelor's degree. They mostly worked as government employees with more than 10 years of service and earned monthly income of 20,001-25,000 Baht. Their existing welfare services are capital stocks, followed by ordinary and emergency loans, respectively.

Different opinions in the comparative analysis were found among the individual factors of welfare services in terms of their gender, age, status, and education. However, they were similar in terms of the type of employment, service term, and monthly regarding to the welfare services received.

As for the comparative analysis of individual factors, it was revealed that there were different needs for welfare services because the members with different education levels required distinctive welfare services at the statistical significance of 0.05. However,

the personal factors including gender, age, status, type of employment, service term, and monthly income were similar concerning their needs for additional welfare services.

Keywords: Saving Cooperative, Opinions, Needs, Welfare Service



กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้ สำเร็จได้ด้วยความกรุณาอย่างสูงจาก ดร.ชัยเสฏฐ์ พรหมศรี อาจารย์ที่ปรึกษา ที่มีความกรุณาในการให้คำแนะนำ คำปรึกษา ตลอดจนให้ความช่วยเหลือในเรื่องต่าง ๆ เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าอิสระครั้งนี้มีความสมบูรณ์ และสำเร็จลุล่วง พร้อมทั้งคุณอาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิประสาทวิชาความรู้ต่าง ๆ ผู้ศึกษาขอกราบของพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ผู้ศึกษาขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา ผู้บังคับบัญชา เพื่อร่วมงาน ตลอดจนเพื่อนร่วมชั้นเรียนทุกท่านที่คอยให้ความช่วยเหลือ สนับสนุนและเป็นส่วนสำคัญที่อยู่เบื้องหลังความสำเร็จนี้

ประโยชน์จากการศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้ ขอมอบแต่ บิดา มารดา อาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่าน หากการศึกษาค้นคว้าอิสระนี้มีข้อผิดพลาดประการใด ผู้ศึกษาขออภัยมา ณ ที่นี้

เจนจิรา เลิศจิรัญญวัฒน์



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	ก
Abstract	ค
กิตติกรรมประกาศ	จ
สารบัญ	ฉ
สารบัญตาราง	ช
สารบัญภาพ	ฎ
1. บทนำ	
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา	2
1.3 ขอบเขตของการศึกษา	2
1.4 สมมติฐานของการวิจัย	3
1.5 กรอบแนวความคิด	4
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	4
1.7 คำนิยามศัพท์	4
2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
2.1 แนวคิดเกี่ยวกับสหกรณ์	6
2.2 แนวคิดเกี่ยวกับสวัสดิการสังคม	13
2.3 แนวคิดการมีส่วนร่วม	19
2.4 ทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการของมนุษย์	27
2.5 การดำเนินงานของสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง	31
2.4 ผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง	36
3. วิธีดำเนินการ	
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	47
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	48

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3.3 วิธีการทดสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	49
3.4 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	50
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้	50
4. ผลการวิจัย	
4.1 การตรวจสอบการแจกแจงปกติของข้อมูล	55
4.2 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง	59
4.3 การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ แห่งหนึ่งที่มีต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบัน	62
4.4 การวิเคราะห์ระดับความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมของ สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง	67
4.5 ผลการทดสอบสมมติฐาน	72
5. สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	
5.1 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล	89
5.2 อภิปรายผลการวิเคราะห์ข้อมูล	90
5.3 ข้อเสนอแนะ	93
5.4 ข้อเสนอแนะสำหรับวิจัยครั้งต่อไป	94
บรรณานุกรม	95
ภาคผนวก	103
ประวัติการศึกษาและการทำงาน	108

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า	
2.1	สรุปการทบทวนวรรณกรรม	42
2.2	ตารางสังเคราะห์ตัวแปร	46
3.1	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง	48
4.1	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามข้อมูลทั่วไป	59
4.2	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่งที่มีต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบัน	62
4.3	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่งที่มีต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบัน ด้านการให้กู้ยืมเงิน	63
4.4	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่งที่มีต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบัน ด้านการรับฝากเงิน	64
4.5	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่งที่มีต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบัน ด้านการถือหุ้นสหกรณ์	65
4.6	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่งที่มีต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบัน ด้านทุนสะสมต่าง ๆ	66
4.7	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง	67
4.8	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่งด้านการบริหารจัดการ	68

สารบัญตาราง (ต่อ)

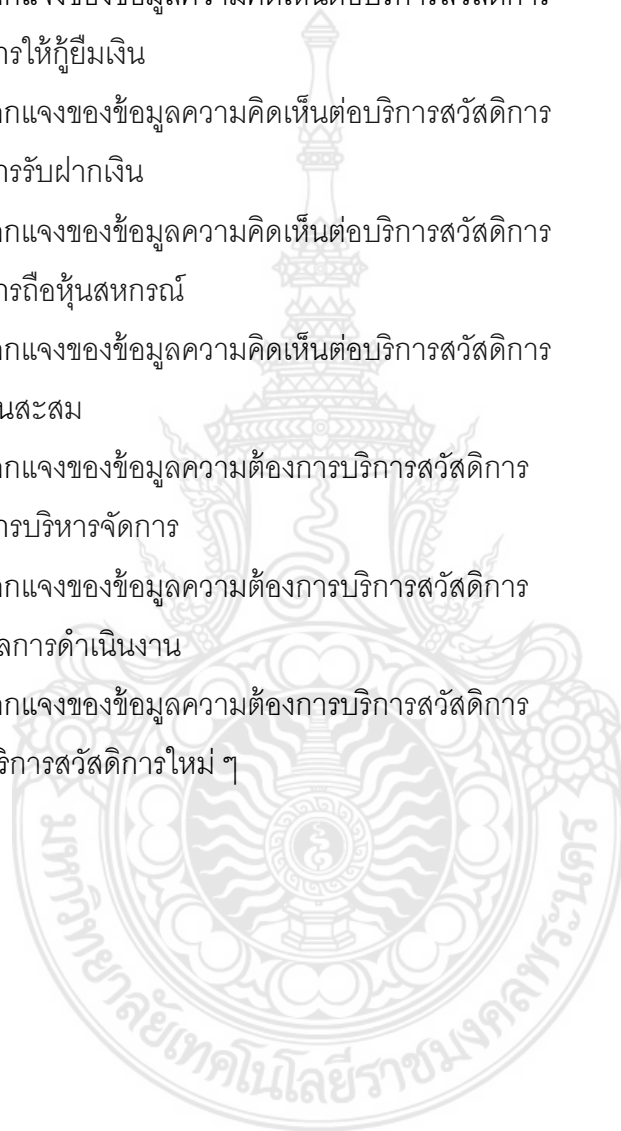
ตาราง	หน้า	
4.9	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการบริการ สวัสดิการเพิ่มเติมของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง ด้านผลการดำเนินงาน	69
4.10	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการบริการ สวัสดิการเพิ่มเติมของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง ด้านประเภทบริการสวัสดิการใหม่ ๆ	71
4.11	การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับ ในปัจจุบันของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง จำแนกตามเพศ	72
4.12	การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับ ในปัจจุบันของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง จำแนกตามอายุ	73
4.13	การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบัน ของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง จำแนกตามสถานภาพ	74
4.14	การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบัน ของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง จำแนกตามระดับการศึกษา	75
4.15	การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบัน ของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง จำแนกตามประเภท ของตำแหน่งงาน	76
4.16	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการ ด้านการถือหุ้นสหกรณ์ของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง จำแนกตามตำแหน่งงาน	77
4.17	การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบัน ของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง จำแนกตามอายุราชการ	78
4.18	การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบัน ของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง จำแนกตามรายได้ต่อเดือน	79

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
4.19 การเปรียบเทียบความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมของสมาชิก สหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง จำแนกตามเพศ	80
4.20 การเปรียบเทียบความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมของสมาชิก สหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง จำแนกตามอายุ	81
4.21 การเปรียบเทียบความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมของสมาชิก สหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง จำแนกตามสถานภาพ	82
4.22 การเปรียบเทียบความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมของสมาชิก สหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง จำแนกตามระดับการศึกษา	83
4.23 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของความต้องการบริการสวัสดิการ เพิ่มเติมโดยรวมของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง จำแนกตามระดับการศึกษา	84
4.24 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของความต้องการบริการสวัสดิการ เพิ่มเติมของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง ด้านการบริหารจัดการ จำแนกตามระดับการศึกษา	84
4.25 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของความต้องการบริการสวัสดิการ เพิ่มเติมของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง ด้านประเภทบริการสวัสดิการใหม่ ๆ จำแนกตามระดับการศึกษา	85
4.26 การเปรียบเทียบความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมของสมาชิก สหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง จำแนกตามประเภทของตำแหน่งงาน	86
4.27 การเปรียบเทียบความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมของสมาชิก สหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง จำแนกตามอายุราชการ	87
4.28 การเปรียบเทียบความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมของสมาชิก สหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง จำแนกตามรายได้	88

สารบัญภาพ

ภาพ		หน้า
1.1	กรอบแนวคิด	4
4.1	การแจกแจงของข้อมูลความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการด้านการให้กู้ยืมเงิน	55
4.2	การแจกแจงของข้อมูลความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการด้านการรับฝากเงิน	56
4.3	การแจกแจงของข้อมูลความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการด้านการถือหุ้นสหกรณ์	56
4.4	การแจกแจงของข้อมูลความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการด้านทุนสะสม	57
4.5	การแจกแจงของข้อมูลความต้องการบริการสวัสดิการด้านการบริหารจัดการ	57
4.6	การแจกแจงของข้อมูลความต้องการบริการสวัสดิการด้านผลการดำเนินงาน	58
4.7	การแจกแจงของข้อมูลความต้องการบริการสวัสดิการด้านบริการสวัสดิการใหม่ๆ	58



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

สหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง ได้จัดตั้งขึ้นเพื่อเป็นสวัสดิการให้กับบุคลากรในองค์กร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจและสังคมของบรรดาสมาชิก รวมถึงส่งเสริมให้สมาชิกออมทรัพย์ และให้บริการทางการเงินแก่สมาชิก เพื่อเปิดโอกาสให้สมาชิกได้รับความช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ เช่น การเปิดโอกาสให้สมาชิกมีเงินฝาก เป็นการลงทุนที่มีอัตราผลตอบแทนสูงกว่าการนำเงินไปฝากธนาคาร มีเงินให้สมาชิกกู้ เพื่อสร้างโอกาสให้สมาชิกมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น และมีการให้สวัสดิการแก่สมาชิกในหลายรูปแบบ เช่น กรณีชดเชยค่ารักษาพยาบาล กรณีประสบสาธารณภัย และกรณีถึงแก่กรรม นอกจากนี้ยังช่วยเหลือสมาชิกด้วยการนำเงินของสหกรณ์ส่วนที่เหลือจากการให้กู้แก่สมาชิกไปลงทุน เพื่อเพิ่มโอกาสให้ได้รับผลตอบแทนเพิ่มขึ้นและเป็นการกระจายความเสี่ยง โดยให้ความสำคัญกับสมดุล ระหว่างความปลอดภัยของเงินต้นกับผลตอบแทนที่เหมาะสม

สหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง เริ่มดำเนินการ เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2538 จากการดำเนินการของสหกรณ์ในด้านการจัดบริการสวัสดิการสำหรับสมาชิกสหกรณ์ที่ผ่านมาสามารถช่วยเหลือและบรรเทาความเดือดร้อนของสมาชิกได้ในระดับหนึ่ง เพราะการจัดบริการสวัสดิการให้กับสมาชิกในปัจจุบันนั้นยังน้อยเกินไปและไม่สามารถจัดให้โดยทั่วถึงและทั้งจำนวนเงิน และจำนวนสมาชิกประเภทของบริการสวัสดิการในสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบันของประเทศไทย เพราะสังคมไทยได้เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วจากกระแสโลกาภิวัตน์ (Globalization) ซึ่งศักยภาพของสหกรณ์ออมทรัพย์ มีเพียงพอที่จะจัดบริการสวัสดิการให้แก่สมาชิกได้มากและหลากหลายกว่าที่จัดให้อยู่ในปัจจุบัน จะเห็นได้จากจำนวนเงินทุนสวัสดิการสังคมที่สะสมอยู่ของสหกรณ์มีถึง 1,231,738,438.32 บาทเมื่อเทียบกับปีก่อนซึ่งมีจำนวน 1,195,950,017.41 บาท ซึ่งเพิ่มขึ้นเป็นจำนวนเงิน 35,788,420.91 บาท คิดเป็นร้อยละ 2.99 (จากรายงานประจำปีของสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง พ.ศ. 2560 ณ 30 กันยายน 2560) จากการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวสหกรณ์ออมทรัพย์ จึงจำเป็นต้องปรับปรุง และพัฒนาการให้บริการสวัสดิการสำหรับสมาชิก ให้สามารถปรับตัวได้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาพสังคม และเศรษฐกิจยุคใหม่ได้อย่างเหมาะสม

ตลอดจนตอบสนองความต้องการของสมาชิกสหกรณ์ให้มากที่สุด เพื่อนำไปสู่คุณภาพชีวิตที่ดี (Quality of Life)

ดังนั้นผู้ศึกษาจึงให้ความสนใจศึกษาความคิดเห็นของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ ต่อสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบัน ศึกษาความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์และศึกษาแนวทางในการพัฒนาบริการสวัสดิการของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ เพื่อนำผลที่ได้จากการศึกษาไปเป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดบริการสวัสดิการสำหรับสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ เพื่อตอบสนองความต้องการของสมาชิกสหกรณ์ และเป็นแนวทางในการพัฒนาบริการสวัสดิการสำหรับสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์อื่น ๆ ต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1.2.1 เพื่อศึกษาความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง

1.2.2 เพื่อศึกษาความคิดเห็นของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่งต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบัน

1.2.3 เพื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

1.2.4 เพื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่งต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบัน จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

1.3 ขอบเขตของการศึกษา

การศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นและความต้องการบริการสวัสดิการสำหรับสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง ผู้ศึกษาได้กำหนดขอบเขตการศึกษาไว้ดังนี้

1.3.1 ขอบเขตด้านประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง มีจำนวนสมาชิกทั้งสิ้น 7,124 ราย (ข้อมูลจากรายงานประจำปีของสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง พ.ศ.2560 ณ 30 กันยายน 2560) ได้กำหนดการสุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของ (Yamane,1973) สูตรดังกล่าวมีค่าความเชื่อมั่นที่ร้อยละ 95 และค่าความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ร้อยละ 5 ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 คน

1.3.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ในการศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นและความต้องการบริการสวัสดิการสำหรับสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง ครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้กำหนดขอบเขตด้านเนื้อหามุ่งเน้นการวิจัย โดยวิเคราะห์เกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล ระดับความคิดเห็นที่เกี่ยวข้องกับทัศนคติของสมาชิกสหกรณ์ต่อสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบัน และความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมของสมาชิกสหกรณ์ที่อาจจะส่งผลต่อการพัฒนาบริการสวัสดิการสำหรับสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง ในอนาคต

ตัวแปรอิสระ (Independent Variable) คือ ปัจจัยส่วนบุคคล ซึ่งประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษาประเภทของตำแหน่งงาน อายุราชการ รายได้และบริการที่ได้รับ

ตัวแปรตาม (Dependent Variable) แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ

1. ความคิดเห็นของสมาชิกสหกรณ์ต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบันซึ่งประกอบด้วย ด้านการให้กู้ยืมเงินด้านการรับฝากเงินด้านการถือหุ้นของสหกรณ์ และด้านทุนสะสมต่าง ๆ

2. ความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง ซึ่งประกอบด้วย ด้านการบริหารจัดการ ด้านผลการดำเนินงาน และประเภทบริการสวัสดิการใหม่ ๆ

1.3.3 ขอบเขตด้านระยะเวลาการศึกษา

ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา ระหว่างเดือนตุลาคม พ.ศ. 2560 – เมษายน พ.ศ. 2561 (7 เดือน)

1.4 สมมติฐานของการวิจัย

1.4.1 สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่งที่มีลักษณะส่วนบุคคลต่างกันมีความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบันแตกต่างกัน

1.4.2 สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่งที่มีลักษณะส่วนบุคคลต่างกันมีความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมที่แตกต่างกัน

1.5 กรอบแนวความคิด

ภาพ 1.1 กรอบแนวความคิด



1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

สามารถนำผลการศึกษาที่ได้รับเสนอเป็นแนวทางในการพัฒนาบริการสวัสดิการสำหรับสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์อื่นต่อไป

1.7 คำนิยามศัพท์

สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ หมายถึง สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่งทั้งที่เป็นข้าราชการ ลูกจ้างประจำ และพนักงานในสังกัดสำนักพระราชวัง

การจัดบริการสวัสดิการที่มีอยู่ หมายถึง บริการสวัสดิการที่สหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง จัดให้แก่สมาชิกสหกรณ์ ประกอบด้วย ด้านการให้กู้ยืมเงินได้แก่เงินกู้เงินกู้ฉุกเฉินและเงินกู้สามัญ ด้านการรับฝากเงิน ได้แก่เงินรับฝากออมทรัพย์และเงินรับฝากออมทรัพย์พิเศษด้าน

การถือหุ้นของสหกรณ์ ได้แก่ อัตราหุ้นเรือนหุ้นของสมาชิก และด้านทุนสะสมต่าง ๆ ได้แก่ ทุนสาธารณประโยชน์ ทุนรักษาระดับอัตราเงินปันผลและเงินทุนสวัสดิการสมาชิก (กรณีขาดเซย การรักษาพยาบาล และกรณีถึงแก่กรรม)

ความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติม หมายถึง ความต้องการของสมาชิกสหกรณ์ ออมทรัพย์แห่งหนึ่งที่ต้องการให้สหกรณ์จัดบริการสวัสดิการเพิ่มเติมจากที่สมาชิกได้รับอยู่ใน ปัจจุบัน ได้แก่ ประเภทของบริการสวัสดิการใหม่ ๆ ผลการดำเนินงาน และการบริหารจัดการ

ความคิดเห็น หมายถึง ความรู้สึกที่สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่งมีต่อบริการ สวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบัน ได้แก่ บริการด้านการให้กู้ยืมเงินบริการด้านการรับฝากเงินบริการ ด้านการถือหุ้นของสหกรณ์และบริการด้านทุนสะสมต่าง ๆ

การให้กู้ยืมเงิน หมายถึง บริการซึ่งสหกรณ์เป็นผู้ให้เงินกู้หรือสินเชื่อแก่สมาชิกตาม ระเบียบและหลักการการให้เงินกู้เพื่อให้สมาชิกนำไปประกอบอาชีพหรือใช้จ่ายที่จำเป็น

การรับฝากเงิน หมายถึง การให้บริการรับฝากเงินจากสมาชิกของสหกรณ์ โดยให้ อัตราดอกเบี้ยที่เหมาะสมต่อสภาวะเศรษฐกิจในปัจจุบัน

การถือหุ้นของสหกรณ์ หมายถึง เงินทุนที่สหกรณ์ได้มาจากการถือหุ้นของสมาชิกเมื่อ แรกเข้าหรือในระหว่างการเป็นสมาชิก ซึ่งสหกรณ์ประเภทออมทรัพย์จะมีการหักเงินได้สะสมเป็น รายเดือนตามระเบียบกำหนด

ทุนสะสมต่าง ๆ หมายถึง ทุนสะสมเพื่อดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งของสหกรณ์ ตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับ ทั้งนี้ เพื่อให้สหกรณ์มีทุนใช้เพื่อการนั้น ๆ โดยไม่ต้องไปหาจากแหล่ง อื่น

การบริหารจัดการ หมายถึง การดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยการ อาศัยคน เงิน วัสดุสิ่งของ เป็นปัจจัยในการปฏิบัติงาน

ผลการดำเนินงาน หมายถึง ผลของการปฏิบัติงานในรอบปีบัญชีสหกรณ์ที่ได้ ดำเนินงานแต่ละด้านตามวัตถุประสงค์ของสหกรณ์ ได้แก่ การรับฝากเงิน การให้เงินกู้ยืม การนำ เงินไปลงทุน

ประเภทบริการสวัสดิการใหม่ ๆ หมายถึง บริการหรือกิจกรรมใด ๆ ที่สหกรณ์ออม ทรัพย์แห่งหนึ่ง จัดสรรขึ้นเพิ่มเติมจากเดิมที่เคยมีอยู่

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษา เรื่องการพัฒนาบริการสวัสดิการสำหรับสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง ผู้ศึกษาได้รวบรวมแนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ศึกษาดังนี้

2.1 แนวคิดเกี่ยวกับสหกรณ์

2.1.1 ความหมายของสหกรณ์

สหกรณ์ (Cooperative) ตามพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. 2542 (คู่มือการปฏิบัติงาน ฉบับสมบูรณ์, 2542, หน้า 8) หมายความว่า คณะบุคคลซึ่งร่วมกันดำเนินกิจการเพื่อประโยชน์ทางเศรษฐกิจและสังคม โดยช่วยตนเองและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และได้จดทะเบียนตามพระราชบัญญัตินี้

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542 ให้ความหมายของสหกรณ์ไว้ว่า คือ งานร่วมมือกัน เช่น ทางธุรกิจหรืออุตสาหกรรม เพื่อหากำไรหรือเพื่อประโยชน์อื่น ๆ ในงานนั้น ๆ ร่วมกัน (ราชบัณฑิตยสถาน, 2546, หน้า 1145)

พระราชวรวงศ์เธอกรมหมื่นพิทยาลงกรณ์ พระบิดาแห่งการสหกรณ์ไทยให้ความหมายไว้ว่า (นรินทร์พร จุลมนต์, 2542, หน้า 53) สหกรณ์ คือ วิธีการจัดการรูปแบบหนึ่งซึ่งบุคคลหลายคนเข้าร่วมกันโดยความสมัครใจของตนเองในฐานะที่เป็นมนุษย์เท่านั้น และโดยความมีสิทธิเสมอกันหมด เพื่อที่จะบำรุงตนเองให้เกิดความเจริญในทางทรัพย์สิน

พระประกาศสหกรณ์ ให้ความหมายว่า (นรินทร์พร จุลมนต์, 2542, หน้า 3) สหกรณ์เป็นวิธีการประกอบการทางเศรษฐกิจแบบหนึ่ง ที่บุคคลผู้อ่อนแอในทางเศรษฐกิจรวมแรงรวมปัญญา และรวมทุนกันจัดตั้งขึ้นโดยความสมัครใจ ว่าตามหลักการช่วยตนเองการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และการประหยัดเพื่อความเจริญทางเศรษฐกิจและสังคม

โสภาวดี เข้มทอง (2548, หน้า 20) สหกรณ์เป็นองค์ริสรระของบุคคลที่มา รวมตัวกันด้วยความสมัครใจที่จะทำกิจกรรมร่วมกันเพื่อสนองความต้องการทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม โดยการประกอบกิจการที่ทุกคนเป็นเจ้าของร่วมกัน มีการควบคุมกันตามแนวทางประชาธิปไตย ความหมายของสหกรณ์ จึงสรุปได้ว่า สหกรณ์ คือ วิธีการประกอบการ

เศรษฐกิจ รูปแบบหนึ่ง ซึ่งมีคนละบุคคลร่วมมือกันด้วยความสมัครใจดำเนินกิจการร่วมกันเพื่อประโยชน์ ในทางเศรษฐกิจและสังคม โดยการช่วยเหลือตนเองและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และการประหยัดมีการควบคุมตามหลักประชาธิปไตย และจัดสรรผลประโยชน์จากการลงทุนอย่างเป็นธรรม องค์การสัมพันธภาพสหกรณ์ระหว่างประเทศ (International Cooperative Alliance) มีคำแถลงการณ์ว่าด้วยเอกลักษณ์ของสหกรณ์ ดังนี้

บุญมี จันทรวงศ์ (2543, หน้า 66) คำนิยามสหกรณ์ คือ สมาคมที่เป็นอิสระของบุคคลที่มารวมตัวกันด้วยความสมัครใจ ดำเนินการที่เป็นเจ้าของร่วมกันและมีการควบคุมตามแนวทางประชาธิปไตย เพื่อสนองความต้องการและความมุ่งมั่นร่วมกันทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม คุณค่าของสหกรณ์ (Cooperative Values) โดยสหกรณ์ยึดมั่นในคุณค่าของการพึ่งพาตนเอง การเป็นประชาธิปไตย การมีสิทธิเท่าเทียมกัน ความเที่ยงธรรม และความสามัคคี โดยมีสมาชิกที่เชื่อมั่นในคุณค่าทางจริยธรรมของความซื่อตรง ความโปร่งใส ความรับผิดชอบต่อสังคม และความเอื้ออาทรต่อผู้อื่น ตามแบบแผนที่สืบทอดกันมาจากผู้ริเริ่มการสหกรณ์

2.1.2 หลักการสหกรณ์

หลักการสหกรณ์ (Cooperative Principles) เป็นแนวทางสำหรับสหกรณ์ต่าง ๆ ในการนำคุณค่าของสหกรณ์ไปสู่การปฏิบัติ ได้แก่

หลักการที่ 1 การเป็นสมาชิกโดยทั่วไปตามความสมัครใจและเปิดกว้าง สหกรณ์เป็นองค์การแห่งความสมัครใจ เปิดรับบุคคลทั่วไปที่สามารถใช้บริการสหกรณ์ได้ และเต็มใจจะรับผิดชอบต่อในฐานะสมาชิก เข้าเป็นสมาชิกโดยปราศจากการกีดกันทางเพศ สถานะทางสังคม เชื้อชาติ การเมือง หรือศาสนา

หลักการที่ 2 การควบคุมโดยสมาชิกตามแนวทางประชาธิปไตยสหกรณ์เป็นองค์การประชาธิปไตย ที่มีการควบคุมโดยสมาชิกมีส่วนร่วมอย่างแข็งขันในการกำหนดนโยบายและการตัดสินใจ บุรุษและสตรีที่ได้รับการเลือกตั้งจากที่ประชุมใหญ่ให้เป็นผู้แทนสมาชิกต้องรับผิดชอบต่อสมาชิกในสหกรณ์ขั้นปฐมสมาชิกมีสิทธิในการออกเสียงเท่าเทียมกัน สมาชิกหนึ่งคนหนึ่งเสียง สำหรับสหกรณ์ในระดับอื่น ๆ ก็ดำเนินการตามแนวทางประชาธิปไตย เช่นเดียวกัน

หลักการที่ 3 การมีส่วนร่วมทางเศรษฐกิจโดยสมาชิก สมาชิกมีส่วนร่วมในการลงทุน (ซื้อหุ้น) ในสหกรณ์ของตนเองอย่างเสมอภาคกันและมีส่วนร่วมในการควบคุมการใช้เงินทุนของสหกรณ์ตามแนวทางประชาธิปไตย ทุนของสหกรณ์อย่างน้อยส่วนหนึ่งต้องเป็นทรัพย์สินส่วนรวมของสหกรณ์ โดยปกติสมาชิกจะได้รับผลตอบแทนตามส่วนธุรกิจที่ได้ทำไว้กับ

สหกรณ์ และผลตอบแทนจากการลงทุนในอัตราที่จำกัดตามเงินลงทุนที่กำหนดเป็นเงื่อนไขของการเข้าเป็นสมาชิก สมาชิกสามารถจัดสรรเงินส่วนเกินของสหกรณ์เพื่อวัตถุประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่งหรือทุกอย่าง ดังนี้คือ

- 1) เพื่อการพัฒนาสหกรณ์โดยอาจกันไว้เป็นทุนสำรอง และทุนอื่นซึ่งอย่างน้อยจะต้องมีส่วนหนึ่งที่น่ามาแบ่งปันกันไม่ได้
- 2) เพื่อตอบแทนแก่สมาชิกตามสัดส่วนของปริมาณธุรกิจ ที่สมาชิกได้ทำกับสหกรณ์
- 3) เพื่อสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ ที่มวลสมาชิกเห็นชอบ

หลักการที่ 4 การปกครองตนเองและมีอิสระ สหกรณ์เป็นองค์การที่พึ่งพาตนเองและปกครองโดยการควบคุมจากมวลสมาชิกหากสหกรณ์จะต้องมีข้อตกลงผูกพันกับองค์การอื่นใด ซึ่งรวมถึงหน่วยงานของรัฐบาลด้วย หรือจะต้องเพิ่มเงินลงทุนโดยอาศัยแหล่งเงินทุนจากภายนอกสหกรณ์ และจะต้องกระทำการดังกล่าว ภายใต้เงื่อนไขที่มั่นใจได้ว่ามวลสมาชิกจะยังคงชำระไว้ซึ่งอำนาจในการควบคุมสหกรณ์ตามแนวทางประชาธิปไตย และสหกรณ์ยังคงดำรงความเป็นอิสระ

หลักการที่ 5 การให้การศึกษา การฝึกอบรม และข่าวสาร สหกรณ์พึงให้การศึกษและการฝึกอบรมแก่สมาชิก ผู้แทนสมาชิกที่ได้รับการเลือกตั้ง ผู้จัดการและพนักงาน เพื่อให้บุคลากรเหล่านี้สามารถมีส่วนช่วยพัฒนาสหกรณ์ของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ และพึงให้ข่าวสารแก่สาธารณะโดยเฉพาะอย่างยิ่งเยาวชนและบรรดาผู้นำทางความคิดในเรื่องคุณลักษณะและคุณประโยชน์ของสหกรณ์

หลักการที่ 6 การร่วมมือระหว่างสหกรณ์ สหกรณ์จะสามารถให้บริการแก่สมาชิกได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด และเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่ระบบสหกรณ์ได้โดยร่วมมือกันในระดับท้องถิ่น ระดับชาติ ระดับภูมิภาค และระดับนานาชาติ

หลักการที่ 7 ความห่วงใยต่อชุมชน สหกรณ์พึงดำเนินกิจการต่าง ๆ เพื่อการพัฒนาชุมชนให้มีความเจริญยั่งยืนตามนโยบายที่มวลสมาชิกเห็นชอบ

2.1.3 วิธีการสหกรณ์

โอภาวดี เข้มทอง (2548, หน้า 26) ได้ให้ความหมาย คือการนำหลักการสหกรณ์ 7 ข้อ มาประยุกต์ใช้ในการการบริหารจัดการสหกรณ์หรือในการดำเนินกิจกรรมร่วมกันทางเศรษฐกิจและสังคมของสมาชิกสหกรณ์ ทั้งนี้การดำเนินการนั้น ต้องเป็นการดำเนินการเพื่อ

ประโยชน์สูงสุดของมวลสมาชิก และชุมชนตามหลักการสหกรณ์โดยมิได้ละเลยหลักการบริหารธุรกิจที่มีประสิทธิภาพ เพื่อให้สหกรณ์สามารถดำรงอยู่ได้ภายใต้สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกของสหกรณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปตามกระแสทางเศรษฐกิจและสังคม

สะอาด แก้วเกษ (2546, หน้า 32-34) กล่าวว่า วิธีการสหกรณ์ต้องอาศัยการรวมกันร่วมมือทำธุรกิจ การรวมกันจะต้องร่วมมือทั้งร่วมแรง คือ แรงกาย แรงความคิด หรือปัญญาและแรงทรัพย์ และการรวมใจ ได้แก่ ความซื่อสัตย์ เสียสละ สามัคคี และความมีวินัยต่อกัน จะสามารถทำธุรกิจให้เกิดประโยชน์แก่สมาชิกได้อย่างแท้จริง เช่น การรวมกันกู้เงิน รวมกันซื้อปุ๋ย ยา ข้าวสาร รวมกันขาย โดยสมาชิกทุกคนในสหกรณ์จะต้องมีพันธะร่วมกันในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของสหกรณ์ ดังนี้

1. ร่วมกันเสี่ยงภัยในกิจกรรมของสหกรณ์ ไม่ว่าจะทำอะไรหรือประสบปัญหาการขาดทุนจากการดำเนินธุรกิจ และยอมรับในผลประกอบการของสหกรณ์

2. ร่วมกันทำหน้าที่ เพราะความสำเร็จของสหกรณ์อยู่ที่บุคคลแต่ละฝ่ายในสหกรณ์ ทำหน้าที่ของตนโดยเฉพาะในฐานะสมาชิก จะต้องภักดีต่อสหกรณ์โดยถือว่าตนเป็นส่วนหนึ่งของสหกรณ์ สนับสนุนทางการเงินแก่สหกรณ์โดยถือหุ้นเพิ่มทุนต่าง ๆ เป็นผู้อุดหนุนที่ดีที่สุด และชักจูงสมาชิกคนอื่นให้ปฏิบัติตาม ไปใช้สิทธิในการออกเสียงลงคะแนนเลือกผู้นำสหกรณ์หรือผู้บริหารของสหกรณ์ และกระตุ้นให้สมาชิกคนอื่น ๆ เห็นความสำคัญ ศึกษาข้อบังคับ ระเบียบและมติต่าง ๆ ของสหกรณ์ ทำความเข้าใจอย่างถ่องแท้และปฏิบัติตามด้วยความจริงใจ และใฝ่ศึกษาข้อมูลของสหกรณ์อยู่เสมอ ไม่ใช้อารมณ์ของตนในการตัดสินใจกิจกรรมต่าง ๆ แต่ควรใช้เหตุผลคำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลัก จ่ายเงินสดในการซื้อสินค้าหรือใช้บริการทุกอย่างจากสหกรณ์หรือ กรณีสหกรณ์ให้ชำระด้วยเงินเชื่อก็ไม่บิดพลิ้วเมื่อถึงกำหนดต้องชำระไม่คาดหวังหรือแสวงหาสิทธิพิเศษจากสหกรณ์เหนือเพื่อนสมาชิกคนอื่น ๆ ไม่ก่อให้เกิดการเข้าใจผิดจนแตกความสามัคคี

3. ร่วมกันมีสิทธิ คืออำนาจอันชอบธรรมที่สมาชิกจะพึงมีได้ และประโยชน์ที่สมาชิกจะได้รับจากสหกรณ์ตามกฎหมาย ข้อบังคับ และระเบียบสหกรณ์ คือ การมีสิทธิในการเข้าร่วมประชุมใหญ่ ประชุมกลุ่มสมาชิก และมีสิทธิออกเสียงเลือกตั้ง ถอดถอน หรือได้รับเลือกตั้งเป็นผู้บริหารหรือคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ เสนอความคิดเห็นเพื่อปรับปรุงสหกรณ์ และขอความช่วยเหลือจากสหกรณ์ เสนอขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับ เพื่อให้เหมาะสม และเกิดประโยชน์กับสมาชิกทั้งมวล และชุมชนของตนเอง มีสิทธิตรวจสอบ สอบถามกิจการ ทบทวนหนังสือเอกสาร ต่าง ๆ ของสหกรณ์เพื่อให้เกิดความโปร่งใสในการบริหารงานด้านต่าง ๆ

4. ร่วมกันรับผิดชอบ คือเมื่อตัดสินใจที่เข้าร่วมจัดตั้งสหกรณ์หรือเป็นสมาชิกแล้ว จะต้องแสดงบทบาทของความเป็นสมาชิกให้ดีที่สุด เมื่อสหกรณ์กำหนดกิจกรรมว่าสมาชิกจะต้องร่วมมือกันก็ต้องมีความรับผิดชอบต่อกิจกรรมดังกล่าว โดยไม่ปฏิเสธหรือผิดสัญญา

5. ร่วมกันรับประโยชน์ สมาชิกทุกคนมีส่วนร่วมกันในผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ไม่ว่าจะในรูปแบบของเงินกำไร หรือการบริการด้านต่าง ๆ ของสหกรณ์ เงินปันผลตามหุ้นเงินเฉลี่ยคืนตามส่วนธุรกิจ การได้รับบริการจากสหกรณ์ กฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบหรือกฎเกณฑ์กติกาที่กำหนดไว้อย่างเสมอภาค มีความเป็นธรรม และไม่มุ่งเอาผลประโยชน์อย่างเห็นแก่ตัวหรือพรรคพวกของตนเอง และไม่มุ่งเอาวัดเอาเปรียบระหว่างสมาชิกด้วยกันรวมทั้งเอาเปรียบสหกรณ์ด้วย

บุญมี จันทรวงศ์ (2543, หน้า 27-28) สหกรณ์มีใช้ระบบที่มีอุดมการณ์อันเดียว อย่างชัดเจนที่นักวิชาการจะเห็นไปในทางเดียวกัน ได้แบ่งแนวความคิดของนักสหกรณ์ออกเป็น 5 สำนักสำคัญ ๆ ได้แก่

1. สำนักวิสาหกิจสหกรณ์ (The Cooperative Enterprise School) เห็นว่า สหกรณ์เป็นสมาคมแห่งความสมัครใจของหน่วยเศรษฐกิจอิสระที่ก่อตั้งวิสาหกิจขึ้นโดยสมาชิก เป็นผู้จัดตั้งลงทุนจัดการการเป็นเจ้าของ และดำเนินการเพื่อประโยชน์ของสมาชิกผู้ถือหุ้น วัตถุประสงค์ขั้นต้นของสหกรณ์ คือ ส่งเสริมความเจริญก้าวหน้า และปกป้องคุ้มครองความเป็นอิสระทางเศรษฐกิจของ ผู้ประกอบการขนาดเล็กและชาวนา โดยการรวมทรัพยากรเข้าด้วยกัน เพื่อแก้ปัญหาความอ่อนแอทางเศรษฐกิจ

2. สำนักจักรภาพสหกรณ์ (The Cooperative Commonwealth School) สำนักนี้ กำเนิดขึ้นในยุคลัทธิสังคมนิยม จึงไม่เห็นด้วยที่จะปรับปรุงฐานะทางเศรษฐกิจของประชาชน ภายใต้ระบบเศรษฐกิจทุนนิยม จึงมีปรัชญาว่าสหกรณ์ควรมีจุดมุ่งหมายครอบคลุมทุกด้าน และแทรกซึมกิจการทั้งมวลแห่งชีวิต จนกลายเป็นระบบเบ็ดเสร็จ

3. สำนักทุนนิยมแปลงรูป (The School of Modified Capitalism) ปรัชญาของสำนักนี้คือ สหกรณ์โดยเนื้อแท้เป็นทุนนิยม แต่มีกฎข้อบังคับที่แตกต่างกัน สำนักนี้เชื่อว่า สหกรณ์ทำหน้าที่หลักในการควบคุมระบบทุนนิยม และจุดรั้งระบบทุนนิยมนี้มิให้เติบโตเกินไป และเห็นว่าสหกรณ์เป็นสิ่งที่มิประโยชน์ในสถานการณ์ที่ไม่ดึงดูดนักลงทุน เมื่อเห็นว่าไม่มีกำไรแน่นอน หรือมีผลกำไรน้อย แต่สหกรณ์ไม่ควรขจัดกำไร แต่พยายามทำให้ทุกคนเป็นนักค้ากำไร

4. สำนักสหกรณ์สังคมนิยม (The Socialist Cooperative School) สำนักนี้ เชื่อว่า สหกรณ์โดยเนื้อแท้เป็นสถาบันสังคมนิยม เป็นสาธารณะยิ่งกว่าสถาบันเอกชน สำนักนี้จึง

ยืนยันอย่างเข้มแข็งว่า สหกรณ์เป็นหุ้นส่วนย่อยของรัฐในเศรษฐกิจที่มีการวางแผนโดยส่วนกลาง ถือว่ารัฐ มีอำนาจบังคับบัญชาและมีอำนาจสูงสุดเหนือกิจกรรมเศรษฐกิจทั้งหมด และสหกรณ์เป็นสิ่งที่ช่วยเสริมรัฐวิสาหกิจ

5. สำนักภาคสหกรณ์ (The Cooperative Sector School) ปรัชญาของสำนักภาคสหกรณ์ คือ สหกรณ์เป็นองค์ประกอบของภาคเศรษฐกิจที่มีลักษณะพิเศษในตัวของมันเอง แตกต่างจากวิสาหกิจทุนนิยม และรัฐวิสาหกิจโดยแท้ แต่มีลักษณะบางอย่างของวิสาหกิจทั้งสองแบบนี้ผสมอยู่ด้วยกัน และมองสหกรณ์ในฐานะที่อยู่ร่วมกับธุรกิจเอกชนและรัฐวิสาหกิจ และทั้งสามส่วนนี้ต่างก็เป็นส่วนประกอบซึ่งกันและกันในการกำหนดเศรษฐกิจของชาติ

2.1.4 อุดมการณ์สหกรณ์

กรมส่งเสริมสหกรณ์ (2547, หน้า 2) ได้กำหนดอุดมการณ์สหกรณ์ คือ แนวความคิดที่เชื่อว่า วิธีการสหกรณ์จะช่วยแก้ปัญหาเศรษฐกิจและสังคมของมวลสมาชิก ให้มีความอยู่ดีกินดีและมีสันติสุข โดยการช่วยเหลือตนเองและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน

โอภาวดี เข้มทอง (2548, หน้า 26) กล่าวว่า อุดมการณ์สหกรณ์ คือ ความเชื่อร่วมกันที่ว่า การช่วยเหลือตนเองและการช่วยเหลือซึ่งกันตามหลักการสหกรณ์นั้นจะนำไปสู่การกินดีอยู่ดีของมวลสมาชิก เกิดความเป็นธรรมและความสันติสุขในสังคม

สุวรรณา ฐุโชติ (2544, หน้า 5) ได้อธิบายความหมายที่เกี่ยวกับอุดมการณ์สหกรณ์ที่ว่า การดำรงชีวิตอย่างอยู่ดีกินดี และมีสันติสุขโดยการช่วยเหลือตนเองและช่วยเหลือซึ่งกันและกันไว้ดังนี้

1. อยู่ดีกินดี หมายถึง สมาชิกสหกรณ์มีสภาพทางเศรษฐกิจดี
2. มีสันติสุข หมายถึง สมาชิกสหกรณ์มีความสุขในสังคมหรือมีสถานภาพทางสังคมที่ดี
3. ช่วยตนเอง หมายถึง สมาชิกสหกรณ์จะต้องขยัน ซื่อสัตย์ ประหยัด และมีวินัย
4. ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน หมายถึง สมาชิกสหกรณ์จะต้องมีการร่วมกัน ได้แก่ การร่วมแรงคือ ร่วมกำลังกายกำลังความคิด กำลังทรัพย์ และรวมใจ คือ มีความซื่อสัตย์ เสียสละ สามัคคี มีวินัย

2.1.5 ประเภทสหกรณ์

ประเทศไทยมีสหกรณ์ 6 ประเภทด้วยกันกำหนดขึ้นตามกฎหมายกระทรวง เกษตร และสหกรณ์ ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2516) ออกตามความในพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. 2511 ซึ่งให้ไว้ ณ วันที่ 2 ตุลาคม 2516 ดังนี้

1. สหกรณ์การเกษตร (Agricultural Co-operative) เป็นสหกรณ์ที่มีสมาชิก ประกอบด้วย เกษตรกร ลักษณะการดำเนินงานเป็นแบบอเนกประสงค์ ดำเนินงาน กิจกรรมหรือธุรกิจต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการเกษตร ได้แก่ การจัดหาวัสดุอุปกรณ์การเกษตร การตลาด การส่งเสริมการเกษตร เป็นต้น โครงสร้างของสหกรณ์การเกษตรแบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ สหกรณ์ขั้นปฐม (เป็นสหกรณ์ระดับท้องถิ่นครอบคลุมอาณาเขตทั้งอำเภอ) ชุมชุมสหกรณ์ระดับจังหวัด และชุมนุมสหกรณ์ระดับชาติ

2. สหกรณ์ประมง (Fishery Co-operative) เป็นสหกรณ์ของผู้ประกอบอาชีพประมงทั้งในน้ำจืด และในน้ำเค็ม รวมทั้งการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ เช่น กุ้ง หอย ปู ปลา มีลักษณะเหมือนกับสหกรณ์การเกษตร คือ ดำเนินกิจกรรมหรือธุรกิจต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการประมง การจัดหาวัสดุอุปกรณ์การประมง เป็นต้น ในปัจจุบันสหกรณ์ประเภทนี้มีจำนวนไม่มากนัก ส่วนใหญ่จะอยู่ในแถบชายทะเล เช่น จังหวัดสมุทรสงคราม สมุทรสาคร สตูล ปัตตานี เป็นต้น

3. สหกรณ์นิคม (Land Settlement Co-operative) เป็นสหกรณ์ที่ตั้งขึ้นโดยวัตถุประสงค์หลักเพื่อช่วยเหลือสมาชิกให้มีที่ดินทำกินของตนเองโดยจัดหาที่ดินผืนใหญ่มาปรับปรุงแล้วจัดสรรให้สมาชิกที่ไม่มีที่ดินเป็นของตนเองหรือมีไม่เพียงพอได้เข้าครอบครองทำประโยชน์ในที่ดินนั้น ปัจจุบันนอกจากทำหน้าที่จัดสรรที่ดินดังกล่าวแล้วยังดำเนินธุรกิจด้านอื่น ๆ เช่นการให้บริการสินเชื่อ การตลาด การจัดหาวัสดุอุปกรณ์การเกษตรเช่นเดียวกับสหกรณ์การเกษตรอีกด้วย

4. สหกรณ์ร้านค้า (Consumers' Co-operative) สหกรณ์ร้านค้าหรือสหกรณ์การซื้อของผู้บริโภค เป็นสหกรณ์ที่จัดตั้งขึ้นเพื่อดำเนินการจัดหาสิ่งของ เครื่องอุปโภคบริโภค มาจำหน่ายให้สมาชิกเพื่อช่วยเหลือไม่ให้สมาชิกถูกเอารัดเอาเปรียบจากพ่อค้า สหกรณ์ประเภทนี้ส่วนใหญ่จะอยู่ในเขตชุมชนที่มีประชากรหนาแน่น มีทั้งที่จัดขึ้นในหมู่ประชาชนทั่วไป ในสถาบันการศึกษา และในหน่วยงานหรือองค์กรอื่น ๆ

5. สหกรณ์บริการ (Service Co-operative) เป็นสหกรณ์ที่จัดขึ้นในกลุ่มประชาชนประกอบอาชีพในการให้บริการ หรือใช้บริการสาธารณูปโภค หรือประกอบอาชีพอิสระ

อื่น ๆ เช่น สหกรณ์เดินรถรับจ้าง สหกรณ์นักเขียน สหกรณ์ทอผ้า สหกรณ์การภาพยนตร์ สหกรณ์ผู้จัดหางาน เป็นต้น การดำเนินงานของสหกรณ์จะมุ่งให้บริการแก่สมาชิกตามประเภทของบริการนั้น ๆ เช่น จัดหาเครื่องมืออำนวยความสะดวก และมาตรการที่จำเป็นในการให้บริการตามความมุ่งหมาย

6. สหกรณ์ออมทรัพย์ (Thrift and Credit Co-operative) เป็นสหกรณ์ที่มุ่งส่งเสริม การออมทรัพย์และการให้บริการกู้ยืมเงินแก่สมาชิกเมื่อมีความจำเป็น มักตั้งขึ้นให้บริการแก่ประชาชนในที่ทำงานในหน่วยงานเดียวกัน ซึ่งส่วนใหญ่จะมีรายได้ประจำ เป็นรายเดือน ได้แก่ สหกรณ์ออมทรัพย์ครู ตำรวจ ข้าราชการ เป็นต้น

สุวรรณา ฐวโชติ (2544, หน้า 9-10) ต่อมาในปี พ.ศ. 2548 กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้ออกกฎกระทรวง เพื่อกำหนดประเภทสหกรณ์ที่จะรับจดทะเบียน โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 33 วรรค 2 แห่ง พระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. 2542 อันเป็นพระราชบัญญัติที่มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดกีดกันสิทธิและเสรีภาพของบุคคลซึ่งมาตรา 29 ประกอบกับมาตรา 45 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ออกกฎกระทรวงไว้ดังนี้ ประเภทสหกรณ์ที่จะรับจดทะเบียน คือ

1. สหกรณ์การเกษตร
2. สหกรณ์ประมง
3. สหกรณ์นิคม
4. สหกรณ์ร้านค้า
5. สหกรณ์บริการ
6. สหกรณ์ออมทรัพย์
7. สหกรณ์เครดิตยูเนียน

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับสวัสดิการสังคม

2.2.1 ความหมายของสวัสดิการสังคม (Social Welfare)

นักวิชาการได้ให้ความหมายของคำว่า “สวัสดิการสังคม” ไว้มากมาย ความหมายของสวัสดิการสังคมตามที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9 (พ.ศ.2545 - 2549) ซึ่งได้รวมความคิดรวบยอดของทั้งนักวิชาการสังคมสงเคราะห์

นักบริหาร และนักปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องทั้งในภาครัฐและเอกชน มีข้อสรุปความหมายที่ครอบคลุม ดังนี้

สวัสดิการสังคม หมายถึง ระบบการจัดบริการสังคม เพื่อป้องกันและแก้ไข ปัญหาทางสังคมและพัฒนาสังคม รวมทั้งการส่งเสริมความมั่นคงทางสังคม เพื่อให้ประชาชน สามารถดำรงชีวิตได้ในระดับมาตรฐาน โดยบริการดังกล่าวจะต้องตอบสนองของความต้องการ พื้นฐานของประชาชนให้ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างทั่วถึงและเป็นธรรม ทั้งในด้านการมี ศึกษาที่ดี การมีสุขภาพอนามัย การมีที่อยู่อาศัย การมีงานทำ การมีรายได้ การมีสวัสดิการ แรงงาน การมีความมั่นคงทางสังคมนันทนาการ และบริการสังคมทั่วไป โดยระบบบริการสังคม ต้องคำนึงถึงศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ และสิทธิที่ประชาชนต้องได้รับและเข้ามามีส่วนร่วมในระบบ การจัดบริการสังคมในทุกระดับ (ทัศนีย์ ลักษณะวิชนชัย, 2545, หน้า 13-16)

พระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม พ.ศ.2546 ได้ให้ความหมาย “สวัสดิการสังคม” หมายถึง ระบบการจัดบริการสังคม ซึ่งเกี่ยวกับการป้องกัน การแก้ไขปัญหา การพัฒนา และการส่งเสริมความมั่นคงทางสังคม เพื่อตอบสนองของความจำเป็นขั้นพื้นฐานของ ประชาชนให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีและพึ่งตนเองได้อย่างทั่วถึง เหมาะสม เป็นธรรม และให้เป็นไป ตามมาตรฐานทั้งทางด้านการศึกษา สุขภาพอนามัย ที่อยู่อาศัย การทำงานและการมีรายได้ นันทนาการ กระบวนการยุติธรรม และบริการทางสังคมทั่วไป โดยคำนึงถึงศักดิ์ศรีความเป็น มนุษย์ สิทธิที่ประชาชนจะต้องได้รับ และมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการสังคมทุกระดับ

Goode ให้ความหมายว่า สวัสดิการสังคมเป็นระบบการให้การช่วยเหลือโดย จัดสรรให้ในรูปของสิ่งของและบริการไปสู่บุคคล กลุ่มคนต่างๆ โดยผ่านสถาบันทางสังคม ได้แก่ ครอบครัว โบสถ์ สหภาพแรงงาน รัฐ “สวัสดิการสังคม” ต้องปกป้องคุ้มครองผู้ยากไร้ ดังนั้น สวัสดิการสังคมจึงมีความหมายมากกว่าการกินดี อยู่ดี ทางเศรษฐกิจของปัจเจกบุคคล แต่รวมถึง ความคิดในการปกป้องคุ้มครองผู้ยากไร้ เช่นเดียวกับเป็นการปกป้องสังคมจากผู้ยากไร้ด้วย

Reid ให้นิยามคำว่า “สวัสดิการสังคม” คือ ความคิดที่แสดงให้เห็นว่าเป็นพันธะ ทางจริยธรรมทางสังคมที่จะช่วยเหลือผู้ยากไร้ในลักษณะของกิจกรรมที่จัดระบบ โดยผ่าน นโยบายและแผนงานของรัฐ เพื่อตอบสนองปัญหาสังคมที่เห็นได้ และเพื่อปรับปรุงความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นของผู้ที่อยู่ในภาวะเสี่ยงทางสังคม

2.2.2 ขอบเขตของงานสวัสดิการสังคม (Fields of Social Welfare)

เจมส์ มิดซ์ลีย์ (James Midgley อ้างถึงใน ระพีพรรณ คำหอม, 2545, หน้า 1-5) ได้กล่าวไว้ในหนังสือ The Field of International Social Welfare ว่า บริการสังคมใหญ่ๆ (“big five” social services) ที่สถาบันรัฐสวัสดิการนิยมจัดให้มีขึ้น ได้แก่

1. โครงการประกันรายได้ เช่น การประกันสังคม (Social Insurance) และการประชาสงเคราะห์ หรือการช่วยเหลือทางสังคม (Social Assistance)
2. บริการสุขภาพ (Health Services)
3. โครงการทางการศึกษา (Educational Programs)
4. ที่อยู่อาศัย (Housing)
5. บริการสังคมสงเคราะห์ หรือบริการสังคมปัจเจกบุคคล (Social work Services or Personal Social Services)

และได้กล่าวต่อไปอีกว่าบริการแก้ไขผู้กระทำความผิด (Correctional Services) โครงการโภชนาการ (Nutrition Programs) การวางแผนครอบครัว (Families Planning) และบริการสังคมอื่นๆ มักจะถูกละเลยและไม่เขียนไว้ในนโยบายสังคมในการจัดบริการสังคมนี้ รัฐจะดำเนินการภายใต้ระบบภาษี (The tax system) หรือโดยการให้เงินอุดหนุน (Subsidies) หรือการสร้างแรงจูงใจ (Incentives)

2.2.3 จุดมุ่งหมายของการจัดสวัสดิการ

เพื่อพัฒนาองค์กรและผู้ปฏิบัติงาน (บุญศักดิ์ กำแหงฤทธิรงค์, 2532, หน้า 23-24, อ้างถึงในพิเชษฐ สอนสิริ, 2553, หน้า 11-12) มีดังนี้

1. เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานมีขวัญ และกำลังใจในการทำงานอย่างเต็มที่
2. เพื่อให้การกระตุ้นให้ทำงานที่ค่อนข้างยากกว่าปกติ เช่น งานที่มีความเสี่ยงหรือการทำงานในถิ่นทุรกันดาร เป็นต้น
3. เพื่อเป็นรางวัลในการปฏิบัติงานพิเศษที่ก่อให้เกิดประโยชน์หรือควรค่าแก่การยกย่อง
4. เพื่อให้การสงเคราะห์ในแง่มนุษยธรรม เช่น ค่ารักษาพยาบาล เพื่อพัฒนาองค์กรและผู้ปฏิบัติงาน
5. เพื่อคลายความกังวลต่าง ๆ เช่น ค่าช่วยเหลือบุตร

6. เพื่อดึงคนให้อยู่ในองค์กร
7. เพื่อก่อให้เกิดความจงรักภักดีต่อองค์กร
8. เพื่อยกระดับมาตรฐานการครองชีพของบุคลากรในองค์กร

2.2.4 ประเภทของสวัสดิการ

สวัสดิการในองค์การอาจแบ่งออกเป็นหลายประเภทขึ้นอยู่กับลักษณะของประโยชน์ตอบแทนที่พนักงานได้รับ (เสนาะ ตีเยาว์, 2535, หน้า 290-296) ซึ่งประเภทสวัสดิการตามลักษณะประโยชน์ตอบแทนที่ให้แบ่งออกเป็น 3 ประเภท คือ

1. การจ่ายให้สำหรับเวลาที่ไม่ได้ทำงาน มีอยู่ 4 อย่าง คือ การจ่ายในวันหยุดประจำปี วันหยุดพักผ่อน วันหยุดพิเศษ และวันลางาน
2. ประโยชน์ตอบแทนทางด้านสุขภาพและความมั่นคงในการทำงาน แบ่งเป็น 3 อย่าง คือ ความมั่นคงทางสังคม ความมั่นคงทางรายได้ และความมั่นคงในการรักษาพยาบาล
3. ประโยชน์ตอบแทนให้เมื่อออกจากงาน หรือ เกษียณอายุ หรือเมื่อได้ทำงานมาตามระยะเวลาที่องค์การกำหนดไว้ เช่น บำเหน็จ บำนาญ

ประเภทสวัสดิการตามลักษณะประโยชน์ตอบแทนที่ลูกจ้างได้รับ แบ่งออกเป็น 3 ประเภท คือ

1. ประโยชน์ตอบแทนและบริการที่ให้ตามกฎหมายที่กำหนดไว้ในกฎหมายคุ้มครองแรงงานตามประกาศของคณะปฏิบัติ ฉบับที่ 103 ซึ่งกำหนดให้นายจ้างจัดสวัสดิการให้แก่ลูกจ้าง ได้แก่ แพทย์ พยาบาล และอุปกรณ์การรักษาพยาบาล เป็นต้น
2. ประโยชน์ตอบแทนและบริการที่นายจ้างจัดให้เองโดยสมัครใจ มี 4 อย่างคือ วันหยุดพักผ่อน (ตามข้อตกลงเกี่ยวกับสภาพการจ้างงาน) ประโยชน์ตอบแทนทางการเงิน ประโยชน์ตอบแทนด้านการพักผ่อน ประโยชน์ตอบแทนด้านการอำนวยความสะดวก
3. ประโยชน์ตอบแทนและบริการที่เกิดจากความร่วมมือระหว่างลูกจ้างกับนายจ้าง ได้แก่ ประโยชน์ที่เกี่ยวกับความมั่นคงทางสังคม เช่น กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ ประกันชีวิต เป็นต้น จะเห็นได้ว่าสวัสดิการสามารถจำแนกได้หลายประเภทขึ้นอยู่กับหลักเกณฑ์การพิจารณาว่าจะจัดสวัสดิการในหมวดหมู่ที่แตกต่างกันเพียงใด แต่ผลที่ออกมาลูกจ้างในองค์การจะได้รับประโยชน์ทั้งในด้านหลักประกันขั้นต่ำ และระดับที่สูงกว่าเพื่อนำไปสู่ประสิทธิภาพการทำงาน ขวัญ กำลังใจ และความผูกพันต่อองค์การ

ระพีพรรณ คำหอม (2545, หน้า 22-25) ได้จัดประเภทสวัสดิการจากการศึกษารูปแบบที่นายจ้างจัดให้ในสถานประกอบการไว้ 10 ประเภท

1. สวัสดิการด้านสุขภาพอนามัย ซึ่งแตกต่างกันไปตามขนาดของสถานประกอบการบริการที่ให้ ได้แก่ การรักษาพยาบาล การรักษาสายตา ทันตกรรม การจัดให้มีแพทย์พยาบาล ห้องพยาบาล เครื่องมือปฐมพยาบาล การตรวจสุขภาพ การให้คำแนะนำเกี่ยวกับสุขภาพ

2. สวัสดิการด้านความปลอดภัย ได้แก่ การจัดนิทรรศการความปลอดภัย การอบรมและให้การศึกษาเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน

3. สวัสดิการด้านความมั่นคง มักอยู่ในรูปของเงินรางวัล บำนาญ เงินชดเชยการประกันชีวิต กองทุนเงินทดแทน เป็นต้น

4. บริการการจ่ายค่าตอบแทนในวันลาที่ได้รับอนุญาตจากระเบียบขององค์การ ได้แก่ วันหยุดตามประเพณี วันหยุดพักผ่อนประจำปี วันลาป่วย วันลาภักดิ์ วันลาเพื่อรับราชการทหาร เป็นต้น

5. สวัสดิการด้านการศึกษา ได้แก่ การลาศึกษาต่อทั้งในและต่างประเทศ ค่าใช้จ่ายในการไปปฏิบัติงานต่างประเทศ การให้สิทธิลาศึกษาโดยไม่ถือว่าขาดงาน การฝึกอบรมต่าง ๆ

6. สวัสดิการด้านเศรษฐกิจ เป็นสวัสดิการที่ให้ความช่วยเหลือด้านการเงิน เช่น อาหารกลางวัน ร้านค้า เครื่องแบบ ค่าเช่าบ้าน เงินกู้ เงินสงเคราะห์ต่าง ๆ เป็นต้น

7. สวัสดิการนันทนาการ คือ บริการที่กำหนดขึ้นตามความต้องการของลูกจ้าง เช่น กีฬา ศูนย์สุขภาพ ทัศนอาจร เลี้ยงสังสรรค์ในโอกาสต่าง ๆ เป็นต้น

8. บริการให้คำปรึกษา เป็นบริการที่จัดให้โดยนายจ้างคำนึงถึงปัญหาที่เกิดขึ้นกับลูกจ้าง ทั้งปัญหาการทำงาน และปัญหาส่วนตัว เช่น บริการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับกฎหมาย

9. สวัสดิการเงินโบนัสและเงินสวัสดิการ เป็นสวัสดิการที่นายจ้างจัดให้เพื่อเพิ่มพูนรายได้ และเสริมสร้างความจงรักภักดี เช่น โบนัสประจำปี การแบ่งผลกำไร รางวัลทำงานรางวัลแก่พนักงานดีเด่น เป็นต้น

10. บริการด้านความสะดวกสบาย เช่น ที่จอดรถ ศูนย์เด็กเล่น การจองบ้านพัก ตากอากาศ สมาชิกสโมสร เป็นต้น

สรุปได้ว่า ประเภทสวัสดิการที่ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาแบ่งออกเป็น 6 ด้าน ได้แก่ ด้านเศรษฐกิจ ด้านสุขภาพ ด้านความมั่นคง ด้านความปลอดภัย ด้านการศึกษา และด้าน

นันทนาการ ซึ่งเป็นผลประโยชน์ตอบแทนที่พนักงานพึงได้รับ และระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ของบริษัทที่องค์การกำหนดให้แก่พนักงานต้องไม่ขัดต่อกฎหมาย ทั้งนี้เพื่อให้พนักงานมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ทั้งสภาพการทำงาน สภาพร่างกายและสภาพจิตใจ ประเภทของสวัสดิการในองค์การจะเป็นมาตรฐานเดียวกัน เฉพาะเรื่องที่เป็นระเบียบข้อบังคับตามกฎหมาย และระเบียบของบริษัทที่แตกต่างกัน คือ สวัสดิการที่นายจ้างจัดให้โดยความสมัครใจ ซึ่งครอบคลุมเรื่องเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงาน การส่งเสริมขวัญ การสร้างความมั่นคงในชีวิต และการจูงใจในการทำงานเพื่อเพิ่มผลผลิตให้แก่องค์การ และเสริมสร้างคุณภาพชีวิตของลูกจ้าง

2.2.5 หลักการจัดสวัสดิการ

1. การจัดสวัสดิการสังคมจะต้องคำนึงถึงปัญหาหรือความต้องการบริการหรือความจำเป็น (Needs) ของทางการจัดสวัสดิการสังคมมี 5 ส่วน ได้แก่ ครอบครัว เครือญาติ นายจ้าง องค์การการกุศล และรัฐบาล การจัดสวัสดิการสังคมจึงเกี่ยวข้องกับการใช้มาตรการด้านกฎหมาย มาตรการด้านภาษีอากร รวมทั้งมาตรการด้านการกระจายรายได้

2. การใช้มาตรการของงานสวัสดิการจากงานอาชีพ (Occupational Measure) โดยใช้หลักการครอบคลุมทั้งสากล (Universal Coverage) ให้เฉพาะกลุ่มเป้าหมาย กำหนดคุณสมบัติของผู้มีสิทธิรับบริการสวัสดิการ

3. การใช้มาตรการบริการสังคม (Social Services Measure) ในฐานะพลเมืองของรัฐ ประชาชนมีสิทธิได้รับบริการสังคมจากรัฐเพื่อสร้างให้คนมีความมั่นคงทางสังคม

4. ระบบการจัดสวัสดิการสังคมมี 3 ระบบ ได้แก่ การสงเคราะห์ประชาชน การประกันสังคม และการบริการสังคม

ธีระ ศิริธรรมรักษ์ และวิทย์ ชนะภัย (2538, หน้า 52 - 53) ได้กล่าวถึงหลักเกณฑ์การจัดสวัสดิการสังคมในแง่ของประชาชนที่ควรคำนึงถึงในประเด็นต่อไปนี้ คือ

1. การจัดให้ตรงตามความต้องการของประชาชน
2. การให้ประชาชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมรับผิดชอบในการจัดสวัสดิการ
3. การจัดให้ประชาชนทุกระดับโดยเท่าเทียมกัน
4. ความสม่ำเสมอ
5. การไม่เป็นภาระแก่ประชาชน

ส่วนหลักเกณฑ์การจัดสวัสดิการสังคมในแง่ของรัฐหรือองค์กรนั้น รัฐหรือองค์กรที่จัดบริการสวัสดิการสังคมอาจจะต้องคำนึงถึงหลักเกณฑ์สำคัญ ๆ ต่อไปนี้ 1. คำนึงถึงต้นทุน

หรืองบประมาณ 2. คำนึงถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้น 3. คำนึงถึงผลประโยชน์ที่ได้รับ 4. คำนึงถึงการจัดลำดับความสำคัญของปัญหา

สรุปได้ว่าหลักการจัดสวัสดิการสังคมของไทยนั้น จะคำนึงถึงสิทธิมนุษยชน ความต้องการขั้นพื้นฐานของประชาชน ความยุติธรรมทางสังคม การมีส่วนร่วมของคนในสังคมทุกระดับและความโปร่งใส ซึ่งในการจัดสวัสดิการสังคมนั้นจะต้องคำนึงถึงต้นทุนหรืองบประมาณ ผลกระทบ ผลประโยชน์และคำนึงถึงการจัดลำดับความสำคัญของปัญหา

2.3 แนวคิดการมีส่วนร่วม

2.3.1 ความหมายของการมีส่วนร่วม

คาสเปอร์สัน และเบรทแบงค์ (Kasperson & Breitbank, 1974 อ้างถึงใน ทานตะวัน อินทร์จันทร์, 2546, หน้า 19) ให้ความหมายการมีส่วนร่วมของประชาชน คือ การที่ประชาชนทำตนเป็นผู้สร้างสรรค์กิจกรรมในกระบวนการพัฒนา ซึ่งจะบังเกิดผล คือ สามารถแสดงบทบาทที่สร้างสรรค์ได้และผลของกิจกรรมจะต้องย้อนกลับมาสู่พวกเขาเอง United Nations Research Institute of Social Development (UNRISD) ให้ความหมายว่า เป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับประชาชนในเรื่อง 1. การตัดสินใจ 2. การเข้าร่วมกิจกรรม 3. การร่วมรับผลประโยชน์ อย่างเป็นธรรมชาติที่เกิดจากกิจกรรมนั้น ๆ สหประชาชาติ

(United Nations, 1981, p. 11) ให้ความหมายการมีส่วนร่วม (Participation) ไว้ว่า 1. การมีส่วนร่วมได้รับผลประโยชน์จากการพัฒนา 2. การเข้ามามีส่วนร่วมให้เกิดการพัฒนา 3. การเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจในเรื่องพัฒนา

ลิส (Lisk, 1985 อ้างถึงในปรีดา เจษฎารางกุล, 2550, หน้า 24) ให้ความหมายการมีส่วนร่วมของประชาชน คือ การมีส่วนร่วมของประชาชนจะต้องมีความสัมพันธ์กับแนวคิดของการเชื่อใจและการยอมรับตนเองเพื่อที่จะนำไปสู่การมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างยั่งยืน ซึ่งสามารถสังเกตได้จากระดับความพึงพอใจ ระดับความไว้วางใจ และต้องครอบคลุมทัศนคติ ความคาดหวังและกิจกรรมที่ต้องปฏิบัติร่วมกัน

เฮดแฟร์ไชลด์ และคณะ (Fairchild, et. al., 1964 อ้างถึงในทานตะวัน อินทร์จันทร์, 2546, หน้า 19) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมไว้ว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง การเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมร่วมกันหรือการเข้ามามีส่วนติดต่อสัมพันธ์กัน และอาจหมายถึงสถานการณ์ทางสังคมด้วยก็ได้

วิลเลียม (Erwin, 1976 อ้างถึงใน ปรีดา เจษฎาวรางกุล, 2550, หน้า 24) ให้ความหมายไว้ว่า การมีส่วนร่วมเป็นกระบวนการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานพัฒนา ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ แก้ปัญหาของตนเอง เน้นการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องอย่างแข็งขันกับประชาชน ใช้ความคิดสร้างสรรค์และความชำนาญของประชาชนแก้ไข ร่วมกับการใช้วิทยาการที่เหมาะสม และสนับสนุนติดตามการปฏิบัติงานขององค์กรและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

อาภรณ์พันธ์ จันทรสว่าง (2522, หน้า 19) ได้อธิบายเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนไว้ว่า การมีส่วนร่วม (Participation) เป็นผลมาจากการเห็นพ้องต้องกันในเรื่องของความต้องการและทิศทางของการเปลี่ยนแปลง และความเห็นพ้องต้องกันจะต้องมีมากจนเกิดความคิดริเริ่มโครงการเพื่อปฏิบัติ กล่าวคือ จะต้องเป็นความเห็นพ้องต้องกัน จะต้องมีมากจนเกิดความคิดริเริ่มโครงการ เพื่อการปฏิบัติการณ์นั้น ๆ เหตุผลเบื้องต้นแรกของการที่มีคนมารวมกันได้ จะต้องมีการตระหนักว่า ปฏิบัติการทั้งหมด หรือการกระทำทั้งหมดที่ทำโดยกลุ่มหรือทำในนามกลุ่มนั้น กระทำผ่านองค์กร (Organization) ดังนั้น องค์กรจะต้องเป็นเสมือนตัวนำให้บรรลุถึงความเปลี่ยนแปลง

ไพรัตน์ เตชะรินทร์ (2527, หน้า 6) ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมของชุมชนว่าหมายถึง กระบวนการรัฐ การทำการส่งเสริม ชักนำ สนับสนุนและสร้างโอกาสให้ประชาชนในชุมชน ทั้งในรูปส่วนบุคคล กลุ่มคน ชมรม สมาคม มูลนิธิและองค์กรอาสาสมัครต่าง ๆ ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานเรื่องใดเรื่องหนึ่งหรือหลายเรื่องร่วมกัน ให้บรรลุวัตถุประสงค์และนโยบายการพัฒนาที่กำหนดไว้

ปรีชญา เวสารัชช์ (2528, หน้า 5) ได้นิยามความหมายของการมีส่วนร่วมว่าเป็นการที่ประชาชนเข้ามาเกี่ยวข้องโดยการใช้ความพยายามหรือทรัพยากรในส่วนของตนต่อกิจกรรมซึ่งมุ่งสู่การพัฒนาชุมชน โดยการมีส่วนร่วมต้องมียุทธศาสตร์ประกอบดังนี้ 1. ประชาชนเข้าเกี่ยวข้องในกิจกรรมการพัฒนา 2. ผู้เข้าร่วมได้ใช้ความพยายามบางอย่างส่วนตัว เช่น ความคิด ความรู้ ความสามารถ แรงงาน หรือทรัพยากรบางอย่าง เช่น เงิน และวัสดุในกิจกรรมพัฒนา

วรรณิการ์ ภูมิงค์พิทักษ์ (2540, หน้า 12) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมไว้ดังนี้ การมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง กระบวนการที่ให้ประชาชนไม่ว่าจะเป็นปัจเจกบุคคล หรือกลุ่มคนที่เห็นพ้องต้องกันเข้ามามีส่วนร่วมรับผิดชอบในการดำเนินงาน โดยการร่วมคิด ร่วมลงมือปฏิบัติ ร่วมแบ่งปันผลประโยชน์ และร่วมในการติดตามประเมินผล

ทวีทอง หงส์วิวัฒน์ (2527, หน้า 2) ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมของประชาชนที่แท้จริงอาจหมายถึง การที่ประชาชนหรือชุมชนพัฒนาขีดความสามารถของตนเองใน

การจัดการ และควบคุมการใช้และกระจายทรัพยากร และปัจจัยการผลิตที่มีอยู่ในสังคม เพื่อประโยชน์ต่อการดำรงชีพทางเศรษฐกิจและสังคมตามความจำเป็นอย่างสมศักดิ์ศรีในฐานะสมาชิกของสังคมและได้พัฒนาการรับรู้และภูมิปัญญา ซึ่งแบ่งออกในรูปของการตัดสินใจในการกำหนดชะตาชีวิตของตนเองอย่างเป็นตัวของตัวเอง

มรกต ศรีรัตน (2535 อ้างถึงใน ณรงค์ วารีชล, 2551, หน้า 5) ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมว่าการมีส่วนร่วม หมายถึง การเกี่ยวข้องทางด้านจิตใจและอารมณ์ของบุคคลหนึ่งในสถานการณ์กลุ่ม ซึ่งผลของการเกี่ยวข้องดังกล่าวเป็นเหตุเร้าใจให้กระทำการให้บรรลุจุดมุ่งหมายของกลุ่มนั้น ทำให้เกิดการร่วมรับผิดชอบกับกลุ่ม

พีรพล ไชยพงศ์ (2539, หน้า 8) กล่าวว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง กระบวนการที่รัฐ ส่งเสริม ชักนำ สนับสนุนและสร้างโอกาสให้ประชาชน ทั้งในรูปส่วนบุคคล กลุ่มชน ชุมรม สมาคม มูลนิธิ และองค์กรอาสาสมัครต่าง ๆ ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานเรื่องใดเรื่องหนึ่งหรือหลายเรื่องร่วมกัน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และนโยบายการพัฒนาที่กำหนดไว้

กลุ่มสังคมศาสตร์สาธารณสุข (2525, หน้า 21 อ้างถึงใน ขนิษฐา ศรีนนท์, 2544, หน้า 35) ได้สรุปความหมายของการมีส่วนร่วมว่าการมีส่วนร่วมของชุมชน หมายถึง การสร้างประชาธิปไตย คือ อำนาจแห่งการกำหนดการพัฒนาให้แก่ประชาชน ในกระบวนการนี้อย่างน้อยที่สุดประชาชนต้องมีการกำหนด วางแผนและดำเนินการในเรื่องที่พึงประสงค์มีผลต่อการปรับปรุงสภาพความเป็นอยู่ และอนาคตของพวกเขาซึ่งจะเป็นไปได้ก็ต่อเมื่อประชาชนได้อำนาจได้ทรัพยากรของพวกเขากลับคืนมา และนั่นย่อมหมายถึง กระบวนการทางประชาธิปไตยและการปกครองตนเอง

วิลเลียม (William, 1980 อ้างถึงใน ธนวัฒน์ คำภีลานนท์, 2550, หน้า 9) กล่าวว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง การเกี่ยวข้องทางสังคม ด้านจิตใจและอารมณ์ (Mental and Emotional Involvement) ของบุคคลหนึ่งในสถานการณ์ (Group Situation) ซึ่งผลของการเกี่ยวข้องดังกล่าวเป็นเหตุเร้าใจให้กระทำการให้ (Contribution) บรรลุจุดมุ่งหมายของกลุ่มนั้น ทำให้เกิดความรู้สึกร่วม รับผิดชอบกับกลุ่ม

ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า “การมีส่วนร่วม” หมายถึง การที่ประชาชนหรือกลุ่มบุคคลมีแนวคิดหรือจุดมุ่งหมายที่เหมือนกันเข้ามาดำเนินการนั้น ให้แล้วเสร็จตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดแล้วรับผลประโยชน์ร่วมกัน ซึ่งต้องเข้ามามีส่วนร่วมใน ทุกขั้นตอน ไม่ว่าจะเป็นการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ การมีส่วนร่วม ในผลประโยชน์และการมีส่วนร่วมในการประเมินผล

2.3.2 ลักษณะและรูปแบบของการมีส่วนร่วม

แอนดรูว์ และสตีเฟล (Andrew & Stiefel, 1980 อ้างถึงใน ทานตะวัน อินทร์จันทร์, 2546, หน้า 19) ได้กล่าวถึงลักษณะของการมีส่วนร่วมไว้ 4 ประการ คือ 1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 2. การมีส่วนร่วมในขั้นปฏิบัติการ 3. การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ 4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

อิระวีร์ จันทรประเสริฐ (2541 อ้างถึงใน ณรงค์ วารีชล, 2551, หน้า 6) กล่าวไว้คือ 1. การมีส่วนร่วมในลักษณะตัวบุคคล ให้ความสำคัญกับปัจเจกบุคคลที่เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ 2. การมีส่วนร่วมในลักษณะของกลุ่มขบวนการที่มุ่งสร้างพื้นฐานอำนาจจากการสร้างกลุ่มและโครงสร้างภายในหน่วยงาน 3. การมีส่วนร่วมในลักษณะโครงการให้ความสำคัญที่การจัดโครงการอันก่อให้เกิดการมีส่วนร่วมที่ดี เน้นกลุ่มเป้าหมาย การถ่ายทอดระบบเทคนิคความรู้ การกระจายอำนาจสู่ประชาชน 4. การมีส่วนร่วมในลักษณะสถาบัน ให้ความสำคัญในแง่ของการก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางสถาบัน มีการถ่ายทอดหรือขยายโครงสร้างอำนาจของกลุ่ม ผลประโยชน์และชนชั้นทางสังคม 5. การมีส่วนร่วมในลักษณะนโยบาย เน้นเรื่องหลักการยอมรับการมีส่วนร่วมของประชาชนและผู้เสียเปรียบในสังคม และนำมากำหนดนโยบายและแผนงานระดับชาติ

สุธี ศรสวรรค์ (2538, หน้า 37-38) ได้แบ่งรูปแบบของการมีส่วนร่วมออกเป็น 10 รูปแบบ ดังนี้ 1. การมีส่วนร่วมประชุม 2. การมีส่วนร่วมออกเงิน 3. การมีส่วนร่วมเป็นกรรมการ 4. การมีส่วนร่วมเป็นผู้นำ 5. การมีส่วนร่วมสัมภาษณ์ 6. การมีส่วนร่วมเป็นผู้ชักชวน 7. การมีส่วนร่วมเป็นผู้บริโภค 8. การมีส่วนร่วมเป็นผู้ประกอบการ 9. การมีส่วนร่วมเป็นผู้ใช้แรงงาน 10. การมีส่วนร่วมออกวัสดุอุปกรณ์

แชปิน (Chapin อ้างถึงใน ยุพินระ พิพันธุ์, 2544, หน้า 21) ได้ทำการศึกษาแบบของการมีส่วนร่วม และแบ่งการมีส่วนร่วมออกเป็น 4 แบบ ดังนี้ 1. การมีส่วนร่วมร่วมประชุม 2. การมีส่วนร่วมออกเงิน 3. การมีส่วนร่วมเป็นกรรมการ 4. การมีส่วนร่วมเป็นผู้นำ

โคเฮน และอัฟฮอฟฟ์ (Cohen & Uphoff, 1977 อ้างถึงใน ธนวัฒน์ คำภีลานนท์, 2550, หน้า 21 - 22) ได้อธิบายและวิเคราะห์รูปแบบการมีส่วนร่วมโดยสามารถแบ่งออกเป็น 4 รูปแบบ คือ

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision Making) ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ ริเริ่มตัดสินใจ ดำเนินการตัดสินใจ และตัดสินใจลงมือปฏิบัติการ

2. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ (Implementation) ประกอบไปด้วยการสนับสนุนทางด้านทรัพยากร การเข้าร่วมในการบริหาร และการประสานขอความร่วมมือ

3. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (Benefits) ทางด้านต่าง ๆ ประกอบไปด้วยผลประโยชน์ทางด้านวัสดุ ผลประโยชน์ทางสังคมและผลประโยชน์ส่วนบุคคล

4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluation) เกี่ยวกับการควบคุมและการตรวจสอบ การดำเนินกิจกรรมทั้งหมด และเป็นการแสดงถึงการปรับตัวในการมีส่วนร่วมต่อไป

ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า รูปแบบการมีส่วนร่วมของประชาชนที่ โคเฮน และอัฟฮอฟฟ์ (Cohen & Uphoff, 1977) เสนอไว้แสดงให้เห็นว่าการมีส่วนร่วมของประชาชนในขั้นการตัดสินใจมีความสำคัญมากสาเหตุว่าการตัดสินใจจะส่งผลต่อการปฏิบัติการ และการปฏิบัติการจึงมีผลต่อไปยังการรับผลประโยชน์และการประเมินผลในขณะเดียวกัน เพราะฉะนั้นการตัดสินใจจะมีผลโดยตรงต่อการรับผลประโยชน์และการประเมินผลด้วย

2.3.3 ขั้นตอนของการมีส่วนร่วม

โกมาตร จึงเสถียรทรัพย์ (2528, หน้า 94 อ้างถึงใน ทานตะวัน อินทร์จันทร์, 2546, หน้า 20) ได้ให้ขั้นตอนการมีส่วนร่วมของประชาชน ดังนี้ 1. การค้นหาปัญหา สาเหตุของปัญหา และพิจารณาแนวทางแก้ไข 2. การตัดสินใจเลือกแนวทางแก้ไขและวางแผนหรือโครงการแก้ไขปัญหา 3. การปฏิบัติการแก้ไขปัญหาตามแผนและโครงการที่วางไว้ 4. การรับประโยชน์จากโครงการ 5. การประเมินผลโครงการ

ฉอาน วุฑฒิกกรรมรักษา (2526, หน้า 16) ได้จำแนกการมีส่วนร่วมไว้ 5 ขั้นตอน คือ 1. ขั้นตอนกำหนดความต้องการ 2. ขั้นตอนวางแผนดำเนินการ 3. ขั้นตอนตัดสินใจ 4. ขั้นตอนดำเนินการ 5. ขั้นตอนติดตามผลงาน นอกจากนี้ยังได้แบ่งลักษณะการเข้าร่วมไว้อีกเป็นการร่วมประชุม ร่วมแสดงความคิดเห็น ร่วมตัดสินใจ ร่วมออกแรง ร่วมออกเงิน วัสดุอุปกรณ์ ร่วมเป็นกรรมการ

เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (2527, หน้า 10) ได้แบ่งขั้นตอนของการมีส่วนร่วมของประชาชนไว้ เป็น 4 ขั้นตอน คือ 1. การมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา 2. การมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินการกิจกรรม 3. การมีส่วนร่วมในการลงทุนและปฏิบัติงาน 4. การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลงาน

จอห์น และอัฟฮอฟฟ์ (Jonh & Uphoff, 1980 อ้างถึงใน ทานตะวัน อินทร์จันทร์, 2546, หน้า 21) ได้แบ่งชนิดของการมีส่วนร่วมออกเป็น 4 ชนิด คือ 1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (ว่าควรทำอะไร) 2. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ (Implementation) ประกอบด้วย

การสนับสนุนด้านทรัพยากรการบริหาร และการประสานขอความร่วมมือ 3. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (Benefits) ไม่ว่าจะเป็นผลประโยชน์ทางด้านวัตถุ ผลประโยชน์ทางสังคม หรือผลประโยชน์ส่วนบุคคล 4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluation)

2.3.4 ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วม

รีดเดอร์ (Reeder, 1963 อ้างถึงในปริดา เจษฎาวรวงศ์, 2550, หน้า 26) ได้สรุปปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อการรักษาการมีส่วนร่วมของประชาชนไว้ 11 ประการ ดังนี้ 1. การปฏิบัติตนให้สอดคล้องตามความเชื่อพื้นฐาน กล่าวคือ บุคคลและกลุ่มบุคคล เหมือนจะเลือกแบบวิธีการปฏิบัติ ซึ่งสอดคล้องและคล้ายคลึงกับความเชื่อพื้นฐานของตนเอง 2. มาตรฐานคุณค่าบุคคลและกลุ่มบุคคลดูเหมือนจะปฏิบัติในลักษณะที่สอดคล้องกับ มาตรฐานคุณค่าของตนเอง 3. เป้าหมาย บุคคลและกลุ่มบุคคลดูเหมือนจะส่งเสริมป้องกันและรักษาเป้าหมายตน 4. ประสบการณ์ที่ผิดปกติธรรมดา พฤติกรรมของบุคคลหรือกลุ่มบุคคลบางครั้งมีรากฐานมาจากประสบการณ์ที่ผิดปกติธรรมดา 5. ความคาดหวัง บุคคลและกลุ่มบุคคลจะประพฤติตามแบบที่ตนคาดหวังว่าจะต้องประพฤติในสถานการณ์เช่นนั้น ทั้งยังชอบปฏิบัติต่อผู้อื่นในลักษณะที่ตนคาดหวังจากผู้อื่นด้วย เช่นกัน 6. การมองแต่ตนเอง บุคคลและกลุ่มบุคคลมักจะทำสิ่งต่าง ๆ ซึ่งคิดว่าตนเองสมควร กระทำเช่นนั้น 7. การบีบบังคับ บุคคลและกลุ่มบุคคลมักจะทำสิ่งต่าง ๆ ด้วยความรู้สึกว่าตนถูกบังคับให้ทำ 8. นิสัยและประเพณี บุคคลและกลุ่มบุคคลมักจะทำสิ่งต่าง ๆ ซึ่งเรามีนิสัยชอบกระทำอยู่ ในสถานการณ์นั้น ๆ 9. โอกาส บุคคลและกลุ่มบุคคลมักจะเข้ามามีส่วนร่วมในรูปแบบการปฏิบัติของสังคม โดยเฉพาะในทางที่เกี่ยวข้องกับจำนวนและชนิดของโอกาส ซึ่งโครงการของสังคมเชื้ออำนาจเข้ามามีส่วนร่วมกันในการกระทำเช่นนั้นเท่าที่พวกเขาได้รับรู้ 10. ความสามารถบุคคลและกลุ่มบุคคลมักจะเข้ามามีส่วนร่วมกันในกิจกรรมบางอย่างที่ตนเห็นว่าสามารถทำในสิ่งที่ต้องการให้เขาทำในสถานการณ์เช่นนั้น 11. การสนับสนุนบุคคลและกลุ่มบุคคลมักจะเริ่มปฏิบัติเมื่อเขาารู้สึกว่าเขาได้รับการสนับสนุนที่ดีพอให้กระทำการเช่นนั้น

องค์การอนามัยโลก (World Health Organization อ้างถึงในยุพิน ระพีพันธุ์, 2544, หน้า 21 - 22) เสนอปัจจัยพื้นฐานในการระดมการมีส่วนร่วมของประชาชน คือ

1. ปัจจัยของสิ่งจูงใจจากสภาพความเป็นจริงชาวบ้านที่จะเข้าร่วมกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งทั้งในแง่การร่วมแรง ร่วมทรัพยากร หรืออื่น ๆ นั้น มีเหตุผลอยู่ 2 ประการ คือ

1.1 การมองเห็นว่าตนจะได้ประโยชน์ตอบแทนในสิ่งที่ตนทำไป ซึ่งถือเป็นเรื่องการกระตุ้นให้เกิดมีสิ่งจูงใจ

1.2 การได้รับคำบอกกล่าวหรือชักชวนจากเพื่อนบ้านให้เข้าร่วม โดยมีสิ่งจูงใจเป็น ตัวนำซึ่งถือว่าเป็นเรื่องของการก่อให้เกิดมีสิ่งจูงใจ

2. ปัจจัยโครงสร้างของช่องทางในการเข้ามามีส่วนร่วม แม้ว่าชาวชนบทเป็นจำนวนมาก จะเห็นประโยชน์ของการเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาแต่ก็ไม่อาจเข้าร่วมกิจกรรมได้ เนื่องจากไม่เห็นช่องทางของการมีส่วนร่วม หรือเข้าร่วมแล้วก็ไม่ได้รับดังที่คาดคิดเอาไว้ เนื่องจากการเข้ามามีส่วนร่วมนั้นมิได้จัดรูปแบบความสัมพันธ์ที่เหมาะสม เช่น ภาวะผู้นำ ลักษณะการทำงาน กฎระเบียบ แบบแผน เป็นต้น ดังนั้นปัจจัยพื้นฐานทางด้านโครงสร้างของช่องทางในการเข้ามามีส่วนร่วมจึงควรมีลักษณะ

2.1 เปิดโอกาสให้ทุกคนและทุกกลุ่มในชุมชนมีโอกาสเข้าร่วมในการพัฒนารูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง โดยการเข้าร่วมอาจอยู่ในรูปของการมีส่วนร่วมโดยตรงหรือโดยมีตัวแทนก็ได้

2.2 ควรมีกำหนดเวลาที่แน่ชัด เพื่อให้ผู้เข้าร่วมสามารถกำหนดเงื่อนไขของตนเองได้

2.3 กำหนดลักษณะกิจกรรมที่แน่นอน

3. ปัจจัยอำนาจในการส่งเสริมกิจกรรมของการมีส่วนร่วม โดยปกติที่ผ่านมาในกิจกรรมหนึ่ง ๆ แม้ว่าประชาชนจะเห็นด้วยและมีโอกาสเข้าร่วม แต่ไม่อาจกำหนดเป้าหมายวิธีการหรือผลประโยชน์ของกิจกรรม เพราะสิ่งเหล่านี้เจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นผู้กระทำ

นิรันดร์ จงวุฒิวาศย์ (2527, หน้า 183) ได้กล่าวถึงปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วม ได้แก่ 1. ความศรัทธาที่มีต่อความเชื่อถือบุคคลสำคัญและสิ่งศักดิ์สิทธิ์ ทำให้ประชาชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การลงแขก การบำเพ็ญประโยชน์ การสร้างโบสถ์วิหาร 2. ความเกรงใจที่มีต่อบุคคลที่เคารพนับถือหรือมีเกียรติยศ ตำแหน่ง ทำให้ประชาชนมีส่วนร่วมทั้ง ๆ ที่ยังไม่มีความศรัทธาหรือความเต็มใจอย่างเต็มเปี่ยมที่จะกระทำ เช่น ผู้ใหญ่ออกปากขอแรงผู้น้อยก็ช่วยแรง 3. อำนาจบังคับที่เกิดจากบุคคลที่มีอำนาจเหนือกว่า ทำให้ประชาชนถูกบีบบังคับให้มีส่วนร่วมในการกระทำต่าง ๆ เช่น บีบบังคับให้ทำงานเยี่ยงทาส ฯลฯ

พัทยา สายหนู (2529, หน้า 246) ได้กล่าวถึงปัจจัยที่มีความสำคัญและส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่ได้ดำเนินการอยู่ในชุมชน ซึ่งความสำเร็จของโครงการพัฒนาชุมชนขึ้นอยู่กับ ปัจจัยต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. ปัจจัยที่เป็นลักษณะของโครงการ เช่น โครงการที่ประชาชนต้องการ

2. ปัจจัยที่มีลักษณะของชาวบ้านเอง เช่น ชยันชันแข็ง สามัคคี มีผู้นำดี
 3. ปัจจัยที่มาจากทางราชการ เช่น ถือเป็นโครงการสำคัญ มีงบประมาณเหลือเพียงพอ มีเจ้าหน้าที่วิชาการสนับสนุน

4. ปัจจัยที่เป็นส่วนประกอบ เช่น การคมนาคมสะดวก วัสดุพร้อม
 ปรัชญา เวสารัชช (2528, หน้า 170) ได้กล่าวถึงปัจจัยสำคัญซึ่งผลักดันให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาชนบท ดังนี้

1. ปัจจัยสภาพแวดล้อมทางกายภาพ เศรษฐกิจ สังคม การเมือง การปกครองและความปลอดภัย

2. ปัจจัยผลักดันจากบุคคลอื่น โดยเฉพาะผู้นำเช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน

3. ปัจจัยที่เป็นรางวัลตอบแทนได้แก่ ค่าตอบแทนแรงงาน เงินปันผลจากสหกรณ์ออมทรัพย์

4. ปัจจัยภายในตัวบุคคล ได้แก่ ความคาดหวังในประโยชน์ส่วนร่วม ความรู้สึกเกรงใจ ไม่กล้าปฏิเสธเมื่อถูกชักชวน หรือความรู้สึกว่าเป็นพันธะที่ต้องเข้าร่วมเพื่อให้เกิดความสามัคคี

นิวสตรอม (Newstom, 1993 อ้างถึงในณรงค์ วารีชล, 2551, หน้า 10) พบว่าปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการมีส่วนร่วม คือ

1. ลักษณะขององค์กร โครงสร้างขององค์กร วัฒนธรรมขององค์กร หากองค์กรมีโครงสร้างใหญ่ ขั้นตอนการปฏิบัติมาก เช่น ระบบราชการ จะเป็นอุปสรรคต่อการมีส่วนร่วมได้

2. นโยบายองค์กรที่ขาดความชัดเจนจะทำให้บุคลากรไม่แน่ใจ เป้าหมายแนวทางการปฏิบัติ จึงเกิดความลังเลที่จะเข้าไปมีส่วนร่วม

3. ภาวะผู้นำซึ่งถ้าหากว่าผู้นำเชื่อว่าผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นผู้ไม่มีศักยภาพ ไม่มีความก้าวหน้า ขาดความกระตือรือร้นในการทำงาน งานจะสำเร็จได้ต้องควบคุมภาวะผู้นำประเภทนี้จะเป็นอุปสรรคต่อการมีส่วนร่วมได้

4. ลักษณะงาน ซึ่งหากว่างานที่สามารถทำสำเร็จได้ด้วยตัวเอง เช่น งานในห้องทดลอง ลักษณะงานเช่นนี้จะทำให้บุคลากรไม่เห็นถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วม

5. ความแตกต่างระหว่างบุคคล เช่น ระดับการศึกษา วิชาชีพ โดยถ้าหากบุคลากรที่มีระดับการศึกษาที่สูงอยู่ในตำแหน่งหน้าที่ความรับผิดชอบมาก ก็จะแสวงหาการมีส่วนร่วมมากกว่าบุคลากรที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าและหน้าที่ความรับผิดชอบที่น้อยกว่าด้วย

โคเฮน และอัฟฮอฟฟ์ (Cohen & Uphoff, 1980 อ้างถึงในณรงค์ วาริชล, 2551, หน้า 9) กล่าวว่ามียุคสมัยหลายอย่างที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วม ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ ระยะเวลาที่อยู่ในท้องถิ่น สถานภาพการทำงาน

ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ดังนี้การมีส่วนร่วมของประชาชนนั้นล้วนแล้วแต่มีอยู่ในเกือบทุกกิจกรรมของสังคม ซึ่งอาจขึ้นอยู่กับความสนใจหรือปัจจัยต่าง ๆ แต่ก็มีเงื่อนไขพื้นฐานในการเข้ามามีส่วนร่วมว่าประชาชนต้องมีอิสรภาพ ความเสมอภาคและความสามารถในการเข้าร่วมกิจกรรม นอกจากนี้การมีส่วนร่วมต้องมีวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมาย ต้องมีกิจกรรมเป้าหมายและต้องมีกลุ่มเป้าหมาย ทั้งนี้เพื่อให้กระบวนการการมีส่วนร่วมของประชาชนดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

2.4 ทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการของมนุษย์

2.4.1 ทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการของ Maslow

Abraham H. Maslow (1954 อ้างถึงในวิบูลย์ จง, 2550) อธิบายว่า พฤติกรรมของมนุษย์เป็นจำนวนมากสามารถอธิบายโดยใช้แนวโน้มของบุคคลในการค้นหาเป้าหมายที่จะทำให้ชีวิตของเขาได้รับความต้องการ ความปรารถนา และได้รับสิ่งที่มีความหมายต่อตนเอง โดยลำดับขั้นความต้องการของมนุษย์ (The Need – Hierarchy Conception of Human Motivation) สามารถเรียงไว้ได้อย่างเป็นลำดับ ได้ดังนี้

1. ความต้องการทางร่างกาย (Physiological needs) เป็นความต้องการขั้นพื้นฐาน ที่มีอำนาจมากที่สุดและสังเกตเห็นได้ชัดที่สุด จากความต้องการทั้งหมดเป็นความต้องการที่ช่วยการดำรงชีวิต ได้แก่ ความต้องการอาหาร น้ำดื่ม ออกซิเจน การพักผ่อนนอนหลับ ความต้องการทางเพศ ความต้องการความอบอุ่น ตลอดจนความต้องการที่จะถูกกระตุ้นอวัยวะรับสัมผัส แรงขับของร่างกายเหล่านี้จะเกี่ยวข้องโดยตรงกับความอยู่รอดของร่างกายและของอินทรีย์ ความพึงพอใจที่ได้รับ ในขั้นนี้จะกระตุ้นให้เกิดความต้องการในขั้นที่สูงกว่าและถ้าบุคคลใดประสบความล้มเหลวที่จะสนองความต้องการพื้นฐานนี้ก็จะไม่ได้รับการกระตุ้น ให้เกิดความต้องการในระดับที่สูงขึ้นอย่างไรก็ตาม ถ้าความต้องการอย่างหนึ่งยังไม่ได้รับความพึงพอใจ บุคคลก็จะอยู่ภายใต้ความต้องการนั้นตลอดไป ซึ่งทำให้ความต้องการอื่นๆ ไม่ปรากฏหรือกลายเป็นความต้องการระดับรองลงไป เช่น คนที่อดอยากหิวโหยเป็นเวลานานจะไม่สามารถสร้างสรรค์สิ่งที่มีประโยชน์ต่อโลกได้ บุคคลเช่นนี้จะหมกมุ่นอยู่กับการจัดหาบางสิ่งบางอย่าง

เพื่อให้มีอาหารไว้รับประทาน Maslow อธิบายต่อไปว่าบุคคลเหล่านี้จะมีความรู้สึกเป็นสุขอย่างเต็มที่เมื่อมีอาหารเพียงพอสำหรับเขาและจะไม่ต้องหาสิ่งอื่นใดอีก ชีวิตของเขาถือว่าได้ว่าเป็นเรื่องของรับประทาน สิ่งอื่น ๆ นอกจากนี้จะไม่มีความสำคัญไม่ว่าจะเป็นเสรีภาพ ความรัก ความรู้สึกต่อชุมชน การได้รับการยอมรับ และปรัชญาชีวิต บุคคลเช่นนี้มีชีวิตอยู่เพื่อที่จะรับประทานเพียงอย่างเดียวเท่านั้น

2. ความต้องการความปลอดภัย (Safety Needs) เมื่อความต้องการทางด้านร่างกายได้รับความพึงพอใจแล้วบุคคลก็จะพัฒนาการไปสู่ขั้นใหม่ต่อไป ซึ่งขั้นนี้เรียกว่าความต้องการความปลอดภัยหรือความรู้สึกมั่นคง (Safety or Security)

Maslow กล่าวว่าความต้องการความปลอดภัยนี้จะสังเกตได้ง่ายในทารกและในเด็กเล็กๆ เนื่องจากทารกและเด็กเล็กๆ ต้องการความช่วยเหลือและต้องพึ่งพาอาศัยผู้อื่น ตัวอย่างเช่น ทารกจะรู้สึกกลัวเมื่อถูกทิ้งให้อยู่ตามลำพังหรือเมื่อเขาได้ยินเสียงดัง ๆ หรือเห็นแสงสว่างมาก ๆ แต่ประสบการณ์และการเรียนรู้จะทำให้ความรู้สึกกลัวหมดไป ดังคำพูดที่ว่า “ฉันไม่กลัวเสียงฟ้าร้องและฟ้าแลบอีกต่อไปแล้ว เพราะฉันรู้ธรรมชาติในการเกิดของมัน” พลังความต้องการความปลอดภัยจะเห็นได้ชัดเจนเช่นกันเมื่อเด็กเกิดความเจ็บป่วย ตัวอย่างเด็กที่ประสบอุบัติเหตุขาหักก็จะรู้สึกกลัวและอาจแสดงออกด้วยอาการผื่นร้ายและความต้องการที่จะได้รับความปกป้องคุ้มครองและการให้กำลังใจ ความต้องการความปลอดภัยจะยังมีอิทธิพลต่อบุคคลแม้ว่าจะผ่านพ้นวัยเด็กไปแล้ว แม้ในบุคคลที่ทำงานในฐานะเป็นผู้คุ้มครอง เช่น ผู้รักษาเงิน นักบัญชีหรือทำงานเกี่ยวกับการประกันต่าง ๆ และผู้ที่ทำหน้าที่ให้การรักษาพยาบาลเพื่อความปลอดภัยของผู้อื่น เช่น แพทย์ พยาบาล แม้กระทั่งคนชรา บุคคลทั้งหมดที่กล่าวมานี้จะเฝ้าหาความปลอดภัยของผู้อื่น เช่น แพทย์ พยาบาล แม้กระทั่งคนชรา บุคคลทั้งหมดที่กล่าวมานี้จะเฝ้าหาความปลอดภัยด้วยกันทั้งสิ้น ศาสนาและปรัชญาที่มนุษย์ยึดถือทำให้เกิดความรู้สึกมั่นคง เพราะทำให้บุคคลได้จัดระบบของตัวเองให้มีเหตุผลและวิถีทางที่ทำให้บุคคลรู้สึก “ปลอดภัย” ความต้องการความปลอดภัยในเรื่องอื่น ๆ จะเกี่ยวข้องกับการเผชิญกับสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ สงคราม อาชญากรรม น้ำท่วม แผ่นดินไหว การจลาจล ความสับสนไม่เป็นระเบียบของสังคม และเหตุการณ์อื่น ๆ ที่คล้ายคลึงกับสภาพเหล่านี้

3. ความต้องการความรักและความเป็นเจ้าของ (Belongingness and Love Needs) ความต้องการความรักและความเป็นเจ้าของเป็นความต้องการขั้นที่ 3 ความต้องการนี้จะเกิดขึ้นเมื่อความต้องการทางด้านร่างกาย และความต้องการความปลอดภัยได้รับการตอบสนองแล้ว บุคคลต้องการได้รับความรักและความเป็นเจ้าของโดยการสร้างความสัมพันธ์กับ

ผู้อื่น เช่น ความสัมพันธ์ภายในครอบครัวหรือกับผู้อื่น สมาชิกภายในกลุ่มจะเป็นเป้าหมายสำคัญสำหรับบุคคล กล่าวคือ บุคคลจะรู้สึกเจ็บปวดมากเมื่อถูกทอดทิ้งไม่มีใครยอมรับ หรือถูกตัดออกจากสังคม ไม่มีเพื่อน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อจำนวนเพื่อน ๆ ญาติพี่น้อง สามีหรือภรรยาหรือลูก ๆ ได้ลดน้อยลงไป นักเรียนที่เข้าโรงเรียนที่ห่างไกลบ้านจะเกิดความต้องการเป็นเจ้าของอย่างยิ่ง และจะแสวงหาอย่างมากที่จะได้รับการยอมรับจากกลุ่มเพื่อน

4. ความต้องการได้รับความนับถือยกย่อง (Self-Esteem Needs) เมื่อความต้องการได้รับความรักและการให้ความรักแก่ผู้อื่นเป็นไปอย่างมีเหตุผลและทำให้บุคคล เกิดความพึงพอใจแล้ว พลังผลักดันในขั้นที่ 3 ก็จะลดลงและมีความต้องการในขั้นต่อไปมาแทนที่ กล่าวคือ มนุษย์ต้องการที่จะได้รับความนับถือยกย่องออกเป็น 2 ลักษณะ คือ ลักษณะแรกเป็นความต้องการนับถือตนเอง (Self-respect) ส่วนลักษณะที่สอง เป็นความต้องการได้รับการยกย่องนับถือจากผู้อื่น (Esteem from others)

4.1 ความต้องการนับถือตนเอง (Self-respect) คือ ความต้องการมีอำนาจ มีความเชื่อมั่นในตนเอง มีความแข็งแรง มีความสามารถในตนเอง มีผลสัมฤทธิ์ไม่ต้องพึ่งพาอาศัยผู้อื่น และมีความเป็นอิสระ ทุกคนต้องการที่จะรู้สึกว่ามีคุณค่าและมีความสามารถที่จะประสบความสำเร็จในงาน ภารกิจต่าง ๆ และมีชีวิตที่เด่นดัง

4.2 ความต้องการได้รับการยกย่องนับถือจากผู้อื่น (Esteem from others) คือ ความต้องการมีเกียรติยศ การได้รับยกย่อง ได้รับการยอมรับ ได้รับความสนใจ มีสถานภาพ มีชื่อเสียงเป็นที่กล่าวขาน และเป็นที่ยอมรับชมยินดี มีความต้องการที่จะได้รับความยกย่องชมเชยในสิ่งที่เขากระทำซึ่งทำให้รู้สึกว่าตนเองมีคุณค่าว่าความสามารถของเขาได้รับการยอมรับจากผู้อื่น

5. ความต้องการที่จะเข้าใจตนเองอย่างแท้จริง (Self - Actualization Needs) ถึงลำดับขั้นสุดท้าย ถ้าความต้องการลำดับขั้นก่อน ๆ ได้ทำให้เกิดความพึงพอใจอย่างมีประสิทธิภาพ ความต้องการเข้าใจตนเองอย่างแท้จริงก็จะเกิดขึ้น

ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่าความต้องการของมนุษย์ นั้น เป็นความปรารถนาในทุกสิ่งทุกอย่างซึ่งในแต่ละบุคคลสามารถที่จะได้รับอย่างเหมาะสม เช่น บุคคลที่ประสบผลสำเร็จในขั้นสูงสุดนี้จะพยายามทำในสิ่งที่ท้าทายความสามารถและศักยภาพของตนเองอย่างเต็มที่ และมีความปรารถนาที่จะปรับปรุงตนเองอยู่เสมอ และมักจะมีแรงขับเคลื่อนหรือพลังที่จะกระทำพฤติกรรมที่ตรงกับความสามารถของตน

2.4.2 ทฤษฎีความต้องการ ERG ของ Alderfer

อัลเดอร์เฟอร์ (Alderfer 1969, pp. 142-175 อ้างถึงใน สิรินาตย์ กฤษณาธาร, 2552) ได้แบ่งความต้องการของมนุษย์เป็น 3 ระดับ คือ

1. ความต้องการที่จะดำรงชีวิต หรือความต้องการที่จะคงอยู่เป็น ความต้องการที่จะมีชีวิตอยู่ในสังคมด้วยดี เป็นความต้องการปัจจัยสี่ในการดำรงชีวิต ความต้องการทางวัตถุ เงินเดือน ประโยชน์ตอบแทน สภาพการทำงาน ปัจจัยอำนวยความสะดวก ในการทำงาน เป็นต้น
2. ความต้องการด้านความสัมพันธ์ คือ ความต้องการผูกพันกับผู้อื่นในการทำงาน ต้องการเป็นพวกได้รับความยอมรับ ร่วมรับรู้และแบ่งปันความรู้สึกระหว่างกัน ต้องการมีความสัมพันธ์กับผู้อื่น ต้องการเป็นเพื่อน
3. ความต้องการด้านความเจริญเติบโต เป็นความต้องการที่จะเจริญก้าวหน้าในการทำงานสามารถทุ่มเทความรู้ความสามารถของตนในการทำงานอย่างเต็มที่ และสามารถพัฒนาศักยภาพของตนเพิ่มขึ้นด้วย

2.4.3 ทฤษฎีความต้องการของคูเปอร์

Cooper (1958, p. 31-33 อ้างถึงใน สิรินาตย์ กฤษณาธาร, 2552) กล่าวถึงความต้องการของบุคลากรในการทำงานไว้หลายประการได้แก่ ทำงานที่เขาสนใจ อุบัติการณ์ที่ดีสำหรับการทำงาน ค่าจ้างเงินเดือนที่ยุติธรรม โอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การงาน สภาพการทำงานที่ดี รวมทั้งชั่วโมงการทำงานที่เหมาะสม และสถานที่ทำงานที่เหมาะสม ความสะดวกในการไปและกลับ รวมทั้งสวัสดิการอื่น ๆ ทำงานร่วมกับผู้บังคับบัญชาที่เข้าใจในการควบคุมปกครอง โดยเฉพาะอย่างยิ่งเป็นคนที่เขายกย่องนับถือ

ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ดังนี้ แม้ความต้องการจะเป็นสิ่งกระตุ้นให้บุคคลมีพฤติกรรมที่แสวงหาสิ่งต่างๆ ซึ่งพฤติกรรมของมนุษย์ที่เกิดขึ้นเพราะมีความต้องการต่างๆ เป็นแรงขับผลักดัน ความต้องการทางกายภาพ เป็นความต้องการขั้นพื้นฐานของมนุษย์จะสนองความต้องการของตนซึ่งเกิดขึ้นอย่างมีขั้นตอนและต่อเนื่อง เมื่อความต้องการใดก็ตามได้รับการตอบสนองความต้องการในขั้นต้นแล้ว ความต้องการขั้นถัดไปก็จะเกิดตามมาไม่มีที่สิ้นสุด จึงมีผลให้บุคคลเกิดการแสวงหาในสิ่งอื่น ๆ ต่อไป และการพัฒนาไปตามลำดับขั้นสุดท้าย นั่นก็คือการนำตนเองไปสู่ระดับสูงสุด โดยการพัฒนาศักยภาพของตนเอง รวมทั้งความต้องการด้านจิตใจ จะมีส่วนร่วมให้เกิดแรงขับในการพัฒนาศักยภาพตนเองด้วย อีกทั้งความต้องการพื้นฐานของมนุษย์เป็นความต้องการพื้นฐานที่สนองทางด้านร่างกายและความรู้สึกต่างๆ สำหรับความ

ต้องการทางด้านการศึกษาจึงเป็นความต้องการในการพัฒนาสถานภาพทางสังคม และสมรรถภาพในการปฏิบัติงานของแต่ละบุคคล

2.5 การดำเนินการของสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง

2.5.1 ความรู้เกี่ยวกับสหกรณ์ออมทรัพย์สำนักพระราชวัง จำกัด

สำนักงานสหกรณ์ออมทรัพย์สำนักพระราชวัง จำกัด ตั้งอยู่ที่สำนักงานพระคลังข้างที่ ในพระบรมมหาราชวัง ถนนหน้าพระลาน แขวงพระบรมมหาราชวัง เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร ได้จดทะเบียนจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. 2511 เมื่อวันที่ 4 กรกฎาคม 2538 โดยใช้ชื่อว่า สหกรณ์ออมทรัพย์สำนักพระราชวัง ต่อมาได้เปลี่ยนชื่อเป็น สหกรณ์ออมทรัพย์สำนักพระราชวัง จำกัด สหกรณ์ได้เริ่มดำเนินการตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2538 ในปีนี้ สหกรณ์ดำเนินการครบปีที่ 22 ฐานะทางการเงินของสหกรณ์เมื่อวันสิ้นปีทางบัญชี วันที่ 30 กันยายน 2560 สหกรณ์มีสมาชิกจำนวนทั้งสิ้น 7,124 คน มีสินทรัพย์หมุนเวียน จำนวน 188,884,067.36 บาท มีหนี้สินหมุนเวียน จำนวน 65,000.000 บาท มีทุนเรือนหุ้น จำนวน 1,005,550,050 บาท มีทุนสำรอง จำนวน 90,625,060.57 บาท มีทุนสะสมต่าง ๆ จำนวน 11,573,457.39 บาท และสหกรณ์มีกำไรสุทธิประจำปี 2560 จำนวน 122,313,870.36 บาท

2.5.2 วัตถุประสงค์ของสหกรณ์ออมทรัพย์สำนักพระราชวัง จำกัด

สหกรณ์ออมทรัพย์ สำนักพระราชวัง จำกัด ได้จัดตั้งขึ้นเพื่อเป็นสวัสดิการให้กับบุคลากรในสำนักพระราชวัง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจและสังคมของบรรดาสมาชิก รวมถึงส่งเสริมให้สมาชิกออมทรัพย์ และให้บริการทางการเงินแก่สมาชิก เพื่อเปิดโอกาสให้สมาชิกได้รับความช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ เช่น การเปิดโอกาสให้สมาชิกมีเงินฝากเป็นการลงทุนที่มีอัตราผลตอบแทนสูงกว่าการนำเงินไปฝากธนาคาร มีเงินให้สมาชิกกู้ เพื่อสร้างโอกาสให้สมาชิกมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น และมีการให้สวัสดิการแก่สมาชิกในหลายรูปแบบ เช่น กรณีชดเชยค่ารักษาพยาบาล กรณีประสบสาธารณภัย และกรณีถึงแก่กรรม นอกจากนี้ยังช่วยเหลือสมาชิกด้วยการนำเงินของสหกรณ์ส่วนที่เหลือจากการให้กู้แก่สมาชิกไปลงทุน เพื่อเพิ่มโอกาสให้ได้รับผลตอบแทนเพิ่มขึ้นและเป็นการกระจายความเสี่ยง โดยให้ความสำคัญกับสมดุลระหว่างความปลอดภัยของเงินต้นกับผลตอบแทนที่เหมาะสม

2.5.3 การบริหารงานของสหกรณ์ออมทรัพย์สำนักพระราชวัง จำกัด

ด้านการเงินและบัญชี

สหกรณ์ได้บริหารการเงินของสมาชิกตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ตามแผนงาน การใช้จ่ายเป็นไปตามงบประมาณรายจ่ายที่ได้รับอนุมัติ สหกรณ์ได้นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดการฐานข้อมูล ในการประมวลผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ทำให้ทะเบียนสมาชิก รายการบัญชี งบการเงินและรายงานข้อมูลต่าง ๆ ถูกต้อง สมบูรณ์ รวดเร็ว และสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ สำหรับการใช้จ่ายเงินเป็นไปตามงบประมาณรายจ่ายที่ได้รับอนุมัติ โดยมีเอกสารประกอบรายการที่ใช้เป็นหลักฐานทางบัญชีได้ และมีการจัดทำรายงานกิจการประจำเดือนสหกรณ์ เสนอต่อคณะกรรมการดำเนินการเป็นประจำ

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2560 สหกรณ์มีสินทรัพย์รวมทั้งสิ้น 2,749,744,655.40 บาท โดยมีสินทรัพย์หมุนเวียนที่มีสภาพคล่องสูง จำนวน 188,884,067.36 บาท เมื่อเทียบกับปีก่อนซึ่งมีจำนวน 114,771,768.94 บาท เพิ่มขึ้นจำนวน 74,112,298.42 บาท คิดเป็นร้อยละ 64.57 โดยในจำนวนนี้มียอดเงินฝากธนาคาร ประเภทประจำ จำนวน 41 ล้านบาทเศษ สหกรณ์ได้นำไปค้ำประกันวงเงินเบิกเกินบัญชีจากธนาคารและตั้งสัญญาใช้เงินรวมอยู่ด้วย

ด้านการลงทุน

สหกรณ์ได้นำเงินของสมาชิกส่วนที่เหลือจากการให้เงินกู้แก่สมาชิก ได้นำไปลงทุนตามพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. 2542 ที่กำหนด เพื่อเพิ่มโอกาสได้รับผลตอบแทนและเป็นการกระจายความเสี่ยง โดยให้ความสำคัญกับสมดุลระหว่างความปลอดภัยของเงินต้นกับผลตอบแทนที่เหมาะสม ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2560 สหกรณ์มีเงินลงทุนรวมทั้งสิ้น 70,987,500 บาท ในจำนวนนี้มีการลงทุนที่อยู่ในความต้องการของตลาด จำนวน 40 ล้านบาท ในปีนี้ มีการลงทุนเพิ่มในหุ้นชุมนุมสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งประเทศไทย จำกัด จำนวน 84,500 บาท

ด้านสมาชิก

สหกรณ์ได้อนุมัติการรับเข้าเป็นสมาชิกและกาให้ออกจากเป็นสมาชิก ตามที่กำหนดในข้อบังคับของสมาชิกสหกรณ์ ซึ่งสมาชิกของสหกรณ์ เป็นบุคลากรในสังกัดสำนักพระราชวัง ดังนี้ 1. ข้าราชการ หรือลูกจ้างประจำ สังกัดสำนักพระราชวัง หือเจ้าหน้าที่ของสหกรณ์ 2. ข้าราชการบำนาญ หรือพนักงานสำนักพระราชวัง หรือพนักงานและลูกจ้าง สังกัดสำนักงานพระคลังข้างที่ ซึ่งปฏิบัติหน้าที่มาแล้วไม่น้อยกว่า 3 ปี หรือผู้ที่เคยเป็นสมาชิกสหกรณ์นี้ โดยต่อเนื่องมาก่อน และสามารถหักค่าหุ้นรายเดือนให้สหกรณ์ได้ ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน

2560 สหกรณ์มีสมาชิกจำนวนทั้งสิ้น 7,124 คน เมื่อเทียบกับปีก่อนซึ่งมีจำนวน 7,412 คน ลดลงจำนวน 288 คน คิดเป็นร้อยละ 3.89 โดยในระหว่างปี มีสมาชิกเข้าใหม่ จำนวน 145 คน และมีสมาชิกออกจากสหกรณ์ จำนวน 43 คน

ด้านการรับฝากเงิน

การรับฝากเงินของสหกรณ์ สหกรณ์มีการรับฝากเงินจากสมาชิก รวม 2 ประเภท ได้แก่ เงินรับฝากออมทรัพย์ (อัตราดอกเบี้ยเงินฝากร้อยละ 2) และเงินรับฝากออมทรัพย์พิเศษ (อัตราดอกเบี้ยเงินฝากร้อยละ 4) ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2560 มีเงินรับฝากจากสมาชิก จำนวน 1,075 ราย รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 1,448,821,653.07 บาท เมื่อเทียบกับปีก่อน ซึ่งมีจำนวน 1,576,997,559.91 บาท ลดลงจำนวน 1,28,175,906.84 บาท คิดเป็นร้อยละ 8.13 ส่งผลให้ภาวะเกี่ยวกับดอกเบี้ยจ่ายของสหกรณ์ ลดลงกว่าปีก่อน จำนวน 4,475,683.67 บาท ในปีนี้ สหกรณ์มีค่าใช้จ่ายดอกเบี้ยจ่ายเงินรับฝาก จำนวน 59,110,940.19 บาท คิดเป็นอัตราร้อยละ 85.67 บาท ของยอดประมาณการ

ด้านการให้กู้ยืมเงิน

สหกรณ์ได้จัดให้มีการกู้เงินแก่สมาชิก ในอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ร้อยละ 7 รวม 2 ประเภท ได้แก่ เงินกู้ฉุกเฉินและเงินกู้สามัญ นอกจากนี้ยังมีการช่วยเหลือสมาชิก โดยการให้กู้พิเศษเพื่อการเคหะ ในอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ร้อยละ 4.80 และการให้กู้ฉุกเฉินเพื่อประกันภัยทางรถยนต์ โดยบริษัทประกันภัยรับผิดชอบดอกเบี้ยเงินกู้ร้อยละ 7 ในระหว่างปี คณะกรรมการเงินกู้ได้พิจารณาอนุมัติให้สมาชิกกู้เงิน จำนวน 3,597 สัญญา รวมเป็นเงิน 411,449,265 บาท ประกอบด้วย

1. เงินกู้เพื่อเหตุฉุกเฉิน จำนวน 2,960 สัญญา จำนวนเงินให้กู้อรวมทั้งสิ้น 18,076,655 บาท
2. เงินกู้สามัญ จำนวน 636 สัญญา จำนวนเงินให้กู้อรวมทั้งสิ้น 392,072,610 บาท
3. เงินกู้สามัญพิเศษ (คอนโด) จำนวน 1 สัญญา จำนวนเงินให้กู้อรวมทั้งสิ้น 1,300,000 บาท

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2560 มีลูกหนี้เงินให้กู้ จำนวน 5,244 ราย รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 2,486,381,717.05 บาท เมื่อเทียบกับปีก่อนซึ่งมี จำนวน 2,694,683,721.51 บาท ลดลง จำนวน 208,302,004.46 บาท คิดเป็นร้อยละ 7.73 ในจำนวนนี้มีลูกหนี้อื่นและลูกหนี้ตามคำพิพากษา จำนวน 453,199.70 บาท ซึ่งทางบัญชีได้ตั้งเป็นค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญไว้แล้ว หาก

สามารถติดตามทวงถามได้ รายได้ของสหกรณ์ก็จะเพิ่มขึ้น ในปีนี้สหกรณ์มีรายได้ดอกเบี้ยเงินให้กู้แก่สมาชิก จำนวน 184,807,822.91 บาท คิดเป็นอัตราร้อยละ 97.27 ของยอดประมาณการ โดยมีอัตราหนี้สิ้นเฉลี่ยต่อสมาชิก จำนวน 474,051.97 บาท

ในการติดตามชำระหนี้จากลูกหนี้ที่ไม่สามารถเรียกเก็บหนี้ตามกำหนด สหกรณ์ได้โอนหนี้ให้กับผู้ค้าประกันตามสัญญากู้เงิน โดยในปีนี้มียอดการโอนหนี้ จำนวน 43 ราย รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 15,560,708.17 บาท เมื่อเทียบกับปีก่อนซึ่งมีจำนวน 34 ราย รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 9,309,186.47 บาท เพิ่มขึ้นจำนวน 6,251,521.70 บาท คิดเป็นร้อยละ 67.15 และจากความเสี่ยงในการรับชำระหนี้จากลูกหนี้ ในปีนี้สหกรณ์ได้จัดตั้งหนี้สงสัยจะสูญลูกหนี้เงินกู้จำนวน 943,753.46 บาท เมื่อเทียบกับยอดลูกหนี้เงินกู้คงเหลือ คิดเป็นร้อยละ 0.04 ถือว่า ความเสี่ยงอยู่ในอัตราต่ำ

ด้านการถือหุ้นสหกรณ์

สหกรณ์ได้เปิดโอกาสให้สมาชิกออกทรัพย์ โดยการถือหุ้นสหกรณ์ตามข้อบังคับ โดยไม่จำกัด (ในอัตรามูลค่าหุ้นละ 10 บาท) ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2560 สหกรณ์มีทุนเรือนหุ้นจำนวน 1,005,550,050 บาท เมื่อเทียบกับปีก่อนซึ่งมีจำนวน 987,549,590 บาท เพิ่มขึ้นจำนวน 18,001,460 บาทคิดเป็นร้อยละ 1.82 โดยมีอัตราทุนเรือนหุ้นเฉลี่ยต่อสมาชิก จำนวน 141,149.64 บาท

ด้านการกู้ยืมเงิน

เพื่อให้การบริหารงานมีประสิทธิภาพคล่องทางการเงิน ที่จะสามารถรองรับการให้ความช่วยเหลือสมาชิกเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สหกรณ์ได้รับการอนุมัติวงเงินกู้ยืมจากที่ประชุมใหญ่และได้รับความเห็นชอบจากนายทะเบียนสหกรณ์ จำนวน 500 ล้านบาท โดยใช้บัญชีเงินฝากธนาคาร ประเภทประจำพร้อมดอกเบี้ย พันธบัตรรัฐบาล และคณะกรรมการดำเนินการทั้งคณะ เป็นผู้ค้าประกัน ในปีนี้สหกรณ์ได้ใช้เงินเบิกเกินบัญชีเงินฝากธนาคารและใช้วงเงินกู้ตามตัวสัญญาใช้เงินอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำมาใช้จ่ายเป็นทุนหมุนเวียนในการให้บริการแก่สมาชิกตามความจำเป็น ทำให้มีค่าใช้จ่ายดอกเบี้ยจ่ายเงินเบิกเกินบัญชีธนาคาร และตัวสัญญาใช้เงินจำนวน 5,004,855.99 บาท เมื่อเทียบกับปีก่อนซึ่งมีจำนวน 2,879,521.45 บาท เพิ่มขึ้นจำนวน 2,125,334.54 บาท คิดเป็นร้อยละ 73.81 ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2560 สหกรณ์มียอดเงินเบิกเกินบัญชีธนาคารและวงเงินกู้ตามตัวสัญญาใช้เงิน คงเหลือรวมทั้งสิ้น 65,010,111.20 บาท

ด้านทุนสะสมต่าง ๆ

สหกรณ์ได้จัดสรรกำไรสุทธิประจำปี เป็นทุนสำรองไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 และทุนสะสมตามข้อบังคับ ระเบียบและอื่น ๆ เพื่อให้ไว้ใช้จ่ายตามวัตถุประสงค์และระเบียบที่กำหนด ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2560 สหกรณ์มีทุนสะสมต่าง ๆ รวมทั้งสิ้น 102,198,517.96 บาท เมื่อเทียบกับปีก่อนซึ่งมีจำนวน 89,626,460.40 บาท เพิ่มขึ้นจำนวน 12,572,057.56 บาท คิดเป็นร้อยละ 14.03 ประกอบด้วย ทุนสำรอง มีจำนวน 90,625,060.57 บาท และทุนสะสมตามข้อบังคับ ระเบียบและอื่น ๆ ประกอบด้วย ทุนสาธารณะประโยชน์ ทุนรักษาระดับอัตราเงินปันผล และเงินทุนสวัสดิการสมาชิก มีจำนวน 11,573,457.39 บาท

2.5.4 ผลการดำเนินงานของสหกรณ์ออมทรัพย์สำนักพระราชวัง จำกัด

สหกรณ์มีรายได้จากการดำเนินงานรวมทั้งสิ้น 189,118,526.59 บาท เมื่อเทียบกับปีก่อนซึ่งมีจำนวน 189,663,148.87 บาท ลดลงจำนวน 544,622.28 บาท คิดเป็นร้อยละ 0.29 โดยส่วนใหญ่ร้อยละ 97.72 เป็นรายได้ที่มาจากดอกเบี้ยเงินให้กู้แก่สมาชิก รองลงมาร้อยละ 1.41 มาจากผลตอบแทนการลงทุน

สำหรับค่าใช้จ่ายของสหกรณ์รวมทั้งสิ้น 66,804,656.23 บาท เมื่อเทียบกับปีก่อนซึ่งมีจำนวน 71,659,601.86 บาท ลดลงจำนวน 4,854,945.63 บาท คิดเป็นร้อยละ 6.78 เป็นการใช้จ่ายภายในวงเงินที่ได้รับอนุมัติตามมติที่ประชุม คิดเป็นร้อยละ 80.22 ของประมาณการรายจ่ายโดยส่วนใหญ่ร้อยละ 31.26 ของยอดรายได้ เป็นดอกเบี้ยจ่ายรับฝากจากสมาชิก รองลงมาร้อยละ 2.54 ของยอดรายได้ เป็นดอกเบี้ยจ่ายตัวสัญญาใช้เงิน

สหกรณ์มีกำไรสุทธิจากการดำเนินงาน 122,313,870.36 บาท เมื่อเทียบกับปีก่อนซึ่งมีจำนวน 118,003,547.01 บาท เพิ่มขึ้นจำนวน 4,310,323.35 บาท คิดเป็นร้อยละ 3.65 ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2560 สหกรณ์มีสินทรัพย์รวมทั้งสิ้น 2,749,744,655.40 บาท เมื่อเทียบกับปีก่อนซึ่งมีจำนวน 2,883,537,285.79 บาท ลดลงจำนวน 133,792,630.39 บาท คิดเป็นร้อยละ 4.64 โดยมีหนี้สินรวมทั้งสิ้น 1,518,006,217.08 บาท เมื่อเทียบกับปีก่อนซึ่งมีจำนวน 1,687,587,268.38 บาท ลดลงจำนวน 169,581,051.30 บาท คิดเป็นร้อยละ 10.05 และส่วนของทุนของสหกรณ์รวมทั้งสิ้น 1,231,738,438.32 บาท เมื่อเทียบกับปีก่อนซึ่งมีจำนวน 1,195,950,017.41 บาท เพิ่มขึ้นจำนวน 35,788,420.91 บาท คิดเป็นร้อยละ 2.99

โดยสรุป คณะกรรมการดำเนินการได้บริหารงานตามวัตถุประสงค์ของสหกรณ์ นโยบายและแผนตามมติที่ประชุมใหญ่ กล่าวคือ สหกรณ์ได้ช่วยบรรเทาความเดือดร้อนแก่

สมาชิก โดยการให้บริการเงินกู้จำนวน 5,244 ราย คิดเป็นร้อยละ 73.61 ของสมาชิก ได้สร้างความมั่นคงให้กับชีวิตของสมาชิก โดยการให้บริการรับฝากเงิน จำนวน 1,075 ราย คิดเป็นร้อยละ 15.09 ทำให้สมาชิกมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นรวมทั้งได้จัดสวัสดิการเพื่อช่วยเหลือสมาชิก กรณีชดเชยค่ารักษาพยาบาล และกรณีถึงแก่กรรม จำนวน 332 คน คิดเป็นร้อยละ 4.66 ของสมาชิก รวมเป็นเงิน 1,856,000 บาท นอกจากนี้ยังได้เพิ่มโอกาสให้สหกรณ์ได้รับผลตอบแทนที่เหมาะสมและเป็น การกระจายความเสี่ยง โดยได้พิจารณานำเงินไปลงทุนในสถาบันการเงินที่มั่นคง จำนวน 70 ล้านบาทเศษ ในจำนวนนี้ได้มีเงินลงทุนที่อยู่ในความต้องการของตลาด ซึ่งได้แสดงผลค่าของเงินลงทุนในส่วนของกำไรจากการลงทุนที่ยังไม่เกิดขึ้น เพื่อเป็นการรับรู้รายได้ เมื่อสหกรณ์ได้จำหน่ายเงินลงทุนนั้น

จากข้อมูลการดำเนินงานของสหกรณ์ที่ผ่านมา สหกรณ์มีอัตราการเติบโตในทุกด้านอย่างต่อเนื่อง เกิดจากความเชื่อมั่นของสมาชิกที่มีต่ออุดมการณ์ของสหกรณ์และการบริหารงานของคณะกรรมการดำเนินการ ที่ตอบสนองของความต้องการของสมาชิกได้ ถึงแม้ว่าในปีนี้ สหกรณ์จะมีปรากฏการณ์การลาออกจากการเป็นสมาชิกเป็นจำนวนมากทำให้สมาชิกสหกรณ์มีจำนวนลดลง คิดเป็นร้อยละ 3.89 ส่งผลให้ยอดลูกหนี้เงินกู้ และยอดเงินรับฝากจากสมาชิกลดลง มีการโอนหนี้ให้กับผู้ค้าประกันตามสัญญาเงินเพิ่มขึ้น

2.6 ผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง

วิธธา ปลื้มฤติ (2550) ได้ศึกษาเรื่องความพึงพอใจของสมาชิกต่อการให้บริการของสหกรณ์ออมทรัพย์ครูพระนครศรีอยุธยา จำกัด ผลการศึกษาพบว่า 1. สมาชิกมีความพึงพอใจต่อการให้บริการของสหกรณ์ออมทรัพย์ครูพระนครศรีอยุธยา จำกัด ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับคือด้านภาพพจน์ของสหกรณ์ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ด้านการดำเนินงาน ด้านสภาพแวดล้อมการให้บริการ ด้านกิจกรรมการเงินและด้านข่าวสารของสหกรณ์ 2. สมาชิกที่มีคุณลักษณะด้านเพศ สถานภาพสมรส อายุ ระดับการศึกษา ประเภทของสมาชิก และรายได้เฉลี่ยครอบครัวต่อเดือนต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการให้บริการของสหกรณ์ออมทรัพย์ครูพระนครศรีอยุธยา จำกัด ไม่แตกต่างกัน ส่วนสมาชิกที่มีคุณลักษณะด้านระยะเวลาการเป็นสมาชิก ต่างกันมีความพึงพอใจต่อการให้บริการของสหกรณ์ออมทรัพย์ครูพระนครศรีอยุธยา จำกัดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

รัฐกร อินทนิล (2551) ได้ศึกษาเรื่องความคิดเห็นของสมาชิกต่อการดำเนินงานของ สหกรณ์ออมทรัพย์ค่ายสมเด็จพระบรมราชชนนี จำกัด อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ ผลการศึกษาพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุระหว่าง 41-50 ปี มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา หรือเทียบเท่า มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 15,001-20,000 บาท มีระยะเวลาการเป็นสมาชิกสหกรณ์มากกว่า 10 ปี และส่วนใหญ่เคยกู้เงินจากสหกรณ์ออมทรัพย์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพรวมในการดำเนินงานของสหกรณ์อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการกำหนดวัตถุประสงค์ของการบริหารสหกรณ์ที่ชัดเจน ด้านการบริการและด้านบุคลากร มีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกันในทุกด้าน ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานของสหกรณ์ที่พบมากที่สุด ด้านนโยบาย และการบริหารงาน คือ วงเงินกู้ยืมน้อยเกินไป ด้านการบริการ คือ การกู้เงินฉุกเฉิน หรือกู้สามัญได้รับการอนุมัติเงินกู้ช้า และด้านบุคลากร คือ พนักงานบางคนพูดจาไม่ไพเราะ ไม่เป็นมิตรกับลูกค้า ทำงานเฉื่อยชา และไม่มีมนุษยสัมพันธ์ในการให้บริการสมาชิก

กิตตินันต์ พิศสุวรรณ (2553) ได้ศึกษาเรื่องความต้องการสวัสดิการของพนักงาน กรณีศึกษา : บริษัท ลานนาอุตสาหกรรมเกษตร จำกัด ผลการศึกษาพบว่าพนักงานที่มีภูมิลำเนา ระยะเวลาในการทำงานและประเภทการจ้างงานต่างกันมีความต้องการในสวัสดิการต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนพนักงานที่มีเพศ อายุ สถานภาพระดับการวิจัยที่มีสังกัด แผนกและรายได้ต่อเดือนต่างกันมีความต้องการในสวัสดิการทุกด้านต่างกันโดยความต้องการของพนักงานที่มีต่อสวัสดิการที่ได้รับทั้ง 4 ด้านที่ได้รับต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงดังนี้คือในสวัสดิการด้านสุขภาพอนามัย พบว่า ควรปรับปรุงสวัสดิการเกี่ยวกับการตรวจร่างกายประจำปี ในสวัสดิการด้านเศรษฐกิจควรปรับปรุงสวัสดิการเกี่ยวกับการให้บริการด้านที่พักอาศัย ในสวัสดิการด้านสังคมและนันทนาการ ควรปรับปรุงสวัสดิการเกี่ยวกับการจัดสถานที่ สำหรับการออกกำลังกายและออกกำลังกาย ในสวัสดิการด้านการศึกษาควรปรับปรุงสวัสดิการเกี่ยวกับการให้โอกาสสนับสนุนการศึกษาต่อให้กับพนักงาน

ศิรินาถ วังราช (2555) ได้ศึกษาเรื่องความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์เครดิต-ยูเนียน ต่อระบบการบริหารจัดการของสหกรณ์เครดิตยูเนียนทิพย์ช้าง จำกัด ผลการศึกษาพบว่าสมาชิกสหกรณ์ส่วนใหญ่มีระดับความพึงพอใจต่อระบบการบริหารจัดการสหกรณ์ทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะในด้านคณะกรรมการประเด็นยึดประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลักเป็นเรื่องที่สมาชิกให้ความสำคัญ บทสรุปของงานวิจัย คือ แม้สมาชิกจะมีความพึงพอใจในระดับมากแต่

ยังคงมีปัญหามากมายด้านที่เป็นอุปสรรคสำคัญ ผู้วิจัยเสนอให้มีการปรับปรุงคุณภาพในด้านการบริการเพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการให้นำไปสู่ความพึงพอใจสูงสุดของสมาชิก

ณฤทัย เกตุหอม (2556) ได้ศึกษาเรื่องความต้องการได้รับสวัสดิการทางสังคมของคณพิการ ในเขตอำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี ผลการศึกษาพบว่า ค่าใช้จ่ายในการใช้บริการ ณ ที่ทำการองค์การบริหารส่วนตำบล มีผลต่อความต้องการได้รับสวัสดิการทางสังคมของคณพิการ กล่าวคือ หากมีค่าใช้จ่ายในการใช้บริการ องค์การบริหารส่วนตำบล ลดน้อยลงจะทำให้คณพิการมีความต้องการได้รับสวัสดิการทางสังคมเพิ่มขึ้น ปัจจัยด้านอายุ พบว่า หากคณพิการอายุน้อยจะมีความต้องการได้รับสวัสดิการมากกว่าคณพิการที่สูงอายุ ปัจจัยด้านการศึกษา พบว่า หากคณพิการมีการศึกษาจะมีความต้องการได้รับสวัสดิการสูงมากกว่าคณพิการที่ด้อยการศึกษา ปัจจัยด้านรายได้พบว่า หากคณพิการมีรายได้สูงขึ้นจะมีผลทำให้คณพิการมีความต้องการได้รับสวัสดิการทางสังคมของคณพิการลดน้อยลง

งามจิต อินทวงศ์ (2556) ได้ศึกษาเรื่องความต้องการสวัสดิการของพนักงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก วิทยาเขตบางพระ จังหวัดชลบุรี ผลการศึกษาพบว่า ความต้องการสวัสดิการของพนักงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก วิทยาเขตบางพระ จังหวัดชลบุรีโดยภาพรวมพนักงานมหาวิทยาลัยมีความต้องการสวัสดิการอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อจำแนกตามรายด้าน พบว่าพนักงานมหาวิทยาลัยมีความต้องการสวัสดิการ ด้านสุขภาพและอนามัยอยู่ในระดับมากที่สุดเป็นอันดับแรก รองลงมาคือ ด้านค่าตอบแทนสุดท้ายคือ ด้านสวัสดิการของหน่วยงาน และผลการเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลกับความต้องการสวัสดิการของพนักงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก พบว่าพนักงานที่มีเพศ อายุ ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ระดับการศึกษาและประเภทพนักงาน ต่างกันมีความต้องการสวัสดิการแตกต่างกัน

มลิวรรณ ไกรศรีวรรณะ (2556) ได้ศึกษาเรื่องความต้องการพัฒนาสวัสดิการของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ครูเลย จำกัด ผลการศึกษาพบว่า 1.) ความต้องการพัฒนาสวัสดิการของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ครูเลย จำกัด ภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยพบว่าระดับมากลำดับแรกด้านสวัสดิการทุนส่งเสริมการศึกษานักเรียนสมาชิก ลำดับที่สอง ด้านสวัสดิการเพื่อสงเคราะห์เกี่ยวกับการจัดการศพของสมาชิกหรือคู่สมรส ลำดับที่สาม ด้านสวัสดิการเกี่ยวกับประกันชีวิตกลุ่มอุบัติเหตุ ลำดับที่สี่ด้านสวัสดิการ ส.ค.ส. 1 และ ส.ค.ส. 2 ลำดับที่ห้า ด้านสวัสดิการสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ครูเลย 2.) ความต้องการพัฒนาสวัสดิการของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ครูเลย จำกัด เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อในแต่ละด้าน พบว่าด้าน

สวัสดิการทุนส่งเสริมการศึกษานูตรสมาธิก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เพิ่มวงเงินช่วยเหลือเพื่อการศึกษานูตร ส่วนอีก 4 ด้าน ด้านสวัสดิการเพื่อสงเคราะห์เกี่ยวกับการจัดการศพของสมาชิกหรือคู่สมรสสมาธิก ด้านสวัสดิการเกี่ยวกับประกันชีวิตกลุ่มอุบัติเหตุ ด้านสวัสดิการ ส.ค.ส. 1 และ ส.ค.ส. 2 และด้านสวัสดิการสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ของสมาธิก สหกรณ์ออมทรัพย์ครูเลย มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากัน คือ ความรวดเร็วในการรับวงเงินคุ้มครอง

พรรณราย จิตเจนการ (2558) ได้ศึกษาเรื่องความพึงพอใจของสมาธิกที่มีต่อการให้บริการของสหกรณ์ออมทรัพย์สหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจการไฟฟ้านครหลวงจำกัด ผลการศึกษาพบว่าปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการรับบริการสหกรณ์ออมทรัพย์สหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจการไฟฟ้านครหลวงจำกัด มากที่สุด คือ ปัจจัยด้านการนำเสนอลักษณะทางกายภาพและกระบวนการ รองลงมา คือ ปัจจัยด้านบุคลากร และปัจจัยด้านบริการเงินฝาก ตามลำดับในส่วนของปัจจัยทางด้านประชากรศาสตร์ พบว่า เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา รายได้ และระยะเวลาการเป็นสมาธิก ไม่มีผลต่อความพึงพอใจในการรับบริการสหกรณ์ออมทรัพย์สหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจการไฟฟ้านครหลวงจำกัด

เกรียงศักดิ์ แซ่ลี (2558) ได้ศึกษาเรื่องความคิดเห็นของบุคลากรต่อสวัสดิการของบริษัท คริสต์ลิว วิโนโดว์แอนด์คอร์ด จำกัด ตามนโยบายภาครัฐ ผลการศึกษาพบว่า ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของบุคลากรต่อสวัสดิการการของบริษัท คริสต์ลิว วิโนโดว์แอนด์คอร์ด จำกัด ตามนโยบายภาครัฐ รวมทุกด้าน โดยรวมอยู่ในระดับมาก = 3.46 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ คือ ด้านสภาพแวดล้อมในองค์กร ด้านนโยบาย และการบริหารขององค์กร = 3.51 รองลงมาได้แก่ด้านค่าตอบแทน สวัสดิการ และความก้าวหน้า = 3.37 ตามลำดับผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษาสูงสุด รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และอายุงานต่างกัน มีความคิดเห็นของบุคลากรต่อสวัสดิการของบริษัท คริสต์ลิว วิโนโดว์แอนด์คอร์ด จำกัด ตามนโยบายของภาครัฐ ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

นิติธร มะโนวัง (2559) ได้ศึกษาเรื่องแนวทางการพัฒนาสู่ความสำเร็จของสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดจันทบุรี ผลการศึกษาพบว่าสหกรณ์จะพัฒนาสู่ความสำเร็จเป็นที่ศรัทธาของมวลสมาชิกและผู้เกี่ยวข้อง ต้องมีกระบวนการภายในที่ดี โดยบริหารงานไม่มีเกิดการทุจริตในสหกรณ์ มีการบริหารงานอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ ควบคู่ไปกับการพัฒนาความรู้แก่คณะกรรมการ ผู้จัดการ เจ้าหน้าที่สหกรณ์ และผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ โดยเน้นการอบรมความรู้เรื่องกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ของสหกรณ์อย่างต่อเนื่องเป็นอันดับแรก รองลงมาควร

อบรมความรู้เกี่ยวกับงานที่ปฏิบัติ เช่น ผู้จัดการต้องมี ความรู้เรื่องคน เรื่องการบริหาร เจ้าหน้าที่ สหกรณ์ต้องมีความรู้เรื่องการบริหารที่ดี และสุดท้ายคณะกรรมการต้องหาทางบริการ สมาชิก สหกรณ์ให้ประทับใจ สุดท้ายจะไปสู่ความสำเร็จด้านการทำกำไร และมีสมาชิกมาสมัครเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ สหกรณ์การเกษตร ในจังหวัดจันทบุรีควรใช้แนวทางการพัฒนาสหกรณ์ โดยพัฒนา กระบวนการภายในให้ดี เช่น มีกระบวนการป้องกันการทุจริตได้ จะยังผลให้สหกรณ์มีทุน ดำเนินงานเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องและมีการพัฒนาความรู้สม่ำเสมอ เช่น ความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ รวมถึงการบริการที่ดีก่อนจะมองด้านการทำกำไร หรือการรับสมาชิกให้มากขึ้น และเน้นเรื่องความศรัทธาในระบบ สหกรณ์ เพื่อให้คณะกรรมการ ผู้จัดการ เจ้าหน้าที่และสมาชิก เห็นความสำคัญของหน้าที่ตัวเอง ช่วยกันขยายแนวคิดเรื่องสหกรณ์ นำหลักสหกรณ์ไปปรับใช้ใน ชีวิตประจำวันในสังคม เพื่อให้สังคมเกิดความรัก ความสามัคคี และมีสันติสุขอย่างยั่งยืน

Witwicki (2000) ได้ศึกษาถึงปัจจัยของความสำเร็จของสหกรณ์การเกษตรเพื่อการผลิต และการตลาดในรัฐ Alberta ประเทศแคนาดา โดยศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของ สหกรณ์ 3 ปัจจัย คือ ปัจจัยที่เกี่ยวกับโครงสร้างของสหกรณ์ (The Context Of Structural Factors) ปัจจัยที่เกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานของสหกรณ์ (Process Factors) และปัจจัย ส่วนผลการดำเนินงานทางเศรษฐกิจ (Outcome Factors) กับการยอมรับความศรัทธาของ สมาชิกที่มีต่อ ความสำเร็จของสหกรณ์ ผลการศึกษา พบว่า ทั้ง 3 ปัจจัยมีความสัมพันธ์ต่อ ศรัทธาหรือการยอมรับ ในสหกรณ์ของสมาชิก โดยปัจจัยที่มีอิทธิพลมากคือปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับ กระบวนการดำเนินงานของสหกรณ์

Misrepassi (2004) ได้ศึกษาถึงปัจจัยแห่งความสำเร็จของสหกรณ์ในประเทศอิหร่าน โดยศึกษาสหกรณ์ผู้บริโภคนในจังหวัดทางตอนเหนือของประเทศอิหร่าน ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัย ทุกตัวมีความสัมพันธ์กับความสำเร็จของสหกรณ์ โดยปัจจัยที่มีค่าสหสัมพันธ์สูง คือ การวางแผน และการควบคุมการดำเนินงานตามหลักประชาธิปไตย และประสบการณ์ในการทำงานของฝ่าย จัดการ โดยได้ให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานสหกรณ์ว่าควรจะเน้นถึงการดำเนินงานตามหลัก และวิธีการสหกรณ์เฉพาะอย่างยิ่งการควบคุมโดยหลักประชาธิปไตย ส่วนหลักการจัดการนั้นควร จะต้องให้ความสำคัญในด้านการวางแผนและการควบคุม

Eni Wuryani (2012) ได้ศึกษาเกี่ยวกับเรื่องการปรับปรุงผลการดำเนินงานของสหกรณ์ สตรี ในเมืองซูบายัน ประเทศอินโดนีเซีย โดยการนำหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีมาใช้ พบว่า

ผลการดำเนินงานของสหกรณ์สตรีที่นำการกำกับกิจการที่ดีมาใช้ โดยการใช้สามะโนประชากร ประกอบด้วยกลุ่มสหกรณ์สตรี จำนวน 624 แห่ง ซึ่งยังคงดำเนินการในปี 2012 จากการวิเคราะห์ ข้อมูลโดยการวิเคราะห์ถดถอยผลการศึกษากำกับกิจการที่ดีส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานของสหกรณ์สตรี ซึ่งสหกรณ์สตรีที่มีการกำกับดูแลกิจการที่ดีกว่าย่อมมีผลการดำเนินงานที่ดีกว่าเช่นกัน และความรับผิดชอบต่อกิจกรรมของสหกรณ์ของสมาชิกก็มีผล เช่นเดียวกันกับผลผลิตภาพขององค์กรที่ให้กับสมาชิกของสหกรณ์ในการประชุมสมาชิกประจำปี



ตาราง 2.1 สรุปการทบทวนวรรณกรรม

ผู้วิจัย	เรื่องที่ทำการศึกษา	วิธีการวิจัย/ ประชากรที่ศึกษา	ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา	ผลที่ได้จากการศึกษา
วริศรา ปลื้มฤดี (2550)	ความพึงพอใจของสมาชิก ต่อการให้บริการของ สหกรณ์ออมทรัพย์ครู พระนครศรีอยุธยา จำกัด	- แบบสอบถาม - สมาชิกสหกรณ์ ออมทรัพย์ครูฯ	- ปัจจัยด้านประชากร ได้แก่ เพศ สถานภาพ สมรส อายุ ระดับการศึกษา ประเภทของ สมาชิกและรายได้เฉลี่ยครอบครัวต่อเดือน - ปัจจัยความพึงพอใจต่อการให้บริการ	พบว่าสมาชิกมีความพึงพอใจ ต่อการให้บริการของสหกรณ์ ในภาพรวมและรายด้านอยู่ใน ระดับมาก
รัฐกร อินทนิล (2551)	ความคิดเห็นของสมาชิก ต่อการดำเนินงานของ สหกรณ์ออมทรัพย์ค่าย สมเด็จพระบรมราชชนนี จำกัด	- แบบสอบถาม - สมาชิกสหกรณ์ ออมทรัพย์ฯ	- ปัจจัยด้านประชากร ได้แก่ เพศ สถานภาพ สมรส อายุ ระดับการศึกษา ประเภทของ สมาชิกและรายได้เฉลี่ยครอบครัวต่อเดือน - ปัจจัยความคิดเห็นของสมาชิกต่อการ ดำเนินงานของสหกรณ์	พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วน ใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ภาพรวมในการดำเนินงานของ สหกรณ์อยู่ในระดับปานกลาง
กิตตินันต์ พิศสุวรรณ (2553)	ความต้องการสวัสดิการ ของพนักงานกรณีศึกษา : บริษัท ลานนาอุตสาหกรรม เกษตร จำกัด	- แบบสอบถาม - พนักงานบริษัท ลานนาฯ	- ปัจจัยด้านประชากร ได้แก่ เพศ สถานภาพ สมรส อายุ ระดับการศึกษา สังกัดแผนก และรายได้เฉลี่ยครอบครัวต่อเดือน - ปัจจัยความต้องการสวัสดิการฯ	พบว่าเพศ อายุ สถานภาพ สังกัดแผนก และรายได้ต่อ เดือนต่างกันมีความต้องการ ในสวัสดิการทุกด้านต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.05

ตาราง 2.1 สรุปการทบทวนวรรณกรรม (ต่อ)

ผู้วิจัย	เรื่องที่ทำกรวิจัย	วิธีการวิจัย/ ประชากรที่ศึกษา	ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา	ผลที่ได้จากการศึกษา
ศิรินาถ วัจราช (2555)	ความพึงพอใจของสมาชิก สหกรณ์เครดิตยูเนียนต่อ ระบบการบริหารจัดการ ของสหกรณ์เครดิตยูเนียน ทิพย์ช้าง จำกัด	- แบบสอบถาม - สมาชิกสหกรณ์ เครดิตยูเนียน ทิพย์ช้าง จำกัด	- ปัจจัยด้านประชากร ได้แก่เพศ อายุ สถานภาพการสมรส ระดับรายได้ - ความพึงพอใจของสมาชิก - ระบบการบริหารจัดการ	พบว่าสมาชิกสหกรณ์ส่วน ใหญ่มีระดับความพึงพอใจ ต่อระบบการบริหารจัดการ สหกรณ์ทุกด้านอยู่ในระดับ มาก
ณฤทัย เกตุหอม (2556)	ความต้องการได้รับ สวัสดิการทางสังคมของคน พิการ ในเขตอำเภอป่าตอง จังหวัดชลบุรี	- แบบสอบถาม - คนพิการ ในเขต อำเภอป่าตอง จังหวัดชลบุรี	- ปัจจัยด้านประชากร ได้แก่เพศ อายุ การศึกษาและระดับรายได้ - ความต้องการสวัสดิการสังคม	ปัจจัยด้านการศึกษา พบว่า หากคนพิการมีการศึกษาจะมี ความต้องการได้รับสวัสดิการ สูงมากกว่าคนพิการที่ด้อย การศึกษา
งามจิตอินทวงศ์ (2556)	ความต้องการสวัสดิการ ของพนักงานมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคล ตะวันออก วิทยาเขต บางพระ จังหวัดชลบุรี	- แบบสอบถาม - พนักงาน มหาวิทยาลัยฯ	- ปัจจัยด้านประชากร ได้แก่เพศ อายุ ระดับ การศึกษา ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน และ ประเภทพนักงาน - ความต้องการสวัสดิการของพนักงานฯ	พบว่าพนักงานที่มีเพศ อายุ ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ระดับการศึกษาและประเภท พนักงาน ต่างกัน มีความ ต้องการสวัสดิการแตกต่างกัน

ตาราง 2.1 สรุปการทบทวนวรรณกรรม (ต่อ)

ผู้วิจัย	เรื่องที่ทำกรวิจัย	วิธีการวิจัย/ ประชากรที่ศึกษา	ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา	ผลที่ได้จากการศึกษา
มลิวรรณ ไกรศรี วรรณะ (2556)	ความต้องการพัฒนา สวัสดิการของสมาชิก สหกรณ์ออมทรัพย์ครูเลย จำกัด	- แบบสอบถาม - สมาชิกสหกรณ์ ออมทรัพย์ครูเลย จำกัด จำนวน 5,836 คน	- ปัจจัยด้านบุคคล - ปัจจัยด้านสวัสดิการประกัน ชีวิต สวัสดิการฌาปนกิจ สวัสดิการด้าน ทุนการศึกษา สวัสดิการ ส.ค.ส 1 และ ส.ค.ส. 2	พบว่าความต้องการพัฒนา สวัสดิการของสมาชิกสหกรณ์ ออมทรัพย์ครูเลย จำกัด ภาพรวมอยู่ในระดับมาก
พรรณราย จิตเจนการ (2558)	ความพึงพอใจของสมาชิก ที่มีต่อการให้บริการของ สหกรณ์ออมทรัพย์สหภาพ แรงงานรัฐวิสาหกิจการ ไฟฟ้านครหลวงจำกัด	- แบบสอบถาม - สมาชิกสหกรณ์ ออมทรัพย์สหภาพ แรงงานฯ	- ปัจจัยด้านประชากร ได้แก่เพศ อายุ สถานภาพระดับการศึกษา รายได้ เวลาการ เป็นสมาชิก - ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาด	พบว่าปัจจัยที่มีผลต่อความพึง พอใจในการรับบริการสหกรณ์ มากที่สุดคือ ปัจจัยด้านการ นำเสนอลักษณะทางกายภาพ และกระบวนการ
เกรียงศักดิ์ แซ่ลี (2558)	ความคิดเห็นของบุคลากร ต่อสวัสดิการของบริษัท คริสตัลวิว วินโดว์แอนด์ ดอร์ จำกัด ตามนโยบาย ภาครัฐ	- แบบสอบถาม - บุคลากรบริษัท คริสตัลวิว วินโดว์ แอนด์ดอร์ จำกัด	- ปัจจัยด้านประชากร ได้แก่เพศ อายุ สถานภาพระดับการศึกษา รายได้ และอายุ งาน - ปัจจัยความคิดเห็นของบุคลากรต่อ สวัสดิการ	พบว่า เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา รายได้ และ อายุงานต่างกันมีความคิดเห็น ของบุคลากรต่อสวัสดิการใน ภาพรวมไม่แตกต่างกัน

ตาราง 2.1 สรุปการทบทวนวรรณกรรม (ต่อ)

ผู้วิจัย	เรื่องที่ทำการศึกษา	วิธีการวิจัย/ ประชากรที่ศึกษา	ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา	ผลที่ได้จากการศึกษา
นิตินทร มะโนวัง (2559)	แนวทางการพัฒนาสู่ ความสำเร็จของสหกรณ์ การเกษตรในจังหวัด จันทบุรี	- แบบสอบถาม - สมาชิกสหกรณ์ การเกษตรใน จังหวัดจันทบุรี	- ปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ - ปัจจัยด้านกระบวนการภายใน - ปัจจัยด้านการบริหารงาน	พบว่าสหกรณ์จะพัฒนาสู่ ความสำเร็จต้องมีกระบวนการ ภายในที่ดีควบคู่ไปกับการ พัฒนาความรู้แก่สมาชิก
Witwicki (2000)	ปัจจัยของความสำเร็จของ สหกรณ์การเกษตรเพื่อการ ผลิตและการตลาดในรัฐ Alberta ประเทศแคนาดา	- แบบสอบถาม - สมาชิกสหกรณ์ การเกษตรฯ ในรัฐ Alberta ประเทศ แคนาดา	- โครงสร้างของสหกรณ์ - ความสำเร็จของสหกรณ์ - กระบวนการดำเนินงานของสหกรณ์ - ผลการดำเนินงานทางเศรษฐกิจ	พบว่าปัจจัยที่มีอิทธิพลมากคือ ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการ ดำเนินงานของสหกรณ์
Misrepassi (2004)	ปัจจัยแห่งความสำเร็จของ สหกรณ์ในประเทศอิหร่าน	- แบบสอบถาม - สหกรณ์ใน ประเทศอิหร่าน	- ปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ - ความสำเร็จของสหกรณ์ - ด้านการวางแผนและการควบคุม - การดำเนินงานตามหลักประชาธิปไตย - ประสิทธิภาพในการทำงาน	พบว่าปัจจัยที่มีค่าสหสัมพันธ์ สูงคือ การวางแผนการควบคุม และการดำเนินงานตามหลัก ประชาธิปไตย และ ประสพการณ์ในการทำงาน ของฝ่ายจัดการ

ตาราง 2.2 ตารางสังเคราะห์ตัวแปร

ผู้วิจัย	เพศ	อายุ	สถานภาพ	ระดับการศึกษา	ประเภทของตำแหน่งงาน	อายุราชการ	รายได้ต่อเดือน	ด้านการให้กู้ยืม	ด้านการรับฝากเงิน	ด้านทุนสะสมต่าง ๆ	การบริหารจัดการ	ผลการทำงาน	ประเภทของบริการสวัสดิการใหม่ ๆ
วริศรา ปลื้มฤดี (2550)	✓	✓	✓	✓		✓				✓		✓	✓
รัฐกร อินทนิล (2551)	✓	✓		✓			✓				✓	✓	
กิตตินันต์ พิศสุวรรณ (2553)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
ศิรินาถ วังราช (2555)	✓	✓		✓	✓		✓						
ณฤทัย เกตุหอม (2556)		✓		✓			✓						
งามจิต อินทวงศ์ (2556)	✓	✓		✓	✓								
มลิวรรณ ไกรศรีวรรณะ (2556)	✓	✓	✓				✓	✓	✓		✓		✓
พรรณราย จิตเจนการ (2558)	✓	✓	✓	✓			✓				✓		
เกรียงศักดิ์ แซ่ลี (2558)	✓	✓	✓	✓		✓	✓				✓		
นิติธร มะโนวัง (2559)	✓	✓		✓						✓	✓	✓	
Witwicki (2000)	✓	✓	✓	✓			✓				✓	✓	
Eni Wuryani (2012)		✓	✓	✓			✓				✓	✓	

บทที่ 3

วิธีดำเนินการ

การศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาความคิดเห็นและความต้องการบริการสวัสดิการสำหรับสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง โดยมีวิธีดำเนินการวิจัยดังนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3 วิธีการทดสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.4 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง มีจำนวนสมาชิกทั้งสิ้น 7,124 ราย (ข้อมูลจากรายงานประจำปีของสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง พ.ศ. 2560 ณ 30 กันยายน 2560)

3.1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา คือ จำนวนสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง ผู้วิจัยใช้วิธีการคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่างจากสูตรของ (Taro Yamane, 1973 อ้างถึงใน ธานีรินทร์ ศิลป์จารุ, 2550)

$$n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

โดยกำหนดค่า

n = ขนาดหรือจำนวนกลุ่มตัวอย่าง

N = ขนาดหรือจำนวนประชากรทั้งหมดที่ใช้ในการศึกษา

e = ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้กำหนดให้ค่าความเชื่อมั่นที่ร้อยละ 95 และค่าความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ร้อยละ 5 (.05) สามารถแทนค่าในสูตรได้ดังนี้

$$n = \frac{7,124}{1 + 7,124(.05)^2}$$

$$n = 400 \text{ คน}$$

จากการคำนวณตามสูตรกลุ่มตัวอย่างที่ต้องใช้ในการวิจัย คือ 400 คน

3.1.3 วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

โดยใช้วิธีเลือกสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบเป็นจัดชั้นภูมิ โดยแบ่งประชากรเป็นสังกัด/กองหรือหน่วยงานต่าง ๆ ที่เป็นสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง และได้ทำการตอบแบบสอบถาม จำนวน 400 ฉบับ

ตาราง 3.1 ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

สังกัด/กอง	จำนวนประชากร	ขนาดตัวอย่าง	ร้อยละ
กอง A	119	111	27.75
กอง B	91	69	17.25
กอง C	248	147	36.75
กอง D	102	73	18.25
รวม	560	400	100

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นและความต้องการบริการสวัสดิการสำหรับสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา คือ ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถาม (Questionnaire) ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยมีทั้งคำถามคำถาม ปลายเปิด (Opened – ended Questions) และคำถามปลายปิด (Closed – ended Questions) ซึ่งแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 4 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามตรวจสอบรายการ (Check List) เป็นคำถามเกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคล ได้แก่ เพศอายุสถานภาพระดับการศึกษา ประเภทของตำแหน่งงาน อายุราชการ รายได้ และบริการที่ได้รับ

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่งต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบัน ในด้านต่าง ๆ ดังนี้ ด้านการให้กู้ยืมเงินด้านการรับฝากเงินด้านการถือหุ้นของสหกรณ์และด้านทุนสะสมต่าง ๆ

ตอนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่งซึ่งประกอบด้วย ด้านการบริหารจัดการ ด้านผลการดำเนินงานและประเภทบริการสวัสดิการใหม่ ๆ

โดยในแบบสอบถามตอนที่ 2 และตอนที่ 3 ลักษณะแบบสอบถามวัดระดับจะใช้วิธีการมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) โดยให้ค่าความคิดเห็นเป็นคะแนนในข้อคำถามแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับความคิดเห็น	ระดับคะแนน
มากที่สุด หรือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง	= 5
มาก หรือ เห็นด้วย	= 4
ปานกลาง หรือ ไม่แน่ใจ	= 3
น้อย หรือ ไม่เห็นด้วย	= 2
น้อยที่สุด หรือ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	= 1

ตอนที่ 4 เป็นคำถามข้อเสนอแนะในการพัฒนาบริการสวัสดิการสำหรับสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง

3.3 วิธีการทดสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้ศึกษาวิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปทดสอบหาค่าความเที่ยงตรง (Validity) และความเชื่อมั่น (Reliability) ดังนี้ คือ

3.3.1 การทดสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Validity) ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นมาให้อาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา ภาษาและโครงสร้างของแบบสอบถามและปรับปรุงให้ครอบคลุมถึงประเด็นที่ศึกษาให้มีความชัดเจนเหมาะสม หลังจากนั้นนำแบบสอบถามที่ได้ทำการปรับปรุงแก้ไขแล้วทำการทดสอบความเชื่อมั่น (Reliability)

3.3.2 การทดสอบค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้วไปทดลองใช้ (Pre-Test) กับสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่งจำนวน 30

ตัวอย่าง ซึ่งเป็นสมาชิกที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เพื่อตรวจสอบว่าผู้ตอบคำถามเข้าใจแบบสอบถามตรงกับผู้ศึกษาวิจัย หลังจากนั้นนำไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สูตรหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบัค (Cronbach's Alpha Coefficient) ผลลัพธ์ค่าแอลฟาที่ได้จะแสดงถึงระดับความคงที่ของแบบสอบถาม โดยจะมีค่าระหว่างค่าใกล้เคียงกับ 1 แสดงว่ามีความเชื่อมั่นสูงซึ่งแบบสอบถามโดยรวมทั้งฉบับมีค่าความเชื่อมั่นที่ .812

3.4 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยมีดังนี้

3.4.1 ผู้ศึกษาได้ขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามจากเจ้าหน้าที่สหกรณ์ออมทรัพย์ช่วยเก็บรวบรวมข้อมูลร่วมกับผู้ศึกษาวิจัย โดยใช้แบบสอบถามที่สร้างขึ้นใช้สอบถามสมาชิกตามกลุ่มตัวอย่างที่เป็นสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง

3.4.2 ดำเนินการแจกแบบสอบถามให้กับสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย โดยนำแบบสอบถามแจกไปตามสังกัดกองต่าง ๆ จนครบจำนวน 400 ฉบับ

3.4.3 นำแบบสอบถามมาทำการตรวจให้คะแนนแล้วนำไปวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษานั้น เมื่อผู้ศึกษาวิจัยได้รับข้อมูลแบบสอบถามครบตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้แล้ว นำแบบสอบถามมาตรวจสอบความสมบูรณ์ และความสอดคล้องของคำตอบในแบบสอบถามทุกฉบับแล้วจึงนำข้อมูลที่ได้ออกมาแปลงข้อมูลที่ได้รับให้อยู่ในรูปแบบของตัวเลข จากนั้นจึงทำการวิเคราะห์ด้วยระบบคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical Package for Social Sciences) โดยค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

3.5.1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล โดยใช้ค่าสถิติร้อยละ (Percentage) คือ การคำนวณหาสัดส่วนของข้อมูลในแต่ละตัวเทียบกับข้อมูลรวมทั้งหมดโดยให้ข้อมูลรวมทั้งหมดมีค่าเป็นร้อยละ ดังสูตร (ธานินทร์ ศิลป์จารุ, 2555, หน้า 148 - 149)

$$P = \frac{X \times 100}{N}$$

เมื่อ P แทน ความถี่ที่ต้องการแปลงเป็นค่าร้อยละ
 F แทน จำนวนข้อมูลทั้งหมด
 N แทน จำนวนความถี่ทั้งหมด

3.5.2 การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่งที่มีต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบัน และการวิเคราะห์ระดับความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่งทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าร้อยละ (Percentage) ซึ่งวิเคราะห์เป็นรายข้อโดยนำเสนอในรูปแบบตารางพร้อมคำบรรยายได้ตาราง

การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติโดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) เป็นสถิติเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลที่เก็บมาได้จากจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด โดยกำหนดเกณฑ์แปลความหมายของข้อมูลเพื่อจัดระดับค่าเฉลี่ยออกเป็นช่วง ๆ (ธานินทร์ ศิลป์จารุ, 2555, หน้า 148 - 149) ดังนี้

3.5.2.1 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยจากคะแนนที่กำหนดเป็นช่วงชั้น ดังนี้

$$\bar{x} = \frac{\sum x}{N}$$

เมื่อ \bar{x} แทน ค่าเฉลี่ย
 $\sum x$ แทน ผลรวมของคะแนน
 N แทน จำนวนข้อมูลทั้งหมด

ซึ่งสามารถกำหนดเป็นการวิเคราะห์จากคะแนนเฉลี่ยได้ 5 ช่วง ดังนี้

1.00 – 1.49	หมายถึง	น้อยที่สุด
1.50 – 2.49	หมายถึง	น้อย
2.50 – 3.49	หมายถึง	ปานกลาง
3.50 – 4.49	หมายถึง	มาก
4.50 – 5.00	หมายถึง	มากที่สุด

3.5.2.2 เกณฑ์การแปลผล

เกณฑ์การแปลความหมายของระดับความคิดเห็นของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ฯ ที่มีต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบันโดยผู้วิจัยเลือกใช้วิธีการของเบสท์ (Best, 1993, p. 247)

แบบสอบถามตอนที่ 2

คะแนนเฉลี่ย	ความหมาย
1.00 – 1.49	มีความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบันอยู่ในระดับเห็นด้วยน้อยที่สุด
1.50 – 2.49	มีความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบันอยู่ในระดับเห็นด้วยน้อย
2.50 – 3.49	มีความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบันอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง
3.50 – 4.49	มีความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบันอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก
4.50 – 5.00	มีความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบันอยู่ในระดับมากที่สุด

เกณฑ์การแปลความหมายของระดับความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ฯ โดยผู้วิจัยเลือกใช้วิธีการของเบสท์ (Best, 1993, p. 247)

แบบสอบถามตอนที่ 3

คะแนนเฉลี่ย	ความหมาย
1.00 – 1.49	มีระดับความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมอยู่ในระดับน้อยที่สุด
1.50 – 2.49	มีระดับความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมอยู่ในระดับน้อย
2.50 – 3.49	มีระดับความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมอยู่ในระดับปานกลาง
3.50 – 4.49	มีระดับความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมอยู่ในระดับมาก
4.50 – 5.00	มีระดับความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมอยู่ในระดับมากที่สุด

3.5.3 วิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติม และวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบันของสมาชิกสหกรณ์

ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล โดยใช้สถิติในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ การทดสอบค่าที (t - test) และการทดสอบค่าเอฟ (F-test)

3.5.4 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของลักษณะส่วนบุคคลของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่งที่มีต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบันและระดับความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง ใช้สถิติในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ANOVA (One-way Analysis of Variance) เพื่อทดสอบตัวแปรที่มากกว่า 2 กลุ่มขึ้นไปเมื่อพบความแตกต่างจะทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe')



บทที่ 4

ผลการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นและความต้องการบริการสวัสดิการสำหรับสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคือ ผู้ที่เป็นสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง จำนวน 400 คน และใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผลการศึกษา แบ่งออกเป็น 4 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 ตรวจสอบการแจกแจงปกติของข้อมูล

ส่วนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่งที่มีต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบัน

ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์ระดับความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง

ส่วนที่ 5 ผลการทดสอบสมมติฐาน

สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้สื่อความหมายในการวิจัย

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในบทนี้จะปรากฏสัญลักษณ์ต่าง ๆ ซึ่งมีความหมายดังนี้

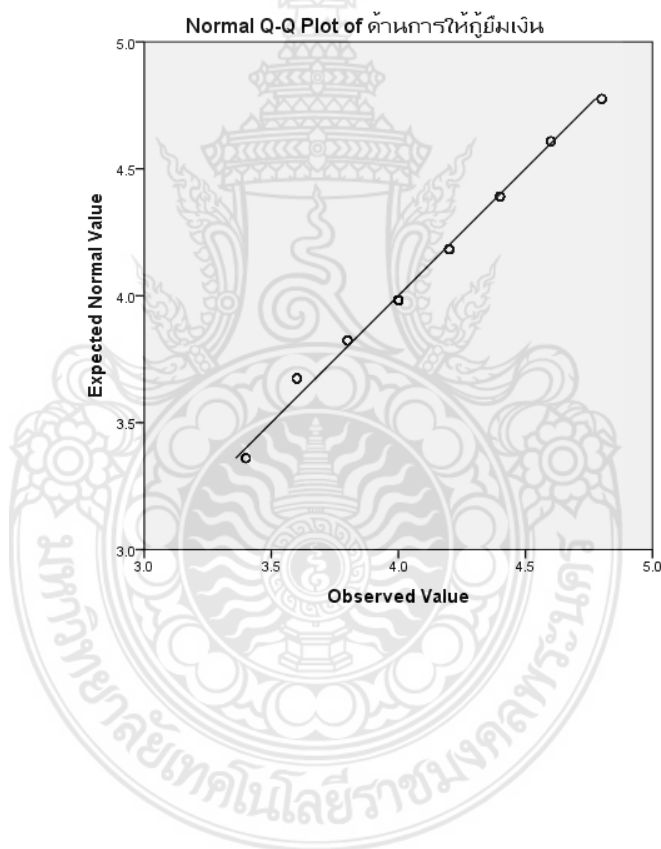
\bar{X}	คือ	ค่าเฉลี่ย
S.D	คือ	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	คือ	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
F	คือ	ค่าสถิติที่ใช้ในการแจกแจงแบบ F (F-distribution)
t	คือ	ค่าสถิติที่ใช้ในการแจกแจงแบบ t (t-distribution)
SS	คือ	ผลรวมกำลังสองความคลาดเคลื่อน
MS	คือ	ผลรวมกำลังสองความคลาดเคลื่อนเฉลี่ย
Sig.	คือ	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ
*	คือ	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4.1 การตรวจสอบการแจกแจงปกติของข้อมูล

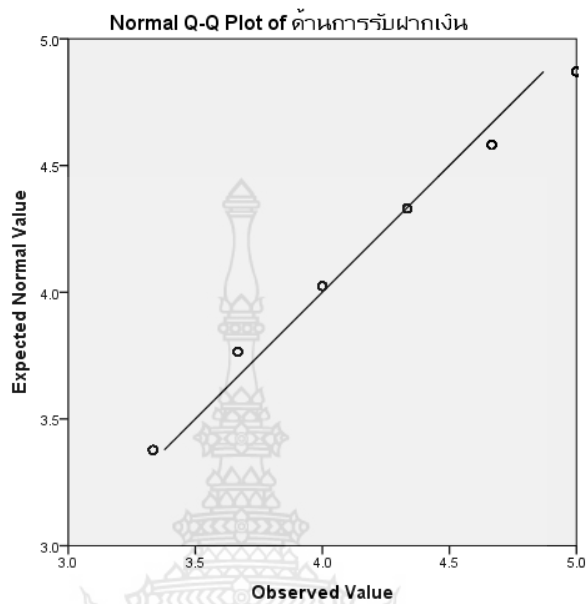
การตรวจสอบการแจกแจงปกติของข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบัน และความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติม เพื่อตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นของการใช้สถิติ t-test และ Anova ซึ่งผลการวิเคราะห์แสดงดังภาพ 4.1-4.7

4.1.1 การตรวจสอบการแจกแจงปกติของข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบันแต่ละด้าน

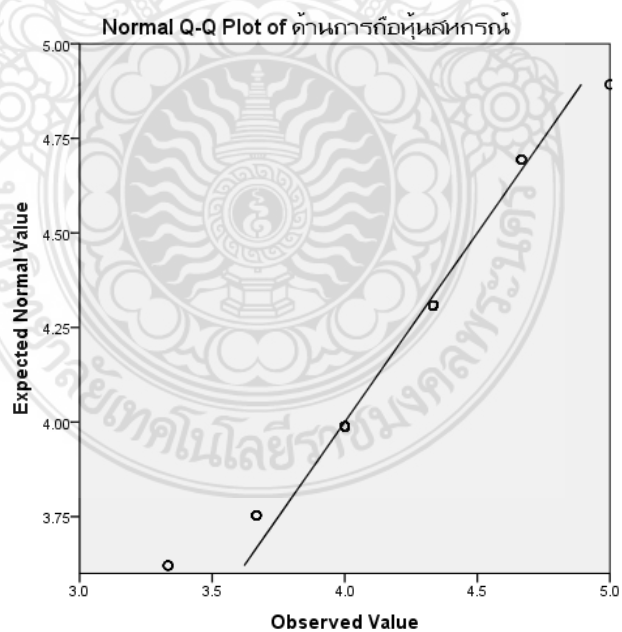
ภาพ 4.1 การแจกแจงของข้อมูลความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการด้านการให้กู้ยืมเงิน



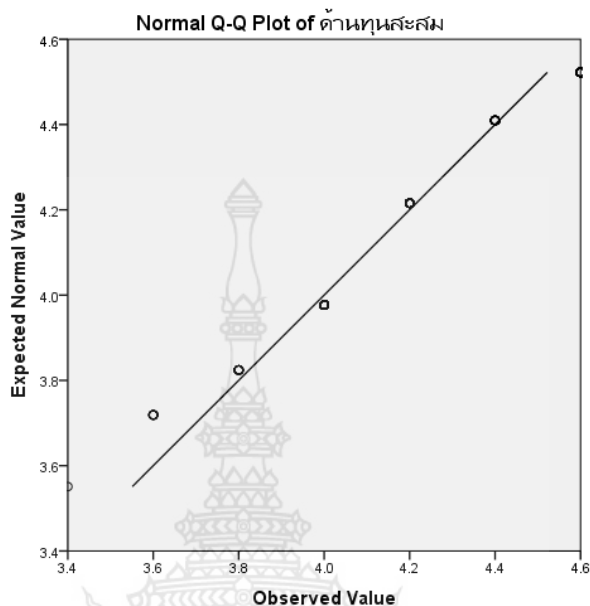
ภาพ 4.2 การแจกแจงของข้อมูลความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการด้านการรับฝากเงิน



ภาพ 4.3 การแจกแจงของข้อมูลความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการด้านการถือหุ้นสหกรณ์



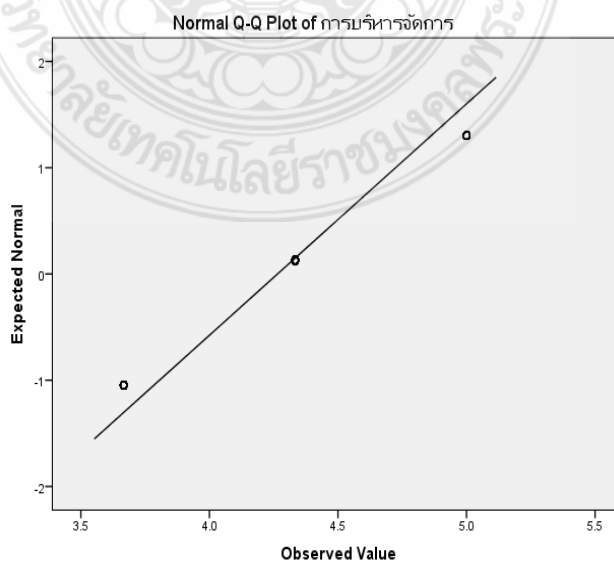
ภาพ 4.4 การแจกแจงของข้อมูลความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการด้านทุนสะสม



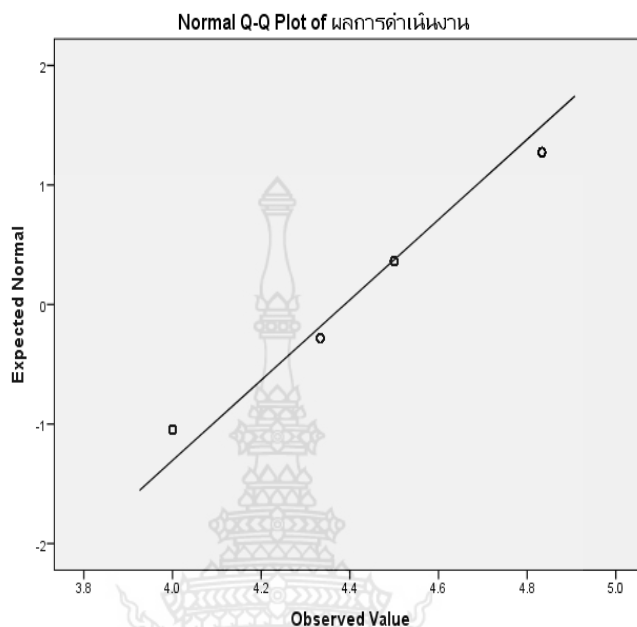
จากภาพ 4.1 – 4.4 พบว่าข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบันด้านการให้กู้ยืมเงิน ด้านการรับฝากเงิน ด้านการถือหุ้นสหกรณ์ และด้านสะสมทุนต่าง ๆ มีการแจกแจงปกติ ซึ่งสามารถนำไปทดสอบสมมติฐานที่ 1 โดยใช้สถิติ t-test และ ANOVA ได้

4.1.2 การตรวจสอบการแจกแจงปกติของข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมแต่ละด้าน

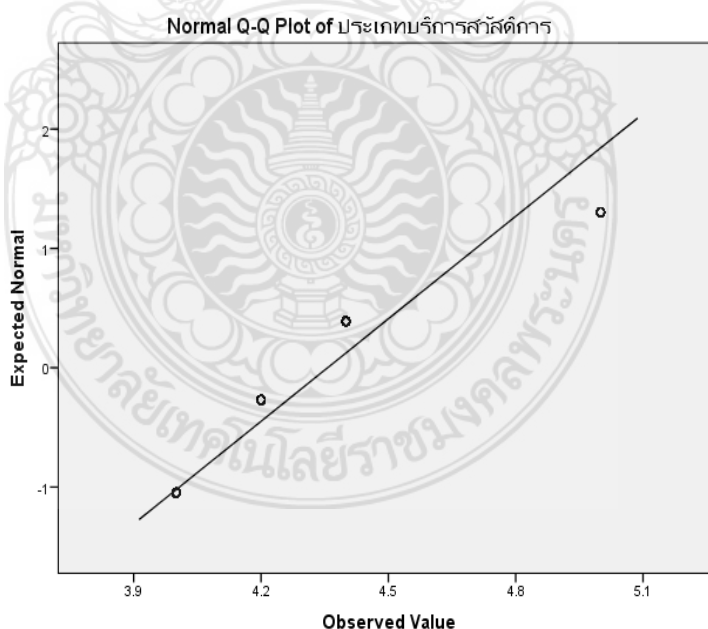
ภาพ 4.5 การแจกแจงของข้อมูลความต้องการบริการสวัสดิการด้านการบริหารจัดการ



ภาพ 4.6 การแจกแจงของข้อมูลความต้องการบริการสวัสดิการด้านผลการดำเนินงาน



ภาพ 4.7 การแจกแจงของข้อมูลความต้องการบริการสวัสดิการด้านบริการสวัสดิการใหม่ๆ



จากภาพ 4.5 – 4.7 พบว่าข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมด้านการบริหารจัดการ ด้านผลการดำเนินงาน และด้านประเภทบริการสวัสดิการใหม่ ๆ มีการแจกแจงปกติ ซึ่งสามารถนำไปทดสอบสมมติฐานที่ 1 โดยใช้สถิติ t-test และ ANOVA ได้

4.2 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการหาค่าความถี่และร้อยละ มีผลการวิเคราะห์ดังต่อไปนี้

ตาราง 4.1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	292	73.0
หญิง	108	27.0
รวม	400	100.0
อายุ		
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี	30	7.4
31 - 40 ปี	69	17.3
41 - 50 ปี	124	31.0
51 - 60 ปี	157	39.3
มากกว่า 60 ปีขึ้นไป	20	5.0
รวม	400	100.0
สถานภาพ		
โสด	54	13.5
สมรส	324	81.0
หม้าย / หย่าร้าง	22	5.5
รวม	400	100.0
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	248	62.0
ปริญญาตรี	140	35.0
สูงกว่าปริญญาตรี	12	3.0
รวม	400	100.0

ตาราง 4.1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามข้อมูลทั่วไป (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
ประเภทของตำแหน่งงาน		
ข้าราชการ	104	26.0
ลูกจ้างประจำ	42	10.5
พนักงานราชการ/ลูกจ้างทำยที่นึ่ง	254	63.5
รวม	400	100.0
อายุราชการ		
ไม่ถึง 5 ปี	22	5.5
5 - 10 ปี	72	18.0
มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	306	76.5
รวม	400	100.0
รายได้ต่อเดือน		
ต่ำกว่า 15,000 บาท	2	0.5
15,001-20,000 บาท	127	31.7
20,001-25,000 บาท	163	40.8
25,001-30,000 บาท	75	18.7
มากกว่า 30,000 บาทขึ้นไป	33	8.3
รวม	400	100.0
บริการสวัสดิการที่ได้รับในปีปัจจุบัน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
กู้สามัญ	176	24.0
กู้เพื่อเหตุฉุกเฉิน	88	12.0
กู้พิเศษเพื่อการเคหะ	2	0.3
กู้ฉุกเฉินเพื่อประกันภัยทางรถ	2	0.3
ทุนเรือนหุ้น	400	54.6
เงินรับฝากออมทรัพย์	28	3.8
เงินรับฝากออมทรัพย์พิเศษ	23	3.2
เงินชดเชยค่ารักษาพยาบาล/กรณีถึงแก่กรรม	13	1.8
รวม	732	100.0

จากตาราง 4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน มีดังนี้

เพศ พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 73.0 และเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 27.0

อายุ พบว่า ส่วนใหญ่มีอายุ 51 - 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 39.3 รองลงมาคือ อายุ 41 - 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.0 อายุ 31 - 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 17.3 อายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 7.4 และอายุมากกว่า 60 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 5.0 ตามลำดับ

สถานภาพ พบว่า ส่วนใหญ่มีสถานภาพ สมรส คิดเป็นร้อยละ 81.0 โสด คิดเป็นร้อยละ 13.5 และหม้าย/หย่าร้าง คิดเป็นร้อยละ 5.5 ตามลำดับ

ระดับการศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 62.0 รองลงมาคือ ปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 35.0 และต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 3.0 ตามลำดับ

ประเภทของตำแหน่งงาน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นพนักงานราชการ/ลูกจ้างทำยที่นั่ง คิดเป็นร้อยละ 63.5 รองลงมาคือ ข้าราชการ คิดเป็นร้อยละ 26.0 และลูกจ้างประจำ คิดเป็นร้อยละ 10.5 ตามลำดับ

อายุราชการ พบว่า ส่วนใหญ่มีอายุราชการมากกว่า 10 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 76.5 รองลงมาคือ 5 - 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.0 และไม่ถึง 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 5.5 ตามลำดับ

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่า ส่วนใหญ่มีรายได้ 20,001-25,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 40.8 รองลงมาคือ 15,001-20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 31.7 รายได้ 25,001-30,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 18.7 รายได้มากกว่า 30,000 บาทขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 8.3 และรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 0.5 ตามลำดับ

บริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบัน พบว่า บริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบันมากที่สุด 3 อันดับแรกคือ ทูนอนหุ้น คิดเป็นร้อยละ 54.6 กู้สามัญ คิดเป็นร้อยละ 24.0 และกู้เพื่อเหตุฉุกเฉิน คิดเป็นร้อยละ 12.0

4.3 การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่งที่มีต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบัน

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ ความคิดเห็นของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่งที่มีต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบัน โดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน มีผลการวิเคราะห์ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 4.2 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่งที่มีต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบัน

ความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการ ที่ได้รับในปัจจุบัน	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	อันดับ
1. ด้านการให้กู้ยืมเงิน	4.10	0.324	มาก	4
2. ด้านการรับฝากเงิน	4.10	0.560	มาก	3
3. ด้านการถือหุ้นสหกรณ์	4.20	0.271	มาก	1
4. ด้านทุนสะสมต่าง ๆ	4.20	0.221	มาก	2
รวม	4.15	0.211	มาก	

จากตาราง 4.2 พบว่า สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง มีความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบันโดยรวมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.211) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีความคิดเห็นของสมาชิกอยู่ในระดับมาก โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ ด้านทุนสะสมต่าง ๆ ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.221) ด้านการถือหุ้นสหกรณ์ ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.271) ด้านการรับฝากเงิน ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.560) และด้านการให้กู้ยืมเงิน ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.324) ตามลำดับ

ตาราง 4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่งที่มีต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบัน ด้านการให้กู้ยืมเงิน

ด้านการให้กู้ยืมเงิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	อันดับ
1. สหกรณ์มีบริการสวัสดิการด้านเงินกู้ที่หลากหลาย	4.14	0.776	มาก	2
2. สหกรณ์มีบริการสวัสดิการด้านเงินกู้ที่ตรงความต้องการ	3.87	0.607	มาก	5
3. อัตราดอกเบี้ยของสวัสดิการด้านเงินกู้มีความเหมาะสม	4.47	0.600	มาก	1
4. ระยะเวลาในการผ่อนชำระเงินกู้มีความเหมาะสม	3.93	0.582		4
5. ระยะเวลาในการพิจารณาการกู้เงินของสมาชิกเป็นไปด้วยความรวดเร็ว	4.07	0.640	มาก	3
รวม	4.10	0.324	มาก	

จากตาราง 4.3 พบว่า สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง มีความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบัน ด้านการให้กู้ยืมเงินในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.324) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นของสมาชิกอยู่ในระดับมาก โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ อัตราดอกเบี้ยของสวัสดิการด้านเงินกู้มีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.600) สหกรณ์มีบริการสวัสดิการด้านเงินกู้ที่หลากหลาย ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.776) ระยะเวลาในการพิจารณาการกู้เงินของสมาชิกเป็นไปด้วยความรวดเร็ว ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.640) ระยะเวลาในการผ่อนชำระเงินกู้มีความเหมาะสม ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = 0.582) สหกรณ์มีบริการสวัสดิการด้านเงินกู้ที่ตรงความต้องการ ($\bar{X} = 3.87$, S.D. = 0.607) ตามลำดับ

ตาราง 4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่งที่มีต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบัน ด้านการรับฝากเงิน

ด้านการรับฝากเงิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	อันดับ
1. สหกรณ์มีบริการสวัสดิการด้านเงินฝากที่หลากหลาย	3.98	0.733	มาก	3
2. สหกรณ์มีบริการสวัสดิการด้านเงินฝากที่ตรงความต้องการ	4.27	0.576	มาก	1
3. อัตราดอกเบี้ยของสวัสดิการด้านเงินเงินฝากมีความเหมาะสม	4.05	0.800	มาก	2
รวม	4.10	0.560	มาก	

จากตาราง 4.4 พบว่า สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง มีความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบัน ด้านการรับฝากเงินในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.560) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นของสมาชิกอยู่ในระดับมาก โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ สหกรณ์มีบริการสวัสดิการด้านเงินฝากที่ตรงความต้องการ ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.576) อัตราดอกเบี้ยของสวัสดิการด้านเงินเงินฝากมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.800) สหกรณ์มีบริการสวัสดิการด้านเงินฝากที่หลากหลาย ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = 0.733) ตามลำดับ

ตาราง 4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่งที่มีต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบัน ด้านการถือหุ้นสหกรณ์

ด้านการถือหุ้นสหกรณ์	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	อันดับ
1. มูลค่าหุ้นเรือนหุ้นต่อหน่วยมีความเหมาะสม	4.19	0.585	มาก	2
2. อัตราเงินปันผลของหุ้นเรือนหุ้นมีความเหมาะสม	4.32	0.538	มาก	1
3. ระยะเวลาในการดำเนินการเพิ่ม-ถอนหุ้นเรือนหุ้นเป็นไปด้วยความรวดเร็ว	4.08	0.649	มาก	3
รวม	4.20	0.271	มาก	

จากตาราง 4.5 พบว่า สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง มีความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบัน ด้านการถือหุ้นสหกรณ์ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.271) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นของสมาชิกอยู่ในระดับมาก โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ อัตราเงินปันผลของหุ้นเรือนหุ้นมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.538) มูลค่าหุ้นเรือนหุ้นต่อหน่วยมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = 0.585) ระยะเวลาในการดำเนินการเพิ่ม-ถอนหุ้นเรือนหุ้นเป็นไปด้วยความรวดเร็ว ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.649) ตามลำดับ

ตาราง 4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่งที่มีต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบัน ด้านทุนสะสมต่าง ๆ

ด้านทุนสะสมต่าง ๆ	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	อันดับ
1. บริการสวัสดิการสมาชิกกรณีชดเชยค่ารักษาพยาบาลมีความเหมาะสม (ปัจจุบันชดเชยให้เป็นรายวัน ตามจำนวนวันที่เข้าพักรักษา วันละ 500 บาท ทั้งนี้ไม่เกิน 10,000 บาทต่อปี)	4.31	0.600	มาก	2
2. บริการสวัสดิการการช่วยเหลือสมาชิกกรณีถึงแก่กรรมมีความเหมาะสม (ปัจจุบันให้ความช่วยเหลือสมาชิกเป็นเงินจำนวนรายละ 50,000 บาท)	3.97	0.630	มาก	5
3. บริการสวัสดิการการช่วยเหลือสมาชิกกรณีประสบสาธารณภัยมีความเหมาะสม (ปัจจุบันให้ความช่วยเหลือสมาชิกเป็นเงินจำนวนรายละ 10,000 บาท)	4.42	0.600	มาก	1
4. การให้บริการจ่ายเงินของเจ้าหน้าที่สหกรณ์กรณีชดเชยค่ารักษาพยาบาลมีความสะดวก รวดเร็ว	4.15	0.657	มาก	4
5. ขั้นตอนในการขอรับเงินช่วยเหลือกรณีสมาชิกถึงแก่กรรมมีความยุ่งยาก	4.17	0.466	มาก	3
รวม	4.20	0.221		

จากตาราง 4.6 พบว่า สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง มีความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบัน ด้านทุนสะสมต่าง ๆ ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.221) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นของสมาชิกอยู่ในระดับมาก โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ บริการสวัสดิการการช่วยเหลือสมาชิกกรณีประสบสาธารณภัยมีความเหมาะสม (ปัจจุบันให้ความช่วยเหลือสมาชิกเป็นเงินจำนวนรายละ 10,000 บาท) ($\bar{X} = 4.42$, S.D. =

0.600) บริการสวัสดิการสมาชิกกรณีชดเชยค่ารักษาพยาบาลมีความเหมาะสม (ปัจจุบันชดเชยให้เป็นรายวัน ตามจำนวนวันที่เข้าพักรักษา วันละ 500 บาท ทั้งนี้ไม่เกิน 10,000 บาทต่อปี) ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.600) ขั้นตอนในการขอรับเงินช่วยเหลือกรณีสมาชิกถึงแก่กรรมมีความยุ่งยาก ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.466) การให้บริการจ่ายเงินของเจ้าหน้าที่สหกรณ์กรณีชดเชยค่ารักษาพยาบาลมีความสะดวก รวดเร็ว ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.657) บริการสวัสดิการการช่วยเหลือสมาชิกกรณีถึงแก่กรรมมีความเหมาะสม (ปัจจุบันให้ความช่วยเหลือสมาชิกเป็นเงินจำนวนรายละ 50,000 บาท) ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.630) ตามลำดับ

4.4 การวิเคราะห์ระดับความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ ความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง โดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน มีผลการวิเคราะห์ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 4.7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง

ความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติม	\bar{X}	S.D.	ระดับความต้องการ	อันดับ
1. ด้านการบริหารจัดการ	4.26	0.460	มาก	3
2. ด้านผลการดำเนินงาน	4.39	0.298	มาก	1
3. ด้านประเภทบริการสวัสดิการใหม่ ๆ	4.36	0.349	มาก	2
รวม	4.34	0.318	มาก	

จากตาราง 4.7 พบว่า สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง มีความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมโดยรวมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.318) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านมีความต้องการของสมาชิกอยู่ในระดับมาก โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ ด้านผลการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.298) ด้านประเภทบริการสวัสดิการใหม่ ๆ ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.349) ด้านการบริหารจัดการ ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = 0.460) ตามลำดับ

ตาราง 4.8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง ด้านการบริหารจัดการ

ด้านการบริหารจัดการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความต้องการ	อันดับ
1. ด้านบุคลากร มีเจ้าหน้าที่ให้บริการข้อมูล แนะนำบริการและคำปรึกษาให้กับสมาชิก ครบถ้วน ถูกต้อง	4.71	0.457	มากที่สุด	1
2. ด้านการเงิน ระบบข้อมูลมีความถูกต้อง น่าเชื่อถือ และสามารถช่วยควบคุมกระบวนการให้เป็นไปตามระเบียบ	3.90	0.689	มาก	3
3. ด้านสถานที่ มีการพัฒนาอาคารสถานที่ที่ใช้ในการรองรับการให้บริการแก่สมาชิก	4.19	0.393	มาก	2
รวม	4.26	0.460	มาก	

จากตาราง 4.8 พบว่า สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง มีความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติม ด้านการบริหารจัดการในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = 0.460) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความต้องการของสมาชิกในระดับมากที่สุดคือ ด้านบุคลากร มีเจ้าหน้าที่ให้บริการข้อมูล แนะนำบริการและคำปรึกษาให้กับสมาชิก ครบถ้วน ถูกต้อง ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.457) ส่วนข้อที่มีความต้องการของสมาชิกในระดับมากที่สุดคือ ด้านสถานที่ มีการพัฒนาอาคารสถานที่ที่ใช้ในการรองรับการให้บริการแก่สมาชิก ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = 0.393) ด้านการเงิน ระบบข้อมูลมีความถูกต้อง น่าเชื่อถือ และสามารถช่วยควบคุมกระบวนการให้เป็นไปตามระเบียบ ($\bar{X} = 3.90$, S.D. = 0.689) ตามลำดับ

ตาราง 4.9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง ด้านผลการดำเนินงาน

ด้านผลการดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับความต้องการ	อันดับ
1. การตอบสนองความต้องการของสมาชิก ในส่วนของอัตราผลตอบแทนจากการลงทุน ที่เพิ่มขึ้น ในรูปของเงินปันผลควรจ่ายเฉลี่ยที่ 5.00-5.25% ต่อปี	4.20	0.401	มาก	5
2. การตอบสนองความต้องการของสมาชิก ในส่วนของอัตราผลตอบแทนจากการลงทุน ที่เพิ่มขึ้น ในรูปของเงินปันผลควรจ่ายเฉลี่ยที่ 5.26-5.50% ต่อปี	4.61	0.488	มากที่สุด	2
3. การตอบสนองความต้องการของสมาชิก ในส่วนของอัตราผลตอบแทนจากการลงทุน ที่เพิ่มขึ้น ในรูปของเงินปันผลควรจ่ายเฉลี่ย มากกว่า 5.50% ต่อปี	4.10	0.823	มาก	6
4. อัตราการเพิ่มขึ้นของเงินเฉลี่ยคืนของ ดอกเบี้ยเงินกู้ทุกประเภท โดยเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 25% ต่อปี	4.22	0.874	มาก	4
5. อัตราการเพิ่มขึ้นของเงินเฉลี่ยคืนของ ดอกเบี้ยเงินกู้ทุกประเภท โดยเฉลี่ย ประมาณ 25 %-28% ต่อปี	4.50	0.501	มาก	3
6. อัตราการเพิ่มขึ้นของเงินเฉลี่ยคืนของ ดอกเบี้ยเงินกู้ทุกประเภท โดยเฉลี่ยมากกว่า 28% ต่อปี	4.71	0.457	มากที่สุด	1
รวม	4.39	0.298	มาก	

จากตาราง 4.9 พบว่า สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง มีความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติม ด้านผลการดำเนินงานในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.298) เมื่อพิจารณา

เป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความต้องการของสมาชิกในระดับมากที่สุดคือ อัตราการเพิ่มขึ้นของเงินเฉลี่ยคืนของดอกเบียเงินกู้ทุกประเภท โดยเฉลี่ยมากกว่า 28% ต่อปี ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.457) การตอบสนองของความ ต้องการของสมาชิกในส่วนของอัตราผลตอบแทนจากการลงทุนที่เพิ่มขึ้น ในรูปของเงินปันผลควรจ่ายเฉลี่ยที่ 5.26-5.50% ต่อปี ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.488) ส่วนข้อที่มีความ ต้องการของสมาชิกในระดับมากที่สุดคือ อัตราการเพิ่มขึ้นของเงินเฉลี่ยคืนของดอกเบียเงินกู้ทุก ประเภท โดยเฉลี่ยประมาณ 25 %-28% ต่อปี ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.501) อัตราการเพิ่มขึ้นของเงิน เฉลี่ยคืนของดอกเบียเงินกู้ทุกประเภทโดยเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 25% ต่อปี ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.874) การตอบสนองของความ ต้องการของสมาชิกในส่วนของอัตราผลตอบแทนจากการลงทุนที่เพิ่มขึ้น ในรูปของเงินปันผลควรจ่ายเฉลี่ยที่ 5.00-5.25% ต่อปี ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.401) การตอบสนอง ความต้องการของสมาชิกในส่วนของอัตราผลตอบแทนจากการลงทุนที่เพิ่มขึ้นในรูปของเงินปันผล ควรจ่ายเฉลี่ยมากกว่า 5.50 % ต่อปี ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.823) ตามลำดับ



ตาราง 4.10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง ด้านประเภทบริการสวัสดิการใหม่ ๆ

ด้านประเภทบริการสวัสดิการใหม่ ๆ	\bar{X}	S.D.	ระดับความต้องการ	อันดับ
1. ควรมีการพัฒนาระบบการให้บริการสวัสดิการผ่านระบบออนไลน์	4.19	0.393	มาก	4
2. ควรมีระบบการรับชำระเงินผ่านบริการธนาคารออนไลน์	4.21	0.871	มาก	3
3. ควรมีการเพิ่มเงินช่วยเหลือกรณีสมาชิกถึงแก่กรรม (อัตราใหม่เป็นให้ได้รับความช่วยเหลือสมาชิกเป็นเงินจำนวนรายละ 60,000 บาท)	4.39	0.488	มาก	2
4. ควรมีการเพิ่มเงินช่วยเหลือกรณีชดเชยค่ารักษาพยาบาล (อัตราใหม่เป็นได้รับการชดเชยให้เป็นรายวัน ตามจำนวนวันที่เข้าพักรักษา วันละ 1,000 บาท ทั้งนี้ไม่เกิน 30,000 บาทต่อปี)	4.80	0.401	มากที่สุด	1
5. ควรมีการเพิ่มเงินช่วยเหลือกรณีชดเชยกรณีประสบสาธารณภัย(อัตราใหม่เป็นให้ได้รับความช่วยเหลือสมาชิกเป็นเงินจำนวนรายละ 20,000 บาท)	4.19	0.393	มาก	4
รวม	4.36	0.349	มาก	

จากตาราง 4.10 พบว่า สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง มีความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติม ด้านประเภทบริการสวัสดิการใหม่ ๆ ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.349) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความต้องการของสมาชิกในระดับมากที่สุด คือ ควรมีการเพิ่มเงินช่วยเหลือกรณีชดเชยค่ารักษาพยาบาล (อัตราใหม่เป็นได้รับการชดเชยให้เป็นรายวัน ตามจำนวนวันที่เข้าพักรักษา วันละ 1,000 บาท ทั้งนี้ไม่เกิน 30,000 บาทต่อปี) ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.401) ส่วนข้อที่มีความต้องการของสมาชิกในระดับมาก คือ ควรมีการเพิ่มเงินช่วยเหลือกรณี

สมาชิกถึงแก่กรรม (อัตราใหม่เป็นให้ได้รับความช่วยเหลือสมาชิกเป็นเงินจำนวนรายละ 60,000 บาท) (\bar{X} = 4.39, S.D. = 0.488) ควรมีระบบการรับชำระเงินผ่านบริการธนาคารออนไลน์ (\bar{X} = 4.21, S.D. = 0.871) ควรมีการพัฒนากระบวนการให้บริการสวัสดิการผ่านระบบออนไลน์ (\bar{X} = 4.19, S.D. = 0.393) ควรมีการเพิ่มเงินช่วยเหลือกรณีชดเชยกรณีประสบสาธารณภัย (อัตราใหม่เป็นให้ได้รับความช่วยเหลือสมาชิกเป็นเงินจำนวนรายละ 20,000 บาท) (\bar{X} = 4.19, S.D. = 0.393) ตามลำดับ

4.5 ผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง ที่มีลักษณะส่วนบุคคลต่างกันมีความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบันแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.1 สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง ที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบันแตกต่างกัน

ตาราง 4.11 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบันของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง จำแนกตามเพศ

ความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการ ที่ได้รับในปัจจุบัน	ชาย (n=291)		หญิง (n=108)		t	P-value
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการให้กู้ยืมเงิน	4.10	0.32	4.09	0.33	.099	0.921
2. ด้านการรับฝากเงิน	4.06	0.55	4.20	0.59	-2.158	0.031*
3. ด้านการถือหุ้นสหกรณ์	4.20	0.28	4.21	0.26	-0.356	0.722
4. ด้านทุนสะสมต่าง ๆ	4.19	0.21	4.23	0.25	-1.471	0.143
รวม	4.14	0.20	4.18	0.23	-1.814	0.071

* ระดับนัยสำคัญที่ .05

จากตาราง 4.11 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบันของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง จำแนกตามเพศ พบว่า มีค่า t = -1.814 และค่า Sig. = 0.071

ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง ที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบันในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง ที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบันด้านการให้กู้ยืมเงิน ด้านการถือหุ้นสหกรณ์ และด้านทุนสะสมต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน แต่ในด้านการรับฝากเงิน มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 โดยเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการด้านการรับฝากเงินมากกว่าเพศชาย

สมมติฐานที่ 1.2 สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง ที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบันแตกต่างกัน

ตาราง 4.12 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบันของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง จำแนกตามอายุ

คิดเห็นต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการให้กู้ยืมเงิน	ระหว่างกลุ่ม	0.853	4	0.213	2.054	0.086
	ภายในกลุ่ม	40.888	394	0.104		
	รวม	41.741	398			
2. ด้านการรับฝากเงิน	ระหว่างกลุ่ม	2.042	4	0.511	1.636	0.164
	ภายในกลุ่ม	122.969	394	0.312		
	รวม	125.011	398			
3. ด้านการถือหุ้นสหกรณ์	ระหว่างกลุ่ม	0.52	4	0.13	1.778	0.132
	ภายในกลุ่ม	28.817	394	0.073		
	รวม	29.337	398			
4. ด้านทุนสะสมต่าง ๆ	ระหว่างกลุ่ม	0.32	4	0.08	1.643	0.163
	ภายในกลุ่ม	19.152	394	0.049		
	รวม	19.472	398			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.346	4	0.086	1.954	0.101
	ภายในกลุ่ม	17.423	394	0.044		
	รวม	17.768	398			

จากตาราง 4.12 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบันของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง จำแนกตามอายุ พบว่า มีค่า $F = 1.954$ และค่า $Sig. = 0.101$ ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง ที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบันในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง ที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบันด้านการให้กู้ยืมเงิน ด้านการรับฝากเงิน ด้านการถือหุ้นสหกรณ์ และด้านทุนสะสมต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.3 สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง ที่มีสถานภาพต่างกันมีความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบันแตกต่างกัน

ตาราง 4.13 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบันของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง จำแนกตามสถานภาพ

ความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบัน	โสด/หย่าร้าง (n=76)		สมรส (n=324)		t	P-value
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการให้กู้ยืมเงิน	4.07	0.35	4.10	0.32	-0.610	0.542
2. ด้านการรับฝากเงิน	4.14	0.55	4.09	0.56	0.672	0.502
3. ด้านการถือหุ้นสหกรณ์	4.23	0.29	4.19	0.27	1.143	0.254
4. ด้านทุนสะสมต่าง ๆ	4.22	0.24	4.20	0.22	0.615	0.539
รวม	4.17	0.22	4.15	0.21	0.739	0.460

จากตาราง 4.13 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบันของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง จำแนกตามสถานภาพ พบว่า มีค่า $t = 0.739$ และค่า $Sig. = 0.460$ ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง ที่มีสถานภาพต่างกันมีความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบันในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง ที่มีสถานภาพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบันด้านการให้กู้ยืมเงิน ด้านการรับฝากเงิน ด้านการถือหุ้นสหกรณ์ และด้านทุนสะสมต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.4 สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง ที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบันแตกต่างกัน

ตาราง 4.14 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบันของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง จำแนกตามระดับการศึกษา

คิดเห็นต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการให้กู้ยืมเงิน	ระหว่างกลุ่ม	0.006	2	0.003	0.028	0.972
	ภายในกลุ่ม	41.735	396	0.105		
	รวม	41.741	398			
2. ด้านการรับฝากเงิน	ระหว่างกลุ่ม	0.289	2	0.144	0.458	0.633
	ภายในกลุ่ม	124.723	396	0.315		
	รวม	125.011	398			
3. ด้านการถือหุ้นสหกรณ์	ระหว่างกลุ่ม	0.013	2	0.007	0.09	0.914
	ภายในกลุ่ม	29.324	396	0.074		
	รวม	29.337	398			
4. ด้านทุนสะสมต่าง ๆ	ระหว่างกลุ่ม	0.016	2	0.008	0.161	0.851
	ภายในกลุ่ม	19.456	396	0.049		
	รวม	19.472	398			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.012	2	0.006	0.138	0.871
	ภายในกลุ่ม	17.756	396	0.045		
	รวม	17.768	398			

* ระดับนัยสำคัญที่ .05

จากตาราง 4.14 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบันของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า มีค่า $F = 0.138$ และค่า $Sig. = 0.871$ ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง ที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบันในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง ที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบันด้านการให้กู้ยืมเงิน ด้านการรับฝากเงิน ด้านการถือหุ้นสหกรณ์ และด้านทุนสะสมต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.5 สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง ที่มีประเภทของตำแหน่งงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบันแตกต่างกัน

ตาราง 4.15 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบันของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง จำแนกตามประเภทของตำแหน่งงาน

คิดเห็นต่อบริการ สวัสดิการที่ได้รับ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการให้กู้ยืมเงิน	ระหว่างกลุ่ม	0.183	2	0.091	0.871	0.419
	ภายในกลุ่ม	41.558	396	0.105		
	รวม	41.741	398			
2. ด้านการรับฝากเงิน	ระหว่างกลุ่ม	0.362	2	0.181	0.575	0.563
	ภายในกลุ่ม	124.649	396	0.315		
	รวม	125.011	398			
3. ด้านการถือหุ้นสหกรณ์	ระหว่างกลุ่ม	0.533	2	0.267	3.665	0.026*
	ภายในกลุ่ม	28.804	396	0.073		
	รวม	29.337	398			
4. ด้านทุนสะสมต่าง ๆ	ระหว่างกลุ่ม	0.022	2	0.011	0.221	0.801
	ภายในกลุ่ม	19.45	396	0.049		
	รวม	19.472	398			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.063	2	0.032	0.709	0.493
	ภายในกลุ่ม	17.705	396	0.045		
	รวม	17.768	398			

* ระดับนัยสำคัญที่ .05

จากตาราง 4.15 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบันของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง จำแนกตามประเภทของตำแหน่งงาน พบว่า มีค่า $F = 0.709$ และค่า $Sig. = 0.493$ ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้นจึงสรุปได้

ว่า สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง ที่มีประเภทของตำแหน่งงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบันโดยรวมไม่แตกต่างกัน

และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง ที่มีประเภทของตำแหน่งงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบันด้านการให้กู้ยืมเงิน ด้านการรับฝากเงิน และด้านทุนสะสมต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน แต่ในด้านการถือหุ้นสหกรณ์ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

และเพื่อให้ทราบว่าเป็นประเภทของตำแหน่งงาน รายคู่ใดบ้างที่มีความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการด้านการถือหุ้นสหกรณ์ของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่งแตกต่างกัน จึงทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe')

ตาราง 4.16 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธี Scheffe' ของความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการด้านการถือหุ้นสหกรณ์ของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง จำแนกตามตำแหน่งงาน

ตำแหน่งงาน	\bar{X}	ข้าราชการ	ลูกจ้างประจำ	พนักงานราชการ/ ลูกจ้างทำที่นั้ง
\bar{X}		4.14	4.21	4.22
ข้าราชการ	4.14	-	-0.07	-0.08*
ลูกจ้างประจำ	4.21		-	-0.01*
พนักงานราชการ/ลูกจ้าง ทำที่นั้ง	4.22			-

จากตาราง 4.16 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธี Scheffe' ของความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง จำแนกตามประเภทของตำแหน่งงาน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ข้าราชการมีความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ฯ ด้านการถือหุ้นสหกรณ์น้อยกว่าลูกจ้างประจำ และพนักงานราชการ/ลูกจ้างทำที่นั้ง

สมมติฐานที่ 1.6 สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง ที่มีอายุราชการต่างกันมีความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบันแตกต่างกัน

ตาราง 4.17 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบันของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง จำแนกตามอายุราชการ

คิดเห็นต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการให้กู้ยืมเงิน	ระหว่างกลุ่ม	0.099	2	0.05	0.472	0.624
	ภายในกลุ่ม	41.642	396	0.105		
	รวม	41.741	398			
2. ด้านการรับฝากเงิน	ระหว่างกลุ่ม	1.483	2	0.742	2.377	0.094
	ภายในกลุ่ม	123.528	396	0.312		
	รวม	125.011	398			
3. ด้านการถือหุ้นสหกรณ์	ระหว่างกลุ่ม	0.207	2	0.104	1.408	0.246
	ภายในกลุ่ม	29.13	396	0.074		
	รวม	29.337	398			
4. ด้านทุนสะสมต่าง ๆ	ระหว่างกลุ่ม	0.046	2	0.023	0.472	0.624
	ภายในกลุ่ม	19.426	396	0.049		
	รวม	19.472	398			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.148	2	0.074	1.669	0.190
	ภายในกลุ่ม	17.62	396	0.044		
	รวม	17.768	398			

จากตาราง 4.17 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบันของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง จำแนกตามอายุราชการ พบว่า มีค่า $F = 1.669$ และค่า $Sig. = 0.190$ ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง ที่มีอายุราชการต่างกันมีความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบันในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง ที่มีอายุราชการต่างกันมีความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบันด้านการให้กู้ยืมเงิน ด้านการรับฝากเงิน ด้านการถือหุ้นสหกรณ์ และด้านทุนสะสมต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.7 สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกันมีความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบันแตกต่างกัน

ตาราง 4.18 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบันของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

คิดเห็นต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการให้กู้ยืมเงิน	ระหว่างกลุ่ม	0.38	3	0.127	1.21	0.306
	ภายในกลุ่ม	41.361	395	0.105		
	รวม	41.741	398			
2. ด้านการรับฝากเงิน	ระหว่างกลุ่ม	1.096	3	0.365	1.165	0.323
	ภายในกลุ่ม	123.915	395	0.314		
	รวม	125.011	398			
3. ด้านการถือหุ้นสหกรณ์	ระหว่างกลุ่ม	0.548	3	0.183	2.505	0.059
	ภายในกลุ่ม	28.79	395	0.073		
	รวม	29.337	398			
4. ด้านทุนสะสมต่าง ๆ	ระหว่างกลุ่ม	0.074	3	0.025	0.505	0.679
	ภายในกลุ่ม	19.398	395	0.049		
	รวม	19.472	398			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.226	3	0.075	1.695	0.168
	ภายในกลุ่ม	17.543	395	0.044		
	รวม	17.768	398			

จากตาราง 4.18 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบันของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง จำแนกตามรายได้ต่อเดือน พบว่า มีค่า $F = 1.695$ และค่า $Sig. = 0.168$ ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกันมีความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบันในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกันมีความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบันด้านการให้กู้ยืมเงิน ด้านการรับฝากเงิน ด้านการถือหุ้นสหกรณ์ และด้านทุนสะสมต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2 สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง ที่มีลักษณะส่วนบุคคลต่างกันมีความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมที่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2.1 สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง ที่มีเพศต่างกันมีความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมที่แตกต่างกัน

ตาราง 4.19 การเปรียบเทียบความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง จำแนกตามเพศ

ความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติม	ชาย (n=291)		หญิง (n=108)		t	P-value
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการบริหารจัดการ	4.24	0.46	4.33	0.46	-1.693	0.091
2. ด้านผลการดำเนินงาน	4.38	0.30	4.41	0.28	-0.749	0.454
3. ด้านประเภทบริการสวัสดิการใหม่ ๆ	4.34	0.34	4.40	0.36	-1.665	0.097
รวม	4.32	0.32	4.38	0.31	-1.661	0.097

จากตาราง 4.19 ผลการเปรียบเทียบความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง จำแนกตามเพศ พบว่า มีค่า $t = -1.661$ และค่า Sig. = 0.097 ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง ที่มีเพศต่างกันมีความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง ที่มีเพศต่างกันมีความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมด้านการบริหารจัดการ ด้านผลการดำเนินงานและด้านประเภทบริการสวัสดิการใหม่ ๆ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2.2 สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง ที่มีอายุต่างกันมีความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมที่แตกต่างกัน

ตาราง 4.20 การเปรียบเทียบความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง จำแนกตามอายุ

ความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติม	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการบริหารจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	1.323	4	0.331	1.575	0.18
	ภายในกลุ่ม	82.939	395	0.21		
	รวม	84.262	399			
2. ด้านผลการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	0.545	4	0.136	1.542	0.189
	ภายในกลุ่ม	34.893	395	0.088		
	รวม	35.437	399			
3. ด้านประเภทบริการสวัสดิการใหม่ ๆ	ระหว่างกลุ่ม	0.639	4	0.16	1.313	0.264
	ภายในกลุ่ม	48.027	395	0.122		
	รวม	48.666	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.654	4	0.163	1.629	0.166
	ภายในกลุ่ม	39.622	395	0.1		
	รวม	40.276	399			

จากตาราง 4.20 ผลการเปรียบเทียบความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง จำแนกตามอายุ พบว่า มีค่า $F = 1.629$ และค่า $Sig. = 0.166$ ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง ที่มีอายุต่างกันมีความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง ที่มีอายุต่างกันมีความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมด้านการบริหารจัดการ ด้านผลการดำเนินงานและด้านประเภทบริการสวัสดิการใหม่ ๆ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2.3 สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง ที่มีสถานภาพต่างกันมีความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมที่แตกต่างกัน

ตาราง 4.21 การเปรียบเทียบความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง จำแนกตามสถานภาพ

ความคิดเห็นต่อบริการ สวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบัน	โสด/หย่าร้าง (n=76)		สมรส (n=324)		t	P-value
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการให้กู้ยืมเงิน	4.25	0.44	4.27	0.47	-1.188	.851
2. ด้านการรับฝากเงิน	4.43	0.32	4.38	0.29	1.306	.192
3. ด้านการถือหุ้นสหกรณ์	4.33	0.33	4.36	0.35	-0.750	.454
4. ด้านทุนสะสมต่าง ๆ	4.34	0.30	4.34	0.32	.042	.967
รวม	4.25	0.44	4.27	0.47	-1.188	.851

จากตาราง 4.21 ผลการเปรียบเทียบความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง จำแนกตามสถานภาพ พบว่า มีค่า $t = -0.188$ และค่า $\text{Sig.} = 0.851$ ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง ที่มีสถานภาพต่างกันมีความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง ที่มีสถานภาพต่างกันมีความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมด้านการบริหารจัดการ ด้านผลการดำเนินงานและด้านประเภทบริการสวัสดิการใหม่ ๆ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2.4 สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง ที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมที่แตกต่างกัน

ตาราง 4.22 การเปรียบเทียบความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมของสมาชิกสหกรณ์ ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง จำแนกตามระดับการศึกษา

ความต้องการบริการ สวัสดิการเพิ่มเติม	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการบริหารจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	2.021	2	1.011	4.878	0.008*
	ภายในกลุ่ม	82.241	397	0.207		
	รวม	84.262	399			
2. ด้านผลการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	0.051	2	0.026	.288	0.750
	ภายในกลุ่ม	35.386	397	0.089		
	รวม	35.438	399			
3. ด้านประเภทบริการ สวัสดิการใหม่ ๆ	ระหว่างกลุ่ม	1.208	2	0.604	5.051	0.007*
	ภายในกลุ่ม	47.458	397	0.120		
	รวม	48.666	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.818	2	0.409	4.116	0.017*
	ภายในกลุ่ม	39.458	397	0.099		
	รวม	40.276	399			

* ระดับนัยสำคัญที่ .05

จากตาราง 4.22 ผลการเปรียบเทียบความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า มีค่า $F = 4.116$ และค่า $Sig. = 0.017$ ซึ่งน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง ที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมในภาพรวมแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง ที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมด้านผลการดำเนินงาน ไม่แตกต่าง แต่ในด้านการบริหารจัดการ และด้านประเภทบริการสวัสดิการใหม่ ๆ มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

และเพื่อให้ทราบว่าการศึกษารายคู่ใดบ้างที่มีความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ฯ แตกต่างกัน จึงทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe')

ตาราง 4.23 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธี Scheffe ของความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมโดยรวมของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ฯ แห่งหนึ่ง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	\bar{X}	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
\bar{X}		4.33	4.33	4.59
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.33	-	0.00*	-0.26*
ปริญญาตรี	4.33			-0.26*
สูงกว่าปริญญาตรี	4.59			-

* ระดับนัยสำคัญที่ .05

จากตาราง 4.23 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธี Scheffe ของความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ฯ แห่งหนึ่ง จำแนกตามระดับการศึกษาที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ฯ แห่งหนึ่ง ที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมมากกว่าระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีและปริญญาตรี

ตาราง 4.24 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธี Scheffe' ของความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ฯ แห่งหนึ่ง ด้านการบริหารจัดการ จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	\bar{X}	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
\bar{X}		4.25	4.26	4.67
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.25	-	-0.01*	-0.42*
ปริญญาตรี	4.26		-	-0.41*
สูงกว่าปริญญาตรี	4.67			-

* ระดับนัยสำคัญที่ .05

จากตาราง 4.24 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธี Scheffe' ของความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ฯ แห่งหนึ่ง ด้านการบริหารจัดการ จำแนก

ตามระดับการศึกษา ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง ที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมด้านการบริหารจัดการมากกว่าระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และปริญญาตรี

ตาราง 4.25 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธี Scheffe' ของความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง ด้านประเภทบริการสวัสดิการใหม่ ๆ จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	\bar{X}	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
\bar{X}		3.34	3.35	3.67
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.34	-	-0.01*	-0.33*
ปริญญาตรี	3.35			-0.32*
สูงกว่าปริญญาตรี	3.67			-

* ระดับนัยสำคัญที่ .05

จากตาราง 4.25 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธี Scheffe' ของความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง ด้านประเภทบริการสวัสดิการใหม่ ๆ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง ที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมด้านประเภทบริการสวัสดิการใหม่ ๆ มากกว่าระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และปริญญาตรี

สมมติฐานที่ 2.5 สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง ที่มีประเภทของตำแหน่งงานต่างกัน มีความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมที่แตกต่างกัน

ตาราง 4.26 การเปรียบเทียบความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง จำแนกตามประเภทของตำแหน่งงาน

ความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติม	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการบริหารจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	0.23	2	0.115	0.544	0.581
	ภายในกลุ่ม	84.032	397	0.212		
	รวม	84.262	399			
2. ด้านผลการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	0.022	2	0.011	0.123	0.884
	ภายในกลุ่ม	35.416	397	0.089		
	รวม	35.437	399			
3. ด้านประเภทบริการสวัสดิการใหม่ ๆ	ระหว่างกลุ่ม	0.136	2	0.068	0.558	0.573
	ภายในกลุ่ม	48.529	397	0.122		
	รวม	48.666	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.093	2	0.047	0.461	0.631
	ภายในกลุ่ม	40.183	397	0.101		
	รวม	40.276	399			

จากตาราง 4.26 ผลการเปรียบเทียบความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง จำแนกตามประเภทของตำแหน่งงาน พบว่า มีค่า $F = 0.461$ และค่า $Sig. = 0.631$ ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง ที่มีประเภทของตำแหน่งงานต่างกันมีความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง ที่มีประเภทของตำแหน่งงานต่างกันมีความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมด้านการบริหารจัดการ ด้านผลการดำเนินงานและด้านประเภทบริการสวัสดิการใหม่ ๆ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2.6 สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง ที่มีอายุราชการต่างกันมีความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมที่แตกต่างกัน

ตาราง 4.27 การเปรียบเทียบความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง จำแนกตามอายุราชการ

ความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติม	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการบริหารจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	0.488	2	0.244	1.156	0.316
	ภายในกลุ่ม	83.775	397	0.211		
	รวม	84.262	399			
2. ด้านผลการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	0.151	2	0.076	0.851	0.428
	ภายในกลุ่ม	35.286	397	0.089		
	รวม	35.437	399			
3. ด้านประเภทบริการสวัสดิการใหม่ ๆ	ระหว่างกลุ่ม	0.227	2	0.114	0.931	0.395
	ภายในกลุ่ม	48.438	397	0.122		
	รวม	48.666	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.258	2	0.129	1.280	0.279
	ภายในกลุ่ม	40.018	397	0.101		
	รวม	40.276	399			

จากตาราง 4.27 ผลการเปรียบเทียบความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง จำแนกตามอายุราชการ พบว่า มีค่า $F = 1.280$ และค่า Sig. = 0.279 ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง ที่มีอายุราชการต่างกันมีความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง ที่มีอายุราชการต่างกันมีความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมด้านการบริหารจัดการ ด้านผลการดำเนินงานและด้านประเภทบริการสวัสดิการใหม่ ๆ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2.7 สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง ที่มีรายได้ต่างกันมีความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมที่แตกต่างกัน

ตาราง 4.28 การเปรียบเทียบความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง จำแนกตามรายได้

ความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติม	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการบริหารจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	0.686	3	0.229	1.083	0.356
	ภายในกลุ่ม	83.576	396	0.211		
	รวม	84.262	399			
2. ด้านผลการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	0.294	3	0.098	1.103	0.348
	ภายในกลุ่ม	35.144	396	0.089		
	รวม	35.437	399			
3. ด้านประเภทบริการสวัสดิการใหม่ ๆ	ระหว่างกลุ่ม	0.508	3	0.169	1.392	0.245
	ภายในกลุ่ม	48.158	396	0.122		
	รวม	48.666	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.287	3	0.096	0.947	0.418
	ภายในกลุ่ม	39.989	396	0.101		
	รวม	40.276	399			

จากตาราง 4.28 ผลการเปรียบเทียบความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง จำแนกตามอายุราชการ พบมีค่า $F = 0.947$ และค่า $Sig. = 0.418$ ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง ที่มีอายุราชการต่างกันมีความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง ที่มีอายุราชการต่างกันมีความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมด้านการบริหารจัดการ ด้านผลการดำเนินงานและด้านประเภทบริการสวัสดิการใหม่ ๆ ไม่แตกต่างกัน

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นและความต้องการบริการสวัสดิการสำหรับสมาชิกสหกรณ์
ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

5.1 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

5.2 อภิปรายผลการวิเคราะห์ข้อมูล

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.4 ข้อเสนอแนะสำหรับวิจัยครั้งต่อไป

5.1 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะบุคคลของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง

5.1.1 การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล

ผลการวิเคราะห์ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าสูงสุด ค่าต่ำสุด ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างแบ่งตามลักษณะส่วนบุคคล พบว่า ด้านเพศ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 73.0 ด้านอายุ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 39.3 รองลงมา คือ มีอายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 31 ด้านสถานภาพ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส ร้อยละ 81 รองลงมา คือ สถานภาพโสด ร้อยละ 13.5 ด้านระดับการศึกษา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 62 รองลงมา คือ ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 35 ด้านประเภทของตำแหน่งงาน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นพนักงานราชการ/ลูกจ้างทำยที่นั่ง ร้อยละ 63.5 รองลงมา คือ ข้าราชการ ร้อยละ 26 ด้านอายุราชการ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุราชการมากกว่า 10 ปีขึ้นไป ร้อยละ 76 รองลงมา คือ มีอายุราชการ 5-10 ปี ร้อยละ 18 ด้านรายได้ต่อเดือน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือน 20,001-25,000 บาท ร้อยละ 40.8 รองลงมา คือ รายได้ต่อเดือน 15,001-20,000 บาท ร้อยละ 31.7 ด้านสวัสดิการที่ได้รับอยู่ในปัจจุบัน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบัน ได้แก่ พุนเรื้อนหุ่น ร้อยละ 54.6 รองลงมาคือ เงินกู้สามัญ ร้อยละ 24

5.1.2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง ที่มีต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง ที่มีต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบันพบว่า สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์มีความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบันโดยรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทุกด้านมีความคิดเห็นของสมาชิกอยู่ในระดับมาก โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ ด้านทุนสะสมต่าง ๆ ด้านการถือหุ้นสหกรณ์ ด้านการรับฝากเงินและด้านการให้กู้ยืมเงิน

5.1.3 การวิเคราะห์ความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง

ผลการวิเคราะห์ความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่งพบว่าสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง มีความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมโดยรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีความต้องการของสมาชิกอยู่ในระดับมาก โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ ด้านผลการดำเนินงานรองลงมา คือ ด้านประเภทบริการสวัสดิการใหม่ ๆ และด้านการบริหารจัดการ

5.2 อภิปรายผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการศึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็นของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง ต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบัน และความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ฯ สามารถอภิปรายได้ดังนี้

5.2.1 สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง ที่มีลักษณะส่วนบุคคลต่างกันมีความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบันแตกต่างกันพบว่าสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ฯ ที่มีเพศ สถานภาพ ระดับการศึกษา ประเภทของตำแหน่งงาน อายุราชการ รายได้ต่อเดือน ต่างกันมีความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบันไม่แตกต่าง ซึ่งสอดคล้องกับ พรรณราย จิตเจน กาน (2558) พบว่าปัจจัยทางด้านเพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา รายได้ และระยะเวลาการเป็นสมาชิก ไม่มีผลต่อความพึงพอใจในการรับบริการสหกรณ์ออมทรัพย์สหภาพแรงงานฯ

สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ฯ ที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบันไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ฯ ทั้งเพศชาย และเพศหญิงต่างได้รับการบริการสวัสดิการในปัจจุบันที่เท่าเทียมกัน ไม่มีความแตกต่างภายใต้รูปแบบ

การบริการที่ชัดเจน ดังนั้น ไม่ว่าจะเป็ นเพศชายหรือเพศหญิงจึงมีความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบันที่ไม่แตกต่างกัน

สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ฯ ที่มีสถานภาพทางครอบครัวต่างกัน ไม่มีผลต่อความคิดเห็นโดยรวมต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบันของสหกรณ์ออมทรัพย์ฯ เนื่องจากความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับ เป็นความรู้สึ กของแต่ละบุคคล ไม่ได้ขึ้นอยู่กับสถานภาพทางครอบครัว ดังนั้น ไม่ว่าจะอยู่ในสถานภาพใดจึงมีความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการของสหกรณ์ออมทรัพย์ฯ ไม่แตกต่างกัน

สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ฯ ที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบันไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะระดับการศึกษาไม่ใช่สิ่งสำคัญต่อการรับรู้เพียงประการเดียว ยังมีประสบการณ์ของชีวิตที่ทำให้เกิดการรับรู้ และค่านิยมที่ส่งผลต่อการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และก่อให้เกิดทัศนคติ ดังนั้น ระดับการศึกษาที่ต่างกันจึงไม่มีผลต่อความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบันที่แตกต่างกัน

สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ฯ ที่มีประเภทของตำแหน่งงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบันไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ฯ ที่มีประเภทของตำแหน่งงานต่างกันต่างได้รับบริการสวัสดิการของสหกรณ์ออมทรัพย์ฯ เท่าเทียมกัน รวมทั้งประเภทของตำแหน่งงานไม่ส่งผลต่อทัศนคติ ที่มีต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบัน ดังนั้น ประเภทของตำแหน่งงานที่ต่างกันจึงไม่มีผลต่อความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบันที่แตกต่างกัน

สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ฯ ที่มีอายุราชการต่างกันมีความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบันไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ไม่ว่าจะม ีอายุงานเท่าใดต่างได้รับบริการสวัสดิการของสหกรณ์ออมทรัพย์ฯ เท่าเทียมกัน รวมทั้งอายุราชการไม่ส่งผลต่อทัศนคติ ที่มีต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบัน ดังนั้น อายุราชการที่ต่างกันจึงไม่มีผลต่อความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบันที่แตกต่างกัน

สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ฯ ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกันมีความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบันไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสมาชิกสหกรณ์ฯ ที่มีรายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกัน จะมีความคิดเห็นต่อการให้บริการไม่ต่างกัน เนื่องจากได้รับบริการสวัสดิการของสหกรณ์ฯ ที่เท่าเทียมกันอย่างเป็นทางการเป็นมาตรฐาน ดังนั้น รายได้จึงไม่มีผลต่อความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบันของสหกรณ์ออมทรัพย์ฯ

5.2.2 สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง ที่มีลักษณะส่วนบุคคลต่างกันมีความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมแตกต่างกัน พบว่าสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง ที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมที่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ทั้งนี้ เป็นเพราะระดับการศึกษาเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีผลต่อรายได้ของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ฯ และบริการสวัสดิการที่ทางสหกรณ์ออมทรัพย์ฯ จัดสรรให้กับสมาชิกต่างได้รับอิทธิพลมาจากระดับรายได้เป็นตัวคำนวณ ทำให้สวัสดิการที่ได้รับเหมือนกัน แต่กลับได้รับผลตอบแทนที่แตกต่างกัน จึงส่งผลให้ระดับการศึกษาต่างกัน มีความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมที่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ กิตตินันท์ พิศสุวรรณ (2553) พบว่าพนักงานที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความต้องการในสวัสดิการทุกด้านต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5.2.3 สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง ที่มีลักษณะส่วนบุคคลต่างกันมีความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมไม่แตกต่างกัน พบว่าสหกรณ์ออมทรัพย์ฯ ที่มีเพศ อายุสถานภาพ ประเภทของตำแหน่งงาน อายุราชการ รายได้ต่อเดือน ต่างกันมีความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับเกียงศักดิ์ แซ่ลี่ (2558) พบว่า เพศ อายุ สถานภาพสมรส รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และอายุงานต่างกัน มีความคิดเห็นของบุคลากรต่อสวัสดิการของบริษัท คริสต์ลิว วิโนโดว์ แอนด์คอร์ด จำกัด ตามนโยบายของภาครัฐ ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ฯ ที่มีเพศต่างกันมีความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมไม่แตกต่างกันทั้งนี้ เป็นเพราะเพศชาย และเพศหญิงต่างได้รับการบริการสวัสดิการในปัจจุบันที่เท่าเทียมกัน หากสหกรณ์ออมทรัพย์ฯ มีการจัดสรรบริการสวัสดิการเพิ่มเติมให้กับสมาชิก ทั้งนี้ ไม่ว่าจะ เป็นเพศชายหรือเพศหญิง ต่างก็ย่อมได้รับการบริการสวัสดิการนั้นไม่แตกต่างกัน ดังนั้นสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ฯ ที่มีเพศต่างกันมีความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมไม่แตกต่างกัน

สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ฯ ที่มีอายุต่างกันมีความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมไม่แตกต่างกันที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ช่วงอายุที่แตกต่างกันของสมาชิก ต่างก็ได้รับการบริการสวัสดิการที่ไม่แตกต่างกัน จึงมีความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมที่ไม่แตกต่างกัน

สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ฯ ที่มีสถานภาพต่างกันมีความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมไม่แตกต่างกันทั้งนี้อาจเป็นเพราะสมาชิกสหกรณ์ ที่มีสถานภาพทางครอบครัวต่างกัน ไม่มีผลต่อความต้องการโดยรวมต่อบริการสวัสดิการเพิ่มเติม เนื่องจากปัจจัยความต้องการ เป็นปัจจัยหลักที่สำคัญของแต่ละบุคคล ซึ่งอาจไม่ได้ขึ้นอยู่กับสถานภาพทางครอบครัวเพียงอย่าง

เดียว อาจขึ้นอยู่กับปัจจัยอื่น ดังนั้น ไม่ว่าจะมีส่วนภาพทางครอบครัวเป็นแบบใดจึงส่งผลต่อความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมที่ไม่แตกต่างกัน

สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง ที่มีประเภทของตำแหน่งงานต่างกันมีความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะประเภทของตำแหน่งงานที่ต่างกัน ต่างได้รับบริการสวัสดิการสำหรับสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ฯ ไม่ต่างกัน ดังนั้นจึงมีความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติม ไม่แตกต่างกัน

สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ฯ ที่มีอายุราชการต่างกันมีความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมไม่แตกต่างกันเนื่องจากสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ฯ ไม่ว่าจะมีส่วนงานเท่าใดต่างมีสิทธิได้รับบริการสวัสดิการที่สหกรณ์ฯ เป็นผู้จัดสรรให้อย่างเท่าเทียมกัน ทั้งนี้ หากสหกรณ์ฯ มีการจัดสรรบริการสวัสดิการอื่น ๆ เพิ่มเติมให้กับสมาชิกฯ เหตุนี้สมาชิกที่มีอายุราชการต่างกัน ย่อมได้รับบริการสวัสดิการเท่าเทียมกัน ความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมจึงไม่แตกต่างกัน

สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ฯ ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกันมีความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสมาชิกสหกรณ์ฯ ที่มีรายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกัน จะมีความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมไม่ต่างกัน เนื่องจากได้รับบริการสวัสดิการของสหกรณ์ฯ ที่เท่าเทียมกันอย่างเป็นมาตรฐานรวมทั้งสวัสดิการเพิ่มเติมอื่น ๆ ขององค์กร ดังนั้น รายได้จึงไม่มีผลต่อความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ฯ

5.3 ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาความคิดเห็นและความต้องการบริการสวัสดิการของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่งรวมทั้งการศึกษาจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ในครั้งนี้ ผู้วิจัยสามารถประมวลผลแนวคิดเป็นข้อเสนอแนะ ดังนี้

จากผลการวิจัยในครั้งนี้สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่งมีความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบันโดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งในปัจจุบันเมื่อระดับความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการโดยรวมอยู่ในระดับมากแล้วนั้น หากพิจารณาปัจจัยด้านบริการสวัสดิการรายด้าน พบว่า ด้านการกู้ยืมเงิน มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด ถ้าเทียบกับบริการสวัสดิการในด้านอื่น ๆ ดังนั้น สหกรณ์ออมทรัพย์ฯ ควรมีการศึกษาเพิ่มเติมอย่างสม่ำเสมอ เพื่อวิเคราะห์ถึงปัจจัยอื่น ๆ ที่อาจส่งผลต่อความคิดเห็นของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ต่อบริการสวัสดิการ ในอนาคตต่อไป

จากผลการวิจัยในครั้งนี้นี้สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง มีความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมโดยรวมอยู่ในระดับมากนั้น แต่เมื่อพิจารณาถึงปัจจัยด้านความต้องการสวัสดิการเพิ่มเติมรายด้านแล้ว ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ เป็นปัจจัยที่มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด ที่เป็นเช่นนี้ อาจเป็นเพราะสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ฯ ได้รับบริการในด้านบริหารจัดการอย่างเพียงพอต่อความต้องการของสมาชิกสหกรณ์ฯ และเมื่อปัจจัยด้านการบริหารจัดการเพียงพอต่อความต้องการแล้ว ควรนำผลการศึกษาที่ได้ นำไปวิเคราะห์ถึงสาเหตุที่ทำให้เกิดความต้องการบริการในด้านอื่น ๆ เพื่อให้สหกรณ์ออมทรัพย์ฯ สามารถพัฒนาศักยภาพ และคุณภาพการบริการสวัสดิการในด้านอื่น ๆ เพิ่มเติม เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาสหกรณ์ออมทรัพย์ฯ ต่อไป

5.4 ข้อเสนอแนะสำหรับวิจัยครั้งต่อไป

5.4.1 ในการวิจัยครั้งต่อไป ควรทำการศึกษาถึงปัจจัยอื่น ๆ ที่ส่งผลต่อความคิดเห็นต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบัน และความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมของสมาชิก เพื่อทราบ และนำมาวิเคราะห์เปรียบเทียบเพื่อเป็นแนวทางที่ใช้ในการพัฒนาบริการสวัสดิการสำหรับสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่งต่อไป

5.4.2 ควรทบทวนการศึกษาข้อมูลเป็นระยะเพื่อปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาบริการสวัสดิการสำหรับสมาชิกของสหกรณ์ออมทรัพย์อย่างต่อเนื่องเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบันมากที่สุด เพื่อที่จะสามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่องและรวดเร็ว

บรรณานุกรม

- กรมส่งเสริมสหกรณ์. (2547). การสหกรณ์ในประเทศไทย. ส่วนเผยแพร่และประชาสัมพันธ์.
- กรมส่งเสริมสหกรณ์. (2560). สารสนเทศสหกรณ์, กรุงเทพมหานคร. (ระบบออนไลน์).
- แหล่งที่มา : <http://www.cpd.go.th> /15 มกราคม 2561
- กิตตินันต์ พิศสุวรรณ. (2553). ความต้องการสวัสดิการของพนักงาน กรณีศึกษา : บริษัทลานนาอุตสาหกรรมเกษตร จำกัด. สารนิพนธ์เศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- กัญญาณัฐ อักษร. (2552). ความคิดเห็นของสมาชิกสหกรณ์กองทุนสวนยางบ้านอ่างศิระต่อการบริหาร จัดการสหกรณ์. งานนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารทั่วไป. วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- เกรียงศักดิ์ แซ่ลี. (2558). ความคิดเห็นของบุคลากรต่อสวัสดิการของบริษัท คริสตัลวิวดิวินโดว์แอนด์ดอร์ จำกัด ตามนโยบายภาครัฐ. สารนิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยปทุมธานี.
- โกมาตร จึงเสถียรทรัพย์. (2528). แนวคิดไทยเรื่องเจ็บไข้ได้ป่วย. กรุงเทพฯ : ศูนย์ประสานงานการแพทย์และเภสัชกรรมแผนไทย กระทรวงสาธารณสุข.
- ชนิษฐา ศรีนนท์. (2544). การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนย่อยต่อการวางแผนพัฒนาเทศบาลนครนนทบุรี. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารทั่วไป, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- งามจิต อินทวงศ์. (2556). ความต้องการสวัสดิการของพนักงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก วิทยาเขตบางพระ จังหวัดชลบุรี. งานนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการภาครัฐและภาคเอกชน. วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ.
- เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง. (2527). การระดมประชาชนเพื่อการพัฒนาชนบทในการบริหารงานพัฒนาชนบท. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- นอ้าน วุฑฒิภรณ์รักษา. (2526). ปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมที่มีผลต่อการเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชนในโครงสร้างงานในชนบท : ศึกษาเฉพาะกรณีโครงการที่ได้รับรางวัลดีเด่นของตำบลคู้้งพยอม อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี. วิทยานิพนธ์ ร.ม. (รัฐศาสตร์). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- ทวีทอง หงษ์วิวัฒน์. (2527). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา. กรุงเทพฯ : ศักดิ์โสภณการพิมพ์.
- ทัศนีย์ ลักษณะภูมิชนชัช. (2545). แนวโน้มการจัดสวัสดิการสังคมไทยในอนาคต. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ทานตะวัน อินทร์จันทร์. (2546). การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนในการพัฒนาชุมชนย่อยในเขตเทศบาลเมืองลำพูน. การค้นคว้าอิสระรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ธนวัฒน์ คำภีลานนท์. (2550). การมีส่วนร่วมของกรรมการชุมชนในการพัฒนาท้องถิ่นเทศบาล เมืองคูคต จังหวัดปทุมธานี. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์, คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.
- ธานินทร์ ศิลป์จารุ. (2550). การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS. กรุงเทพฯ : วีอินเตอร์พริ้นท์.
- ธานินทร์ ศิลป์จารุ. (2552). การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS. บิสิเนสอาร์แอนด์ดี. กรุงเทพมหานคร.
- ธานินทร์ ศิลป์จารุ. (2555). การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS พิมพ์ครั้งที่ 11. กรุงเทพฯ : บิสิเนสอาร์แอนด์ดี.
- ธานินทร์ ศิลป์จารุ. (2555). การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS และ AMOS กรุงเทพฯ : ซีเอ็ดดูเคชั่น.
- ธีระ ศรีธรรมรักษ์ และวิทย์ ชนะภัย. (2538). รายงานการวิจัยเรื่องอนาคตของประเทศไทยกับการออกกฎหมายสวัสดิการสังคม. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ.
- ณรงค์ วารีชล. (2551). การมีส่วนร่วมของกรรมการชุมชนในการพัฒนาเทศบาลสู่น่าอยู่ กรณีศึกษาเทศบาลตำบลบางพระ. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทั่วไป, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- ณฤทัย เกตุหอม. (2556). ความต้องการได้รับสวัสดิการทางสังคมของคนพิการ ในเขต
อำเภอปอทอง จังหวัดชลบุรี. การค้นคว้าอิสระรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต.
สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์. มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- นรินทร์พร จุลมนต์. (2542). การสหกรณ์เบื้องต้น. กรุงเทพฯ : สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา.
- นิติธร มะโนวัง. (2559). แนวทางการพัฒนาสู่ความสำเร็จของสหกรณ์การเกษตรในจังหวัด
จันทบุรี. สารนิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- นรินทร์ จงวุฒิเวศย์. (2527). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา. กรุงเทพมหานคร :
สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยมหิดล.
- บุญมี จันทร์วงศ์. (2543). ยุทธศาสตร์การพัฒนาสหกรณ์ในภาคการเกษตร. กรุงเทพฯ :
ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- บุญศักดิ์ กำแหงฤทธิ์รงค์. (2532). ความพึงพอใจของข้าราชการวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร
เกี่ยวกับสวัสดิการ. สารนิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาการเมืองการปกครอง, คณะรัฐศาสตร์
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ปรัชญา เวสารัชช์. (2528). การมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมเพื่อพัฒนาชนบท. กรุงเทพฯ :
สถาบันไทยคดีศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ปรีดา เจษฎารวงกุล. (2550). การมีส่วนร่วมของกรมการชุมชนในการพัฒนาชุมชนในเขต
เทศบาลเมืองคูคต อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี. การศึกษาอิสระรัฐ
ประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการเมืองการปกครองท้องถิ่น, วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น
มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- พรธนาญ จิตเจนการ. (2558). ความพึงพอใจของสมาชิกที่มีต่อการให้บริการของสหกรณ์
ออมทรัพย์สหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจการไฟฟ้านครหลวง จำกัด. สารนิพนธ์ บริหารธุรกิจ
มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- พัทยา สายหนู. (2529). กลไกของสังคม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- พิเชษฐ์ สอนศิริ. (2553). การให้คุณค่ากับสวัสดิการพนักงาน ของบริษัท กรุงเทพการไฟฟ้า จำกัด. วิทยานิพนธ์สังคมสงเคราะห์ศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาสังคมสงเคราะห์ศาสตร์, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- พีรพล ไชยพงศ์. (2539). การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการรักษาความปลอดภัยเกี่ยวกับชีวิตร่างกายและทรัพย์สินของประชาชน:ศึกษาเฉพาะกรณีเทศบาล ตำบลอ้อมน้อย อำเภอกระทุ่มแบน จังหวัดสมุทรสาคร. ภาคนิพนธ์พัฒนบริหารศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพัฒนาสังคม, คณะพัฒนาสังคม สถาบันชาติพัฒนบริหารศาสตร์.
- ไพรัตน์ เตชะรินทร์. (2527). นโยบายและกลวิธีการมีส่วนร่วมของชุมชนในยุทธศาสตร์ การพัฒนาปัจจุบันของประเทศไทย ในการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา. กรุงเทพฯ :ศักดิ์โสภากการพิมพ์.
- มลิวรรณ ไกรศรีวรรณ. (2556). ความต้องการพัฒนาสวัสดิการของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ครูเลย จำกัด. สารนิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- ยุพิน ระพิพันธุ์. (2544). ความรู้ ทัศนคติและการจัดการที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของ คณะกรรมการชุมชนในการจำแนกประเภทมูลฝอยที่ใช้ในชีวิตประจำวันก่อนทิ้ง ในเขตเทศบาลเมืองพนัส อำเภอพนสนิม จังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์พัฒนาชุมชน มหาบัณฑิต สาขาพัฒนาชุมชน, คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- รสริน ศรีปัญญา. (2545). ความพึงพอใจและความต้องการเกี่ยวกับสวัสดิการและค่าตอบแทนของ บุคลากรมหาวิทยาลัยรามคำแหง. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- รัฐกร อินทนิล. (2551). ความคิดเห็นของสมาชิกต่อการดำเนินงานของสหกรณ์ออมทรัพย์ ค่าสมเด็จพระบรมราชชนนี จำกัด อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่. สารนิพนธ์ บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยแม่โจ้.
- ระพีพรณ คำหอม. (2545). สวัสดิการสังคมกับสังคมไทย. กรุงเทพฯ: อารยันมีเดีย.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2542). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542 (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: อักษรเจริญทัศน์.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ : บริษัท นานมี บุ๊คส์พับลิเคชั่นส์ จำกัด.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- ราชบัณฑิตยสถาน. (2556). พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554. กรุงเทพฯ: บริษัท นานมี บุ๊คส์พับลิเคชั่นส์ จำกัด.
- วรรณิการ์ ภูมิวงศ์พิทักษ์. (2540). ปัญหาและอุปสรรคของการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการครอบครัวและชุมชนพัฒนา: ศึกษาเฉพาะกรณีชุมชนดวงแข เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ. วิทยานิพนธ์สังคมสงเคราะห์ศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาบริหารและนโยบายสวัสดิการสังคม, คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- วิรสรา ปลื้มฤดี. (2550). ความพึงพอใจของสมาชิกต่อการให้บริการของสหกรณ์ออมทรัพย์ครูพระนครศรีอยุธยา จำกัด. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (สังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา). พระนครศรีอยุธยา : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- วิบูลย์ จุง. (2550). ทฤษฎีลำดับชั้นความต้องการ. (สืบค้นวันที่ 13 พฤศจิกายน 2560) แหล่งที่มา : <http://www.bloggang.com/mainblog.php?id=wbj&month=07-12-2007&group=29&gblog=3>
- ศิรินาถ วังราช. (2555) ความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์เครดิตยูเนี่ยน ต่อระบบการบริหารจัดการของสหกรณ์เครดิตยูเนี่ยนทิพย์ช้าง จำกัด. สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์. คณะเศรษฐศาสตร์. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์และคณะ. (2550). การจัดการและพฤติกรรมองค์กร. กรุงเทพฯ : ธีระฟิล์มและ ไซเท็กซ์.
- สหกรณ์ออมทรัพย์สำนักพระราชวัง จำกัด. (2556). รายงานประจำปี 2556. กรุงเทพฯ : สหกรณ์ออมทรัพย์สำนักพระราชวัง จำกัด.
- สหกรณ์ออมทรัพย์สำนักพระราชวัง จำกัด. (2557). รายงานประจำปี 2557. กรุงเทพฯ : สหกรณ์ออมทรัพย์สำนักพระราชวัง จำกัด.
- สหกรณ์ออมทรัพย์สำนักพระราชวัง จำกัด. (2558). รายงานประจำปี 2558. กรุงเทพฯ : สหกรณ์ออมทรัพย์สำนักพระราชวัง จำกัด.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- สหกรณ์ออมทรัพย์สำนักพระราชวัง จำกัด. (2559). รายงานประจำปี 2559. กรุงเทพฯ : สหกรณ์
ออมทรัพย์สำนักพระราชวัง จำกัด.
- สหกรณ์ออมทรัพย์สำนักพระราชวัง จำกัด. (2560). รายงานประจำปี 2560. กรุงเทพฯ : สหกรณ์
ออมทรัพย์สำนักพระราชวัง จำกัด.
- สะอาด แก้วเกษ . (2546). การดำเนินธุรกิจในรูปแบบสหกรณ์. กรุงเทพฯ : กรมส่งเสริม
สหกรณ์.
- สิรินาถย์ กฤษณาธาร. (2552). ความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานบริษัทการบินไทยจำกัด
(มหาชน). ภาคนิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิตสาขาวิชาบริหารธุรกิจมหาวิทยาลัยราช
ภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- สุธี ศรสวรรค์. (2538). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของมุสลิม :
ศึกษาเฉพาะกรณีตำบลคลองตะเคียน อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัด
พระนครศรีอยุธยา. ภาคนิพนธ์คณะพัฒนาสังคม สาขาพัฒนาสังคม, คณะพัฒนา
สังคม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- สุวรรณมา ฐุโชติ. (2544). วิจัยวิจัยทางสหกรณ์. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- เสนาะ ดิยาวี. (2535). การบริหารงานบุคคล (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- เสนาะ ดิยาวี. (2543). หลักการบริหาร: การวางแผน กรุงเทพฯมหานคร : โรงพิมพ์
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- อาภรณ์พันธ์ จันทร์สว่าง. (2522). คำบรรยายลักษณะวิชาทฤษฎีและหลักการพัฒนาชุมชน 2
ภาคการศึกษาที่ 2. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- อิสระวัชร ณรงค์ วารีชล. (2551). การมีส่วนร่วมของกรรมการชุมชนในการพัฒนาเทศบาลสู่เมือง
น่าอยู่ กรณีศึกษาเทศบาลตำบลบางพระ. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารทั่วไป, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- จันทร์ประเสริฐ. (2541). รวมงานสวัสดิการสังคม. หนังสืองานวันเกิด.
- โสภาวดี เข้มทอง. (2548). แนวคิดทั่วไปเกี่ยวกับสหกรณ์. กรุงเทพฯ: สุโขทัยธรรมมาธิราช.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- Best and Kahn James V. (1993). Research in Education. 7 th ed. Boston : Allyn and Bacon. p. 247
- Cohen, J. M. & Uphoff, N. T. (1977). Rural Development Participation: Concepts and Measures for Project Design, Implementation and Evaluation. New York: The Rural Development Committee Center for International Studies, Cornell University.
- Cooper, Alfred M. How to Supervise People. New York : McGraw – Hill Book Company, 1958.
- Eni Wuryani. (2012). “The Improvement of the Women Cooperative Performance by Implementing Good Corporate Governance,” International Journal of Business and Management. 3 (229).
- Kasperson, R. E. And Breitbank M. (1974). Participation, Decentralization and Advocacy Planning. Washington D.C: Association of American Geographers.
- Maslow, A. H. (1959). Motivation and Personality (2nd ed.). New York: Harper and Row.
- Maslow, Abraham. (1970). Motivation and Personnality. New York : Harper and Row Publishers.
- Misrepassi, Nasser. (2004). The Impact of age and Education on Tendency toward Different types of Cooperatives in Iran. Retrieved April 15, 2018, from <http://www.uves/iudiescoop/abstracts/Misserepassi.doc>
- Reeder,S. B. (1971). Personal : The Management of People at Work. New York: The McMillian.
- Reid, G. L., & Robertson, D. J. (1965). Fringe Benefit. London: George Allen & Unnoin.
- United Nation Organization. (1981). United Nation Department of Internation Economic and Social Affair. Popular Participation as a Strategy for Promoting Community Level Action and Nation Development. (Report of The Meeting for The Adhoc Group of Expert.) New York: United Nation

บรรณานุกรม (ต่อ)

- Witwicki, Nicole. (2000). Determinants of success in agricultural clubs. Retrieved April 7, 2017, from <http://www.coop.re.ualberta.ca/PDFs/Program%20report2.pdf>
- World Health Organization. (1981). Community Involvement in Health for Primary Health Care. Geneva : WHO.
- Yamane, Taro. (1973). Statistics: An Introductory Analysis. Third edition. Newyork : Harper and Row Publication.



ภาคผนวก

แบบสอบถามเรื่องความคิดเห็นและความต้องการบริการสวัสดิการ
สำหรับสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง



แบบสอบถาม

เรื่อง ความคิดเห็นและความต้องการบริการสวัสดิการสำหรับสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง

คำชี้แจง : แบบสอบถามฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของสารนิพนธ์ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา บริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัย สาขาวิชาการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่านในการตอบคำถามตามความเป็นจริง ข้อมูลที่ท่านตอบในแบบสอบถามนี้ ถือเป็นความลับและขอขอบพระคุณท่านผู้ตอบแบบสอบถามเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง : โปรดใส่เครื่องหมาย **V** ในช่อง () ที่ตรงกับข้อมูลส่วนตัวของท่าน

1. เพศ

- 1) ชาย 2) หญิง

2. อายุ

- 1) น้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี 2) 31 - 40 ปี 3) 41 - 50 ปี
 4) 51 - 60 ปี 5) มากกว่า 60 ปีขึ้นไป

3. สถานภาพ

- 1) โสด 2) สมรส 3) หม้าย / หย่าร้าง

4. ระดับการศึกษา

- 1) ต่ำกว่าปริญญาตรี 2) ปริญญาตรี 3) สูงกว่าปริญญาตรี

5. ประเภทของตำแหน่งงาน

- 1) ข้าราชการ 2) ลูกจ้างประจำ 3) พนักงานราชการ/ลูกจ้างทำยที่หนึ่ง

6. อายุราชการ (นับจำนวนปีเต็ม)

- 1) ไม่ถึง 5 ปี 2) 5 - 10 ปี 3) มากกว่า 10 ปีขึ้นไป

7. รายได้ต่อเดือน

- 1) ต่ำกว่า 15,000 บาท 2) 15,001-20,000 บาท 3) 20,001-25,000 บาท
 4) 25,001-30,000 บาท 5) มากกว่า 30,000 บาทขึ้นไป

8. บริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบัน (สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> 1) กู้สามัญ | <input type="checkbox"/> 2) กู้เพื่อเหตุฉุกเฉิน |
| <input type="checkbox"/> 3) กู้พิเศษเพื่อการเคหะ | <input type="checkbox"/> 4) กู้ฉุกเฉินเพื่อประกันภัยทางรถ |
| <input type="checkbox"/> 5) ทุนเรื้อนหุ้น | <input type="checkbox"/> 6) เงินรับฝากออมทรัพย์ |
| <input type="checkbox"/> 7) เงินรับฝากออมทรัพย์พิเศษ | <input type="checkbox"/> 8) เงินชดเชยค่ารักษาพยาบาล/กรณีถึงแก่กรรม |

ส่วนที่ 2 : แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยด้านความคิดเห็นของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง ที่มีต่อบริการสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบัน ประกอบด้วย ด้านการให้กู้ยืมเงิน ด้านการรับฝากเงิน ด้านการถือหุ้นสหกรณ์ และด้านทุนสะสมต่าง ๆ

คำชี้แจง : โปรดใส่เครื่องหมาย **V** ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียงคำตอบเดียว และกรุณาตอบให้ครบทุกข้อ ซึ่งแบบสอบถามแบ่งระดับความคิดเห็นออกเป็น 5 ระดับคือ

5 = เห็นด้วยอย่างยิ่ง : 4 = เห็นด้วย : 3 = ไม่แน่ใจ : 2 = ไม่เห็นด้วย : 1 = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ข้อ	ปัจจัยความด้านคิดเห็นของสมาชิกที่มีต่อสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบัน	ระดับความคิดเห็น					สำหรับผู้วิจัย
		5	4	3	2	1	
ด้านการให้กู้ยืมเงิน							
1.	สหกรณ์มีบริการสวัสดิการด้านเงินกู้ที่หลากหลาย						
2.	สหกรณ์มีบริการสวัสดิการด้านเงินกู้ที่ตรงความต้องการ						
3.	อัตราดอกเบี้ยของสวัสดิการด้านเงินกู้มีความเหมาะสม						
4.	ระยะเวลาในการผ่อนชำระเงินกู้มีความเหมาะสม						
5.	ระยะเวลาในการพิจารณาการกู้เงินของสมาชิกเป็นไปด้วยความรวดเร็ว						
ด้านการรับฝากเงิน							
6.	สหกรณ์มีบริการสวัสดิการด้านเงินฝากที่หลากหลาย						
7.	สหกรณ์มีบริการสวัสดิการด้านเงินฝากที่ตรงความต้องการ						
8.	อัตราดอกเบี้ยของสวัสดิการด้านเงินฝากมีความเหมาะสม						
ด้านการถือหุ้นสหกรณ์							
9.	มูลค่าหุ้นเรือนหุ้นต่อหน่วยมีความเหมาะสม						
10.	อัตราเงินปันผลของหุ้นเรือนหุ้นมีความเหมาะสม						
11.	ระยะเวลาในการดำเนินการเพิ่ม-ถอนหุ้นเรือนหุ้นเป็นไปด้วยความรวดเร็ว						
ด้านทุนสะสมต่าง ๆ							
12.	บริการสวัสดิการสมาชิกกรณีชดเชยค่ารักษาพยาบาลมีความเหมาะสม (ปัจจุบันชดเชยให้เป็นรายวัน ตามจำนวนวันที่เข้าพักรักษา วันละ 500 บาท ทั้งนี้ไม่เกิน 10,000 บาทต่อปี)						
13.	บริการสวัสดิการการช่วยเหลือสมาชิกกรณีถึงแก่กรรมมีความเหมาะสม (ปัจจุบันให้ความช่วยเหลือสมาชิกเป็นเงินจำนวนรายละ 50,000 บาท)						
14.	บริการสวัสดิการการช่วยเหลือสมาชิกกรณีประสบสาธารณภัยมีความเหมาะสม (ปัจจุบันให้ความช่วยเหลือสมาชิกเป็นเงินจำนวนรายละ 10,000 บาท)						
15.	การให้บริการจ่ายเงินของเจ้าหน้าที่สหกรณ์กรณีชดเชยค่ารักษาพยาบาลมีความสะดวก รวดเร็ว						
16.	ขั้นตอนในการขอรับเงินช่วยเหลือกรณีสมาชิกถึงแก่กรรมมีความยุ่งยาก						

ส่วนที่ 3 : แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยด้านความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติมของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งหนึ่ง ประกอบด้วยการบริหารจัดการ ผลการดำเนินงาน และประเภทบริการสวัสดิการใหม่ ๆ

คำชี้แจง : โปรดใส่เครื่องหมาย **V** ในช่องที่ตรงกับความต้องการของท่านมากที่สุดเพียงคำตอบเดียว และกรุณาตอบให้ครบทุกข้อ ซึ่งแบบสอบถามแบ่งระดับความต้องการออกเป็น 5 ระดับคือ

5 = มากที่สุด : 4 = มาก : 3 = ปานกลาง : 2 = น้อย : 1 = น้อยที่สุด

ข้อ	ปัจจัยด้านความต้องการบริการสวัสดิการเพิ่มเติม	ระดับความต้องการ					สำหรับผู้วิจัย
		5	4	3	2	1	
การบริหารจัดการ							
1.	ด้านบุคลากร มีเจ้าหน้าที่ให้บริการข้อมูล แนะนำบริการและคำปรึกษาให้กับสมาชิก ครบถ้วน ถูกต้อง						
2.	ด้านการเงิน ระบบข้อมูลมีความถูกต้องน่าเชื่อถือ และสามารถช่วยควบคุมกระบวนการให้เป็นไปตามระเบียบ						
3.	ด้านสถานที่ มีการพัฒนาอาคารสถานที่ที่ใช้ในการรองรับการให้บริการแก่สมาชิก						
ผลการดำเนินงาน							
4.	การตอบสนองความต้องการของสมาชิกในส่วนของอัตราผลตอบแทนจากการลงทุนที่เพิ่มขึ้น ในรูปของเงินปันผลควรจ่ายเฉลี่ยที่ 5.00-5.25% ต่อปี						
5.	การตอบสนองความต้องการของสมาชิกในส่วนของอัตราผลตอบแทนจากการลงทุนที่เพิ่มขึ้น ในรูปของเงินปันผลควรจ่ายเฉลี่ยที่ 5.26-5.50% ต่อปี						
6.	การตอบสนองความต้องการของสมาชิกในส่วนของอัตราผลตอบแทนจากการลงทุนที่เพิ่มขึ้น ในรูปของเงินปันผลควรจ่ายเฉลี่ยมากกว่า 5.50% ต่อปี						
7.	อัตราการเพิ่มขึ้นของเงินเฉลี่ยคืนของดอกเบี้ยเงินกู้ทุกประเภท โดยเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 25% ต่อปี						
8.	อัตราการเพิ่มขึ้นของเงินเฉลี่ยคืนของดอกเบี้ยเงินกู้ทุกประเภท โดยเฉลี่ยประมาณ 25 %-28% ต่อปี						
9.	อัตราการเพิ่มขึ้นของเงินเฉลี่ยคืนของดอกเบี้ยเงินกู้ทุกประเภท โดยเฉลี่ยมากกว่า 28% ต่อปี						
ประเภทบริการสวัสดิการใหม่ ๆ							
10.	ควรมีการพัฒนาระบบการให้บริการสวัสดิการผ่านระบบออนไลน์						
11.	ควรมีระบบการรับชำระเงินผ่านบริการธนาคารออนไลน์						
12.	ควรมีการเพิ่มเงินช่วยเหลือกรณีสมาชิกถึงแก่กรรม (อัตราใหม่เป็นให้ได้รับความช่วยเหลือสมาชิกเป็นเงินจำนวนรายละเอียด 60,000 บาท)						
13.	ควรมีการเพิ่มเงินช่วยเหลือกรณีชดเชยค่ารักษาพยาบาล (อัตราใหม่เป็นได้รับการชดเชยให้เป็นรายวัน ตามจำนวนวันที่เข้าพักรักษา วันละ 1,000 บาท ทั้งนี้ไม่เกิน 30,000 บาทต่อปี)						
14.	ควรมีการเพิ่มเงินช่วยเหลือกรณีชดเชยกรณีประสบสาธารณภัย (อัตราใหม่เป็นให้ได้รับความช่วยเหลือสมาชิกเป็นเงินจำนวนรายละเอียด 20,000 บาท)						

ส่วนที่ 4 : ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....



ประวัติการศึกษาและการทำงาน

ชื่อ นามสกุล นางสาวเจนจิรา เดิศจิรัญวัฒน์

วัน เดือน ปีเกิด 13 ตุลาคม 2528

ภูมิลำเนา อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี

ประวัติการศึกษา

วุฒิการศึกษา	ชื่อสถาบัน	ปีที่สำเร็จการศึกษา
มัธยมศึกษาตอนปลาย	โรงเรียนนาวิวุฒิก	2547
ปริญญาตรี	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2552

ตำแหน่งและสถานที่ทำงานปัจจุบัน

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป วัดพระศรีรัตนศาสดาราม สำนักพระราชวัง

