



การประเมินหลักสูตร คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

AN EVALUATION OF THE CURRICULUM OF FACULTY OF BUSINESS
ADMINISTRATION, RAJAMANGALA UNIVERSITY OF TECHNOLOGY
PHRANAKHON

นางสาวบุญเรียม ทะไกรราช
นางสาวรุ่งอุษา คำร้อยแสน

รายงานนี้เป็นทูลสนับสนุนงบประมาณรายได้ ประจำปี พ.ศ. 2558
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

การประเมินหลักสูตร คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลพระนคร

AN EVALUATION OF THE CURRICULUM OF FACULTY OF BUSINESS
ADMINISTRATION, RAJAMANGALA UNIVERSITY OF TECHNOLOGY
PHRANAKHON

นางสาวบุญเรียม ทะไกรราช

นางสาวรุ่งอุษา คำร้อยแสน

รายงานนี้เป็นทุนสนับสนุนงบประมาณรายได้ ประจำปี พ.ศ. 2558

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้เป็นการประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต และหลักสูตรบัญชีบัณฑิตของ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2556) ในทัศนะของนักศึกษา อาจารย์ผู้สอน และสถานประกอบการที่ใช้บัณฑิต โดยประเมิน เกี่ยวกับความพึงพอใจด้านบริบทของหลักสูตร ด้านเนื้อหารายวิชาของหลักสูตร ด้านคุณสมบัติ อาจารย์ ด้านทรัพยากรในการดำเนินการ ด้านบริหารหลักสูตร ด้านจัดการเรียนการสอน ด้าน นักศึกษา ด้านปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ ด้านบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้าน บุคลิกภาพของบัณฑิต แลด้านความสามารถเชิงวิชาการของบัณฑิต

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคือ นักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน คณะบริหารธุรกิจ สาขาวิชา การจัดการ สาขาวิชาการเงิน สาขาวิชาการตลาด สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ สาขาวิชา ภาษาอังกฤษธุรกิจ สาขาวิชาระบบสารสนเทศ และสาขาวิชาการบัญชี สถานประกอบการผู้ใช้ บัณฑิตในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2558 เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม และทำการ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า ผลการประเมินเฉลี่ยในทัศนะของนักศึกษาอยู่ในระดับมาก โดย สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ และสาขาวิชาระบบสารสนเทศอยู่ในระดับมากที่สุด ในทัศนะของ อาจารย์อยู่ในระดับมาก โดยสาขาวิชาระบบสารสนเทศอยู่ในระดับมากที่สุด และในทัศนะของ ผู้ประกอบการที่ใช้บัณฑิตเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจและสาขาวิชาระบบ สารสนเทศอยู่ในระดับมากที่สุด

ABSTRACT

This research aimed to evaluate the program. And a Bachelor of Business Administration course. Rajamangala University of Technology Phra Nakhon (Revised in 2555 and 2556) in view of the students. Teacher And the establishment of a graduate. The satisfaction rate on the context, of course. The content of the course curriculum Teacher qualifications Resources in Action Management Courses The teaching aspect of student learning support. Management curriculum and instruction. The personality of the graduate And the ability of academic graduates.

The samples used in the study. Students and Professors Faculty of Business Administration Management Faculty money Department of Marketing Major international business Department of English Department of Information Systems And Accounting The establishment of the University in the first semester of academic year 2558 data collected by questionnaire. And analyzed by frequency, percentage, mean, standard flat.

The results showed that The average rate in the perspective of a student at a high level. The Department of English And the Department of Information Systems at the most. In view of the high level instructors. The Department of Information Systems at the most. And in view of the operator using the average graduate at a high level. Department of English, Faculty of Business and Information Systems at the most.

กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยการประเมินหลักสูตร คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครเป็นการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา อาจารย์ และสถานประกอบการ ที่มีต่อหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตและหลักสูตรบัญชีบัณฑิต งานวิจัยนี้จะสำเร็จลุล่วงไปไม่ได้หากผู้วิจัยไม่ได้รับความกรุณาและความร่วมมือจากฝ่ายต่างๆ ที่ได้ให้ความช่วยเหลือ ส่งเสริมอำนวยความสะดวกในการดำเนินการวิจัยในครั้งนี้

ผู้วิจัย

กันยายน 2558



สารบัญ	
เรื่อง	หน้า
บทคัดย่อ	ก
กิตติกรรมประกาศ	ค
สารบัญ	ง
สารบัญภาพ	ฉ
สารบัญตาราง	ช
บทที่ 1 บทนำ	
ความสำคัญและที่มาของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2
ขอบเขตการศึกษาวิจัย	2
ตัวแปรที่ใช้ในงานวิจัย	5
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	6
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	6
นิยามศัพท์เฉพาะ	6
กรอบแนวคิด	7
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
ความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรและการประเมินหลักสูตรประกอบด้วย	9
ความหมายของหลักสูตร	9
องค์ประกอบของหลักสูตร	10
การประเมินหลักสูตร	12
ความหมายของการประเมินหลักสูตร	12
ลักษณะของการประเมินหลักสูตร	14
เกณฑ์การประเมินหลักสูตร	15
รูปแบบการประเมินหลักสูตร	15
แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ ความต้องการ	16
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ	20
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตร	21

เรื่อง	สารบัญ	หน้า
บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย		
ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมิน		29
เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน		32
ขั้นตอนในการดำเนินงานวิจัย		32
การวิเคราะห์ข้อมูล		33
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล		
ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร		34
ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อหลักสูตร		82
ความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อหลักสูตร		117
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ		
สรุปผล/อภิปรายผล		139
ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นทั่วไป		147
ภาคผนวก		
แบบสอบถามสำหรับนักศึกษา		149
แบบสอบถามสำหรับอาจารย์		154
แบบสอบถามสำหรับสถานประกอบการ		158
ประวัติผู้วิจัย		159
บรรณานุกรม		162

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
ตารางที่ 1 ตารางแสดงข้อมูลเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม	34
ตารางที่ 2 ตารางแสดงข้อมูลอายุของนักศึกษา	37
ตารางที่ 3 ตารางแสดงข้อมูลระดับชั้นปีที่กำลังศึกษา	40
ตารางที่ 4 ตารางแสดงเกรดเฉลี่ยสะสมปัจจุบัน	43
ตารางที่ 5 ตารางแสดงความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร	47
ตารางที่ 6 ข้อมูลเพศของอาจารย์	82
ตารางที่ 7 การศึกษาสูงสุดของอาจารย์	84
ตารางที่ 8 ตำแหน่งของอาจารย์	87
ตารางที่ 9 ประสบการณ์ในการสอน	89
ตารางที่ 10 ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อหลักสูตร	93
ตารางที่ 11 ข้อมูลเพศของผู้กรอกแบบสอบถามสถานประกอบการ	117
ตารางที่ 12 การศึกษาสูงสุดของผู้กรอกแบบสอบถามสถานประกอบการ	119
ตารางที่ 13 ตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม	121
ตารางที่ 14 ความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อหลักสูตร	124

สารบัญรูปภาพ

รูป	หน้า
รูปที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัยสำหรับนักศึกษา	7
รูปที่ 2 กรอบแนวคิดการวิจัยสำหรับอาจารย์	8
รูปที่ 3 กรอบแนวคิดการวิจัยสำหรับสถานประกอบการ	8
รูปที่ 4 รูปภาพแสดงลำดับชั้นความต้องการ ของ มาสโลว์	18



บทที่ 1

บทนำ

1. ความสำคัญและที่มาของปัญหา

ในปัจจุบันการจัดการศึกษาให้เกิดคุณภาพต่อผู้เรียนเป็นสิ่งสำคัญที่องค์กรด้านการศึกษาต่าง ๆ ให้ความสำคัญและมุ่งพัฒนาให้เกิดขึ้น เพื่อให้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามีคุณภาพมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามความต้องการของตลาดแรงงานหรือผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualification Framework for Higher Education : TQF :HEd พ.ศ. 2552) ซึ่งประกอบด้วย ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะ ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งการจัดการศึกษาให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายนั้น บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาต้องเป็นผู้มีคุณภาพและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร ต้องสามารถตอบสนองต่อความต้องการผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ (นายบุญช่วง ศรีธรรมราช, 2556, : 1) จะเห็นว่าหลักสูตรเป็นหัวใจสำคัญของการศึกษา เมื่อก้าวถึงการจัดการศึกษาไม่ว่าจะเป็นระดับใดก็ตาม จำเป็นต้องกล่าวถึงหลักสูตรควบคู่กันไปด้วยเสมอ การศึกษาจะสำเร็จลุล่วงไปไม่ได้ถ้าปราศจากหลักสูตร ซึ่งเปรียบเทียบเสมือนเครื่องชี้แนวทางว่าควรดำเนินการจัดการศึกษาไปในแนวทางใด สถานศึกษาหรือสถาบันการศึกษาจึงใช้หลักสูตรเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน โดยสร้างหรือพัฒนาหลักสูตรขึ้นใช้ หลักสูตรที่สร้างขึ้นแล้วย่อมต้องมีการปรับปรุงเพื่อให้เหมาะสมกับสภาพของสังคมที่เป็นอยู่และสอดคล้องกับความต้องการผู้เรียนและสังคมในขณะนั้น (กาศิริ เขตปิยรัตน์, 2554 : 1)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต และหลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครได้ตระหนักถึงการก้าวสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนและการค้าเสรีจึงมุ่งเน้นการสอนวิชาชีพ บนพื้นฐานทักษะ ด้านการวางแผนและวิเคราะห์ทางธุรกิจ ด้านจริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ และด้านภาวะผู้นำและความรับผิดชอบ อีกทั้งยังมุ่งเน้นให้นักศึกษาเพิ่มพูนความรู้ในด้านการวิจัยซึ่งเป็นพื้นฐานของการเพิ่มพูนความรู้ใหม่ทางด้านวิทยาการต่าง ๆ บนพื้นฐานของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สู่อการผลิตและการบริการที่สามารถถ่ายทอดและสร้าง

มูลค่าเพิ่มให้แก่ประเทศ เป็นแหล่งการศึกษาด้านวิชาชีพ และเทคโนโลยีเชิงบูรณาการที่มีความเข้มแข็งด้านวิชาการตามมาตรฐานการศึกษาสากล เป็นที่พึงของสังคมทั้งในและต่างประเทศที่สามารถเรียนรู้ได้ตลอดชีวิต อีกทั้งเป็นช่องทางให้ผู้สำเร็จอาชีวศึกษามีโอกาสในการศึกษาต่อด้านวิชาชีพเฉพาะทางระดับปริญญา เป็นมหาวิทยาลัยที่มีการบริหารจัดการในเชิงวิชาการและเชิงธุรกิจสัมพันธ์สู่ระดับนานาชาติ และผลิตบัณฑิตที่มีเอกลักษณ์ มีศักยภาพในการสร้างงานอาชีพที่สามารถแข่งขันได้ มุ่งเน้นพัฒนาทรัพยากร และองค์ความรู้เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีทั้งหมด 7 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการจัดการ สาขาวิชาการเงิน สาขาวิชาการตลาด สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ และสาขาวิชาระบบสารสนเทศ ซึ่งใช้หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2555) และหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2555 และฉบับปรับปรุง พ.ศ.2556) ซึ่งปัจจุบันสภาพเศรษฐกิจและสังคมเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วการปรับปรุงหลักสูตรให้เกิดคุณภาพและเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอน ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะทำการวิจัยเรื่องการประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตและหลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ว่าสอดคล้องกับความต้องการของสภาพสังคมในปัจจุบันในทัศนของนักศึกษา อาจารย์และสถานประกอบการที่ใช้บัณฑิต และเป็นข้อมูลประกอบการปรับปรุงหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพต่อไป

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อประเมินความพึงพอใจที่มีต่อหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตและหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ในทรรศนะของนักศึกษา อาจารย์ และสถานประกอบการ

3. ขอบเขตการศึกษาวิจัย

ประชากร

1. นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ ประจำปีการศึกษา 1/2558 ซึ่งประกอบด้วยหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต 6 สาขาวิชาและหลักสูตรบัญชีบัณฑิต 1 สาขาวิชา คือ
 - 1.1 นักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ จำนวน 663 คน
 - 1.2 นักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน จำนวน 342 คน
 - 1.3 นักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด จำนวน 200 คน

- 1.4 นักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ จำนวน 122 คน
- 1.5 นักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศ จำนวน 482 คน
- 1.6 นักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ จำนวน 100 คน
- 1.7 นักศึกษาหลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี จำนวน 1,327 คน
2. อาจารย์ผู้สอนนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ ประจำปีภาคการศึกษาที่ 1/2558 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต และหลักสูตรบัญชีบัณฑิต จำนวน 97 คน
 - 2.1 อาจารย์ผู้สอนหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ จำนวน 20 คน
 - 2.2 อาจารย์ผู้สอนหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน จำนวน 7 คน
 - 2.3 อาจารย์ผู้สอนหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด จำนวน 12 คน
 - 2.4 อาจารย์ผู้สอนหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ จำนวน 4 คน
 - 2.5 อาจารย์ผู้สอนหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศ จำนวน 30 คน
 - 2.6 อาจารย์ผู้สอนหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ จำนวน 7 คน
 - 2.7 อาจารย์ผู้สอนหลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี จำนวน 17 คน
3. สถานประกอบการผู้ใช้นิติตคณะบริหารธุรกิจ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต และหลักสูตรบัญชีบัณฑิต จำนวน 81 แห่ง
 - 3.1 สถานประกอบการผู้ใช้นิติตหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ จำนวน 5 แห่ง
 - 3.2 สถานประกอบการผู้ใช้นิติตหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน จำนวน 5 แห่ง
 - 3.3 สถานประกอบการผู้ใช้นิติตหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด จำนวน 10 แห่ง
 - 3.4 สถานประกอบการผู้ใช้นิติตหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ จำนวน 29 แห่ง

- 3.5 สถานประกอบการผู้ใช้บัณฑิตหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศ จำนวน 20 แห่ง
- 3.6 สถานประกอบการผู้ใช้บัณฑิตหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ จำนวน 7 คน
- 3.7 สถานประกอบการผู้ใช้บัณฑิตหลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี จำนวน 5 แห่ง

กลุ่มตัวอย่าง

1. นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ ประจำปีการศึกษา 1/2558 ที่นักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต 6 สาขาวิชาและศึกษาหลักสูตรบัญชีบัณฑิต 1 สาขาวิชา คือ
 - 1.1 นักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ จำนวน 270 คน
 - 1.2 นักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน จำนวน 200 คน
 - 1.3 นักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด จำนวน 322 คน
 - 1.4 นักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ จำนวน 122 คน
 - 1.5 นักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศ จำนวน 482 คน
 - 1.6 นักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ จำนวน 100 คน
 - 1.7 นักศึกษาหลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี จำนวน 300 คน
2. อาจารย์ผู้สอนนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต และหลักสูตรบัญชีบัณฑิต จำนวน 97 คน
 - 2.1 อาจารย์ผู้สอนหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ จำนวน 20 คน
 - 2.2 อาจารย์ผู้สอนหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน จำนวน 7 คน
 - 2.3 อาจารย์ผู้สอนหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด จำนวน 12 คน
 - 2.4 อาจารย์ผู้สอนบัณฑิตหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ จำนวน 4 คน
 - 2.5 อาจารย์ผู้สอนหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศ จำนวน 30 คน
 - 2.6 อาจารย์ผู้สอนหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ จำนวน 7 คน

- 2.7 อาจารย์ผู้สอนหลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี จำนวน 17 คน
3. สถานประกอบการผู้ใช้บัณฑิตคณะบริหารธุรกิจ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต และหลักสูตรบัญชีบัณฑิต จำนวน 81 แห่ง
- 3.1 สถานประกอบการผู้ใช้บัณฑิตหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ จำนวน 5 แห่ง
- 3.2 สถานประกอบการผู้ใช้บัณฑิตหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน จำนวน 5 แห่ง
- 3.3 สถานประกอบการผู้ใช้บัณฑิตหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด จำนวน 10 แห่ง
- 3.4 สถานประกอบการผู้ใช้บัณฑิตหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ จำนวน 29 แห่ง
- 3.5 สถานประกอบการผู้ใช้บัณฑิตหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศ จำนวน 20 แห่ง
- 3.6 สถานประกอบการผู้ใช้บัณฑิตหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ จำนวน 7 คน
- 3.7 สถานประกอบการผู้ใช้บัณฑิตหลักสูตรบริหารบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี จำนวน 5 แห่ง

4. ตัวแปรที่ใช้ในงานวิจัย

ตัวแปรต้น

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต และหลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ตัวแปรตาม

1. ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร
 - 1.1. ด้านบริบทของหลักสูตร
 - 1.2. ด้านเนื้อหาวิชาของหลักสูตร
 - 1.3. ด้านคุณสมบัติของอาจารย์
 - 1.4. ด้านทรัพยากรในดำเนินการ

- 1.5. ด้านการบริหารหลักสูตร
 - 1.6. ด้านการจัดการเรียนการสอน
 2. ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อหลักสูตร
 - 2.1. ด้านหลักสูตร
 - 2.2. ด้านนักศึกษา
 - 2.3. ด้านปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้
 - 2.4. ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน
 3. ความพึงพอใจของสถานประกอบการที่ใช้บัณฑิต
 - 3.1. ด้านบุคลิกภาพของบัณฑิต
 - 3.2. ด้านความสามารถเชิงวิชาการ
- 5. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล**
- 5.1 แบบสอบถามความพึงพอใจสำหรับนักศึกษา
 - 5.2 แบบสอบถามความพึงพอใจสำหรับอาจารย์
 - 5.3 แบบสอบถามความพึงพอใจสำหรับสถานประกอบการ
- 6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ**
- ทำให้ทราบถึงผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา อาจารย์ และสถานประกอบการที่มีต่อหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต และหลักสูตรบัญชีบัณฑิต
- 7. นิยามศัพท์เฉพาะ**
1. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต หมายถึง หลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการจัดการ สาขาวิชาการตลาด สาขาวิชาการเงิน สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ และสาขาวิชาระบบสารสนเทศ
 2. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต หมายถึง หลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการบัญชี
 2. อาจารย์สาขาวิชา หมายถึง ผู้ที่มีหน้าที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา คณะ บริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

3. นักศึกษา หมายถึง ผู้ที่ศึกษาอยู่ในคณะบริหารธุรกิจมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

4. สถานศึกษา หมายถึง คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เป็นสถาบันอุดมศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ จัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก

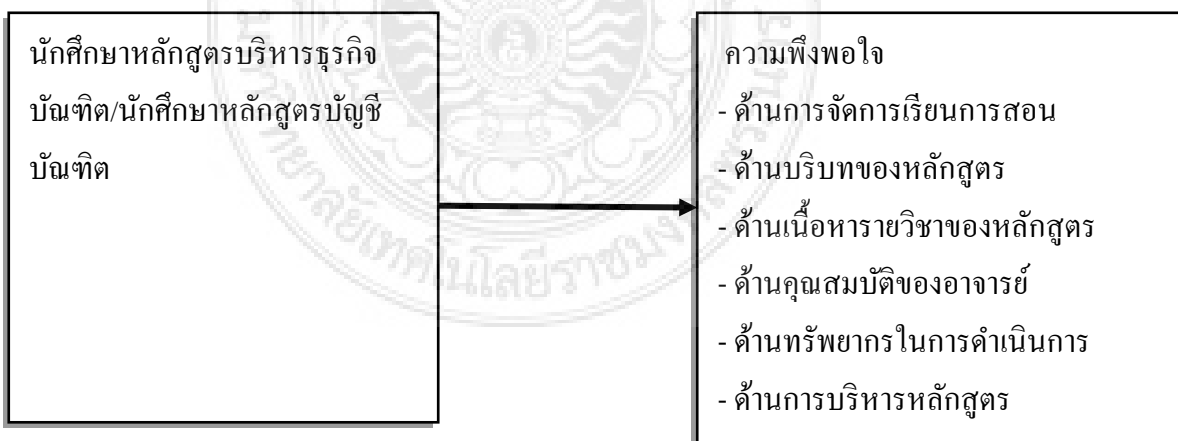
5. ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตและหลักสูตรบัญชีบัณฑิต หมายถึง ทักษะคิดของผู้เรียนที่มีต่อการกระบวนการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ทั้งการใช้ศาสตร์ความรู้ วิธีการสอน การวัดผลประเมินผลที่เป็นธรรมชาติลดจนการเอาใจใส่ดูแลผู้เรียน และการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมเพื่อให้ผู้เรียนเป็นบัณฑิตที่ียบพร้อมด้วยคุณวุฒิคุณภาพของมหาวิทยาลัยต่อไป

6. สถานประกอบการ หมายถึง องค์กรหรือหน่วยงานที่ใช้บัณฑิตนักศึกษาและบัณฑิตคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

8. กรอบแนวคิด

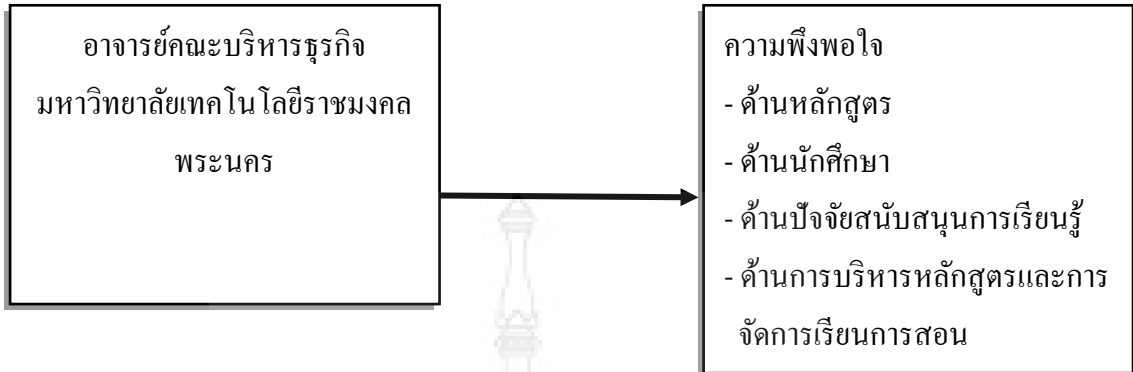
ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. กรอบแนวคิดการวิจัยสำหรับนักศึกษา



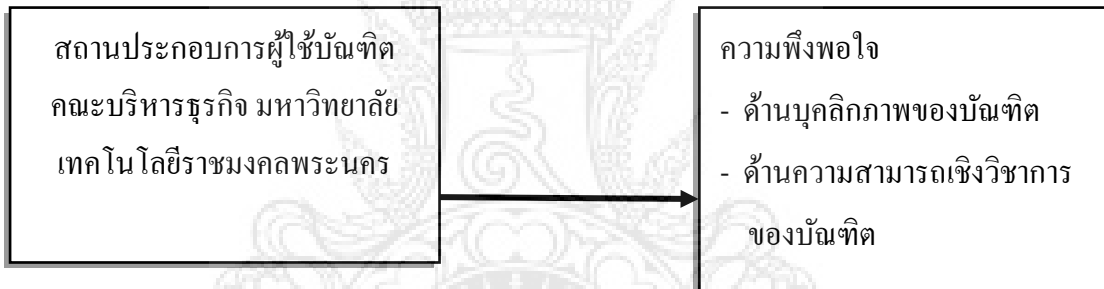
รูปที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัยสำหรับนักศึกษา

2. กรอบแนวคิดการวิจัยสำหรับอาจารย์



รูปที่ 2 กรอบแนวคิดการวิจัยสำหรับอาจารย์

3. กรอบแนวคิดการวิจัยสำหรับสถานประกอบการ



รูปที่ 3 กรอบแนวคิดการวิจัยสำหรับสถานประกอบการ

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาเรื่องการประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต และหลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาดำรง เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตร โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรและการประเมินหลักสูตรประกอบด้วย

1.1 ความหมายของหลักสูตร

1.2 องค์ประกอบของหลักสูตร

1.3 การประเมินหลักสูตร

1.4 ความหมายของการประเมินหลักสูตร

1.5 ลักษณะของการประเมินหลักสูตร

1.6 เกณฑ์การประเมินหลักสูตร

1.7 รูปแบบการประเมินหลักสูตร

2. แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ ความต้องการ

3. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตและหลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตร

ความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรและการประเมินหลักสูตรประกอบด้วย

ความหมายของหลักสูตร

การจัดการศึกษาในประเทศใดก็ตามจะไม่สามารถสำเร็จลุล่วงไปตามที่กำหนดได้นั้น ถ้าประเทศดังกล่าว ขาดแนวทางในการให้การศึกษาแก่ประชาชน ส่งผลกระทบโดยตรงกับการพัฒนาประเทศ และการให้การศึกษา หมายถึง การให้วิชาความรู้ การถ่ายทอดวัฒนธรรม การปลูกฝัง เจตคติและค่านิยม และการเสริมสร้างความเจริญเติบโตและความสมบูรณ์ทางกาย หรืออีกนัยหนึ่ง การให้การศึกษาคือ การพัฒนาผู้เรียนในทุกๆ ด้าน เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาไปในทิศทางที่สอดคล้องกับความมุ่งหมายทางการศึกษาที่กำหนดไว้ ฉะนั้นความสำเร็จของการศึกษาขึ้นอยู่กับหลักสูตรเป็นประการสำคัญ เพราะหลักสูตรจะเป็นข้อกำหนดว่า ผู้เรียนจะเรียนอะไร เพื่ออะไร ผู้ที่ทำการสอนได้ก็ต้องมีความเข้าใจหลักสูตรเป็นอย่างดี

คำว่า หลักสูตร ตรงกับคำว่า Curriculum ในภาษาอังกฤษ มีผู้ให้คำจำกัดความของหลักสูตรว่าเป็นรายวิชาหรือกระบวนวิชาที่ต้องเรียน (Course of study) และพจนานุกรมภาษาอังกฤษ (The Random House Webster's College Dictionary, 2534) ให้ความหมายของคำว่าหลักสูตรว่า “The aggregate of courses of study given in school, college etc.” มีความหมายว่า “การรวมรายวิชาต่างๆ หรือการรวมหมวดหมู่วิชาต่างๆ ที่ผู้เรียนต้องศึกษา ซึ่งทางโรงเรียนหรือมหาวิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการจัดทำให้”

นัตรณา พรหมมา (2542) ; อ้างอิงจากใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์. การพัฒนาหลักสูตร : หลักการและแนวปฏิบัติ. 2539. หลักสูตร คือ รายวิชาหรือเนื้อหาที่เรียน จุดหมายที่ผู้เรียนพึงบรรลุแผนสำหรับจัดโอกาสการเรียนรู้หรือประสบการณ์ที่คาดหวังแก่นักเรียน ประสบการณ์ทั้งปวงของผู้เรียนที่จัดโดยโรงเรียนและกิจกรรมทางการศึกษาที่จัดให้กับผู้เรียน

องค์ประกอบของหลักสูตร

สุนีย์ ภูพันธ์ (2549) ได้มีการจำแนกองค์ประกอบของหลักสูตร ที่สำคัญประกอบด้วย

1. จุดมุ่งหมายของหลักสูตร หมายถึง ความตั้งใจหรือความคาดหวังที่ต้องการให้เกิดขึ้นในตัวผู้ที่จะผ่านหลักสูตร จุดมุ่งหมายของหลักสูตรมีความสำคัญเพราะเป็นตัวกำหนดทิศทางและขอบเขตในการให้การศึกษาแก่เด็ก ช่วยในการเลือกเนื้อหาและกิจกรรม ตลอดจนใช้เป็นมาตรการอย่างหนึ่งในการประเมินผล

2. เนื้อหา เมื่อกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตรแล้ว กิจกรรมขั้นต่อไป คือ การเลือกเนื้อหา ประสบการณ์ในการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่คาดว่าจะช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาไปสู่จุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ โดยดำเนินการตั้งแต่การเลือกเนื้อหาและประสบการณ์ การเรียงลำดับเนื้อหาสาระ พร้อมทั้งการกำหนดเวลาเรียนที่เหมาะสม

3. การนำหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติ ซึ่งประกอบด้วยกิจกรรมต่าง ๆ เช่นการจัดทำวัสดุหลักสูตร ได้แก่ คู่มือครู เอกสารหลักสูตร แผนการสอน และแบบเรียน เป็นต้นการจัดเตรียมความพร้อมด้านบุคลากรและสิ่งแวดลอม เช่น การจัดโต๊ะเก้าอี้ห้องเรียน วัสดุอุปกรณ์ในการเรียน จำนวนครูและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ การดำเนินการสอน เป็นกิจกรรมที่สำคัญที่สุดในขั้นการนำหลักสูตรไปใช้ เพราะหลักสูตรจะได้ผลหรือไม่ขึ้นอยู่กับพฤติกรรมการสอนของครู ครูผู้สอนจะต้องมีความรู้ในด้านการถ่ายทอดเนื้อหาความรู้ การวัดและประเมินผล จิตวิทยาการสอน ตลอดจนปรัชญาการศึกษาของแต่ละระดับ จึงทำให้การเรียนรู้ของผู้เรียนบรรลุเป้าหมายของหลักสูตร

4. การประเมินผลหลักสูตร คือ การหาคำตอบว่า หลักสูตรสัมฤทธิ์ตามผลที่กำหนดไว้ใน จุดมุ่งหมายหรือไม่ มากน้อยเพียงใด และอะไรเป็นสาเหตุการประเมินผลหลักสูตรเป็นงานใหญ่ และมีขอบเขตกว้างขวาง ผู้ประเมินจำเป็นต้องวาง โครงการประเมินผลไว้ล่วงหน้าดั่งนั้น ส่วนใหญ่ หลักสูตรทั่วไปจะต้องมีการกำหนดวัตถุประสงค์ไว้ครบทั้ง 4 ด้านทั้งนี้ เพื่อให้เป็นตามข้อกำหนด อีกทั้งยังสามารถช่วยให้การจัดทำหลักสูตรสามารถครอบคลุมในส่วนของกิจกรรมการเรียนการสอนที่ครบถ้วนสมบูรณ์หลักสูตรทุกหลักสูตรจะมีลักษณะสมบูรณ์ต้องมีองค์ประกอบครบถ้วน และองค์ประกอบที่สำคัญของหลักสูตรจะประกอบด้วย วัตถุประสงค์ เนื้อหาวิชา วิธีการสอนและ จัดดำเนินการ การประเมินผลตามหลักสูตร เมื่อนำหลักสูตรไปใช้

5. หลักสูตรในฐานะที่เป็นมวลประสบการณ์แนวคิดของหลักสูตรในฐานะที่เป็น ประสบการณ์ของผู้เรียนนั้น หมายถึง ประสบการณ์ทุกอย่างของนักเรียนที่อยู่ในความรับผิดชอบ ของโรงเรียน รวมถึงเนื้อหาที่โรงเรียนจัดให้แก่ผู้เรียนด้วย แนวคิดนี้เกิดจากสาเหตุ 2 ประการ คือ ประการที่หนึ่ง การไม่เห็น

6. หลักสูตรในฐานะที่เป็นจุดหมายปลายทางแนวคิดเกี่ยวกับหลักสูตรในฐานะที่เป็น จุดหมายปลายทางนั้น เป็นสิ่งที่สังคมมุ่งหวังหรือคาดหวังให้เด็กได้รับ กล่าวคือ ผู้ที่ศึกษาจบ หลักสูตรไปแล้ว จะมีคุณลักษณะอย่างไรบ้างจะเกิดผลอย่างไรในตัวผู้เรียนบ้าง แนวคิดนี้มอง หลักสูตรในฐานะที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่มุ่งหวังที่จะเกิดขึ้นจากการเรียนรู้ ดังนั้นการจัด หลักสูตร การกำหนดจุดมุ่งหมายเนื้อหาสาระ กระบวนการเรียนการสอน และการประเมินผล จำต้องศึกษาและวางแผนให้สอดคล้องสัมพันธ์ซึ่งกันและกันด้วย

7. หลักสูตรในฐานะที่เป็นระบบการเรียนการสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน แนวคิด ของหลักสูตรในฐานะที่เป็นระบบการเรียนการสอนนั้น เป็นการมองหลักสูตรในฐานะที่เป็น แผนการเตรียมโอกาสของการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนที่จัดขึ้น โดยโรงเรียนหรือสถาบันการศึกษาที่ รับผิดชอบเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ เป็นการคาดการณ์ล่วงหน้าโดยรวมเอาแผนย่อย ๆ ที่เป็น โอกาสของการเรียนรู้ที่คาดหวังเอาไว้ด้วย ดังนั้น แผนงานจึงถูกกำหนดขึ้นเพื่อผู้เรียนโดย โรงเรียนหรือสถาบันการศึกษาที่รับผิดชอบในการจัดโอกาสทางการศึกษาให้แก่ผู้เรียน

การประเมินหลักสูตร

ฉัตรนภา พรหมมา (2542) ได้พัฒนาเกณฑ์ประเมินหลักสูตรสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ของสภาสถาบันราชภัฏ โครงสร้างเกณฑ์ประเมินหลักสูตร จำแนกตามองค์ประกอบต่าง ๆ ของหลักสูตร และจัดทำร่างเกณฑ์เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามสำหรับเทคนิคเคลฟาย และตรวจสอบเกณฑ์โดยใช้เทคนิคเคลฟาย นอกจากนี้ยังทดลองใช้เกณฑ์ประเมินหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ และหลักสูตรวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาหาร ซึ่งจากผลการวิจัยได้เกณฑ์ประเมินหลักสูตรสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ของสภาสถาบันราชภัฏที่ผ่านการยอมรับของผู้เชี่ยวชาญรวมทั้งสิ้น 97 รายการ จำแนกตามองค์ประกอบของหลักสูตร เป็น 7 ด้าน ดังนี้

1. ด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
2. ด้านโครงสร้างหลักสูตร และรายวิชา
3. ด้านปัจจัยสนับสนุน
4. ด้านบริหารหลักสูตร
5. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน
6. ด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
7. ด้านคุณภาพบัณฑิต

ความหมายของการประเมินหลักสูตร

ปัจจุบันเป็นที่ยอมรับกันว่า “การประเมิน” ไม่ได้มุ่งเพียงแต่ผลการตัดสินคุณค่าของโครงการหรือโปรแกรมเท่านั้น ดังที่สตัฟเฟิลบีม (2514) เน้นว่าการประเมินหมายถึงกระบวนการพิจารณาและเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการตัดสินใจ และตัดสินคุณค่าเกี่ยวกับโครงการหรือโครงการนั้น อีกทั้ง “การประเมิน” ถือเป็นกาหนดคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งรวมทั้งการที่จะได้มาซึ่งข้อมูลที่จะตัดสินคุณค่าโปรแกรม ผลผลิต กระบวนการ วัตถุประสงค์ หรือแสวงหาทางเลือกเพื่อรรถประโยชน์ในการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์”

สมคิด พรหมชัย (2542) กล่าวว่า การประเมินเป็นกระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศเพื่อช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพสูง การประเมินเป็นการตรวจสอบความก้าวหน้าของโครงการหรือแผนงาน ตลอดจนการพิจารณาผลสัมฤทธิ์ของโครงการหรือแผนงานนั้น ๆ ว่า มีมากน้อยเพียงใด การประเมินผลเป็นกระบวนการบ่งชี้ถึงคุณค่าของโครงการแผนงาน กล่าวคือแผนงานโครงการที่ได้ดำเนินการไปแล้ว ได้ผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการและแผนงานหรือไม่เพียงใด

สามารถทำได้ทั้งการประเมินก่อนเริ่มโครงการ การประเมินขณะที่แผนงานโครงการดำเนินการอยู่ และการประเมินผล แผนงานโครงการหลังจากการดำเนินงานได้สิ้นสุดลง

โดยสรุปกล่าวได้ว่า การประเมิน เป็นกระบวนการที่ทำให้ได้สารสนเทศที่จะเป็นประโยชน์ต่อผู้ทำการประเมิน และใช้ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจในการดำเนินอย่างใดอย่างหนึ่งต่อโครงการที่ได้รับการประเมินเพื่อทำให้เกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อโครงการการประเมิน จึงเป็นการดึงเอาคุณค่าของสิ่งที่ประเมินออกมาให้เป็นที่ประจักษ์ การประเมินจึงต่างจากการสำรวจ เพราะการประเมินจะตอบได้ว่าสิ่งที่ประเมินนั้นดีหรือไม่อย่างไร จะได้นำมาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนาสิ่งนั้น ดังนั้น การประเมิน มีค่าเท่ากับ การวัด + การตัดสินใจ (Evaluation = Measurement + Judgments) ซึ่งจำเป็นต้องอาศัยเกณฑ์ที่ชัดเจน การวัดจึงเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินและเป็นการให้ได้มาซึ่งข้อมูลเชิงปริมาณแทนคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือเรื่องใดเรื่องหนึ่งทำการประเมินแล้วนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ซึ่งอาจจะเป็น “เกณฑ์ปกติ” (Norms) หรือ “มาตรฐาน” (Standard) ของสิ่งที่ทำการประเมิน โดยคุณภาพของการประเมินต้องมีการอ้างอิงกระบวนการที่สำคัญ 3 ส่วน คือ เป้าหมายหรือความต้องการของการประเมินวิธีการประเมิน และผลการประเมิน ทั้งนี้เกณฑ์นั้นจะต้องเป็นที่ยอมรับ มีความเป็นสากลสูง จึงเป็นปัญหาอย่างหนึ่งของผู้ประเมินที่จะต้องสร้างเกณฑ์ดังกล่าว ผู้ประเมินจึงมักสร้าง “เกณฑ์การประเมิน” (Criterion) แทนเกณฑ์ปกติหรือเกณฑ์มาตรฐาน นั่นคือ การประเมินที่ดีจะต้องมาจากการวัดที่น่าเชื่อถือและเกณฑ์ที่ใช้วัดต้องเป็นที่ยอมรับ

เรณู เชื้อเมืองพาน (2550) ได้ให้คำจำกัดความไว้ว่า การประเมินหลักสูตร หมายถึง การพิจารณา ตัดสินคุณค่าของหลักสูตร ว่าหลักสูตรที่นำมาใช้นั้นมีคุณภาพดีเพียงใด สามารถบรรลุวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายของหลักสูตรหรือไม่ โดยอาศัยข้อมูลที่มีการรวบรวมและมีการวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ ใช้เครื่องมือที่เชื่อถือได้ และเพื่อให้การประเมินหลักสูตรมีความน่าเชื่อถือได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาตัดสินใจในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพต่อไป

บุษราคัม ทองเพชร และคณะ (2554) กล่าวว่า การประเมินหลักสูตร คือ การพิจารณา วิจัยคุณค่า ความเหมาะสมของหลักสูตร โดยมีการวัดระบบหรือกระบวนการแล้วนำข้อมูลที่ได้มาตีความว่าส่วนไหนดี ส่วนไหนเป็นจุดอ่อนเพื่อการแก้ไขปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น และการประเมินหลักสูตรเป็นสิ่งจำเป็นต่อการควบคุมและการประกันคุณภาพการจัดการศึกษาอีกด้วย ซึ่งการ

ประเมินหลักสูตรจะช่วยให้ผู้บริหาร ผู้สอน ผู้เรียนและผู้เกี่ยวข้อง ได้ข้อมูลสะท้อนประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการดำเนินงานการพัฒนาหลักสูตร

ลักษณะของการประเมินหลักสูตร

พิสนุ พงศ์ศรี (2549; อ้างอิงมาจาก สมคิด พรหมจ้อย, 2545) กล่าวถึงการกำหนดขอบเขตการประเมินว่า การประเมินหลักสูตรอาจจะประเมินหลักสูตรก่อนนำไปใช้ ประเมินระหว่างใช้หลักสูตร และประเมินหลังจากใช้เสร็จสิ้นแล้ว หรือหลายช่วงเวลารวมกันก็ได้เช่นเดียวกับการประเมินโครงการ ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของผู้ต้องการใช้ผลการประเมิน โดยแต่ละช่วงเวลามีสาระโดยสรุปดังนี้

1. การประเมินหลักสูตรก่อนนำหลักสูตรไปใช้ เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบคุณภาพหลักสูตรฉบับร่าง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ของหลักสูตรในการนำไปใช้ รวมทั้งตรวจสอบ โอกาสที่หลักสูตรนั้นจะประสบความสำเร็จ ซึ่งถ้ามีองค์ประกอบที่ดีก็ย่อมมีโอกาสสำเร็จสูงเสมือนว่าหลักสูตรนั้นได้บรรลุผลสำเร็จไปแล้วครั้งหนึ่ง การประเมินเพื่อหาข้อสรุปสำหรับการตัดสินใจเลือกหลักสูตรนี้ ส่วนใหญ่เรียกว่า “การวิเคราะห์หลักสูตรหรือการศึกษาความเป็นไปได้ของหลักสูตร” การประเมินในขั้นนี้เน้นการพิจารณาใน 3 เรื่องใหญ่ๆ คือ

1.1 ความเหมาะสมของหลักสูตร เป็นการตรวจสอบขั้นต้นเพื่อกำหนดปัญหา ความจำเป็นและเหตุผลที่สำคัญในการจัดทำหลักสูตร โดยพิจารณาเรื่องต่างๆ เช่น ความเป็นไปได้ทางเทคนิควิชาการ ความพร้อมทางการบริหารหลักสูตรนั้นให้ลุล่วงไปด้วยดีตามเป้าหมาย และความพร้อมในการสนับสนุนทางด้านทรัพยากร ความเป็นไปได้ในด้านการเงิน กำลังคน วัสดุและการจัดการ เป็นต้น

1.2 การวิเคราะห์ผลตอบแทนจากการดำเนินการตามหลักสูตร โดยทั่วๆ ไปพิจารณาจากอัตราค่าใช้จ่ายกับผลประโยชน์ (benefit cost ratio) วิเคราะห์จุดคุ้มทุน (break even analysis) หรือพิจารณาจากการวิเคราะห์ต้นทุนและประสิทธิผลในการดำเนินงาน สำหรับด้าน การศึกษานั้นการวิเคราะห์ผลตอบแทนจากการดำเนินงานจัดออกมาในรูปของหน่วยเงินทำได้ยาก

1.3 การศึกษาและคาดคะเนถึงประโยชน์ หรือสิ่งที่จะเกิดตามมาจาก การดำเนินงานตามหลักสูตร เป็นการศึกษาเชิงคาดคะเนหรือปัญหาที่อาจเกิดขึ้น ทั้งในการริเริ่มทำหลักสูตรและในขณะที่ดำเนินการใช้หลักสูตร การศึกษาเชิงคาดคะเนถึงผลที่จะตามมาจากการนำหลักสูตรไปใช้ยังไม่ค่อยแพร่หลาย แต่จะเป็นสิ่งที่มีบทบาทเพิ่มมากขึ้นในอนาคต

2. การประเมินหลักสูตรระหว่างดำเนินการใช้หลักสูตร เป็นการประเมินการดำเนินงานเมื่อนำหลักสูตรไปใช้จริง โดยพิจารณาตรวจสอบในด้านการบริหารหลักสูตรกระบวนการเรียนการ

สอน การวัดและประเมินผล การบริหารหลักสูตรเช่นการวางแผนการใช้หลักสูตร การเตรียมความพร้อมของบุคลากรก่อนใช้หลักสูตร การจัดหาทรัพยากร การจัดกระบวนการเรียนการสอน การจัดการชั้นเรียน ประสิทธิภาพในการสอน การนิเทศกำกับดูแลเป็นต้น

3.การประเมินหลักสูตรหลังจากการใช้หลักสูตร เป็นการประเมินเพื่อตอบคำถามว่าหลักสูตรประสบผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้หรือไม่ ผลจากการใช้หลักสูตรบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรหรือไม่ การประเมินในลักษณะนี้เป็นการประเมินหลักสูตรทั้งระบบ คือ ประเมินองค์ประกอบด้านต่างๆ ได้แก่ เอกสารหลักสูตร วัสดุหลักสูตร เอกสาร ตำรา คู่มือครู แบบเรียน แบบฝึกหัด บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตร ผู้บริหาร ครู นักเรียน ศึกษานิเทศก์ ผู้เชี่ยวชาญ สภาพการใช้หลักสูตร การบริหารจัดการ กระบวนการเรียนการสอน การนิเทศกำกับดูแล การประเมินการเรียนการสอน ซึ่งจะเห็นได้ว่าการประเมินหลังการใช้หลักสูตรจะครอบคลุมในหัวข้อการประเมินก่อนใช้และระหว่างใช้หลักสูตรด้วย

เกณฑ์การประเมินหลักสูตร

ขั้นตอนการประเมินหลักสูตร มี 8 ขั้นตอน ดังนี้

1. ทำความเข้าใจหลักสูตร
2. กำหนดผู้ตัดสินใจเกี่ยวกับหลักสูตร
3. กำหนดประเด็นที่ต้องการประเมิน
4. กำหนดตัวบ่งชี้ของสิ่งที่ประเมิน
5. กำหนดคำถามในการประเมิน
6. กำหนดเกณฑ์หรือมาตรฐานสำหรับการประเมิน
7. สร้างเครื่องมือและรวบรวมข้อมูล
8. เขียนรายงานและเผยแพร่

รูปแบบการประเมินหลักสูตร

รูปแบบการประเมินของ ครอนบาค (Cronbach, 1989) (สุพัตร์ พิบูลย์, 2550 : 37-38) “การประเมิน คือการเก็บรวบรวมข้อมูลและใช้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการทางการศึกษา” การประเมินจะเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจหลายเรื่องด้วยกัน ซึ่งจำเป็นและต้องอาศัยข้อมูลหลายๆ ด้าน การประเมินโครงการเกี่ยวกับการเรียนการสอนนั้น ครอนบาคมีความเห็นว่าควรทำการทดสอบทั้งวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้และผลกระทบอื่น (side effects) ของโครงการนั้นด้วย จึง

เรียกรูปแบบการประเมินของครอนบาคว่ารูปแบบการประเมินวัตถุประสงค์และผลกระทบ (Goal and Side Effect Attainment Model) รายการประเมินตามแนวคิดของ ครอนบาค กรณีประเมินหลักสูตรหรือการจัดการเรียนการสอนมี 4 รายการ คือ

1. การศึกษากระบวนการ (Process Studies) เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในระหว่างดำเนินการ ซึ่งเน้นการประเมินความก้าวหน้าของโครงการขณะที่โครงการกำลังดำเนินอยู่
2. การวัดความสามารถทั่วไป (Proficiency Measures) เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสังเกตการเปลี่ยนแปลงของนักเรียน
3. การวัดเจตคติ (Attitude Measures) เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสังเกตการเปลี่ยนแปลงความรู้สึกของผู้เรียน เจตตินอกจากจะให้ข้อมูลเกี่ยวกับความพอใจ หรือไม่พอใจแล้วยังให้ข้อมูลเกี่ยวกับความตั้งใจ ความเชื่อและพร้อมที่จะปฏิบัติด้วย
4. การศึกษาติดตามผล (Follow – up Studies) เป็นการรวบรวมข้อมูลความสำเร็จในอาชีพหรือความก้าวหน้าในการศึกษาระยะยาวของผู้เรียน

2. แนวความคิดเกี่ยวกับความพอใจความต้องการ

แนวคิดความพอใจ

ฟ้ามูย สุกันศีล, (2548) กล่าวว่า ความรู้สึกที่ดีหรือทัศนคติที่ดีของบุคคลซึ่งมักเกิดจากการได้รับการตอบสนองตามที่ตนต้องการ ก็จะเกิดความรู้สึกที่ดีต่อสิ่งนั้น ตรงกันข้ามหากความต้องการของตนไม่ได้รับการตอบสนอง ความไม่พึงพอใจก็จะเกิดขึ้นจากความหมาย ดังกล่าวของนักวิชาการ พอสรุปได้ว่า ความพึงพอใจ จะทำให้บุคคลเกิดความสบายใจหรือ สนองความต้องการ ทำให้เกิดความสุขเป็นผลดีต่อการปฏิบัติงาน และการเรียนการสอน

สายจิตร (2546) ได้สรุปว่า ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งเป็นไปได้ทั้งทางบวกและทางลบ แต่ถ้าเมื่อใดที่สิ่งนั้นสามารถตอบสนองความต้องการหรือทำให้บรรลุจุดมุ่งหมายได้ ก็จะเกิดความรู้สึกทางบวกแต่ในทางตรงกันข้าม ถ้าสิ่งใดสร้างความรู้สึกผิดหวังไม่บรรลุจุดมุ่งหมายก็จะทำให้เกิดความรู้สึกทางลบเป็นความรู้สึกไม่พึงพอใจจากความหมายที่กล่าวมาสรุปได้ว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานเป็นเรื่องของความรู้สึกที่มีความสึกของบุคคลที่มีต่องานที่ปฏิบัติอยู่และความพึงพอใจจะส่งผลต่อขวัญในการปฏิบัติงาน อย่างไรก็ตามความพึงพอใจของแต่ละบุคคลไม่มีวันสิ้นสุด เปลี่ยนแปลงได้เสมอ ตามกาลเวลาและสภาพแวดล้อมบุคคลจึงมีโอกาสที่จะไม่พึงพอใจในสิ่งที่เคยพึงพอใจมาแล้ว ฉะนั้นผู้บริหารจำเป็นจะต้องสำรวจตรวจสอบความพึงพอใจในการปฏิบัติให้สอดคล้องกับความต้องการของบุคลากรตลอดไปทั้งนี้เพื่อให้งานสำเร็จลุล่วงตามเป้าหมายขององค์กรหรือหน่วยงานที่ตั้งไว้

อรรถพร (2546) ได้สรุปว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ทักษะหรือระดับความพึงพอใจของบุคคลต่อกิจกรรมต่างๆ ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพของกิจกรรมนั้นๆ โดยเกิดจากพื้นฐานของการรับรู้ ค่านิยมและประสบการณ์ที่แต่ละบุคคลได้รับ ระดับของความพึงพอใจจะเกิดขึ้นเมื่อกิจกรรมนั้นๆ สามารถตอบสนองความต้องการแก่บุคคลนั้นได้

อมรรัตน์ แก่นสาร (2548 : 62) ได้กล่าวถึงความพึงพอใจในการเรียนรู้ดังนี้ โดยทั่วไป ครูผู้สอนและนักศึกษามักจะมองว่า ความพึงพอใจในการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นองค์ประกอบสำคัญส่วนหนึ่งของความสำเร็จในการเรียนรู้ ซึ่งผู้เรียนมีความคาดหวังว่า เมื่อตนได้พยายามทำกิจกรรมตามที่ได้รับมอบหมายหรือทำงานที่รับผิดชอบให้ประสบความสำเร็จแล้ว ก็ย่อมเกิดความพึงพอใจหรือความรู้สึกที่ดีต่อการปฏิบัติงานเรื่องนั้น นับว่าเป็นการเสริมแรงให้เกิดการเรียนรู้ที่ได้ผลดังนั้น การเสริมสร้างให้ผู้เรียนรู้สึกเชื่อมั่นในการทำงานของตน จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดความพึงพอใจในการเรียน และเมื่อพิจารณาตามทฤษฎีของ Thorndike ความพึงพอใจของผู้เรียนจะเกิดความสำเร็จในการเรียนต่อกฎแห่งผล (Law of Effect) จะแปรตามระดับความพึงพอใจของผู้เรียนเมื่อผู้เรียนมีโอกาสประสบความสำเร็จในการเรียนรู้ ตามสถานการณ์ที่จัดไว้อย่างมีคุณภาพแล้วผู้เรียนจะมีความพึงพอใจในการเรียนรู้ตามกิจกรรม เนื้อหาวิชาดังกล่าว นอกจากนี้ Bailey ได้เสนอกลวิธีการเสริมแรงจูงใจให้เกิดการเรียนรู้ โดยใช้ ARCS Model ซึ่งมีองค์ประกอบของรูปแบบการสร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้ 4 องค์ประกอบ ได้แก่ Attention, Relevance, Confidence และ Satisfaction จึงอาจกล่าวได้ว่า เมื่อจัดสถานการณ์การเรียนการสอนให้ผู้เรียนเกิดความตั้งใจ พยายามตั้งใจ มีการจัดเนื้อหาวิชาให้สัมพันธ์เกี่ยวข้องกับบริบทของผู้เรียน สร้างความเชื่อมั่นให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนและเสริมสร้างความพึงพอใจในการเรียนรู้ของผู้เรียน ก็ย่อมส่งผลให้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ครั้งนั้นมีประสิทธิภาพได้ในที่สุด

แนวคิดความต้องการ

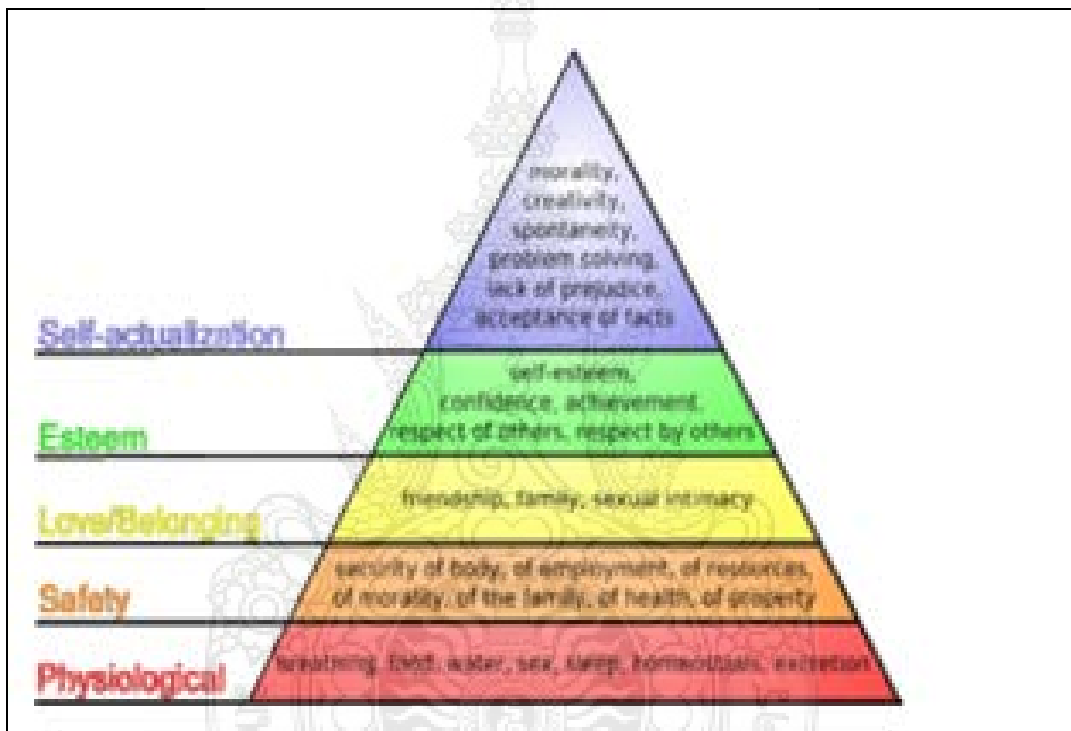
ทฤษฎีลำดับความต้องการมาสโลว์ (Maslow Hierarchy of Needs Theory) เป็นทฤษฎีที่พัฒนาขึ้นโดย อับราฮัม มาสโลว์ (Abraham Maslow) นักจิตวิทยาแห่งมหาวิทยาลัยแบรนดีส์ เป็นทฤษฎีที่รู้จักกันมากที่สุดทฤษฎีหนึ่ง ซึ่งระบุว่าบุคคลมีความต้องการเรียงลำดับจากระดับพื้นฐานที่สุดไปยังระดับสูงสุด กรอบความคิดที่สำคัญของทฤษฎีนี้มีสามประการ คือ

1. บุคคลเป็นสิ่งมีชีวิตที่มีความต้องการ ความต้องการมีอิทธิพลหรือเป็นเหตุจูงใจต่อพฤติกรรม ความต้องการที่ยังไม่ได้รับการสนองตอบเท่านั้นที่เป็นเหตุจูงใจ ส่วนความต้องการที่ได้รับการสนองตอบแล้วจะไม่เป็นเหตุจูงใจอีกต่อไป

2. ความต้องการของบุคคลเป็นลำดับขั้นเรียงตามความสำคัญจากความต้องการพื้นฐาน ไปจนถึงความต้องการที่ซับซ้อน

3. เมื่อความต้องการลำดับต่ำได้รับการสนองตอบอย่างดีแล้ว บุคคลจะก้าวไปสู่ความต้องการลำดับที่สูงขึ้นต่อไป

มาส โคว์ เห็นว่าความต้องการของบุคคลมีห้ากลุ่มจัดแบ่งได้เป็นห้าระดับจากระดับต่ำไปสูงเพื่อความเข้าใจมักจะแสดงลำดับของความต้อการเหล่านี้ โดยภาพ ดังนี้



ลำดับที่ 1 ความต้องการทางร่างกาย (Physiological Needs) เป็นความต้องการลำดับต่ำสุด และเป็นพื้นฐานของชีวิต เป็นแรงผลักดันทางชีวภาพ เช่น ความต้องการอาหาร น้ำ อากาศ ที่อยู่ อาศัย หากพนักงานมีรายได้จากการปฏิบัติงานเพียงพอ ก็จะสามารถดำรงชีวิตอยู่ได้โดยมีอาหาร และที่พักอาศัย เขาก็จะมีกำลังที่จะทำงานต่อไป และการมีสภาพแวดล้อมการทำงานที่เหมาะสม เช่น ความสะอาด ความสว่าง การระบายอากาศที่ดี การบริการสุขภาพ เป็นการสนองความต้องการในลำดับนี้ได้

ลำดับที่ 2 ความต้องการความปลอดภัย (Safety Needs) เป็นความต้องการที่จะเกิดขึ้น หลังจากที่มีความต้องการทางร่างกายได้รับการตอบสนองอย่างไม่ขาดแคลนแล้ว หมายถึงความต้องการสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยทั้งทางกายและจิตใจ ความมั่นคงในงาน ในชีวิตและ

สุขภาพ การสนองความต้องการนี้ต่อพนักงานทำได้หลายอย่าง เช่น การประกันชีวิตและสุขภาพ
 ภาวะเบียบข้อบังคับที่ยุติธรรม การให้มีสภาพแรงงาน ความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน เป็นต้น

ลำดับที่ 3 ความต้องการทางสังคม (Social Needs) เมื่อมีความปลอดภัยในชีวิตและมั่นคง
 ในการทำงานแล้ว คนเราจะต้องการความรัก มิตรภาพ ความใกล้ชิดผูกพัน ต้องการเพื่อน การมีโอกาส
 เข้าสมาคมสังสรรค์กับผู้อื่น ได้รับการยอมรับเป็นสมาชิกในกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งหรือหลายกลุ่ม

ลำดับที่ 4 ความต้องการเกียรติยศชื่อเสียง (Esteem Needs) เมื่อความต้องการทางสังคม
 ได้รับการตอบสนองแล้วคนเราจะต้องการสร้างสถานภาพของตัวเองให้สูงเด่น มีความภูมิใจและ
 สร้างการนับถือตนเอง ชื่นชมในความสำเร็จของงานที่ทำ ความรู้สึกมั่นใจในตัวเองแลเกียรติยศ
 ความต้องการเหล่านี้ได้แก่ยศ ตำแหน่ง ระดับเงินเดือนที่สูงงานที่ท้าทาย ได้รับการยกย่องจากผู้อื่น
 มีส่วนร่วมในการตัดสินใจในงาน โอกาสแห่งความก้าวหน้าในงานอาชีพ เป็นต้น

ลำดับที่ 5 ความต้องการเติมเต็มความสมบูรณ์ให้ชีวิต (Self-actualization Needs) เป็นความ
 ต้องการระดับสูงสุด คือต้องการจะเติมเต็มศักยภาพของตนเอง ต้องการความสำเร็จในสิ่งที่
 ประารถนาสูงสุดของตัวเอง ความเจริญก้าวหน้า การพัฒนาทักษะความสามารถให้ถึงขีดสุดยอด มี
 ความเป็นอิสระในการตัดสินใจและการคิดสร้างสรรค์สิ่งต่างๆ การก้าวสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นในอาชีพ
 และการทำงาน เป็นต้น

มาสโลว์แบ่งความต้องการเหล่านี้ออกเป็นสองกลุ่ม คือ ความต้องการที่เกิดจากความขาด
 แคลน(deficiency needs) เป็นความต้องการระดับต่ำ ได้แก่ความต้องการทางกายและความต้องการ
 ความปลอดภัย อีกกลุ่มหนึ่งเป็นความต้องการก้าวหน้าและพัฒนาตนเอง (growth needs) ได้แก่
 ความต้องการทางสังคม เกียรติยศชื่อเสียง และความต้องการเติมเต็มความสมบูรณ์ให้ชีวิต จัดเป็นความ
 ต้องการระดับสูง และอธิบายว่า ความต้องการระดับต่ำจะได้รับการสนองตอบจากปัจจัยภายนอกตัว
 บุคคล ส่วนความต้องการระดับสูงจะได้รับการสนองตอบจากปัจจัยภายในตัวบุคคลเอง

ตามทฤษฎีของมาสโลว์ ความต้องการที่รับการตอบสนองอย่างดีแล้วจะไม่สามารถเป็น
 เจือจางใจงอกใจบุคคลได้อีกต่อไป แม้ผลวิจัยในเวลาต่อมาไม่สนับสนุนแนวคิดทั้งหมดของมาสโลว์
 แต่ทฤษฎีลำดับความต้องการของเขาก็คือเป็นทฤษฎีที่เป็นพื้นฐานในการอธิบายองค์ประกอบของ
 แรงจูงใจ ซึ่งมีการพัฒนาในระยะหลังๆ

3. หลักสูตรคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครตั้งอยู่ ณ ศูนย์พัฒนวิชาการพระนครอันเป็นสถาบันการศึกษาด้านพัฒนวิชาการที่เก่าแก่อายุยาวนานกว่า 109 ปีซึ่งเป็นวังเดิมของพลเรือเอก พระเจ้าบรมวงศ์เธอ กรมหลวงชุมพรเขตอุดมศักดิ์ (วังนางเลิ้ง) บนถนน พิชญ์โลก เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครได้จัดตั้งขึ้นตามประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน 2549ซึ่งเกิดจากการปรับปรุงพระราชบัญญัติสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล 9 แห่ง โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประกอบด้วย 5 วิทยาเขต คือวิทยาเขตเทเวศร์ วิทยาเขตโชติเวช วิทยาเขตพัฒนวิชาการพระนครวิทยาเขตชุมพรเขตอุดมศักดิ์ และวิทยาเขตพระนครเหนือตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548สังกัดคณะกรรมการการอุดมศึกษากระทรวงศึกษาธิการเพื่อตอบสนองนโยบายรัฐบาลด้านการปฏิรูปการศึกษาและนำพาประเทศสู่การแข่งขันกับนานาประเทศเพื่อตอบสนองการพัฒนาประเทศโดยส่วนรวมเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนโดยขยายฐานการให้บริการอุดมศึกษาให้มากขึ้นมุ่งให้การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษามีความคล่องตัว

คณะบริหารธุรกิจ มหาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครมีเป้าหมายสูงสุดในการ“มุ่งมั่นสร้างบัณฑิตเป็นนักธุรกิจชั้นนำแห่งโลกธุรกิจในระดับสากล”ภายใต้วิสัยทัศน์ “ผลิตบัณฑิตมืออาชีพที่มีคุณภาพและคุณธรรม บนพื้นฐานเทคโนโลยีแห่งโลกธุรกิจ” และปรัชญา“สร้างบัณฑิตสู่คุณธรรม ก้าวทันเทคโนโลยี นำบริหารธุรกิจสู่โลกสากล” คณะบริหารธุรกิจได้ยึดมั่นในวิสัยทัศน์และปรัชญาโดยมุ่งมั่นในภารกิจสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีความรู้และความเชี่ยวชาญด้านทักษะวิชาชีพพร้อมก้าวไปสู่ความสำเร็จในโลกของอาชีพได้อย่างสมภาคภูมิเพียบพร้อมไปด้วยความรู้ความสามารถที่ทันสมัยมีพลังและความเข้มแข็งที่พร้อมสำหรับการแข่งขันทุกสถานการณ์

ปัจจุบันคณะบริหารธุรกิจมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีการจัดการเรียนการสอนทั้งในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโทและระดับปริญญาเอก ในอนาคตทางคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครได้เตรียมหลักสูตรการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาสากล (ภายในปี 2565)รวมถึงการสร้างความร่วมมือทางด้านวิชาการทั้งในและต่างประเทศทุกสาขาวิชามีการแลกเปลี่ยนอาจารย์และนักศึกษากับสถาบันการศึกษาในต่างประเทศพัฒนาอาจารย์และนักศึกษาโดยความร่วมมือทางวิชาการและวิชาชีพกับสถานประกอบการทั้งในและต่างประเทศพัฒนาคุณวุฒิอาจารย์ในสัดส่วนปริญญาตรี :

โท : เอก สร้างศูนย์องค์ความรู้นวัตกรรมเพื่อพัฒนาวงการวิชาชีพ สักส่วนงานวิจัยถ่ายทอดเทคโนโลยีและสร้างองค์ความรู้ ซึ่งทั้งหมดนี้เป็นแนวทางในการพัฒนาขีดความสามารถปี 2558

หลักสูตรที่เปิดสอน

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

1. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (สาขาวิชาการบัญชี)
2. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต(สาขาวิชาการจัดการ)
3. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต(สาขาวิชาการตลาด)
4. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต(สาขาวิชาการเงิน)
5. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต(สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ)
6. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต(สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ)
7. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต(สาขาวิชาระบบสารสนเทศ)

หลักสูตรระดับปริญญาโท

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

หลักสูตรระดับปริญญาเอก

หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตร

อิสริย์ไชร์วัฒนา (2549) ได้ศึกษาความพึงพอใจของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตรปริญญาตรี คณะบัญชี มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย โดยการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตรปริญญาตรี คณะบัญชี มหาวิทยาลัยหอการค้าไทยในด้านต่างๆ 5 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านการวัดผลการเรียนการสอน และด้านปัจจัยเกื้อหนุนการเรียนการสอน รวมทั้งเปรียบเทียบความแตกต่างของความพึงพอใจของบัณฑิตที่มีต่อปริญญาตรี คณะบัญชี มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย โดยจำแนกตามเพศ ภูมิภาค ระดับการศึกษาที่จบก่อนเข้ารับการศึกษามนระดับปริญญาตรี สาขาวิชาที่จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี สถานภาพการทำงานในปัจจุบัน และตำแหน่งงานในปัจจุบัน ผลการวิจัยพบว่า บัณฑิตมีความพึงพอใจในด้านหลักสูตรการเรียนการสอน ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านการวัดผลการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก โดยบัณฑิตมีความพึงพอใจในด้านหลักสูตรการเรียนการสอน ด้านอาจารย์ผู้สอนเป็นอันดับแรก ส่วนความพึงพอใจในด้านกิจกรรม

การเรียนการสอน และด้านปัจจัยเกี่ยวเนื่องการเรียนการสอนบัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับปานกลางและเมื่อทำการเปรียบเทียบความพึงพอใจของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตรปริญญาตรี คณะบัญชี มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย พบว่าบัณฑิตที่มีเพศ ระดับการศึกษาที่จบก่อนเข้ารับการศึกษาระดับปริญญาตรีและตำแหน่งงานในปัจจุบันที่แตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อหลักสูตรปริญญาตรี คณะบัญชี มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน นอกจากนี้บัณฑิตที่มีภูมิลำเนาเดิมสาขาวิชาที่จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี และสถานภาพการทำงานในปัจจุบันที่แตกต่างกันมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรปริญญาตรี คณะบัญชี มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

กมลวรรณลิมปนาทรและศรีธนาบุญญเศรษฐ์ (2550) การประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตแขนงวิชาการจัดการงานก่อสร้างวิชาเอกการจัดการงานก่อสร้างมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินความสอดคล้องของวัตถุประสงค์และโครงสร้างหลักสูตร กับสภาพแวดล้อม 2) ประเมินประสิทธิผลของหลักสูตรในด้านการสำเร็จการศึกษา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา 3) ศึกษาความคุ้มค่าในการดำเนินงานของหลักสูตร และ 4) ศึกษาความพร้อมของสาขาวิชาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาครั้งนี้ ใช้การวิจัยเชิงสำรวจในการประเมินความสอดคล้องของวัตถุประสงค์และโครงสร้างหลักสูตร กับสภาพแวดล้อม และการประเมินประสิทธิผลของหลักสูตร โดยมีประชากร 3 กลุ่ม คือ 1) บัณฑิตวิชาเอกการจัดการงานก่อสร้างที่เข้าศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2544-2547 และสำเร็จการศึกษาภายในปีการศึกษา 2548 2) ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตวิชาเอกการจัดการงานก่อสร้าง และ 3) ผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร ได้กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มละ 263, 263 และ 67 คนตามลำดับ เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามที่ส่งให้กับกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งได้รับกลับคืนจำนวน 195, 168 และ 43 ฉบับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สำหรับการศึกษาความคุ้มค่าและความพร้อมใช้การศึกษาจากข้อมูลทฤษฎี ผลการศึกษาพบว่า 1) การประเมินความสอดคล้องของวัตถุประสงค์และโครงสร้างหลักสูตร กับสภาพแวดล้อม อาทิ สภาพเศรษฐกิจ เทคโนโลยี และความต้องการของสังคม พบว่า บัณฑิตและผู้ทรงคุณวุฒิต่างมีความคิดเห็นตรงกันว่าวัตถุประสงค์ของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต วิชาเอกการจัดการงานก่อสร้างมีความสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมทั้งสภาพเศรษฐกิจ วิทยาการ/เทคโนโลยีด้านการจัดการงานก่อสร้าง และตอบสนองความต้องการของสังคมในระดับมากทุกด้าน เช่นเดียวกับ โครงสร้างของหลักสูตรที่มีความเหมาะสมมาก ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ความคิดเห็นว่างานก่อสร้างหลักสูตรมีจุดเด่นที่สามารถครอบคลุมเนื้อหาวิชาที่เกี่ยวข้องกับการจัดการงานก่อสร้างได้ครบถ้วน มีความเหมาะสมและสามารถนำไปใช้งานได้จริง และเป็นหลักสูตรเดียวในประเทศไทยที่เน้นเฉพาะการจัดการงานก่อสร้าง ส่วนจุดด้อยนั้น

คือ การขาดการฝึกปฏิบัติทางวิชาชีพ และการขาดการเรียนรู้ในการใช้เทคโนโลยีด้านคอมพิวเตอร์ เป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงาน บัณฑิตส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาทั้งในการศึกษาทางไกล และการบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย

ผศ.ดร.วิไลวรรณวิภาจักษณกุล (2551) การประเมินหลักสูตรของของมหาวิทยาลัย ราชภัฏเพชรบูรณ์ ผลการศึกษาบริบทของหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรวิชา ศึกษาทั่วไปและเนื้อหาของหลักสูตร ในด้านสภาพการบริหารจัดการกลุ่มวิชาการศึกษาทั่วไป มี จำนวนวิชาทั้งหมด 21 รายวิชา ได้แก่ 1. การจัดผู้สอน มหาวิทยาลัยราชภัฏมีนโยบายในการจัด อาจารย์สอนในรายวิชาศึกษาทั่วไป โดยมีเกณฑ์การพิจารณา ประกอบด้วย ความรู้สัมพันธ์กับวิชาที่ สอน การมีประสบการณ์ที่สัมพันธ์กับวิชาที่สอน และอายุราชการ สำหรับผู้ประสานงานวิชาศึกษา ทั่วไปเป็นผู้ทำหน้าที่ในการจัดผู้สอนในรายวิชาต่างๆ 2. การบริหารจัดการงบประมาณ มหาวิทยาลัยได้ จัดสรรงบประมาณตามคณะมีผู้ประสานงานวิชาศึกษาทั่วไปสังกัดอยู่ทั้ง 5 คณะ ซึ่งแต่ละคณะมีการ บริหารจัดการที่แตกต่างกัน 3. ความชัดเจนของจุดมุ่งหมายของหลักสูตรของทุกรายวิชา มีจุดหมาย ชัดเจน มีคุณภาพ มีความทันสมัย และมีความสอดคล้องของคำอธิบายรายวิชากับจุดมุ่งหมาย รายวิชาการศึกษาทั่วไปและกลุ่มวิชา 4. โครงสร้างหลักสูตรพบว่า มีคุณภาพแต่ต้องปรับปรุง บางส่วนและคุณภาพด้วยกว่ามหาวิทยาลัยอื่นผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตรวิชา ศึกษาทั่วไปที่เกี่ยวกับ นักศึกษา ผู้สอน สื่อการเรียนการสอนและสภาพแวดล้อม ได้แก่ 1. ด้าน นักศึกษา มีความรู้พื้นฐานและอายุที่มีความแตกต่างกัน 2. ด้านผู้สอนมีความรู้พื้นฐานของด้าน หลักสูตรและการเรียนรู้ มีวุฒิการศึกษา มีประสบการณ์ในการสอน มีสมรรถภาพในการจัด กิจกรรมเรียนรู้ มีความสามารถในการใช้สื่อการสอน และมีความสามารถในการวัดและ ประเมินผล 3. ด้านปัจจัยสนับสนุน ประเด็นที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยปรับปรุง ได้แก่ สื่อการ สอน และแหล่งความรู้ไม่เพียงพอ และมีความล่าช้า และมหาวิทยาลัยควรจัดงบประมาณจัดซื้อ สื่ออุปกรณ์ที่ทันสมัยอยู่เสมอ และบางรายวิชา ขาดเอกสารประกอบการเรียนการสอน 4. ปัญหา ที่พบในการจัดการเรียนการสอนกลุ่มวิชาศึกษาทั่วไปด้านปัจจัย ได้แก่ ขาดหน่วยงานประสานงาน วิชาการศึกษาทั่วไป 2. การบริหารงบประมาณ 3. ขาดการพัฒนาหลักสูตรร่วมกัน 4. เนื้อหาวิชา ที่สอนไม่เหมาะสมกับจำนวนหน่วยกิต และมีจำนวนผู้สอนหลายคนคนในวิชาเดียวกัน มีการแบ่ง เนื้อหา บางครั้งทำให้ขาดความต่อเนื่องและความสัมพันธ์กันของเนื้อหา และ 5. ข้อเสนอต่อการ บริหารจัดการวิชาศึกษาทั่วไปด้านปัจจัยควรเพิ่มรายวิชาทางด้านภาษาต่างประเทศให้มากขึ้นเพื่อ ประเมินด้านกระบวนการของหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไปที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน รวมทั้งการวัดและการประเมินผล ได้แก่ 1. กระบวนการจัดการเรียน การสอน พบว่า ผู้สอนใช้วิชาสอนที่หลากหลาย แต่ยังขาดความเข้าใจถึงความสำคัญของการสอน

วิชาศึกษาทั่วไป 2. การวัดและประเมินผล มีอาจารย์ส่วนใหญ่อธิบายวิธีการประเมินผลการเรียน
ตัดเกรด ทำให้นักศึกษาพึงพอใจ แต่ก็มีอาจารย์บางท่านที่ตัดเกรดแล้วนักศึกษาคิดว่าไม่มีความ
เหมาะสม และ 3. ปัญหาที่พบในการจัดการเรียนการสอนกลุ่มวิชาศึกษาทั่วไปด้านกระบวนการ
ได้แก่ การจัดผู้สอนการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาตาม
หลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไปที่เปิดสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ พบว่า นักศึกษามีความ
คิดเห็นต่อรายวิชาศึกษาทั่วไปจำนวน 21 รายวิชา มีความเหมาะสมในระดับมาก ทั้ง 3 ประเด็น
ตามลำดับ ดังนี้ เนื้อหารายวิชามีความเหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียน ความทันสมัยของ
เนื้อหาวิชากับยุคปัจจุบัน และการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้

อาจารย์ประจำหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ภาควิชาบัญชีการเงินและเศรษฐศาสตร์ คณะ
วิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ (2554) การวิจัยนี้เป็นการประเมินความพึงพอใจ
ของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ โดย
มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ภาควิชาบัญชี
การเงินและเศรษฐศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ โดยมีกลุ่มตัวอย่างที่
ใช้ในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 4 หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ภาควิชา
บัญชีการเงินและเศรษฐศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ จำนวน 200 คน
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่ การแจกแจงค่าความถี่ การหาค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย
(Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ประกอบคำอธิบายและอภิปรายผลโดย
วิธีการพรรณนาความ (Descriptive) ซึ่งผลของการวิจัยและข้อเสนอแนะมีดังนี้ผลการศึกษาข้อมูล
ทั่วไปพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาหลักสูตร 2 ปี (บช.บ.) การบัญชี จำนวน
168 คน คิดเป็นร้อยละ 84 และนักศึกษาหลักสูตร 4 ปี (บช.บ.) การบัญชี จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อย
ละ 16 เป็นนักศึกษาภาคปกติจำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 100 เป็นเพศหญิงจำนวน 191 คน คิด
เป็นร้อยละ 95.5 และเป็นเพศชาย จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 4.5อยู่ในช่วงอายุระหว่าง 21-23 ปี
จำนวน 195 คน คิดเป็นร้อยละ 97.5 และมีช่วงอายุระหว่าง 24-26 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ
2.5 มีเกรดเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.00 - 2.50 จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 46.5 รองลงมา คือ เกรด
เฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.51-3.00 จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 23.5 และเกรดเฉลี่ยสะสมระหว่าง
3.01- 3.50 จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 22.0 ตามลำดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อรายวิชา
ในหลักสูตรบัญชีบัณฑิตในภาพรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.90 คิดเป็นร้อยละ 77.96 ความพึง
พอใจต่อรายวิชาในหลักสูตรบัญชีบัณฑิตที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันหรือการ
ประกอบวิชาชีพพบว่าผู้ประเมินมีความพึงพอใจในระดับมากทุกรายวิชา มีค่าเฉลี่ย 3.90 คิดเป็นร้อย
ละ 77.96 ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรสาขาวิชาในด้านการจัดหลักสูตร ด้านการ

จัดการเรียนการสอน ด้านอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ที่ปรึกษา ด้านการจัดกิจกรรมระดับหลักสูตร /ภาควิชา และด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารภาพรวมพบว่าผู้ประเมินมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 4.01 คิดเป็นร้อยละ 80.16 โดยค่าเฉลี่ยมากที่สุดของนักศึกษาที่มีความพึงพอใจต่อหลักสูตรคือ ด้านอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ที่ปรึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.19 คิดเป็นร้อยละ 83.78 รองลงมาคือ ด้านการจัดกิจกรรมระดับหลักสูตร/ภาควิชา มีค่าเฉลี่ย 4.10 คิดเป็นร้อยละ 82.08 และด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารมีค่าเฉลี่ย 3.93 คิดเป็นร้อยละ 78.52 ความพึงพอใจในความต้องการของนักศึกษาในการพัฒนาหลักสูตรบัญชีบัณฑิตในด้านการจัดหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านอาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ที่ปรึกษา ด้านการจัดกิจกรรมระดับหลักสูตร/ภาควิชา และด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารภาพรวมพบว่าผู้ประเมินมีความต้องการอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.98 คิดเป็นร้อยละ 79.57 โดยค่าเฉลี่ยมากที่สุดของผู้ประเมินมีความต้องการพัฒนาหลักสูตรบัญชีบัณฑิตในด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร มีค่าเฉลี่ย 4.01 คิดเป็นร้อยละ 82.00 รองลงมาคือ ด้านการจัดการเรียนการสอน, ด้านการจัดกิจกรรมระดับหลักสูตร/ภาควิชา มีค่าเฉลี่ย 3.96 คิดเป็นร้อยละ 79.20 และด้านการจัดหลักสูตรมีค่าเฉลี่ย 3.95 คิดเป็นร้อยละ 79.00จากการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรและข้อเสนอแนะ พบว่า ผู้ประเมินส่วนมากมีความคิดเห็นว่าเป็นด้านการจัดหลักสูตรอยากให้จัดหลักสูตรและชี้แจงในการลงรายวิชาให้ชัดเจน เข้าใจง่ายนักศึกษาจะได้ไม่วุ่นวายและสับสน มีการเปิดสอนทุกรายวิชาโดยไม่ต้องรอที่จะเรียนรายวิชาในแต่ละภาค เพื่อเป็นตัวเลือกในการตัดสินใจของนักศึกษา จัดให้มีหลักสูตรเหมาะสมเวลาที่เรียนอยู่ในระดับดี ส่วนด้านการจัดการเรียนการสอน อยากให้มีสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการมีน้อย การจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับดี ส่วนด้านอาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ผู้สอนมีไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา อาจารย์ผู้สอนตั้งใจสอนนักศึกษาและแนะนำความรู้ที่อยู่ในระดับดีเป็นกันเองมากให้คำปรึกษาในการเรียนการสอนตลอด และด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ประชาสัมพันธ์ทั่วถึงดีแต่อยากให้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่รวดเร็ว ครบถ้วน แม่นยำ ทันต่อเวลา ทัวถึงและชัดเจน เพราะการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารยังมีความล่าช้า) การประเมินประสิทธิผลของหลักสูตรในด้านการสำเร็จการศึกษาและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา พบว่า บัณฑิตใช้เวลาในการศึกษาจบหลักสูตร โดยเฉลี่ย 2.75 ปี และมีคะแนนเฉลี่ยตลอดหลักสูตรเท่ากับ 2.34บัณฑิตสามารถนำความรู้การจัดการงานก่อสร้างที่ศึกษาจากมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชไปใช้ประโยชน์ด้านต่างๆ ได้ในระดับมาก ผู้ใช้บัณฑิตซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต มีความคิดเห็นว่า บัณฑิตมีคุณลักษณะและความรู้ความสามารถในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับคุณลักษณะและความรู้ความสามารถในภาพรวมที่พึงมีตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ นอกจากนี้บัณฑิตยังเป็นผู้ที่มี

จรรยาบรรณในวิชาชีพ/มีคุณธรรม/จริยธรรม ซึ่งเป็นคุณลักษณะที่สำคัญมากสำหรับผู้ที่จะประกอบวิชาชีพการจัดการงานก่อสร้าง 3) การศึกษาความคุ้มค่าในการดำเนินงานของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต แขนงวิชาการจัดการงานก่อสร้าง วิชาเอกการจัดการงานก่อสร้าง พบว่าจุดคุ้มทุนที่คำนวณจากฐานปีงบประมาณ 2543-2544 และฐานการปรับอัตราเพิ่ม อยู่ที่จำนวนนักศึกษา 516 คนและ 617 คนตามลำดับ ขณะที่จำนวนนักศึกษาจริงมีจำนวนเฉลี่ย 4,580 คนต่อปี ดังนั้นหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต แขนงวิชาการจัดการงานก่อสร้าง วิชาเอกการจัดการงานก่อสร้าง มีความคุ้มค่าทางการเงิน 4) การศึกษาความพร้อมของสาขาวิชาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต แขนงวิชาการจัดการงานก่อสร้าง วิชาเอกการจัดการงานก่อสร้าง พบว่า สาขาวิชามีบุคลากรที่สามารถสอนในด้านการจัดการงานก่อสร้างตามข้อกำหนดของสำนักงานการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยมีคณาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิตรงและมีจำนวนครบถ้วนตามข้อกำหนด ส่วนความพร้อมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พบว่า มีความพร้อมทุกด้านในระบบการเรียนการสอนทางไกล 5) ข้อเสนอแนะจากการศึกษาครั้งนี้ คือ ควรมีการประเมินและปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตรให้ทันสมัยอยู่เสมอ อาจผลิตชุดวิชาที่มีการฝึกปฏิบัติโดยใช้สื่อเสมือนจริงหรือใช้ความร่วมมือระหว่างสถาบันที่สามารถดำเนินการในส่วนของภาคปฏิบัติให้กับมหาวิทยาลัยโดยการเสริมองค์ความรู้ส่วนนี้ให้กับผู้เรียนก่อนหรือหลังจากการสมัครเข้าศึกษาในหลักสูตร ควรมีการปรับปรุงเนื้อหาของชุดวิชาในโครงสร้างหลักสูตรอยู่เสมอ ควรใช้ช่องทางที่สามารถให้การเรียนการสอนเข้าถึงผู้เรียนได้มากขึ้น เช่น การสอนทางอินเทอร์เน็ต การใช้ e-Learning หรือการใช้สื่อการสอนอื่น เช่น วีซีดี เพื่อให้ผู้เรียนได้เห็นภาพในการสอนแต่ละชุดวิชา ควรตั้งเป้าหมายให้ชัดเจนว่าจะผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะใด และวางตำแหน่งงานที่ใด และควรกำหนดกรอบของคุณสมบัติที่จะรับเข้าศึกษาให้มีพื้นฐานการศึกษาด้านการก่อสร้างซึ่งจะทำให้การผลิตบัณฑิตสู่ตลาดงานตรงตามเป้าหมายของหลักสูตร

ภาศิริ เขตปิยรัตน์, สนิดา วิกรมประสิทธิ์(2554: บทคัดย่อ)การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรบริหารธุรกิจ (4ปี) ของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ปีการศึกษา 2553 และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ได้แก่ นักศึกษาที่ศึกษาในหลักสูตรบริหารธุรกิจ ชั้นปีที่ 4 ในสาขาวิชาต่าง ๆ ประกอบด้วย สาขาการตลาด สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจสาขาธุรกิจบริการ และสาขาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ รวมทั้งสิ้น 215 คน และได้ทำการศึกษาตั้งแต่ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2553 และภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2554 เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ หลักสูตรบริหารธุรกิจ (สาขาวิชาการตลาด) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง และมีเกรดเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.00 – 2.50ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อรายวิชา

ต่าง ๆ ของหลักสูตร พบว่า ในภาพรวมนักศึกษามีความพึงพอใจในระดับปานกลางโดยวิชาการบริหารลูกค้าสัมพันธ์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด สำหรับรายวิชาที่นักศึกษามีความพึงพอใจว่าสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันหรือการประกอบอาชีพมากที่สุด คือ วิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพการบริหารธุรกิจ 3 จากการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษามีต่อหลักสูตรสาขาวิชาในด้านต่าง ๆ ของสาขาวิชาการตลาด มีความพึงพอใจระดับมาก ประกอบด้วย ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรสาขาวิชา ด้านความต้องการของตลาดแรงงานและสังคม ด้านทรัพยากรที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน และด้านสนับสนุนในกิจกรรมและการให้คำปรึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจ (สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง และมีเกรดเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.00 – 2.50 ความพึงพอใจของนักศึกษามีต่อรายวิชาต่าง ๆ ของหลักสูตร พบว่า ในภาพรวมนักศึกษามีความพึงพอใจในระดับปานกลางโดยวิชาคอมพิวเตอร์กราฟิกและมัลติมีเดียสำหรับธุรกิจมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด สำหรับรายวิชาที่นักศึกษามีความพึงพอใจว่าสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันหรือการประกอบอาชีพมากที่สุด คือ วิชาคอมพิวเตอร์กราฟิกและมัลติมีเดียสำหรับธุรกิจ จากการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษามีต่อหลักสูตรสาขาวิชาในด้านต่าง ๆ ของสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ มีความพึงพอใจระดับมาก ประกอบด้วย ด้านการสนับสนุนในกิจกรรมและการให้คำปรึกษา ด้านความต้องการของตลาดแรงงานและสังคม ด้านทรัพยากรที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน และ ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรสาขาวิชา หลักสูตรบริหารธุรกิจ (สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่หัวข้องานวิจัย ความพึงพอใจของนักศึกษามีต่อหลักสูตรบริหารธุรกิจ (4ปี) คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ปีการศึกษา 2553 เป็นเพศหญิง และมีเกรดเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.00 – 2.50 ความพึงพอใจของนักศึกษามีต่อรายวิชาต่าง ๆ ของหลักสูตร พบว่า ในภาพรวมนักศึกษามีความพึงพอใจในระดับมากโดยวิชาการจัดการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด สำหรับรายวิชาที่นักศึกษามีความพึงพอใจว่าสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันหรือการประกอบอาชีพมากที่สุด คือ วิชาการบริหารสวัสดิการและค่าตอบแทน วิชาองค์การและการจัดการ จากการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษามีต่อหลักสูตรสาขาวิชาในด้านต่าง ๆ ของสาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ มีความพึงพอใจระดับมาก ประกอบด้วย ด้านความต้องการของตลาดแรงงานและสังคม ด้านทรัพยากรที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรสาขาวิชา และ การสนับสนุนในกิจกรรมและการให้คำปรึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจ (สาขาวิชาธุรกิจบริการ) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง และมีเกรดเฉลี่ยสะสมน้อยกว่า 2.00 ความพึงพอใจของนักศึกษามีต่อรายวิชาต่าง ๆ ของหลักสูตร พบว่า ในภาพรวมนักศึกษามีความพึงพอใจในระดับมาก โดยวิชา

วิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพการบริหารธุรกิจ 3 มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด สำหรับรายวิชาที่นักศึกษามีความพึงพอใจว่าสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันหรือการประกอบอาชีพมากที่สุด คือ วิชาศิลปะการต้อนรับและการสื่อสารในงานบริการ จากการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรสาขาวิชาในด้านต่าง ๆ ของสาขาวิชาธุรกิจบริการ มีความพึงพอใจระดับมาก ประกอบด้วย ด้านการสนับสนุนในกิจกรรมและการให้คำปรึกษา ด้านความต้องการของตลาดแรงงานและสังคมเป็น ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรสาขาวิชา และด้านทรัพยากรที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน



บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตและหลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เป็นการวิจัยความพึงพอใจของ นักศึกษาอาจารย์ประจำสาขาวิชา และสถานประกอบการ ที่มีต่อหลักสูตรคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีการศึกษา 2558 เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยผู้วิจัยได้ออกแบบวิธีการดำเนินการวิจัย ดังต่อไปนี้

1. การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมิน

ประชากร

1. นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปี การศึกษา 1/2558 ประกอบด้วยนักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต 6 สาขาวิชา และนักศึกษาหลักสูตรบัญชีบัณฑิต 1 สาขาวิชา คือ
 - 1.1 นักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ จำนวน 663 คน
 - 1.2 นักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน จำนวน 342 คน
 - 1.3 นักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด จำนวน 200 คน
 - 1.4 นักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ จำนวน 122 คน
 - 1.5 นักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศ จำนวน 482 คน
 - 1.6 นักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ จำนวน 100 คน
 - 1.7 นักศึกษาหลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี จำนวน 1,327 คน
2. อาจารย์ผู้สอนนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต และหลักสูตร บัญชีบัณฑิต จำนวน 97 คน คือ

- 2.1 อาจารย์ผู้สอนหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ จำนวน 20 คน
- 2.2 อาจารย์ผู้สอนหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน จำนวน 7 คน
- 2.3 อาจารย์ผู้สอนหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด จำนวน 12 คน
- 2.4 อาจารย์ผู้สอนหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ จำนวน 4 คน
- 2.5 อาจารย์ผู้สอนหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศ จำนวน 30 คน
- 2.6 อาจารย์ผู้สอนหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ จำนวน 7 คน
- 2.7 อาจารย์ผู้สอนหลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี จำนวน 17 คน
3. สถานประกอบการผู้ใช้นิตคณะบริหารธุรกิจ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต และหลักสูตรบัญชีบัณฑิต จำนวน 81 แห่ง
 - 3.1 สถานประกอบการผู้ใช้นิตหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ จำนวน 5 แห่ง
 - 3.2 สถานประกอบการผู้ใช้นิตหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน จำนวน 5 แห่ง
 - 3.3 สถานประกอบการผู้ใช้นิตหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด จำนวน 10 แห่ง
 - 3.4 สถานประกอบการผู้ใช้นิตหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ จำนวน 29 แห่ง
 - 3.5 สถานประกอบการผู้ใช้นิตหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศ จำนวน 20 แห่ง
 - 3.6 สถานประกอบการผู้ใช้นิตหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ จำนวน 7 คน
 - 3.7 สถานประกอบการผู้ใช้นิตหลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี จำนวน 5 แห่ง

กลุ่มตัวอย่าง

1. นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ ประจำปีการศึกษา 1/2558 ประกอบด้วยนักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต 6 สาขาวิชาและนักศึกษาหลักสูตรบัญชีบัณฑิต
 - 1 สาขาวิชา คือ
 - 1.1 นักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ จำนวน 270 คน
 - 1.2 นักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน จำนวน 200 คน
 - 1.3 นักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด จำนวน 322 คน
 - 1.4 นักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ จำนวน 122 คน
 - 1.5 นักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศ จำนวน 482 คน
 - 1.6 นักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ จำนวน 100 คน
 - 1.7 นักศึกษาหลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี จำนวน 300 คน
2. อาจารย์ผู้สอนนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต และหลักสูตรบัญชีบัณฑิต จำนวน 97 คน คือ
 - 2.1 อาจารย์ผู้สอนหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ จำนวน 20 คน
 - 2.2 อาจารย์ผู้สอนหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน จำนวน 7 คน
 - 2.3 อาจารย์ผู้สอนหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด จำนวน 12 คน
 - 2.4 อาจารย์ผู้สอนหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ จำนวน 4 คน
 - 2.5 อาจารย์ผู้สอนหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศ จำนวน 30 คน
 - 2.6 อาจารย์ผู้สอนหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ จำนวน 7 คน
 - 2.7 อาจารย์ผู้สอนหลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี จำนวน 17 คน
3. สถานประกอบการผู้ใช้บัณฑิตคณะบริหารธุรกิจ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต และหลักสูตรบัญชีบัณฑิต จำนวน 81 แห่ง
 - 3.1 สถานประกอบการผู้ใช้บัณฑิตหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ จำนวน 5 แห่ง

- 3.2 สถานประกอบการผู้ให้บริการหลักธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน
จำนวน 5 แห่ง
- 3.3 สถานประกอบการผู้ให้บริการหลักธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด
จำนวน 10 แห่ง
- 3.4 สถานประกอบการผู้ให้บริการหลักธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชา
ภาษาอังกฤษธุรกิจ จำนวน 29 แห่ง
- 3.5 สถานประกอบการผู้ให้บริการหลักธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบ
สารสนเทศ จำนวน 20 แห่ง
- 3.6 สถานประกอบการผู้ให้บริการหลักธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจ
ระหว่างประเทศ จำนวน 7 คน
- 3.7 สถานประกอบการผู้ให้บริการหลักธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี จำนวน
5 แห่ง

2. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม (Questionnaire) โดยมีขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ ดังต่อไปนี้

- 2.1.1 ศึกษาค้นคว้าเอกสาร ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง
- 2.1.2 สร้างแบบสอบถามจากการทบทวนเอกสารและคำราที่เกี่ยวข้อง
- 2.1.3 นำแบบสอบถามที่สร้างเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง
- 2.1.4 นำแบบสอบถามที่ได้รับการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญหาค่า IOC จำนวน

3 คน

2.1.5 นำแบบทดสอบที่ได้การตรวจสอบแล้วไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างเพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม และปรับแก้ไขก่อนนำไปใช้จริง

3. ขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย

1. ผู้วิจัยแบ่งจำนวนแบบสอบถามเพื่อไปแจกแก่กลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้ผู้วิจัยได้รับความสะดวกในการแจกแบบสอบถามและเก็บข้อมูล

2. เมื่อรวบรวมข้อมูลได้ครบตามจำนวนนักศึกษา ผู้วิจัยจึงนำข้อมูลที่ได้มาประมวลผลวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยใช้สถิติ ค่าความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

สำหรับการวัดตัวแปรเกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อหลักสูตรบริหารธุรกิจในด้านต่าง ๆ ใช้วิธีการให้คะแนนของ Likert Scale (สุจิตรา บุญยรัตพันธุ์, 2546 : 167) โดยแบ่งคะแนนความพึงพอใจ 5 ระดับ ดังนี้

ความพึงพอใจมากที่สุด	5	คะแนน
ความพึงพอใจมาก	4	คะแนน
ความพึงพอใจปานกลาง	3	คะแนน
ความพึงพอใจน้อย	2	คะแนน
ความพึงพอใจน้อยที่สุด	1	คะแนน

ส่วนเกณฑ์การวัดความพึงพอใจใช้เกณฑ์มาตรฐานพิจารณาเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยที่คำนวณ ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง	4.51 - 5.00	หมายถึง	มีความพึงพอใจมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง	3.51 - 4.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจมาก
คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง	2.51 - 3.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจปานกลาง
คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง	1.51 - 2.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อย
คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง	1.00 - 1.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่ สถิติ ค่าความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
2. ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ใช้สถิติ T-Test
3. ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่ม โดยใช้สถิติ F-Test ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจะทดสอบเป็นรายคู่โดยวิธีการของ เซฟเฟ้ (Scheffe's method)

บทที่ 4
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องการประเมินหลักสูตรคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ผู้วิจัยได้แบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรคณะบริหารธุรกิจ แบ่งตามชั้นปีของผู้ตอบแบบสอบถามและสาขาวิชา

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อหลักสูตรคณะบริหารธุรกิจในด้านต่าง ๆ

ตอนที่ 4 ความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อบัณฑิตต่อหลักสูตรคณะบริหารธุรกิจในด้านต่าง ๆ

ตอนที่ 5 ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของนักศึกษาและอาจารย์และสถานประกอบการ ที่มีต่อหลักสูตรคณะบริหารธุรกิจในด้านต่าง ๆ

ตอนที่ 1 ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรคณะบริหารธุรกิจ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 ตารางแสดงข้อมูลเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการจัดการ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	36	13.30
หญิง	234	86.70
รวม	100	100

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 234 คน (คิดเป็นร้อยละ 86.70) รองลงมาคือเพศชาย (คิดเป็นร้อยละ 13.30)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	53	16.5
หญิง	269	83.5
รวม	322	100.0

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 269 คน (คิดเป็นร้อยละ 83.5)
เพศชาย จำนวน 53 คน (คิดเป็นร้อยละ 16.5)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	54	27
หญิง	146	73
รวม	200	100

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 146 คน (คิดเป็นร้อยละ 73)
เพศชาย จำนวน 54 คน (คิดเป็นร้อยละ 27)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	25	25.0
หญิง	75	75.0
รวม	100	100.0

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 75 คน (คิดเป็นร้อยละ 75.0)
เพศชาย จำนวน 25 คน (คิดเป็นร้อยละ 25.0)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	27	22.13
หญิง	95	77.87
รวม	122	100.00

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 95 คน (คิดเป็นร้อยละ 77.87)

เพศชาย จำนวน 27 คน (คิดเป็นร้อยละ 22.13)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	186	38.59
หญิง	296	61.41
รวม	482	100.00

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 296 คน (คิดเป็นร้อยละ 61.41)

เพศชาย จำนวน 186 คน (คิดเป็นร้อยละ 38.59)

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	54	18.00
หญิง	246	82.00
รวม	300	100.00

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 246 คน (คิดเป็นร้อยละ 82.00)

เพศชาย จำนวน 54 คน (คิดเป็นร้อยละ 18.00)

ตารางที่ 2 ตารางแสดงข้อมูลอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี	84	31.10
20-29 ปี	180	66.70
30-39 ปี	6	2.20
40 ปีขึ้นไป	-	-
รวม	270	100

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 20-29 ปี จำนวน 180 คน (คิดเป็นร้อยละ 66.70) อายุระหว่าง ต่ำกว่า 20 ปี จำนวน 84 คน (คิดเป็นร้อยละ 31.10) และอายุ 30-39 ปี จำนวน 6 คน (คิดเป็นร้อยละ 2.20)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี	76	23.6
20 – 29 ปี	246	76.4
30 – 39 ปี	0	0
40 ปีขึ้นไป	0	0
รวม	322	100

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 20 – 29 ปี จำนวน 246 (คิดเป็นร้อยละ 76.4) และต่ำกว่า 20 ปี จำนวน 76 คน (คิดเป็นร้อยละ 23.6)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี	18	9
20 - 29 ปี	182	91
30 – 39 ปี		
40 ปีขึ้นไป		
รวม	200	100

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อายุ 20 - 29 ปี จำนวน 182 คน (คิดเป็นร้อยละ 91) อายุต่ำกว่า 20 ปี จำนวน 18 คน (คิดเป็นร้อยละ 9)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี	38	38.0
20-29 ปี	62	62.0
30-39 ปี	0	0
40 ปีขึ้นไป	0	0
รวม	100	100.0

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อายุระหว่าง 20-29 ปี (คิดเป็นร้อยละ 62.0) อายุระหว่างต่ำกว่า 20 ปี จำนวน 38 คน (คิดเป็นร้อยละ 38.0)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี	22	18.03
20 - 29 ปี	100	81.97
30 – 39 ปี		
40 ปีขึ้นไป		
รวม	122	100

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อายุ 20-29 ปี จำนวน 100 คน (คิดเป็นร้อยละ 81.97) อายุต่ำกว่า 20 ปี จำนวน 22 คน (คิดเป็นร้อยละ 18.03)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี	19	03.94
20 - 29 ปี	459	95.23
30 – 39 ปี	4	00.83
40 ปีขึ้นไป		
รวม	482	100

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุ 20-29 ปี จำนวน 459 คน (คิดเป็นร้อยละ 95.23) อายุต่ำกว่า 20 ปี จำนวน 19 คน (คิดเป็นร้อยละ 3.94) และอายุ 30-39 ปี จำนวน 4 คน (คิดเป็นร้อยละ 0.83)

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี	82	27.30
20-29 ปี	218	72.70
30-39 ปี	-	-
40 ปีขึ้นไป	-	-
รวม	300	100.00

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อายุอยู่ระหว่าง 20-29 ปี จำนวน 218 คน (คิดเป็นร้อยละ 72.70) อายุต่ำกว่า 20 ปี จำนวน 82 คน (คิดเป็นร้อยละ 27.30)

ตารางที่ 3 ตารางแสดงข้อมูลระดับชั้นปีที่กำลังศึกษา

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ

ระดับชั้นปีที่กำลังศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ระดับชั้นปีที่ 1	45	16.70
ระดับชั้นปีที่ 2	45	16.70
ระดับชั้นปีที่ 3	93	34.40
ระดับชั้นปีที่ 4	87	32.20
รวม	270	100

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 93 คน (คิดเป็นร้อยละ 34.40) รองลงมาคือนักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 87 คน (คิดเป็นร้อยละ 32.20) นักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 45 คน (คิดเป็นร้อยละ 16.70) ชั้นปีที่ 2 จำนวน 45 คน (คิดเป็นร้อยละ 16.70)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน

ระดับชั้น	จำนวน	ร้อยละ
ชั้นปีที่ 1	104	32.3
ชั้นปีที่ 2	91	28.3
ชั้นปีที่ 3	76	22.4
ชั้นปีที่ 4	55	17.1
รวม	322	100

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 1 จำนวน 104 คน (คิดเป็นร้อยละ 32.3) นักศึกษาระดับชั้นปีที่ 2 จำนวน 91 คน (คิดเป็นร้อยละ 28.3) นักศึกษาระดับชั้นปีที่ 3 จำนวน 76 คน (คิดเป็นร้อยละ 22.4) และ นักศึกษาระดับชั้นปีที่ 4 จำนวน 55 คน (คิดเป็นร้อยละ 17.1)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด

ระดับชั้น	จำนวน	ร้อยละ
ชั้นปีที่ 1	50	25
ชั้นปีที่ 2	50	25
ชั้นปีที่ 3	50	25
ชั้นปีที่ 4	50	25
รวม	200	100

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1-4 จำนวน 50 คน (คิดเป็นร้อยละ 25) ของแต่ละระดับชั้น

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ

ระดับชั้นปีที่กำลังศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ระดับชั้นปีที่ 1	31	31.0
ระดับชั้นปีที่ 2	22	22.0
ระดับชั้นปีที่ 3	23	23.0
ระดับชั้นปีที่ 4	24	24.0
รวม	100	100.0

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 31 คน (คิดเป็น ร้อยละ 31.00) นักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 24 คน (คิดเป็นร้อยละ 24.00) นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 23 คน (คิดเป็นร้อยละ 23.00) ชั้นปีที่ 2 จำนวน 22 คน (คิดเป็นร้อยละ 22.00)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ

ระดับชั้นปีที่กำลังศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ระดับชั้นปีที่ 1	29	23.77
ระดับชั้นปีที่ 2	23	18.85
ระดับชั้นปีที่ 3	27	22.13
ระดับชั้นปีที่ 4	43	35.25
รวม	122	100

พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 43 คน (คิดเป็นร้อยละ 35.25) ชั้นปีที่ 1 จำนวน 29 คน (คิดเป็นร้อยละ 23.77) ชั้นปีที่ 3 จำนวน 27 คน (คิดเป็นร้อยละ 22.13) และชั้นปีที่ 2 จำนวน 23 คน (คิดเป็นร้อยละ 18.85)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศ

ระดับชั้นปีที่กำลังศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ระดับชั้นปีที่ 1	109	22.61
ระดับชั้นปีที่ 2	128	26.56
ระดับชั้นปีที่ 3	135	28.01
ระดับชั้นปีที่ 4	110	22.82
รวม	482	100

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีจำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 3 มีจำนวน 135 คน (คิดเป็นร้อยละ 28.01) ชั้นปีที่ 2 มีจำนวน 128 คน (คิดเป็นร้อยละ 26.56) ชั้นปีที่ 4 มีจำนวน 110 คน (คิดเป็นร้อยละ 22.82) และชั้นปีที่ 1 มีจำนวน 109 คน (คิดเป็นร้อยละ 22.61)

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต

ระดับชั้นปีที่กำลังศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษา ระดับปริญญาตรี 4 ปี ภาคปกติ		
ระดับชั้นปีที่ 1	50	16.70
ระดับชั้นปีที่ 2	50	16.70
ระดับชั้นปีที่ 3	50	16.70
ระดับชั้นปีที่ 4	50	16.70
นักศึกษา ระดับปริญญาตรี 4 ปี เทียบโอน		
ระดับชั้นปีที่ 3	50	16.70
ระดับชั้นปีที่ 4	50	16.70
รวม	300	100.00

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1-4 ทั้งปริญญาตรี 4 ปี และเทียบโอน ชั้นปีละ 50 คน (คิดเป็นร้อยละ 16.70) รวมทั้งสิ้น 300 คน

ตารางที่ 4 ตารางแสดงเกรดเฉลี่ยสะสมปัจจุบัน

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ

เกรดเฉลี่ยสะสม	จำนวน	ร้อยละ
เกรดเฉลี่ยสะสม น้อยกว่า 2.00	-	-
เกรดเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.00 – 2.50	52	19.30
เกรดเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.51 – 3.00	71	26.30
เกรดเฉลี่ยสะสมระหว่าง 3.01 – 4.00	147	54.40
รวม	270	100

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีเกรดเฉลี่ยสะสมระหว่าง 3.01 – 4.00 จำนวน 147 คน (คิดเป็นร้อยละ 54.40) เกรดเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.51 – 3.00 จำนวน 71 คน (คิดเป็นร้อยละร้อยละ 26.30) และเกรดเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.00 – 2.50 จำนวน 52 คน (คิดเป็นร้อยละ 19.30)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน

เกรดเฉลี่ยสะสม	จำนวน	ร้อยละ
เกรดเฉลี่ยสะสม น้อยกว่า 2.00	0	0
เกรดเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.00 – 2.50	35	10.9
เกรดเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.51 – 3.00	146	45.3
เกรดเฉลี่ยสะสมระหว่าง 3.01 – 4.00	141	43.8
รวม	322	100

พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีเกรดเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.51 – 3.00 จำนวน 146 คน (คิดเป็นร้อยละ 45.3) เกรดเฉลี่ยสะสมระหว่าง ตั้งแต่ 3.00-4.00 จำนวน 141 คน (คิดเป็นร้อยละ 43.8) และเกรดเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.00 – 2.50 จำนวน 35 คน (คิดเป็นร้อยละ 10.9)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด

เกรดเฉลี่ยสะสม	จำนวน	ร้อยละ
เกรดเฉลี่ยสะสม น้อยกว่า 2.00	20	10
เกรดเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.00 – 2.50	15	7.5
เกรดเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.51 – 3.00	77	38.5
เกรดเฉลี่ยสะสมระหว่าง 3.01 – 4.00	88	44
รวม	200	100

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เกรดเฉลี่ยสะสมระหว่าง 3.01-4.00 จำนวน 88 คน (คิดเป็นร้อยละ 44) เกรดเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.51 - -3.00 จำนวน 77คน (คิดเป็นร้อยละ 38.5) และเกรดเฉลี่ยสะสมน้อยกว่า 2.00 จำนวน 20 คน (คิดเป็นร้อยละ 10) และเกรดเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.00 – 2.50 จำนวน 15 คน (คิดเป็นร้อยละ 7.5)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ

เกรดเฉลี่ยสะสม	จำนวน	ร้อยละ
เกรดเฉลี่ยสะสม น้อยกว่า 2.00	0	0
เกรดเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.00 – 2.50	16	16.0
เกรดเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.51 – 3.00	32	32.0
เกรดเฉลี่ยสะสมระหว่าง 3.01 – 4.00	52	52.0
รวม	100	100.0

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีเกรดเฉลี่ยสะสมระหว่าง 3.01 – 4.00 จำนวน 52 คน (คิดเป็นร้อยละ 52.00) เกรดเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.51 – 3.00 จำนวน 32 คน (คิดเป็นร้อยละร้อยละ 32.00) และเกรดเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.00 – 2.50 จำนวน 16 คน (คิดเป็นร้อยละ 16.0)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ

เกรดเฉลี่ยสะสม	จำนวน	ร้อยละ
เกรดเฉลี่ยสะสม น้อยกว่า 2.00	16	13.11
เกรดเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.00 – 2.50	00	00.00
เกรดเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.51 – 3.00	49	40.16
เกรดเฉลี่ยสะสมระหว่าง 3.01 – 4.00	57	46.72
รวม	122	100.0

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีเกรดเฉลี่ยสะสมระหว่าง 3.01-4.00 มีจำนวน 57 คน (คิดเป็นร้อยละ 46.72) เกรดสะสมระหว่าง 2.51-3.00 จำนวน 49 คน (คิดเป็นร้อยละร้อยละ 40.16) และเกรดเฉลี่ยสะสมน้อยกว่า 2.00 จำนวน 16 คน (คิดเป็นร้อยละ 13.11)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศ

เกรดเฉลี่ยสะสม	จำนวน	ร้อยละ
เกรดเฉลี่ยสะสม น้อยกว่า 2.00	11	2.28
เกรดเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.00 – 2.50	59	12.24
เกรดเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.51 – 3.00	147	30.50
เกรดเฉลี่ยสะสมระหว่าง 3.01 – 4.00	265	54.98
รวม	482	100.0

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 3.01-4.00 มีจำนวน 265 คน (คิดเป็นร้อยละ 54.98) เกรดเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.51 – 3.00 มีจำนวน 147 คน (คิดเป็นร้อยละ 30.50) เกรดเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.00-2.50 จำนวน 59 คน (คิดเป็นร้อยละ 12.24) และเกรดเฉลี่ยสะสมน้อยกว่า 2.00 จำนวน 11 คน (คิดเป็นร้อยละ 2.28)

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต

เกรดเฉลี่ยสะสม	จำนวน	ร้อยละ
เกรดเฉลี่ยสะสม น้อยกว่า 2.00	9	3.00
เกรดเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.00 – 2.50	8	2.70
เกรดเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.51 – 3.00	102	34.00
เกรดเฉลี่ยสะสมระหว่าง 3.01 – 4.00	181	60.30
รวม	300	100.00

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เกรดเฉลี่ยสะสมระหว่าง 3.01 – 4.00 จำนวน 181 คน (คิดเป็นร้อยละ 60.30) เกรดเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.51 – 3.00 จำนวน 102 คน (คิดเป็นร้อยละ 34.00) เกรดเฉลี่ยสะสมน้อยกว่า 2.00 จำนวน 9 คน (คิดเป็นร้อยละ 3.00) และมีเกรดเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.00-2.50 จำนวน 8 คน (คิดเป็นร้อยละ 2.70)

ตารางที่ 5 ตารางแสดงความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรคณะบริหารธุรกิจในด้านต่าง ๆ
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ

ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
ด้านบริบทของหลักสูตร			
1. วัตถุประสงค์สอดคล้องกับชื่อหลักสูตรและมีความชัดเจน	4.39	.68	มาก
2. หลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	4.24	.76	มาก
3. หลักสูตรสอดคล้องกับสภาพทางสังคมในปัจจุบัน	4.34	.80	มาก
4. หลักสูตรเหมาะสมกับการศึกษาระดับปริญญาตรี	4.33	.75	มาก
รวม	4.32	.65	มาก
ด้านเนื้อหารายวิชาของหลักสูตร	4.36	.67	มาก
1. เนื้อหารายวิชาของหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.27	.83	มาก
2. เนื้อหารายวิชาของหลักสูตรส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจในศาสตร์	4.31	.77	มาก
3. เนื้อหารายวิชาของหลักสูตรสามารถนำไปใช้ในการประกอบอาชีพได้	4.36	.78	มาก
4. เนื้อหาของแต่ละรายวิชาไม่ซ้ำซ้อนกัน	4.30	.73	มาก
5. เนื้อหารายวิชาของหลักสูตรมีความน่าสนใจและทันสมัย	4.31	.68	มาก
6. เนื้อหารายวิชาของหลักสูตรมีทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติอย่างเหมาะสม	4.40	.67	มาก
7. เนื้อหารายวิชาของหลักสูตรใช้เป็นพื้นฐานการศึกษาต่อในระดับสูงได้	4.48	.65	มาก

ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
8. การจัดแผนการสอนในหลักสูตรเป็นไปตามลำดับความยากง่าย	4.36	.73	มาก
9. มีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองจากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียน	4.49	.64	มาก
รวม	4.36	.67	มาก
ด้านคุณสมบัติของอาจารย์	4.41	.62	มาก
1. มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ตรงตามวิชาที่สอน	4.41	.66	มาก
2. มีเทคนิควิธีการสอนที่ดี	4.48	.62	มาก
3. มีความรู้และประสบการณ์ทันกับเปลี่ยนแปลงทางวิชาการ	4.36	.69	มาก
4. ส่งเสริมให้นักศึกษาคิด วิเคราะห์ และกล้าแสดงความคิดเห็น	4.55	.63	มากที่สุด
5. มีความสามารถในการบูรณาการความรู้ต่าง ๆ ให้แก่นักศึกษา	4.27	.67	มาก
6. รับฟังและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับนักศึกษา	4.40	.66	มาก
7. เป็นแบบอย่างที่ดีให้กับนักศึกษา	4.39	.73	มาก
8. มีคุณธรรม จริยธรรมเหมาะกับการเป็นอาจารย์	4.39	.70	มาก
รวม	4.41	.62	มาก
ด้านทรัพยากรสนับสนุนการเรียนการสอน			
1. มีเครื่องคอมพิวเตอร์ ระบบเครือข่าย และอินเทอร์เน็ตเพียงพอ	4.26	.76	มาก

ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
2. มีห้องสมุดและแหล่งค้นคว้าตำราในการเรียนการสอนเพียงพอ	4.34	.77	มาก
3. มีแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์อย่างเพียงพอ	4.28	.77	มาก
4. มีห้องปฏิบัติการที่มีวัสดุครุภัณฑ์เพียงพอต่อการปฏิบัติ	4.31	.77	มาก
5. ห้องเรียนมีครุภัณฑ์โสตทัศนูปกรณ์เพียงพอต่อการเรียนการสอน	4.31	.73	มาก
6. สถานที่ฝึกปฏิบัติการเหมาะสมกับการฝึกปฏิบัติ	4.36	.70	มาก
7. ขนาดห้องเรียนและห้องปฏิบัติการมีเหมาะสม	4.36	.70	มาก
รวม	4.31	.75	มาก
ด้านการบริหารหลักสูตร			
1. แผนการศึกษาในหลักสูตรมีการปฏิบัติเป็นไปตามที่กำหนด	4.42	.67	มาก
2. มีการจัดอาจารย์หรือเจ้าหน้าที่ให้คำปรึกษาด้านวิชาการ	4.37	.73	มาก
3. มีการจัดอาจารย์หรือเจ้าหน้าที่ให้คำปรึกษาด้านกิจกรรมผู้เรียนและ แนะนำการใช้ชีวิต	4.39	.72	มาก
4. มีกิจกรรมที่ส่งเสริมประสบการณ์ด้านวิชาการและวิชาชีพ	4.32	.76	มาก
5. มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.32	.73	มาก
6. ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการมีสภาพแวดล้อมและบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้	4.33	.75	มาก

ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
7. มีแหล่งข้อมูลและการประชาสัมพันธ์ด้านวิชาการและวิชาชีพ	4.50	.60	มากที่สุด
8. มีการแนะนำข้อมูลทุนการศึกษาและการศึกษาต่อ	4.35	.70	มาก
9. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา	4.46	.65	มาก
รวม	4.38	.69	มาก
ด้านการจัดการเรียนการสอน	4.39	.69	มาก
1. มีการจัดทำแผนบริหารการสอน	4.43	.69	มาก
2. จัดการเรียนการสอนตามแผนบริหารการสอน	4.38	.71	มาก
3. มีการแจ้งจุดประสงค์ ขอบข่าย เนื้อหาวิชา กิจกรรมการเรียนการสอนและการประเมินผลอย่างชัดเจน	4.27	.75	มาก
4. จัดการเรียนการสอนตามแผนบริหารการสอน	4.41	.74	มาก
5. การจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาสามารถเชื่อมโยงความรู้ทางทฤษฎีสู่การปฏิบัติจริง	4.34	.73	มาก
6. มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.40	.70	มาก
7. มีการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาสามารถคิดวิเคราะห์ ตัดสินใจ แก้ไขปัญหาอย่างมีระบบ	4.43	.69	มาก
8. มีการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาสามารถศึกษาและแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	4.38	.66	มาก
9. มีกิจกรรมเสริมความรู้และทักษะนอกชั้นเรียนเพื่อให้นักศึกษามีประสบการณ์ตรงทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ	4.41	.66	มาก
10. มีการส่งเสริมให้นักศึกษาได้ศึกษาค้นคว้าและการทำงานร่วมกัน	4.43	.68	มาก

ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
11. มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพ จากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอน	4.39	.72	มาก
12. มีสื่อและเทคโนโลยีช่วงส่งเสริมการเรียนรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาอย่างเพียงพอ	4.29	.78	มาก
13. มีเอกสารประกอบการสอนสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา	4.37	.70	มาก
14. มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการทำวิจัยหรือกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	4.31	.72	มาก
15. มีการสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ	4.36	.69	มาก
16. มีการวัดและประเมินผลการเรียนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน	4.53	.60	มากที่สุด
17. การวัดและประเมินผลครอบคลุมเนื้อหาวิชาที่สอน	4.40	.70	มาก
18. มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอนหรือการประเมินผลการเรียนรู้ตามผลการประเมินรายวิชา	4.43	.63	มาก
19. ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการมีสภาพแวดล้อมและบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้	4.43	.64	มาก
20. การวัดและประเมินผลเหมาะสมกับระดับความรู้ของผู้เรียน	4.43	.65	มาก
21. มีการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรต่าง ๆ เพื่อพัฒนาตนเองและสังคม	4.33	.67	มาก

ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
22. มีการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมอบรม สัมมนาทางวิชาการ	4.48	.62	มาก
รวม	4.39	.69	มาก
ภาพรวม	4.36	.73	มาก

พบว่า ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณาความพึงพอใจที่มีต่อหลักสูตรเป็นรายด้าน พบว่าด้านคุณสมบัติของอาจารย์ เป็นอันดับที่ 1 ด้านการจัดการเรียนการสอน เป็นอันดับที่ 2 ด้านบริหารหลักสูตรเป็นอันดับที่ 3 ด้านเนื้อหาวิชาของหลักสูตรเป็นอันดับที่ 4

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน

ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
ด้านบริบทของหลักสูตร			
1. วัตถุประสงค์สอดคล้องกับชื่อหลักสูตรและมีความชัดเจน	4.14	0.54	มาก
2. หลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	4.16	0.63	มาก
3. หลักสูตรสอดคล้องกับสภาพทางสังคมในปัจจุบัน	4.08	0.62	มาก
4. หลักสูตรเหมาะสมกับการศึกษาระดับปริญญาตรี	4.11	0.65	มาก
รวม	4.12	0.61	มาก
ด้านเนื้อหาวิชาของหลักสูตร			
1. เนื้อหาวิชาของหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.09	0.68	มาก
2. เนื้อหาวิชาของหลักสูตรส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจในศาสตร์	4.13	0.67	มาก

ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
3. เนื้อหารายวิชาของหลักสูตรสามารถนำไปใช้ในการประกอบอาชีพได้	4.11	0.80	มาก
4. เนื้อหาของแต่ละรายวิชาไม่ซ้ำซ้อนกัน	3.99	0.79	มาก
5. เนื้อหารายวิชาของหลักสูตรมีความน่าสนใจและทันสมัย	4.01	0.76	มาก
6. เนื้อหารายวิชาของหลักสูตรมีทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติอย่างเหมาะสม	3.98	0.80	มาก
7. เนื้อหารายวิชาของหลักสูตรใช้เป็นพื้นฐานการศึกษาต่อในระดับสูงได้	4.14	0.70	มาก
8. การจัดแผนการสอนในหลักสูตรเป็นไปตามลำดับความยากง่าย	4.01	0.79	มาก
9. มีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองจากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียน	4.06	0.72	มาก
รวม	4.05	0.74	มาก
ด้านคุณสมบัติของอาจารย์			
1. มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ตรงตามวิชาที่สอน	4.26	0.68	มาก
2. มีเทคนิควิธีการสอนที่ดี	4.20	0.75	มาก
3. มีความรู้และประสบการณ์ทันกับความเปลี่ยนแปลงทางวิชาการ	4.14	0.68	มาก
4. ส่งเสริมให้นักศึกษาคิด วิเคราะห์ และกล้าแสดงความคิดเห็น	4.20	0.72	มาก
5. มีความสามารถในการบูรณาการความรู้ต่าง ๆ ให้แก่นักศึกษา	4.13	0.69	มาก
6. รับฟังและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับนักศึกษา	4.19	0.76	มาก
7. เป็นแบบอย่างที่ดีให้กับนักศึกษา	4.27	0.68	มาก

ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
8. มีคุณธรรม จริยธรรมเหมาะกับการเป็นอาจารย์	4.28	0.66	มาก
รวม	3.67	0.70	มาก
ด้านทรัพยากรในดำเนินการ			
1. มีเครื่องคอมพิวเตอร์ ระบบเครือข่าย และอินเทอร์เน็ต เพียงพอ	3.91	0.95	มาก
2. มีห้องสมุดและแหล่งค้นคว้าตำราในการเรียนการสอน เพียงพอ	3.97	0.78	มาก
3. มีแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ อย่างเพียงพอ	3.90	0.85	มาก
4. มีห้องปฏิบัติการที่มีวัสดุครุภัณฑ์เพียงพอต่อการปฏิบัติ	3.85	0.88	มาก
5. ห้องเรียนมีครุภัณฑ์โสตทัศนูปกรณ์เพียงพอต่อการเรียนการสอน	3.83	0.79	มาก
6. สถานที่ฝึกปฏิบัติการเหมาะสมกับการฝึกปฏิบัติ	3.90	0.74	มาก
7. ขนาดห้องเรียนและห้องปฏิบัติการมีเหมาะสม	4.00	0.74	มาก
รวม	3.90	0.81	มาก
ด้านการบริหารหลักสูตร			
1. แผนการศึกษาในหลักสูตรมีการปฏิบัติเป็นไปตามที่กำหนด	4.09	0.68	มาก
2. มีการจัดอาจารย์หรือเจ้าหน้าที่ให้คำปรึกษาด้านวิชาการ	4.09	0.63	มาก
3. มีการจัดอาจารย์หรือเจ้าหน้าที่ให้คำปรึกษาด้านกิจกรรมผู้เรียนและแนะแนวการใช้ชีวิต	4.07	0.74	มาก
4. มีกิจกรรมที่ส่งเสริมประสบการณ์ด้านวิชาการและวิชาชีพ	4.10	0.69	มาก

ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
5. มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.05	0.72	มาก
6. ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการมีสภาพแวดล้อมและบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้	4.20	0.71	มาก
7. มีแหล่งข้อมูลและการประชาสัมพันธ์ด้านวิชาการและวิชาชีพ	4.07	0.70	มาก
8. มีการแนะนำข้อมูลทุนการศึกษาและการศึกษาต่อ	4.05	0.79	มาก
9. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา	4.11	0.78	มาก
รวม	4.09	0.71	มาก
ด้านการจัดการเรียนการสอน			
1. มีการจัดทำแผนบริหารการสอน	4.21	0.65	มาก
2. จัดการเรียนการสอนตามแผนบริหารการสอน	4.11	0.69	มาก
3. มีการแจ้งจุดประสงค์ ขอบข่าย เนื้อหาวิชา กิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผลอย่างชัดเจน	4.21	0.711	มาก
4. จัดการเรียนการสอนตามแผนบริหารการสอน	4.12	0.68	มาก
5. การจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาสามารถเชื่อมโยงความรู้ทางทฤษฎีสู่การปฏิบัติจริง	4.13	0.72	มาก
6. มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.11	0.72	มาก
7. มีการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาสามารถคิดวิเคราะห์ ตัดสินใจ แก้ไขปัญหาอย่างมีระบบ	4.21	0.69	มาก
8. มีการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาสามารถศึกษาและแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	4.20	0.66	มาก
9. มีกิจกรรมเสริมความรู้และทักษะนอกชั้นเรียนเพื่อให้นักศึกษามีประสบการณ์ตรงทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ	4.47	4.00	มาก

ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
10. มีการส่งเสริมให้นักศึกษาได้ศึกษาค้นคว้าและการทำงานร่วมกัน	4.18	0.63	มาก
11. มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพ จากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอน	4.03	0.67	มาก
12. มีสื่อและเทคโนโลยีช่วงส่งเสริมการเรียนรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาอย่างเพียงพอ	3.97	0.77	มาก
13. มีเอกสารประกอบการสอนสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา	4.09	0.73	มาก
14. มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการทำวิจัยหรือกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	4.10	0.67	มาก
15. มีการสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ	4.08	0.67	มาก
16. มีการวัดและประเมินผลการเรียนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน	4.07	0.60	มาก
17. การวัดและประเมินผลครอบคลุมเนื้อหาวิชาที่สอน	4.09	0.72	มาก
18. มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอนหรือการประเมินผลการเรียนรู้ตามผลการประเมินรายวิชา	4.12	0.65	มาก
19. ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการมีสภาพแวดล้อมและบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้	4.13	0.68	มาก
20. การวัดและประเมินผลเหมาะสมกับระดับความรู้ของผู้เรียน	4.18	0.67	มาก
21. มีการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรต่าง ๆ เพื่อพัฒนาตนเองและสังคม	4.11	0.76	มาก

ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
22. มีการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมอบรม สัมมนาวิชาการ	4.09	0.75	มาก
รวม	4.13	0.81	มาก
ภาพรวม	3.99	0.73	มาก

ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาความพึงพอใจที่มีต่อหลักสูตรเป็นรายด้าน พบว่าด้านทรัพยากรในการดำเนินงาน เป็นอันดับที่ 1 ด้านคุณสมบัติของอาจารย์ เป็นอันดับที่ 2 ด้านการจัดการเรียนการสอน เป็นอันดับที่ 3 ด้านบริบทของหลักสูตร อันดับที่ 4 ด้านการบริหารหลักสูตร อันดับที่ 5 ด้านเนื้อหารายวิชาของหลักสูตร และลำดับที่ 6 ด้านทรัพยากรในการดำเนินการ

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด

ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
ด้านบริบทของหลักสูตร			
1. วัตถุประสงค์สอดคล้องกับชื่อหลักสูตรและมีความชัดเจน	4.50	0.05	มาก
2. หลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	4.56	.048	มาก
3. หลักสูตรสอดคล้องกับสภาพทางสังคมในปัจจุบัน	4.52	.051	มาก
4. หลักสูตรเหมาะสมกับการศึกษาระดับปริญญาตรี	4.48	.052	มาก
รวม	4.51	.45	มาก
ด้านเนื้อหาวิชาของหลักสูตร			
1. เนื้อหารายวิชาของหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.30	.04	มาก

ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
2. เนื้อหารายวิชาของหลักสูตรส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจในศาสตร์	4.30	.04	มาก
3. เนื้อหารายวิชาของหลักสูตรสามารถนำไปใช้ในการประกอบอาชีพได้	4.30	.04	มาก
4. เนื้อหาของแต่ละรายวิชาไม่ซ้ำซ้อนกัน	4.28	.04	มาก
5. เนื้อหารายวิชาของหลักสูตรมีความน่าสนใจและทันสมัย	4.31	.04	มาก
6. เนื้อหารายวิชาของหลักสูตรมีทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติอย่างเหมาะสม	4.32	0.4	มาก
7. เนื้อหารายวิชาของหลักสูตรใช้เป็นพื้นฐานการศึกษาต่อในระดับสูงได้	4.38	.04	มาก
8. การจัดแผนการสอนในหลักสูตรเป็นไปตามลำดับความยากง่าย	4.33	.04	มาก
9. มีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองจากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียน	4.30	.04	มาก
รวม	4.31	.03	มาก
ด้านคุณสมบัติอาจารย์			
1. มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ตรงตามวิชาที่สอน	4.41	.04	มาก
2. มีเทคนิควิธีการสอนที่ดี	4.38	.04	มาก
3. มีความรู้และประสบการณ์ทันกับความเปลี่ยนแปลงทางวิชาการ	4.40	.04	มาก
4. ส่งเสริมให้นักศึกษาคิดวิเคราะห์ และกล้าแสดงความคิดเห็น	4.37	.04	มาก
5. มีความสามารถในการบูรณาการความรู้ต่างๆ ให้แก่นักศึกษา	4.37	.04	มาก

ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
6. รับฟังและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับนักศึกษา	4.34	.05	มาก
7. เป็นแบบอย่างที่ดีให้กับนักศึกษา	4.34	.04	มาก
8. มีคุณธรรมจริยธรรมเหมาะกับการเป็นอาจารย์	4.34	.05	มาก
รวม	4.37	.03	มาก
ด้านทรัพยากรสนับสนุนการเรียนการสอน			
1. มีเครื่องคอมพิวเตอร์ ระบบเครือข่าย และอินเทอร์เน็ต เพียงพอ	4.44	.04	มาก
2. มีห้องสมุดและแหล่งค้นคว้าตำราในการเรียนการสอน เพียงพอ	4.46	.04	มาก
3. มีแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์อย่าง เพียงพอ	4.46	.04	มาก
4. มีห้องปฏิบัติการที่มีวัสดุครุภัณฑ์เพียงพอต่อการปฏิบัติ	4.37	.05	มาก
5. มีความสามารถในการบูรณาการความรู้ต่างๆ ให้แก่นักศึกษา	4.38	.04	มาก
6. สถานที่ฝึกปฏิบัติการเหมาะสมกับการฝึกปฏิบัติ	4.39	.05	มาก
7. ขนาดห้องเรียนและห้องปฏิบัติการมีเหมาะสม	4.32	.04	มาก
รวม	4.40	.04	มาก
ด้านบริหารหลักสูตร			
1. แผนการศึกษาในหลักสูตรมีการปฏิบัติเป็นไปตามที่กำหนด	4.22	.04	มาก
2. มีการจัดอาจารย์หรือเจ้าหน้าที่ให้คำปรึกษาด้านวิชาการ	4.26	.05	มาก
3. มีการจัดอาจารย์หรือเจ้าหน้าที่ให้คำปรึกษาด้านกิจกรรมผู้เรียนและแนะแนวการใช้ชีวิต	4.16	.04	มาก

ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
4. มีกิจกรรมที่ส่งเสริมประสบการณ์ด้านวิชาการและวิชาชีพครุภัณฑ์เพียงพอต่อการปฏิบัติ	4.21	.04	มาก
5. มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาด้านคุณธรรมจริยธรรมความรู้ต่างๆ ให้แก่นักศึกษา	4.18	.05	มาก
6. ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการมีสภาพแวดล้อมและบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้	4.22	.04	มาก
7. มีแหล่งข้อมูลและการประชาสัมพันธ์ด้านวิชาการและวิชาชีพ	4.21	.04	มาก
8. มีการแนะนำข้อมูลทุนการศึกษาและการศึกษาต่อ	4.22	.05	มาก
9. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา	4.27	.04	มาก
รวม	4.21	.03	มาก
ด้านการจัดการเรียนการสอน			
1. มีการจัดทำแผนบริหารการสอน	4.27	0.0	มาก
2. จัดการเรียนการสอนตามแผนบริหารการสอน	4.30	0.0	มาก
3. มีการแจ้งจุดประสงค์ข้อบ่งชี้เนื้อหาวิชา กิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผลอย่างชัดเจน	4.26	0.0	มาก
4. จัดการเรียนการสอนตามแผนบริหารการสอน	4.22	0.0	มาก
5. การจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาสามารถเชื่อมโยงความรู้ทางทฤษฎีสู่การปฏิบัติจริง	4.22	0.05	มาก
6. มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.16	0.05	มาก
7. มีการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาสามารถคิดวิเคราะห์ตัดสินใจ แก้ไขปัญหาอย่างมีระบบ	4.16	0.05	มาก

ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
8. มีการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาสามารถศึกษาและแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	4.20	0.05	มาก
9. มีกิจกรรมเสริมความรู้และทักษะนอกชั้นเรียนเพื่อให้นักศึกษามีประสบการณ์ตรงทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ	4.20	0.05	มาก
10. มีการส่งเสริมให้นักศึกษาได้ศึกษาค้นคว้าและการทำงานร่วมกัน	4.42	0.05	มาก
11. มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอน	4.39	0.05	มาก
12. มีสื่อและเทคโนโลยีช่วงส่งเสริมการเรียนรู้ความเข้าใจในเนื้อหาอย่างเพียงพอ	4.33	0.05	มาก
13. มีเอกสารประกอบการสอนสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา	4.30	0.05	มาก
14. มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการทำวิจัยหรือกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	4.31	0.05	มาก
15. มีการสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ	4.20	0.05	มาก
16. มีการวัดและประเมินผลการเรียนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน	4.22	0.05	มาก
17. การวัดและประเมินผลครอบคลุมเนื้อหาวิชาที่สอน	4.24	0.05	มาก
18. มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนกลยุทธ์การสอนหรือการประเมินผลการเรียนรู้ตามผลการประเมินรายวิชา	4.22	0.05	มาก
19. ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการมีสภาพแวดล้อมและบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้	4.12	0.05	มาก

ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
20. การวัดและประเมินผลเหมาะสมกับระดับความรู้ของผู้เรียน	4.23	0.05	มาก
21. มีการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรต่างๆ เพื่อพัฒนาตนเองและสังคม	4.20	0.05	มาก
22. มีการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมอบรม สัมมนาทางวิชาการ	4.20	0.05	มาก
รวม	4.24	0.04	มาก
ภาพรวม	4.34	0.16	มาก

ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาความพึงพอใจที่มีต่อหลักสูตรเป็นรายด้าน พบว่าด้านบริบทของหลักสูตร เป็นอันดับที่ 1 ด้านทรัพยากรสนับสนุนการเรียนการสอน เป็นอันดับที่ 2 ด้านคุณสมบัติอาจารย์ เป็นอันดับที่ 3 ด้านเนื้อหาวิชาของหลักสูตร อันดับที่ 4 ด้านการจัดการเรียนการสอน อันดับที่ 5 ด้านบริหารหลักสูตร และลำดับที่ 6

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ

ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
ด้านบริบทของหลักสูตร			
1. วัตถุประสงค์สอดคล้องกับชื่อหลักสูตรและมีความชัดเจน	4.50	.051	มาก
2. หลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	4.13	0.64	มาก
3. หลักสูตรสอดคล้องกับสภาพทางสังคมในปัจจุบัน	4.10	0.78	มาก
4. หลักสูตรเหมาะสมกับการศึกษาระดับปริญญาตรี	4.12	0.78	มาก
รวม	4.21	0.56	มาก

ความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
ด้านเนื้อหารายวิชาของหลักสูตร			
1.เนื้อหาวิชาของหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.02	0.75	มาก
2.เนื้อหาวิชาของหลักสูตรส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจในศาสตร์	4.09	0.74	มาก
3.เนื้อหาวิชาของหลักสูตรสามารถนำไปใช้ในการประกอบอาชีพได้	4.02	0.79	มาก
4.เนื้อหาของแต่ละรายวิชาไม่ซ้ำซ้อนกัน	3.98	0.75	มาก
5.เนื้อหาวิชาของหลักสูตรมีความน่าสนใจและทันสมัย	4.07	0.74	มาก
6.เนื้อหาวิชาของหลักสูตรมีทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติอย่างเหมาะสม	3.93	0.82	มาก
7.เนื้อหาวิชาของหลักสูตรใช้เป็นพื้นฐานการศึกษาต่อในระดับสูงได้	4.03	0.78	มาก
8.การจัดแผนการสอนในหลักสูตรเป็นไปตามลำดับความยากง่าย	3.94	0.75	มาก
9.มีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองจากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียน	3.92	0.86	มาก
รวม	4.00	0.77	มาก
ด้านคุณสมบัติของอาจารย์			
1.มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ตรงตามวิชาที่สอน	4.16	0.84	มาก
2.มีเทคนิควิธีการสอนที่ดี	3.99	0.65	มาก
3.มีความรู้และประสบการณ์ทันกับความเปลี่ยนแปลงทางวิชาการ	4.05	0.70	มาก

ความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
4.ส่งเสริมให้นักศึกษาคิด วิเคราะห์ และกล้าแสดงความคิดเห็น	4.09	0.80	มาก
5.มีความสามารถในการบูรณาการความรู้ต่าง ๆ ให้นักศึกษา	4.01	0.79	มาก
6.รับฟังและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับนักศึกษา	4.05	0.85	มาก
7.เป็นแบบอย่างที่ดีให้กับนักศึกษา	4.13	0.84	มาก
8.มีคุณธรรม จริยธรรมเหมาะกับการเป็นอาจารย์	4.05	0.80	มาก
รวม	4.06	0.78	มาก
ด้านทรัพยากรสนับสนุนการเรียนการสอน			
1.มีเครื่องคอมพิวเตอร์ ระบบเครือข่าย และอินเทอร์เน็ตเพียงพอ	3.87	1.04	มาก
2.มีห้องสมุดและแหล่งค้นคว้าตำราในการเรียนการสอนเพียงพอ	3.83	0.84	มาก
3.มีแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์อย่างเพียงพอ	3.84	0.80	มาก
4.มีห้องปฏิบัติการที่มีวัสดุครุภัณฑ์เพียงพอต่อการปฏิบัติ	3.80	0.89	มาก
5.ห้องเรียนมีครุภัณฑ์โสตทัศนูปกรณ์เพียงพอต่อการเรียนการสอน	3.83	0.90	มาก
6.สถานที่ฝึกปฏิบัติการเหมาะสมกับการฝึกปฏิบัติ	3.98	0.85	มาก
7.ขนาดห้องเรียนและห้องปฏิบัติการมีเหมาะสม	3.97	0.96	มาก
รวม	3.87	0.89	มาก
ด้านบริหารหลักสูตร			
1.แผนการศึกษาในหลักสูตรมีการปฏิบัติเป็นไปตามที่กำหนด	4.01	0.78	มาก
2.มีการจัดอาจารย์หรือเจ้าหน้าที่ให้คำปรึกษาด้านวิชาการ	3.79	0.78	มาก

ความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
3.มีการจัดอาจารย์หรือเจ้าหน้าที่ให้คำปรึกษาด้านกิจกรรมผู้เรียนและแนะแนวการใช้ชีวิต	4.00	0.76	มาก
4.มีกิจกรรมที่ส่งเสริมประสบการณ์ด้านวิชาการและวิชาชีพ	3.98	0.86	มาก
5.มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาด้านคุณธรรมจริยธรรม	3.94	0.83	มาก
6.ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการมีสภาพแวดล้อมและบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้	3.92	0.86	มาก
7.มีแหล่งข้อมูลและการประชาสัมพันธ์ด้านวิชาการและวิชาชีพ	3.88	0.87	มาก
8.มีการแนะนำข้อมูลทุนการศึกษาและการศึกษาต่อ	3.91	0.83	มาก
9.มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา	4.00	0.82	มาก
รวม	3.93	0.82	มาก
ด้านการจัดการเรียนการสอน			
1.มีการจัดทำแผนบริหารการสอน	3.95	0.91	มาก
2.จัดการเรียนการสอนตามแผนบริหารการสอน	3.98	0.79	มาก
3.มีการแจ้งจุดประสงค์ ขอบข่าย เนื้อหาวิชา กิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผลอย่างชัดเจน	3.91	0.76	มาก
4.จัดการเรียนการสอนตามแผนบริหารการสอน	3.99	0.74	มาก
5.การจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาสามารถเชื่อมโยงความรู้ทางทฤษฎีสู่การปฏิบัติจริง	3.97	0.73	มาก
6.มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.98	0.84	มาก
7.มีการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาสามารถคิดวิเคราะห์ ตัดสินใจ แก้ไขปัญหาอย่างมีระบบ	3.97	0.81	มาก
8.มีการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาสามารถศึกษาและแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	4.01	0.82	มาก

ความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
9.มีกิจกรรมเสริมความรู้และทักษะนอกชั้นเรียนเพื่อให้นักศึกษามีประสบการณ์ตรงทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ	4.05	0.80	มาก
10.มีการส่งเสริมให้นักศึกษาได้ศึกษาค้นคว้าและการทำงานร่วมกัน	4.13	0.72	มาก
11.มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพ จากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอน	3.97	0.82	มาก
12.มีสื่อและเทคโนโลยีช่วงส่งเสริมการเรียนรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาอย่างเพียงพอ	4.01	0.81	มาก
13.มีเอกสารประกอบการสอนสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา	4.02	0.79	มาก
14.มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการทำวิจัยหรือกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	4.04	0.72	มาก
15.มีการสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ	4.06	0.77	มาก
16. มีการวัดและประเมินผลการเรียนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน	3.90	0.74	มาก
17.การวัดและประเมินผลครอบคลุมเนื้อหาวิชาที่สอน	3.91	0.69	มาก
18. มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอนหรือการประเมินผลการเรียนรู้ตามผลการประเมินรายวิชา	4.01	0.79	มาก
19.ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการมีสภาพแวดล้อมและบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้	4.02	0.91	มาก
20.การวัดและประเมินผลเหมาะสมกับระดับความรู้ของผู้เรียน	4.00	0.79	มาก

ความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
21. มีการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรต่าง ๆ เพื่อพัฒนาตนเองและสังคม	4.02	0.85	มาก
22. มีการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการอบรม สัมมนาทางวิชาการ	3.97	0.85	มาก
รวม	3.81	0.79	มาก
ภาพรวม	3.99	0.80	มาก

ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ ในภาพรวมอยู่ในระดับ มากและเมื่อพิจารณาความพึงพอใจที่มีต่อหลักสูตรเป็นรายด้าน พบว่า ด้านบริบทของหลักสูตรเป็นอันดับ 1 ด้านคุณสมบัติอาจารย์ ด้านเนื้อหารายวิชาของหลักสูตร ด้านบริหารหลักสูตร และด้านทรัพยากรสนับสนุนการเรียนการสอนตามลำดับ

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ

ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
ด้านบริบทของหลักสูตร			
1. วัตถุประสงค์สอดคล้องกับชื่อหลักสูตรและมีความชัดเจน	4.57	0.50	มากที่สุด
2. หลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	4.20	0.40	มาก
3. หลักสูตรสอดคล้องกับสภาพทางสังคมในปัจจุบัน	4.57	0.50	มากที่สุด
4. หลักสูตรเหมาะสมกับการศึกษาระดับปริญญาตรี	4.41	0.49	มาก
รวม	4.44	0.50	มาก
ด้านเนื้อหาวิชาของหลักสูตร			
1. เนื้อหาวิชาของหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.58	0.49	มากที่สุด

ความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
2. เนื้อหารายวิชาของหลักสูตรส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจในศาสตร์	4.58	0.49	มากที่สุด
3. เนื้อหารายวิชาของหลักสูตรสามารถนำไปใช้ในการประกอบอาชีพได้	4.58	0.49	มากที่สุด
4. เนื้อหาของแต่ละรายวิชาไม่ซ้ำซ้อนกัน	4.36	0.48	มาก
5. เนื้อหารายวิชาของหลักสูตรมีความน่าสนใจและทันสมัย	4.36	0.48	มาก
6. เนื้อหารายวิชาของหลักสูตรมีทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติอย่างเหมาะสม	4.58	0.49	มากที่สุด
7. เนื้อหารายวิชาของหลักสูตรใช้เป็นพื้นฐานการศึกษาต่อในระดับสูงได้	4.57	0.50	มากที่สุด
8. การจัดแผนการสอนในหลักสูตรเป็นไปตามลำดับความยากง่าย	4.79	0.41	มากที่สุด
9. มีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองจากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียน	4.57	0.50	มากที่สุด
รวม	4.55	0.50	มากที่สุด
ด้านคุณสมบัติของอาจารย์			
1. มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ตรงตามวิชาที่สอน	4.58	0.49	มากที่สุด
2. มีเทคนิควิธีการสอนที่ดี	4.36	0.48	มาก
3. มีความรู้และประสบการณ์ทันกับความเปลี่ยนแปลงทางวิชาการ	4.80	0.40	มากที่สุด
4. ส่งเสริมให้นักศึกษาคิดวิเคราะห์ และกล้าแสดงความคิดเห็น	4.64	0.48	มากที่สุด
5. มีความสามารถในการบูรณาการความรู้ต่างๆ ให้แก่นักศึกษา	4.80	0.40	มากที่สุด

ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
6. รับฟังและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับนักศึกษา	4.37	0.48	มาก
7. เป็นแบบอย่างที่ดีให้กับนักศึกษา	4.16	0.36	มาก
8. มีคุณธรรมจริยธรรมเหมาะกับการเป็นอาจารย์	4.57	0.49	มากที่สุด
รวม	4.53	0.50	มากที่สุด
ด้านทรัพยากรสนับสนุนการเรียนการสอน			
1. มีเครื่องคอมพิวเตอร์ ระบบเครือข่าย และอินเทอร์เน็ต เพียงพอ	4.41	0.49	มาก
2. มีห้องสมุดและแหล่งค้นคว้าตำราในการเรียนการสอน เพียงพอ	4.62	0.48	มากที่สุด
3. มีแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์อย่าง เพียงพอ	4.79	0.41	มากที่สุด
4. มีห้องปฏิบัติการที่มีวัสดุครุภัณฑ์เพียงพอต่อการปฏิบัติ	4.42	0.49	มาก
5. ห้องเรียนมีครุภัณฑ์โสตทัศนูปกรณ์เพียงพอต่อการเรียน การสอน	4.43	0.49	มาก
6. สถานที่ฝึกปฏิบัติการเหมาะสมกับการฝึกปฏิบัติ	4.84	0.36	มากที่สุด
7. ขนาดห้องเรียนและห้องปฏิบัติการมีเหมาะสม	4.41	0.49	มาก
รวม	4.56	0.50	มากที่สุด
ด้านการบริหารหลักสูตร			
1. แผนการศึกษาในหลักสูตรมีการปฏิบัติเป็นไปตามที่ กำหนด	4.62	0.48	มากที่สุด
2. มีการจัดอาจารย์หรือเจ้าหน้าที่ให้คำปรึกษาด้านวิชาการ	4.14	0.75	มาก
3. มีการจัดอาจารย์หรือเจ้าหน้าที่ให้คำปรึกษาด้านกิจกรรม ผู้เรียนและแนะแนวการใช้ชีวิต	4.35	0.82	มาก

ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
4. มีกิจกรรมที่ส่งเสริมประสบการณ์ด้านวิชาการและวิชาชีพ	4.41	0.49	มาก
5. มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.84	0.36	มากที่สุด
6. ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการมีสภาพแวดล้อมและบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้	4.14	0.75	มาก
7. มีแหล่งข้อมูลและการประชาสัมพันธ์ด้านวิชาการและวิชาชีพ	4.37	0.81	มาก
8. มีการแนะนำข้อมูลทุนการศึกษาและการศึกษาต่อ	4.37	0.81	มาก
9. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา	4.57	0.49	มากที่สุด
รวม	4.42	0.70	มาก
ด้านการจัดการเรียนการสอน			
1. มีการจัดทำแผนบริหารการสอน	4.84	0.36	มากที่สุด
2. จัดการเรียนการสอนตามแผนบริหารการสอน	4.41	0.49	มาก
3. มีการแจ้งจุดประสงค์ข้อบ่งชี้ เนื้อหาวิชา กิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผลอย่างชัดเจน	4.84	0.36	มากที่สุด
4. จัดการเรียนการสอนตามแผนบริหารการสอน	4.22	0.42	มาก
5. การจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาสามารถเชื่อมโยงความรู้ทางทฤษฎีสู่การปฏิบัติจริง	4.64	0.48	มากที่สุด
6. มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.16	0.36	มาก
7. มีการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาสามารถคิดวิเคราะห์ตัดสินใจ แก้ไขปัญหาอย่างมีระบบ	4.41	0.49	มาก
8. มีการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาสามารถศึกษาและแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	4.79	0.41	มากที่สุด

ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
9. มีกิจกรรมเสริมความรู้และทักษะนอกชั้นเรียนเพื่อให้นักศึกษามีประสบการณ์ตรงทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ	4.62	0.48	มากที่สุด
10. มีการส่งเสริมให้นักศึกษาได้ศึกษาค้นคว้าและการทำงานร่วมกัน	4.57	0.49	มากที่สุด
11. มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอน	4.57	0.50	มากที่สุด
12. มีสื่อและเทคโนโลยีช่วงส่งเสริมการเรียนรู้ความเข้าใจในเนื้อหาอย่างเพียงพอ	4.57	0.50	มากที่สุด
13. มีเอกสารประกอบการสอนสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา	4.84	0.36	มากที่สุด
14. มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการทำวิจัยหรือกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	4.80	0.40	มากที่สุด
15. มีการสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ	4.57	0.50	มากที่สุด
16. มีการวัดและประเมินผลการเรียนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน	4.42	0.49	มาก
17. การวัดและประเมินผลครอบคลุมเนื้อหาวิชาที่สอน	4.36	0.48	มาก
18. มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนกลยุทธ์การสอนหรือการประเมินผลการเรียนรู้ตามผลการประเมินรายวิชา	4.57	0.50	มากที่สุด
19. ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการมีสภาพแวดล้อมและบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้	4.63	0.48	มากที่สุด
20. การวัดและประเมินผลเหมาะสมกับระดับความรู้ของผู้เรียน	4.78	0.42	มากที่สุด

ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
21. มีการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรต่างๆ เพื่อพัฒนาตนเองและสังคม	4.58	0.49	มากที่สุด
22. มีการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมอบรม สัมมนาทางวิชาการ	4.42	0.49	มาก
รวม	4.57	0.49	มากที่สุด
ภาพรวม	4.51	0.53	มากที่สุด

ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความพึงพอใจด้านทรัพยากรสนับสนุนการเรียนการสอนเป็นอันดับ 1 ด้านเนื้อหารายวิชาของหลักสูตร ด้านคุณสมบัติอาจารย์ ด้านบริบทของหลักสูตร และด้านการจัดการเรียนการสอน ตามลำดับ

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศ

ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
ด้านบริบทของหลักสูตร			
1. วัตถุประสงค์สอดคล้องกับชื่อหลักสูตรและมีความชัดเจน	4.59	0.51	มากที่สุด
2. หลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	4.70	0.49	มากที่สุด
3. หลักสูตรสอดคล้องกับสภาพทางสังคมในปัจจุบัน	4.64	0.53	มากที่สุด
4. หลักสูตรเหมาะสมกับการศึกษาระดับปริญญาตรี	4.68	0.52	มากที่สุด
รวม	4.65	0.52	มากที่สุด
ด้านเนื้อหารายวิชาของหลักสูตร			
1. เนื้อหารายวิชาของหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.62	0.60	มากที่สุด

ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
2. เนื้อหารายวิชาของหลักสูตรส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจในศาสตร์	4.67	0.52	มากที่สุด
3. เนื้อหารายวิชาของหลักสูตรสามารถนำไปใช้ในการประกอบอาชีพได้	4.70	0.53	มากที่สุด
4. เนื้อหาของแต่ละรายวิชาไม่ซ้ำซ้อนกัน	4.78	0.44	มากที่สุด
5. เนื้อหารายวิชาของหลักสูตรมีความน่าสนใจและทันสมัย	4.69	0.60	มากที่สุด
6. เนื้อหารายวิชาของหลักสูตรมีทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติอย่างเหมาะสม	4.46	0.52	มาก
7. เนื้อหารายวิชาของหลักสูตรใช้เป็นพื้นฐานการศึกษาต่อในระดับสูงได้	4.55	0.55	มากที่สุด
8. การจัดแผนการสอนในหลักสูตรเป็นไปตามลำดับความยากง่าย	4.77	0.55	มากที่สุด
9. มีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองจากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียน	4.59	0.53	มากที่สุด
รวม	4.65	0.55	มากที่สุด
ด้านคุณสมบัติของอาจารย์			
1. มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ตรงตามวิชาที่สอน	4.72	0.54	มากที่สุด
2. มีเทคนิควิธีการสอนที่ดี	4.46	0.59	มาก
3. มีความรู้และประสบการณ์ทันกับความเปลี่ยนแปลงทางวิชาการ	4.60	0.53	มากที่สุด
4. ส่งเสริมให้นักศึกษาคิดวิเคราะห์ และกล้าแสดงความคิดเห็น	4.75	0.50	มากที่สุด
5. มีความสามารถในการบูรณาการความรู้ต่างๆ ให้แก่นักศึกษา	4.50	0.57	มาก

ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
6. รับฟังและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับนักศึกษา	4.63	0.63	มากที่สุด
7. เป็นแบบอย่างที่ดีให้กับนักศึกษา	4.84	0.44	มากที่สุด
8. มีคุณธรรมจริยธรรมเหมาะกับการเป็นอาจารย์	4.52	0.58	มากที่สุด
รวม	4.63	0.56	มากที่สุด
ด้านทรัพยากรสนับสนุนการเรียนการสอน			
1. มีเครื่องคอมพิวเตอร์ ระบบเครือข่าย และอินเทอร์เน็ต เพียงพอ	4.45	0.59	มาก
2. มีห้องสมุดและแหล่งค้นคว้าตำราในการเรียนการสอน เพียงพอ	4.46	0.62	มาก
3. มีแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์อย่าง เพียงพอ	4.51	0.61	มากที่สุด
4. มีห้องปฏิบัติการที่มีวัสดุครุภัณฑ์เพียงพอต่อการปฏิบัติ	4.47	0.58	มาก
5. ห้องเรียนมีครุภัณฑ์โสตทัศนูปกรณ์เพียงพอต่อการเรียน การสอน	4.52	0.64	มากที่สุด
6. สถานที่ฝึกปฏิบัติการเหมาะสมกับการฝึกปฏิบัติ	4.55	0.70	มากที่สุด
7. ขนาดห้องเรียนและห้องปฏิบัติการมีเหมาะสม	4.75	0.52	มากที่สุด
รวม	4.53	0.62	มากที่สุด
ด้านการบริหารหลักสูตร			
1. แผนการศึกษาในหลักสูตรมีการปฏิบัติเป็นไปตามที่ กำหนด	4.76	0.49	มากที่สุด
2. มีการจัดอาจารย์หรือเจ้าหน้าที่ให้คำปรึกษาด้านวิชาการ	4.68	0.57	มากที่สุด
3. มีการจัดอาจารย์หรือเจ้าหน้าที่ให้คำปรึกษาด้านกิจกรรม ผู้เรียนและแนะแนวการใช้ชีวิต	4.48	0.61	มาก

ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
4. มีกิจกรรมที่ส่งเสริมประสบการณ์ด้านวิชาการและวิชาชีพ	4.58	0.53	มากที่สุด
5. มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.76	0.52	มากที่สุด
6. ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการมีสภาพแวดล้อมและบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้	4.41	0.58	มาก
7. มีแหล่งข้อมูลและการประชาสัมพันธ์ด้านวิชาการและวิชาชีพ	4.44	0.53	มาก
8. มีการแนะนำข้อมูลทุนการศึกษาและการศึกษาต่อ	4.83	0.39	มากที่สุด
9. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา	4.82	0.45	มากที่สุด
รวม	4.64	0.55	มากที่สุด
ด้านการจัดการเรียนการสอน			
1. มีการจัดทำแผนบริหารการสอน	4.64	0.56	มากที่สุด
2. จัดการเรียนการสอนตามแผนบริหารการสอน	4.41	0.57	มาก
3. มีการแจ้งจุดประสงค์ข้อบ่งชี้ เนื้อหาวิชา กิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผลอย่างชัดเจน	4.71	0.46	มากที่สุด
4. จัดการเรียนการสอนตามแผนบริหารการสอน	4.74	0.45	มากที่สุด
5. การจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาสามารถเชื่อมโยงความรู้ทางทฤษฎีสู่การปฏิบัติจริง	4.60	0.54	มากที่สุด
6. มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.69	0.53	มากที่สุด
7. มีการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาสามารถคิดวิเคราะห์ตัดสินใจ แก้ไขปัญหาอย่างมีระบบ	4.77	0.50	มากที่สุด

ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
8. มีการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาสามารถศึกษาและแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	4.39	0.53	มาก
9. มีกิจกรรมเสริมความรู้และทักษะนอกชั้นเรียนเพื่อให้นักศึกษามีประสบการณ์ตรงทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ	4.81	0.44	มากที่สุด
10. มีการส่งเสริมให้นักศึกษาได้ศึกษาค้นคว้าและการทำงานร่วมกัน	4.73	0.49	มากที่สุด
11. มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอน	4.55	0.59	มากที่สุด
12. มีสื่อและเทคโนโลยีช่วงส่งเสริมการเรียนรู้ความเข้าใจในเนื้อหาอย่างเพียงพอ	4.82	0.47	มากที่สุด
13. มีเอกสารประกอบการสอนสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา	4.71	0.52	มากที่สุด
14. มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการทำวิจัยหรือกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	4.38	0.65	มาก
15. มีการสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ	4.82	0.42	มากที่สุด
16. มีการวัดและประเมินผลการเรียนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน	4.52	0.72	มากที่สุด
17. การวัดและประเมินผลครอบคลุมเนื้อหาวิชาที่สอน	4.87	0.41	มากที่สุด
18. มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนกลยุทธ์การสอนหรือการประเมินผลการเรียนรู้ตามผลการประเมินรายวิชา	4.85	0.37	มากที่สุด
19. ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการมีสภาพแวดล้อมและบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้	4.80	0.49	มากที่สุด

ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
20. การวัดและประเมินผลเหมาะสมกับระดับความรู้ของผู้เรียน	4.87	0.41	มากที่สุด
21. มีการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรต่างๆ เพื่อพัฒนาตนเองและสังคม	4.90	0.38	มากที่สุด
22. มีการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมอบรม สัมมนาทางวิชาการ	4.60	0.54	มากที่สุด
รวม	4.73	0.47	มากที่สุด
ภาพรวม	4.63	0.54	มากที่สุด

ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดและเมื่อพิจารณาความพึงพอใจที่มีต่อหลักสูตรเป็นรายด้าน พบว่า ด้านจัดการเรียนสอนเป็นอันดับที่ 1 รองลงมาคือด้านบริบทของหลักสูตร ด้านเนื้อหารายวิชาของหลักสูตรเป็นอันดับที่ 2 และด้านบริหารหลักสูตร เป็นอันดับที่ 3

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต

ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
ด้านบริบทของหลักสูตร			
1. วัตถุประสงค์สอดคล้องกับชื่อหลักสูตรและมีความชัดเจน	4.39	0.70	มาก
2. หลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	4.35	0.69	มาก
3. หลักสูตรสอดคล้องกับสภาพทางสังคมในปัจจุบัน	4.35	0.69	มาก
4. หลักสูตรเหมาะสมกับการศึกษาระดับปริญญาตรี	4.34	0.67	มาก
รวม	4.36	0.69	มาก
ด้านเนื้อหารายวิชาของหลักสูตร			
1. เนื้อหารายวิชาของหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.12	0.82	มาก

ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
2.เนื้อหารายวิชาของหลักสูตรส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจในศาสตร์	4.28	0.77	มาก
3.เนื้อหารายวิชาของหลักสูตรส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจในศาสตร์ เนื้อหารายวิชาของหลักสูตรสามารถนำไปใช้ในการประกอบอาชีพได้	4.22	0.84	มาก
4.เนื้อหาของแต่ละรายวิชาไม่ซ้ำซ้อนกัน	4.19	0.84	มาก
5.เนื้อหารายวิชาของหลักสูตรมีความน่าสนใจและทันสมัย	4.32	0.89	มาก
6.เนื้อหารายวิชาของหลักสูตรมีทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติอย่างเหมาะสม	4.17	0.88	มาก
7.เนื้อหารายวิชาของหลักสูตรใช้เป็นพื้นฐานการศึกษาต่อในระดับสูงได้	4.18	0.87	มาก
8.การจัดแผนการสอนในหลักสูตรเป็นไปตามลำดับความยากง่าย	4.28	0.72	มาก
9.มีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองจากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียน	4.33	0.74	มาก
รวม	4.23	0.82	มาก
ด้านคุณสมบัติของอาจารย์			
1.มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ตรงตามวิชาที่สอน	4.30	0.71	มาก
2.มีเทคนิควิธีการสอนที่ดี	4.17	0.78	มาก
3.มีความรู้และประสบการณ์ทันกับความเปลี่ยนแปลงทางวิชาการ	4.31	0.77	มาก
4.ส่งเสริมให้นักศึกษาคิด วิเคราะห์ และกล้าแสดงความคิดเห็น	4.48	0.63	มาก
5.มีความสามารถในการบูรณาการความรู้ต่าง ๆ ให้แก่นักศึกษา	4.25	0.66	มาก

ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
6.รับฟังและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับนักศึกษา	4.26	0.64	มาก
7.เป็นแบบอย่างที่ดีให้กับนักศึกษา	4.18	0.76	มาก
8.มีคุณธรรม จริยธรรมเหมาะกับการเป็นอาจารย์	4.33	0.74	มาก
รวม	4.29	0.71	มาก
ด้านทรัพยากรสนับสนุนการเรียนการสอน			
1.มีเครื่องคอมพิวเตอร์ ระบบเครือข่าย และอินเทอร์เน็ตเพียงพอ	4.32	0.78	มาก
2.มีห้องสมุดและแหล่งค้นคว้าตำราในการเรียนการสอนเพียงพอ	4.35	0.70	มาก
3.มีแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์อย่างเพียงพอ	4.29	0.78	มาก
4.มีห้องปฏิบัติการที่มีวัสดุครุภัณฑ์เพียงพอต่อการปฏิบัติ	4.27	0.74	มาก
5.ห้องเรียนมีครุภัณฑ์โสตทัศนูปกรณ์เพียงพอต่อการเรียนการสอน	4.50	0.76	มาก
6.สถานที่ฝึกปฏิบัติการเหมาะสมกับการฝึกปฏิบัติ	4.27	0.73	มาก
7.ขนาดห้องเรียนและห้องปฏิบัติการมีเหมาะสม	4.19	0.76	มาก
รวม	4.31	0.75	มาก
ด้านการบริหารหลักสูตร			
1.แผนการศึกษาในหลักสูตรมีการปฏิบัติเป็นไปตามที่กำหนด	4.18	0.70	มาก
2.มีการจัดอาจารย์หรือเจ้าหน้าที่ให้คำปรึกษาด้านวิชาการ	4.41	0.68	มาก
3.มีการจัดอาจารย์หรือเจ้าหน้าที่ให้คำปรึกษาด้านกิจกรรมผู้เรียนและ แนวทางการใช้ชีวิต	4.12	0.69	มาก
4.มีกิจกรรมที่ส่งเสริมประสบการณ์ด้านวิชาการและวิชาชีพ	4.25	0.75	มาก

ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
5.มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.14	0.74	มาก
6.ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการมีสภาพแวดล้อมและบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้	4.22	0.64	มาก
7.มีแหล่งข้อมูลและการประชาสัมพันธ์ด้านวิชาการและวิชาชีพ	4.19	0.74	มาก
8.มีการแนะนำข้อมูลทุนการศึกษาและการศึกษาต่อ	4.25	0.78	มาก
9.มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา	4.10	0.85	มาก
รวม	4.20	0.82	มาก
ด้านจัดการเรียนการสอน			
1.มีการจัดทำแผนบริหารการสอน	4.23	0.80	มาก
2.จัดการเรียนการสอนตามแผนบริหารการสอน	4.23	0.87	มาก
3.มีการแจ้งจุดประสงค์ข้อบ่งชี้เนื้อหาวิชา กิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผลอย่างชัดเจน	4.37	0.70	มาก
4.จัดการเรียนการสอนตามแผนบริหารการสอน	4.29	0.78	มาก
5.การจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาสามารถเชื่อมโยงความรู้ทางทฤษฎีสู่การปฏิบัติจริง	4.11	0.75	มาก
6.มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.29	0.77	มาก
7.มีการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาสามารถคิดวิเคราะห์ตัดสินใจ แก้ไขปัญหาอย่างมีระบบ	4.24	0.77	มาก
8.มีการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาสามารถศึกษาและแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	4.18	0.79	มาก
9.มีกิจกรรมเสริมความรู้และทักษะนอกชั้นเรียนเพื่อให้นักศึกษามีประสบการณ์ตรงทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ	4.11	0.73	มาก

ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
10.มีการส่งเสริมให้นักศึกษาได้ศึกษาค้นคว้าและการทำงานร่วมกัน	4.00	0.85	มาก
11.มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอน	4.09	0.84	มาก
12.มีสื่อและเทคโนโลยีช่วงส่งเสริมการเรียนรู้ความเข้าใจในเนื้อหาอย่างเพียงพอ	4.06	0.90	มาก
13.มีเอกสารประกอบการสอนสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา	4.35	0.77	มาก
14.มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการทำวิจัยหรือกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	4.25	0.88	มาก
15.มีการสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ	4.35	0.74	มาก
16.มีการวัดและประเมินผลการเรียนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน	4.24	0.64	มาก
17.การวัดและประเมินผลครอบคลุมเนื้อหาวิชาที่สอน	4.14	0.78	มาก
18.มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนกลยุทธ์การสอนหรือการประเมินผลการเรียนรู้ตามผลการประเมินรายวิชา	4.26	0.66	มาก
19.ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการมีสภาพแวดล้อมและบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้	4.16	0.76	มาก
20.การวัดและประเมินผลเหมาะสมกับระดับความรู้ของผู้เรียน	4.03	0.78	มาก
21.มีการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรต่างๆ เพื่อพัฒนาตนเองและสังคม	4.19	0.78	มาก

ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
22.มีการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมอบรมสัมมนาทางวิชาการ	4.27	0.77	มาก
รวม	4.20	0.78	มาก
ภาพรวม	4.26	0.76	มาก

ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาความพึงพอใจที่มีต่อหลักสูตรเป็นรายด้าน พบว่า ด้านบริบทของหลักสูตรเป็นอันดับที่ 1 รองลงมาคือด้านคุณสมบัติอาจารย์ เป็นอันดับที่ 2 และด้านเนื้อหาวิชาของหลักสูตรเป็นอันดับที่ 3

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตในด้านต่าง ๆ

ตารางที่ 6 ข้อมูลเพศของอาจารย์

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	5	25
หญิง	15	75
รวม	20	100

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 15 คน (คิดเป็นร้อยละ 75) เพศชาย จำนวน 5 คน (คิดเป็นร้อยละ 25)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	1	14.3
หญิง	6	83.7
รวม	7	100

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 6 คน (คิดเป็นร้อยละ 83.7) เพศชาย จำนวน 1 คน (คิดเป็นร้อยละ 14.3)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	4	33.30
หญิง	8	66.70
รวม	12	100

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 8 คน (คิดเป็นร้อยละ 66.70) เพศชาย จำนวน 4 คน (คิดเป็นร้อยละ 33.30)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	3	42.9
หญิง	4	57.1
รวม	7	100.0

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 4 คน (ร้อยละ 57.1) เพศชาย จำนวน 3 คน (ร้อยละ 42.9)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	1	25.00
หญิง	3	75.00
รวม	4	100.0

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 4 คน (คิดเป็นร้อยละ 75.00) เพศชาย จำนวน 1 คน (คิดเป็นร้อยละ 25.00)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	15	50.00
หญิง	15	50.00
รวม	30	100.0

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงและเพศชาย จำนวนเท่ากันคือ 15 คน (คิดเป็นร้อยละ 50.00)

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	9	52.90
หญิง	8	47.10
รวม	17	100.00

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 9 คน (คิดเป็นร้อยละ 52.90) เพศหญิง จำนวน 8 คน (คิดเป็นร้อยละ 47.10)

ตารางที่ 7 การศึกษาสูงสุดของอาจารย์

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ

การศึกษาสูงสุด	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรี	-	-
ปริญญาโท	16	80
ปริญญาเอก	4	20
รวม	20	100

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการศึกษาในระดับปริญญาโทจำนวน 16 คน (คิดเป็นร้อยละ 80) ระดับปริญญาเอก จำนวน 4 คน (คิดเป็นร้อยละ 20)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน

ระดับชั้น	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรี	0	0
ปริญญาโท	6	85.7
ปริญญาเอก	1	14.3
รวม	7	100

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับการศึกษาปริญญาโท จำนวน 6 คน (คิดเป็นร้อยละ 85.7) ระดับปริญญาเอก จำนวน 1 คน (คิดเป็นร้อยละ 14.3)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาโท	9	75.00
ปริญญาเอก	3	25.00
รวม	12	100

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 9 คน (คิดเป็นร้อยละ 75) ระดับปริญญาเอก จำนวน 3 คน (คิดเป็นร้อยละ 25)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ

การศึกษาสูงสุด	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรี	-	-
ปริญญาโท	7	100
รวม	7	100.0

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการศึกษาในระดับปริญญาโท จำนวน 7 คน (คิดเป็นร้อยละ 100)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ

การศึกษาสูงสุด	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรี	0	00.00
ปริญญาโท	3	75.00
ปริญญาเอก	1	25.00
รวม	4	100.00

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระดับการศึกษาปริญญาโท จำนวน 3 คน (คิดเป็นร้อยละ 75.00) และปริญญาเอก จำนวน 1 คน (คิดเป็นร้อยละ 25.00)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศ

การศึกษาสูงสุด	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรี	-	-
ปริญญาโท	28	93.33
ปริญญาเอก	2	6.67
รวม	30	100.00

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 28 คน (คิดเป็นร้อยละ 93.33) ระดับปริญญาเอก จำนวน 2 คน (คิดเป็นร้อยละ 6.67)

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี

การศึกษาสูงสุด	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรี	-	-
ปริญญาโท	13	76.50
ปริญญาเอก	4	23.50
รวม	17	100.0

พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 13 คน (คิดเป็นร้อยละ 76.50) ระดับปริญญาเอก จำนวน 4 คน (คิดเป็นร้อยละ 23.50)

ตารางที่ 8 ตำแหน่งของอาจารย์

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ

ตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
อาจารย์	12	60
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	8	40
รองศาสตราจารย์	-	-
รวม	20	100.0

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 12 คน (คิดเป็นร้อยละ 60) ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 8 คน (คิดเป็นร้อยละ 40)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน

ตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
อาจารย์	5	71.4
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	2	28.6
รองศาสตราจารย์	0	0
รวม	7	100

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นอาจารย์ จำนวน 5 คน (คิดเป็นร้อยละ 71.4) ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน (คิดเป็นร้อยละ 28.6)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด

ตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
อาจารย์	5	41.70
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	7	58.30
รองศาสตราจารย์	0	0.00
รวม	12	100

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 7 คน (คิดเป็นร้อยละ 58.30) ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 5 คน (คิดเป็นร้อยละ 41.70)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ

ตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
อาจารย์	6	85.7
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1	14.3
รองศาสตราจารย์	0	0
รวม	7	100.0

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 6 คน (คิดเป็นร้อยละ 85.70)

ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน (คิดเป็นร้อยละ 14.30)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ

ตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
อาจารย์	3	75
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1	25
รองศาสตราจารย์	0	00.00
รวม	4	100.0

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 3 คน (คิดเป็นร้อยละ 75)

ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1 คน (คิดเป็นร้อยละ 25)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศ

ตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
อาจารย์	28	93.33
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	2	6.67
รองศาสตราจารย์	0	00.00
รวม	30	100.00

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 28 คน (คิดเป็นร้อยละ 93.33)

ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน (คิดเป็นร้อยละ 6.67)

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี

ตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
อาจารย์	13	76.50
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	4	23.50
รองศาสตราจารย์	-	-
รวม	17	100.0

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 13 คน (คิดเป็นร้อยละ 76.50) ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 4 คน (คิดเป็นร้อยละ 23.50)

ตารางที่ 9 ประสบการณ์ในการสอน

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ

ระยะเวลาในการสอน/ปี	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 5 ปี	2	10
5-10 ปี	4	20
11-15 ปี	5	25
มากกว่า 15 ปี	9	45
รวม	20	100

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์สอน มากกว่า 15 ปี จำนวน 9 คน (คิดเป็นร้อยละ 45) ประสบการณ์ 11-15 ปี จำนวน 5 คน (คิดเป็นร้อยละ 25) ประสบการณ์ 5-10 ปี จำนวน 4 คน (คิดเป็นร้อยละ 20) ประสบการณ์ น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 2 คน (คิดเป็นร้อยละ 10)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน

ระยะเวลาในการสอน/ปี	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 5 ปี	3	42.9
5 – 10 ปี	0	0
11 – 15 ปี	1	14.3
มากกว่า 15 ปี	3	42.9
รวม	7	100

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์สอนน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 3 คน (คิดเป็นร้อยละ 42.9) ประสบการณ์สอนมากกว่า 15 ปี จำนวน 3 คน (คิดเป็นร้อยละ 42.9) ประสบการณ์สอน 11-15 ปี จำนวน 1 คน (คิดเป็นร้อยละ 14.3)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด

ระยะเวลาในการสอน/ปี	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 5 ปี	2	16.70
5 – 10 ปี	4	33.33
11 – 15 ปี	3	25.00
มากกว่า 15 ปี	3	25.00
รวม	12	100

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการสอน 5-10 ปีจำนวน 4 คน(คิดเป็นร้อยละ 33.33) ประสบการณ์ในการสอน 11-15 ปี และประสบการณ์มากกว่า 15 ปี เท่ากัน จำนวน 3 (คนคิดเป็นร้อยละ 25)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ

ระยะเวลาในการสอน/ปี	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 5 ปี	0	0
5-10 ปี	6	85.7
11-15 ปี	0	0
มากกว่า 15 ปี	1	14.3
รวม	7	100.0

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์สอน อยู่ที่ 5-10 ปี จำนวน 6 คน (คิดเป็นร้อยละ 85.70) ประสบการณ์สอนมากกว่า 15 ปี จำนวน 1 คน (คิดเป็นร้อยละ 14.30)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ

ระยะเวลาในการสอน/ปี	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 5 ปี	1	25.00
5-10 ปี	2	50.00
11-15 ปี	1	25.00
มากกว่า 15 ปี	0	00.00
รวม	4	100.00

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการสอน 5 - 10 ปี จำนวน 2 คน (คิดเป็นร้อยละ 50.00) ประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 1 คนและประสบการณ์ในการสอนมากกว่า 15 ปี จำนวน 1 คน (คิดเป็นร้อยละ 25.00)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศ

ระยะเวลาในการสอน/ปี	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 5 ปี	5	16.67
5-10 ปี	23	76.67
11-15 ปี	2	06.66
มากกว่า 15 ปี	0	00.00
รวม	30	100.00

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการสอน 5 - 10 ปี จำนวน 23 คน (คิดเป็นร้อยละ 76.67) ประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 5 คน (คิดเป็นร้อยละ 16.67) และ ประสบการณ์ในการสอน 11 -15 ปี จำนวน 2 คน (คิดเป็นร้อยละ 6.66)

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี

ระยะเวลาในการสอน/ปี	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 5 ปี	6	35.30
5-10 ปี	1	5.90
11-15 ปี	1	5.90
มากกว่า 15 ปี	9	52.90
รวม	17	100.00

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์สอนมากกว่า 15 ปี จำนวน 9 คน (คิดเป็น ร้อยละ 52.90) ประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 6 คน (คิดเป็นร้อยละ 35.30) มี ประสบการณ์ในการสอน 5 – 10ปี และ 11-15 ปี จำนวน 1 คน (คิดเป็นร้อยละ 5.90)

ตารางที่ 10 ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ

ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
ด้านหลักสูตร			
1. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับวิชาชีพ	4.10	.64	มาก
2. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษาและสังคม	4.05	.75	มาก
3. เนื้อหาสาระในหลักสูตรสอดคล้องกับจุดประสงค์ของหลักสูตร	4.10	.64	มาก
4. หลักสูตรมีคุณภาพระหว่างความรู้ทั่วไปกับความรู้ทางวิชาชีพ	4.15	.67	มาก
5. เนื้อหาสาระในหมวดวิชาชีพมีความครบถ้วนและทันสมัย	3.95	.60	มาก
6. ความรู้ในหมวดวิชาชีพช่วยพัฒนานักศึกษาให้สามารถประกอบอาชีพได้จริง	4.05	.68	มาก
7. แผนการเรียนในหลักสูตรมีความเหมาะสม	4.15	.67	มาก
8. สัดส่วนของหน่วยกิตภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติมีความเหมาะสม	4.35	.58	มาก
9. หลักสูตรมุ่งพัฒนานักศึกษาให้เป็นผู้ใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต	3.95	.82	มาก
รวม	4.12	.63	มาก
ด้านนักศึกษา			
1. มีความรู้พื้นฐานเหมาะสมในการเข้าศึกษาในหลักสูตร	3.75	.78	มาก
2. เข้าชั้นเรียนตรงเวลา	3.95	.82	มาก
3. ให้ความสนใจและให้ความร่วมมือในกิจกรรมการเรียนการสอน	3.70	.80	มาก

ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
4. มีการค้นคว้าเพิ่มเติมตามที่อาจารย์มอบหมาย	4.05	.75	มาก
5. มีความรับผิดชอบต่อน้ำที่เป็นอย่างดี	4.10	.71	มาก
6. ปฏิบัติตนอยู่ในระเบียบวินัย	3.75	.71	มาก
7. มีผลการเรียนดี	4.05	.68	มาก
รวม	3.86	.72	มาก
ด้านปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้			
1. จำนวนคอมพิวเตอร์/โปรแกรม/อินเทอร์เน็ต มีเพียงพอ	4.35	.58	มาก
2. สมรรถนะของคอมพิวเตอร์/โปรแกรม/อินเทอร์เน็ต เหมาะสม	3.90	.71	มาก
3. การเชื่อมโยงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสะดวกและรวดเร็ว	3.75	.71	มาก
4. ความพึงพอใจในการใช้บริการของศูนย์บริการคอมพิวเตอร์	4.20	.52	มาก
5. ความสะดวกรวดเร็วของบริการสืบค้นข้อมูลของห้องสมุด	4.20	.83	มาก
6. ความเพียงพอของหนังสือ วารสาร วิทยานิพนธ์ เอกสาร ต่าง ๆ	3.80	.76	มาก
7. ความเหมาะสมและทันสมัยของหนังสือ วารสาร วิทยานิพนธ์ เอกสารต่าง ๆ	3.75	.85	มาก
8. ความเพียงพอของสื่อและอุปกรณ์โสตทัศนฯ เช่น VDO CD- ROM ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ เป็นต้น	3.95	.82	มาก
9. อุปกรณ์โสตทัศนฯมีความเหมาะสม	4.30	.73	มาก
10. มีความพึงพอใจในการใช้บริการห้องสมุด สื่อ และอุปกรณ์ โสตทัศนฯ	3.90	.71	มาก
11. ความเหมาะสมของอาคารสถานที่ ห้องเรียน	3.80	.69	มาก

ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
12. ความเพียงพอของอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	4.10	.64	มาก
13. ความทันสมัยของอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	4.10	.64	มาก
รวม	3.87	.69	มาก
ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน			
1. มีการกำหนดแผนระยะยาวสำหรับบริหารหลักสูตร	3.90	.71	มาก
2. จำนวนนักศึกษามีรับเหมาะสมเมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ที่มีอยู่ในหลักสูตร	3.85	.87	มาก
3. วิธีการคัดเลือกนักศึกษามีมาตรฐาน	4.00	.72	มาก
4. ระบบการลงทะเบียนสะดวกและรวดเร็ว	3.80	.76	มาก
5. การจัดอาจารย์ผู้สอนในแต่ละวิชามีความเหมาะสม	4.00	.72	มาก
6. การจัดตารางสอนและตารางสอบมีประสิทธิภาพ	4.15	.67	มาก
7. การประเมินผลการปฏิบัติการสอนของผู้สอนมีความเหมาะสม	3.70	.73	มาก
8. การให้ข้อมูลสารสนเทศ ประกาศ ระเบียบการของคณะและสถาบันมีประสิทธิภาพ	4.15	.67	มาก
9. มีประมวลการสอนแจกนักศึกษาทุกรายวิธี	4.00	.79	มาก
10. ประมวลผลการสอนมีความสมบูรณ์และชัดเจน	4.00	.79	มาก
11. ลักษณะการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.15	.74	มาก
12. การสอนเป็นไปตามที่กำหนดไว้ตามประมวลการสอน	4.10	.78	มาก
13. มีการวัดผลสม่ำเสมอด้วยเครื่องมือที่หลากหลาย	3.90	.61	มาก

ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
14. การประเมินผลการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษามีความเหมาะสม	4.20	.65	มาก
15. การให้คำปรึกษาของอาจารย์ในฐานะอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการมีคุณภาพ	4.30	.64	มาก
16. นักศึกษาติดต่อขอเข้าพบอาจารย์ได้ง่าย	4.10	.72	มาก
รวม	4.23	.73	มาก
ภาพรวม	4.23	.78	มาก

ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาความพึงพอใจที่มีต่อหลักสูตรเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน เป็นอันดับที่ 1 ด้านปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ เป็นอันดับที่ 2 ด้านนักศึกษา เป็นอันดับที่ 3

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน

ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
ด้านหลักสูตร			
1. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับวิชาชีพ	4.57	0.78	มากที่สุด
2. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษาและสังคม	4.00	0.57	มาก
3. เนื้อหาสาระในหลักสูตรสอดคล้องกับจุดประสงค์ของหลักสูตร	4.57	0.53	มากที่สุด
4. หลักสูตรมีคุณภาพระหว่างความรู้ทั่วไปกับความรู้ทางวิชาชีพ	4.29	0.48	มาก

ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
5. เนื้อหาสาระในหมวดวิชาชีพมีความครบถ้วนและทันสมัย	4.00	0.57	มาก
6. ความรู้ในหมวดวิชาชีพช่วยพัฒนานักศึกษาให้สามารถประกอบอาชีพ	4.00	0.81	มาก
7. แผนการเรียนในหลักสูตรมีความเหมาะสม	4.14	0.90	มาก
8. สัดส่วนของหน่วยกิตภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติมีความเหมาะสม	3.86	0.69	มาก
9. หลักสูตรมุ่งพัฒนานักศึกษาให้เป็นผู้ใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต	3.57	1.39	มาก
รวม	4.11	0.74	มาก
ด้านนักศึกษา			
1. มีความรู้พื้นฐานเหมาะสมในการเข้าศึกษาในหลักสูตร	3.71	0.75	มาก
2. เข้าชั้นเรียนตรงเวลา	3.29	0.95	ปานกลาง
3. ให้ความสนใจและให้ความร่วมมือในกิจกรรมการเรียนการสอน	4.00	0.81	มาก
4. มีการค้นคว้าเพิ่มเติมตามที่อาจารย์มอบหมาย	4.00	1.15	มาก
5. มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่เป็นอย่างดี	3.43	1.13	ปานกลาง
6. ปฏิบัติตนอยู่ในระเบียบวินัย	3.57	0.78	มาก
7. มีผลการเรียนดี	3.86	0.90	มาก
รวม	3.23	0.92	ปานกลาง
ด้านปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้			
1. จำนวนคอมพิวเตอร์/โปรแกรม/อินเทอร์เน็ต มีเพียงพอ	3.29	1.25	ปานกลาง
2. สมรรถนะของคอมพิวเตอร์/โปรแกรม/อินเทอร์เน็ตเหมาะสม	3.14	1.34	ปานกลาง
3. การเชื่อมโยงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสะดวกและรวดเร็ว	2.86	0.90	ปานกลาง
4. ความพึงพอใจในการใช้บริการของศูนย์บริการคอมพิวเตอร์	3.57	0.78	มาก

ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
5.ความสะดวกรวดเร็วของบริการสืบค้นข้อมูลของห้องสมุด	3.57	0.53	มาก
6.ความเพียงพอของหนังสือวารสารวิทยานิพนธ์ เอกสารต่าง ๆ	3.43	0.53	ปานกลาง
7.ความเหมาะสมและทันสมัยของหนังสือ วารสาร วิทยานิพนธ์ เอกสารต่าง ๆ	3.43	0.53	ปานกลาง
8.ความเพียงพอของสื่อและอุปกรณ์โสตทัศน เช่น VDO CD-ROM ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ เป็นต้น	3.29	0.48	ปานกลาง
9.อุปกรณ์โสตทัศนมีความเหมาะสม	3.57	0.78	มาก
10.มีความพึงพอใจในการใช้บริการห้องสมุด สื่อ และ อุปกรณ์โสตทัศน	3.71	0.48	มาก
11.ความเหมาะสมของอาคารสถานที่ ห้องเรียน	3.71	0.48	มาก
12.ความเพียงพอของอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก ในห้องเรียน	3.71	0.48	มาก
13.ความทันสมัยของอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก ในห้องเรียน	3.71	0.75	มาก
รวม	3.46	0.71	ปานกลาง
ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน			
1.มีการกำหนดแผนระยะยาวสำหรับบริหารหลักสูตร	3.57	0.53	มาก
2.จำนวนนักศึกษามีรับเหมาะสมเมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ ที่มีอยู่ในหลักสูตร	3.71	0.75	มาก
3.วิธีการคัดเลือกนักศึกษามีมาตรฐาน	3.57	1.27	มาก
4.ระบบการลงทะเบียนสะดวกและรวดเร็ว	3.71	0.75	มาก
5.การจัดอาจารย์ผู้สอนในแต่ละวิชามีความเหมาะสม	3.86	1.06	มาก
6.การจัดตารางสอนและตารางสอบมีประสิทธิภาพ	3.26	1.49	ปานกลาง

ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
7.การประเมินผลการปฏิบัติการสอนของผู้สอนมีความเหมาะสม	4.00	1.00	มาก
8.การให้ข้อมูลสารสนเทศ ประกาศ ระเบียบการของคณะ และสถาบันมีประสิทธิภาพ	3.71	0.75	มาก
9.มีประมวลการสอนแจกนักศึกษาทุกรายวิชา	4.00	0.57	มาก
10.ประมวลผลการสอนมีความสมบูรณ์และชัดเจน	4.29	0.75	มาก
11.ลักษณะการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.29	0.75	มาก
12.การสอนเป็นไปตามที่กำหนดไว้ตามประมวลการสอน	4.29	0.75	มาก
13.มีการวัดผลสม่ำเสมอด้วยเครื่องมือที่หลากหลาย	4.14	0.69	มาก
14.การประเมินผลการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษามีความเหมาะสม	3.86	1.06	มาก
15.การให้คำปรึกษาของอาจารย์ในฐานะอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการมีคุณภาพ	4.29	0.95	มาก
16.นักศึกษาติดต่อขอเข้าพบอาจารย์ได้ง่าย	4.14	0.90	มาก
รวม	3.91	0.87	มาก
ภาพรวม	3.67	0.81	มาก

ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาเงินในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาความพึงพอใจของหลักสูตรเป็นรายด้าน พบว่าความพึงพอใจที่มีต่อหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน เป็นอันดับที่ 1 ด้านหลักสูตร เป็นอันดับที่ 2 ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน เป็นอันดับที่ 3 ด้านนักศึกษา และลำดับที่ 4 ด้านปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้อย่างน้อย

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด

ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
ด้านหลักสูตร			
1. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับวิชาชีพ	4.33	.18	มาก
2. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษาและสังคม	4.33	.14	มาก
3. เนื้อหาสาระในหลักสูตรสอดคล้องกับจุดประสงค์ของหลักสูตร	4.42	.14	มาก
4. หลักสูตรมีคุณภาพระหว่างความรู้ทั่วไปกับความรู้ทางวิชาชีพ	4.25	.17	มาก
5. เนื้อหาสาระในหมวดวิชาชีพมีความครบถ้วนและทันสมัย	4.33	.18	มาก
6. ความรู้ในหมวดวิชาชีพช่วยพัฒนานักศึกษาให้สามารถประกอบอาชีพ ได้จริง	4.25	.21	มาก
7. แผนการเรียนในหลักสูตรมีความเหมาะสม	4.58	.14	มาก
8. สัดส่วนของหน่วยกิตภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติมีความเหมาะสม	4.33	.18	มาก
9. หลักสูตรมุ่งพัฒนานักศึกษาให้เป็นผู้ใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต	4.33	.18	มาก
รวม	4.35	.15	มาก
ด้านนักศึกษา			
1. มีความรู้พื้นฐานเหมาะสมในการเข้าศึกษาในหลักสูตร	4.42	.14	มาก
2. เข้าชั้นเรียนตรงเวลา	4.42	.19	มาก
3. ให้ความสนใจและให้ความร่วมมือในกิจกรรมการเรียนการสอน	4.33	.18	มาก
4. มีการค้นคว้าเพิ่มเติมตามที่อาจารย์มอบหมาย	4.42	.14	มาก

ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
5. มีความรับผิดชอบต่อนักเรียนเป็นอย่างดี	4.43	.18	มาก
6. ปฏิบัติตนอยู่ในระเบียบวินัย	4.42	.19	มาก
7. มีผลการเรียนดี	4.25	.21	มาก
รวม	4.36	.15	มาก
ด้านปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้			
1. จำนวนคอมพิวเตอร์/โปรแกรม/อินเทอร์เน็ต มีเพียงพอ	4.33	.22	มาก
2. สมรรถนะของคอมพิวเตอร์/โปรแกรม/อินเทอร์เน็ตเหมาะสม	4.33	.18	มาก
3. การเชื่อมโยงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสะดวกและรวดเร็ว	4.17	.24	มาก
4. ความพึงพอใจในการใช้บริการของศูนย์บริการคอมพิวเตอร์	4.25	.21	มาก
5. ความสะดวกรวดเร็วของบริการสืบค้นข้อมูลของห้องสมุด	4.42	.14	มาก
6. ความเพียงพอของหนังสือ วารสาร วิทยานิพนธ์ เอกสารต่าง ๆ	4.33	.18	มาก
7. ความเหมาะสมและทันสมัยของหนังสือ วารสาร วิทยานิพนธ์ เอกสารต่าง ๆ	4.25	.17	มาก
8. ความเพียงพอของสื่อและอุปกรณ์โสตทัศน เช่น VDO CD-ROM ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ เป็นต้น	4.17	.20	มาก
9. อุปกรณ์โสตทัศนมีความเหมาะสม	4.17	.20	มาก
10. มีความพึงพอใจในการใช้บริการห้องสมุด สื่อ และอุปกรณ์โสตทัศน	4.17	.20	มาก
11. ความเหมาะสมของอาคารสถานที่ ห้องเรียน	4.17	.24	มาก
12. ความเพียงพอของอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	4.17	.24	มาก

ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
13. ความทันสมัยของอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	4.08	.22	มาก
รวม	4.23	.18	มาก
ด้านการบริหารหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน			
1. มีการกำหนดแผนระยะยาวสำหรับบริหารหลักสูตร	4.50	.19	มาก
2. จำนวนนักศึกษามีรับเหมาะสมเมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ที่มีอยู่ในหลักสูตร	4.33	.18	มาก
3. วิธีการคัดเลือกนักศึกษามีมาตรฐาน	4.58	.19	มากที่สุด
4. ระบบการลงทะเบียนสะดวกและรวดเร็ว	4.58	.14	มากที่สุด
5. การจัดอาจารย์ผู้สอนในแต่ละวิชามีความเหมาะสม	4.42	.22	มาก
6. การจัดตารางสอนและตารางสอบมีประสิทธิภาพ	4.50	.19	มาก
7. การประเมินผลการปฏิบัติการสอนของผู้สอนมีความเหมาะสม	4.58	.14	มากที่สุด
8. การให้ข้อมูลสารสนเทศ ประกาศ ระเบียบการของคณะและสถาบันมีประสิทธิภาพ	4.58	.19	มากที่สุด
9. มีประมวลการสอนแจกนักศึกษาทุกราชวิชา	4.58	.14	มากที่สุด
10. ประมวลผลการสอนมีความสมบูรณ์และชัดเจน	4.67	.14	มากที่สุด
11. ลักษณะการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.67	.14	มากที่สุด
12. การสอนเป็นไปตามที่กำหนดไว้ตามประมวลการสอน	4.58	.14	มากที่สุด
13. มีการวัดผลสม่ำเสมอด้วยเครื่องมือที่หลากหลาย	4.67	.14	มากที่สุด
14. การประเมินผลการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษามีความเหมาะสม	4.58	.19	มากที่สุด
15. การให้คำปรึกษาของอาจารย์ในฐานะอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการมีคุณภาพ	4.58	.14	มากที่สุด

ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
16. นักศึกษาติดต่อขอเข้าพบอาจารย์ได้ง่าย	4.67	.14	มากที่สุด
รวม	4.56	.14	มากที่สุด
ภาพรวม	4.37	0.15	มาก

ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาความพึงพอใจของหลักสูตรเป็นรายด้าน พบว่าด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนเป็นอันดับ 1 รองลงมาคือ ด้านนักศึกษา ด้านหลักสูตร และอันดับสุดท้ายได้แก่ ด้านปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ตามลำดับ

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ

ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
ด้านหลักสูตร			
1.วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับวิชาชีพ	4.57	0.53	มากที่สุด
2.วัตถุประสงค์ของหลักสูตรตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษาและสังคม	4.86	0.37	มากที่สุด
3.เนื้อหาสาระในหลักสูตรสอดคล้องกับจุดประสงค์ของหลักสูตร	4.86	0.37	มากที่สุด
4.หลักสูตรมีคุณภาพระหว่างความรู้ทั่วไปกับความรู้ทางวิชาชีพ	4.57	0.53	มากที่สุด
5.เนื้อหาสาระในหมวดวิชาชีพมีความครบถ้วนและทันสมัย	4.14	0.37	มาก
6.ความรู้ในหมวดวิชาชีพช่วยพัฒนานักศึกษาให้สามารถประกอบอาชีพได้จริง	5.00	0.00	มากที่สุด
7.แผนการเรียนในหลักสูตรมีความเหมาะสม	5.00	0.00	มากที่สุด
8.สัดส่วนของหน่วยกิตภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติมีความเหมาะสม	5.00	0.00	มากที่สุด

ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
9.หลักสูตรมุ่งพัฒนานักศึกษาให้เป็นผู้ใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต	5.00	0.95	มากที่สุด
รวม	4.77	0.34	มาก
ด้านนักศึกษา			
1.มีความรู้พื้นฐานเหมาะสมในการเข้าศึกษาในหลักสูตร	4.29	0.81	มาก
2.เข้าชั้นเรียนตรงเวลา	4.00	0.53	มาก
3.ให้ความสนใจและให้ความร่วมมือในกิจกรรมการเรียนการสอน	4.57	0.53	มากที่สุด
4.มีการค้นคว้าเพิ่มเติมตามที่อาจารย์มอบหมาย	4.43	0.69	มาก
5.มีความรับผิดชอบต่อน้ำที่เป็นอย่างดี	4.14	0.53	มาก
6.ปฏิบัติตนอยู่ในระเบียบวินัย	4.43	0.69	มาก
7.มีผลการเรียนดี	4.14	0.78	มาก
รวม	4.28	0.57	มาก
ด้านปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้			
1.จำนวนคอมพิวเตอร์/โปรแกรม/อินเทอร์เน็ต มีเพียงพอ	4.57	0.48	มากที่สุด
2.สมรรถนะของคอมพิวเตอร์/โปรแกรม/อินเทอร์เน็ตเหมาะสม	4.71	0.48	มากที่สุด
3.การเชื่อมโยงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสะดวกและรวดเร็ว	4.71	0.00	มากที่สุด
4.ความพึงพอใจในการใช้บริการของศูนย์บริการคอมพิวเตอร์	5.00	0.69	มากที่สุด
5.ความสะดวกรวดเร็วของบริการสืบค้นข้อมูลของห้องสมุด	4.14	0.48	มาก
6.ความเพียงพอของหนังสือ วารสาร วิทยานิพนธ์ เอกสารต่าง ๆ	4.71	0.00	มากที่สุด
7.ความเหมาะสมและทันสมัยของหนังสือ วารสาร วิทยานิพนธ์ เอกสารต่าง ๆ	5.00	0.37	มากที่สุด
8.ความเพียงพอของสื่อและอุปกรณ์โสตทัศน เช่น VDO CD-	4.86	0.00	มากที่สุด

ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
ROM ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ เป็นต้น			
9.อุปกรณ์โสตทัศนมีความเหมาะสม	5.00	0.37	มากที่สุด
10.มีความพึงพอใจในการใช้บริการห้องสมุด สื่อ และอุปกรณ์โสตทัศน	4.86	0.48	มากที่สุด
11.ความเหมาะสมของอาคารสถานที่ ห้องเรียน	4.71	0.37	มากที่สุด
12.ความเพียงพอของอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	4.86	0.48	มากที่สุด
13.ความทันสมัยของอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	4.86	0.37	มากที่สุด
รวม	4.76	0.37	มากที่สุด
ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน			
1.มีการกำหนดแผนระยะยาวสำหรับบริหารหลักสูตร	4.43	0.37	มาก
2.จำนวนนักศึกษามีรับเหมาะสมเมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ที่มีอยู่ในหลักสูตร	4.86	0.53	มากที่สุด
3.วิธีการคัดเลือกนักศึกษามีมาตรฐาน	5.00	0.37	มากที่สุด
4.ระบบการลงทะเบียนสะดวกและรวดเร็ว	4.71	0.00	มากที่สุด
5.การจัดอาจารย์ผู้สอนในแต่ละวิชามีความเหมาะสม	4.86	0.00	มากที่สุด
6.การจัดตารางสอนและตารางสอบมีประสิทธิภาพ	5.00	0.48	มากที่สุด
7.การประเมินผลการปฏิบัติการสอนของผู้สอนมีความเหมาะสม	4.57	0.37	มากที่สุด
8.การให้ข้อมูลสารสนเทศ ประกาศ ระเบียบการของคณะและสถาบันมีประสิทธิภาพ	4.57	0.00	มากที่สุด
9.มีประมวลการสอนแก่นักศึกษาทุกรายวิชา	4.86	0.53	มากที่สุด
10.ประมวลผลการสอนมีความสมบูรณ์และชัดเจน	4.71	0.53	มากที่สุด
11.ลักษณะการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.71	0.37	มากที่สุด

ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
12.การสอนเป็นไปตามที่กำหนดไว้ตามประมวลการสอน	4.86	0.48	มากที่สุด
13.มีการวัดผลสม่ำเสมอด้วยเครื่องมือที่หลากหลาย	4.86	0.37	มากที่สุด
14.การประเมินผลการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษามีความเหมาะสม	4.57	0.37	มากที่สุด
15.การให้คำปรึกษาของอาจารย์ในฐานะอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการมีคุณภาพ	4.86	0.53	มากที่สุด
16.นักศึกษาติดต่อขอเข้าพบอาจารย์ได้ง่าย	3.71	0.37	มากที่สุด
รวม	4.38	0.35	มาก
ภาพรวม	4.54	0.40	มากที่สุด

ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาความพึงพอใจที่มีต่อหลักสูตรเป็นรายด้านพบว่า ด้านหลักสูตรเป็นอันดับ 1 ด้านปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน และด้านนักศึกษา ตามลำดับ

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ

ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
ด้านหลักสูตร			
1. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับวิชาชีพ	4.00	.72	มาก
2. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษาและสังคม	4.00	.78	มาก
3. เนื้อหาสาระในหลักสูตรสอดคล้องกับจุดประสงค์ของหลักสูตร	4.00	.64	มาก

ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
4. หลักสูตรมีคุณภาพระหว่างความรู้ทั่วไปกับความรู้ทางวิชาชีพ	4.00	.65	มาก
5. เนื้อหาสาระในหมวดวิชาชีพมีความครบถ้วนและทันสมัย	4.00	.60	มาก
6. ความรู้ในหมวดวิชาชีพช่วยพัฒนานักศึกษาให้สามารถประกอบอาชีพได้จริง	4.00	.48	มาก
7. แผนการเรียนในหลักสูตรมีความเหมาะสม	4.00	.53	มาก
8. สัดส่วนของหน่วยกิตภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติมีความเหมาะสม	4.00	.57	มาก
9. หลักสูตรมุ่งพัฒนานักศึกษาให้เป็นผู้ใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต	4.00	.69	มาก
รวม	4.00	.65	มาก
ด้านนักศึกษา			
1. มีความรู้พื้นฐานเหมาะสมในการเข้าศึกษาในหลักสูตร	3.00	.43	ปานกลาง
2. เข้าชั้นเรียนตรงเวลา	3.00	.40	ปานกลาง
3. ให้ความสนใจและให้ความร่วมมือในกิจกรรมการเรียนการสอน	3.00	.50	ปานกลาง
4. มีการค้นคว้าเพิ่มเติมตามที่อาจารย์มอบหมาย	3.00	.61	ปานกลาง
5. มีความรับผิดชอบต่อน้ำที่เป็นอย่างดี	3.00	.42	ปานกลาง
6. ปฏิบัติตนอยู่ในระเบียบวินัย	4.00	.48	มาก
7. มีผลการเรียนดี	4.00	.47	มาก
รวม	3.29	.48	ปานกลาง
ด้านปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้อ			
1. จำนวนคอมพิวเตอร์/โปรแกรม/อินเทอร์เน็ต มีเพียงพอ	4.75	0.43	มากที่สุด
2. สมรรถนะของคอมพิวเตอร์/โปรแกรม/อินเทอร์เน็ตเหมาะสม	4.75	0.43	มากที่สุด

ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
3. การเชื่อมโยงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสะดวกและรวดเร็ว	4.00	.41	มาก
4. ความพึงพอใจในการใช้บริการของศูนย์บริการคอมพิวเตอร์	3.75	0.43	มาก
5. ความสะดวกรวดเร็วของบริการสืบค้นข้อมูลของห้องสมุด	3.75	0.43	มาก
6. ความเพียงพอของหนังสือวารสารวิทยานิพนธ์เอกสารต่าง ๆ	3.25	0.43	มาก
7. ความเหมาะสมและทันสมัยของหนังสือ วารสาร วิทยานิพนธ์ เอกสารต่าง ๆ	3.00	.50	ปานกลาง
8. ความเพียงพอของสื่อและอุปกรณ์โสตทัศน เช่น VDO CD-ROM ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ เป็นต้น	3.75	0.43	มาก
9. อุปกรณ์โสตทัศนมีความเหมาะสม	4.00	.45	มาก
10. มีความพึงพอใจในการใช้บริการห้องสมุด สื่อ และอุปกรณ์โสตทัศน	4.00	.33	มาก
11. ความเหมาะสมของอาคารสถานที่ ห้องเรียน	4.00	.41	มาก
12. ความเพียงพอของอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	4.00	.42	มาก
13. ความทันสมัยของอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	4.00	.50	มาก
รวม	3.92	0.55	มาก
ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน			
1. มีการกำหนดแผนระยะยาวสำหรับบริหารหลักสูตร	3.50	0.50	มาก
2. จำนวนนักศึกษามีรับเหมาะสมเมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ที่มีอยู่ในหลักสูตร	3.50	0.50	มาก
3. วิธีการคัดเลือกนักศึกษามีมาตรฐาน	4.00	.45	มาก
4. ระบบการลงทะเบียนสะดวกและรวดเร็ว	3.50	0.50	มาก
5. การจัดอาจารย์ผู้สอนในแต่ละวิชามีความเหมาะสม	3.50	0.50	มาก

ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
6. การจัดการการสอนและตารางสอนมีประสิทธิภาพ	4.00	0.61	มาก
7. การประเมินผลการปฏิบัติการสอนของผู้สอนมีความเหมาะสม	4.00	0.45	มาก
8. การให้ข้อมูลสารสนเทศ ประกาศ ระเบียบการของคณะและสถาบันมีประสิทธิภาพ	4.00	0.33	มาก
9. มีประมวลการสอนแจกนักศึกษาทุกรายวิชา	4.00	0.48	มาก
10.ประมวลผลการสอนมีความสมบูรณ์และชัดเจน	4.00	0.52	มาก
11.ลักษณะการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.00	0.51	มาก
12.การสอนเป็นไปตามที่กำหนดไว้ตามประมวลการสอน	4.00	0.42	มาก
13.มีการวัดผลสม่ำเสมอด้วยเครื่องมือที่หลากหลาย	3.75	0.43	มาก
14.การประเมินผลการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษามีความเหมาะสม	3.75	0.43	มาก
15.การให้คำปรึกษาของอาจารย์ในฐานะอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการมีคุณภาพ	4.00	0.41	มาก
16.นักศึกษาติดต่อขอเข้าพบอาจารย์ได้ง่าย	4.00	0.42	มาก
รวม	3.84	0.36	มาก
ภาพรวม	3.76	0.51	มาก

ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาความพึงพอใจที่มีต่อหลักสูตรเป็นรายด้าน พบว่า ด้านหลักสูตร เป็นอันดับที่ 1 รองลงมาคือ ด้านปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ เป็นอันดับที่ 2 และด้านบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน เป็นอันดับที่ 3

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศ

ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
ด้านหลักสูตร			
1. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับวิชาชีพ	4.77	0.56	มากที่สุด
2. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษาและสังคม	4.60	0.61	มากที่สุด
3. เนื้อหาสาระในหลักสูตรสอดคล้องกับจุดประสงค์ของหลักสูตร	4.80	0.48	มากที่สุด
4. หลักสูตรมีคุณภาพระหว่างความรู้ทั่วไปกับความรู้ทางวิชาชีพ	4.67	0.54	มากที่สุด
5. เนื้อหาสาระในหมวดวิชาชีพมีความครบถ้วนและทันสมัย	4.60	0.61	มากที่สุด
6. ความรู้ในหมวดวิชาชีพช่วยพัฒนานักศึกษาให้สามารถประกอบอาชีพได้จริง	4.67	0.47	มากที่สุด
7. แผนการเรียนในหลักสูตรมีความเหมาะสม	4.57	0.67	มากที่สุด
8. สัดส่วนของหน่วยกิตภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติมีความเหมาะสม	4.77	0.56	มากที่สุด
9. หลักสูตรมุ่งพัฒนานักศึกษาให้เป็นผู้ใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต	4.57	0.67	มากที่สุด
รวม	4.67	0.58	มากที่สุด
ด้านนักศึกษา			
1. มีความรู้พื้นฐานเหมาะสมในการเข้าศึกษาในหลักสูตร	4.83	0.37	มากที่สุด
2. เข้าชั้นเรียนตรงเวลา	4.57	0.67	มากที่สุด
3. ให้ความสนใจและให้ความร่วมมือในกิจกรรมการเรียนการสอน	4.57	0.62	มากที่สุด
4. มีการค้นคว้าเพิ่มเติมตามที่อาจารย์มอบหมาย	4.50	0.67	มาก
5. มีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่เป็นอย่างดี	4.57	0.62	มากที่สุด

ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
6. ปฏิบัติตนอยู่ในระเบียบวินัย	4.47	0.67	มาก
7. มีผลการเรียนดี	4.60	0.61	มากที่สุด
รวม	4.59	0.62	มากที่สุด
ด้านปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้			
1. จำนวนคอมพิวเตอร์/โปรแกรม/อินเทอร์เน็ต มีเพียงพอ	4.67	0.47	มากที่สุด
2. สมรรถนะของคอมพิวเตอร์/โปรแกรม/อินเทอร์เน็ต เหมาะสม	4.93	0.25	มากที่สุด
3. การเชื่อมโยงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสะดวกและรวดเร็ว	4.60	0.61	มากที่สุด
4. ความพึงพอใจในการใช้บริการของศูนย์บริการ คอมพิวเตอร์	4.57	0.62	มากที่สุด
5. ความสะดวกรวดเร็วของบริการสืบค้นข้อมูลของห้องสมุด	4.60	0.61	มากที่สุด
6. ความเพียงพอของหนังสือ วารสาร วิทยานิพนธ์ เอกสาร ต่าง ๆ	4.47	0.72	มาก
7. ความเหมาะสมและทันสมัยของหนังสือ วารสาร วิทยานิพนธ์ เอกสารต่าง ๆ	4.47	0.67	มาก
8. ความเพียงพอของสื่อและอุปกรณ์โสตทัศน เช่น VDO CD- ROM ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ เป็นต้น	4.57	0.67	มากที่สุด
9. อุปกรณ์โสตทัศนมีความเหมาะสม	4.60	0.61	มากที่สุด
10. มีความพึงพอใจในการใช้บริการห้องสมุด สื่อและอุปกรณ์ โสตทัศน	4.60	0.55	มากที่สุด
11. ความเหมาะสมของอาคารสถานที่ ห้องเรียน	4.83	0.37	มากที่สุด
12. ความเพียงพอของอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก ในห้องเรียน	4.57	0.67	มากที่สุด
13. ความทันสมัยของอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก ในห้องเรียน	4.60	0.61	มากที่สุด

ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
รวม	4.62	0.60	มากที่สุด
ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน			
1. มีการกำหนดแผนระยะยาวสำหรับบริหารหลักสูตร	4.57	0.67	มากที่สุด
2. จำนวนนักศึกษาที่รับเหมาะสมเมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ที่มีอยู่ในหลักสูตร	4.50	0.67	มาก
3. วิธีการคัดเลือกนักศึกษามีมาตรฐาน	4.47	0.67	มาก
4. ระบบการลงทะเบียนสะดวกและรวดเร็ว	4.57	0.62	มากที่สุด
5. การจัดอาจารย์ผู้สอนในแต่ละวิชามีความเหมาะสม	4.83	0.37	มากที่สุด
6. การจัดตารางสอนและตารางสอบมีประสิทธิภาพ	4.60	0.61	มากที่สุด
7. การประเมินผลการปฏิบัติการสอนของผู้สอนมีความเหมาะสม	4.83	0.37	มากที่สุด
8. การให้ข้อมูลสารสนเทศ ประกาศ ระเบียบการของคณะและสถาบันมีประสิทธิภาพ	4.63	0.55	มากที่สุด
9. มีประมวลการสอนแจกนักศึกษาทุกรายวิชา	4.53	0.62	มากที่สุด
10. ประมวลผลการสอนมีความสมบูรณ์และชัดเจน	4.60	0.61	มากที่สุด
11. ลักษณะการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.77	0.56	มากที่สุด
12. การสอนเป็นไปตามที่กำหนดไว้ตามประมวลการสอน	4.73	0.51	มากที่สุด
13. มีการวัดผลสม่ำเสมอด้วยเครื่องมือที่หลากหลาย	4.87	0.43	มากที่สุด
14. การประเมินผลการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษามีความเหมาะสม	4.70	0.64	มากที่สุด
15. การให้คำปรึกษาของอาจารย์ในฐานะอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการมีคุณภาพ	4.57	0.67	มากที่สุด

ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
16. นักศึกษาติดต่อขอเข้าพบอาจารย์ได้ง่าย	4.80	0.64	มากที่สุด
รวม	4.66	0.59	มากที่สุด
ภาพรวม	4.63	0.59	มากที่สุด

ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาความพึงพอใจที่มีต่อหลักสูตรเป็นรายด้าน พบว่า ด้านหลักสูตร เป็นอันดับที่ 1 รองลงมาคือ ด้านปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ เป็นอันดับที่ 2 และด้านบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน เป็นอันดับที่ 3

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต

ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
ด้านหลักสูตร			
1. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับวิชาชีพ	4.47	0.51	มาก
2. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษา และสังคม	4.29	0.47	มาก
3. เนื้อหาสาระในหลักสูตรสอดคล้องกับจุดประสงค์ของหลักสูตร	4.41	0.51	มาก
4. หลักสูตรมีคุณลักษณะระหว่างความรู้ทั่วไปกับความรู้ทางวิชาชีพ	4.29	0.47	มาก
5. เนื้อหาสาระในหมวดวิชาชีพมีความครบถ้วนและทันสมัย	4.29	0.59	มาก
6. ความรู้ในหมวดวิชาชีพช่วยพัฒนานักศึกษาให้สามารถประกอบอาชีพได้จริง	4.29	0.47	มาก

ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
7. แผนการเรียนในหลักสูตรมีความเหมาะสม	4.18	0.64	มาก
8. สัดส่วนของหน่วยกิตภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติมีความเหมาะสม	4.18	0.64	มาก
9. หลักสูตรมุ่งพัฒนานักศึกษาให้เป็นผู้ใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต	4.18	0.64	มาก
รวม	4.29	0.54	มาก
ด้านนักศึกษา			
1. มีความรู้พื้นฐานเหมาะสมในการเข้าศึกษาในหลักสูตร	3.59	0.80	มาก
2. เข้าชั้นเรียนตรงเวลา	3.18	1.07	ปานกลาง
3. ให้ความสนใจและให้ความร่วมมือในกิจกรรมการเรียนการสอน	3.59	0.71	มาก
4. มีการค้นคว้าเพิ่มเติมตามที่อาจารย์มอบหมาย	3.41	0.62	ปานกลาง
5. มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่เป็นอย่างดี	3.65	0.70	มาก
6. ปฏิบัติตนอยู่ในระเบียบวินัย	3.59	0.71	มาก
7. มีผลการเรียนดี	3.71	0.47	มาก
รวม	3.53	0.73	มาก
ด้านปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้			
1. จำนวนคอมพิวเตอร์/โปรแกรม/อินเทอร์เน็ต มีเพียงพอ	3.76	0.56	มาก
2. สมรรถนะของคอมพิวเตอร์/โปรแกรม/อินเทอร์เน็ตเหมาะสมเป็นต้น	3.76	0.56	มาก
3. การเชื่อมโยงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสะดวกและรวดเร็ว	3.59	0.62	มาก
4. ความพึงพอใจในการใช้บริการของศูนย์บริการคอมพิวเตอร์	3.53	0.72	มาก

ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
5.ความสะดวกรวดเร็วของบริการสืบค้นข้อมูลของห้องสมุด	3.59	0.71	มาก
6.ความเพียงพอของหนังสือ วารสาร วิทยานิพนธ์ เอกสารต่าง ๆ	3.35	1.00	ปานกลาง
7.ความเหมาะสมและทันสมัยของหนังสือ วารสาร วิทยานิพนธ์ เอกสารต่าง ๆ	3.24	0.97	ปานกลาง
8.ความเพียงพอของสื่อและอุปกรณ์โสตทัศน เช่น VDO CD-ROM ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์	3.18	0.95	ปานกลาง
9.อุปกรณ์โสตทัศนมีความเหมาะสม	3.24	0.90	ปานกลาง
10.มีความพึงพอใจในการใช้บริการห้องสมุด สื่อ และอุปกรณ์โสตทัศน	3.53	0.94	มาก
11.ความเหมาะสมของอาคารสถานที่ ห้องเรียน	3.65	1.00	มาก
12.ความเพียงพอของอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	3.82	0.64	มาก
13.ความทันสมัยของอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	3.82	0.64	มาก
รวม	3.54	0.78	มาก
ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน			
1.มีการกำหนดแผนระยะยาวสำหรับบริหารหลักสูตร	3.88	0.93	มาก
2.จำนวนนักศึกษาได้รับเหมาะสมเมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ที่มีอยู่ในหลักสูตร	3.76	0.83	มาก
3.วิธีการคัดเลือกนักศึกษามีมาตรฐาน	3.71	0.69	มาก
4.ระบบการลงทะเบียนสะดวกและรวดเร็ว	3.82	0.73	มาก

ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
5.การจัดอาจารย์ผู้สอนในแต่ละวิชามีความเหมาะสม	3.88	0.70	มาก
6.การจัดตารางสอนและตารางสอบมีประสิทธิภาพ	3.65	0.86	มาก
7.การประเมินผลการปฏิบัติการสอนของผู้สอนมีความเหมาะสม	3.82	0.81	มาก
8.การให้ข้อมูลสารสนเทศ ประกาศ ระเบียบการของคณะและสถาบันมีประสิทธิภาพ	3.71	0.85	มาก
9.มีประมวลการสอนแก่นักศึกษาทุกรายวิชา	4.06	0.66	มาก
10.ประมวลผลการสอนมีความสมบูรณ์และชัดเจน	4.12	0.70	มาก
11.ลักษณะการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.94	0.56	มาก
12.การสอนเป็นไปตามที่กำหนดไว้ตามประมวลการสอน	3.94	0.56	มาก
13.มีการวัดผลสม่ำเสมอด้วยเครื่องมือที่หลากหลาย	3.94	0.66	มาก
14.การประเมินผลการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษามีความเหมาะสม	3.88	0.60	มาก
15.การให้คำปรึกษาของอาจารย์ในฐานะอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการมีคุณภาพ	4.18	0.81	มาก
16.นักศึกษาติดต่อขอเข้าพบอาจารย์ได้ง่าย	4.24	0.75	มาก
รวม	3.91	0.73	มาก
ภาพรวม	3.81	0.69	มาก

ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อหลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาความพึงพอใจที่มีต่อหลักสูตรเป็นรายด้าน พบว่า ด้านบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน เป็นอันดับที่ 1 รองลงมาคือ ด้านปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้เป็นอันดับที่ 2 และด้านนักศึกษาเป็นอันดับที่ 3

3. ความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อบัณฑิตหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ

ตารางที่ 11 ข้อมูลเพศของผู้กรอกแบบสอบถามสถานประกอบการ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	7	35
หญิง	13	65
รวม	20	100

พบว่า ผู้ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 13 คน (คิดเป็นร้อยละ 65) เพศชาย จำนวน 7 คน (คิดเป็นร้อยละ 35)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	3	30
หญิง	7	70
รวม	10	100

พบว่า ผู้ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 7 คน (คิดเป็นร้อยละ 70) เพศชาย จำนวน 3 คน (คิดเป็นร้อยละ 30)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	3	30.00
หญิง	7	70.00
รวม	10	100

พบว่า ผู้ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 7 คน (คิดเป็นร้อยละ 70) เพศชาย จำนวน 3 คน (คิดเป็นร้อยละ 30)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	12	54.5
หญิง	10	45.5
รวม	22	100.0

พบว่า ผู้ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 12 คน (คิดเป็นร้อยละ 54.50)

เพศหญิง จำนวน 10 คน (คิดเป็นร้อยละ 45.50)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
ชาย	13	44.83
หญิง	16	55.17
รวม	29	100.00

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 16 คน (คิดเป็นร้อยละ 55.17) เพศชาย จำนวน 13 คน (คิดเป็นร้อยละ 44.83)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
ชาย	14	44.67
หญิง	16	53.33
รวม	30	100.00

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 16 คน (คิดเป็นร้อยละ 53.33) เพศชาย จำนวน 14 คน (คิดเป็นร้อยละ 44.67)

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	3	60.00
หญิง	2	40.00
รวม	5	100.00

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 3 คน (คิดเป็นร้อยละ 60.00)
 เพศหญิง จำนวน 5 คน (คิดเป็นร้อยละ 40.00)

ตารางที่ 12 การศึกษาสูงสุดของผู้กรอกแบบสอบถามสถานประกอบการ

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ

การศึกษาสูงสุด	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรี	17	85
ปริญญาโท	3	15
ปริญญาเอก	-	-
รวม	20	100.0

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 17 คน
 (คิดเป็นร้อยละ 85) ระดับปริญญาโท จำนวน 3 คน (คิดเป็นร้อยละ 15)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน

การศึกษาสูงสุด	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรี	7	70
ปริญญาโท	2	20
ปริญญาเอก	1	10
รวม	10	100

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 7 คน (คิดเป็น
 ร้อยละ 70) ระดับการศึกษาปริญญาโท จำนวน 2 คน (คิดเป็นร้อยละ 20) และระดับปริญญาเอก
 จำนวน 1 คน (คิดเป็นร้อยละ 10)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด

การศึกษาสูงสุด	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรี	6	60.00
ปริญญาโท	4	40.00
ปริญญาเอก		
รวม	10	100

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 6 คน (คิดเป็นร้อยละ 60) ระดับปริญญาโท จำนวน 4 คน (คิดเป็นร้อยละ 40)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ

การศึกษาสูงสุด	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรี	5	22.7
ปริญญาโท	14	63.6
ปริญญาเอก	2	13.6
รวม	21	100.0

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 14 คน (คิดเป็นร้อยละ 63.6) ระดับปริญญาตรี จำนวน 5 คน (คิดเป็นร้อยละ 22.7) ระดับปริญญาเอก จำนวน 2 คน (คิดเป็นร้อยละ 13.6)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ

การศึกษาสูงสุด	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
ปริญญาตรี	23	79.31
ปริญญาโท	6	20.69
ปริญญาเอก	0	00.00
รวม	29	100.00

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวน 23 คน (คิดเป็นร้อยละ 79.31) ระดับปริญญาโท จำนวน 6 คน (คิดเป็นร้อยละ 20.69)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศ

การศึกษาสูงสุด	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
ปริญญาตรี	23	76.67
ปริญญาโท	7	23.33
ปริญญาเอก	0	00.00
รวม	30	100.00

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 23 คน (คิดเป็นร้อยละ 76.67) ระดับปริญญาโท จำนวน 7 คน (คิดเป็นร้อยละ 23.33)

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต

การศึกษาสูงสุด	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรี	3	60.00
ปริญญาโท	2	40.00
ปริญญาเอก	-	-
รวม	5	100.0

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 3 คน (คิดเป็นร้อยละ 60.00) ระดับปริญญาโท จำนวน 2 คน (คิดเป็นร้อยละ 40.00)

ตารางที่ 13 ตำแหน่งงานของผู้ตอบแบบสอบถาม

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ

ตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
ผู้จัดการฝ่าย	6	30
หัวหน้างาน	12	60
หัวหน้าฝ่าย	2	20
รวม	20	100

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีตำแหน่งหัวหน้างาน จำนวน 12 คน (คิดเป็นร้อยละ 60) ตำแหน่งผู้จัดการฝ่าย จำนวน 6 คน (คิดเป็นร้อยละ 30) ตำแหน่งหัวหน้าฝ่าย จำนวน 2 คน (คิดเป็นร้อยละ 20)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน

ตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
เจ้าของกิจการ	0	0
ผู้จัดการฝ่าย	0	0
หัวหน้างาน	7	70
หัวหน้าฝ่าย	3	30
รวม	10	100

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีตำแหน่งหัวหน้างาน จำนวน 7 คน (คิดเป็นร้อยละ 70) ตำแหน่งหัวหน้าฝ่าย จำนวน 3 คน (คิดเป็นร้อยละ 30)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด

ตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
เจ้าของกิจการ	1	10.00
ผู้จัดการฝ่าย	1	10.00
หัวหน้างาน	7	70.00
หัวหน้าฝ่าย	1	10.00
รวม	10	100

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีตำแหน่งหัวหน้างาน จำนวน 7 คน (คิดเป็นร้อยละ 70) ตำแหน่งเจ้าของกิจการ ตำแหน่งผู้จัดการฝ่าย และตำแหน่งหัวหน้าฝ่าย จำนวน 1 คน (คิดเป็นร้อยละ 10)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ

ตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
เจ้าของกิจการ	0	0
ผู้จัดการฝ่าย	7	31.8
หัวหน้างาน	6	27.3
หัวหน้าฝ่าย	8	40.9
รวม	21	100.0

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีตำแหน่งหัวหน้าฝ่าย จำนวน 8 คน (คิดเป็นร้อยละ 40.9) ตำแหน่งผู้จัดการฝ่าย จำนวน 7 คน (คิดเป็นร้อยละ 31.8) ตำแหน่งหัวหน้างาน จำนวน 6 คน (คิดเป็นร้อยละ 27.3)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ

ตำแหน่ง	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
เจ้าของกิจการ	0	00.00
ผู้จัดการฝ่าย	6	20.69
หัวหน้างาน	8	27.59
หัวหน้าฝ่าย	15	51.72
รวม	29	100.00

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีตำแหน่งหัวหน้าฝ่าย จำนวน 15 คน (คิดเป็นร้อยละ 51.72) ตำแหน่งหัวหน้างาน จำนวน 8 คน (คิดเป็นร้อยละ 27.59)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศ

ตำแหน่ง	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
เจ้าของกิจการ	0	00.00
ผู้จัดการฝ่าย	6	20.00
หัวหน้างาน	8	26.67
หัวหน้าฝ่าย	16	53.33
รวม	30	100.00

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีตำแหน่งหัวหน้าฝ่าย จำนวน 16 คน (คิดเป็นร้อยละ 53.33) ตำแหน่งหัวหน้างาน จำนวน 8 คน (คิดเป็นร้อยละ 26.67) ตำแหน่งผู้จัดการฝ่าย จำนวน 6 คน (คิดเป็นร้อยละ 20.00)

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต

ตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
เจ้าของกิจการ	-	-
ผู้จัดการฝ่าย	3	60.00
หัวหน้างาน	1	20.00
หัวหน้าฝ่าย	1	20.00
รวม	5	100.00

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีตำแหน่งงานผู้จัดการฝ่าย จำนวน 3 คน (คิดเป็นร้อยละ 60.00) ตำแหน่งหัวหน้างานและหัวหน้าฝ่าย จำนวน 1 คน (คิดเป็นร้อยละ 20.00)

ตารางที่ 14 ความพึงพอใจของสถานประกอบการ

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ

ความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
ด้านบุคลิกภาพของบัณฑิต			
1.ความมีภาวะผู้นำ/กระบวนการตัดสินใจ	4.05	.78	มาก
2.บุคลิกภาพและการวางตัวเหมาะสมกับตำแหน่งงาน	3.86	.71	มาก
3.ปฏิบัติตามระเบียบวินัยของหน่วยงาน	4.32	.56	มาก
4.ความขยันอดทนและมุ่งมั่นอุทิศเวลาและรับผิดชอบในการทำงานที่ทำ	3.86	.77	มาก
5.ความซื่อสัตย์สุจริต	4.18	.73	มาก
6.ความมีน้ำใจเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อผู้ร่วมงาน	4.05	.78	มาก
7.ความสามารถในการประสานงาน	3.86	.71	มาก

ความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
8.ความสามารถในการบริหารจัดการ	4.32	.56	มาก
9.ความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น	3.68	.77	มาก
10.ความมั่นคงทางอารมณ์	4.18	.73	มาก
11.ความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน	4.00	.69	มาก
12.ความละเอียด รอบคอบ	3.86	.71	มาก
รวม	4.03	.67	มาก
ด้านความสามารถเชิงวิชาการของบัณฑิต	3.78	.75	มาก
1.ความรอบรู้ในสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา	4.04	.78	มาก
2.ความรอบรู้ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์	3.86	.71	มาก
3.ความสามารถในการสร้างสรรค์พัฒนางาน	4.32	.56	มาก
4.ความสามารถในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหาการทำงาน	3.86	.77	มาก
5.ทักษะในการใช้อุปกรณ์ในการปฏิบัติงานหรือการใช้เครื่องมือสำนักงาน	4.18	.73	มาก
6.ความสามารถในการสืบค้นข้อมูลเพิ่มเติม	4.00	.69	มาก
7.ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology)	3.86	.71	มาก
8.ความสามารถในการใช้ซอฟต์แวร์พื้นฐาน เช่น Word, Power point, Excel หรือ โปรแกรม- คอมพิวเตอร์ที่เกี่ยวข้องกับงาน	3.91	.68	มาก
9.ความสามารถในการเขียนรายงาน	3.95	.65	มาก
10.ความสามารถในการนำเสนอผลงาน	3.91	.68	มาก

ความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
11.ความสามารถในการใช้ภาษาที่ 2	4.14	.64	มาก
รวม	3.87	.67	มาก
ภาพรวม	3.95	0.71	มาก

ความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อบัณฑิตหลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการจัดการ ในภาพรวมอยู่ในระดับ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านบุคลิกภาพของบัณฑิต เป็นอันดับที่ 1 และด้านความสามารถเชิงวิชาการของบัณฑิต เป็นอันดับที่ 2

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน

ความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
ด้านบุคลิกภาพของบัณฑิต			
1. ความมีภาวะผู้นำ/กระบวนการตัดสินใจ	3.80	0.78	ปานกลาง
2. บุคลิกภาพและการวางตัวเหมาะสมกับตำแหน่งงาน	4.50	0.52	มาก
3. ปฏิบัติตามระเบียบวินัยของหน่วยงาน	4.80	0.63	มากที่สุด
4. ความขยันอดทนและมุ่งมั่นอุทิศเวลาและรับผิดชอบในการงานที่ทำ	4.00	0.00	มาก
5. ความซื่อสัตย์สุจริต	4.50	0.52	มาก
6. ความมีน้ำใจเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อผู้ร่วมงาน	4.50	0.52	มาก
7. ความสามารถในการประสานงาน	3.50	0.52	มาก
8. ความสามารถในการบริหารจัดการ	3.40	0.51	ปานกลาง
9. ความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น	4.60	0.51	มากที่สุด
10. ความมั่นคงทางอารมณ์	4.10	0.73	มาก
11. ความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน	4.70	0.48	มากที่สุด
12. ความละเอียด รอบคอบ	4.30	0.67	มาก

ความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
รวม	4.22	0.53	มาก
ด้านความสามารถเชิงวิชาการของบัณฑิต			
1. ความรอบรู้ในสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา	4.00	0.00	มาก
2. ความรอบรู้ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์	4.60	0.51	มากที่สุด
3. ความสามารถในการสร้างสรรค์พัฒนางาน	4.30	0.67	มาก
4. ความสามารถในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหาการทำงาน	4.20	0.63	มาก
5. ทักษะในการใช้อุปกรณ์ในการปฏิบัติงานหรือการใช้เครื่องมือสำนักงาน	4.70	0.48	มากที่สุด
6. ความสามารถในการสืบค้นข้อมูลเพิ่มเติม	4.60	0.51	มากที่สุด
7. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology)	4.80	0.42	มากที่สุด
8. ความสามารถในการใช้ซอฟต์แวร์พื้นฐาน เช่น Word, Power point, Excel หรือ โปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่เกี่ยวข้องกับงาน	4.50	0.52	มาก
9. ความสามารถในการเขียนรายงาน	4.00	0.00	มาก
10. ความสามารถในการนำเสนอผลงาน	4.10	0.56	มาก
11. ความสามารถในการใช้ภาษาที่ 2	3.50	0.52	ปานกลาง
รวม	4.30	0.43	มาก
ภาพรวม	4.26	0.48	มาก

ความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาเงิน
ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความสามารถเชิงวิชาการของ
บัณฑิต เป็นอันดับที่ 1 และด้านบุคลิกภาพของบัณฑิต เป็นอันดับที่ 2

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด

ความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
ด้านบุคลิกภาพของบัณฑิต			
1. ความมีภาวะผู้นำ/กระบวนการตัดสินใจ	4.00	0.25	มาก
2. บุคลิกภาพและการวางตัวเหมาะสมกับตำแหน่งงาน	4.10	0.23	มาก
3. ปฏิบัติตามระเบียบวินัยของหน่วยงาน	4.30	0.26	มาก
4. ความขยันอดทนและมุ่งมั่นอุทิศเวลาและรับผิดชอบในการงานที่ทำ	4.10	0.27	มาก
5. ความซื่อสัตย์สุจริต	4.20	0.29	มาก
6. ความมีน้ำใจเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อผู้ร่วมงาน	4.00	0.25	มาก
7. ความสามารถในการประสานงาน	3.90	0.18	มาก
8. ความสามารถในการบริหารจัดการ	3.90	0.27	มาก
9. ความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น	4.00	0.25	มาก
10. ความมั่นคงทางอารมณ์	3.80	0.24	มาก
11. ความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน	3.90	0.23	มาก
12. ความละเอียด รอบคอบ	3.60	0.22	มาก
รวม	3.98	0.19	มาก
ด้านความสามารถเชิงวิชาการของบัณฑิต			
1. ความรอบรู้ในสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา	3.90	0.23	มาก
2. ความรอบรู้ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์	3.70	0.21	มาก
3. ความสามารถในการสร้างสรรค์พัฒนางาน	3.90	0.23	มาก
4. ความสามารถในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหาการทำงาน	3.80	0.20	มาก

ความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
5. ทักษะในการใช้อุปกรณ์ในการปฏิบัติงานหรือการใช้เครื่องมือสำนักงาน	4.10	.18	มาก
6. ความสามารถในการสืบค้นข้อมูลเพิ่มเติม	3.90	.18	มาก
7. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology)	4.00	.21	มาก
8. ความสามารถในการใช้ซอฟต์แวร์พื้นฐาน หรือ โปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่เกี่ยวข้องกับงาน	4.20	.29	มาก
9. ความสามารถในการเขียนรายงาน	4.10	.23	มาก
10. ความสามารถในการนำเสนอผลงาน	3.90	.18	มาก
11. ความสามารถในการใช้ภาษาที่ 2	3.70	.30	มาก
รวม	3.92	.14	มาก
ภาพรวม	3.95	0.16	มาก

ความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาความพึงพอใจเป็นรายด้าน พบว่า ด้านบุคลิกภาพของบัณฑิต เป็นอันดับที่ 1 รองลงมาคือด้านความสามารถเชิงวิชาการของบัณฑิต เป็นอันดับที่ 2

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ

ความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
ด้านบุคลิกภาพของบัณฑิต			
1. ความมีภาวะผู้นำ/กระบวนการตัดสินใจ	4.45	0.51	มาก
2. บุคลิกภาพและการวางตัวเหมาะสมกับตำแหน่งงาน	4.91	0.61	มาก
3. ปฏิบัติตามระเบียบวินัยของหน่วยงาน	4.36	0.49	มาก

ความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
4. ความขยันอดทนและมุ่งมั่นอุทิศเวลาและรับผิดชอบในการทำงานที่ทำ	3.09	0.86	มาก
5. ความซื่อสัตย์สุจริต	3.95	0.01	มาก
6. ความมีน้ำใจเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อผู้ร่วมงาน	4.23	0.52	มาก
7. ความสามารถในการประสานงาน	4.18	0.79	มาก
8. ความสามารถในการบริหารจัดการ	4.00	0.43	มาก
9. ความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น	4.41	0.66	มาก
10. ความมั่นคงทางอารมณ์	4.18	0.55	มาก
11. ความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน	4.09	0.50	มาก
12. ความละเอียด รอบคอบ	4.00	0.52	มาก
รวม	4.15	0.53	มาก
ความสามารถเชิงวิชาการของบัณฑิต			
1. ความรอบรู้ในสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา	4.05	0.75	มาก
2. ความรอบรู้ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์	4.00	0.65	มาก
3. ความสามารถในการสร้างสรรค์พัฒนางาน	4.09	0.53	มาก
4. ความสามารถในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหาคำถามการทำงาน	3.91	0.61	มาก
5. ทักษะในการใช้อุปกรณ์ในการปฏิบัติงานหรือการใช้เครื่องมือสำนักงาน	4.09	0.75	มาก
7. ความสามารถในการสืบค้นข้อมูลเพิ่มเติม	3.45	0.29	มาก
8. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology)	3.82	0.67	มาก
9. ความสามารถในการใช้ซอฟต์แวร์พื้นฐาน เช่น Word, Power point, Excel หรือ โปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่เกี่ยวข้องกับงาน	4.36	0.50	มาก

ความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
10. ความสามารถในการเขียนรายงาน	3.86	0.65	ปานกลาง
11. ความสามารถในการนำเสนอผลงาน	4.09	0.64	มาก
12. ความสามารถในการใช้ภาษาที่ 2	3.82	0.61	มาก
รวม	3.62	0.55	มาก
ภาพรวม	3.88	0.54	มาก

พบว่าความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อบัณฑิตหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาความพึงพอใจเป็นรายด้านพบว่า ด้าน ความสามารถเชิงวิชาการของบัณฑิต เป็นอันดับที่ 1 ด้านบุคลิกภาพของบัณฑิต เป็นอันดับที่ 2

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ

ความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
ด้านบุคลิกภาพของบัณฑิต			
1. ความมีภาวะผู้นำ/กระบวนการตัดสินใจ	4.45	0.56	มาก
2. บุคลิกภาพและการวางตัวเหมาะสมกับตำแหน่งงาน	4.66	0.48	มากที่สุด
3. ปฏิบัติตามระเบียบวินัยของหน่วยงาน	4.72	0.45	มากที่สุด
4. ความขยันอดทนและมุ่งมั่นอุทิศเวลาและรับผิดชอบในการทำงานที่ทำ	4.66	0.60	มากที่สุด
5. ความซื่อสัตย์สุจริต	4.48	0.50	มาก
6. ความมีน้ำใจเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อผู้ร่วมงาน	4.48	0.56	มาก
7. ความสามารถในการประสานงาน	4.52	0.62	มากที่สุด
8. ความสามารถในการบริหารจัดการ	4.59	0.62	มากที่สุด

ความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
9. ความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น	4.45	0.56	มาก
10.ความมั่นคงทางอารมณ์	4.45	0.62	มาก
11.ความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน	4.76	0.43	มากที่สุด
12.ความละเอียด รอบคอบ	4.41	0.56	มาก
รวม	4.55	0.56	มากที่สุด
ด้านความสามารถเชิงวิชาการของบัณฑิต			
1. ความรอบรู้ในสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา	4.52	0.62	มากที่สุด
2. ความรอบรู้ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์	4.45	0.56	มาก
3. ความสามารถในการสร้างสรรค์พัฒนางาน	4.72	0.45	มากที่สุด
4. ความสามารถในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหาการทำงาน	4.69	0.46	มากที่สุด
5. ทักษะในการใช้อุปกรณ์ในการปฏิบัติงานหรือการใช้เครื่องมือสำนักงาน	4.52	0.56	มากที่สุด
6. ความสามารถในการสืบค้นข้อมูลเพิ่มเติม	4.41	0.56	มาก
7. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology)	4.55	0.50	มากที่สุด
8. ความสามารถในการใช้ซอฟต์แวร์พื้นฐาน เช่น Word, Power point, Excel หรือ โปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่เกี่ยวข้องกับงาน	4.59	0.62	มากที่สุด
9. ความสามารถในการเขียนรายงาน	4.55	0.67	มากที่สุด
10. ความสามารถในการนำเสนอผลงาน	4.59	0.67	มากที่สุด
11.ความสามารถในการใช้ภาษาที่ 2	4.41	0.67	มาก
รวม	4.55	0.59	มากที่สุด
ภาพรวม	4.55	0.57	มากที่สุด

ความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาความพึงพอใจเป็นรายด้าน พบว่าด้านบุคลิกภาพของบัณฑิต เป็นอันดับที่ 1 รองลงมาคือด้านความสามารถเชิงวิชาการของบัณฑิต เป็นอันดับที่ 2

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศ

ความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
ด้านบุคลิกภาพของบัณฑิต			
1. ความมีภาวะผู้นำ/กระบวนการตัดสินใจ	4.63	0.60	มากที่สุด
2. บุคลิกภาพและการวางตัวเหมาะสมกับตำแหน่งงาน	4.87	0.34	มากที่สุด
3. ปฏิบัติตามระเบียบวินัยของหน่วยงาน	4.93	0.25	มากที่สุด
4. ความขยันอดทนและมุ่งมั่นอุทิศเวลาและรับผิดชอบในการทำงานที่ทำ	4.50	0.76	มาก
5. ความซื่อสัตย์สุจริต	4.73	0.51	มากที่สุด
6. ความมีน้ำใจเอื้อเฟื้อต่อผู้ร่วมงาน	4.57	0.67	มากที่สุด
7. ความสามารถในการประสานงาน	4.43	0.76	มาก
8. ความสามารถในการบริหารจัดการ	4.33	0.75	มาก
9. ความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น	4.57	0.67	มากที่สุด
10.ความมั่นคงทางอารมณ์	4.37	0.75	มาก
11.ความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน	4.50	0.67	มาก
12.ความละเอียด รอบคอบ	4.33	0.70	มาก
รวม	4.56	0.67	มากที่สุด
ด้านความสามารถเชิงวิชาการของบัณฑิต			
1. ความรอบรู้ในสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา	4.40	0.66	มาก
2. ความรอบรู้ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์	4.67	0.60	มากที่สุด

ความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
3. ความสามารถในการสร้างสรรค์พัฒนางาน	4.43	0.72	มาก
4. ความสามารถในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหาการทำงาน	4.53	0.62	มากที่สุด
5. ทักษะในการใช้อุปกรณ์ในการปฏิบัติงานหรือการใช้เครื่องมือสำนักงาน	4.33	0.75	มาก
6. ความสามารถในการสืบค้นข้อมูลเพิ่มเติม	4.63	0.60	มากที่สุด
7. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology)	4.93	0.25	มากที่สุด
8. ความสามารถในการใช้ซอฟต์แวร์พื้นฐาน เช่น Word, Power point, Excel หรือ โปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่เกี่ยวข้องกับงาน	4.90	0.30	มากที่สุด
9. ความสามารถในการเขียนรายงาน	4.57	0.67	มากที่สุด
10. ความสามารถในการนำเสนอผลงาน	4.43	0.72	มาก
11. ความสามารถในการใช้ภาษาที่ 2	4.67	0.47	มากที่สุด
รวม	4.59	0.63	มากที่สุด
ภาพรวม	4.57	0.65	มากที่สุด

พบว่า ความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อบัณฑิตหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านบุคลิกภาพของบัณฑิต และด้านความสามารถเชิงวิชาการของบัณฑิตมีความพึงพอใจเท่ากันในระดับมากที่สุด

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต

ความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
ด้านบุคลิกภาพของบัณฑิต			
1.ความมีภาวะผู้นำ/กระบวนการตัดสินใจ	4.00	0.71	มาก
2.บุคลิกภาพและการวางตัวเหมาะสมกับตำแหน่งงาน	3.80	0.45	มาก
3.ปฏิบัติตามระเบียบวินัยของหน่วยงาน	4.00	0.71	มาก
4.ความขยันอดทนและมุ่งมั่นอุทิศเวลาและรับผิดชอบใน การทำงานที่ทำ	4.20	0.84	มาก
5.ความซื่อสัตย์สุจริต	4.00	0.71	มาก
6.ความมีน้ำใจเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อผู้ร่วมงาน	4.40	0.55	มาก
7.ความสามารถในการประสานงาน	4.00	0.71	มาก
8.ความสามารถในการบริหารจัดการ	3.60	0.55	มาก
9.ความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น	3.80	0.45	มาก
10.ความมั่นคงทางอารมณ์	4.20	0.88	มาก
11.ความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน	4.40	0.89	มาก
12.ความละเอียด รอบคอบ	4.20	0.45	มาก
รวม	4.05	0.66	มาก
ด้านความสามารถเชิงวิชาการของบัณฑิต			
1.ความรอบรู้ในสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา	3.40	0.55	ปานกลาง
2.ความรอบรู้ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์	3.60	0.55	มาก
3.ความสามารถในการสร้างสรรค์พัฒนางาน	4.00	1.00	มาก
4.ความสามารถในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการ แก้ปัญหาการทำงาน	3.80	0.45	มาก
5.ทักษะในการใช้อุปกรณ์ในการปฏิบัติงานหรือการใช้ เครื่องมือสำนักงาน	4.00	0.71	มาก

ความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อหลักสูตร	\bar{X}	SD	ความพึงพอใจ
6.ความสามารถในการสืบค้นข้อมูลเพิ่มเติม	4.00	0.71	มาก
7.ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology)	4.00	0.71	มาก
8.ความสามารถในการใช้ซอฟต์แวร์พื้นฐาน เช่น Word, Power point, Excel หรือ โปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่เกี่ยวข้องกับงาน	4.00	1.00	มาก
9.ความสามารถในการเขียนรายงาน	3.40	0.55	ปานกลาง
10.ความสามารถในการนำเสนอผลงาน	4.20	0.88	มาก
11.ความสามารถในการใช้ภาษาที่ 2	4.00	0.71	มาก
รวม	3.85	0.71	มาก
ภาพรวม	3.95	0.68	มาก

ความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อหลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาความพึงพอใจเป็นรายด้าน พบว่า ด้านบุคลิกภาพของบัณฑิต เป็นอันดับ 1 รองลงมาคือด้านความสามารถเชิงวิชาการของบัณฑิตเป็นอันดับ 2

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องการประเมินหลักสูตรคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความพึงพอใจที่มีต่อหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต และหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ในทรรศนะของนักศึกษา อาจารย์ และสถานประกอบการ ซึ่งผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

สรุปผล / อภิปรายผล

นักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 234 คน (คิดเป็นร้อยละ 86.70) รองลงมาก็คือเพศชาย (คิดเป็นร้อยละ 13.30) ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 20-29 ปี (คิดเป็นร้อยละ 66.70) รองลงมาก็คืออายุระหว่าง ต่ำกว่า 20 ปี จำนวน 84 คน (คิดเป็นร้อยละ 31.10) และอายุ 30-39 ปีจำนวน 6 คน (คิดเป็นร้อยละ 2.20) เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 93 คน (คิดเป็นร้อยละ 34.40) รองลงมาก็คือนักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 87 คน (คิดเป็นร้อยละ 32.20) นักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 45 คน (คิดเป็นร้อยละ 16.70) ชั้นปีที่ 2 จำนวน 45 คน (คิดเป็นร้อยละ 16.70) มีเกรดเฉลี่ยสะสมระหว่าง 3.01 – 4.00 (คิดเป็นร้อยละ 54.40) รองลงมาก็คือ เกรดตั้งแต่ 2.51 – 3.00 (คิดเป็นร้อยละร้อยละ 26.30) และเกรดเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.00 – 2.50 (คิดเป็นร้อยละ 19.30) พบว่าความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรในภาพรวมอยู่ในระดับ มาก(ค่าเฉลี่ย = 4.36 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .73) และเมื่อพิจารณาความพึงพอใจที่มีต่อหลักสูตรเป็นรายด้าน พบว่าด้านคุณสมบัติของอาจารย์ เป็นอันดับที่ 1 (ค่าเฉลี่ย = 4.41 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .62) ด้านการจัดการเรียนการสอน (ค่าเฉลี่ย = 4.39 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .69) เป็นอันดับที่ 2 ด้านเนื้อหาการบริหารหลักสูตรเป็นอันดับที่ 3 (ค่าเฉลี่ย = 4.38 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .67) ด้านเนื้อหาทฤษฎีของหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย = 4.36 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .67) เป็นอันดับที่ 4 ด้านบริบทของหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย = 4.32 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .65) เป็นอันดับที่ 5 และด้านทรัพยากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ค่าเฉลี่ย = 4.31 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .76) เป็นอันดับสุดท้าย

นักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 53 คน (คิดเป็นร้อยละ 16.5) เพศหญิงจำนวน 269 คน (คิดเป็นร้อยละ 83.5)

มีอายุต่ำกว่า 20 ปี จำนวน 76 คน (คิดเป็นร้อยละ 23.6) รองลงมา มีอายุระหว่าง 20 ปี – 29 ปี จำนวน 246 คน (คิดเป็นร้อยละ 76.4) ระดับการศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 104 คน (คิดเป็นร้อยละ 32.3) ระดับการศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 91 คน (คิดเป็นร้อยละ 28.3) ระดับการศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 72 คน (คิดเป็นร้อยละ 22.4) ระดับการศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 55 คน (คิดเป็นร้อยละ 17.10) คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.00 – 2.49 จำนวน 35 คน (คิดเป็นร้อยละ 10.9) คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.50 – 2.99 จำนวน 146 คน (คิดเป็นร้อยละ 45.3) คะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป จำนวน 141 คน (คิดเป็นร้อยละ 43.8) ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.99 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.73) และเมื่อพิจารณาความพึงพอใจเป็นรายด้านพบว่า ด้านการจัดการเรียนการสอน (ค่าเฉลี่ย = 4.13 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.81) เป็นอันดับที่ 1 ด้านบริบทของหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย = 4.12 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.61) เป็นอันดับที่ 2 ด้านการบริหารหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย = 4.09 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.71) เป็นอันดับที่ 3 ด้านเนื้อหาวิชาของหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย = 4.05 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.74) เป็นอันดับที่ 4 ด้านทรัพยากรในการดำเนินงาน (ค่าเฉลี่ย = 3.90 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.81) เป็นอันดับที่ 5 ด้านคุณสมบัติอาจารย์ (ค่าเฉลี่ย = 3.67 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.70) เป็นอันดับที่ 6

นักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 146 คน (คิดเป็นร้อยละ 73) รองลงมาคือเพศชาย จำนวน 27 คน (คิดเป็นร้อยละ 27) มีอายุระหว่าง 20-29 ปี จำนวน 182 คน (คิดเป็นร้อยละ 91) รองลงมาอายุต่ำกว่า 20 ปี จำนวน 18 คน (คิดเป็นร้อยละ 9) นักศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1-4 ชั้นปีละ 50 คน เกรดเฉลี่ยสะสมมากที่สุด 3.01-4.00 จำนวน 88 คน (คิดเป็นร้อยละ 44) รองลงมาเกรดเฉลี่ยสะสม 2.51-3.00 จำนวน 77 คน (คิดเป็นร้อยละ 38.50) รองลงมาเกรดเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.00 จำนวน 20 คน (คิดเป็นร้อยละ 10) และเกรดเฉลี่ยสะสม 2.00-2.50 จำนวน 15 คน (คิดเป็นร้อยละ 7.5) พบว่าความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 4.34 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .16) เมื่อพิจารณาความพึงพอใจเป็นรายด้าน พบว่า ด้านบริบทของหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย = 4.51 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .05) เป็นอันดับที่ 1 ด้านทรัพยากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ค่าเฉลี่ย = 4.40 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .04) เป็นอันดับที่ 2 ด้านคุณสมบัติอาจารย์ (ค่าเฉลี่ย = 4.37 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .03) เป็นอันดับที่ 3 ด้านเนื้อหาวิชาของหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย = 4.31 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .03) เป็นอันดับที่ 4 ด้านการจัดการเรียนการสอน (ค่าเฉลี่ย = 4.21 ส่วนเบี่ยงเบน

มาตรฐาน = .04) เป็นอันดับที่ 5 และด้านการบริหารหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย=4.21 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .03) เป็นอันดับสุดท้าย

นักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 75 คน (คิดเป็นร้อยละ 75.0) เป็นเพศชาย 25 คน (คิดเป็นร้อยละ 25.0) อายุ 20-29 ปี จำนวน 182 คน (คิดเป็นร้อยละ 91) อายุต่ำกว่า 20 ปี จำนวน 18 คน (คิดเป็นร้อยละ 9) เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 31 คน (คิดเป็นร้อยละ 31) นักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 24 คน (คิดเป็นร้อยละ 24) นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 23 คน (คิดเป็นร้อยละ 23) และนักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 22 คน (คิดเป็นร้อยละ 22) มีเกรดเฉลี่ยสะสมระหว่าง 3.01-3.50 จำนวน 52 คน (คิดเป็นร้อยละ 52) เกรดเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.51-3.00 จำนวน 32 คน (คิดเป็นร้อยละ 32) และเกรดเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.00-2.50 จำนวน 16 คน (คิดเป็นร้อยละ 16) พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตรในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย= 3.99 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .80) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านบริบทของหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย=4.21 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .56) เป็นอันดับที่ 1 ด้านคุณสมบัติอาจารย์ (ค่าเฉลี่ย=4.06 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .78) เป็นอันดับที่ 2 ด้านเนื้อหารายวิชาของหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย=4.00 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .77) เป็นอันดับที่ 3 ด้านบริหารหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย= 3.93 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .82) เป็นอันดับที่ 4 ด้านทรัพยากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ค่าเฉลี่ย=3.87 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .69) เป็นอันดับที่ 5 และอันดับสุดท้ายคือด้านการเรียนการสอน (ค่าเฉลี่ย= 3.81 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .79)

นักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 95 คน (คิดเป็นร้อยละ 77.87) เพศชาย จำนวน 27 คน (คิดเป็นร้อยละ 22.13) มีอายุอยู่ระหว่าง 20-29 ปี จำนวน 180 คน (คิดเป็นร้อยละ 66.70) อายุต่ำกว่า 20 ปี จำนวน 84 คน (คิดเป็นร้อยละ 31.10) และอายุระหว่าง 30.39 ปี จำนวน 6 คน (คิดเป็นร้อยละ 2.20) ศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 4 จำนวน 43 คน (คิดเป็นร้อยละ 35.25) ชั้นปีที่ 1 จำนวน 29 คน (คิดเป็นร้อยละ 23.77) ชั้นปีที่ 3 จำนวน 27 คน (คิดเป็นร้อยละ 22.13) และชั้นปีที่ 2 จำนวน 23 คน (คิดเป็นร้อยละ 18.85) โดยมีเกรดเฉลี่ยสะสมระหว่าง 3.01-4.00 จำนวน 57 คน (คิดเป็นร้อยละ 46.72) รองลงมาเกรดเฉลี่ยสะสม 2.51-3.00 จำนวน 49 คน (คิดเป็นร้อยละ 40.16) และเกรดเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.00 จำนวน 16 คน (คิดเป็นร้อยละ 13.11) พบว่าความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด(ค่าเฉลี่ย= 4.51 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .53) เมื่อพิจารณาความพึงพอใจเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการจัดการเรียนการสอน (ค่าเฉลี่ย=4.57 ส่วน

เบี่ยงเบนมาตรฐาน = .49) เป็นอันดับที่ 1 ด้านทรัพยากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ค่าเฉลี่ย= 4.56 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .50) เป็นอันดับที่ 2 ด้านเนื้อหาวิชาของหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย= 4.55 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .50) เป็นอันดับที่ 3 ด้านคุณสมบัติอาจารย์ (ค่าเฉลี่ย= 4.53 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .50) เป็นอันดับที่ 4 ด้านบริบทของหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย= 4.44 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .50) เป็นอันดับที่ 5 และด้านการบริหารหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย= 4.42 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .70) เป็นอันดับที่ 6

นักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 296 คน (คิดเป็นร้อยละ 61.41) เพศชาย จำนวน 186 คน (คิดเป็นร้อยละ 38.89) มีอายุระหว่าง 20-29 ปี จำนวน 459 คน (คิดเป็นร้อยละ 95.23) อายุต่ำกว่า 20 ปี จำนวน 19 คน (คิดเป็นร้อยละ 3.94) และอายุ 30-39 ปี จำนวน 4 คน (คิดเป็นร้อยละ 0.83) ศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 135 คน (คิดเป็นร้อยละ 28.01) ชั้นปีที่ 2 จำนวน 128 คน (คิดเป็นร้อยละ 26.56) ชั้นปีที่ 4 จำนวน 110 คน (คิดเป็นร้อยละ 22.82) และชั้นปีที่ 1 จำนวน 109 คน (คิดเป็นร้อยละ 22.61) โดยมีเกรดเฉลี่ยสะสมระหว่าง 3.01-3.50 จำนวน 265 คน (คิดเป็นร้อยละ 54.98) เกรดเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.51-3.00 จำนวน 147 คน (คิดเป็นร้อยละ 30.50) เกรดเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.00-2.50 จำนวน 59 คน (คิดเป็นร้อยละ 12.24) และเกรดเฉลี่ยสะสมน้อยกว่า 2.00 จำนวน 11 คน (คิดเป็นร้อยละ 2.28) พบว่า ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย= 4.63 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .54) เมื่อพิจารณาความพึงพอใจเป็นรายด้าน พบว่า ด้านจัดการเรียนการสอน (ค่าเฉลี่ย= 4.73 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .47) เป็นอันดับที่ 1 ด้านบริบทของหลักสูตรและด้านเนื้อหาวิชาของหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย= 4.65, 4.65 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .52, .55) เป็นอันดับที่ 2 ด้านการบริหารหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย= 4.65 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .55) เป็นอันดับที่ 3 ด้านคุณสมบัติอาจารย์ (ค่าเฉลี่ย= 4.63 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .56) เป็นอันดับที่ 4 และด้านทรัพยากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ค่าเฉลี่ย= 4.53 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .62) เป็นอันดับสุดท้าย

นักศึกษาหลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 246 คน (คิดเป็นร้อยละ 82) เพศชาย จำนวน 54 คน (คิดเป็นร้อยละ 18) มีอายุระหว่าง 20-29 ปี จำนวน 218 คน (คิดเป็นร้อยละ 72.70) อายุต่ำกว่า 20 ปี จำนวน 82 คน (คิดเป็นร้อยละ 27.3) ศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1-4 ชั้นปีละ 50 คน มีเกรดเฉลี่ยสะสมระหว่าง 3.01-4.00 จำนวน 181 คน (คิดเป็นร้อยละ 60.30) เกรดเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.51-3.00 จำนวน 102 คน (คิดเป็นร้อยละ 34) เกรดเฉลี่ยสะสมน้อยกว่า 2.00 จำนวน 9 คน (คิดเป็นร้อยละ 3.00) และเกรดเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.00-

2.50 จำนวน 8 คน (คิดเป็นร้อยละ 2.70) พบว่าความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย= 4.26 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .76) เมื่อพิจารณาความพึงพอใจเป็นรายด้าน พบว่า ด้านบริบทของหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย= 4.36 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .69) เป็นอันดับที่ 1 ด้านทรัพยากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ค่าเฉลี่ย= 4.31 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .75) เป็นอันดับที่ 2 ด้านคุณสมบัติอาจารย์ (ค่าเฉลี่ย= 4.23 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .82) เป็นอันดับที่ 3 ด้านเนื้อหาวิชาของหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย= 4.23 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .82) เป็นอันดับที่ 4 ด้านการบริหารหลักสูตรและด้านการจัดการเรียนการสอน (ค่าเฉลี่ย= 4.20 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .82)

ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต และหลักสูตรบัญชีบัณฑิต

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 25 คน (คิดเป็นร้อยละ 75) รองลงมาคือเพศชาย จำนวน 5 คน (คิดเป็นร้อยละ 25) การศึกษาระดับปริญญาโทจำนวน 16 คน (คิดเป็นร้อยละ 65) รองลงมาคือปริญญาเอก จำนวน 4 คน (คิดเป็นร้อยละ 20) ตำแหน่งอาจารย์จำนวน 12 คน (คิดเป็นร้อยละ 60) รองลงมาคือตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวน 8 คน (คิดเป็นร้อยละ 40) มีประสบการณ์สอน มากกว่า 15 ปี จำนวน 9 คน (คิดเป็นร้อยละ 45) ประสบการณ์ 11-15 ปี จำนวน 5 คน (คิดเป็นร้อยละ 25) ประสบการณ์ 5-10 ปี จำนวน 4 คน (คิดเป็นร้อยละ 20) ประสบการณ์ น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 2 คน (คิดเป็นร้อยละ 10) ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อหลักสูตรในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย= 4.23 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .78) และเมื่อพิจารณาความพึงพอใจเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (ค่าเฉลี่ย= 4.23 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .73) เป็นอันดับที่ 1 ด้านหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย= 4.12 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .63) เป็นอันดับที่ 2 ด้านปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ (ค่าเฉลี่ย= 3.87 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .69) เป็นอันดับที่ 3 และด้านนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย= 3.86 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .72) เป็นอันดับสุดท้าย

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 6 คน (คิดเป็นร้อยละ 83.7) รองลงมาเป็นเพศชาย จำนวน 1 คน (คิดเป็นร้อยละ 14.3) ระดับการศึกษาสูงสุดปริญญาโท จำนวน 6 คน (คิดเป็นร้อยละ 85.7) ปริญญาเอก จำนวน 1 คน

(คิดเป็นร้อยละ 14.3) ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 5 คน (คิดเป็นร้อยละ 71.4) ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน (คิดเป็นร้อยละ 28.6) ประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 3 คน (คิดเป็นร้อยละ 42.9) ประสบการณ์ในการสอน มากกว่า 15 ปี จำนวน 3 คน (คิดเป็นร้อยละ 42.9) และประสบการณ์ในการสอน 11-15 ปี จำนวน 1 คน (คิดเป็นร้อยละ 14.3) ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อหลักสูตรในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย= 3.67 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .81) และเมื่อพิจารณาความพึงพอใจเป็นรายด้าน พบว่า ด้านหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย= 4.11 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .70)เป็นอันดับที่ 1 ด้านบริหารหลักสูตรและด้านการจัดการเรียนการสอน (ค่าเฉลี่ย= 3.91 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .87)เป็นอันดับที่ 2 ด้านปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ (ค่าเฉลี่ย= 3.46 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .71)เป็นอันดับที่ 3 ด้านนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย= 3.23 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .92) เป็นอันดับสุดท้าย

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 8 คน (คิดเป็นร้อยละ 16.70) รองลงมาเพศชาย จำนวน 4 คน (คิดเป็นร้อยละ 33.30) การศึกษาปริญญาโท จำนวน 9 คน (คิดเป็นร้อยละ 75) ระดับปริญญาเอก จำนวน 3 คน (คิดเป็นร้อยละ 25) ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 5 คน (คิดเป็นร้อยละ 71.4) ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน (คิดเป็นร้อยละ 28.6) ประสบการณ์ในการสอน 5-10 ปี จำนวน 4 คน (คิดเป็นร้อยละ 33.33) ประสบการณ์ในการสอน 11-15 ปี จำนวน 3 คน (คิดเป็นร้อยละ 25) ประสบการณ์ในการสอน มากกว่า 15 ปี จำนวน 3 คน (คิดเป็นร้อยละ 25) และประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 2 คน (คิดเป็นร้อยละ 16.70) ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อหลักสูตรในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย= 4.37 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .15) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารหลักสูตร และด้านการจัดการเรียนการสอน (ค่าเฉลี่ย= 4.56 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .14) เป็นอันดับที่ 1 ด้านนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย= 4.36 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .15) เป็นอันดับที่ 2 ด้านหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย= 4.33 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .15) เป็นอันดับที่ 3 และด้านปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ (ค่าเฉลี่ย= 4.23 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .18) เป็นอันดับสุดท้าย

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 4 คน (คิดเป็นร้อยละ 57.1) รองลงมาเพศชาย จำนวน 3 คน (คิดเป็นร้อยละ 42.9) การศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 7 คน (คิดเป็นร้อยละ 100) ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 6

คน (คิดเป็นร้อยละ 85.7) ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน (คิดเป็นร้อยละ 14.3) ประสบการณ์สอน 5-10 ปี จำนวน 6 คน (คิดเป็นร้อยละ 85.7) ประสบการณ์สอนมากกว่า 15 ปี จำนวน 1 คน (คิดเป็นร้อยละ 14.3) ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อหลักสูตรในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย= 4.54 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .40) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย= 4.77 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .34) เป็นอันดับที่ 1 ด้านปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ (ค่าเฉลี่ย= 4.76 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .37) เป็นอันดับที่ 2 ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (ค่าเฉลี่ย= 4.38 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .35) เป็นอันดับที่ 3 และด้านนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย= 4.28 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .57) เป็นอันดับสุดท้าย

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 3 คน (คิดเป็นร้อยละ 75) เพศชาย จำนวน 1 คน (คิดเป็นร้อยละ 25) การศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 3 คน (คิดเป็นร้อยละ 75) ระดับปริญญาเอก จำนวน 1 คน (คิดเป็นร้อยละ 25) ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 3 คน (คิดเป็นร้อยละ 75) ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน (คิดเป็นร้อยละ 25) ประสบการณ์สอน 5-10 ปี จำนวน 2 คน (คิดเป็นร้อยละ 50) ประสบการณ์ในการสอน 11-15 ปี จำนวน 1 คน และประสบการณ์ในการสอน 5-10 ปี จำนวน 1 คน (คิดเป็นร้อยละ 25) ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อหลักสูตรในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย= 3.76 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .51) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย= 4.00 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .65) เป็นอันดับที่ 1 ด้านปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ (ค่าเฉลี่ย= 3.92 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .55) เป็นอันดับที่ 2 ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (ค่าเฉลี่ย= 3.84 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .36) เป็นอันดับที่ 3 และด้านนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย= 3.29 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .48) เป็นอันดับสุดท้าย

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงและเพศชาย จำนวน 15 คน รวมเป็น 30 การศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 28 คน (คิดเป็นร้อยละ 93.33) ระดับปริญญาเอก จำนวน 2 คน (คิดเป็นร้อยละ 6.67) ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 28 คน (คิดเป็นร้อยละ 93.33) ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน (คิดเป็นร้อยละ 6.67) ประสบการณ์สอน 5-10 ปี จำนวน 23 คน (คิดเป็นร้อยละ 76.67) ประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 5 คน (คิดเป็นร้อยละ 16.67) ประสบการณ์สอน 11-15 ปี จำนวน 2 คน (คิดเป็นร้อยละ 6.66) ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อหลักสูตรในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย= 4.63 ส่วนเบี่ยงเบน

มาตรฐาน = .59) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย= 4.69 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .58) เป็นอันดับที่ 1 ด้านบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (ค่าเฉลี่ย= 4.66 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .59) เป็นอันดับที่ 2 ด้านปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ (ค่าเฉลี่ย= 4.62 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .60) เป็นอันดับที่ 3 และด้านนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย= 4.59 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .62) เป็นอันดับสุดท้าย

หลักสูตรบริหารบัญชีบัณฑิต พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 9 คน (คิดเป็นร้อยละ 52.90) รองลงมาเพศหญิง จำนวน 8 คน (คิดเป็นร้อยละ 47.10) การศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 13 คน (คิดเป็นร้อยละ 76.50) ระดับปริญญาเอก จำนวน 2 คน (คิดเป็นร้อยละ 6.67) ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 28 คน (คิดเป็นร้อยละ 93.33) ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน (คิดเป็นร้อยละ 6.67) ประสบการณ์สอน 5-10 ปี จำนวน 23 คน (คิดเป็นร้อยละ 76.67) ประสบการณ์ในการสอนมากกว่า 15 ปี จำนวน 9 คน (คิดเป็นร้อยละ 52.90) ประสบการณ์สอนน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 6 คน (คิดเป็นร้อยละ 35.30) ประสบการณ์สอน 5-10 ปี จำนวน 1 คน ประสบการณ์สอน 11-15 ปี จำนวน 1 (คิดเป็นร้อยละ 5.90) ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อหลักสูตรในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย= 3.81 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .69) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย= 4.29 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .54) เป็นอันดับที่ 1 ด้านบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (ค่าเฉลี่ย= 3.91 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .73) เป็นอันดับที่ 2 ด้านปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ (ค่าเฉลี่ย= 3.54 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .78) เป็นอันดับที่ 3 และด้านนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย= 3.54 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .78) เป็นอันดับสุดท้าย

ความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต และหลักสูตรบัญชีบัณฑิต

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 13 คน (คิดเป็นร้อยละ 65) เพศชาย จำนวน 7 คน (คิดเป็นร้อยละ 35) การศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 17 คน (คิดเป็นร้อยละ 85) ระดับปริญญาโท จำนวน 3 คน (คิดเป็นร้อยละ 15) ตำแหน่งหัวหน้างาน จำนวน 12 คน (คิดเป็นร้อยละ 60) ตำแหน่งผู้จัดการฝ่าย จำนวน 6 คน (คิดเป็นร้อยละ 30) ตำแหน่งหัวหน้าฝ่าย จำนวน 2 คน (คิดเป็นร้อยละ 20) ความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อบัณฑิตในภาพรวมอยู่ในระดับ มาก (ค่าเฉลี่ย= 3.87 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .675

คิดเป็นร้อยละ 28.98) และเมื่อพิจารณาความพึงพอใจเป็นรายด้าน พบว่า ด้านบุคลิกภาพของบัณฑิต (ค่าเฉลี่ย = 4.03 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .67) เป็นอันดับที่ 1 ด้านความสามารถเชิงวิชาการของบัณฑิต (ค่าเฉลี่ย = 3.78 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .75) เป็นอันดับที่ 2

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 7 คน (คิดเป็นร้อยละ 70) เพศชาย จำนวน 3 คน (คิดเป็นร้อยละ 30) การศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 7 คน (คิดเป็นร้อยละ 70) ระดับปริญญาโท จำนวน 2 คน (คิดเป็นร้อยละ 20) ระดับปริญญาเอก จำนวน 1 คน (คิดเป็นร้อยละ 10) ตำแหน่งหัวหน้างาน 7 คน (คิดเป็นร้อยละ 70) ตำแหน่งหัวหน้าฝ่าย จำนวน 3 คน (คิดเป็นร้อยละ 30) ความพึงพอใจที่มีต่อบัณฑิตในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 4.26 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .40) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความสามารถเชิงวิชาการของบัณฑิต (ค่าเฉลี่ย = 4.30 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .43) เป็นอันดับที่ 1 ด้านบุคลิกภาพของบัณฑิต (ค่าเฉลี่ย = 4.22 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .53) เป็นอันดับที่ 2

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 7 คน (คิดเป็นร้อยละ 70) เป็นเพศชาย จำนวน 3 คน (คิดเป็นร้อยละ 30) การศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 7 คน (คิดเป็นร้อยละ 70) ระดับปริญญาโท จำนวน 2 คน (คิดเป็นร้อยละ 20) ปริญญาเอก 1 คน (คิดเป็นร้อยละ 10) ตำแหน่งหัวหน้างาน จำนวน 7 คน (คิดเป็นร้อยละ 70) เจ้าของกิจการ จำนวน 1 คน ผู้จัดการฝ่าย จำนวน 1 คน และหัวหน้าฝ่าย จำนวน 1 คน (คิดเป็นร้อยละ 30) ความพึงพอใจที่มีต่อบัณฑิตในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.95 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .16) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านบุคลิกภาพของบัณฑิต (ค่าเฉลี่ย = 3.98 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .19) เป็นอันดับที่ 1 ด้านความสามารถเชิงวิชาการของบัณฑิต (ค่าเฉลี่ย = 3.92 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .14) เป็นอันดับที่ 2

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 12 คน (คิดเป็นร้อยละ 54.5) เพศหญิง จำนวน 10 คน (คิดเป็นร้อยละ 45.5) การศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 14 คน (คิดเป็นร้อยละ 63.64) ระดับปริญญาตรี จำนวน 6 คน (คิดเป็นร้อยละ 27.27) และระดับปริญญาเอก จำนวน 2 คน (คิดเป็นร้อยละ 9.09) ตำแหน่งหัวหน้าฝ่าย จำนวน 8 คน (คิดเป็นร้อยละ 36.36) ตำแหน่งผู้จัดการฝ่าย จำนวน 7 คน (คิดเป็นร้อยละ 31.82) ตำแหน่งหัวหน้างาน จำนวน 6 คน (คิดเป็นร้อยละ 27.27) และเจ้าของกิจการ จำนวน 1 คน (คิดเป็นร้อยละ

ละ 4.55) ความพึงพอใจที่มีต่อบัณฑิตในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.88 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .54) เมื่อพิจารณาความพึงพอใจเป็นรายด้าน พบว่า ด้านบุคลิกภาพของบัณฑิต (ค่าเฉลี่ย = 4.15 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .53) เป็นอันดับที่ 1 ด้านความสามารถเชิงวิชาการของบัณฑิต (ค่าเฉลี่ย = 3.62 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .55) เป็นอันดับที่ 2

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 16 คน (คิดเป็นร้อยละ 55.17) เพศชาย จำนวน 13 คน (คิดเป็นร้อยละ 44.83) การศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 23 คน (คิดเป็นร้อยละ 79.31) ระดับปริญญาโท จำนวน 6 คน (คิดเป็นร้อยละ 20.69) ตำแหน่งหัวหน้าฝ่าย จำนวน 15 คน (คิดเป็นร้อยละ 51.72) ตำแหน่งหัวหน้างาน จำนวน 8 คน (คิดเป็นร้อยละ 27.59) ตำแหน่งผู้จัดการฝ่าย จำนวน 6 คน (คิดเป็นร้อยละ 20.69) ความพึงพอใจที่มีต่อบัณฑิตในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.55 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .57) เมื่อพิจารณาความพึงพอใจเป็นรายด้าน พบว่า ด้านบุคลิกภาพของบัณฑิตและด้านความสามารถเชิงวิชาการพึงพอใจเท่ากัน (ค่าเฉลี่ย = 4.55 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .56,.57) ตามลำดับ

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 16 คน (คิดเป็นร้อยละ 53.33) เพศชาย จำนวน 14 คน (คิดเป็นร้อยละ 44.67) การศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 23 คน (คิดเป็นร้อยละ 76.67) ระดับปริญญาโท จำนวน 7 คน (คิดเป็นร้อยละ 23.33) ตำแหน่งหัวหน้าฝ่าย จำนวน 16 คน (คิดเป็นร้อยละ 53.33) ตำแหน่งหัวหน้างาน จำนวน 8 คน (คิดเป็นร้อยละ 26.67) และตำแหน่งผู้จัดการฝ่าย จำนวน 6 คน (คิดเป็นร้อยละ 20.00) ความพึงพอใจที่มีต่อบัณฑิตในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.57 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .65) เมื่อพิจารณาความพึงพอใจเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความสามารถเชิงวิชาการของบัณฑิต (ค่าเฉลี่ย = 4.59 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .63) เป็นอันดับที่ 1 ด้านบุคลิกภาพของบัณฑิต (ค่าเฉลี่ย = 4.56 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .67) เป็นอันดับที่ 2

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 3 คน (คิดเป็นร้อยละ 60) เพศหญิง จำนวน 2 คน (คิดเป็นร้อยละ 40) การศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 3 คน (คิดเป็นร้อยละ 60) ระดับปริญญาโท จำนวน 2 คน (คิดเป็นร้อยละ 40) ตำแหน่งผู้จัดการฝ่าย จำนวน 3 คน (คิดเป็นร้อยละ 60) ตำแหน่งหัวหน้างาน จำนวน 1 คน (คิดเป็นร้อยละ 20) และตำแหน่งหัวหน้าฝ่าย จำนวน 1 คน (คิดเป็นร้อยละ 20) ความพึงพอใจที่มีต่อบัณฑิตในภาพ

รวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.95 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .68) เมื่อพิจารณาความพึงพอใจเป็นรายด้านพบว่า ด้านบุคลิกภาพของบัณฑิต (ค่าเฉลี่ย = 4.05 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .66) เป็นอันดับที่ 1 ด้านความสามารถเชิงวิชาการของบัณฑิต (ค่าเฉลี่ย = 3.85 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = .71) เป็นอันดับที่ 2

ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตรในด้านต่าง ๆ

ควรเพิ่มไวไฟของตึก 2 เปิดห้องเรียนให้ไวกว่านี้ ทรัพยากรดำเนินงาน มีสื่อการสอนที่ไม่เพียงพอ เช่น นักศึกษาควรจะต้องเทรดหุ้นได้ทุกคน ควรมีการสอนเปิดสอนวิชานี้ในหลักสูตรเพราะรายวิชานี้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตได้จริงและควรมีเอกสารที่ชัดเจนเพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอนและเนื้อหาไม่วนไปวนมา

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. ควรมีการนำผลประเมินหลักสูตรครั้งนี้ไปใช้ประกอบในการปรับปรุงหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตและหลักสูตรบัญชีบัณฑิตในครั้งต่อไป
2. ควรมีการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยและสนองความต้องการของผู้เรียนและสถานประกอบการอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะเพื่อการศึกษาครั้งต่อไป

1. ควรมีการประเมินหลักสูตรในระดับปริญญาตรีทุกสาขา อย่างสม่ำเสมอ
2. ควรมีการประเมินการจัดการ การบริหารภายในคณะควบคู่กับการประเมินผลในเรื่องอื่น รวมทั้งการประเมินผลหลักสูตรด้วย
3. ควรมีการประเมินหลักสูตรนี้เป็น 2 ระยะ คือ เมื่อนักศึกษาเรียนแล้ว 2 ปี และเมื่อใกล้สำเร็จ การศึกษาจะได้นำผลการประเมินไปปรับใช้ได้ทันก่อนที่นักศึกษาจะสำเร็จการศึกษา

ภาคผนวก



การประเมินหลักสูตร

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

คำชี้แจง

1) แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรการประเมินหลักสูตร คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครหลักสูตร โปรดตอบคำถามให้ครบทุกข้อ เพื่อนำผลการประเมินในภาพรวมไปประกอบการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน และเพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการประกันคุณภาพการศึกษา ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในครั้งนี้

2) แบบสอบถามชุดนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 คำถามเพื่อการประเมินหลักสูตรในด้านต่าง ๆ ต่อไปนี้

- 2.1 ด้านบริบทของหลักสูตร
- 2.2 ด้านเนื้อหาวิชาของหลักสูตร
- 2.3 ด้านคุณสมบัติของอาจารย์
- 2.4 ด้านทรัพยากรในการดำเนินการ
- 2.5 ด้านการบริหารหลักสูตร
- 2.6 ด้านการจัดการเรียนการสอน

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตรในด้านต่าง ๆ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ และเขียนข้อความลงในช่องว่างตามความเป็นจริง

1. เพศ ชาย หญิง
2. อายุ
 ต่ำกว่า 20 ปี 20 - 29 ปี 30 - 39 ปี 40 ปีขึ้นไป
3. ระดับชั้นปีที่กำลังศึกษา
 ชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3
 ชั้นปีที่ 4 ชั้นปีที่ 5 อื่น ๆ (โปรดระบุ)
4. แต้้มระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม
 ต่ำกว่า 2.00 2.00 - 2.49 2.50 - 2.99 ตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป

ตอนที่ 2 คำถามเพื่อการประเมินหลักสูตรหลักสูตรในด้านต่าง ๆ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

- | | | |
|---|---------|------------------------------|
| 5 | หมายถึง | ความคิดเห็นในระดับมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | ความคิดเห็นในระดับมาก |
| 3 | หมายถึง | ความคิดเห็นในระดับปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | ความคิดเห็นในระดับน้อย |
| 1 | หมายถึง | ความคิดเห็นในระดับน้อยที่สุด |

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านบริบทของหลักสูตร					
1. วัตถุประสงค์สอดคล้องกับชื่อหลักสูตรและมีความชัดเจน					
2. หลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน					
3. หลักสูตรสอดคล้องกับสภาพทางสังคมในปัจจุบัน					
4. หลักสูตรเหมาะสมกับการศึกษาระดับปริญญาตรี					
ด้านเนื้อหาวิชาของหลักสูตร					
1. เนื้อหาวิชาของหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร					
2. เนื้อหาวิชาของหลักสูตรส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจในศาสตร์					
3. เนื้อหาวิชาของหลักสูตรสามารถนำไปใช้ในการประกอบอาชีพได้					
4. เนื้อหาของแต่ละรายวิชาไม่ซ้ำซ้อนกัน					
5. เนื้อหาวิชาของหลักสูตรมีความน่าสนใจและทันสมัย					
6. เนื้อหาวิชาของหลักสูตรมีทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติอย่างเหมาะสม					
7. เนื้อหาวิชาของหลักสูตรใช้เป็นพื้นฐานการศึกษาต่อในระดับสูงได้					
8. การจัดแผนการสอนในหลักสูตรเป็นไปตามลำดับความยากง่าย					
9. มีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองจากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียน					
ด้านคุณสมบัติของอาจารย์					
1. มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ตรงตามวิชาที่สอน					

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
2. มีเทคนิควิธีการสอนที่ดี					
3. มีความรู้และประสบการณ์ทันกับความเปลี่ยนแปลงทางวิชาการ					
4. ส่งเสริมให้นักศึกษาคิด วิเคราะห์ และกล้าแสดงความคิดเห็น					
5. มีความสามารถในการบูรณาการความรู้ต่าง ๆ ให้แก่นักศึกษา					
6. รับฟังและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับนักศึกษา					
7. เป็นแบบอย่างที่ดีให้กับนักศึกษา					
8. มีคุณธรรม จริยธรรมเหมาะกับการเป็นอาจารย์					
ด้านทรัพยากรในดำเนินการ					
1. มีเครื่องคอมพิวเตอร์ ระบบเครือข่าย และอินเทอร์เน็ตเพียงพอ					
2. มีห้องสมุดและแหล่งค้นคว้าตำราในการเรียนการสอนเพียงพอ					
3. มีแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์อย่างเพียงพอ					
4. มีห้องปฏิบัติการที่มีวัสดุครุภัณฑ์เพียงพอต่อการปฏิบัติ					
5. ห้องเรียนมีครุภัณฑ์โสตทัศนูปกรณ์เพียงพอต่อการเรียนการสอน					
6. สถานที่ฝึกปฏิบัติการเหมาะสมกับการฝึกปฏิบัติ					
7. ขนาดห้องเรียนและห้องปฏิบัติการมีเหมาะสม					
ด้านการบริหารหลักสูตร					
1. แผนการศึกษาในหลักสูตรมีการปฏิบัติเป็นไปตามที่กำหนด					
2. มีการจัดอาจารย์หรือเจ้าหน้าที่ให้คำปรึกษาด้านวิชาการ					
3. มีการจัดอาจารย์หรือเจ้าหน้าที่ให้คำปรึกษาด้านกิจกรรมผู้เรียนและ แนะแนวการใช้ชีวิต					
4. มีกิจกรรมที่ส่งเสริมประสบการณ์ด้านวิชาการและวิชาชีพ					
5. มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม					
6. ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการมีสภาพแวดล้อมและบรรยากาศเอื้อต่อการ เรียนรู้					
7. มีแหล่งข้อมูลและการประชาสัมพันธ์ด้านวิชาการและวิชาชีพ					
8. มีการแนะนำข้อมูลทุนการศึกษาและการศึกษาต่อ					
9. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา					

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านการจัดการเรียนการสอน					
1. มีการจัดทำแผนบริหารการสอน					
2. จัดการเรียนการสอนตามแผนบริหารการสอน					
3. มีการแจ้งจุดประสงค์ ขอบข่าย เนื้อหาวิชา กิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผลอย่างชัดเจน					
4. จัดการเรียนการสอนตามแผนบริหารการสอน					
5. การจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาสามารถเชื่อมโยงความรู้ทางทฤษฎีสู่การปฏิบัติจริง					
6. มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
7. มีการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาสามารถคิดวิเคราะห์ ตัดสินใจ แก้ไขปัญหาอย่างมีระบบ					
8. มีการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาสามารถศึกษาและแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง					
9. มีกิจกรรมเสริมความรู้และทักษะนอกชั้นเรียนเพื่อให้นักศึกษามีประสบการณ์ตรงทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ					
10. มีการส่งเสริมให้นักศึกษาได้ศึกษาค้นคว้าและการทำงานร่วมกัน					
11. มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพ จากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอน					
12. มีสื่อและเทคโนโลยีช่วงส่งเสริมการเรียนรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาอย่างเพียงพอ					
13. มีเอกสารประกอบการสอนสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา					
14. มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการทำวิจัยหรือกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน					
15. มีการสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ					
16. มีการวัดและประเมินผลการเรียนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน					
17. การวัดและประเมินผลครอบคลุมเนื้อหาวิชาที่สอน					
18. มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน					

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
หรือการประเมินผลการเรียนรู้ตามผลการประเมินรายวิชา					
19. ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการมีสภาพแวดล้อมและบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้					
20. การวัดและประเมินผลเหมาะสมกับระดับความรู้ของผู้เรียน					
21. มีการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรต่าง ๆ เพื่อพัฒนาตนเองและสังคม					
22. มีการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุม อบรม สัมมนาทางวิชาการ					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตรในด้านต่าง ๆ

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งในความร่วมมือของท่าน



การประเมินหลักสูตร (สำหรับอาจารย์)
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

คำชี้แจง

1) แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรการประเมินหลักสูตร คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครหลักสูตร โปรดตอบคำถามให้ครบทุกข้อ เพื่อนำผลการประเมินในภาพรวมไปประกอบการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน และเพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการประกันคุณภาพการศึกษา ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในครั้งนี้

2) แบบสอบถามชุดนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 คำถามเพื่อการประเมินหลักสูตรในด้านต่าง ๆ ต่อไปนี้

1. หลักสูตร
2. ด้านนักศึกษา
3. ด้านปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้
4. การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตรในด้านต่าง ๆ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ และเขียนข้อความลงในช่องว่างตามความเป็นจริง

1. เพศ ชาย หญิง
2. การศึกษาสูงสุด
ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก อื่น ๆ (โปรดระบุ)
3. ตำแหน่ง
อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์
4. ประสบการณ์ในการสอน
น้อยกว่า 5 ปี 5-10 ปี 11-15 ปี มากกว่า 15 ปี

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน
--

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

- | | | |
|---|---------|------------------------------|
| 5 | หมายถึง | ความคิดเห็นในระดับมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | ความคิดเห็นในระดับมาก |
| 3 | หมายถึง | ความคิดเห็นในระดับปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | ความคิดเห็นในระดับน้อย |
| 1 | หมายถึง | ความคิดเห็นในระดับน้อยที่สุด |

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านหลักสูตร					
5. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับวิชาชีพ					
6. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษาและสังคม					
7. เนื้อหาสาระในหลักสูตรสอดคล้องกับจุดประสงค์ของหลักสูตร					
8. หลักสูตรมีคุณภาพระหว่างความรู้ทั่วไปกับความรู้ทางวิชาชีพ					
9. เนื้อหาสาระในหมวดวิชาชีพมีความครบถ้วนและทันสมัย					
10. ความรู้ในหมวดวิชาชีพช่วยพัฒนานักศึกษาให้สามารถประกอบอาชีพได้จริง					
11. แผนการเรียนในหลักสูตรมีความเหมาะสม					
12. สัดส่วนของหน่วยกิตภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติมีความเหมาะสม					
13. หลักสูตรมุ่งพัฒนานักศึกษาให้เป็นผู้ใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต					
ด้านนักศึกษา					
9. มีความรู้พื้นฐานเหมาะสมในการเข้าศึกษาในหลักสูตร					
10. เข้าชั้นเรียนตรงเวลา					
11. ให้ความสนใจและให้ความร่วมมือในกิจกรรมการเรียนการสอน					
12. มีการค้นคว้าเพิ่มเติมตามที่อาจารย์มอบหมาย					
13. มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่เป็นอย่างดี					
14. ปฏิบัติตนอยู่ในระเบียบวินัย					

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านหลักสูตร					
15. มีผลการเรียนดี					
ด้านปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้					
8. จำนวนคอมพิวเตอร์/โปรแกรม/อินเทอร์เน็ต มีเพียงพอ					
9. สมรรถนะของคอมพิวเตอร์/โปรแกรม/อินเทอร์เน็ต เหมาะสม					
10. การเชื่อมโยงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสะดวกและรวดเร็ว					
11. ความพึงพอใจในการใช้บริการของศูนย์บริการคอมพิวเตอร์					
12. ความสะดวกรวดเร็วของบริการสืบค้นข้อมูลของห้องสมุด					
13. ความเพียงพอของหนังสือ วารสาร วิทยานิพนธ์ เอกสารต่าง ๆ					
14. ความเหมาะสมและทันสมัยของหนังสือ วารสาร วิทยานิพนธ์ เอกสารต่าง ๆ					
15. ความเพียงพอของสื่อและอุปกรณ์โสตทัศนฯ เช่น VDO CD-ROM ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ เป็นต้น					
16. อุปกรณ์โสตทัศนฯมีความเหมาะสม					
17. มีความพึงพอใจในการใช้บริการห้องสมุด สื่อ และอุปกรณ์โสตทัศนฯ					
18. ความเหมาะสมของอาคารสถานที่ ห้องเรียน					
19. ความเพียงพอของอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกในห้องเรียน					
20. ความทันสมัยของอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกในห้องเรียน					
ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน					
10. มีการกำหนดแผนระยะยาวสำหรับบริหารหลักสูตร					
11. จำนวนนักศึกษามีรับเหมาะสมเมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ที่มีอยู่ในหลักสูตร					
12. วิธีการคัดเลือกนักศึกษามีมาตรฐาน					
13. ระบบการลงทะเบียนสะดวกและรวดเร็ว					
14. การจัดอาจารย์ผู้สอนในแต่ละวิชามีความเหมาะสม					
15. การจัดตารางสอนและตารางสอบมีประสิทธิภาพ					
16. การประเมินผลการปฏิบัติการสอนของผู้สอนมีความเหมาะสม					

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านหลักสูตร					
17. การให้ข้อมูลสารสนเทศ ประกาศ ระเบียบการของคณะและสถาบันมี ประสิทธิภาพ					
18. มีประมวลการสอนแก่นักศึกษาทุกรายวิชา					
19. ประมวลผลการสอนมีความสมบูรณ์และชัดเจน					
20. ลักษณะการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
21. การสอนเป็นไปตามที่กำหนดไว้ตามประมวลการสอน					
22. มีการวัดผลสม่ำเสมอด้วยเครื่องมือที่หลากหลาย					
23. การประเมินผลการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษามีความเหมาะสม					
24. การให้คำปรึกษาของอาจารย์ในฐานะอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการมี คุณภาพ					
25. นักศึกษาติดต่อขอเข้าพบอาจารย์ได้ง่าย					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตรในด้านต่าง ๆ

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งในความร่วมมือของท่าน

แบบสอบถาม

การวิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตรคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
(สำหรับสถานประกอบการ)

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย✓ ในช่อง□ ที่ตรงกับความเป็นจริงและตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ตอนที่ 1 สถานสภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ ชาย หญิง
2. ระดับการศึกษา ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก
3. ตำแหน่งงาน เจ้าของกิจการ ผู้จัดการฝ่าย
 หัวหน้างาน หัวหน้าฝ่าย

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อหลักสูตรคณะบริหารธุรกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย✓ ในช่อง□ ที่ตรงกับความเป็นจริงและตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ข้อ	ความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อหลักสูตร	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	ด้านบุคลิกภาพของบัณฑิต					
1.	ความมีภาวะผู้นำ/กระบวนการตัดสินใจ					
2.	บุคลิกภาพและการวางตัวเหมาะสมกับตำแหน่งงาน					
3.	ปฏิบัติตามระเบียบวินัยของหน่วยงาน					
4.	ความขยันอดทนและมุ่งมั่นอุทิศเวลาและรับผิดชอบใน การทำงานที่ทำ					
5.	ความซื่อสัตย์สุจริต					
6.	ความมีน้ำใจเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อผู้ร่วมงาน					
7.	ความสามารถในการประสานงาน					
8.	ความสามารถในการบริหารจัดการ					
9.	ความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น					

ข้อ	ความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อหลักสูตร	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
10.	ความมั่นคงทางอารมณ์					
11.	ความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน					
12.	ความละเอียด รอบคอบ					
	ด้านความสามารถเชิงวิชาการของบัณฑิต					
1.	ความรู้ในสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา					
2.	ความรู้ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์					
3.	ความสามารถในการสร้างสรรค์พัฒนางาน					
4.	ความสามารถในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหาการทำงาน					
5.	ทักษะในการใช้อุปกรณ์ในการปฏิบัติงานหรือการใช้เครื่องมือสำนักงาน					
6.	ความสามารถในการสืบค้นข้อมูลเพิ่มเติม					
7.	ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology)					
8.	ความสามารถในการใช้ซอฟต์แวร์พื้นฐาน เช่น Word, Power point, Excel หรือ โปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่เกี่ยวข้องกับงาน					
9.	ความสามารถในการเขียนรายงาน					
10.	ความสามารถในการนำเสนอผลงาน					
11.	ความสามารถในการใช้ภาษาที่ 2					

ตอนที่ 4. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

บรรณานุกรม

- ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์. (2539). การพัฒนาหลักสูตร : หลักการและแนวปฏิบัติ. โรงพิมพ์อัสสัมชัญ.
เพรส.
- ฉัตรนภา พรหมมา. (2542). รายงานการวิจัยเรื่อง การพัฒนาเกณฑ์ประเมินหลักสูตรสาขา
วิทยาศาสตร์สถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์. อุดรดิตถ์ : สำนักวิจัยและบริการวิชาการ สถาบัน
ราชภัฏอุดรดิตถ์.
- เทพนม เมืองแมน และ สวิง สุวรรณ. (2542). พฤติกรรมองค์กร. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ :
โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.
- นชพรรณ จันทอง. (2544). การศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการเรียนการสอน
ระดับปริญญาตรี สาขาการพิมพ์ในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์สาขาครุศาสตร์เทคโนโลยี.
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พรรณวิไล รักวิโรจน์สุข. (2546). แนวทางการปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาโรงเรียนศรีธนา
พาณิชย์การเทคโนโลยีเชียงใหม่.(รายงานการวิจัย).มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ฟ้ามู่ สุกกันต์. (2548). ความพึงพอใจต่อการให้บริการของสำนักงานเลขานุการคณะ สังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. รายงานการวิจัย บช.บ. (ธุรกิจบริการ)
- ราชบัณฑิตยสถาน.(2552). พจนานุกรมราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525.พจนานุกรมฉบับ
ราชบัณฑิตยสถาน. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : อักษรเจริญทัศน์.
- สุนีย์ ภู่งาม. (2549). แนวคิดพื้นฐานการสร้างและการพัฒนาหลักสูตรยุคปฏิรูปการศึกษาไทย.
กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์เดอะ โนเลทเซ็นเตอร์.
- อมรรัตน์ แก่นสาร (2548 : 62). ความพึงพอใจในการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นองค์ประกอบสำคัญ
ส่วนหนึ่งของความสำเร็จในการเรียนรู้: มหาวิทยาลัยสวนดุสิต. กรุงเทพฯ.
- อิสริย์ไชร์วิวัฒนา (2549).ความพึงพอใจของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตรปริญญาตรี คณะบัญชี :
มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
- กมลวรรณลิมปนาทรและศรีธนาบุญญเศรษฐ์ (2550). การประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
แขนงวิชาการจัดการงานก่อสร้างวิชาเอกการจัดการงานก่อสร้าง:
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

ผศ.ดร.วิไลวรรณวิภาจักษณกุล (2551).การประเมินหลักสูตรของของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

: มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ภาศิริ เขตปิยรัตน์,สินีนารถ วิกรมประสิทธิ์(2554: บทคัดย่อ). ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อ

หลักสูตรบริหารธุรกิจ (4ปี) ของคณะวิทยาการจัดการ: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์



ประวัติคณะผู้วิจัย

1. ชื่อ - นามสกุล (ภาษาไทย) นาย นางสาว นาง ยศ
ชื่อ - นามสกุล (ภาษาอังกฤษ) Mr., Miss, Mrs., Rank
นางสาวบุญริยม ทะไกรราช
Miss Boonriem Tagairach
2. เลขหมายบัตรประจำตัวประชาชน
3440400101182
3. ตำแหน่งปัจจุบัน
หัวหน้างานหลักสูตร และอาจารย์ประจำสาขาวิชาการจัดการ
4. หน่วยงานและสถานที่อยู่ที่ติดต่อได้สะดวก พร้อมหมายเลขโทรศัพท์ โทรสาร และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-mail)
 - คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เลขที่ 86 ถนนพิษณุโลก แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300 โทรศัพท์ 0-26653555 ต่อ 2334 โทรสาร 02-2811842
 - E-mail : Iamriem1@hotmail.com
5. ประวัติการศึกษา
 - บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (ธุรกิจศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
 - บริหารธุรกิจบัณฑิต (ธุรกิจศึกษา) วิทยาลัยครูมหาสารคาม
6. สาขาวิชาการที่มีความชำนาญพิเศษ (แตกต่างจากวุฒิการศึกษา) ระบุสาขาวิชาการ
-
7. ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยทั้งภายในและภายนอกประเทศโดยระบุสถานภาพในการทำการวิจัยว่าเป็นผู้อำนวยการแผนงานวิจัย หัวหน้าโครงการวิจัย หรือผู้ร่วมวิจัยในแต่ละผลงานวิจัย
 - 7.1 ผู้อำนวยการแผนงานวิจัย : ชื่อแผนงานวิจัย
 - 7.2 หัวหน้าโครงการวิจัย : ชื่อโครงการวิจัย
 - 7.3 งานวิจัยที่ทำเสร็จแล้ว : ชื่อผลงานวิจัย ปีที่พิมพ์ การเผยแพร่ และแหล่งทุน (อาจมากกว่า 1 เรื่อง)
 - 7.4 งานวิจัยที่กำลังทำ : ชื่อข้อเสนอการวิจัย แหล่งทุน และสถานภาพในการทำการวิจัยว่าได้ทำการวิจัยคล่องแล้วประมาณร้อยละเท่าใด

ประวัติผู้ร่วมวิจัย

1. ชื่อ - นามสกุล (ภาษาไทย) นาย นางสาว นาง ยศ
ชื่อ - นามสกุล (ภาษาอังกฤษ) Mr., Miss, Mrs., Rank
นางสาวรุ่งอุษา คำร้อยแสน
Miss Rungusa Khamroisean
2. เลขหมายบัตรประจำตัวประชาชน
3700300129767
3. ตำแหน่งปัจจุบัน
หัวหน้างานหลักสูตร และอาจารย์ประจำสาขาวิชาการจัดการ
4. หน่วยงานและสถานที่อยู่ที่ติดต่อได้สะดวก พร้อมหมายเลขโทรศัพท์ โทรสาร และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-mail)
 - คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เลขที่ 86 ถนนพิษณุโลก แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300 โทรศัพท์ 0-26653555 ต่อ 2301 โทรสาร 02-2811842
 - E-mail : nu_sa9@hotmail.com
5. ประวัติการศึกษา
 - บริหารธุรกิจบัณฑิต (การตลาด) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
6. สาขาวิชาการที่มีความชำนาญพิเศษ (แตกต่างจากวุฒิการศึกษา) ระบุสาขาวิชาการ
 -
7. ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยทั้งภายในและภายนอกประเทศ โดยระบุสถานภาพในการทำการวิจัยว่าเป็นผู้อำนวยการแผนงานวิจัย หัวหน้าโครงการวิจัย หรือผู้ร่วมวิจัยในแต่ละผลงานวิจัย
 - 7.1 ผู้อำนวยการแผนงานวิจัย : ชื่อแผนงานวิจัย
 - 7.2 หัวหน้าโครงการวิจัย : ชื่อโครงการวิจัย
 - 7.3 งานวิจัยที่ทำเสร็จแล้ว : ชื่อผลงานวิจัย ปีที่พิมพ์ การเผยแพร่ และแหล่งทุน (อาจมากกว่า 1 เรื่อง)
 - 7.4 งานวิจัยที่กำลังทำ : ชื่อข้อเสนอการวิจัย แหล่งทุน และสถานภาพในการทำการวิจัยว่าได้ทำการวิจัยคล่องแล้วประมาณร้อยละเท่าใด