



ระดับการรับรู้ของบุคลากรคณะบริหารธุรกิจต่อการเผยแพร่ข่าวสารบนโลกอินเทอร์เน็ต
กับการกระทำความผิดตาม พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์.พ.ศ. 2550

เกียรติศักดิ์ ลากพาณิชกุล

งานวิจัยนี้ได้รับทุนสนับสนุนจากงบประมาณรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร



Awareness levels of the Faculty of Business Administration
to publish on the internet with Computer-Related Crime ACT B.E. 2550 (2007)

Kreadtisak Lappanitchayakul

The Research in Funded by Business Administration Faculty

Rajamangala University of Technology Phra Nakhon

Year 2017

ชื่อเรื่อง : ระดับการรับรู้ของบุคลากรคณะบริหารธุรกิจต่อการเผยแพร่ข่าวสารบนโลกอินเทอร์เน็ต กับการกระทำ
ความผิดตาม พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์.พ.ศ. 2550

ผู้วิจัย : เกียรติศักดิ์ ลาภพาณิชย์กุล

พ.ศ. : 2560

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาระดับการรับรู้ของบุคลากรคณะบริหารธุรกิจต่อการเผยแพร่
ข่าวสารบนโลกอินเทอร์เน็ต อาจส่งผลกระทบต่อการกระทำความผิดตาม พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 การ
วิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantative) ด้วยแบบสอบถาม (Questionnaire) โดยกลุ่มตัวอย่างเป็น
บุคลากรของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำนวน 60 คน ผู้วิจัยได้ดำเนินการใช้
สถิติในการวิเคราะห์ในหลายๆ ส่วน อาทิ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean)

กลุ่มตัวอย่างจำนวน 60 คน แบ่งเป็นเพศชาย 22 คน และเพศหญิง 38 คน คิดเป็นร้อยละ 36.7 และ
63.3 ตามลำดับ โดยเป็นผู้มีอายุระหว่าง 36-40 ปี มากที่สุด 18 คน อายุระหว่าง 41-45 ปี จำนวน 15 คน คิดเป็น
ร้อยละ 30 และ 25 ตามลำดับ และมีลำดับการศึกษาในระดับปริญญาโท 50 คน คิดเป็นร้อยละ 83.3 รองลงมา
คือ ปริญญาเอก ปริญญาตรี และอนุปริญญา

สรุปได้ว่า บุคลากรที่มีอายุระหว่าง 36-40 มีระดับความรู้ความเข้าใจมากที่สุดอยู่ที่ค่าเฉลี่ย 3.571429
รองลงมาคือกลุ่มอายุ 31-35, 41-45, 46-50, 51-55 ตามลำดับ และกลุ่มที่น้อยที่สุดอยู่ในช่วงของอายุ 21-25
ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 2.809524 เท่านั้น และในระดับแยกตามวุฒิการศึกษา วุฒิกิจการศึกษาระดับปริญญาโทมีค่าเฉลี่ย
ความรู้ความเข้าใจมากที่สุดถึง 3.425714 รองลงมาคือระดับปริญญาตรี และปริญญาเอกตามระดับ น้อยที่สุด คือ
ระดับอนุปริญญา



Title : Awareness levels of the Faculty of Business Administration to publish on the internet with Computer-Related Crime ACT B.E. 2550 (2007)
Researcher : Kreadtisak Lappanitchayakul
Year : 2560

Abstract

This research has a purpose. To study the perception level of the Faculty of Business Administration personnel on Internet news dissemination. This may affect the offense under the Computer-Related Crime ACT B.E. 2550 (2007). This research is quantitative research with the questionnaire. (Questionnaire) The samples were staffs of the Faculty of Business Administration. Rajamangala University of Technology Phra Nakhon, Bangkok. The researcher conducted several statistical analyzes, including Frequency, Percentage and Mean.

The sample consisted of 60 people, 22 men and 38 women, 36.7% and 63.3%, respectively. The age group was between 18-45 years. There were 30 and 25 respectively, and there were 83 graduates in the master's degree, 83.3 followed by doctoral degree and bachelor's degree.

Concluding that the 36-40 age group had the highest level of knowledge, the average was 3.571429, followed by the 31-35 age group, 41-45.46-50, 51-55, respectively, and the smallest group. In the age range of 21-25, the mean is 2.809524 and the level of separation is based on the degree. Master's degree has the highest cognitive level of 3.425714, followed by undergraduate level. And the lowest degree is the diploma level.



กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยเรื่องนี้ได้รับการสนับสนุนหัวข้อการวิจัยจากคณะกรรมการธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร และได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากงบประมาณรายได้ ประจำปีงบประมาณ 2560 ผู้วิจัยขอขอบพระคุณไว้ ณ ที่นี้

ในการดำเนินการงานวิจัยเรื่องนี้ผู้วิจัยได้รับความอนุเคราะห์จากดร.มณีภรณ์ ภูริพัฒน์ เป็นที่ปรึกษาให้ความรู้ด้านกฎหมายพ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 ในเรื่องการของการวิเคราะห์ข่าว แบบสอบถาม รวมถึงแนวทางในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยขอขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างยิ่ง

และขอขอบพระคุณบุคลากรคณะกรรมการธุรกิจทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการวิจัยครั้งนี้ ให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

เกียรติศักดิ์ ลาภพาณิชย์กุล



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อไทย	(ก)
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	(ข)
กิตติกรรมประกาศ	(ค)
สารบัญ	(ง)
สารบัญตาราง	(จ)
สารบัญรูป	(ช)
บทที่	
1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย	3
1.3 ขอบเขตการวิจัย	4
1.4 กรอบแนวคิดของการวิจัย	4
1.5 นิยามศัพท์	4
1.6 ประโยชน์ของงานวิจัย	5
2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	6
2.1 แนวคิด	6
2.2 ทฤษฎี	6
2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	12
3 วิธีการดำเนินการวิจัย	
3.1 ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง	16
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	16
3.3 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ	16
3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล	17
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล	17
3.6 จัดทำคู่มือการเรียนรู้ข่าวสารก่อนการเผยแพร่บนโลกอินเทอร์เน็ต	17
4 ผลการวิจัย	
4.1 ดำเนินการเก็บข่าวสารต่างๆ อันเป็นเท็จที่ถูกเผยแพร่ทางอินเทอร์เน็ต	18
4.2 ดำเนินการเก็บรวบรวมตัวอย่างข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับ พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์	20
4.3 ดำเนินการจัดทำแบบสอบถามการรับรู้ของบุคลากร คณะบริหารธุรกิจเกี่ยวกับข่าวสาร ที่ถูกเผยแพร่บนโลกอินเทอร์เน็ตกับการกระทำความผิดกฎหมายตาม พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550	24
4.4 ดำเนินการสรุปผลที่ได้จากแบบสอบถาม	25

สารบัญ

	หน้า
4.5 จัดทำคู่มือการเรียนรู้ข่าวสารก่อนการเผยแพร่บนโลกอินเทอร์เน็ต	31
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	
5.1 สรุปผลการวิจัย	32
5.2 การอภิปรายผล	34
5.3 ข้อเสนอแนะ	35
บรรณานุกรม	36
ภาคผนวก ก	38
ภาคผนวก ข	42
ประวัติผู้วิจัย	53



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันเทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทสำคัญต่อการดำรงชีวิตของมนุษย์ การเข้าถึงแหล่งข้อมูลข่าวสารเป็นเรื่องง่าย และรวดเร็ว ไม่ว่าเราจะอยู่ส่วนไหนของโลกก็ตาม เราก็สามารถติดต่อสื่อสาร แลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกันได้ด้วยความก้าวหน้าของเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ที่เชื่อมโยงทุกคนทั่วโลกเข้าด้วยกัน และเครือข่ายอินเทอร์เน็ตก็ยังมีส่วนสำคัญที่ช่วยในการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และข้อมูลข่าวสารของประเทศอีกด้วย ซึ่งเป็นผลทำให้จำนวนผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในโลกมีจำนวนเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องจากการสำรวจของ Internet live stats ปี 2014 จะพบว่า จำนวนผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในโลก ระหว่างปี ค.ศ. 1993 ถึง ปี ค.ศ. 2014 มีจำนวนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยในปี 2014 มีจำนวนผู้ใช้อินเทอร์เน็ตจำนวน 2,925 ล้านคน จากจำนวนประชากรโลกจำนวน 7,243 ล้านคน คิดเป็นร้อยละ 40.4 ของจำนวนประชากรโลก ดังตารางที่ 1 ที่มา จำนวนผู้ใช้อินเทอร์เน็ตทั้งโลก ปี ค.ศ. 2015 (<http://www.internetlivestats.com/>)

ปี ค.ศ.	จำนวนผู้ใช้อินเทอร์เน็ต	การเติบโตของจำนวนผู้ใช้อินเทอร์เน็ต	จำนวนประชากรโลก	การเติบโตของจำนวนประชากรโลก	ร้อยละของจำนวนผู้ใช้อินเทอร์เน็ตเทียบกับจำนวนประชากรโลก
2014	2,925,249,355	7.9%	7,243,784,121	1.14%	40.4%
2013	2,712,239,573	8.0%	7,162,119,430	1.16%	37.9%
2012	2,511,615,523	10.5%	7,080,072,420	1.17%	35.5%
2011	2,272,463,038	11.7%	6,997,998,760	1.18%	32.5%
2010	2,034,259,368	16.1%	6,916,183,480	1.19%	29.4%
2009	1,752,333,178	12.2%	6,834,721,930	1.20%	25.6%
2008	1,562,067,594	13.8%	6,753,649,230	1.21%	23.1%
2007	1,373,040,542	18.6%	6,673,105,940	1.21%	20.6%
2006	1,157,500,065	12.4%	6,593,227,980	1.21%	17.6%
2005	1,029,717,906	13.1%	6,514,094,610	1.22%	15.8%
2004	910,060,180	16.9%	6,435,705,600	1.22%	14.1%
2003	778,555,680	17.5%	6,357,991,750	1.23%	12.2%
2002	662,663,600	32.4%	6,280,853,820	1.24%	10.6%
2001	500,609,240	21.1%	6,204,147,030	1.25%	8.1%
2000	413,425,190	47.2%	6,127,700,430	1.26%	6.7%

ปี ค.ศ.	จำนวนผู้ใช้อินเทอร์เน็ต	การเติบโตของจำนวนผู้ใช้อินเทอร์เน็ต	จำนวนประชากรโลก	การเติบโตของจำนวนประชากรโลก	ร้อยละของจำนวนผู้ใช้อินเทอร์เน็ตเทียบกับจำนวนประชากรโลก
1999	280,866,670	49.4%	6,051,478,010	1.27%	4.6%
1998	188,023,930	55.7%	5,975,303,660	1.30%	3.1%
1997	120,758,310	56.0%	5,898,688,340	1.33%	2.0%
1996	77,433,860	72.7%	5,821,016,750	1.38%	1.3%
1995	44,838,900	76.2%	5,741,822,410	1.43%	0.8%
1994	25,454,590	79.7%	5,661,086,350	1.47%	0.4%
1993	14,161,570		5,578,865,110		0.4%

ตารางที่ 1-1 จำนวนผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในโลก ปี ค.ศ. 1993-2015
ที่มา Internet live stats, 2014

เมื่อพิจารณาจำนวนผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในประเทศไทย ระหว่างปี ค.ศ. 1995 ถึง ปี ค.ศ. 2013 จะเห็นว่าการเติบโตของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในประเทศไทยเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วตั้งแต่ ค.ศ. 1997 ถึง ปี ค.ศ. 2013 โดยปี ค.ศ. 2013 มีผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในประเทศไทย จำนวน 26,140,473 คน ที่มาจำนวนผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในประเทศไทย ปี ค.ศ. 2013 (ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ) และประเทศไทยมีจำนวนประชากรทั้งสิ้น 64,785,909 คน ที่มาจำนวนประชากรประเทศไทยปี ค.ศ. 2013 (ระบบสถิติทางการทะเบียน) คิดเป็นร้อยละ 40.35 ต่อประชากรประเทศไทย ดังตารางที่ 2

ปี ค.ศ.	จำนวนผู้ใช้อินเทอร์เน็ต	การเติบโตของจำนวนผู้ใช้อินเทอร์เน็ต	จำนวนประชากรประเทศไทย	การเติบโตของจำนวนประชากรประเทศไทย	ร้อยละของจำนวนผู้ใช้อินเทอร์เน็ตเทียบกับจำนวนประชากรประเทศไทย
2013	26,140,473	3.77	64,785,909	0.5	40.34
2012	25,154,234	0.25	64,456,695	0.59	39.02
2011	25,090,390	21.10	64,076,033	0.3	39.15
2010	19,793,813	7.54	63,878,267	0.55	27.85
2009	18,300,000	12.02	63,525,062	0.21	28.80
2008	16,100,000	16.67	63,389,730	0.55	25.39
2007	13,416,000	14.92	63,038,247	0.33	21.28
2006	11,413,000	13.17	62,828,695	0.65	18.16
2005	9,909,000	29.65	62,418,042	0.7	15.87

ปี ค.ศ.	จำนวนผู้ใช้อินเทอร์เน็ต	การเติบโตของจำนวนผู้ใช้อินเทอร์เน็ต	จำนวนประชากรประเทศไทย	การเติบโตของจำนวนประชากรประเทศไทย	ร้อยละของจำนวนผู้ใช้อินเทอร์เน็ตเทียบกับจำนวนประชากรประเทศไทย
2004	6,970,000	13.91	61,975,636	-1.79	11.24
2003	6,000,000	20	63,192,694	0.62	9.49
2002	4,800,000	27.08	62,799,873	0.78	7.64
2001	3,500,000	34.28	62,308,887	0.69	5.61
2000	2,300,000	34.78	61,878,746	0.35	3.71
1999	1,500,000	55.33	61,661,701	0.34	2.43
1998	670,000	67.16	61,448,150	1.02	1.09
1997	220,000	68.18	60,816,029	1.15	0.36
1996	70,000	35.71	60,116,182	1.09	0.11
1995	45,000	48.88	59,460,382	0.61	0.07
1994	23,000		59,095,419		0.03

ตารางที่ 1-2 จำนวนผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในประเทศไทย ปี ค.ศ. 1991-2013

ที่มา ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ ,ระบบสถิติทางการทะเบียน

ปัจจุบันเราจะเห็นว่าการใช้งานอินเทอร์เน็ตในประเทศไทยมีการเติบโตขึ้นอย่างต่อเนื่องในทุกๆ ปี ถึงแม้จะไม่ครอบคลุมทุกครัวเรือนก็ตาม และจากในอดีตถึงปัจจุบันเราจะเห็นการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารนั้นทำได้หลายช่องทางมากขึ้น อาทิ โทรศัพท์ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ วิทยุ และอินเทอร์เน็ต ซึ่งในปัจจุบันปัญหาที่เกิดขึ้นเกิดจากการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่มีข้อมูลข่าวสารที่ยังไม่ครบถ้วน และไม่ถูกต้องปะปนกันไป ทำให้เกิดปัญหาทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม มากมาย อาทิ การให้ข่าวเกี่ยวกับโรคระบาดในประเทศไทย ทำให้ต่างชาติขาดความเชื่อมั่น ในการเข้ามาท่องเที่ยวในประเทศไทย และส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจของประเทศ หรือการสร้างข่าวทำให้เกิดความเกลียดชังในกลุ่มประชาชนด้วยกันเอง ทำให้เกิดผลกระทบต่อสังคมอย่างกว้างขวาง และการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ไม่ถูกต้อง และไม่ครบถ้วนนี้เองอาจจะสอดคล้องการกระทำผิดกฎหมายตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550

1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย

- 1.2.1 วิจัยเกี่ยวกับระดับการรับรู้ของบุคลากรคณะบริหารธุรกิจต่อการเผยแพร่ข่าวสารบนโลกอินเทอร์เน็ต อาจส่งผลกระทบต่อการกระทำความผิดตาม พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550

1.3 ขอบเขตการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัย ได้ดังนี้

- 1.3.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ เป็นบุคลากรของคณะบริหารธุรกิจ จำนวน 100 คน ที่มีความรู้เกี่ยวกับการใช้งานอินเทอร์เน็ต, Social หรือผู้บริโภคข่าวสารทางอินเทอร์เน็ต
- 1.3.2 ดำเนินการเก็บข่าวสารต่างๆ อันเป็นเท็จที่ถูกเผยแพร่ทางอินเทอร์เน็ต
- 1.3.3 ดำเนินการเก็บรวบรวมตัวอย่างข้อมูลคดีที่เกี่ยวข้องกับ พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์
- 1.3.4 ดำเนินการนำข้อมูลคดีที่เกี่ยวข้องกับ พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์ เหล่านั้น มาวิเคราะห์ แยกเป็นแต่ละกรณีไป อาทิ การหมิ่นประมาท, สื่อบริการออนไลน์, ความมั่นคง เป็นต้น
- 1.3.5 ดำเนินการจัดทำแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 60 ชุด
- 1.3.6 ดำเนินการแจกแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 60 ชุด
- 1.3.7 ดำเนินการสรุปผลที่ได้จากแบบสอบถาม เพื่อดำเนินการวิจัย และสรุปผลต่อไป
- 1.3.8 จัดทำคู่มือการเรียนรู้ข่าวสารก่อนการเผยแพร่บนโลกอินเทอร์เน็ต

1.4 กรอบแนวคิดของการวิจัย

ตัวแปรอิสระ

ตัวแปรตาม



1.5 นิยามศัพท์

พ.ร.บ. (พ.ร.บ.ย่อมาจากอะไร, 20 กันยายน 2560) หมายถึง พระราชบัญญัติ ที่เป็นกฎหมายที่บังคับใช้อยู่เป็นประจำ เพื่อเป็นการวางกฎระเบียบและข้อบังคับในการปฏิบัติตนของบุคคล องค์กรและข้าราชการทุกหมู่เหล่า ถือว่าเป็นกฎหมายที่ฐานะสูงกว่ากฎหมายอื่นๆ

การหมิ่นประมาท (การหมิ่นประมาท, 20 กันยายน 2560) หมายถึง การหมิ่นประมาทผู้อื่นโดยทำให้ผู้อื่นนั้นได้รับความเสียหายแก่ชื่อเสียงจึงเป็นการละเมิดทางแพ่งเสมอ ไม่ว่าผู้หมิ่นประมาทจะทำโดยจงใจหรือประมาทเลินเล่อก็ตาม แต่อาจจะเป็นความผิดทางอาญาด้วย ถ้าผู้กระทำได้ทำโดยเจตนา เพราะการทำให้ผู้อื่นเสียชื่อเสียงโดยไม่เจตนาไม่เป็นความผิดในทางอาญา

สื่อลามกอนาจาร หมายถึง สิ่งที่ผู้พบเห็นแล้วมีความรู้สึกอุจาดบัดสี น่าอับอาย เป็นสื่อที่แสดงถึงภาพเปลือยของมนุษย์ ภาพอวัยวะเพศทั้งหญิงและชาย หรือภาพร่วมเพศ ไม่ว่าจะเป็นภาพเขียน ภาพพิมพ์ ภาพระบายสี สิ่งพิมพ์ รูปภาพ ภาพโฆษณา เครื่องหมาย รูปถ่าย ภาพยนตร์ แถบบันทึกเสียง แถบบันทึกภาพ หรือสิ่งอื่นใดก็ตาม หากมีลักษณะจุดประสงค์ดังกล่าว ล้วนเป็นสื่อลามกทั้งสิ้น (ธนะชัย ผดุงธิตติ , สื่อลามกกับผู้กระทำความผิดทางเพศ , 2545)

1.6 ประโยชน์ของงานวิจัย

- 1.6.1 กลุ่มตัวอย่างมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับข่าวสารที่ถูกเผยแพร่บนโลกอินเทอร์เน็ตได้ดียิ่งขึ้น
- 1.6.2 ลุ่มตัวอย่างมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 มากยิ่งขึ้น
- 1.6.3 ช่วยลดความเสี่ยงต่อการกระทำความผิดกฎหมายตาม พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550
- 1.6.4 ช่วยลดคดีความที่เกี่ยวกับคดีความผิดตาม พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต



บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 แนวคิด

- 2.1.1 บุคลากรของคณะบริหารธุรกิจ อายุระหว่าง 22-40 ยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารในโลกอินเทอร์เน็ต กับ พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550
- 2.1.2 บุคลากรของคณะบริหารธุรกิจ ยังขาดความรู้เกี่ยวกับกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับพ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550

2.2 ทฤษฎี

- 2.2.1 พระราชบัญญัติ ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 (พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550,20 กันยายน 2560)
- มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐”
- มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดสามสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป
- มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้
- “ระบบคอมพิวเตอร์” หมายความว่า อุปกรณ์หรือชุดอุปกรณ์ของคอมพิวเตอร์ที่เชื่อมการทำงานเข้าด้วยกัน โดยได้มีการกำหนดคำสั่ง ชุดคำสั่ง หรือสิ่งอื่นใด และแนวทางปฏิบัติงานให้อุปกรณ์หรือชุดอุปกรณ์ทำหน้าที่ประมวลผลข้อมูลโดยอัตโนมัติ
- “ข้อมูลคอมพิวเตอร์” หมายความว่า ข้อมูล ข้อความ คำสั่ง ชุดคำสั่ง หรือสิ่งอื่นใด บรรดาที่อยู่ในระบบคอมพิวเตอร์ในสภาพที่ระบบคอมพิวเตอร์อาจประมวลผลได้ และให้หมายความรวมถึงข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ตามกฎหมายว่าด้วยธุรกิจทางอิเล็กทรอนิกส์ด้วย
- “ข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์” หมายความว่า ข้อมูลเกี่ยวกับการติดต่อสื่อสารของระบบคอมพิวเตอร์ ซึ่งแสดงถึงแหล่งกำเนิด ต้นทาง ปลายทาง เส้นทาง เวลา วันที่ ปริมาณ ระยะเวลา ชนิดของบริการ หรืออื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการติดต่อสื่อสารของระบบคอมพิวเตอร์นั้น
- “ผู้ให้บริการ” หมายถึง
- (๑) ผู้ให้บริการแก่บุคคลอื่นในการเข้าสู่อินเทอร์เน็ต หรือให้สามารถติดต่อถึงกันโดยประการอื่น โดยผ่านทางระบบคอมพิวเตอร์ ทั้งนี้ ไม่ว่าจะเป็นการให้บริการในนามของตนเอง หรือในนาม หรือเพื่อประโยชน์ของบุคคลอื่น
 - (๒) ผู้ให้บริการเก็บรักษาข้อมูลคอมพิวเตอร์เพื่อประโยชน์ของบุคคลอื่น
- “ผู้ใช้บริการ” หมายความว่า ผู้ใช้บริการของผู้ให้บริการไม่ว่าต้องเสียค่าใช้บริการหรือไม่ก็ตาม

“พนักงานเจ้าหน้าที่” หมายความว่า ผู้ซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งให้ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้

“รัฐมนตรี” หมายความว่า รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๔ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจออกกฎกระทรวงเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ กฎกระทรวงนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับ

หมวด 1 ความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์

มาตรา ๕ ผู้ใดเข้าถึงโดยมิชอบซึ่งระบบคอมพิวเตอร์ที่มีมาตรการป้องกันการเข้าถึงโดยเฉพาะและมาตรการนั้นมิได้มีไว้สำหรับตน ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๖ ผู้ใดล่วงรู้มาตรการป้องกันการเข้าถึงระบบคอมพิวเตอร์ที่ผู้อื่นจัดทำขึ้นเป็นการเฉพาะถ้านำมาตรการดังกล่าวไปเปิดเผยโดยมิชอบในประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๗ ผู้ใดเข้าถึงโดยมิชอบซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่มีมาตรการป้องกันการเข้าถึงโดยเฉพาะและมาตรการนั้นมิได้มีไว้สำหรับตน ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปีหรือปรับไม่เกินสี่หมื่นบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๘ ผู้ใดกระทำความผิดด้วยประการใดโดยมิชอบด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์เพื่อดักจับไว้ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ของผู้อื่นที่อยู่ระหว่างการส่งในระบบคอมพิวเตอร์ และข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นมีได้มีไว้เพื่อประโยชน์สาธารณะหรือเพื่อให้บุคคลทั่วไปใช้ประโยชน์ได้ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๙ ผู้ใดทำให้เสียหาย ทำลาย แก้ไข เปลี่ยนแปลง หรือเพิ่มเติมไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ของผู้อื่นโดยมิชอบ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๑๐ ผู้ใดกระทำความผิดด้วยประการใดโดยมิชอบ เพื่อให้การทำงานของระบบคอมพิวเตอร์ของผู้อื่นถูกระงับ ชะลอ ขัดขวาง หรือรบกวนจนไม่สามารถทำงานตามปกติได้ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๑๑ ผู้ใดส่งข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือจดหมายอิเล็กทรอนิกส์แก่บุคคลอื่นโดยปกปิดหรือปลอมแปลงแหล่งที่มาของการส่งข้อมูลดังกล่าว อันเป็นการรบกวนการใช้ระบบคอมพิวเตอร์ของบุคคลอื่นโดยปกติสุข ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท

มาตรา ๑๒ ถ้าการกระทำความผิดตามมาตรา ๙ หรือมาตรา ๑๐ (๑) ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ประชาชน ไม่ว่าจะความเสียหายนั้นจะเกิดขึ้นในทันทีหรือในภายหลังและไม่ว่าจะเกิดขึ้นพร้อมกันหรือไม่ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสิบปี และปรับไม่เกินสองแสนบาท (๒) เป็นการกระทำความผิดโดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายต่อข้อมูลคอมพิวเตอร์ หรือระบบคอมพิวเตอร์ที่เกี่ยวกับการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของประเทศ ความปลอดภัยสาธารณะ ความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศ หรือการบริการสาธารณะ หรือเป็นการกระทำความผิดต่อข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือระบบ

คอมพิวเตอร์ที่มีไว้เพื่อประโยชน์สาธารณะ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สามปีถึงสิบห้าปี และปรับตั้งแต่หกหมื่นบาทถึงสามแสนบาท ถ้าการกระทำความผิดตาม (๒) เป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สิบปีถึงยี่สิบปี

มาตรา ๑๓ ผู้ใดจำหน่ายหรือเผยแพร่ชุดคำสั่งที่จัดทำขึ้นโดยเฉพาะเพื่อนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการกระทำความผิดตามมาตรา ๕ มาตรา ๖ มาตรา ๗ มาตรา ๘ มาตรา ๙ มาตรา ๑๐ หรือมาตรา ๑๑ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๑๔ ผู้ใดกระทำความผิดที่ระบุไว้ดังต่อไปนี้ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ (๑) นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ปลอมไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน หรือข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ผู้อื่นหรือประชาชน (๒) นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายต่อความมั่นคงของประเทศหรือก่อให้เกิดความตื่นตระหนกแก่ประชาชน (๓) นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ใด ๆ อันเป็นความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักรหรือความผิดเกี่ยวกับการก่อการร้ายตามประมวลกฎหมายอาญา (๔) นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ใด ๆ ที่มีลักษณะอันลามกและข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นประชาชนทั่วไปอาจเข้าถึงได้ (๕) เผยแพร่หรือส่งต่อซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์โดยรู้อยู่แล้วว่าเป็นข้อมูลคอมพิวเตอร์ตาม (๑)(๒) (๓) หรือ (๔)

มาตรา ๑๕ ผู้ให้บริการผู้ใดจงใจสนับสนุนหรือยินยอมให้มีการกระทำความผิดตามมาตรา ๑๔ ในระบบคอมพิวเตอร์ที่อยู่ในความควบคุมของตน ต้องระวางโทษเช่นเดียวกับผู้กระทำความผิดตามมาตรา ๑๔

มาตรา ๑๖ ผู้ใดนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ที่ประชาชนทั่วไปอาจเข้าถึงได้ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ปรากฏเป็นภาพของผู้อื่น และภาพนั้นเป็นภาพที่เกิดจากการสร้างขึ้น ตัดต่อเติม หรือดัดแปลงด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์หรือวิธีการอื่นใด ทั้งนี้ โดยประการที่น่าจะทำให้ผู้อื่นนั้นเสียชื่อเสียง ถูกดูหมิ่น ถูกเกลียดชัง หรือได้รับความอับอาย ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือ ปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ถ้าการกระทำตามวรรคหนึ่ง เป็นการนำเข้าสู่ข้อมูลคอมพิวเตอร์โดยสุจริต ผู้กระทำไม่มีความผิด ความผิดตามวรรคหนึ่งเป็นความผิดอันยอมความได้ ถ้าผู้เสียหายในความผิดตามวรรคหนึ่งตายเสียก่อนร้องทุกข์ ให้บิดา มารดา คู่สมรส หรือบุตรของผู้เสียหายร้องทุกข์ได้ และให้ถือว่าเป็นผู้เสียหาย

มาตรา ๑๗ ผู้ใดกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้นอกราชอาณาจักรและ (๑) ผู้กระทำความผิดนั้นเป็นคนไทย และรัฐบาลแห่งประเทศที่ความผิดได้เกิดขึ้นหรือผู้เสียหายได้ร้องขอให้ลงโทษ หรือ (๒) ผู้กระทำความผิดนั้นเป็นคนต่างด้าว และรัฐบาลไทยหรือคนไทยเป็นผู้เสียหายและผู้เสียหายได้ร้องขอให้ลงโทษ จะต้องรับโทษภายในราชอาณาจักร

หมวด ๒ พนักงานเจ้าหน้าที่

มาตรา ๑๘ ภายใต้บังคับมาตรา ๑๙ เพื่อประโยชน์ในการสืบสวนและสอบสวนในกรณีที่มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจอย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้ เฉพาะที่จำเป็นเพื่อประโยชน์ในการใช้เป็นหลักฐานเกี่ยวกับการกระทำความผิดและหาตัวผู้กระทำความผิด (๑) มีหนังสือสอบถามหรือเรียกบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้มาเพื่อให้ถ้อยคำ ส่งคำชี้แจงเป็นหนังสือ หรือส่งเอกสาร ข้อมูล หรือหลักฐานอื่นใดที่อยู่ในรูปแบบที่สามารถเข้าใจได้ (๒) เรียกข้อมูลจากรายการทางคอมพิวเตอร์จากผู้ให้บริการเกี่ยวกับการติดต่อสื่อสารผ่านระบบคอมพิวเตอร์หรือจากบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้อง (๓) สั่งให้ผู้ให้บริการส่งมอบข้อมูลเกี่ยวกับผู้ใช้บริการที่ต้องเก็บตามมาตรา ๒๖ หรือที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมของผู้ให้บริการให้แก่พนักงานเจ้าหน้าที่ (๔) ทำสำเนาข้อมูลคอมพิวเตอร์ ข้อมูลรายการทางคอมพิวเตอร์ จากระบบคอมพิวเตอร์ที่มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ ในกรณีที่ระบบคอมพิวเตอร์นั้นยังมีได้อยู่ในความครอบครองของพนักงานเจ้าหน้าที่ (๕) สั่งให้บุคคลซึ่งครอบครองหรือควบคุมข้อมูลคอมพิวเตอร์ หรืออุปกรณ์ที่ใช้เก็บข้อมูลคอมพิวเตอร์ ส่งมอบข้อมูลคอมพิวเตอร์ หรืออุปกรณ์ดังกล่าวให้แก่พนักงานเจ้าหน้าที่ (๖) ตรวจสอบหรือเข้าถึงระบบคอมพิวเตอร์ ข้อมูลคอมพิวเตอร์ ข้อมูลรายการทางคอมพิวเตอร์หรืออุปกรณ์ที่ใช้เก็บข้อมูลคอมพิวเตอร์ของบุคคลใด อันเป็นหลักฐานหรืออาจใช้เป็นหลักฐานเกี่ยวกับการกระทำความผิด หรือเพื่อสืบสวนหาตัวผู้กระทำความผิดและสั่งให้บุคคลนั้นส่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ ข้อมูลรายการทางคอมพิวเตอร์ ที่เกี่ยวข้องเท่าที่จำเป็นให้ด้วยก็ได้ (๗) ถอดรหัสลับของข้อมูลคอมพิวเตอร์ของบุคคลใด หรือสั่งให้บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการเข้ารหัสลับของข้อมูลคอมพิวเตอร์ ทำการถอดรหัสลับ หรือให้ความร่วมมือกับพนักงานเจ้าหน้าที่ในการถอดรหัสลับดังกล่าว (๘) ยึดหรืออายัดระบบคอมพิวเตอร์เท่าที่จำเป็นเฉพาะเพื่อประโยชน์ในการทราบรายละเอียดแห่งความผิดและผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๑๙ การใช้อำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๑๘ (๔) (๕) (๖) (๗) และ (๘) ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ยื่นคำร้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจเพื่อมีคำสั่งอนุญาตให้พนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการตามคำร้อง ทั้งนี้ คำร้องต้องระบุเหตุอันควรเชื่อได้ว่าบุคคลใดกระทำหรือกำลังจะกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดอันเป็นความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ เหตุที่ต้องใช้อำนาจ ลักษณะของการกระทำความผิด รายละเอียดเกี่ยวกับอุปกรณ์ที่ใช้ในการกระทำความผิดและผู้กระทำความผิด เท่าที่สามารถจะระบุได้ ประกอบคำร้องด้วยในการพิจารณาคำร้องให้ศาลพิจารณาคำร้องดังกล่าวโดยเร็วเมื่อศาลมีคำสั่งอนุญาตแล้ว ก่อนดำเนินการตามคำสั่งของศาล ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ส่งสำเนาบันทึกเหตุอันควรเชื่อที่ทำให้ต้องใช้อำนาจตามมาตรา ๑๘ (๔) (๕) (๖) (๗) และ (๘) มอบให้แก่เจ้าของหรือผู้ครอบครองระบบคอมพิวเตอร์นั้นไว้เป็นหลักฐาน แต่ถ้าไม่มีเจ้าของหรือผู้ครอบครองเครื่องคอมพิวเตอร์อยู่ ณ ที่นั้น ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ส่งมอบสำเนาบันทึกนั้นให้แก่เจ้าของหรือ ผู้ครอบครองดังกล่าวในทันทีที่กระทำได้ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้เป็นหัวหน้าในการดำเนินการตามมาตรา ๑๘ (๔) (๕) (๖) (๗) และ (๘) ส่งสำเนาบันทึกรายละเอียดการดำเนินการและเหตุผลแห่งการดำเนินการให้ศาลที่มีเขตอำนาจภายในสี่สิบแปดชั่วโมงนับแต่เวลาลงมือ

ดำเนินการ เพื่อเป็นหลักฐานการทำสำเนาข้อมูลคอมพิวเตอร์ตามมาตรา ๑๘ (๔) ให้กระทำได้ เฉพาะเมื่อมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่ามีการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ และต้องไม่เป็นอุปสรรคในการดำเนินกิจการของเจ้าของหรือผู้ครอบครองข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นเกินความจำเป็น การยึดหรืออายัดตามมาตรา ๑๘ (๘) นอกจากจะต้องส่งมอบสำเนาหนังสือแสดงการยึดหรืออายัดมอบให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองระบบคอมพิวเตอร์นั้นไว้เป็นหลักฐานแล้ว พนักงานเจ้าหน้าที่จะสั่งยึดหรืออายัดไว้เกินสามสิบวันมิได้ ในกรณีจำเป็นที่ต้องยึดหรืออายัดไว้นานกว่านั้น ให้ยื่นคำร้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจเพื่อขอขยายเวลายึดหรืออายัดได้ แต่ศาลจะอนุญาตให้ขยายเวลาครั้งเดียวหรือหลายครั้งรวมกันได้อีกไม่เกินหกสิบวัน เมื่อหมดความจำเป็นที่จะยึดหรืออายัดหรือครบกำหนดเวลาดังกล่าวแล้ว พนักงานเจ้าหน้าที่ต้องส่งคืนระบบคอมพิวเตอร์ที่ยึดหรือถอนการอายัดโดยพลัน หนังสือแสดงการยึดหรืออายัดตามวรรคห้าให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา ๒๐ ในกรณีที่มีการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้เป็นการทำให้แพร่หลายซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่อาจกระทบกระเทือนต่อความมั่นคงแห่งราชอาณาจักรตามที่กำหนดไว้ในภาคสองลักษณะ ๑ หรือลักษณะ ๑/๑ แห่งประมวลกฎหมายอาญา หรือที่มีลักษณะขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน พนักงานเจ้าหน้าที่โดยได้รับความเห็นชอบจากรัฐมนตรีอาจยื่นคำร้อง พร้อมแสดงพยานหลักฐานต่อศาลที่มีเขตอำนาจขอให้มีการสั่งระงับการทำให้แพร่หลายซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นได้ ในกรณีที่ศาลมีคำสั่งให้ระงับการทำให้แพร่หลายซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ตามวรรคหนึ่ง ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ทำการระงับการทำให้แพร่หลายนั้นเองหรือสั่งให้ผู้ให้บริการระงับการทำให้แพร่หลายซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นก็ได้

มาตรา ๒๑ ในกรณีที่พนักงานเจ้าหน้าที่พบว่า ข้อมูลคอมพิวเตอร์ใดมีชุดคำสั่งไม่พึงประสงค์รวมอยู่ด้วย พนักงานเจ้าหน้าที่อาจยื่นคำร้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจเพื่อขอให้มีคำสั่งห้ามจำหน่ายหรือเผยแพร่ หรือสั่งให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นระงับการใช้ทำลายหรือแก้ไขข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นได้ หรือจะกำหนดเงื่อนไขในการใช้ มีไว้ในครอบครอง หรือเผยแพร่ชุดคำสั่งไม่พึงประสงค์ดังกล่าวก็ได้ชุดคำสั่งไม่พึงประสงค์ตามวรรคหนึ่งหมายถึงชุดคำสั่งที่มีผลทำให้ข้อมูลคอมพิวเตอร์ หรือระบบคอมพิวเตอร์หรือชุดคำสั่งอื่นเกิดความเสียหาย ถูกทำลาย ถูกแก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติมขัดข้อง หรือปฏิบัติงานไม่ตรงตามคำสั่งที่กำหนดไว้ หรือโดยประการอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวงทั้งนี้ เว้นแต่เป็นชุดคำสั่งที่มุ่งหมายในการป้องกันหรือแก้ไขชุดคำสั่งดังกล่าวข้างต้น ตามที่รัฐมนตรีประกาศในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๒๒ ห้ามมิให้พนักงานเจ้าหน้าที่เปิดเผยหรือส่งมอบข้อมูลคอมพิวเตอร์ ข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ หรือข้อมูลของผู้ใช้บริการ ที่ได้มาตามมาตรา ๑๘ ให้แก่บุคคลใดความในวรรคหนึ่งมิให้ใช้บังคับกับการกระทำเพื่อประโยชน์ในการดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ หรือเพื่อประโยชน์ในการดำเนินคดีกับพนักงานเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการใช้อำนาจหน้าที่ โดยมิชอบ หรือเป็นการกระทำตามคำสั่งหรือที่ได้รับอนุญาตจากศาลพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้ใดฝ่าฝืนวรรคหนึ่งต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๒๓ พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้ใดกระทำโดยประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นล่วงรู้ข้อมูลคอมพิวเตอร์ข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ หรือข้อมูลของผู้ใช้บริการ ที่ได้มาตามมาตรา ๑๘ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๒๔ ผู้ใดล่วงรู้ข้อมูลคอมพิวเตอร์ ข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์หรือข้อมูลของผู้ใช้บริการ ที่พนักงานเจ้าหน้าที่ได้มาตามมาตรา ๑๘ และเปิดเผยข้อมูลนั้นต่อผู้หนึ่งผู้ใด ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับไม่เกินสี่หมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๒๕ ข้อมูล ข้อมูลคอมพิวเตอร์ หรือข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ที่พนักงานเจ้าหน้าที่ได้มาตามพระราชบัญญัตินี้ ให้อ้างและรับฟังเป็นพยานหลักฐานตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาหรือกฎหมายอื่นอันว่าด้วยการสืบพยานได้ แต่ต้องเป็นชนิดที่มีได้เกิดขึ้นจากการจูงใจมีค้ำประกันสัญญา ชู่เช็ญ หลอกหลวง หรือโดยมิชอบประการอื่น

มาตรา ๒๖ ผู้ให้บริการต้องเก็บรักษาข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ไว้ไม่น้อยกว่าเก้าสิบวันนับแต่วันที่ข้อมูลนั้นเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ แต่ในกรณีจำเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่จะสั่งให้ผู้ให้บริการผู้ใดเก็บรักษาข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ไว้เกินเก้าสิบวันแต่ไม่เกินหนึ่งปีเป็นกรณีพิเศษเฉพาะรายและเฉพาะคราวก็ได้ ผู้ให้บริการจะต้องเก็บรักษาข้อมูลของผู้ใช้บริการเท่าที่จำเป็นเพื่อให้สามารถระบุตัวผู้ใช้นับตั้งแต่เริ่มใช้บริการและต้องเก็บรักษาไว้เป็นเวลาไม่น้อยกว่าเก้าสิบวันนับตั้งแต่การใช้บริการสิ้นสุดลง ความในวรรคหนึ่งจะใช้กับผู้ให้บริการประเภทใด อย่างไร และเมื่อใด ให้เป็นไปตามที่รัฐมนตรีประกาศในราชกิจจานุเบกษา ผู้ให้บริการผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรานี้ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าแสนบาท

มาตรา ๒๗ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของศาลหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ที่สั่งตามมาตรา ๑๘ หรือมาตรา ๒๐ หรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของศาลตามมาตรา ๒๑ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินสองแสนบาทและปรับเป็นรายวันอีกไม่เกินวันละห้าพันบาทจนกว่าจะปฏิบัติให้ถูกต้อง

มาตรา ๒๘ การแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้รัฐมนตรีแต่งตั้งจากผู้มีความรู้และความชำนาญเกี่ยวกับระบบคอมพิวเตอร์และมีคุณสมบัติตามที่รัฐมนตรีกำหนด

มาตรา ๒๙ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่เป็นพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามีอำนาจรับคำร้องทุกข์หรือรับคำกล่าวโทษ และมีอำนาจในการสืบสวนสอบสวนเฉพาะความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ ในการจับ ควบคุม ค้น การทำสำนวนสอบสวนและดำเนินคดีผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ บรรดาที่เป็นอำนาจของพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่ หรือพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ประสานงานกับพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบเพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป ให้นายกรัฐมนตรีในฐานะผู้กำกับดูแลสำนักงานตำรวจแห่งชาติและรัฐมนตรีมีอำนาจร่วมกันกำหนดระเบียบเกี่ยวกับแนวทางและวิธีปฏิบัติในการดำเนินการตามวรรคสอง

มาตรา ๓๐ ในการปฏิบัติหน้าที่ พนักงานเจ้าหน้าที่ต้องแสดงบัตรประจำตัวต่อบุคคลซึ่งเกี่ยวข้อง บัตรประจำตัวของพนักงานเจ้าหน้าที่ให้เป็นไปตามแบบที่รัฐมนตรีประกาศในราชกิจจานุเบกษา

2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เมื่อปี พ.ศ. 2550 มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 กับกฎหมายรัฐธรรมนูญ ปี พ.ศ.2550 มาตรา 45 “ว่าด้วยการรับรองสิทธิเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นไม่ว่าด้วยวิธีการใดๆ และสิทธิในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของประชาชน รวมทั้งให้ความสำคัญคุ้มครองการนำเสนอข่าวสารของผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนไว้อย่างชัดเจน บทคุ้มครองในที่นี้หมายรวมถึงสื่อดั้งเดิม (สื่อกระแสหลัก) และสื่อทางเลือกรูปแบบใหม่ แต่ภายใต้ระบอบการปกครองโดยกฎหมาย (นิติรัฐ) การใช้สิทธิเสรีภาพของบุคคลจำต้องอยู่ภายในขอบเขตตามที่กฎหมายกำหนดเสมอ” (พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ฯ มาตรา 14 (1) ยาแรงผิดขนานสำหรับการหมิ่นประมาทออนไลน์, พ.ศ. 2558) จากการรวบรวมข้อมูลคดีการกระทำความผิดตาม พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 จนถึงเดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2553 มีคดีความตาม พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์ ทั้งสิ้น 185 คดี และในเดือน ธันวาคม 2554 มีคดีความตาม พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ทั้งหมด 325 คดี (ทวีพร คุ่มเมธา,2556) โดยสามารถจำแนกตามเนื้อหาได้หลายเนื้อหา อาทิ ความมั่นคง, หมิ่นประมาท, หมิ่นสถาบัน, ลามก, ฉ้อโกง, อาชญากรรมคอมพิวเตอร์ดั้งเดิม, ขายโปรแกรม และอื่นๆ ” (พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ฯ มาตรา 14 (1) ยาแรงผิดขนานสำหรับการหมิ่นประมาทออนไลน์, พ.ศ. 2558) ซึ่งในแต่ละปีมีการเพิ่มขึ้นของคดีความการกระทำความผิด ตาม พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ อย่างต่อเนื่อง อันมีนัยยะสำคัญต่อความไม่รู้ของประชาชน ต่อ พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 จึงมีผู้กระทำความผิดเพิ่มมากขึ้นนั่นเอง สำหรับคดีต่างๆ ที่เกิดขึ้นในแต่ละพื้นที่จะถูกโอนไปยังหน่วยงานส่วนกลางที่มีความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้ อาทิ กองบังคับการปราบปรามอาชญากรรมทางเศรษฐกิจและเทคโนโลยี (บก.ปอท.) และต่อมาในเดือน กันยายน 2552 ได้มีการเปลี่ยนโครงสร้างองค์กรเป็น 2 ฝ่าย คือ กองบังคับการปราบปรามอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ (บก.ปอศ.) และกองบังคับการปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (บก.ปอท.) เพื่อรับผิดชอบเรื่องเฉพาะทาง และในปัจจุบัน บก.ปอท. จึงเป็นหน่วยงานที่ดูแลคดีเกี่ยวกับเทคโนโลยีโดยตรง และเนื่องจากอาชญากรรมที่เกิดขึ้นบนอินเทอร์เน็ตเกี่ยวพันกับความผิดหลายประเภท หากเป็นความผิดเกี่ยวกับการเผยแพร่สิ่งลามกคดีจะอยู่กับกองบังคับการปราบปรามการกระทำผิดต่อเด็ก เยาวชน และสตรี (ปดส.) ในขณะที่บางเรื่องคาบเกี่ยวกับงานของกองบังคับการปราบปรามการกระทำผิดเกี่ยวกับการค้ามนุษย์ และถ้าเป็นคดีความมั่นคงของรัฐ คดีจะอยู่ในความดูแลของหน่วยงานอย่างกองบังคับการปราบปราม (Crime Suppression Division) หรือกรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI)

ในปี 2555 พบว่ามีคดีที่เกี่ยวกับ พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ อยู่ในกระบวนการยุติธรรม 14 คดี เป็นคดีที่อยู่ในชั้นการพิจารณาคดีในกระบวนการยุติธรรม 11 คดี และยังไม่มีความเคลื่อนไหวอีก 3 คดี (ชฎารัตน์ พิพัฒนนันท์, สิริธร เจริญรัตน์,2554) ดังนี้

1. แบ่งตามชั้นการพิจารณาคดีในกระบวนการยุติธรรม
 - 1.1 ชั้นสืบสวน จำนวน 1 คดี
 - 1.2 ชั้นอัยการ จำนวน 2 คดี
 - 1.3 ชั้นศาล 10 คดี ดังนี้
 - อยู่ในศาลชั้นต้น 1 คดี
 - อยู่ในศาลอุทธรณ์ 2 คดี

- ศาลชั้นต้นพิพากษายกฟ้อง 2 คดี
 - ศาลชั้นต้นพิพากษาว่ามีความผิด 2 คดี
 - รับโทษ และรอรับพระราชทานอภัยโทษ 1 คดี
 - เสียชีวิตระหว่างรับโทษ 1 คดี
 - ได้รับพระราชทานอภัยโทษ 1 คดี
 - ได้พักโทษ 1 คดี
2. แบ่งตามมาตราของ พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์ที่ถูกฟ้อง
- 2.1 มาตรา 5 ผู้ใดเข้าถึงโดยมิชอบ ซึ่งระบบคอมพิวเตอร์ที่มีมาตรการป้องกันการเข้าถึง โดยเฉพาะ และมาตรการนั้นมีได้มิได้สำหรับตน ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 6 เดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ จำนวน 1 คดี
- 2.2 มาตรา 7 ผู้ใดเข้าถึงโดยมิชอบซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่มีมาตรการป้องกันการเข้าถึง โดยเฉพาะ และมาตรการนั้นมีได้มิได้สำหรับตน ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปีหรือปรับไม่เกินสี่หมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ จำนวน 1 คดี
- 2.3 มาตรา 9 ผู้ใดทำให้เสียหาย ทำลายแก้ไข เปลี่ยนแปลง หรือเพิ่มเติมไม่ว่าทั้งหมด หรือบางส่วน ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ของผู้อื่น ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ จำนวน 1 คดี
- 2.4 มาตรา 14 ผู้ใดกระทำความผิดที่ระบุไว้ดังต่อไปนี้ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ จำนวน 12 คดี โดยรายละเอียดย่อยดังนี้
- 2.4.1 นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ปลอมไม่ว่าทั้งหมด หรือบางส่วน หรือข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จโดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น หรือประชาชน
- 2.4.2 นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายต่อความมั่นคงของประเทศ หรือก่อให้เกิดความตื่นตระหนกแก่ประชาชน
- 2.4.3 นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ใดๆ ป็นเป็นความผิดเกี่ยวกับความผิดเกี่ยวกับการก่อการร้ายตามประมวลกฎหมายอาญา
- 2.4.4 นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ใดๆ ที่มีลักษณะอันลามก และข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นประชาชนทั่วไปอาจเข้าถึงได้
- 2.4.5 เผยแพร่ หรือส่งต่อซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์โดยรู้อยู่แล้วว่าเป็นข้อมูลคอมพิวเตอร์ ตาม ข้อ 2.4.1, 2.4.2 ,2.4.33 หรือ 2.4.4
3. แบ่งตามประเภทอาชญากรรมคอมพิวเตอร์
- 3.1 อาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์เกี่ยวกับระบบ 1 คดี
- 3.2 อาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์เกี่ยวกับเนื้อหา 10 คดี
- คดีที่เนื้อหาเกี่ยวข้องกับสถาบัน 11 คดี
 - คดีที่เนื้อหาไม่เกี่ยวข้องกับสถาบัน 2 คดี

4. แบ่งตามข้อหาอื่นๆ ที่ไม่ใช่ พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์ ที่ถูกฟ้อง
- | | | |
|-----|-----------------------------------|-------|
| 4.1 | มาตรา 112 | 9 คดี |
| 4.2 | มาตราอื่นๆ | 3 คดี |
| | - มาตรา 116 | 1 คดี |
| | - มาตรา 326 และ 328 | 1 คดี |
| | - มาตรา 269/5, 269/7, 334 และ 335 | 1 คดี |
| 4.3 | ไม่ถูกฟ้องด้วยมาตราอื่นๆ | 2 คดี |

และจากสถิติคดีความตาม พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์ สิ้นปี ธันวาคม 2554 ทั้งสิ้น 325 คดี พบว่าคดีความทั้งหมดสามารถจำแนกประเภทความผิดได้ดังนี้ หมิ่นประมาทบุคคลอื่น จำนวน 100 คดี, อาชญากรรมคอมพิวเตอร์โดยแท้ 47 คดี, ดูหมิ่นกษัตริย์ 40 คดี, ความผิดฐานฉ้อโกง หรือหลอกลวงทางอินเทอร์เน็ต 31 คดี, เผยแพร่ภาพลามก 31 คดี, เผยแพร่โปรแกรมที่เข้าข่ายผิดกฎหมาย 12 คดี เนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคง 6 คดี และเนื้อหาอื่นๆ ที่ไม่สามารถระบุได้อีก 58 คดี ได้มีการสำรวจความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 ของนักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 202 คน โดยใช้เครื่องมือในการวิจัย คือแบบสอบถามจำนวน 24 ข้อ และแบบทดสอบเพื่อวัดระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพ.ร.บ. คอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 ในหมวด 1 ความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ และหมวด 2 พนักงานเจ้าหน้าที่ โดยมีข้อคำถาม 32 ข้อ

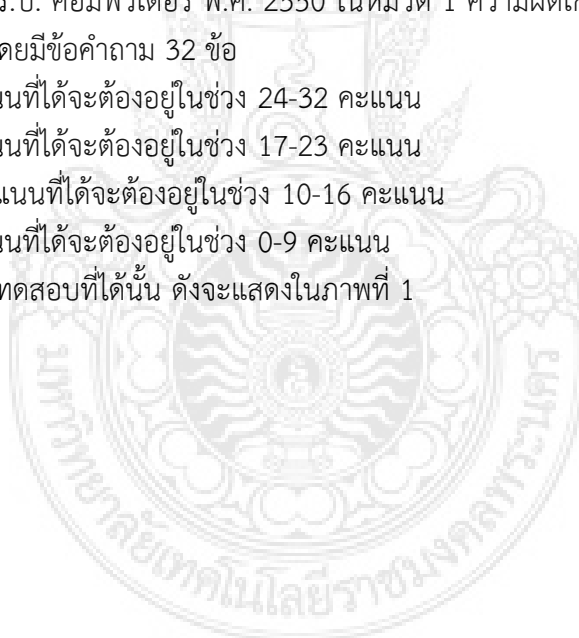
ดีมาก คะแนนที่ได้จะต้องอยู่ในช่วง 24-32 คะแนน

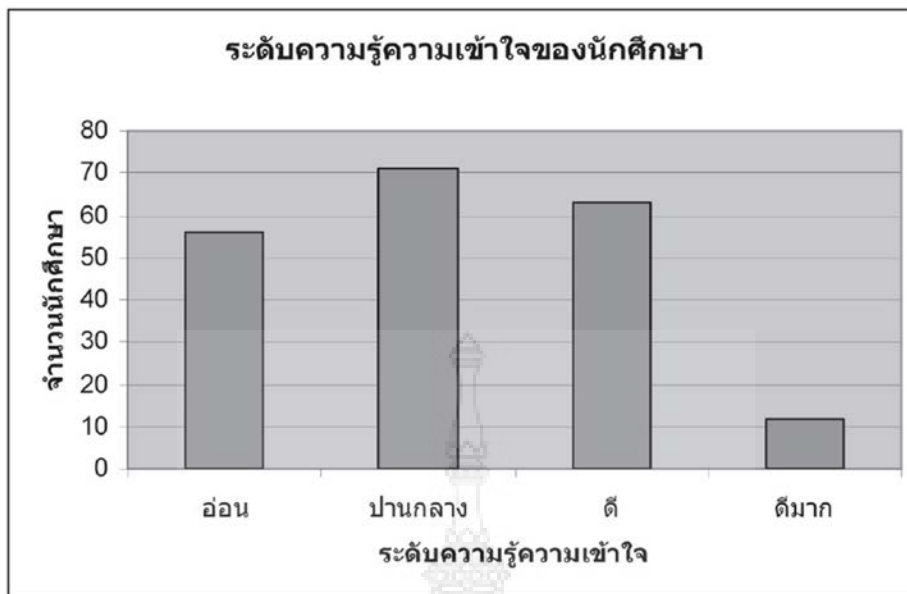
ดี คะแนนที่ได้จะต้องอยู่ในช่วง 17-23 คะแนน

ปานกลาง คะแนนที่ได้จะต้องอยู่ในช่วง 10-16 คะแนน

อ่อน คะแนนที่ได้จะต้องอยู่ในช่วง 0-9 คะแนน

ซึ่งจากผลการทดสอบที่ได้นั้น ดังจะแสดงในภาพที่ 1





ภาพที่ 2-1 แสดงผลการทดสอบความรู้ความเข้าใจ พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์ ของกลุ่มนักศึกษา
ที่มา ชฎารัตน์ พิพัฒนนันท์, สิริธร เจริญรัตน์. 2554



บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยใช้การวิจัยแบบสำรวจ ซึ่งมีรายละเอียดการวิจัยดังนี้

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ บุคลากรของคณะบริหารธุรกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

บุคลากรของคณะบริหารธุรกิจ จำนวน 60 คน

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) โดยสร้างขึ้นตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยและกรอบแนวคิดของการวิจัย

แบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 พฤติกรรมการใช้งานคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต

ส่วนที่ 3 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550

3.3 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

3.3.1 ศึกษาเอกสาร ตำรา บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ

3.3.2 ศึกษา รวบรวม และสังเคราะห์เนื้อหาข้อมูลที่ได้จากการรวบรวมในขั้นตอนที่ 1

3.3.3 สร้างแบบสอบถามเพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรของคณะบริหารธุรกิจต่อการเผยแพร่ข่าวสารบนโลกอินเทอร์เน็ต กับการกระทำความผิดตาม พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550

3.3.4 นำแบบสอบถามเสนอผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา และความชัดเจนของคำถาม (Content Validity) โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้องกับจุดประสงค์ (Incecx of Item – Objective Congruence :IOC) มนต์ชัย เทียนทอง (2548) มีเกณฑ์การให้คะแนน 3 ระดับ

+1 คือแน่ใจว่าข้อความนั้นวัดตรงตามวัตถุประสงค์หรือตรงตามเนื้อหา

0 คือไม่แน่ใจว่าข้อความนั้นวัดตรงตามวัตถุประสงค์หรือตรงตามเนื้อหา

-1 คือแน่ใจว่าข้อความนั้นไม่ได้วัดตรงตามวัตถุประสงค์หรือตรงตามเนื้อหา

แล้วนำคะแนนที่ได้มาแทนค่าในสูตร

$$IOC = \sum R/N$$

IOC แทนค่าดัชนีความสอดคล้อง

ΣR แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
 N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ
 โดยคะแนนที่ตั้งแต่ 0.5-1 สามารถนำมาใช้ในแบบคำถามได้
 ถ้าคะแนนต่ำกว่า 0.5 ควรมีการปรับปรุง

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

- 3.4.1 ดำเนินการเก็บข่าวสารต่างๆ อันเป็นเท็จที่ถูกเผยแพร่ทางอินเทอร์เน็ต
- 3.4.2 ดำเนินการเก็บรวบรวมตัวอย่างข้อมูลคดีที่เกี่ยวข้องกับพ.ร.บ. คอมพิวเตอร์ มาวิเคราะห์ แยกเป็นแต่ละกรณีไป อาทิ การหมิ่นประมาท, ลามกอนาจาร, มั่นคงเป็นต้น
- 3.4.3 ดำเนินการแจกแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 60 ชุด

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์ โดยมีรายละเอียดดังนี้

- 3.5.1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยใช้ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)
- 3.5.2 ข้อมูลพฤติกรรมการใช้งานคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต วิเคราะห์โดยใช้ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)
- 3.5.3 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 วิเคราะห์โดยใช้ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

3.6 จัดทำคู่มือการเรียนรู้ข่าวสารก่อนการเผยแพร่บนโลกอินเทอร์เน็ต

- 3.6.1 ศึกษาเอกสาร ตำรา บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ
- 3.6.2 ศึกษา รวบรวม และสังเคราะห์เนื้อหาข้อมูลที่ได้จากการรวบรวมในขั้นตอนที่ 1
- 3.6.3 จัดทำคู่มือการเรียนรู้ข่าวสารก่อนการเผยแพร่บนโลกอินเทอร์เน็ต

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาระดับการรับรู้ของบุคลากร คณะบริหารธุรกิจเกี่ยวกับข่าวสารที่ถูกเผยแพร่บนโลกอินเทอร์เน็ต กับการกระทำความผิดกฎหมายตาม พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ มีการดำเนินการวิจัยดังนี้

4.1 ดำเนินการเก็บข่าวสารต่างๆ อันเป็นเท็จที่ถูกเผยแพร่ทางอินเทอร์เน็ต

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บข้อมูลข่าวสารต่างๆ อันเป็นเท็จที่ทำให้ผู้อื่นเกิดความเข้าใจผิด และส่งผลกระทบต่อผู้ที่ถูกพาดพิง อาทิ

4.1.1 คลอดแล้ว “เด็ก 2 หัว” กระแต ศุภักษร ยอดคุณแม่แห่งปี เผยทั้งน้ำตา ถึงยังงี้ก็ลูกเรา



ภาพที่ 4-1 คลอดแล้ว “เด็ก 2 หัว”

ที่มา <http://news.sanook.com/1977450/>

โดยเนื้อหาข่าวได้กล่าวถึง เมื่อวันที่ 8 เมษายน 2559 เวลา 04.30 น. นักแสดงสาว “กระแต ศุภักษร” ได้คลอดบุตรชายออกมา แต่มีร่างกายที่ไม่สมประกอบซึ่งมี 2 ศรีษะติดกัน ทำให้มีการพูดถึงการปิดข่าวเกี่ยวกับผลอัลตราซาวด์ และแหล่งข่าวปลอมยังได้อ้างถึงแพทย์ได้แจ้งผลอัลตราซาวด์กับดาราสาวในช่วง 2 เดือนแรกว่าบุตรมีรูปร่างอวัยวะในร่างกายที่ผิดปกติ แต่ทางดาราสาวไม่ต้องการให้ทางรพ.เปิดเผยข้อมูลนี้กับสื่อต่างๆ เพราะรู้สึกอับอาย เมื่อมีการเผยแพร่ข่าวนี้ไปทำให้ทางดาราสาวได้มาแก้ต่างว่าไม่เป็นความจริงเพียงอย่างเดียว (<http://news.sanook.com/1977450/>)

4.1.2 RIP “น้ำป่อง” กพล ทองพลับ



ภาพที่ 4-2 RIP “น้ำป่อง” กพล ทองพลับ

ที่มา <https://women.kapook.com/view154154.html>

หลังจากการมีเผยแพร่ข่าวสาร RIP “น้ำป่อง” กพล ทองพลับ แหล่งข่าวอันเป็นที่ใจได้สร้างกระแสข่าวว่า ป่อง-กพล ทองพลับ ได้ซึ่งรถบรรทุกเหวเสียชีวิต พร้อมได้ลงภาพศพอันน่าสยดสยอง หลังจากนั้นไม่นานมีการตรวจสอบพบว่าเป็นข่าวปลอมนั่นเอง

- 4.1.3 พายุพัดถล่มภูทับเบิก จนทำให้รถปลิวหายทั้งคัน หลังจากมีแหล่งข่าวปลอมเป็นเว็บไซต์ไทยรัฐออนไลน์ เพื่อสร้างความตกตื่นว่าเกิดพายุพัดถล่มภูทับเบิก จนปลิวหายทั้งคัน จากการตรวจสอบเป็นคลิปพายุไซโคลนวาดะห์ที่ประเทศอินเดียนั่นเอง ทำให้นายไกรสร กองฉลาด รอง ผวจ.เพชรบูรณ์ ต้องออกมาชี้แจง (<http://morning-news.bectero.com/m/main.php?m=newsdetail&cname=share-of-the-day&nid=93223>)

4.2 ดำเนินการเก็บรวบรวมตัวอย่างข้อมูลคดีที่เกี่ยวข้องกับ พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์

4.2.1 จับเครื่องสำอางปลอมขายผ่านเน็ตกว่า 30 ล้านบาท



รูปที่ 4-3 การจับเครื่องสำอางปลอมขายผ่านเน็ตกว่า 30 ล้านบาท
ที่มา <https://www.thairath.co.th/content/162354>

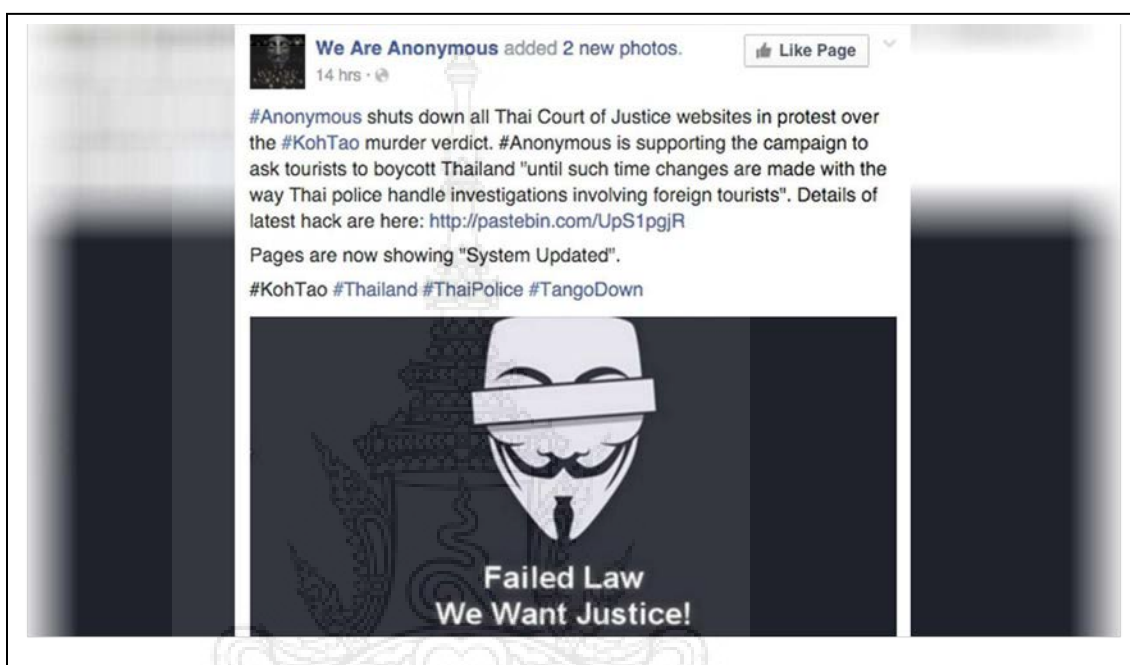
ดีเอสไอร่วมกับกรมทรัพย์สินทางปัญญา หลายเครือข่ายลักลอบขายเครื่องสำอาง น้ำหอมเลียนแบบยี่ห้อดังผ่านทางอินเทอร์เน็ต มูลค่าความเสียหายกว่า 30 ล้านบาท เจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษและเจ้าหน้าที่กรมทรัพย์สินทางปัญญา ได้จับกุม นายสัมโอ กุลสงคราม ซึ่งเป็นผู้ค้าและเจ้าของเว็บไซต์ www.bevershops.com ได้เปิดจำหน่ายเครื่องสำอาง น้ำหอม เครื่องหนัง และนาฬิกาปลอมยี่ห้อดังต่างๆ จำนวนกว่า 20,000 ชิ้น พร้อมอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ 3 เครื่อง และสินค้าที่ละเมิดลิขสิทธิ์หลายรายการ ทั้งกระเป๋า เสื้อผ้า เข็มขัด แว่นตา และนาฬิกา มูลค่าความเสียหายมากกว่า 30 ล้านบาท ซึ่งผู้ต้องหาเป็นผู้ค้ารายใหญ่ทางอินเทอร์เน็ตจำหน่ายสินค้าปลอมผ่านทางเว็บไซต์มาเป็นเวลานาน โดยนำสินค้าเข้ามาทางภาคตะวันออกโดยวิธีการจำหน่ายนั้นจะให้ลูกค้าสั่งซื้อทางอินเทอร์เน็ต และโอนเงินผ่านบัญชีธนาคาร ก่อนที่จะส่งไปรษณีย์สำหรับยอดขายในแต่ละเดือนของเว็บไซต์ดังกล่าวมีมูลค่าการซื้อขายเดือนละไม่ต่ำกว่า 3 ล้านบาท หรือไม่ต่ำกว่า 1 แสนบาทต่อวัน โดยมีความผิดในมาตรา 14 ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ (<https://www.thairath.co.th/content/162354>)

4.2.2 แพลงกึ่งนู๊ด โผล่ว่อนเฟซบุ๊ก!! เตือนผิด พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์

ท่าแพลตฟอร์ม กลายเป็นประเด็นฮิตในสังคมออนไลน์ โดยมีกลุ่มหลายบุคคลเกาะกระแสดังกล่าว ด้วยการทำท่าแพลตฟอร์ม และโพสต์ตามเว็บไซต์ หรือ Social ต่างๆ อาทิ เฟซบุ๊กนั้น และเกิดประเด็นขึ้นมาคือแพลตฟอร์ม หรือทำการทำท่าแพลตฟอร์มโดยไม่ใส่เสื้อผ้า ทำให้ น.ส.ลัดดา ตั้งสุภาชัย ผอ.สำนักเฝ้าระวังทางวัฒนธรรม ว่าเป็นได้รับแจ้งจากเครือข่ายเฝ้าระวังทางวัฒนธรรม โดยส่วนใหญ่เป็นชาวต่างชาติ แก้วฟ้าทำท่าแพลตฟอร์มตามที่ต่างๆ รวมทั้งสถานที่ สาธารณะ ทั้งนี้ ผอ.

สำนักเฝ้าระวังทางวัฒนธรรม ขอเตือนว่าอย่าทำแบบอย่าง การนำภาพมาเผยแพร่ในที่สาธารณะ หรือในอินเทอร์เน็ต จะมีความผิดตามพ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 โดยมีความผิดในมาตรา 14 ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ (<http://www.manager.co.th/qol/viewnews.aspx?newsid=9540000075240>)

4.2.3 แสกเกอร์ ถล่มเว็บศาลฯ คาดไม่พอใจคดีเกาะเต่า โฆษกศาล ยธ.ลั่นเอาผิด



รูปที่ 4-4 แสกเกอร์ ถล่มเว็บศาลฯ คาดไม่พอใจคดีเกาะเต่า ที่มา <https://www.thairath.co.th/content/562328>

เมื่อวันที่ 13 ม.ค. 2559 นายสืบพงษ์ ศรีพงษ์กุล โฆษกศาลยุติธรรม กล่าวถึงกรณีทีหน้าเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ถูกแฮกเกอร์บุกรุกโจมตีจนไม่สามารถเข้าใช้งานได้ว่า จากการตรวจสอบการเชื่อมต่อโครงข่ายข้อมูลหน้าเว็บไซต์สำนักงานศาลยุติธรรมนั้นไม่สามารถใช้งานได้ตั้งแต่ 22.00 น. ของวันที่ 12 ม.ค. 2559 ที่ผ่านมา โดยหน้าเว็บเพจขึ้นคำว่า “BLINK HACKER GROUP” และ “Failed Law We Want Justice ! # Boycott Thailand” และจากกลุ่มดังกล่าวพบว่า เชื่อมโยงกับกลุ่ม Anomymous Myanmar Hacker จากการตรวจสอบข้อมูลดังกล่าวเพื่อหาผู้กระทำความผิดนั้น ศูนย์ประสานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ประเทศไทย (ไทยเซิร์ต) ตรวจสอบรายละเอียดพบว่ามี 10 IP Address ของผู้ที่เข้ามาบุกรุกระบบซึ่งอยู่ในต่างประเทศ ซึ่งอาจจะเชื่อมโยงกับการพิพากษาคดีเกาะเต่า โดยมีความผิดในมาตรา 10 ฐานรบกวน ขัดขวางระบบคอมพิวเตอร์ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 5 ปี หรือปรับไม่เกิน 100,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และมาตรา 12 ผู้ใดกระโดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายต่อข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่เกี่ยวข้องกับ

การให้บริการสาธารณะหรือเพื่อประโยชน์สาธารณะ ระวังโทษตั้งแต่ 3-15 ปี และปรับ 60,000-300,000 บาท (<https://www.thairath.co.th/content/562328>)

4.2.4 ขวัญ อุซามณี โดนคนตัดต่อรูปภาพลามก

จากกรณีที่ดาราสาวขวัญ อุซามณี โดนตัดต่อรูปภาพจากชุดที่ตนเองใส่ไปออกงานนาราชปี 2558 ให้ดูลามกอนาจาร ถือเป็นเรื่องที่ไม่ดีเพราะทำให้ตัวดาราสาวนั้นเสื่อมเสีย และอาจทำให้ถูกเข้าใจผิดว่าดาราสาวแต่งตัวอย่างนั้นไปออกงานจริงๆ โดยมีความผิดในมาตรา 16 การเผยแพร่ภาพ ตัดต่อให้ผู้อื่นได้รับความเสื่อมเสีย หรือตัดแปลง กล่าวถึงผู้ใดนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ที่ประชาชนทั่วไปอาจเข้าถึงได้ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ปรากฏเป็นภาพของผู้อื่นและภาพนั้นเป็นภาพที่เกิดจากการสร้างขึ้น ตัดต่อ เติม หรือดัดแปลงด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์หรือวิธีการอื่นใด ทั้งนี้โดยประการที่น่าจะทำให้ผู้อื่นนั้นเสียชื่อเสียง ถูกดูหมิ่น ถูกเกลียดชัง หรือได้รับความอับอาย บทลงโทษต้องระวังโทษจำคุกไม่เกิน 3 ปี หรือปรับ 60,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ (https://www.khaosod.co.th/view_newsonline.php?newsid=1443104326)

4.2.5 ศาลฎีกาพิพากษายืน ผอ.ประชาไท ผิด พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ กรณีปิดความเห็นในเว็บบอร์ดข่าว

เมื่อวันที่ 23 ธ.ค. 2558 ผู้อำนวยการเว็บไซต์ประชาไทเป็นจำเลยในความผิดมาตรา 15 พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 ศาลฎีกาพิพากษา ให้จำคุก 8 เดือน ปรับ 20,000 บาท โทษจำคุกให้รอลงอาญา กรณีที่ปล่อยให้มีการโพสต์ผิดกฎหมายในเว็บบอร์ดประชาไทนาน 20 วัน ประมาณ 10 ข้อความ ศาลฎีการะบุว่า จำเลยไม่ได้ให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ในการส่งข้อมูล IP Address ของผู้ใช้บริการเว็บบอร์ดที่โพสต์ข้อความเข้าข่ายหมิ่นสถาบันโดยไม่ต้องรอขอ โดยมีทั้งกรณีที่จำเลยได้รับหมายเรียกพยานแล้ว แต่ไม่เตรียมข้อมูลการจราจรไปให้ จนต้องขอความร่วมมือและมีการนำมาให้ในภายหลัง และกรณีที่ไม่ส่งข้อมูลให้จนเลยระยะเวลา 90 วันตามกฎหมายที่ผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ต (ISP) ต้องเก็บ IP Address ไว้ ทำให้พนักงานสอบสวนไม่สามารถดำเนินคดีกับผู้ใช้รายอื่นได้ โดยมีความผิดในมาตรา 15 กล่าวถึงการให้บริการผู้ใดจงใจสนับสนุนหรือยินยอมให้มีการกระทำความผิดตามมาตรา 14 ในระบบคอมพิวเตอร์ที่อยู่ในความควบคุมของตนเอง ต้องระวังโทษเช่นเดียวกับผู้กระทำความผิดตามมาตรา 14 และมาตรา 18 ภายใต้บังคับมาตรา 19 เพื่อประโยชน์ในการสืบสวนและสอบสวน ในกรณีที่มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่ามีการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ และมาตรา 26 ผู้ให้บริการต้องเก็บรักษาข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ไม่น้อยกว่า 90 วันนับแต่วันที่ข้อมูลนั้นเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ (<https://prachatai.com/journal/2015/12/63117>)

4.2.6 จับแล้ว เจ้าของ โปร คาบาล, โรฮาน

วันที่ 6 มิถุนายน พ.ศ. 2554 บริษัทเอเชียซอฟท์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ร่วมกับกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (บก.ปอท) ร่วมกันดำเนินการ “ค้นและยึดเซิร์ฟเวอร์ คอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการกระทำความผิดลิขสิทธิ์โดยใช้โปรแกรมช่วยเล่นเกม” หรือที่เรียกว่า “โปร” โดยทำการละเมิดลิขสิทธิ์ผ่านเว็บไซต์ “ddprogame.blogspot.com” เนื่องจากทำการ “จำหน่าย และเผยแพร่ชุดคำสั่ง” ที่มีคุณสมบัติเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลง แก้ไขข้อมูล และรบกวนการทำงานของระบบของ เกมคาบาล

ออนไลน์ และเกมโรฮานออนไลน์ โดยมีได้รับอนุญาตจากเจ้าของลิขสิทธิ์ และสร้างความเสียหายแก่บริษัทเอเชียซอฟท์ ปีละกว่า 100 ล้านบาท โดยมีการจับตัว “นายนภดล ชุมดี” ผู้ต้องหา พร้อมยึดของกลางเป็นเซิร์ฟเวอร์สำหรับโหนดโปรแกรมช่วยเล่นตามคุณสมบัติข้างต้น คอมพิวเตอร์จำนวน 1เครื่อง เวิร์เตอร์จำนวน 1ตัว เพื่อมาตรวจสอบพร้อมนำส่งพนักงานสอบสวน บก.ปอท. เพื่อดำเนินคดี ปรากฏว่า ศาลพิพากษาให้ “นายนภดล ชุมดี” จำคุก 2เดือน ปรับ 7,000บาท และรอลงอาญา โดยมีความผิดตาม พ.ร.บ ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 แล้วถือว่ากระทำความผิดในมาตรา 13 (ว่าด้วย “ผู้ใดจำหน่ายหรือเผยแพร่ชุดคำสั่งที่จัดทำขึ้นโดยเฉพาะเพื่อนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการกระทำความผิด” และมาตรา 9 ว่าด้วย “ผู้ใดเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ ซึ่งข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์เป็นเท็จ) (<https://www.thairath.co.th/content/177084>)



รูปที่ 4-5 จับแล้ว เจ้าของ โปร คาบาล, โรฮาน

ที่มา <http://game.tlcthai.com /จับแล้ว-เจ้าของ-โปร-คาบา>

4.2.7 รวบมือโพสต์หมิ่นตำราวจผ่านเฟซบุ๊ก อ้างเขียนใบสั่งมั่ว

เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2556 ร.ต.อ.ชนัสพงศ์ อังตระกูล รองสว.จร.สภ.เมืองอุบลราชธานี พร้อมกำลังเจ้าหน้าที่ ได้เข้าจับกุมตัว นายชลวิทย์ ศรีสว่าง อายุ 25 ปี หลังจาก ด.ต.สำเร็จ จำปาโพธิ์ ผบ.หมู่จ.จจร สภ.เมืองอุบลราชธานี เข้าแจ้งความดำเนินคดีกับนายชลวิทย์ ในข้อหาหมิ่นประมาท เนื่องจากผู้กระทำความผิดได้ทำการโพสต์ข้อความลงบนเฟซบุ๊ก “มีด้านบอกด้วย อุบลราชธานี” โดยมีการโพสต์เชิงทำนองว่าโดนปรับข้อหาไม่เอาที่พิกเท่าขึ้น แต่ใบสั่งเขียนว่าไม่สมหมวกกันน็อก พร้อมทั้งแนบรูปใบสั่งของเพื่อนสาวที่ทำงาน ทำให้มีประชาชนต่อว่าด่าทอเจ้าหน้าที่ตำรวจจำนวนมาก หลังจากดำเนินการสอบสวนมีการกระทำความผิดจริง เนื่องจากผู้ได้รับใบสั่งไม่ได้สวมหมวกกันน็อกจริง ทำให้ตำรวจที่ถูกพาดพิงเข้าแจ้งความดำเนินคดีในข้อหาหมิ่นประมาทโดยการโฆษณา และมีความผิดว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 มาตรา 14 ที่ว่าด้วย การนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ปลอมว่าทั้งหมดหรือ

บางส่วน หรือข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ โดยที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ผู้อื่นหรือประชาชน (<https://www.thairath.co.th/content/342043>)

4.2.8 คูก 21 ปี แสทเกอร์ข้อมูลลับเอทีเอ็มลูกค้าไปโพธิ์

กรณีที่น่าายภาพพัฒนา เพ็ญพัฒน์ ฤกษ์เสริมสุข อายุ 30 ปี ชาว จ.นครนายก เป็นจำเลยในความผิดฐานเข้าระบบและข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่มีมาตรการป้องกัน ทำลายแก้ไข เปลี่ยนแปลงเพิ่มเติม ทำให้เกิดความเสียหาย, ใช้บัตรอิเล็กทรอนิกส์ของผู้อื่นโดยมิชอบ ลักทรัพย์ในเวลา กลางคืน โดยจำเลยได้อาหมายเลขบัตร ATM พร้อมกับรหัสลับของ ผู้เสียหาย 4 ราย แล้วไปสมัคร ใช้บริการ SCB Easy net ทำให้ธนาคารหลงเชื่อว่าเป็นผู้เสียหาย ดำเนินการสั่งซื้อสินค้าจากร้านค้า ต่างประเทศรวม 4 ครั้ง เป้าเงิน 368,800 บาท ต่อมาตำรวจกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ปอท.) ติดตามจับกุมได้ ซึ่งจำเลยได้กระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 269/5 ประกอบมาตรา 269/7, 334, 335 และพ.ร.บ. ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ มาตรา 5 7 และ 9 (<https://www.thairath.co.th/content/263091>)

4.2.9 ฮือฮา! นู้ดคอของ ว่อนเน็ตรับวันครู

เมื่อวันที่ 16 ม.ค. 2555 ผู้สื่อข่าวได้รับการร้องเรียนจากประชาชนว่าขณะนี้ภาพเด็กนักเรียนแต่งกาย ไม่เหมาะสมถูกนำมาเผยแพร่ผ่านทางอินเทอร์เน็ตในโลกโซเชียลเน็ตเวิร์ค และเว็บไซต์เฟซบุ๊ก โดยมีการส่งเผยแพร่ต่อกันมาเป็นจำนวนมาก รายละเอียดของภาพเป็นภาพเด็กสวมใส่ชุดนักเรียนหญิง 7 คน ส่วนใหญ่มีการถอดเสื้อฝ้อออกเหลือเพียงยกทรงนั่งบังยีนบังโชว์หน้าอก ส่วนอีกคนสวมใส่เสื้อชุดนักเรียนคอของแต่นั่งถ่างขาโชว์กางเกงในสีแดง และยังมีบางคนใส่เสื้อสายเดี่ยวและมีการแสดงท่าทางกอดรัดกั้น โดยทั้งหมดได้ถ่ายภาพด้วยสีหน้ายิ้มแย้มแจ่มใสไม่ละอายในสิ่งที่ทำ โดยมีต้นตอการส่งมาจากบุคคลที่ใช้ชื่อว่า Beer nirvana มีการแสดงความ คิดเห็นชื่นชอบจำนวนมาก อีกทั้งยังเผยแพร่แบ่งปันต่อกันไปอย่างรวดเร็ว ต่อมา น.ส.ลัดดา ตั้งสุภาชัย ผอ.สำนักเฝ้าระวังทางวัฒนธรรม กระทรวงวัฒนธรรม กล่าวว่าจะไม่ใช่เด็กมัธยมศึกษาแต่จะ อาจจะเป็นการแอบอ้างจากผู้หญิงนอกระบบอาศัยเครื่องแบบทำให้เกิดความเสียหาย อีกทั้งเป็น กระแสนิยมหรือแฟชั่นของเด็กสมัยใหม่ที่ไม่น่าชื่นชมกับเทคโนโลยีระบบโซเชียลเน็ตเวิร์คนี้เอง โดยมีความผิด มาตรา 14 ผู้ใดกระทำความผิดโดยนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ ซึ่งข้อมูลที่มีลักษณะอัน ลามก และข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นประชาชนทั่วไปอาจเข้าถึงได้ และผู้ใดเผยแพร่และส่งต่อซึ่งข้อมูล ลามกต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 5 ปี หรือปรับไม่เกิน 1 แสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ (<http://www.komchadluek.net/news/knowledge/120458>)

4.3 ดำเนินการจัดทำแบบสอบถามการรับรู้ของบุคลากร คณะบริหารธุรกิจเกี่ยวกับข่าวสารที่ถูกเผยแพร่บนโลก อินเทอร์เน็ต กับการกระทำความผิดกฎหมายตาม พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550

ผู้วิจัยได้จัดทำเอกสารแบบสอบถามการรับรู้ของบุคลากร คณะบริหารธุรกิจเกี่ยวกับข่าวสารที่ถูก เผยแพร่บนโลกอินเทอร์เน็ต กับการกระทำความผิดกฎหมายตาม พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 โดยอาศัยตัวบทกฎหมายของพ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ ฉบับ พ.ศ. 2550 ดังภาคผนวก ก

โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ส่วนคือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 พฤติกรรมการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต

ส่วนที่ 3 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550

4.4 ดำเนินการสรุปผลที่ได้จากแบบสอบถาม

แบบสอบถามที่ได้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยใช้การสำรวจ เพื่อศึกษาระดับการรับรู้ของบุคลากร คณะบริหารธุรกิจเกี่ยวกับข่าวสารที่ถูกเผยแพร่บนโลกอินเทอร์เน็ต กับการกระทำความผิดกฎหมายตาม พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยมีรายละเอียดดังนี้

4.4.1 ข้อมูลส่วนบุคคล

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
- ชาย	22	36.7
- หญิง	38	63.3
อายุ		
- 21-25	3	5
- 26-30	0	0
- 31-35	9	15
- 36-40	18	30
- 41-45	15	25
- 46-50	6	10
- 51-55	9	15
- 56-60	0	0
การศึกษา		
- ประถมศึกษา	0	0
- มัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า	0	0
- มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า	0	0
- อนุปริญญา (ปวส.)	1	1.7
- ปริญญาตรี	4	6.7
- ปริญญาโท	50	83.3
- ปริญญาเอก	5	8.3

ตารางที่ 4-1 ตารางแสดงข้อมูลส่วนบุคคล

จากผู้ตอบสอบถามจำนวน 60 คนแบ่งเป็นเพศชาย 22 คน และเพศหญิง 38 คน คิดเป็นร้อยละ 36.7 และ 63.3 ตามลำดับ โดยเป็นผู้มีอายุระหว่าง 36-40 ปี มากที่สุด 18 คน อายุระหว่าง 41-45 ปี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 30 และ 25 ตามลำดับ และมีลำดับการศึกษาในระดับปริญญาโท 50 คน คิดเป็นร้อยละ 83.3 รองลงมาคือ ปริญญาเอก ปริญญาตรี และอนุปริญญา

4.4.2 ข้อมูลส่วนของพฤติกรรม

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
การใช้งานอินเทอร์เน็ตผ่านอุปกรณ์ใด		
- เครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคล	47	78.3
- Smart Phone	14	23.3
- เครื่องคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัย	12	20.0
สถานที่ที่ใช้คอมพิวเตอร์		
- ร้านอินเทอร์เน็ตทั่วไป	20	33.3
- สถานที่ทำงาน	38	63.3
- Wifi สาธารณะ	4	6.7
- ที่พักอาศัย	18	30.0
การใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต		
- ทำงาน	36	60
- สืบค้นข้อมูล	40	66.7
- ส่งอีเมลล์	41	68.3
- เพื่อความบันเทิง	15	25.0
- เล่นเกมส์	8	13.3
- ทำธุรกรรมออนไลน์	6	10.0
- ทำธุรกิจจออนไลน์	7	11.7
- อ่านข่าวผ่านเว็บไซต์	8	13.3
- ติดต่อสื่อสารผ่าน Social Network	11	18.3
- แชรข้อมูลข่าวสารไปให้เพื่อนใน Social	6	10.0

ตารางที่ 4-2 ตารางแสดงข้อมูลส่วนของพฤติกรรม

จากผู้ตอบแบบสอบถามมีการใช้งานทั้งในส่วนของคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคล, Smart Phone และเครื่องคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัย โดยผู้ตอบแบบสอบถามบางท่านมีการใช้งาน

อุปกรณ์ที่เข้าใช้งานอินเทอร์เน็ตมากกว่า 1 อย่าง อาทิ การใช้งานเครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคลกับ Smart Phone หรือเครื่องคอมพิวเตอร์มหาวิทยาลัยกับ Smart Phone ซึ่งมีการใช้งานคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคลมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 78.3 รองลงมาคือ Smart Phone และเครื่องคอมพิวเตอร์มหาวิทยาลัย ตามลำดับ

ในส่วนของสถานที่ที่ใช้คอมพิวเตอร์ผู้ตอบแบบสอบถามมีการใช้งานคอมพิวเตอร์มากกว่า 1 สถานที่ และมีการใช้งานคอมพิวเตอร์ในสถานที่ทำงานมากที่สุด จำนวน 38 คนคิดเป็นร้อยละ 63.3 รองลงมาคือร้านอินเทอร์เน็ต ที่พักอาศัย และ Wifi สาธารณะตามลำดับ ส่วนของการใช้งานเน้นการใช้งานในส่วนของการสืบค้นข้อมูลและส่งอีเมลเป็นหลัก คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 66.7 และ 68.3 ตามลำดับ และใช้ในการทำงาน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 60 ส่วนด้านอื่นๆ ก็มีเช่นกัน อาทิ เพื่อความเป็นบันเทิง เล่นเกมส์ ทำธุรกรรมออนไลน์ ทำธุรกิจออนไลน์ อ่านข่าวผ่านเว็บไซต์ ติดต่อสื่อสารผ่าน Social Network และแชร์ข้อมูลข่าวสารไปให้เพื่อใน Social

4.4.3 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550

ข้อมูล	ระดับการรับรู้	จำนวน	ร้อยละ
1. ด้านความรู้ความเข้าใจ			
1.1 พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์ง่ายต่อการนำไปปฏิบัติในชีวิตประจำวัน	ไม่เลย	0	0
	น้อย	0	0
	ปานกลาง	36	60
	ดี	24	40
1.2 วัตถุประสงค์ของ พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์นี้มีความชัดเจนต่อการใช้งานอินเทอร์เน็ตในปัจจุบัน	ไม่เลย	0	0
	น้อย	0	0
	ปานกลาง	33	55
	ดี	27	45
1.3 วัตถุประสงค์ของ พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์ง่ายต่อการนำไปปฏิบัติให้สำเร็จกับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง	ไม่เลย	0	0
	น้อย	1	1.6
	ปานกลาง	28	46.7
	ดี	31	51.7
1.4 ท่านรับรู้และเข้าใจ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของ พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์ได้เป็นอย่างดี	ไม่เลย	0	0
	น้อย	7	11.7
	ปานกลาง	23	38.3
	ดี	30	50.0
1.5 พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์มี วัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับสภาพ ปัญหาที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน และ	ไม่เลย	0	0
	น้อย	4	6.7
	ปานกลาง	27	45

ข้อมูล	ระดับการรับรู้	จำนวน	ร้อยละ
อนาคต	ดี	29	48.3
1.6 เนื้อหาสาระในมาตราต่าง ๆ ของ พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์นี้มีความชัดเจนเข้าใจง่ายและสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง	ไม่เลย	0	0
	น้อย	2	3.3
	ปานกลาง	28	46.7
	ดี	30	50.0
1.7 ท่านมีความคิดเห็นว่าปัจจุบัน พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์มีความครอบคลุมกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในสังคมที่มีความแพร่หลายในกลุ่มผู้ใช้งาน Social มากน้อยแค่ไหน	ไม่เลย	0	0
	น้อย	3	5.0
	ปานกลาง	38	63.3
	ดี	19	31.7
2. ด้านประชาสัมพันธ์			
2.1 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข่าวสารต่าง ๆ เกี่ยวกับรายละเอียดของ พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์ในเรื่องลักษณะของการกระทำความผิดและบทลงโทษให้บุคคลในองค์กรรับทราบ	ไม่เลย	0	0
	น้อย	8	13.3
	ปานกลาง	29	48.3
	ดี	23	38.3
2.2 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับ พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์ในช่องทางต่าง ๆ เช่น สื่อ โทรทัศน์ สื่อสิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ line facebook ฯลฯ	ไม่เลย	2	3.3
	น้อย	8	13.3
	ปานกลาง	24	40.0
	ดี	26	43.3
2.3 หน่วยงานมีการจัดอบรม หรือสัมมนาเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับ พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์ให้แก่สมาชิกหน่วยงานต่าง	ไม่เลย	2	3.3
	น้อย	11	18.3
	ปานกลาง	17	28.3
	ดี	30	50.0
3. ด้านมาตรการควบคุม			
3.1 มาตรการควบคุมตาม พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์สามารถบังคับใช้ได้จริงกับสังคมที่เปลี่ยนไป	ไม่เลย	0	0
	น้อย	1	1.7
	ปานกลาง	37	61.7
	ดี	22	36.7

ข้อมูล	ระดับการรับรู้	จำนวน	ร้อยละ
3.2 เมื่อมีการกระทำผิดเกิดขึ้น ตาม พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์หน่วยงาน ของรัฐมีการดำเนินคดีตาม กฎหมายอย่างจริงจัง และการหา ผู้กระทำผิด	ไม่เลย	0	0
	น้อย	6	10.0
	ปานกลาง	22	36.7
	ดี	32	53.3
3.3 มหาวิทยาลัย มีการควบคุม พฤติกรรมสำหรับผู้ใช้บริการ ภายในมหาวิทยาลัย	ไม่เลย	0	0
	น้อย	5	8.3
	ปานกลาง	20	33.3
	ดี	35	58.3
3.4 ควรมีการปรับปรุงแก้ไข บทลงโทษในหมวดที่ 1 ความผิด เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ให้เหมาะสม กับการกระทำฐานความผิดให้เท่า ทันกับยุคสมัยที่เปลี่ยนไป	ไม่เลย	0	0
	น้อย	6	10.0
	ปานกลาง	42	70.0
	ดี	12	20.0

ตารางที่ 4-3 แสดงข้อมูลการตอบแบบสอบถามความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ
พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550

ด้านความรู้ความเข้าใจส่วนของการนำพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 นำไปปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง 36 คน คิดเป็นร้อยละ 60 และในระดับดี 24 คน คิดเป็นร้อยละ 40 ความเข้าใจวัตถุประสงค์ของพ.ร.บ. พ.ศ. 2550 ต่อการใช้งานอินเทอร์เน็ตในปัจจุบันนั้นอยู่ในระดับปานกลางอีกเช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 55 รองลงมาคือระดับดี ร้อยละ 45 ในส่วนของความยากง่ายต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่อยู่ในระดับดี ถึงร้อยละ 51.7 รองลงมาคือปานกลางร้อยละ 46.7 และน้อยที่สุด คือร้อยละ 1.6 การรับรู้และเข้าใจวัตถุประสงค์และเป้าหมายของ พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ จากผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับความเข้าใจที่ดีร้อยละ 50 รองลงมาคือปานกลาง และน้อย ร้อยละ 38.3 และ 11.7 ตามลำดับ ส่วนของความรู้สึกรู้สึกว่า พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ มีวัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในปัจจุบันและอนาคต ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความคิดเห็นที่ดีอยู่ร้อยละ 48.3 รองลงมาคือปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 45 โดยเนื้อหาสาระในมาตราต่างๆ ของพ.ร.บ.คอมพิวเตอร์มีความชัดเจนเข้าใจง่ายและสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้องนั้น มีผู้ตอบแบบสอบถามว่า ดี ร้อยละ 50 รองลงมาคือ ปานกลางร้อยละ 46.7 ส่วนด้านความคิดเห็นว่าพ.ร.บ.คอมพิวเตอร์มีความครอบคลุมกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในสังคมที่มีความแพร่หลายในกลุ่มผู้ใช้ Social นั้น อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 63.3 และระดับดี ร้อยละ 31.7

ด้านการประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน ผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ความคิดเห็นตั้งนี้ การเผยแพร่ข่าวสารต่างๆ เกี่ยวกับรายละเอียดพ.ร.บ. คอมพิวเตอร์ในเรื่องของลักษณะการกระทำ

ความผิดและบทลงโทษให้บุคคลในองค์กรรับทราบ นั้น อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง-ดี คิดเป็นร้อยละ 48.3 และ 38.3 ตามลำดับ เรื่องการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่างๆ ของคณะบริหารธุรกิจนั้น อยู่ในระดับดีถึงร้อยละ 43.3 รองลงมาคือระดับปานกลางร้อยละ 40 สำหรับการจัดอบรมหรือสัมมนาเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับพ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ให้แก่สมาชิกหน่วยงานต่างๆ อยู่ในระดับดีถึงร้อยละ 50 รองลงมาคือปานกลาง และน้อยตามลำดับ คิดเป็นร้อยละ 28.3 และ 18.3 ตามลำดับ

ด้านมาตรการควบคุมของภาครัฐ ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับ มาตรการควบคุมตามพ.ร.บ. คอมพิวเตอร์สามารถบังคับใช้ได้จริงกับสังคมที่เปลี่ยนไป ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นในเชิงปานกลางร้อยละ 61.7 รองลงมาคือดี ร้อยละ 36.7 ทำให้ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ามาตรการดังกล่าวสามารถควบคุมปัญหาได้แค่ระดับปานกลางเท่านั้น สำหรับการกระทำความผิดเกิดขึ้นแล้ว หน่วยงานของรัฐมีการดำเนินคดีตามกฎหมายอย่างจริงจังอยู่ในระดับดีร้อยละ 53.3 และรองลงมาร้อยละ 36.7 ตามลำดับ ในหัวข้อของมหาวิทยาลัยมีการควบคุมพฤติกรรมสำหรับผู้ใช้บริการภายในมหาวิทยาลัยหรือไม่นั้น ผู้ตอบแบบสอบถามได้มีความคิดเห็นในระดับดีร้อยละ 58.3 รองลงมาร้อยละ 33.3 แสดงว่าในความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่ามี การควบคุมเป็นอย่างดี เรื่องของการปรับปรุงแก้ไขบทลงโทษในหมวดที่ 1 ความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ให้เหมาะสมกับการกระทำความผิดให้ทันกับยุคสมัยที่เปลี่ยนไป ผู้ตอบแบบสอบถาม แสดงความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางร้อยละ 70 รองลงมาอยู่ในระดับดี ร้อยละ 20 ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นส่วนใหญ่ว่าควรมีการปรับปรุงบทลงโทษให้มีความทันสมัย

4.4.4 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 แบ่งตามกลุ่มอายุ

ข้อมูล	จำนวน	ค่าเฉลี่ย
อายุ		
- 21-25	3	2.809524
- 26-30	0	0
- 31-35	9	3.47619
- 36-40	18	3.571429
- 41-45	15	3.4
- 46-50	6	3.380952
- 51-55	9	3.0269841
- 56-60	0	0

ตารางที่ 4-4 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 แบ่งตามกลุ่มอายุ

จากการตอบแบบสอบถามจากบุคลากรของคณะบริหารธุรกิจแสดงให้เห็นว่า ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 แบ่งตามกลุ่มอายุ สรุปได้ว่า บุคลากรที่มีอายุระหว่าง 36-40 มีระดับความรู้ความเข้าใจมากที่สุดอยู่ที่ค่าเฉลี่ย 3.571429 รองลงมาคือกลุ่มอายุ 31-35, 41-45, 46-50, 51-55 ตามลำดับ และกลุ่มที่น้อยที่สุดอยู่ในช่วงของอายุ 21-25 ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 2.809524 เท่านั้น โดยคะแนนเต็มอยู่ที่ 4

4.4.5 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 แบ่งตามวุฒิการศึกษา

ข้อมูล	จำนวน	ค่าเฉลี่ย
วุฒิการศึกษา		
- ประถมศึกษา	0	0
- มัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า	0	0
- มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า	0	0
- อนุปริญญา(ปวส.)	1	3.0
- ปริญญาตรี	5	3.392857
- ปริญญาโท	50	3.425714
- ปริญญาเอก	4	3.371429

ตารางที่ 4-5 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 แบ่งตามวุฒิการศึกษา

จากการตอบแบบสอบถามจำนวน 60 คน แบ่งตามการศึกษาออกเป็น 7 ระดับคือ ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า อนุปริญญา (ปวส.) ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก โดยมีรายละเอียดดังนี้

- 1 อนุปริญญา (ปวส.) จำนวน 1 คน
- 2 ปริญญาตรี จำนวน 5 คน
- 3 ปริญญาโท จำนวน 50 คน
- 4 ปริญญาเอก จำนวน 4 คน

จากการตอบแบบสอบถามแยกตามวุฒิการศึกษา ในระดับวุฒิศึกษาระดับปริญญาโทมีความรู้ความเข้าใจมากที่สุดถึง 3.425714 รองลงมาคือระดับปริญญาตรี และปริญญาเอกตามระดับ น้อยที่สุด คือระดับอนุปริญญา

4.5 จัดทำคู่มือการเรียนรู้ข่าวสารก่อนการเผยแพร่บนโลกอินเทอร์เน็ต

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องการกระทำความผิดกฎหมายในฐานของผู้รับข้อมูลข่าวสารที่เกิดขึ้นในโลก Social ต่างๆ ดังภาคผนวก ข คู่มือการเรียนรู้ข่าวสารก่อนการเผยแพร่บนโลกอินเทอร์เน็ต

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องระดับการรับรู้ของบุคลากรคณะบริหารธุรกิจต่อการเผยแพร่ข่าวสารบนโลกอินเทอร์เน็ตกับการกระทำความผิดตามพ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 นั้น มีวัตถุประสงค์เพื่อวิจัยเกี่ยวกับระดับการรับรู้ของบุคลากรคณะบริหารธุรกิจต่อการเผยแพร่ข่าวสารบนโลกอินเทอร์เน็ต อาจส่งผลกระทบต่อการกระทำความผิดตาม พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 โดยเป็นการศึกษาเชิงปริมาณ (Quantitative Method) ซึ่งกลุ่มตัวอย่างคือบุคลากรของคณะบริหารธุรกิจ จำนวนทั้งสิ้น 60 คน และใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean)

5.1 สรุปผลการวิจัย

แบบสอบถามที่ได้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยเป็นการสำรวจเพื่อศึกษาระดับการรับรู้ของบุคลากร คณะบริหารธุรกิจเกี่ยวกับข่าวสารที่ถูกเผยแพร่บนโลกอินเทอร์เน็ตกับการกระทำความผิดกฎหมายตาม พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยมีรายละเอียดดังนี้

5.1.1 ข้อมูลส่วนบุคคล

จากผู้ตอบสอบถามจำนวน 60 คนแบ่งเป็นเพศชาย 22 คน และเพศหญิง 38 คน คิดเป็นร้อยละ 36.7 และ 63.3 ตามลำดับ โดยเป็นผู้มีอายุระหว่าง 36-40 ปี มากที่สุด 18 คน อายุระหว่าง 41-45 ปี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 30 และ 25 ตามลำดับ และมีลำดับการศึกษาในระดับปริญญาโท 50 คน คิดเป็นร้อยละ 83.3 รองลงมาคือ ปริญญาเอก ปริญญาตรี และอนุปริญญา

5.1.2 ข้อมูลส่วนของพฤติกรรม

จากผู้ตอบแบบสอบถามมีการใช้งานทั้งในส่วนของคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคล, Smart Phone และเครื่องคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัย โดยผู้ตอบแบบสอบถามบางท่านมีการใช้งานอุปกรณ์ที่เข้าใช้งานอินเทอร์เน็ตมากกว่า 1 อย่าง อาทิ การใช้งานเครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคลกับ Smart Phone หรือเครื่องคอมพิวเตอร์มหาวิทยาลัยกับ Smart Phone ซึ่งมีการใช้งานคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคลมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 78.3 รองลงมาคือ Smart Phone และเครื่องคอมพิวเตอร์มหาวิทยาลัย ตามลำดับ

ในส่วนของสถานที่ที่ใช้คอมพิวเตอร์ผู้ตอบแบบสอบถามมีการใช้งานคอมพิวเตอร์มากกว่า 1 สถานที่ และมีการใช้งานคอมพิวเตอร์ในสถานที่ทำงานมากที่สุด จำนวน 38 คนคิดเป็นร้อยละ 63.3 รองลงมาคือร้านอินเทอร์เน็ต ที่พักอาศัย และ Wifi สาธารณะตามลำดับ ส่วนของการใช้งานเน้นการใช้งานในส่วนของการสืบค้นข้อมูลและส่งอีเมลเป็นหลัก คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 66.7 และ 68.3 ตามลำดับ และใช้ในการทำงาน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 60 ส่วนด้านอื่นๆ ก็มีเช่นกัน อาทิ เพื่อความเป็นบันเทิง เล่นเกมส์ ทำธุรกรรมออนไลน์ ทำธุรกิจออนไลน์ อ่านข่าวผ่านเว็บไซต์ ติดต่อสื่อสารผ่าน Social Network และแชร์ข้อมูลข่าวสารไปให้เพื่อใน Social

5.1.3 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550

ด้านความรู้ความเข้าใจส่วนของการนำพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 นำไปปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง 36 คน คิดเป็นร้อยละ 60 และในระดับดี 24 คน คิดเป็นร้อยละ 40 ความเข้าใจวัตถุประสงค์ของพ.ร.บ. พ.ศ. 2550 ต่อการใช้งานอินเทอร์เน็ตในปัจจุบันนั้นอยู่ในระดับปานกลางอีกเช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 55 รองลงมาคือระดับดีร้อยละ 45 ในส่วนของความยากง่ายต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่อยู่ในระดับดี ถึงร้อยละ 51.7 รองลงมาคือปานกลางร้อยละ 46.7 และน้อยที่สุด คือร้อยละ 1.6 การรับรู้และเข้าใจวัตถุประสงค์และเป้าหมายของ พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ จากผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับความเข้าใจที่ดีร้อยละ 50 รองลงมาคือปานกลาง และน้อย ร้อยละ 38.3 และ 11.7 ตามลำดับ ส่วนของความรู้สึกรู้สึกว่า พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ มีวัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในปัจจุบันและอนาคต ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความคิดเห็นว่าเป็นร้อยละ 48.3 รองลงมาคือปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 45 โดยเนื้อหาสาระในมาตราต่างๆ ของพ.ร.บ.คอมพิวเตอร์มีความชัดเจนเข้าใจง่ายและสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้องนั้น มีผู้ตอบแบบสอบถามว่า ดี ร้อยละ 50 รองลงมาคือ ปานกลางร้อยละ 46.7 ส่วนด้านความคิดเห็นว่าพ.ร.บ.คอมพิวเตอร์มีความครอบคลุมกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในสังคมที่มีความแพร่หลายในกลุ่มผู้ใช้ Social นั้น อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 63.3 และระดับดีร้อยละ 31.7

ด้านการประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน ผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ความคิดเห็นดังนี้ การเผยแพร่ข่าวสารต่างๆ เกี่ยวกับรายละเอียดพ.ร.บ. คอมพิวเตอร์ในเรื่องของลักษณะการกระทำความผิดและบทลงโทษให้บุคคลในองค์กรรับทราบ นั้น อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง-ดี คิดเป็นร้อยละ 48.3 และ 38.3 ตามลำดับ เรื่องการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่างๆ ของคณะบริหารธุรกิจนั้น อยู่ในระดับดีถึงร้อยละ 43.3 รองลงมาคือระดับปานกลางร้อยละ 40 สำหรับการจัดอบรมหรือสัมมนาเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับพ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ให้แก่สมาชิกหน่วยงานต่างๆ อยู่ในระดับดีถึงร้อยละ 50 รองลงมาคือปานกลาง และน้อยตามลำดับ คิดเป็นร้อยละ 28.3 และ 18.3 ตามลำดับ

ด้านมาตรการควบคุมของภาครัฐ ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับมาตรการควบคุมตามพ.ร.บ. คอมพิวเตอร์สามารถบังคับใช้ได้จริงกับสังคมที่เปลี่ยนแปลง ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นในเชิงปานกลางร้อยละ 61.7 รองลงมาคือดี ร้อยละ 36.7 ทำให้ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ามีมาตรการดังกล่าวสามารถควบคุมปัญหาได้แค่ระดับปานกลางเท่านั้น สำหรับการกระทำความผิดเกิดขึ้นแล้ว หน่วยงานของรัฐมีการดำเนินคดีตามกฎหมายอย่างจริงจังอยู่ในระดับดีร้อยละ 53.3 และรองลงมาร้อยละ 36.7 ตามลำดับ ในหัวข้อของมหาวิทยาลัยมีการควบคุมพฤติกรรมสำหรับผู้ใช้บริการภายในมหาวิทยาลัยหรือไม่นั้น ผู้ตอบแบบสอบถามได้มีความคิดเห็นในระดับดีร้อยละ 58.3 รองลงมาร้อยละ 33.3 แสดงว่าในความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่ามีมาตรการควบคุมเป็นอย่างดี เรื่องของการปรับปรุงแก้ไขบทลงโทษในหมวดที่ 1 ความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ให้เหมาะสมกับการกระทำความผิดให้ทันกับยุคสมัยที่เปลี่ยนแปลง ผู้ตอบแบบสอบถาม แสดงความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางร้อยละ 70 รองลงมาอยู่ในระดับดี

ร้อยละ 20 ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นส่วนใหญ่ว่าควรมีการปรับปรุงบทลงโทษให้มีความทันสมัย

- 5.1.4 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 แบ่งตามกลุ่มอายุ

จากการตอบแบบสอบถามจากบุคลากรของคณะบริหารธุรกิจแสดงให้เห็นว่า ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 แบ่งตามกลุ่มอายุ สรุปได้ว่า บุคลากรที่มีอายุระหว่าง 36-40 มีระดับความรู้ความเข้าใจมากที่สุดอยู่ที่ค่าเฉลี่ย 3.571429 รองลงมาคือกลุ่มอายุ 31-35, 41-45, 46-50, 51-55 ตามลำดับ และกลุ่มที่น้อยที่สุดอยู่ในช่วงของอายุ 21-25 ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 2.809524 เท่านั้น โดยคะแนนเต็มอยู่ที่ 4

- 5.1.5 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 แบ่งตามวุฒิการศึกษา

จากการตอบแบบสอบถามจำนวน 60 คน แบ่งตามการศึกษาก่อเป็น 7 ระดับคือ ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า อนุปริญญา (ปวส.) ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก โดยมีรายละเอียดดังนี้

- 1 อนุปริญญา (ปวส.) จำนวน 1 คน
- 2 ปริญญาตรี จำนวน 5 คน
- 3 ปริญญาโท จำนวน 50 คน
- 4 ปริญญาเอก จำนวน 4 คน

จากการตอบแบบสอบถามแยกตามวุฒิการศึกษา ในระดับวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทมีความรู้ความเข้าใจมากที่สุดถึง 3.425714 รองลงมาคือระดับปริญญาตรี และปริญญาเอกตามระดับ น้อยที่สุด คือระดับอนุปริญญา

5.2 การอภิปรายผล

ข้อค้นพบจากการวิจัยที่เกี่ยวกับระดับการรับรู้ของบุคลากรของคณะบริหารธุรกิจต่อการเผยแพร่ข่าวสารบนโลกอินเทอร์เน็ตกับการกระทำความผิดตาม พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2560 นั้น มีการใช้งานอุปกรณ์คอมพิวเตอร์มากกว่า 1 อุปกรณ์ และการใช้งานอินเทอร์เน็ตมากกว่า 1 สถานที่ โดยเน้นในเรื่องของการทำงาน สืบค้นข้อมูลและส่งอีเมลล์มากที่สุด แต่ระดับความรู้ความเข้าใจตามสมมติฐานตั้งไว้ สรุปได้ดังนี้

กลุ่มอายุ 21-25 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2560 น้อยที่สุด

กลุ่มผู้ที่มีวุฒิการศึกษาในระดับอนุปริญญา มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2560 น้อยที่สุดนั่นเอง

5.3 ข้อเสนอแนะ

ผู้วิจัยได้นำประเด็นที่เป็นข้อค้นพบมาเสนอแนะ โดยเสนอเป็น 2 แนวทางดังนี้

5.3.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

ภาครัฐควรมีการกำหนดนโยบายในการสนับสนุนการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพ.ร.บ. คอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 ไม่ว่าจะเป็นเชิงอธิบาย และแบบทดสอบความรู้ความเข้าใจ ไม่เพียงแต่แค่ให้ศึกษาเองเพียงอย่างเดียว

5.3.2 ข้อเสนอแนะด้านกฎหมาย

ภาครัฐควรมีการแก้ไขกฎหมายให้มีความทันสมัยอยู่ตลอดเวลา และมีหน่วยงานหรือที่ปรึกษาให้ความคิดเห็นในป้องกันและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากการกระทำความผิด รวมถึงแนวทางในการดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิด



บรรณานุกรม

- จำนวนผู้ใช้อินเทอร์เน็ตทั่วโลก ปี ค.ศ. 2015. พ.ศ. 2558. <http://www.internetlivestats.com/>
- ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ.จำนวนผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในประเทศไทย ปี ค.ศ. 2013. พ.ศ. 2558.<http://internet.nectec.or.th/>
- ระบบสถิติทางการทะเบียน.จำนวนประชากรประเทศไทยปี ค.ศ. 2013. พ.ศ. 2558. <http://stat.dopa.go.th/>
- พ.ร.บ. ย่อมาจากอะไร. 20 กันยายน 2560. www.อักษรย่อ.com/พ-ร-บ/
- การหมิ่นประมาท หมายถึง. 20 กันยายน 2560. www.peesirilaw.com/โทษทางอาญา/หมิ่นประมาทกับการดูหมิ่นซึ่งหน้า.html
- พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550. 20 กันยายน 2560. <https://www.etda.or.th/>
- พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ฯ มาตรา 14 (1) ยาแรงผิดขนานสำหรับการหมิ่นประมาทออนไลน์. พ.ศ. 2558. [http://www.thaisecurityawareness.com/cyber-law/พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ฯ มาตรา 14 \(1\) ยาแรงผิดขนานสำหรับการหมิ่นประมาทออนไลน์/](http://www.thaisecurityawareness.com/cyber-law/พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ฯ มาตรา 14 (1) ยาแรงผิดขนานสำหรับการหมิ่นประมาทออนไลน์/)
- ทวีพร คุ่มเมธา. 2556. ครั้งที่ 1.รายงานพลเมืองเน็ต 2555. กรุงเทพฯ : เครือข่ายพลเมืองเน็ต 672/50-52 ซอย เจริญกรุง 28 แขวงบางรัก เขตบางรัก
- ชฎารัตน์ พิพัฒนนันท์, สิริธร เจริญรัตน์. 2554. พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 ในส่วนที่เกี่ยวกับพนักงานเจ้าหน้าที่ Computer Related Crimes Act B.E. 2550 (2007) : Competent Officials: มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
- คลอดแล้ว “เด็ก 2 หัว” กระแต ศุภักษร ยอดคุณแม่แห่งปี เผยทั้งน้ำตา ถึงยังงี้ก็ลูกเรา. 20 กันยายน พ.ศ. 2560. <http://news.sanook.com/1977450/>
- RIP “น้ำปอง” กพล ทองพลับ. 20 กันยายน พ.ศ. 2560. <https://women.kapook.com/view154154.html>
- พายุพัดถล่มภูทับเบิก จนทำให้รถปลิวหายทั้งคัน. 20 กันยายน พ.ศ. 2560. <http://morning-news.bectero.com/m/main.php?m=newsdetail&name=share-of-the-day&nid=93223>
- จับเครื่องสำอางปลอมขายผ่านเน็ตกว่า 30 ล้านบาท. 20 กันยายน พ.ศ. 2560. <https://www.thairath.co.th/content/162354>
- เพลงกึ่งนู้ด โผล่ว่อนเฟซบุ๊ก!! เตือนผิด พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ .20 กันยายน พ.ศ. 2560.<http://www.manager.co.th/qol/viewnews.aspx?newsid=9540000075240>
- แฮกเกอร์ ถล่มเว็บศาลฯ คาดไม่พอใจคดีเกาะเต่า โฆษกศาล ยธ.ลั่นเอาผิด.20 กันยายน พ.ศ. 2560. <https://www.thairath.co.th/content/562328>
- ขวัญ อุษามณี โดนคนตัดต่อรูปพาลามก .20 กันยายน พ.ศ.2560.https://www.khaosod.co.th/view_newsonline.php?newsid=1443104326

- ศาลฎีกาพิพากษายืน ผอ.ประชาไท ผิด พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ กรณีปิดความเห็นในเว็บบอร์ดซ่า .20 กันยายน พ.ศ.
2560. <https://prachatai.com/journal/2015/12/63117>
- จับแล้ว เจ้าของ โปร คาบาล, โรฮาน .20 กันยายน พ.ศ.2560. <https://www.thairath.co.th/content/177084>
- รวบมือโพสต์หมิ่นตำราจผ่านเฟซบุ๊ก อ่างเขียนใบสั่งมั่ว .20 กันยายน พ.ศ.2560. <https://www.thairath.co.th/content/342043>
- คุก 21 ปี แสกเกอร์ข้อมูลลับเอทีเอ็มลูกค้าไบโพธิ์.20 กันยายน พ.ศ.2560. <https://www.thairath.co.th/content/263091>
- ฮือฮา! นั้ดคอซอง ว่อนเน็ตรับวันครู.20 กันยายน พ.ศ.2560.
<http://www.komchadluek.net/news/knowledge/120458>



ภาคผนวก ก
แบบสอบถาม



แบบสอบถามระดับการรับรู้ของบุคลากรคณะบริหารธุรกิจต่อการเผยแพร่ข่าวสารบนโลกอินเทอร์เน็ต กับการ
 กระทำความผิดตาม พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ พ.ศ.2550

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามชุดนี้จัดทำเพื่อศึกษาระดับการรับรู้ของบุคลากรคณะบริหารธุรกิจต่อการเผยแพร่ข่าวสารบนโลกอินเทอร์เน็ต กับการกระทำความผิดตาม พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ พ.ศ.2550
2. แบบสอบถามชุดนี้ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ
 - ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ส่วนที่ 2 พฤติกรรมการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต
 - ส่วนที่ 3 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ลงใน หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริง หรือในช่องระดับที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียงข้อเดียว

1. เพศ. ชาย หญิง
2. อายุปี
3. วุฒิการศึกษา

<input type="checkbox"/> ประถมศึกษา	<input type="checkbox"/> มัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า
<input type="checkbox"/> มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า	<input type="checkbox"/> อนุปริญญา (ปวส.)
<input type="checkbox"/> ปริญญาตรี	<input type="checkbox"/> ปริญญาโท <input type="checkbox"/> ปริญญาเอก

ส่วนที่ 2 พฤติกรรมการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต

1. การใช้งานอินเทอร์เน็ตผ่านอุปกรณ์ใด

<input type="checkbox"/> คอมพิวเตอร์ส่วนบุคคล	<input type="checkbox"/> Smart Phone	<input type="checkbox"/> คอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัย
---	--------------------------------------	--
2. สถานที่ที่ใช้คอมพิวเตอร์ (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ)

<input type="checkbox"/> ร้านอินเทอร์เน็ตทั่วไป	<input type="checkbox"/> สถานที่ทำงาน	<input type="checkbox"/> Wifi สาธารณะ	<input type="checkbox"/> ที่พักอาศัย
---	---------------------------------------	---------------------------------------	--------------------------------------
3. การใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ)

<input type="checkbox"/> ทำงาน	<input type="checkbox"/> สืบค้นข้อมูล	<input type="checkbox"/> ส่งอีเมล	<input type="checkbox"/> เพื่อความบันเทิง
<input type="checkbox"/> เล่นเกมส์	<input type="checkbox"/> ทำธุรกรรมออนไลน์	<input type="checkbox"/> ทำธุรกิจออนไลน์	<input type="checkbox"/> อ่านข่าวผ่านเว็บไซต์
<input type="checkbox"/> ติดต่อสื่อสารผ่าน Social Network	<input type="checkbox"/> แชร์ข้อมูลข่าวสารไปให้เพื่อนใน Social		

ส่วนที่ 3 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียงข้อเดียว

รายการประเมิน	ระดับการรับรู้			
	ดี	ปานกลาง	น้อย	ไม่เลย
1. ด้านความรู้ความเข้าใจ				
1.1 พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์ง่ายต่อการนำไปปฏิบัติในชีวิตประจำวัน				
1.2 วัตถุประสงค์ของ พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์นี้มีความชัดเจนต่อการใช้งานอินเทอร์เน็ตในปัจจุบัน				
1.3 วัตถุประสงค์ของ พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์ง่ายต่อการนำไปปฏิบัติให้สำเร็จกับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง				
1.4 ท่านรับรู้และเข้าใจวัตถุประสงค์และเป้าหมายของ พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์ได้เป็นอย่างดี				
1.5 พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์มีวัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน และอนาคต				
1.6 เนื้อหาสาระในมาตราต่าง ๆ ของ พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์นี้มีความชัดเจนเข้าใจง่ายและสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง				
1.7 ท่านมีความคิดเห็นว่าเป็นปัจจุบัน พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์มีความครอบคลุมกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในสังคมที่มีความแพร่หลายในกลุ่มผู้ใช้งาน Social มากน้อยแค่ไหน				
2. ด้านประชาสัมพันธ์				
2.1 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข่าวสารต่าง ๆ เกี่ยวกับรายละเอียดของ พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์ในเรื่องลักษณะของการกระทำความผิดและบทลงโทษให้บุคคลในองค์กรรับทราบ				
2.2 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับ พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์ในช่องทางต่าง ๆ เช่น สื่อ โทรทัศน์ สื่อสิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ line facebook ฯลฯ				
2.3 หน่วยงานมีการจัดอบรม หรือสัมมนาเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับ พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์ให้แก่สมาชิกหน่วยงานต่าง				
3. ด้านมาตรการควบคุม				
3.1 มาตรการควบคุมตาม พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์สามารถบังคับใช้ได้จริงกับสังคมที่เปลี่ยนไป				
3.2 เมื่อมีการกระทำความผิดเกิดขึ้นตาม พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์				

รายการประเมิน	ระดับการรับรู้			
	ดี	ปานกลาง	น้อย	ไม่เลย
หน่วยงานของรัฐมีการดำเนินคดีตามกฎหมายอย่างจริงจัง และการหาผู้กระทำผิด				
3.3 มหาวิทยาลัย มีการควบคุมพฤติกรรมสำหรับผู้ใช้บริการภายในมหาวิทยาลัย				
3.4 ควรมีการปรับปรุงแก้ไขบทลงโทษในหมวดที่ 1 ความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ให้เหมาะสมกับการกระทำฐานความผิดให้เท่าทันกับยุคสมัยที่เปลี่ยนไป				


สรุปความ พรบ.คอมพิวเตอร์ 2550

เนื่องจากพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้การประกาศใช้ในวันที่ 19 กรกฎาคม 2550 ในด้านของการศึกษา โดยเฉพาะการผลิตสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาถือเป็นเรื่องที่มีความสำคัญมาก ในฐานะผู้ออกแบบและพัฒนานั้นจะต้องคำนึงถึงความถูกต้องเป็นสำคัญ จึงจำเป็นต้องรู้กฎหมาย และมีความรอบคอบในการทำงานและระวังให้มากขึ้น


1. เจ้าของเครื่องคอมพิวเตอร์ไม่อนุญาตให้เข้าระบบคอมพิวเตอร์ของเขา ถ้าเราแอบเข้าไป ... จำคุก 6 เดือน
2. เจาะเข้าระบบคอมพิวเตอร์ของคนอื่น แล้วเผยแพร่ให้คนอื่นรู้ จำคุกไม่เกินปี
3. แอบเข้าไปล้วงข้อมูลส่วนบุคคลที่เก็บเอาไว้ในระบบคอมพิวเตอร์ จำคุกไม่เกิน 2 ปี
4. ข้อมูลที่ถูกส่งหากันผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ แล้วไปดักจับข้อมูลของเขา จำคุกไม่เกิน 3 ปี
5. ข้อมูลที่อยู่ในระบบคอมพิวเตอร์ ถ้ามีไปตัดต่อ ดัดแปลง ... จำคุกไม่เกิน 5 ปี (ตั้งนั้นอย่าไปแก้ไขงานเอกสารที่อยู่ในเครื่องคอมพิวเตอร์คนอื่น)
6. ปลอ่ย Multiware เช่น virus, Trojan, worm เข้าระบบคอมพิวเตอร์คนอื่นแล้วระบบเข้าเสียหาย ... จำคุกไม่เกิน 5 ปี
7. ถ้าเราทำผิดข้อ 5. กับ ข้อ 6. และสร้างความเสียหายใหญ่โต เช่น เข้าไปดัดแปลงแก้ไข ทำลาย ก่อกวนระบบสาธารณูปโภค หรือระบบจราจร ที่ควบคุมโดยคอมพิวเตอร์จำคุกสิบปีขึ้นไป
8. ถ้ารบกวนโดยการส่ง email โฆษณาต่างๆไปสร้างความรำคาญให้ผู้อื่น ... ปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท
9. ถ้าเราสร้างโปรแกรม หรือซอฟต์แวร์เพื่อเพื่อสนับสนุนผู้กระทำความผิด ... จำคุกไม่เกินปีหนึ่ง
10. ส่งภาพโป๊ , ประเด็นที่ไม่มีมูลความจริง, ทำทนายอำนาจรัฐ ... จำคุกไม่เกิน 5 ปี
11. เจ้าของเว็บไซต์หรือเครือข่ายที่ยอมให้เกิดข้อ 10. โดนลงโทษด้วย ... จำคุกไม่เกิน 5 ปี
12. ชอบเอารูปคนอื่นมาตัดต่อ ... จำคุกไม่เกิน 3 ปี

ภาคผนวก ข
คู่มือการเรียนรู้ข่าวสารก่อนการเผยแพร่บนโลกอินเทอร์เน็ต





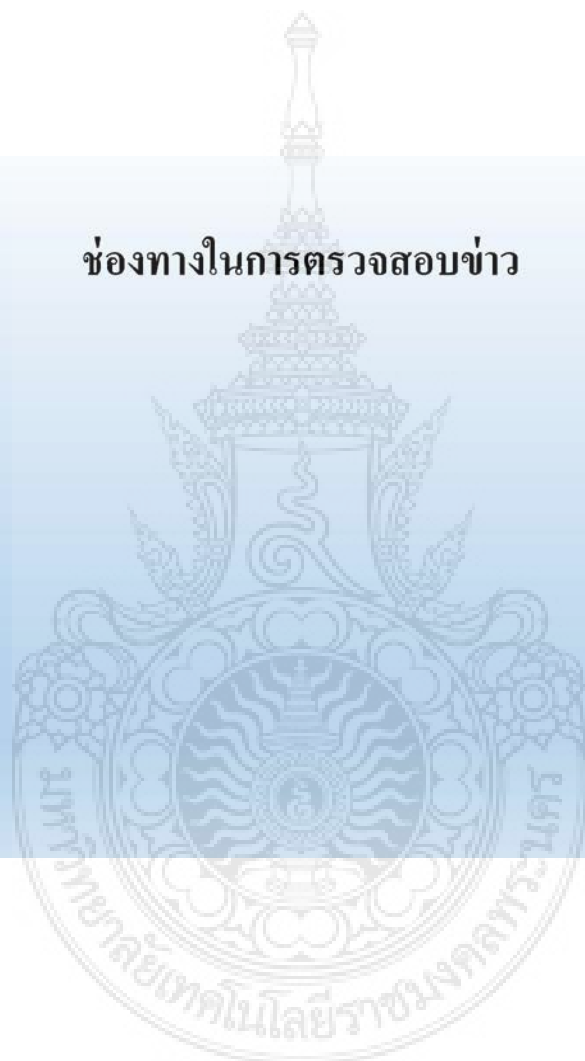
**คู่มือการเรียนรู้ข่าวสาร
ก่อนการเผยแพร่บนโลกอินเทอร์เน็ต**



โลกของข่าวสารที่เปลี่ยนแปลงไม่ได้มีเฉพาะหนังสือพิมพ์เพียงอย่างเดียว ที่ต้องรอเป็นวันๆ เพื่อรอหนังสือพิมพ์ออกมาวางขาย หรือแม้กระทั่งการรอฟังข่าวสารจากวิทยุหรือโทรทัศน์อีกต่อไป และปัจจุบันช่องทางในการเผยแพร่ข่าวสารมีหลายช่องทาง อาทิ Facebook Twitter Line เว็บไซต์ต่างๆ ทำให้ผู้คนเริ่มใช้โซเชียลมีเดียในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารกันมากขึ้น แต่ทว่ากับมีการข่าวสารบางข่าวสารที่เป็นข่าวบิดเบือน ไม่เป็นความจริง เราจะเชื่อได้อย่างไร

ช่องทางในการตรวจสอบข่าว

- Google
- แหล่งข่าวที่เผยแพร่
- comment



Google

- Google เป็นแหล่งข้อมูลขนาดใหญ่ ที่มีการเก็บข้อมูลการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารมากมาย ถ้าเป็นข่าวกระแสวิกฤต น่าต่อนั้นรับรองว่า Google ต้องมีแน่นอน

iPhone X - Apple (TH)
<https://www.apple.com/th/iphone-x/> • Translate this page
 iPhone X โดดเด่นด้วยดีไซน์ใหม่มาพร้อมจอไร้ขอบ Face ID ซึ่งใช้ใบหน้าของคุณเป็นรหัสผ่าน และใช้ทั้งระบบเสียงและสัญญาณที่สอดแทรกเข้ากันได้กับ iPhone

เปิดตัวแล้ว iPhone X (ไอโฟน X) สรุปข้อมูลทุกอย่าง สเปก มีเจอร์ ราคาเปิดตัว
www.thaimobiliscenter.com • หน้าแรก • หน้ารวม ข่าวสินค้า • Translate this page
 Sep 14, 2017 - iPhone X กับดีไซน์ที่ร่วมกันหน้าจอ OLED Super Retina Display ขนาด 5.8 นิ้ว และเป็นแบบไร้ขอบตามกระแสที่กล่าวมาจริงในสมาร์ตโฟน

iPhone X เปิดตัวแล้ว! สู้ด้วยดีไซน์ไร้ขอบ ไร้ปุ่ม Home, กล้องคู่แนวตั้ง และ ...
www.techmobiog.com • ข่าวทั้งหมด • Translate this page
 Sep 13, 2017 - เมื่อจากรุ่น Home แบบ Physical เปลี่ยนสู่จอแบบ iPhone X ... นอกจากนั้น กล้องคู่ตั้งแนวตั้งบน iPhone X ยังมาพร้อมกับฟีเจอร์อื่นใน ...

iPhone 8 (ไอโฟน 8, Edition, X หรือ Pro) อัปเดตข่าวทุกวัน สเปค ราคา วันเปิด
<https://www.iphonemod.net/iphone-8/> • Translate this page
 ไอโฟน 8 ไอโฟน 8 สีแดง ไอโฟน 8 สีดำ ไอโฟน 8 สีฟ้า ไอโฟน 8 สีชมพู ไอโฟน 8 สีเขียว ไอโฟน 8 ... โดยรางวัลดีที่สื่อต่างประเทศพูดถึงกับมือถือใน iPhone รุ่นในปี 2017 นี้

Google ก็แสดงข่าวที่มีคนบอกว่าเป็นเท็จก็มีนะ

'ป๊อง กพล' อัคคิปปโตยังไม่ตาย! หลังข่าวลือสะพัดทั่วเน็ต ถึงชชะวาคอายุ - มติชน
<https://www.matichon.co.th> : มันเท็จ Translate this page
 ทำเอาตกอกตกใจกันทั่ว เมื่อเห็นข่าวลือที่ว่า 'RIP' น้าป๊อง 'กพล ทองพล' แพ้สะพัดทั่วโลกออนไลน์ ล่าสุด
 เมื่อคำคืนที่ผ่านมา (6 สิงหาคม) ...

เปิดคลิป "ป๊อง กพล" ขับรถหลบใน - YouTube



<https://www.youtube.com/watch?v=bDoBwErBqo>

Aug 3, 2017 - Uploaded by SOPHEAP HAU

เปิดคลิป "ป๊อง กพล" ขับรถหลบใน หลังกองต๋องเคยได้ดูรายการนอวอร์ดก็จะต้องรู้จักพิธีกร
 คนนี้ "ป๊อง กพล ทองพล" และวันนี้เจ๊โบ(ราชม)ก็มีเรื่องราวน่าใจหาย

Rip รวมไว้อาลัย วีธีกรชื่อดัง"น้าป๊อง"กพล ทองพลซึ่งรถหนีเหตุเขาคือเสีย ...

todaynewstc.blogspot.com/2016/08/rip.html Translate this page

Aug 6, 2016 - ใจนี้แหละ เคยส่องหาหมาเจอในเขาสลัดไม่ทันชานมากละ ชิวแล้วนั่งหัวควย หน้าป๊องเค้าสบายดี
 ลงอะไรมาอีก เดี่ยวแอดมินให้ส่งพวงกุญบ้านเลข. Reply Delete.

"ผมยังไม่ตาย"ตีเจป๊องโผล่แจงหลังเพลงปลอมกษาวเสี่ยชีวิต - โพสต์ทูเดย์ ข่าว ...

www.posttoday.com/ent/thai/447243 - Translate this page

Aug 7, 2016 - "ตีเจป๊อง เดอะซ็อค" อัคคิปปโตแจแจงถึงอู๋ดีมีสุข เดือนแปดสิบอย่าเชื่อ หลังเพลงปลอมกษาวเสี่ยชีวิต
 เหวเสี่ยชีวิต.

แหล่งข่าวที่น่าเชื่อถือ

- ปกติแล้วข่าวที่เราสามารถเชื่อได้อย่างสนิทใจที่สุด คือข่าวที่เราได้เป็นผู้ประสบเอง โดยตรง แต่มันจะมีซีกก็ข่าวลือที่จะเป็นแบบนั้น ส่วนใหญ่แล้วเราจะได้ข่าวสารมาจากแหล่งข่าวอื่นๆ เช่น หนังสือพิมพ์ เว็บไซต์ วิทยุ โทรทัศน์ หรือแม้แต่ Social Media ต่างๆ อย่าง Facebook, Twitter อะไรแบบนี้ ซึ่งเราก็ไม่มีเวลา และทรัพยากรมากพอที่จะไปพิสูจน์ความน่าเชื่อถือของข่าวทั้งหมดที่เราได้รับแน่ๆ



เราจะเห็นว่าแหล่งข่าวนั้นมาจาก Blog ที่เขียนขึ้นมาเอง

- ดังนั้น สิ่งแรกที่จะช่วยให้เรามั่นใจได้ว่าข่าวนั้นน่าเชื่อถือหรือไม่ ก็คือ แหล่งข่าวที่น่าเสนอข่าว น่าเชื่อถือมากเพียงใดครับ เช่น หากเป็นเว็บข่าวยักษ์ใหญ่ในต่างประเทศอย่าง CNN, NBC, Reuters The Nation, Bangkok Post, ไทยรัฐ, เดลินิวส์, คมชัดลึก ฯลฯ แบบนี้ก็อาจบอกได้ว่าเป็นข่าวที่น่าเชื่อถือในระดับหนึ่ง เพราะแหล่งข่าวเหล่านี้ จะมีกระบวนการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข่าวที่นำเสนออยู่แล้วในระดับหนึ่ง

แต่ถ้าอ่านภาษาอังกฤษไม่ออกจริง ๆ อย่าเพิ่งเชื่อข่าวในทันที ลองอ่าน
Comment ของคนอื่น ๆ ก่อน

Parthenon
Jr. Member

☆

คะแนนดาวอีก: +34/-11
 ออฟไลน์

กระทู้: 388



Re: เปรตระดับโลก BBC แด Ching-Ko-Wu ประธานโอบาซาชวจิน เป็นบิดามุขธรรมของ "ซูชิงหมิง"
• ตอบ #22 เมื่อ: สิงหาคม 12, 2012, 11:32:37 AM •

<http://www.kafaak.com/2012/08/12/zou-shiming-rumor-untrue/>

ผมก็ยังไม่หาข้อมูลที่ว่าซูชิงหมิง เป็นลูกบุญธรรมไบเจอนะ

ส่วนสิ่งที่โง่มา เป็นเรื่องเป็นราวตั้งแต่วันที่ 10 สิงหาคมแล้วครับ ไม่เกี่ยวกะประเด็นของไทยเลย
เป็นเรื่องของนกกชกอซาเซอร์ไบจัน กะ ญี่ปุ่นมากกว่านะ

บางครั้งเว็บไซต์ที่น่าเชื่อถือได้ ก็ต้องมีแหล่งข่าวอ้างอิงเพื่อสร้างความน่าเชื่อถือ

'ป๊อง กพล' อัปเดตคลิปโต้แย้งไม่ตาย! หลังข่าวลือสะพัดทั่วเน็ต ถูกระบาดอายุ - มติชน
<https://www.matichon.co.th> : ข่าวเรื่อง [Translate this page](#)
 ทำเลขาคนตกใจกันทั่ว เมื่อเห็นข่าวลือที่ว่า "RIP" น้าป๊อง "กพล ทองพลม" พระสหายตัวไกลออนไลน์ ล่าสุด
 เมื่อสำค้นทราบมา (6 สิงหาคม) ...

เปิดคลิป "ป๊อง กพล" ชับรถหลบหนี - YouTube

<https://www.youtube.com/watch?v=bDo8ywErBqo>

Aug 3, 2017 - Uploaded by SOPHEAP HAU

เปิดคลิป "ป๊อง กพล" ชับรถหนีใน หอประชุมของโรงเรียนอัสสัมชัญ กิ่งเมืองบุรีรัมย์
 สนธิ์ ป๊อง กพล ทองพลม" และบันทึกหน้าจอที่มีเรื่องราวน่าใจหาย ...

พินิตดา
 2:27

Rip รวมไว้อาลัย พิธีกรชื่อดัง "น้าป๊อง" กพล ทองพลม ซึ่งรถหลบหนีเขาต่อเจ็ย ...

todaynewstc.blogspot.com/2016/08/rip.html [Translate this page](#)

Aug 6, 2016 - ไลน์เพื่อหา เคนเมื่อข่าวมาเจอในเฟสบ้านในกินนากกะ ขันแล้วมาใจด้วย น้าป๊องแล้วขยาด
 ลังอะไรนี้ๆ เค่นแม่งตอบให้มันทางกับบ้านเลย. Reply/Delete

"ผมยังไม่ตาย" ดีใจป๊องโผล่แจงหลังเพิ่งปลอมถูกชาวเสี่ยชีวิต - โพสต์ทูเดย์ ข่าว ...

www.posttoday.com/ent/thai/447243 - [Translate this page](#)

Aug 7, 2016 - "ดีใจป๊อง เคนเจ็ย" อัปเดตคลิปแจงดีใจยังมีสุข เค่นแล้วผมคนขยาดเมื่อ หลังเพิ่งปลอมถูกชาวเสี่ยรถ
 หลบหนีชีวิต

ประวัติผู้วิจัย

ส่วน ค : ประวัติคณะผู้วิจัย

หัวหน้าโครงการวิจัย

1. ชื่อ-นามสกุล (ภาษาไทย) นายเกียรติศักดิ์ ลาภพาณิชย์กุล
(ภาษาอังกฤษ) Mr. Kreadtisak Lappanitchayakul

2. หมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน 3609700368962

3. ตำแหน่งปัจจุบัน

ตำแหน่งทางวิชาการ

ตำแหน่งทางบริหาร

4. หน่วยงานที่อยู่ที่สามารถติดต่อได้สะดวก พร้อมหมาย เลขโทรศัพท์ และ e-mail

สาขาวิชา ระบบสารสนเทศ

คณะ บริหารธุรกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

เลขที่ 399 ถนน สามเสน แขวง วชิรพยาบาล เขต ดุสิต จังหวัด กทม.

โทรศัพท์ 02-665-3777 ต่อ 2306

e-mail address : kreadtisak.l@rmutp.ac.th

5. ประวัติการศึกษา

ระดับปริญญา	คุณวุฒิ/สาขาวิชา	สถาบันอุดมศึกษา	ปีที่สำเร็จ
ปริญญาโท	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรนานาชาติ)	สถาบันเทคโนโลยีพระ จอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง	พ.ศ. 2551
ปริญญาตรี	วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์	มหาวิทยาลัยนเรศวร	พ.ศ. 2546