



การประเมินผลลัพธ์ของกิจกรรมรณรงค์สร้างสรรค์  
จากการวิเคราะห์ต้นทุน-ผลได้

Evaluation of Creative Initiation by  
Cost-benefit Analysis.

พีรณัฐ ยาทิพย์  
ญาณินท์ สายหยุด  
ธนวัฒน์ สุตจิตรสมโภชน์  
กัณหา โฉมศรี

งานวิจัยนี้ได้รับทุนสนับสนุนจากงบประมาณเงินรายได้ (วิจัยสถาบัน)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

## บทคัดย่อ

กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประกาศนโยบายเกี่ยวกับการรับน้องให้มีลักษณะสร้างสรรค์ อบอุ่นประทับใจและเสริมสร้างการพัฒนานักศึกษา โดยมีผลบังคับใช้กับทุกสถาบันยึดถือเป็นแนวปฏิบัติ การวิจัยนี้เป็นการศึกษาวิจัยร่วมระหว่างเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เพื่อประเมินผลลัพธ์ของการจัดกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์ โดยศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบและผลกระทบของการจัดกิจกรรม และจัดทำแนวทางการกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์ด้วยการวิเคราะห์ต้นทุน-ผลได้ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรีทุกชั้นปีของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยสุ่มตัวอย่างอย่างง่ายจำนวน 362 คน สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการเก็บแบบสอบถาม ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลักโดยการสุ่มประชากรที่เลือกมาอย่างเจาะจง คือ กลุ่มผู้มีสถานะเป็นผู้จัดกิจกรรม จำนวน 13 คน และผู้มีสถานะเป็นผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 12 คน วิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา สรุปประเด็นสำคัญ และประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมในครั้งต่อไป ผลการวิจัยพบว่า 1. นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมอยู่ในระดับมาก กล่าวคือ รูปแบบกิจกรรมเป็นที่ต้องการของนักศึกษา และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ 2. นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบของการจัดกิจกรรม ดังนี้ 1) ผลกระทบด้านบวก อยู่ในระดับมาก กล่าวคือ นักศึกษามองว่าเป็นกิจกรรมที่ก่อให้เกิดความสามัคคี ก่อให้เกิดความรับผิดชอบต่อส่วนรวม และปรับตัวเข้ากับผู้อื่นและสิ่งแวดล้อมได้ 2) ผลกระทบด้านลบ อยู่ในระดับปานกลาง กล่าวคือ นักศึกษารับได้แต่ต้องปรับปรุงกระบวนการจัดกิจกรรมต่อไป เนื่องจากหลายกิจกรรมส่งผลกระทบด้านจิตใจ ในการวิเคราะห์ต้นทุน-ผลได้จากโครงการที่คณะบริหารธุรกิจได้ดำเนินการ พบว่า อัตราส่วนผลประโยชน์ต่อต้นทุนของโครงการ “รักษารั้ววัง” มีค่ามากที่สุด เนื่องจากมีต้นทุนคงที่สูง ส่วนโครงการ “จิตอาสาพาน้องทำดี” มีค่าน้อยที่สุด มูลค่าปัจจุบันสุทธิ อัตราผลตอบแทนภายในและอัตราผลตอบแทนภายในที่ปรับปรุงแล้วจากการดำเนินโครงการทุกโครงการมีแนวโน้มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องเมื่อมีนักศึกษาเข้าร่วมมากขึ้น

คำสำคัญ : นักศึกษาใหม่ กิจกรรมรับน้อง การวิเคราะห์เปรียบเทียบ คณะบริหารธุรกิจ

## ABSTRACT

Ministry of Higher Education, Science, Research and Innovation has declared the policy towards university initiation with creative, warm, impressive, and students' improvement reinforcement. It is put into effect to every institute strictly. The research is a mixed-methods paradigm in order to evaluate the results of creative initiation by studying the perspectives on activities, as well as, the effects of creative initiation. Moreover, setting the objectives and creative initiation indicators employing cost-benefit analysis are concerned. With simple random, 362 undergraduate students, of Faculty of Business Administration of Rajamangala University of Technology Phra Nakorn, are the participants of this study. The study not only employs descriptive statistics —frequency, percentage, average, and standard deviation—, but also takes the focus group interview to collect data. To do so, using purposive sampling to get 13-activity-staff, as well as, 12-activity-participant helps the researchers to analyze data in many dimensions: important issues and brainstorming for creating the next-time activities. The results found that 1. university students' perceptions on activity was above average (good); such a type of activity was needed and related to the project's objective, 2. university students shared their opinions towards activity's effects as followed: 1) positive effect is good; the activity caused unity, responsibility, and people and environment adaptation, 2) negative effect is moderate; university students complied to do the activities but the activity's processes should be improved. This was because various activities affected mental issues. According to previous activities' cost-benefit analysis of Faculty of Business Administration, they found that the cost of "Rak-Rua-Wang" project was the highest because there was high fixed-cost. On the other hand, the project "Jit- Ar-Sa-Pha-Nong-Tham-Dee" had the least cost. To conclude, internal rate of return, modified internal rate of return, and net present value of every project tended to increase continuously since university students in different majors involved in the activity increasingly.

**Keywords:** Freshmen, Initiation, Comparative analysis, Faculty of Business Administration

## กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์ไปตามวัตถุประสงค์ของการศึกษาได้ด้วยดี คณะผู้วิจัยขอขอบพระคุณอย่างสูงต่อคณะผู้บริหารของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร รวมถึงหน่วยวิจัยและพัฒนาที่ได้เสียสละเวลาอันมีค่าเพื่อให้คำแนะนำ ติดตามความคืบหน้าในการทำรายงานวิจัยฉบับนี้ และขอขอบคุณงานสื่อสารองค์การที่ได้ช่วยเหลือในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารในการดำเนินการโครงการวิจัยในครั้งนี้ คณะผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งและขอขอบพระคุณทุกท่านไว้ ณ ที่นี้ด้วย

คณะผู้วิจัยหวังว่า งานวิจัยฉบับนี้จะเป็นแนวทางหนึ่งที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดทำแนวทางการกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมรับน้อง อันจะนำมาซึ่งการพัฒนากิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์ในมหาวิทยาลัยต่อไป

นายพีรณัฐ ยาทิพย์  
หัวหน้าโครงการวิจัย



## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	ก
Abstract	ข
กิตติกรรมประกาศ	ค
สารบัญ	ง
สารบัญตาราง	ฉ
สารบัญภาพ	ช
<b>บทที่ 1 บทนำ</b>	<b>1</b>
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	5
1.3 ขอบเขตการวิจัย	6
1.4 ประโยชน์ของการวิจัย	6
1.5 กรอบแนวความคิดในการศึกษาวิจัย	7
1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ	8
<b>บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี และทบทวนวรรณกรรม</b>	<b>9</b>
2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมรับน้อง	9
2.2 แนวคิดในการจัดกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์	11
2.3 แนวคิดในการวิเคราะห์ต้นทุน-ผลได้	13
2.4 บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	17
<b>บทที่ 3 วิธีการดำเนินงานวิจัย</b>	<b>18</b>
3.1 แนวทางการดำเนินการวิจัยเชิงปริมาณ	18
3.2 แนวทางการดำเนินการวิจัยเชิงคุณภาพ	23
3.3 แนวทางในการกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดในการประเมินผลลัพธ์ ของการรับน้องสร้างสรรค์จากการวิเคราะห์ต้นทุน-ผลได้	25
3.4 การพิทักษ์สิทธิผู้ให้ข้อมูลและบทบาทผู้วิจัย	26

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
<b>บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล</b>	<b>27</b>
4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ	27
4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ	32
4.3 การวิเคราะห์แนวทางในการกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดในการประเมิน ผลลัพธ์ของการรับน้องสร้างสรรค์จากการวิเคราะห์ต้นทุน-ผลได้	38
<b>บทที่ 5 สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ</b>	<b>50</b>
5.1 สรุปผลการวิจัย	51
5.2 อภิปรายผล	53
5.3 ข้อเสนอแนะ	55
<b>บรรณานุกรม</b>	<b>58</b>
<b>ภาคผนวก</b>	<b>60</b>
ภาคผนวก ก แบบสอบถามสำหรับการวิจัย	61
ภาคผนวก ข แบบสัมภาษณ์แบบเจาะลึกเพื่อการวิจัย	67
ภาคผนวก ค การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ	72
ภาคผนวก ง หนังสือบันทึกข้อความ	76
ภาคผนวก จ ภาพประกอบการจัดอภิปรายกลุ่มเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประวัติศาสตร์ผู้วิจัย	80
	84

## สารบัญตาราง

ตาราง		หน้า
3.1	ตารางแสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างจากจำนวนนักศึกษาในคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ปีการศึกษา 2563	21
3.2	ตารางแสดงรายละเอียดการสัมภาษณ์กลุ่ม	24
4.1	ค่าความถี่และค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ ชั้นปี สาขาวิชา ศาสนา และสถานการณ์ทำกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์	27
4.2	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการจัดกิจกรรมการรับน้องสร้างสรรค์	29
4.3	ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบของการจัดกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์	31
4.4	สถานภาพของผู้ให้ข้อมูลหลักจำแนกเป็นรายบุคคล โดยใช้ชื่อผู้ให้ข้อมูลหลักเป็นนามสมมติทั้งหมด	32
4.5	มูลค่าปัจจุบันของต้นทุนรวมของการจัดโครงการกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์	45
4.6	มูลค่าปัจจุบันของผลตอบแทนของการจัดโครงการกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์	46

## สารบัญญภาพ

ภาพที่	หน้า
1.1 ผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชน เรื่อง “ประเพณีการรับน้อง” ควรมีต่อไป?	3
1.2 กรอบแนวคิดในการศึกษาวิจัย	7
4.1 หม่อมหลวงปนัดดา ดิศกุล รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ให้เกียรติเป็นประธานเปิดโครงการ “สองมือน้อง...เพื่อคลองสะอาด”	39
4.2 นักศึกษาได้เตรียมน้ำหมักชีวภาพเพื่อนำมาเทลงในคลองผดุงกรุงเกษม ในโครงการ “สองมือน้อง...เพื่อคลองสะอาด”	39
4.3 นักศึกษาได้ดำเนินการเก็บขยะบริเวณรอบคณะบริหารธุรกิจ ในโครงการ “สองมือน้อง...เพื่อคลองสะอาด”	40
4.4 นักศึกษารุ่นพี่และรุ่นน้อง ได้ดำเนินการเก็บขยะบริเวณภายใน คณะบริหารธุรกิจ ในโครงการ “จิตอาสาพาน้องทำดี”	41
4.5 นักศึกษาได้ดำเนินการเก็บขยะ บริเวณรอบคณะบริหารธุรกิจ เพื่อเตรียมความพร้อมโครงการ “รักษั้ววัง”	43
4.6 นักศึกษาทำการชูดสื่เก่าบริเวณโดยรอบของรั้ววัง คณะบริหารธุรกิจ เพื่อเตรียมความพร้อมโครงการ “รักษั้ววัง”	43
4.7 นักศึกษาทำการชูดสื่เก่าบริเวณโดยรอบของรั้ววัง และทำการเก็บขยะ บริเวณโดยรอบคณะบริหารธุรกิจ เพื่อเตรียมความพร้อมโครงการ “รักษั้ววัง”	44
4.8 ค่า NPV ของการจัดโครงการกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์	46
4.9 ค่า BCR ของการจัดโครงการกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์	47
4.8 ค่า IRR ของการจัดโครงการกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์	48
4.9 ค่า MIRR ของการจัดโครงการกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์	48



# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

นับแต่แรกเริ่มปีการศึกษา สถาบันอุดมศึกษาแทบทุกแห่งจะต้อนรับนักศึกษาใหม่ด้วยการจัดกิจกรรมรับน้อง ซึ่งจัดขึ้นโดยกลุ่มงานในสถาบันการศึกษาหรือนักศึกษารุ่นพี่ รูปแบบของกิจกรรมมีความหลากหลายแตกต่างกัน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างวัฒนธรรมแนวความคิดความรู้สึกที่ดีต่อสถาบันการศึกษานั้น สร้างความสามัคคีระหว่างรุ่นพี่และรุ่นน้อง และระหว่างรุ่นน้องด้วยกันเอง ส่งเสริมความมีน้ำใจช่วยเหลือกัน ให้สามารถปรับตัว เรียนรู้มารยาท ในการอยู่ร่วมกัน กิจกรรมการรับน้องส่วนใหญ่อยู่ในการดูแลของคณาจารย์หรือสโมสรนักศึกษาและรุ่นพี่ร่วมกันจัดกิจกรรมขึ้นอย่างสร้างสรรค์ (เทอดธิดา ทิพย์รัตน์, สุนันทา ศรีโสภา และ ณรงค์ ชัยสงเคราะห์, 2558) ทว่าที่ผ่านมาการรับน้องไม่สร้างสรรค์ก่อเกิดปัญหาอยู่ทุกปีจากความรุนแรงที่รุ่นพี่เป็นผู้ก่อเหตุ

ข่าวจากโทรทัศน์และสื่อสังคมออนไลน์ ในปี 2555 รุ่นพี่ปี 2 รับน้องสุดโหดด้วยการเตะที่หน้าอก 3 ครั้ง ในขณะที่บังคับน้องให้นั่งเอามือโพล่หลังจนสลบและเสียชีวิตในเวลาต่อมา ในปี 2557 มีหลายกรณีที่เป็นข่าว ได้แก่ กรณีกิจกรรมการรับน้องใหม่ที่ชายหาดหัวหินจนเป็นเหตุให้นักศึกษาใหม่คนหนึ่งเสียชีวิต กรณีรุ่นพี่ใช้น้ำตาเทียนหยดที่บริเวณแขนรุ่นน้องจนเกิดเป็นแผลพุพองและเจ็บปวด (ทัฬหทัย ศรีดาพันธ์, 2550) กรณีรุ่นน้องเป็นโรคลูคีเมียเสียชีวิตในระหว่างกิจกรรมรับน้องเนื่องจากรุ่นพี่ให้กินเหล้าขาวทำให้อาเจียนเป็นเลือด ในปี 2560 มีข่าวกิจกรรมการรับน้องมหาวิทยาลัยแห่งหนึ่งให้น้องกินสิ่งที่คล้ายอุจจาระ ให้น้องแปร่งฟันด้วยด้วยพริกแกง ผสมกะปิป่น้ำปลา ไข่ขาวดิบ เป็นต้น บางกิจกรรมเป็นในทางลามกอนาจาร เช่น ให้น้องแค้นแก๊วผลัดกันสำเร็จความใคร่ ซึ่งถูกสังคมวิพากษ์วิจารณ์เป็นอย่างมาก (ไทยรัฐออนไลน์, 2561) และล่าสุดในเดือนสิงหาคม 2562 นักศึกษารุ่นพี่ 4 คน ก่อเหตุนอกสถาบัน ทำร้ายร่างกายรุ่นน้องได้รับบาดเจ็บสาหัส (ไทยพีบีเอสออนไลน์, 2562) และกรณีเป็นคดีทางอาญา ได้ส่งผลกระทบต่อรุ่นพี่ ครูอาจารย์ ตลอดจนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอกสถาบันการศึกษา

จากข่าวดังกล่าวจะเห็นได้ว่าการรับน้องก่อให้เกิดปัญหาความรุนแรงจนอาจถึงขั้นสูญเสียชีวิต เกิดความพิการ และเสื่อมเสียชื่อเสียงของสถาบัน เนื่องจากเยาวชนไทยมีค่านิยมที่ผิด เช่น ค่านิยมรุ่นน้องต้องเชื่อฟังรุ่นพี่ รุ่นพี่สั่งอะไรต้องทำ และยังมีมุมมองว่ารุ่นน้องที่ไม่สามารถร่วมกิจกรรมจะไม่ได้รับการยอมรับจากรุ่นพี่ เป็นต้น ในทางกลับกันมีหลายสถาบันและรุ่นพี่จำนวนไม่น้อยที่มีการรับน้องอย่างสร้างสรรค์ เช่น กิจกรรมรับขวัญน้องใหม่ กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ต่างๆ นำรุ่นน้องไปปลูกป่า สร้างฝายชะลอน้ำ ทำความสะอาดสถานที่สาธารณะ เก็บขยะตามชายทะเล เป็นต้น ซึ่งเป็นกิจกรรมที่

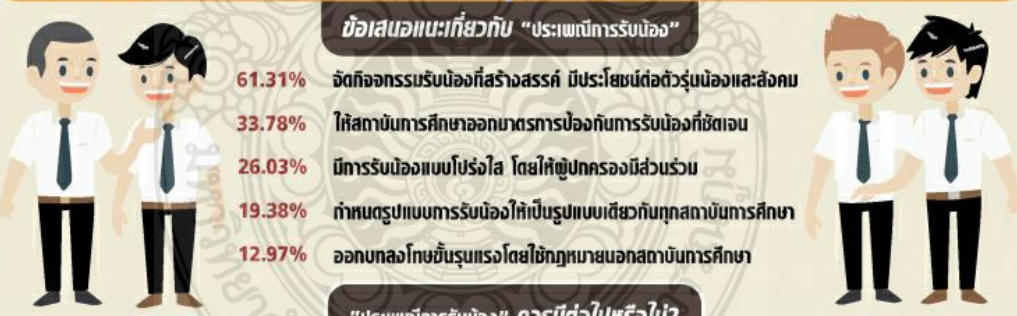
เกิดประโยชน์ต่อสังคมส่วนรวม ถือเป็นแบบอย่างที่ดีที่นักศึกษารุ่นพี่ควรนำไปเป็นตัวอย่างและนำไปปฏิบัติในการทำกิจกรรมการรับน้องใหม่ (ชูชีพ เยาวพัฒน์, 2548)

ศูนย์สำรวจความคิดเห็น “นิด้าโพล” สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ เปิดเผยผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชน เรื่อง “ประเพณีการรับน้อง” ควรมีต่อไป ทำการสำรวจระหว่างวันที่ 24 – 25 กรกฎาคม 2561 จากประชาชนที่มีอายุ 16 ปีขึ้นไป กระจายทุกภูมิภาค ระดับการศึกษา และอาชีพทั่วประเทศ รวมทั้งสิ้น จำนวน 1,264 หน่วยตัวอย่าง เกี่ยวกับประเพณีการรับน้องในปัจจุบัน การสำรวจอาศัยการสุ่มตัวอย่างด้วยความน่าจะเป็นจากบัญชีรายชื่อฐานข้อมูลตัวอย่างหลักของ “นิด้าโพล” ด้วยวิธีแบบแบ่งชั้นภูมิ โดยแบ่งชั้นภูมิตามภูมิภาค จากนั้นในแต่ละภูมิภาคสุ่มตัวอย่างด้วยวิธีแบบอย่างง่าย เก็บข้อมูลด้วยวิธีการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ โดยกำหนดค่าความเชื่อมั่นที่ร้อยละ 95 จากการสำรวจเมื่อถามถึงผลดีหรือผลเสียของ “ประเพณีการรับน้อง” ต่อนิสิต/นักศึกษา/สถาบันการศึกษา พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 49.29 ระบุว่า มีผลเสียมากกว่าผลดี รองลงมา ร้อยละ 45.17 ระบุว่า มีผลดีมากกว่าผลเสีย และร้อยละ 5.54 ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจโดยผู้ที่ระบุว่า มีผลเสียมากกว่าผลดี ได้ให้เหตุผลส่วนใหญ่ พบว่า ร้อยละ 92.13 ระบุว่า การใช้ความรุนแรงก่อให้เกิดการสูญเสียและสร้างความเสื่อมเสียให้กับสถาบันรองลงมา ร้อยละ 30.18 ระบุว่า การใช้อารมณ์ในการด่าทอ ก่อให้เกิดความก้าวร้าวขึ้นในหมู่คณะ และร้อยละ 22.63 ระบุว่า ส่งผลกระทบต่อการเรียนของนิสิต/นักศึกษา ส่วนผู้ที่ระบุว่า มีผลดีมากกว่าผลเสียได้ให้เหตุผลส่วนใหญ่ พบว่า ร้อยละ 90.37 ระบุว่า เป็นการเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างรุ่นพี่รุ่นน้องเพื่อสร้างความสามัคคีให้เกิดขึ้นในหมู่คณะ รองลงมา ร้อยละ 30.12 ระบุว่า เป็นการฝึกให้มีระเบียบวินัย มีความรับผิดชอบในหน้าที่ของตัวเองและการตรงต่อเวลากลับแสดงออกมากขึ้นและร้อยละ 27.15 ระบุว่า เป็นการฝึกการมีน้ำใจช่วยเหลือเกื้อกูลกัน

สำหรับความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับความรับผิดชอบของสถาบันการศึกษา ในกรณีที่มีการใช้ความรุนแรงในประเพณีการรับน้อง พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 93.28 ระบุว่า ควรต้องรับผิดชอบ เพราะ สถาบันการศึกษาเป็นผู้ดูแล รับผิดชอบ นิสิต นักศึกษา ภายในสถาบันทั้งหมด ส่วนข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ “ประเพณีการรับน้อง” พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 61.31 ระบุว่า จัดกิจกรรมรับน้องที่สร้างสรรค์ มีประโยชน์ต่อตัวรุ่นน้องและสังคม รองลงมา ร้อยละ 33.78 ระบุว่า ให้สถาบันการศึกษาออกมาตรการป้องกันการรับน้องที่ชัดเจน ร้อยละ 26.03 ระบุว่า มีการรับน้องแบบโปร่งใสโดยให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วม ร้อยละ 19.38 ระบุว่า กำหนดรูปแบบการรับน้องให้เป็นรูปแบบเดียวกันทุกสถาบันการศึกษา ร้อยละ 12.97 ระบุว่า ออกบทลงโทษขั้นรุนแรงโดยใช้กฎหมายนอกสถาบันการศึกษา ร้อยละ 2.85 ระบุอื่น ๆ ได้แก่ ให้จัดกิจกรรมในรั้วมหาวิทยาลัย โดยมีอาจารย์เป็นผู้ควบคุมการทำกิจกรรม ขณะที่บางส่วนระบุว่า ไม่ต้องการให้มีประเพณีการรับน้องอีกต่อไป

# “ประเพณีการรับน้อง” ควรมีต่อไป?

ศูนย์สำรวจความคิดเห็น “นิด้าโพล” สำรวจความคิดเห็น เรื่อง “ประเพณีการรับน้อง” ควรมีต่อไป? ระหว่างวันที่ 24 - 25 ก.ค. 2561 จากประชาชนที่มีอายุ 16 ปีขึ้นไปทั่วประเทศ กระจายทุกระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ จำนวน 1,264 หน่วยตัวอย่าง กำหนดค่าความเชื่อมั่นที่ ร้อยละ: 95.0



**NIDA Poll** โพลแห่งแรกในประเทศไทย

ทุกต้อง  
เที่ยงตรง  
ด้วยคุณภาพตามหลักวิชาการ

Tel : 02 727 3594-6 Fax : 02 727 3595  
email : nida\_poll@nida.ac.th  
www.nidapoll.nida.ac.th

ภาพที่ 1.1 ผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชน เรื่อง “ประเพณีการรับน้อง” ควรมีต่อไป?  
ที่มา : ศูนย์สำรวจความคิดเห็น “นิด้าโพล” สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์  
nidapoll.nida.ac.th/index.php?op=polls-detail&id=609

สถาบันอุดมศึกษามีหน้าที่หลัก คือ ผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ให้แก่สังคม โดยวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คือ A University that creates inspiration develops systematic thinking, produces excellent technology and serves the country. และมีพันธกิจสำคัญ คือ มหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมุ่งผลิตบัณฑิตเป็นนักปฏิบัติที่มีคุณภาพ คุณธรรม จรรยาบรรณในวิชาชีพ สร้างสรรค์งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ เพื่อเป็นที่พึงของสังคมด้านบริการวิชาการ อนุรักษ์ ทำนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมรักษาสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนและบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล

กิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์เป็นส่วนหนึ่งในการสรรสร้างบัณฑิตของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีการปฏิบัติสืบต่อกันมาทุกปี มีกิจกรรมต่าง ๆ ได้แก่ การบายศรีสู่ขวัญ การปฏิบัติธรรม การบำเพ็ญประโยชน์ และกิจกรรมเชียร์ ซึ่งมีทีมสโมสรนักศึกษาและรุ่นพี่ เป็นผู้ดำเนินกิจกรรม มีอาจารย์จากกลุ่มกิจการนักศึกษา และตัวแทนอาจารย์จากสาขาวิชาต่างๆ มาร่วมดูแล แต่ปัญหามีเกิดขึ้นอยู่เรื่อยๆ เช่น รุ่นพี่แอบรับน้องนอกเหนือจากสถานที่ที่กำหนดไว้ โดยที่อาจารย์ผู้ดูแลไม่ทราบ การทำกิจกรรมเกินเวลาดึกเกินไปทำให้รุ่นน้องไม่มีเวลาทำกิจกรรมส่วนตัว นอนดึกพักผ่อนน้อย ส่งผลกระทบต่อการเรียนการสอน มีอาการอ่อนเพลีย บางรายถึงกับเจ็บป่วยถูกกดดันทางจิตใจจนบางคนต้องลาออกไป ซึ่งมีเป็นส่วนน้อย แต่ส่วนใหญ่เมื่อถึงเวลาที่เลิกกิจกรรมรับน้องแล้ว นักศึกษาสามารถปรับตัวได้

จากการระบาดทั่วของไวรัสโคโรนา 2019 ในประเทศไทย ดำเนินอยู่ในประเทศไทยตั้งแต่วันที่ 13 มกราคม 2563 โดยเป็นประเทศที่มีผู้ป่วยยืนยันรายแรกนอกประเทศจีน ทำให้มีประกาศของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในการเฝ้าระวังการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ขอให้สถาบันอุดมศึกษาและหน่วยงานอื่นภายในกระทรวง ต้องดำเนินการตามมาตรการควบคุมหลักในการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา 2019 ตามที่ศูนย์บริหารสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 กำหนด และหลีกเลี่ยงกิจกรรมที่มีการรวมกลุ่มของคนจำนวนมาก ซึ่งก่อให้เกิดความเสี่ยงการแพร่ระบาดของโรค เช่น กิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์ การปฐมนิเทศ เป็นต้น กรณีที่ต้องดำเนินการในสถานการณ์ที่ควบคุมได้ยากควรยกเลิก แต่หากเป็นกรณีที่ต้องดำเนินการในสถานการณ์ที่ควบคุมได้ความเสี่ยงต่ำหรือควบคุมได้เต็มที่ ให้หารือร่วมระหว่างสถาบันอุดมศึกษาและนักศึกษาก่อนดำเนินการ ส่งผลให้สถาบันการศึกษาไม่จัดกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์

รักษาการอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครได้ออกประกาศงดจัดกิจกรรมต้อนรับน้องใหม่และประชุมเชียร์ ประจำปี การศึกษา 2563 ลงวันที่ 1 กรกฎาคม 2563 ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ยังคงมีการแพร่ระบาดและพบการติดเชื้ออย่างต่อเนื่อง โดยมีผลบังคับใช้กับนักศึกษาทุกชั้นปี ทุกสาขาวิชาในทุกคณะ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

การประเมินทางเศรษฐศาสตร์ (Economic evaluation) เป็นวิธีการที่ได้รับการพัฒนาโดยนักเศรษฐศาสตร์ เพื่อช่วยในการตัดสินใจเมื่อต้องการเลือกบางโครงการจากโครงการที่มีอยู่ทั้งหมด ผลของการประเมินโครงการนั้น จะมีความเป็นรูปธรรมสูงจนใช้ประกอบการตัดสินใจได้ง่าย ฉะนั้น การประเมินโดยการวิเคราะห์ต้นทุน-ผลได้ (CBA: Cost-Benefit analysis) ประกอบด้วย อัตราส่วนผลประโยชน์ต่อต้นทุน (Benefit Cost Ratio : BCR) มูลค่าปัจจุบันสุทธิ (Net Present Value: NPV) อัตราผลตอบแทนภายใน (Internal Rate of Return: IRR) และอัตราผลตอบแทนภายในที่ปรับปรุงแล้ว (Modified Internal Rate of Return: MIRR) จากการดำเนินโครงการ จึงเป็นที่นิยมใช้ในการประเมินโครงการต่าง ๆ

การวิเคราะห์ต้นทุน-ผลได้ เป็นการวิเคราะห์เปรียบเทียบโครงการโดยนำทั้งทางด้านต้นทุนและผลของโครงการมาคิดให้อยู่ในหน่วยของเงินเพื่อเปรียบเทียบผลประโยชน์และต้นทุนของโครงการหนึ่งโครงการที่นำมาเปรียบเทียบแต่ละโครงการนอกจากจะมีผลที่ตั้งใจให้เกิดอันเป็นเป้าหมายหลักร่วมกันแล้ว ยังมีผลที่มีได้ตั้งใจให้เกิดผลพลอยได้หลายอย่างแตกต่างกันไป การทำ CBA สำหรับโครงการหนึ่งโครงการใดจะต้องให้ข้อมูลที่ครบถ้วนสมบูรณ์กับผู้ตัดสินใจได้ทราบว่าโครงการนั้นต้องใช้ทรัพยากรไปเป็นมูลค่าเท่าใด และจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่าง ๆ คิดเป็นมูลค่าเท่าใดสุทธิแล้วโครงการนั้น ๆ จะให้ผลคุ้มกับการลงทุนหรือไม่ การที่ CBA สามารถให้ข้อมูลที่ค่อนข้างจะสมบูรณ์แก่ผู้ทำหน้าที่ตัดสินใจ อีกทั้งสามารถใช้ในการวิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่างทางเลือกต่าง ๆ ได้อย่างกว้างขวางนับเป็นจุดดี (พิธาน โฆษิตชัยวัฒน์, 2560)

ปัญหาการรับน้องไม่สร้างสรรค์ เป็นปัญหาที่ผู้บริหารและคณาจารย์ไม่ต้องการให้เกิดขึ้นกับนักศึกษาใหม่ ดังนั้น คณะผู้วิจัยจึงต้องการประเมินผลลัพธ์ของการรับน้องสร้างสรรค์จากการวิเคราะห์ต้นทุน-ผลได้ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยผลการศึกษาจะเป็นแนวทางการกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์ให้เหมาะสมในปีการศึกษาต่อไป

## 1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 เพื่อประเมินผลลัพธ์ของการจัดกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์ โดยศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบและผลกระทบของการจัดกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์

1.2.2 เพื่อจัดทำแนวทางการกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมรับน้อง ด้วยการวิเคราะห์อัตราส่วนผลประโยชน์ต่อต้นทุน (Benefit Cost Ratio : BCR) มูลค่าปัจจุบันสุทธิ (Net Present Value: NPV) อัตราผลตอบแทนภายใน (Internal Rate of Return: IRR) และอัตราผลตอบแทนภายในที่ปรับปรุงแล้ว (Modified Internal Rate of Return: MIRR) จากการดำเนินโครงการ

### 1.3 ขอบเขตการวิจัย

#### 1.3.1 ด้านประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาทุกชั้นปีที่กำลังศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี ในปีการศึกษา 2563 ของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำนวน 3,807 คน

#### 1.3.2 ด้านพื้นที่

การศึกษาเฉพาะภายในคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

#### 1.3.3 ด้านระยะเวลา

คณะผู้วิจัยได้กำหนดระยะเวลาในการศึกษาตามวัตถุประสงค์ในช่วงเดือน พฤษภาคม ถึงเดือนกรกฎาคม 2563 และการวิเคราะห์แนวทางในการกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดในการประเมินผลลัพธ์ของการรับน้องสร้างสรรค์จากการวิเคราะห์ต้นทุน-ผลได้ จะวิเคราะห์ตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 - 2563

#### 1.3.4 ด้านเนื้อหา

1.3.4.1 การศึกษาตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 คือ การประเมินผลลัพธ์ของการจัดกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ประกอบด้วย บริบท/สภาวะแวดล้อม/ข้อมูลพื้นฐานของคณะ (ความสอดคล้องกับสภาพปัญหาและนโยบายมหาวิทยาลัย) กระบวนการดำเนินงาน (การประสานงาน การดำเนินกิจกรรม โอกาสในการแสดงความคิดเห็น ระยะเวลาของการจัดกิจกรรม) และผลผลิต (ความพึงพอใจที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมรับน้อง) และศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบและผลกระทบของการจัดกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์

1.3.4.2 การศึกษาตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 คือ การจัดทำแนวทางการกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมรับน้อง ด้วยการวิเคราะห์อัตราส่วนผลประโยชน์ต่อต้นทุน (Benefit Cost Ratio : BCR) มูลค่าปัจจุบันสุทธิ (Net Present Value: NPV) อัตราผลตอบแทนภายใน (Internal Rate of Return: IRR) และอัตราผลตอบแทนภายในที่ปรับปรุงแล้ว (Modified Internal Rate of Return: MIRR) จากการดำเนินโครงการ

### 1.4 ประโยชน์ของการวิจัย

ผลการศึกษาเรื่อง “การประเมินผลลัพธ์ของกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์จากการวิเคราะห์ ต้นทุน-ผลได้” ในครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ให้เป็นไปตามเป้าหมาย และตัวชี้วัดที่กำหนดไว้

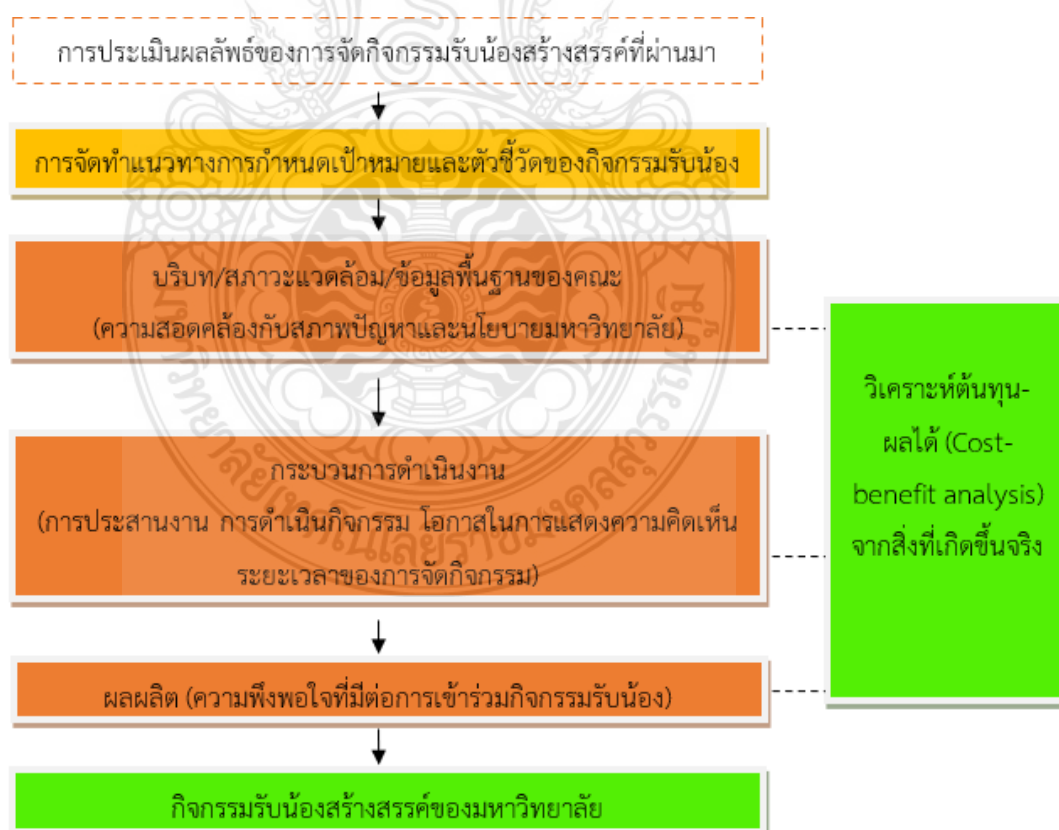
1.4.1 ด้านนโยบาย – นำผลที่ได้จากการวิจัยเป็นแนวทางการกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์ในปีการศึกษาต่อไปให้มีผลได้สูงสุด หน่วยงานสามารถวางแผนเพื่อพัฒนากิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์โดยอาศัยการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ให้เป็นไปตามเป้าหมายและตัวชี้วัดที่กำหนดไว้

1.4.2 การนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ – นำผลที่ได้จากการวิจัยจัดทำเป็นคู่มือแนวปฏิบัติในการรับน้องสร้างสรรค์ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เพื่อเป็นแนวปฏิบัติในการจัดโครงการ และ/หรือ กิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์ให้กับทุกคณะ และสถาบันอื่น ๆ ที่สนใจ

1.4.3 การเผยแพร่ในวารสาร - ตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารวิชาการสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ที่ได้รับการรับรองจากศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย

## 1.5 กรอบแนวคิดในการศึกษาวิจัย

การศึกษาถึง “การประเมินผลลัพธ์ของกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์จากการวิเคราะห์ต้นทุน-ผลได้” ในครั้งนี้ คณะผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดในการศึกษาวิจัยไว้ดังนี้



ภาพที่ 1.2 กรอบแนวคิดในการศึกษาวิจัย

ที่มา : คณะผู้วิจัย

## 1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ

1.6.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการรับน้องสร้างสรรค์ หมายถึง ข้อคิดเห็น ความรู้สึกของนักศึกษาที่เกิดจากการกระทำเพื่อการรับน้องสร้างสรรค์ของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

1.6.2 กิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์ หมายถึง การจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาใหม่ทุกประเภท

1.6.3 รูปแบบการรับน้องสร้างสรรค์ หมายถึง กิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อเป็นการต้อนรับน้องใหม่ ประกอบด้วย 1) รูปแบบการรับน้องใหม่เชิงกลุ่มสัมพันธ์ หมายถึง กิจกรรมที่นำมาใช้ในการรับน้องใหม่เพื่อละลายพฤติกรรมของบุคคลในกลุ่มที่มีที่มาแตกต่างกัน ให้มีความสัมพันธ์รู้จัก มีความเป็นมิตรที่ดีต่อกันในกลุ่ม สร้างความอบอุ่น ความประทับใจให้แก่นักศึกษาใหม่ 2) รูปแบบการรับน้องใหม่ด้วยระบบ SOTUS หมายถึง กิจกรรมที่นำมาใช้ในการรับน้องใหม่ในลักษณะชู้ตคอกด้วยเสียงอันดัง หรืออบรมด้วยเสียงอันดัง มีวิธีการเชิงบังคับขู่เข็ญ มีการลงโทษน้องด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น ให้อ้วก ให้อ้วกพื้น เป็นต้น 3) รูปแบบการรับน้องใหม่ด้วยกิจกรรมการแข่งขันภายในคณะ/ภายในมหาวิทยาลัย หมายถึง กิจกรรมที่จัดขึ้นโดยหน่วยงานกลางของคณะ/มหาวิทยาลัย โดยให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ของ แต่ละสาขาวิชา/คณะเข้าร่วม อาจเป็นกิจกรรมการแข่งขันทางด้านวิชาการ และ/หรือกิจกรรมกีฬา หรือสุขภาพ เป็นต้น

1.6.4 ผลกระทบของการรับน้องสร้างสรรค์ หมายถึง ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นหลังจากการจัดกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์ แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ 1) ผลกระทบด้านบวก หมายถึง ผลลัพธ์ที่เป็นไปในทิศทางที่ดี หลังจากการจัดกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์ ก่อให้เกิดความรักความสามัคคี มีความอดทนอดกลั้น ช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกัน เป็นต้น 2) ผลกระทบด้านลบ หมายถึง ผลลัพธ์ที่เป็นไปในทิศทางที่ไม่ดี หลังจากการจัดกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์ เช่น ก่อให้เกิดความเครียด ความกดดันต่างๆ การหลับในห้องเรียน เข้าเรียนสาย เกิดอาการปวดเมื่อยต่างๆ ตามร่างกาย ผู้ปกครองเป็นห่วงบุตรหลาน เป็นต้น

1.6.5 นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ หมายถึง นักศึกษาทุกชั้นปีที่กำลังศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี ในปีการศึกษา 2563 ของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร



## บทที่ 2

### แนวคิด ทฤษฎี และทบทวนวรรณกรรม

การดำเนินการวิจัยเรื่อง “การประเมินผลลัพธ์ของกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์จากการวิเคราะห์ต้นทุน-ผลได้” คณะผู้วิจัยได้ทบทวนทฤษฎีหรือแนวคิดเพื่อเป็นพื้นฐานในการสร้างกรอบการวิจัยไว้ดังนี้

#### 2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมรับน้อง

กิจกรรมต้อนรับน้องใหม่ เป็นกิจกรรมหนึ่งในกลุ่มกิจกรรมศิลปวัฒนธรรม ซึ่งเป็นประเพณีที่นักศึกษาในสถาบันระดับอุดมศึกษาหลายแห่งถือปฏิบัติกันมาอย่างช้านาน โดยจะจัดขึ้นในช่วงเปิดภาคการศึกษาแรกของทุกปี โดยรุ่นพี่ของแต่ละสถาบันจะมีการจัดกิจกรรมที่แตกต่างกันไป เช่น มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จะมี “การรับน้องขึ้นดอย” ที่จะให้นักศึกษาใหม่ขึ้นไปนมัสการพระบรมธาตุดอยสุเทพ โดยต้องเดินหรือวิ่งเป็นระยะทาง 14 กิโลเมตร มีรุ่นพี่ ศิษย์เก่าและอาจารย์เข้าร่วมกิจกรรมและคอยดูแลอย่างใกล้ชิด เพื่อเป็นการสร้างความประทับใจ ความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน หรือ “การรับเพื่อนใหม่” ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่จะมีการให้ความรู้เกี่ยวกับประวัติความเป็นมาของมหาวิทยาลัย แนะนำแนวทางการศึกษา การใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย และให้ “เพื่อนใหม่” ได้ทำกิจกรรมที่เป็นการหล่อหลอมให้เป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน แต่อย่างไรก็ตาม ยังมีบางสถาบันการศึกษาที่มีการรับน้องด้วยวิธีที่รุนแรง ซึ่งจะพบเห็นได้ทั่วไปตามสื่อต่าง ๆ ที่นำเสนอข่าวเกี่ยวกับการรับน้องโหด การทำร้ายร่างกายทารุณรุ่นน้อง เช่น การบังคับให้ดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ หากไม่ทำตามก็จับกรอกปาก ให้ถอดเสื้อกิ้งบนก้อนน้ำแข็งกลางแดด สั่งให้รุ่นน้องนั่งตากแดดไม่ให้กินข้าวกินน้ำ โดยอ้างว่าเพื่อฝึกความอดทน การพูดจาข่มขู่ ตะคอก หลอกให้รุ่นน้องเกิดความกลัว การให้รุ่นน้องแสดงออกถึงพฤติกรรมทางเพศที่ไม่เหมาะสม เช่น การถูกเนื้อต้องตัวกันระหว่างชายหญิงในลักษณะที่ไม่สมควร เป็นต้น ซึ่งรุ่นพี่จะอ้างสิทธิของการเป็นผู้ที่มาก่อน สั่งให้รุ่นน้องปฏิบัติตามความต้องการของตนเอง หากรุ่นน้องไม่ปฏิบัติตามจะลงโทษ หรือพูดจาข่มขู่ กดดัน จนรุ่นน้องต้องยอมทำตาม

ส่วนกิจกรรมต้อนรับน้องใหม่ และประชุมเชียร์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คณะผู้วิจัยสามารถแบ่งออกเป็น 3 รูปแบบคือ

1. การรับน้องใหม่เชิงกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ เป็นกิจกรรมที่นำมาใช้ในการรับน้องใหม่เพื่อละลายพฤติกรรมของบุคคลในกลุ่มที่มีที่มาแตกต่างกันให้มีความสัมพันธ์ มีความเป็นมิตรที่ดีต่อกันในกลุ่ม สร้างความอบอุ่นความประทับใจให้แก่นักศึกษาใหม่ เพื่อจะได้สามารถทำกิจกรรมร่วมกัน

ได้อย่างมีความสุขและประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ การจัดกิจกรรมรับน้องใหม่เชิงกลุ่มสัมพันธ์ เป็นกิจกรรมละลายพฤติกรรม โดยใช้กิจกรรม หรือเกมเป็นสื่อ มีวัตถุประสงค์สำคัญ คือ เพื่อประโยชน์ในการเรียนรู้ การทำความรู้จัก การเปลี่ยนแปลงทัศนคติ การพัฒนาความคิดสร้างสรรค์และทักษะการทำงานกิจกรรมร่วมกัน โดยเน้นที่บรรยากาศและความสัมพันธ์ที่ดี มีความเป็นมิตร และสนุกสนานเป็นสำคัญ ซึ่งอาจจะหมายรวมถึงกิจกรรมในการบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคมด้วย

2. การรับน้องใหม่ด้วยระบบโซตัส (SOTUS) เป็นระบบการรับน้องรูปแบบหนึ่งที่ยึดถือ Seniority หรือความอาวุโสเป็นสำคัญ จัดกิจกรรมรับน้องใหม่ในลักษณะขู่ตะคอก ด้วยเสียงอันดัง หรืออบรมด้วยเสียงอันดัง มีวิธีการเชิงบังคับขู่เข็ญ มีการลงโทษน้องด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น ให้อวดให้วิดพื้น (สำเนา ขจรศิลป์ และบุญเรียง ขจรศิลป์, 2531, น. 18-22) ซึ่งมีวัตถุประสงค์ 5 ประการคือ

S หมายถึง Seniority คือ ต้องการให้นักศึกษารุ่นน้องเคารพอาจารย์และนักศึกษารุ่นพี่

O หมายถึง Order คือ ต้องการให้นักศึกษารุ่นน้องเชื่อฟังคำสั่งของอาจารย์และนักศึกษารุ่นพี่

T หมายถึง Tradition คือ ต้องการให้มีการรักษาเฉพาะประเพณีที่ดีงามและเหมาะสมไว้

U หมายถึง Unity คือ ต้องการให้นักศึกษารักษาความสามัคคีในระกวางนักศึกษาในสถาบัน

S หมายถึง Spirit คือ ต้องการให้นักศึกษามีจิตใจที่ดีงามและมีคุณธรรม มีความเสียสละเพื่อส่วนรวม

ระบบโซตัส (SOTUS) ได้เกิดขึ้นในโรงเรียนเตรียมทหารในประเทศสหรัฐอเมริกาเป็นเวลานาน และได้เผยแพร่ไปในมหาวิทยาลัยต่างๆ ในประเทศสหรัฐอเมริกา ซึ่งได้รับความนิยมเป็นอย่างมาก เนื่องจากสามารถช่วยให้นักศึกษารุ่นพี่สั่งให้รุ่นน้องทำสิ่งต่างๆ ได้ และเกิดความพร้อมเพรียงในการทำกิจกรรมต่างๆ ของนักศึกษา ดังนั้น นักศึกษาต่างชาติที่ไปศึกษาในประเทศสหรัฐอเมริกาจะได้รับเอาระบบโซตัสไปเผยแพร่ในประเทศของตน รวมถึงประเทศไทยด้วย

3. การรับน้องใหม่ด้วยกิจกรรมการแข่งขันระหว่างคณะภายในมหาวิทยาลัย เป็นกิจกรรมการรับน้องใหม่โดยการใช้กิจกรรมการแข่งขันทั้งทางด้านกิจกรรมวิชาการ กิจกรรมกีฬาหรือสุขภาพ เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาใหม่มีความสามัคคีและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน

จะเห็นได้ว่า กิจกรรมการรับน้องเป็นกิจกรรมที่มีต้นกำเนิดที่ดีงาม เป็นการแสดงความเอื้ออาทรระหว่างรุ่นพี่รุ่นน้อง เพื่อก่อให้เกิดความสัมพันธ์อันดีระหว่างกัน ให้ทุกคนเกิดความสามัคคี เป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน ไม่มีความรุนแรงเข้ามาเกี่ยวข้อง แต่ในปัจจุบันจากการนำระบบโซตัส

เข้ามาใช้ควบคู่ไปกับการรับน้อง กลับทำให้กิจกรรมดังกล่าวกลายเป็นกิจกรรมที่ใช้ความรุนแรง การบังคับข่มขู่ มีการละเมิดสิทธิเสรีภาพและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ อันก่อให้เกิดความเสียหาย ตามมา

## 2.2 แนวคิดในการจัดกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์

ในปัจจุบันกิจกรรมรับน้องใหม่เป็นไปในรูปแบบของกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ เพื่อเป็นการส่งเสริมให้นักศึกษารู้รักสามัคคี มีระเบียบวินัยและถ่ายทอดความสัมพันธอันดี ระหว่างรุ่นพี่สู่รุ่นน้อง พร้อมทั้งสร้างภาพลักษณ์ที่ดี ให้แก่มหาวิทยาลัย (กองพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร, 2561) โดยยึดหลักแนวคิดการจัดกิจกรรมจากประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมประจำปี 2562 เรื่อง การจัดกิจกรรมต้อนรับน้องใหม่และประชุมเชียร์ ในสถาบันอุดมศึกษา (ประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม, 2562) ซึ่งมีนโยบายดังต่อไปนี้

1. กิจกรรมต้อนรับน้องใหม่และประชุมเชียร์ต้องเป็นกิจกรรมที่สร้างความอบอุ่น สร้างความประทับใจให้กับน้องใหม่เป็นการช่วยเหลือดูแลให้คำแนะนำการใช้ชีวิตที่ดีที่ถูกต้องในการใช้ชีวิต และการเรียนในสถาบันอุดมศึกษา
2. การจัดกิจกรรมต้อนรับน้องใหม่และประชุมเชียร์ต้องมุ่งเสริมสร้างกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์เป็นที่ยอมรับและชื่นชมของสาธารณชน
3. การจัดกิจกรรมต้อนรับน้องใหม่และประชุมเชียร์ต้องเคารพสิทธิ เสรีภาพและหลักความเสมอภาคไม่มีความรุนแรงและห้ามล่วงละเมิดสิทธิส่วนบุคคลทั้งทางร่างกายและหรือจิตใจ ไม่ดื่มสุราและเสพสิ่งมีเมาทุกชนิด
4. ภาะระจัดกิจกรรมต้อนรับน้องใหม่และประชุมเชียร์ ต้องไม่กระทบต่อการเรียนการสอน
5. การจัดกิจกรรมต้อนรับน้องใหม่และประชุมเชียร์ต้องอยู่ในความรับผิดชอบ กำกับดูแลของผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากรทุกคน/ภาควิชาและนิสิตนักศึกษา รุ่นที่รวมถึงต้องให้คำปรึกษาในการจัดกิจกรรมให้มีลักษณะสร้างสรรค์ไม่ขัดต่อระเบียบสถาบัน กฎหมาย วัฒนธรรม ประเพณีและมารยาททางสังคมที่ดี
6. การจัดกิจกรรมต้อนรับน้องใหม่และประชุมเชียร์ต้องไม่จัดกิจกรรมนอกสถานที่ เพื่อความปลอดภัยและความประหยัดของนิสิตนักศึกษาเป็นสำคัญ
7. การจัดกิจกรรมต้อนรับน้องใหม่และประชุมเชียร์ต้องเปิดเผยได้

เพื่อให้การจัดกิจกรรมเป็นไปในทิศทางเดียวกัน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จึงกำหนดเกณฑ์และมาตรการในการจัดกิจกรรมต้อนรับน้องใหม่และประชุมเชียร์ ประจำปี 2562 ดังนี้

1. การเข้าร่วมกิจกรรมให้เป็นไปด้วยความสมัครใจของนักศึกษาใหม่ ไม่ใช้วิธีบังคับ กดดันผู้ที่เข้าร่วมกิจกรรมไม่ว่าก่อนหรือหลังการจัดกิจกรรม
2. เป็นกิจกรรมที่ไม่ก่อให้เกิดความรุนแรงและไม่ก่อให้เกิดการล่วงละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของนักศึกษาใหม่
3. เป็นกิจกรรมที่สร้างสรรค์ มุ่งเน้นให้เกิดความปรองดองความสามัคคีและมีระเบียบวินัย ระหว่างนักศึกษารุ่นพี่และรุ่นน้อง
4. เป็นกิจกรรมที่ไม่ขัดต่อกฎระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย กฎหมายบ้านเมือง ขนบธรรมเนียมประเพณี วัฒนธรรม และคำนึงถึงหลักสิทธิมนุษยชนขั้นพื้นฐาน
5. เป็นกิจกรรมที่ผู้บริหาร คณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ในคณะร่วมรับผิดชอบกำกับดูแลอย่างใกล้ชิดและผู้ปกครองสามารถเข้าร่วมสังเกตการณ์การจัดกิจกรรมได้
6. การจัดกิจกรรมต้อนรับน้องใหม่และประชุมเชียร์ต้องไม่มีการเสพสุราของมีนเมา หรือการสูบบุหรี่และหรือสารเสพติดทุกชนิดในขณะจัดกิจกรรม
7. ให้สถานศึกษาองค์การนักศึกษา/สโมสรนักศึกษาที่จะจัดกิจกรรม ต้องจัดทำรายละเอียดโครงการเสนอขออนุมัติหรือขออนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษรต่อหน่วยงานต้นสังกัดก่อน โดยให้จัดกิจกรรม ภายใต้กฎเกณฑ์และคู่มือการจัดกิจกรรมรับน้องเชิงสร้างสรรค์ ประจำปีการศึกษา 2562 ที่มหาวิทยาลัย กำหนดไว้ ทั้งนี้นักศึกษาจะจัดกิจกรรมได้ต่อเมื่อได้รับการอนุมัติหรืออนุญาตแล้วเท่านั้น กรณีที่คณะ จะดำเนินการจัดกิจกรรมนอกเหนือจากที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ให้ขออนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร ต่อมหาวิทยาลัยก่อนทำกิจกรรมทุกครั้ง
8. ให้จัดกิจกรรมต้อนรับน้องใหม่และประชุมเชียร์ภายในมหาวิทยาลัยเท่านั้น ต้องจัดโดยนักศึกษาปัจจุบัน มีอาจารย์ควบคุมดูแลให้ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย และห้ามจัดกิจกรรมภายนอกมหาวิทยาลัยโดยเด็ดขาดทั้งนี้การจัดกิจกรรมแต่ละครั้งจะต้องเสร็จสิ้นไม่เกินเวลา 18.00 น. และให้นักศึกษาออกจากมหาวิทยาลัย ก่อนเวลา 19.30 น.
9. การจัดกิจกรรมต้อนรับน้องใหม่และประชุมเชียร์ทั้งในระดับคณะและมหาวิทยาลัย ให้ดำเนินการ ให้เสร็จสิ้นตามรายละเอียดที่คณะ และมหาวิทยาลัยกำหนด ทั้งนี้ ให้จัดกิจกรรมได้ตั้งแต่วันที่ 24 – 28 มิถุนายน 2562 เท่านั้น
10. ให้กองพัฒนานักศึกษาและทุกคณะจัดตั้งศูนย์ร้องเรียนและแต่งตั้งคณะกรรมการเฝ้าระวังการจัดกิจกรรมต้อนรับน้องใหม่และประชุมเชียร์

11. การฝ่าฝืนเกณฑ์และมาตรการในการจัดกิจกรรมต้อนรับน้องใหม่และประชุมเชียร์ให้ปฏิบัติตัวนี้

11.1 กรณีมีนักศึกษา หรือกลุ่มนักศึกษาฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้มหาวิทยาลัย/คณะ จะสั่งระงับการจัดกิจกรรมนั้นทันที และให้ผู้ที่ทำหน้าที่ดูแลรับผิดชอบกิจกรรมนั้นๆ รายงานให้มหาวิทยาลัยทราบ

11.2 หากเกิดปัญหา อันเนื่องมาจากการจัดกิจกรรม หรือเกิดข้อร้องเรียน/ฟ้องร้อง จากผู้ปกครองของนักศึกษาไม่ว่ากรณีใดๆ ก็ตาม ให้ผู้รับผิดชอบกำกับดูแลกิจกรรมนั้นๆ เป็นผู้แก้ไขปัญหา เบื้องต้น พร้อมส่งรายงานข้อเท็จจริงเสนอต่อมหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการแก้ไขโดยด่วนต่อไป

11.3 ให้คณะดำเนินการลงโทษทางวินัยกับนักศึกษาที่ฝ่าฝืนเกณฑ์และมาตรการในการ จัดกิจกรรมที่ก่อให้เกิดปัญหาความรุนแรงหรือล่วงละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของนักศึกษาใหม่ตามสมควรแก่กรณี โดยให้ถือปฏิบัติตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครว่าด้วยวินัยนักศึกษา พ.ศ. 2552 แล้ว ให้ส่งรายงานให้มหาวิทยาลัยทราบ

11.4 หากนักศึกษาฝ่าฝืนการจัดกิจกรรมนอกเหนือจากช่วงวันและเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้ลงโทษพักการศึกษา 1 ภาคการศึกษาทันที

ให้ประกาศฉบับนี้มีผลบังคับกับนักศึกษาทุกชั้นปีทุกสาขาวิชาในทุกคณะของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครตั้งแต่วันที่นี้เป็นต้นไป (ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร, 2562)

## 2.3 แนวคิดในการวิเคราะห์ต้นทุน-ผลได้ (Cost-Benefit Analysis)

ทฤษฎีต้นทุน-ผลได้ (Theory of Cost-Benefit Analysis--CBA) เป็นทฤษฎีที่ใช้ช่วยในการตัดสินใจลงทุนในกิจการใดกิจการหนึ่ง เป็นวิธีการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลประโยชน์ที่ได้รับกับค่าใช้จ่ายในการลงทุน วิธีการนี้เป็นที่นิยมกันอย่างแพร่หลายทั้งในด้านการวิเคราะห์โครงการทั้งภาคเอกชนและรัฐบาล การวิเคราะห์หาผลประโยชน์ที่ได้รับเปรียบเทียบกับต้นทุนของโครงการกล่าวได้ว่าเป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพที่สุดสำหรับนักบริหารที่จะนำมาพิจารณาประกอบในการตัดสินใจเลือกโครงการที่ดีที่สุดสำหรับดำเนินการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ได้ตั้งไว้ นอกจากนี้หากจะมองในแง่ของการจัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดแล้วการวิเคราะห์โครงการนับเป็นสิ่งที่จำเป็นมาก

การวิเคราะห์ต้นทุน-ผลได้ โดยพิจารณาด้านทุนทางตรง เช่น เงินลงทุนในโครงการ และต้นทุนทางอ้อมที่ไม่ได้เป็นตัวเงิน ประกอบด้วย ต้นทุนค่าเสียโอกาส รวมทั้งผลประโยชน์ทางตรง

ผลประโยชน์ทางอ้อม แล้วนำมาวิเคราะห์โดยใช้เกณฑ์ต่างๆ ประกอบกัน ดังนี้ (เยาวเรศ ทับพันธุ์, 2551: 82-90)

(1) อัตราผลตอบแทนภายในโครงการ (Internal Rate of Return: IRR) คือ อัตราคิดลด (Discounted Rate) ที่ทำให้มูลค่าปัจจุบันของกระแสเงินสดรับมีค่าเท่ากับมูลค่าปัจจุบันของกระแสเงินสดจ่าย หรือ NPV มีค่าเท่ากับ 0 มีสูตรคำนวณดังนี้

$$CF_0 = \frac{CF_1}{(1+k)^1} + \frac{CF_2}{(1+k)^2} + \dots + \frac{CF_n}{(1+k)^n}$$

โดยกำหนดให้  $CF_0$  คือ เงินจ่ายลงทุนตอนเริ่มโครงการ

$CF_n$  คือ กระแสเงินสด ณ ปีที่  $t$  IRR คืออัตราผลตอบแทนภายใน (Internal Rate of Return)

$n$  คือ อายุของโครงการ (ปี)

เกณฑ์ที่ใช้ในการตัดสินใจลงทุน คือ

IRR > ค่าอัตราผลตอบแทนจากการลงทุนหรืออัตราค่าเสียโอกาสที่โครงการกำหนด แสดงว่าโครงการนี้มีความคุ้มค่า สมควรลงทุน

(2) มูลค่าปัจจุบันสุทธิ (Net Present Value: NPV) คือ ผลรวมของมูลค่าปัจจุบันของกระแสเงินสดรับ และกระแสเงินสดจ่าย โดยคิดลดด้วยอัตราผลตอบแทนที่ต้องการ (Required rate of return) ซึ่งหมายถึง ต้นทุนส่วนเพิ่มของเงินทุน (Marginal Cost of Capital) สามารถคำนวณได้ ดังนี้ (ธีระวัฒน์ จันทิก, 2554)

$$NPV = -CF_0 + \frac{CF_1}{(1+k)^1} + \frac{CF_2}{(1+k)^2} + \dots + \frac{CF_n}{(1+k)^n}$$

โดยกำหนดให้  $CF_0$  คือเงินจ่ายลงทุนตอนเริ่มโครงการ

$CF_n$  คือ กระแสเงินสด ณ ปีที่  $n$

$k$  คือ อัตราผลตอบแทนที่ต้องการจากการลงทุน

$n$  คือ อายุของโครงการ (ปี)

เกณฑ์ที่ใช้ในการตัดสินใจลงทุน คือ

ถ้าผลของ NPV > 0 หรือมีค่าเป็นบวก แสดงว่า การลงทุนนี้ให้ผลที่คุ้มค่า

ถ้าผลของ NPV < 0 หรือมีค่าเป็นลบ แสดงว่า การลงทุนนี้ไม่คุ้มค่า

ถ้าผลของ NPV = 0 แสดงว่า การลงทุนนี้พอมีความเป็นไปได้

(3) อัตราส่วนของผลตอบแทนต่อต้นทุน (Benefit - Cost Ratio: BCR) คือ อัตราเปรียบเทียบระหว่างผลตอบแทน โดยการวัดค่าปัจจุบันของผลตอบแทน (PVb) เทียบกับค่าปัจจุบัน

ของต้นทุนที่จ่ายในการดำเนินการโครงการหนึ่ง (PVC) เพื่อเลือกโครงการที่ให้ค่าผลตอบแทนต่อเงินลงทุน 1 หน่วยสูงที่สุด (ทฤษฎี มีนะพันธ์, 2550)

$$BCR = PV_b / PV_c$$

เกณฑ์ที่ใช้ในการตัดสินใจลงทุน คือ

ถ้า  $BCR > 1$  แสดงว่า การลงทุนนี้ให้ผลที่คุ้มค่า

ถ้า  $BCR < 1$  แสดงว่า การลงทุนนี้ไม่คุ้มค่า

ถ้า  $BCR = 1$  แสดงว่า จะลงทุนหรือไม่ก็ให้ผลไม่แตกต่างกัน

Sunstein (2013) ได้ยกตัวอย่างการวิเคราะห์ต้นทุนและผลประโยชน์ในรูปแบบตัวเงินและในรูปแบบที่ไม่เป็นตัวเงินของการออกกฎหมายเกี่ยวกับตู้เย็นประหยัดพลังงาน โดยหากต้นทุนของการออกกฎหมายเกี่ยวกับตู้เย็นประหยัดพลังงาน ทำให้ต้นทุนของตู้เย็นประหยัดพลังงานรุ่นใหม่เพิ่มขึ้น 200 ดอลลาร์สหรัฐฯ ต่อเครื่อง แต่ทำให้ผู้บริโภคสามารถประหยัดพลังงานคิดเป็นมูลค่า 100 ดอลลาร์สหรัฐฯ ตลอดอายุการใช้งาน และหากสมมติให้ตู้เย็นประหยัดพลังงานรุ่นใหม่ขายได้ 8 ล้านเครื่องต่อปี ดังนั้น ผลประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นเท่ากับ 800 ล้านดอลลาร์สหรัฐฯ ในขณะที่ต้นทุนมีค่าเท่ากับ 1,600 ล้านดอลลาร์สหรัฐฯ ถ้าหากวัตถุประสงค์หลักของการออกกฎหมาย คือ ต้องการช่วยเหลือผู้บริโภค Sunstein เห็นว่า กฎหมายนี้คงค่อนข้างลำบากที่จะผ่านความเห็นชอบ เพราะผู้บริโภคเป็นผู้เสียประโยชน์ ซึ่งการวิเคราะห์ต้นทุนและผลประโยชน์ในรูปแบบตัวเงินแสดงให้เห็นว่า เหตุใดจึงไม่ควรออกกฎหมายนี้ อย่างไรก็ตาม หากตู้เย็นประหยัดพลังงานรุ่นใหม่สามารถทำให้ผู้บริโภคประหยัดได้ 400 ดอลลาร์สหรัฐฯ ตลอดอายุการใช้งาน ผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจะเท่ากับ 3,200 ดอลลาร์สหรัฐฯ ซึ่งมากกว่าต้นทุนที่ เพิ่มขึ้นถึง 2 เท่า ในกรณีนี้ การออกกฎหมายเพื่อช่วยเหลือผู้บริโภคน่าจะเป็นสิ่งที่ดี Sunstein ยังได้ตั้งข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการออกกฎหมายควรจะต้องทราบด้วยว่า ตู้เย็นประหยัดพลังงานรุ่นใหม่มีคุณภาพดีเทียบเท่ากับรุ่นที่ขายอยู่ในปัจจุบันหรือไม่ หากไม่ดีกว่า การออกกฎหมายจะเป็นการเพิ่มต้นทุนให้กับผู้บริโภค อีกทั้งควรจะต้องตระหนักด้วยว่า กฎหมายใหม่นี้จะทำให้ผู้บริโภคซื้อตู้เย็นประหยัดพลังงานรุ่นใหม่หรือไม่ หากผู้บริโภคไม่ได้ให้ความสนใจที่จะซื้อตู้เย็นประหยัดพลังงานรุ่นใหม่มากนัก การออกกฎหมายใหม่จะเป็นการเพิ่มต้นทุนเช่นกัน เนื่องจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการออกกฎหมายต้องเสียเวลาและทรัพยากรต่างๆ ในการออกกฎหมาย แต่ผู้บริโภคกลับไม่ให้ความสนใจในตู้เย็นประหยัดพลังงานรุ่นใหม่ นอกจากนี้ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการออกกฎหมายอาจจะต้องมีการวิเคราะห์เพิ่มเติมด้วยว่า หากผู้บริโภคได้รับประโยชน์จากตู้เย็นประหยัดพลังงานรุ่นใหม่ เหตุใดผู้บริโภคจึงไม่ซื้อ ซึ่งคำตอบที่ได้รับอาจอยู่ในรูปของความรู้สึกและ/หรือ ความเชื่อของผู้บริโภคที่ไม่สามารถวัดตัวเงินได้ Sunstein ให้ความเห็นว่า ประเด็นต่างๆ เหล่านี้ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการออกกฎหมายควรนำมาใช้ประกอบการวิเคราะห์ต้นทุนและผลประโยชน์ ซึ่งหากวิเคราะห์แล้ว ผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นมากกว่าต้นทุน ควรที่จะ

ออกเป็นกฎหมาย แต่ถ้าหากต้นทุนมากกว่าผลประโยชน์ ไม่ควรออกกฎหมายเกี่ยวกับตู้เย็นประหยัดพลังงาน

จิรพร สุเมธีประสิทธิ์ (2552) ได้กล่าวถึงแนวทางการปรับปรุงประสิทธิภาพในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐและรัฐวิสาหกิจโดยเห็นว่า การประเมินความคุ้มค่าด้วยการเปรียบเทียบต้นทุนและผลประโยชน์ที่ได้รับ (Cost Benefit Analysis : CBA) ถือเป็นเทคนิคการวิเคราะห์แนวทางหนึ่งที่จะสามารถใช้ในการประเมินผลของการตัดสินใจของการดำเนินโครงการของรัฐวิสาหกิจได้ว่า มีการบริหารจัดการความเสี่ยงที่จะมั่นใจในความคุ้มค่าของโครงการที่ดำเนินการในแต่ละปี อย่างไรก็ตาม จิรพร สุเมธีประสิทธิ์ ได้ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับการนำแนวคิดการเปรียบเทียบ ต้นทุนและผลประโยชน์มาใช้ในการดำเนินโครงการเชิงสังคมของรัฐวิสาหกิจ โดยสรุปได้ 3 ประการ ดังนี้

ประการแรก แม้ว่าบางโครงการจะได้มีการวิเคราะห์ทางเลือกแต่ละทางเลือกเพื่อเปรียบเทียบต้นทุนและผลประโยชน์ที่ได้จากโครงการ แต่มักจะจำกัดมุมมองในการประเมินต้นทุนเฉพาะส่วนของต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายที่ตกเป็นภาระทางการเงินของรัฐวิสาหกิจนั้นๆ โดยไม่ได้คำนึงถึงต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายที่เป็นภาระเพิ่มขึ้นแก่ประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ อีกทั้งรัฐวิสาหกิจบางแห่งอาจจะไม่ได้มีการตั้งวงเงินชดเชยสำหรับความเสียหายที่เกิดจากผลกระทบทางลบของโครงการด้วย ซึ่งจะทำให้ผลการประเมินต้นทุนออกมาต่ำกว่าความเป็นจริง และอาจทำให้มองเห็นว่าโครงการที่จัดทำมีความคุ้มค่า เพราะไม่ได้รวมต้นทุนที่เกิดจากผลกระทบทางลบด้วย

ประการที่สอง ในทางตรงกันข้าม ในการประเมินผลประโยชน์ที่เกิดจากการดำเนิน โครงการ อาจไม่มีการพิจารณาผลลัพธ์ทางสังคมหรือผลประโยชน์ทางอ้อมให้ครบถ้วน แต่พิจารณาเพียงผลประโยชน์ที่มองเห็นหรือผลประโยชน์ในระยะสั้นๆ ทำให้การเปรียบเทียบต้นทุนกับผลประโยชน์ออกมาแล้วดูเหมือนว่าโครงการไม่คุ้มค่าได้ ทั้งที่แท้จริงแล้วผลประโยชน์ที่รวมทั้งผลประโยชน์ทางตรงและทางอ้อมออกมาคุ้มค่า

ประการที่สาม การนำแนวคิดการเปรียบเทียบต้นทุนกับผลประโยชน์แต่ละทางเลือกมาใช้ จำเป็นต้องพิจารณาให้รอบคอบว่าเป็นโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จสิ้น สามารถประเมินผลลัพธ์ได้ภายในปีเดียว หรือต้องติดตามเก็บข้อมูลเพื่อประเมินผลลัพธ์หลายปี อีกทั้งในบาง โครงการอาจให้ผลประโยชน์ในปีหลังๆ เมื่อพิจารณาเฉพาะปีใดปีหนึ่งอาจทำให้เห็นว่ามีแต่ต้นทุน ไม่มีผลลัพธ์ที่ชัดเจน

หัวใจของการวิเคราะห์ต้นทุน – ผลประโยชน์ คือ การ 'เปรียบเทียบ' ผลลัพธ์จากการตัดสินใจจากแบบต่าง ๆ การเปรียบเทียบดังกล่าวจะสมบูรณ์และยุติธรรมต่อเมื่อผู้ตัดสินใจได้แจ่มแจ้งทางเลือกสำคัญ ๆ และระบุถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการตัดสินใจ อย่างชัดเจนและครบถ้วน



## 2.4 บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สุภาพร พิมล (2562) ได้ทำการศึกษาระบบโชตัสกับสิทธิเสรีภาพของคน โดยศึกษากรณี การรับน้องใหม่ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษากรณีการรับน้องใหม่ดังกล่าว ว่าส่งผลดีหรือผลเสียอย่างไรหรือไม่ และศึกษาแนวทางแก้ไขถึงกรณีการรับน้องใหม่ที่ ต้องไม่กระทบกระเทือนถึงสิทธิและเสรีภาพของนักศึกษา พบว่า การรับน้องระบบโชตัส ทำให้เกิดทั้งผลดี และผลเสียต่อตัวนักศึกษาใหม่กรณีผลเสีย ทั้งทำให้น้องใหม่เสียสุขภาพจิต อ่อนเพลีย ขาดอิสรภาพ ถือว่ากระทบกระเทือนถึงสิทธิและเสรีภาพของนักศึกษาใหม่อย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ผลเสียที่เกิดขึ้น นอกจากจะกระทบถึงสิทธิเสรีภาพของนักศึกษาใหม่แล้ว ยังเป็นการผูกจิตอันไร้สำนึกให้แก่ตัว นักศึกษาใหม่ด้วย บางกรณีอาจทำให้เกิดความคับแค้นฝังใจ เมื่อนักศึกษาใหม่เลื่อนขึ้นไปเป็นรุ่นพี่ จะมีการใช้ระบบโชตัสนี้ต่อรุ่นน้อง เสมือนเป็นการแก้แค้นฝังใจจากการโดนกระทำครั้งยังเป็น นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทำให้ระบบโชตัสถูกสืบต่อกันเรื่อยไปอย่างหยุดยั้งไม่ได้ อีกทั้งเมื่อนักศึกษาสำเร็จ การศึกษาไป นักศึกษาจะกลายเป็นประชาชนที่คล้อยตามได้ง่าย ยอมโดนจำกัดสิทธิเสรีโดยปราศจาก ข้อสงสัย ไร้เหตุผล เชื่อง และเชื่อฟังผู้มีอำนาจอย่างไร้การไตร่ตรอง สังคมไทยจะเป็นสังคมที่ไร้ คุณภาพ ในส่วนของผลดีของกิจกรรมต้อนรับน้องใหม่นี้ คือ เป็นการฝึกความอดทนของนักศึกษาใหม่ ฝึกจิตใจให้เข้มแข็ง สร้างวินัยให้กับนักศึกษา และทำให้นักศึกษาร้องเพลงประจำมหาวิทยาลัยได้ ซึ่ง ตรงต่อความมุ่งหมายของการจัดกิจกรรมต้อนรับน้องใหม่ตามประกาศของมหาวิทยาลัย แต่อย่างไรก็ดี ผลดีดังกล่าว ผู้วิจัยมองว่าไม่จำเป็นต้องใช้ระบบโชตัสในการทำให้เกิดความมุ่งหมายดังกล่าว เพราะ การรับน้องใหม่ทำได้หลายวิธี เช่น การรับน้องเชิงสร้างสรรค์เพื่อประโยชน์ของสังคม การเก็บขยะทำ ความสะอาดสถานที่ราชการร่วมกัน การทำกิจกรรมค่ายอาสาต่างๆ เป็นต้น

เมธาวี คำสาสดี (2561) คอลัมน์นิสต์ประจำเว็บไซต์ เด็กดี เขียนบทความชื่อ "แค่ไหนถึง เรียกว่า 'ว้าก' ? ความจริงที่เฟรชชีควรรู้ก่อนตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรมรับน้อง" กล่าวว่าเป็นประเด็นที่มี การถกเถียงทุกปี มีความต่อต้าน เพราะไม่มีใครชอบการที่ถูกคนมาทำอะไรรุนแรง แต่คนรุ่นก่อนไม่มีความกล้าหาญ ทว่าคนรุ่นใหม่จะกล้าปฏิเสธ และจากการคลุกคลีในแวดวงการศึกษาและกิจกรรมของ นักศึกษา เขามองเห็นความเปลี่ยนแปลงในความกล้าแสดงออกของนักศึกษาใหม่ยุคนี้ แต่คิดว่าการ ตัดสินใจไม่เข้าร่วมตั้งแต่แรก อาจทำให้เสียโอกาสในการสัมผัสสังคมมหาวิทยาลัยแบบหนึ่งได้เช่นกัน การเข้าร่วมกิจกรรมของคนรุ่น Gen Me จะต่างจากรุ่นก่อนที่เคยผ่านกิจกรรมรับน้องมา หากกล่าวถึง เรื่องสิทธิมนุษยชน คนรุ่นนี้จะมีขอบเขตที่กว้างขึ้น และถือว่าเป็นสิทธิที่เลือกได้

เทอดธิดา ทิพย์รัตน์, สุนันทา ศรีโสภาและ ณรงค์ ชัยสงเคราะห์ (2558) ทำการศึกษาและ เปรียบเทียบการยอมรับการรับน้องใหม่ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์ วิทยาเขตอุ เทนถวาย ของนักศึกษาปริญญาตรี ปีการศึกษา 2557 จำนวน 210 คน การวิจัยใช้วิธี VIKOR วิเคราะห์ค่าช่องว่างจากค่าเป้าหมายและใช้วิธี AHP วิเคราะห์น้ำหนักความสำคัญของเกณฑ์ เพื่อจัด

อันดับการยอมรับพฤติกรรมการรับน้องใหม่เกี่ยวกับการปลูกฝังค่านิยมต่อนักศึกษา ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาให้การยอมรับพฤติกรรมการรับน้องใหม่ที่สร้างสรรค์อยู่ในระดับมาก เน้นเรื่องการเคารพและ เชื้อฟังก่อนที่ สำหรับการยอมรับพฤติกรรมการรับน้องที่ไม่สร้างสรรค์อยู่ในระดับน้อย เช่น การให้ ใช้ศอกคานบนพื้น เป็นต้น และนักศึกษาในสาขาวิชาวิศวกรรมโยธามีระดับการยอมรับพฤติกรรม การรับน้องใหม่ที่สร้างสรรค์มากที่สุด

พิณพลอย สุทินประภา (2559) ได้ศึกษาปัญหาของมาตรการควบคุมการจัดกิจกรรมรับน้อง ในประเทศไทยจากการศึกษา พบว่า มาตรการควบคุมการจัดกิจกรรมรับน้องในประเทศไทย คือ บทบัญญัติของประมวลกฎหมายอาญา พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546 ประกาศ กระทรวงศึกษาธิการ ประกาศสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และประกาศหรือระเบียบของ มหาวิทยาลัยต่าง ๆ ยังคงมีปัญหาในด้านการบังคับใช้กฎหมาย ทำให้ไม่สามารถควบคุมการจัด กิจกรรมรับน้องได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยปัญหาที่พบ ได้แก่ (1) การอ้างความยินยอมในกรณีที่ ผู้เสียหายสมัครใจเข้าร่วมกิจกรรมรับน้องในกรณีความผิดเกี่ยวกับเสรีภาพ โดยผู้จัดกิจกรรมมักอ้างว่า ได้สอบถามความสมัครใจของรุ่นน้องแล้ว (2) การขาดสภาพบังคับทางกฎหมาย หากผู้เข้าร่วม กิจกรรมการรับน้องมีอายุ 18 ปีบริบูรณ์ขึ้นไป ย่อมไม่ได้รับความคุ้มครองตามพระราชบัญญัติคุ้มครอง เด็ก พ.ศ. 2546 (3) การขาดกฎหมายเฉพาะเรื่องการรับน้อง โดยกฎหมายที่มีอยู่ในปัจจุบัน จะรองรับ เฉพาะกรณีที่มีความเสียหายเกิดขึ้นต่อชีวิต ร่างกาย หรือเสรีภาพของผู้เข้าร่วมกิจกรรมเท่านั้น และ (4) การจัดกิจกรรมการรับน้องเป็นประเพณีที่สืบทอดกันมายาวนาน โดยระยะหลังมีการนำระบบโซเชียลมีเดีย มาใช้ รุ่นพี่สามารถใช้อานาจเหนือรุ่นน้อง เมื่อจัดกิจกรรมในลักษณะดังกล่าวจากรุ่นสู่รุ่น เกิดการ ปลูกฝังว่าหากเป็นสมาชิกใหม่จะต้องจำยอมให้รุ่นพี่กดขี่ และเมื่อตนได้ขึ้นเป็นรุ่นพี่ จะมีอำนาจเหนือ รุ่นน้อง ทำให้การรับน้องโดยใช้ระบบโซเชียลมีเดียใช้ความรุนแรง ละเมิดสิทธิเสรีภาพและศักดิ์ศรีความ เป็นมนุษย์มากยิ่งขึ้น

ไตรถิกา นุ่นเกลี้ยง (2557) ได้ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาปริญญาตรีเกี่ยวกับ รูปแบบและผลกระทบของการจัดกิจกรรมรับน้องใหม่และประชุมเชียร์ของคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ พบว่า นักศึกษามีความเห็นว่ารูปแบบของการจัด กิจกรรมรับน้องนั้นมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ มีความคิดเห็นด้านผลกระทบด้าน บวก คือ นักศึกษามองว่ากิจกรรมการรับน้องนั้นก่อให้เกิดความรัก ความสามัคคี เป็นหนึ่งเดียวกันใน คณะ เกิดความผูกพันฉันพี่น้อง สร้างความอดทนอดกลั้น ช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกัน ก่อให้เกิด ความรับผิดชอบต่อส่วนรวม และสามารถปรับตัวเข้ากับผู้อื่นและสิ่งแวดล้อมได้ดี ส่วนผลกระทบด้าน ลบ นักศึกษามองว่า รูปแบบกิจกรรมจำเป็นจะต้องมีการปรับปรุงกระบวนการ เนื่องจากกิจกรรม หลายอย่างก่อให้เกิดผลกระทบทางด้านจิตใจ เช่น ความเครียด ความกดดันต่างๆ ผลกระทบด้านการ

เรียน เช่น หลับในห้องเรียน เข้าเรียนสาย ผลกระทบด้านร่างกาย เช่น อาการปวดเมื่อยต่าง ๆ ส่งผลให้ผู้ปกครองเกิดความวิตกกังวลและเป็นห่วงบุตรหลานในการเข้าร่วมกิจกรรม

ทัฬหทัย ศรีดาพันธ์ (2550) ได้ศึกษาเรื่อง การรับน้องใหม่และประชุมเชียร์ : กรณีศึกษา นิสิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยของรัฐแห่งหนึ่ง ผู้วิจัยทำการสัมภาษณ์เจาะลึกกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ได้แก่ นิสิตชั้นปีที่ 1 จำนวน 15 คน นิสิตชั้นปีที่ 2-4 จำนวน 5 คน คณะกรรมการสโมสรนิสิตจำนวน 5 คน และคณาจารย์ที่เกี่ยวข้องจำนวน 5 คน พร้อมกับการสังเกตแบบมีส่วนร่วม และการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง ผลการวิจัยสรุปได้ว่า การรับน้องใหม่และการประชุมเชียร์ของคณะวิศวกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยแห่งนี้จะเกิดขึ้นมาได้นั้น ต้องได้รับการสนับสนุนจากคณะและมหาวิทยาลัย โดยยึดหลัก SOTUS ที่ต้องการให้นิสิตรุ่นน้องเคารพและเชื่อฟังอาจารย์และรุ่นพี่ แต่งกายถูกระเบียบ สามารถร้องเพลง บูมได้ มีความสามัคคี รู้จักกันมากขึ้น เสียสละอดทนเพื่อส่วนรวม โดยความหมายของการรับน้องใหม่และประชุมเชียร์ในทางลบ เป็นสัญลักษณ์ของความรุนแรง เป็นกิจกรรมที่ตัดรอนสิทธิทางความคิด และความหมายของการรับน้องใหม่และประชุมเชียร์ในทางบวก เป็นกิจกรรมสืบทอดประเพณีเคารพและเชื่อฟังรุ่นพี่ ได้รับการสถาปนาความเป็นรุ่นพี่รุ่นน้อง



## บทที่ 3

### วิธีการดำเนินงานวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Research) เพื่อการประเมินผลลัพธ์ของกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์จากการวิเคราะห์ต้นทุน-ผลได้ โดยศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบและผลกระทบของการจัดกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์ และจัดทำแนวทางการกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมรับน้องด้วยการวิเคราะห์ต้นทุน-ผลได้ คณะผู้วิจัยได้กำหนดแนวทางระเบียบวิธีวิจัยดังนี้

#### 3.1 แนวทางการดำเนินการวิจัยเชิงปริมาณ

##### 3.1.1 ประชากร

นักศึกษาที่กำลังศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1-4 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำนวน 3,807 คน

##### 3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาที่กำลังศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1-4 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำนวน 362 คน เก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางยามาเน่ (วาโร เห่งสวัสดิ์, 2551) มีลำดับขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรยามาเน่ (Taro Yamane)

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

โดย n แทน ขนาดกลุ่มตัวอย่าง

N แทน ขนาดของกลุ่มประชากร

e แทน ความคลาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่าง

ในที่นี้กำหนดเท่ากับ 0.05

แทนค่า  $n = \frac{3,807}{1 + 3,807(0.05)^2}$

$$n = 361.97$$

ดังนั้น ในการวิจัยครั้งนี้ใช้กลุ่มตัวอย่าง 362 คน (ขั้นต่ำ) หรือเท่ากับ 9.51% ซึ่งเป็นการสุ่มแบบแบ่งชั้นหรือสุ่มตามระดับชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) ตามตารางที่แสดง

ตารางที่ 3.1 ตารางแสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างจากจำนวนนักศึกษาในคณะบริหารธุรกิจ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ปีการศึกษา 2563

สาขาวิชา (ระดับการศึกษา)	จำนวนนักศึกษา (คน)				จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)			
	ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4	ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4
การตลาด : การบริหารการตลาด (4 ปี ภาคปกติ)	103	67	64	77	10	6	6	7
การจัดการ : การจัดการทรัพยากรมนุษย์ (4 ปี ภาคปกติ)	-	-	21	38	-	-	2	4
ระบบสารสนเทศ : พัฒนาซอฟต์แวร์ (เทียบโอน ภาคปกติ)	52	69	-	-	5	7	-	-
การบัญชีการเงิน (เทียบโอน ภาคปกติ)	32	44	-	-	3	4	-	-
การบัญชีบริหาร (เทียบโอน ภาคปกติ)	167	135	-	-	16	13	-	-
การจัดการ (4 ปี ภาคปกติ)	110	105	46	74	10	10	4	7
ระบบสารสนเทศ : คอมพิวเตอร์ธุรกิจ (เทียบโอน ภาคปกติ)	103	-	-	-	10	-	-	-
การบัญชีการเงิน (เทียบโอน ภาคสมทบ)	44	43	-	-	4	4	-	-
การจัดการ : การจัดการทั่วไป (เทียบโอน ภาคสมทบ)	14	27	-	-	1	3	-	-
การบัญชีการเงิน (4 ปี ภาคปกติ)	212	178	66	113	20	17	6	11
การเงิน (4 ปี ภาคปกติ)	39	60	57	92	4	6	5	9
การเงิน : เศรษฐศาสตร์ดิจิทัล (4 ปี ภาคปกติ)	-	-	23	-	-	-	2	-
การตลาด : การสื่อสารการตลาด(4 ปี ภาคปกติ)	-	37	21	28	-	4	2	3
การบัญชีบริหาร (เทียบโอน ภาคสมทบ)	75	78	-	-	7	7	-	-
ระบบสารสนเทศ (4 ปี ภาคปกติ)	55	39	41	63	5	4	4	6
การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงธุรกิจ (4 ปี ภาคปกติ)	16	14	-	-	2	1	-	-
ธุรกิจระหว่างประเทศ (4 ปี ภาคสมทบ)	18	26	33	29	2	2	3	3
ภาษาอังกฤษธุรกิจ (4 ปี ภาคปกติ)	-	-	20	33	-	-	2	3
การจัดการ : การจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน (4 ปี ภาคปกติ)	147	115	75	70	14	11	7	7
การจัดการ : การจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน (เทียบโอน ภาคสมทบ)	32	19	-	-	3	2	-	-
ระบบสารสนเทศ : คอมพิวเตอร์ธุรกิจ (เทียบโอน ภาคสมทบ)	31	34	-	-	3	3	-	-
การจัดการ : การจัดการทั่วไป (เทียบโอน ภาคปกติ)	29	32	-	-	3	3	-	-
การจัดการ : การจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน (เทียบโอน ภาคปกติ)	66	60	-	-	6	6	-	-
การตลาด : การบริหารการตลาด (เทียบโอน ภาคปกติ)	103	93	-	-	10	9	-	-
<b>รวม</b>	<b>1,448</b>	<b>1,275</b>	<b>467</b>	<b>617</b>	<b>138</b>	<b>121</b>	<b>44</b>	<b>59</b>
	<b>3,807 คน</b>				<b>362 คน</b>			

ที่มา : ระบบบริการการศึกษา สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

<http://reg.rmutp.ac.th/registrar/studentByProgram.asp>

ขั้นตอนที่ 2 การสุ่มตัวอย่างในการเก็บข้อมูล คณะผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

### 3.1.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม ซึ่งคณะผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบให้เลือกตอบแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการจัดกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์ในศูนย์พัฒนาศึกษาพระนคร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบของการจัดกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์ในศูนย์พัฒนาศึกษาพระนคร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับการพัฒนาการจัดกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์ในการสร้างแบบสอบถาม มีขั้นตอนในการดำเนินการ ดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์
2. สร้างแบบสอบถามแล้วนำเสนอต่อที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้องและความชัดเจนของการใช้ภาษาก่อนนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ
3. นำแบบสอบถามดังกล่าวไปให้ผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา ความชัดเจนและความกระชับของภาษาในข้อคำถาม แล้วนำเสนอต่อที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาความสมบูรณ์อีกครั้ง
4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงตามตัวแปรที่ศึกษาไปทดลองใช้ (Try out) กับนักศึกษา คณะบริหารธุรกิจใช้การสุ่มตัวอย่างแบบอย่างง่าย โดยการจับฉลากจำนวน 30 คน ทุกสาขาวิชา เพื่อวิเคราะห์หาความเชื่อมั่น (Reliability) ซึ่งสรุปได้ว่าค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามตอนที่ 2 เท่ากับ .776 และตอนที่ 3 = .928
5. นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์แล้วไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างที่กำหนด

### 3.1.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. จัดเตรียมแบบสอบถามให้เพียงพอกับจำนวนกลุ่มตัวอย่าง
2. คณะผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปแจกนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตามสาขาวิชาต่างๆ
3. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนตรวจสอบความถูกต้องเพื่อทำการตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

#### 4. นำข้อมูลไปวิเคราะห์โดยใช้วิธีการทางสถิติด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์

##### 3.1.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์โดยใช้วิธีการทางสถิติด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ สถิติที่ใช้ คือ การแจกแจงความถี่ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแยกตามระดับชั้นปีและกลุ่มรวม

##### 3.1.6 เกณฑ์ในการแปลความหมายค่าเฉลี่ย

คณะผู้วิจัยได้เลือกใช้เกณฑ์สำหรับการแปลความหมายค่าเฉลี่ยตามแนวคิดของ Best (1981) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
1.00 – 1.49	น้อยที่สุด
1.50 – 2.49	น้อย
2.50 – 3.49	ปานกลาง
3.50 – 4.49	มาก
4.50 – 5.00	มากที่สุด

#### 3.2 แนวทางการดำเนินการวิจัยเชิงคุณภาพ

##### 3.2.1 การเลือกผู้ให้ข้อมูลหลัก

การเลือกผู้ให้ข้อมูลหลักในการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ คณะผู้วิจัยยึดจุดมุ่งหมายของการศึกษางานวิจัยเป็นหลัก เป็นการเลือกแบบไม่มีโครงสร้างที่เคร่งครัด มีขั้นตอนและวิธีการดำเนินงานที่ไม่ซับซ้อน เพราะคณะผู้วิจัยไม่ได้ต้องการกลุ่มตัวอย่างที่เป็นตัวแทน แต่เพื่อให้ได้ตัวอย่างที่เหมาะสมกับแนวคิด จุดมุ่งหมาย หรือวัตถุประสงค์ของการศึกษา (ชาย โพธิ์สิตา, 2549) ดังนั้นผู้ให้ข้อมูลหลักในการวิจัยครั้งนี้ คือ กลุ่มผู้มีสถานะเป็นผู้จัดกิจกรรม จำนวน 13 คน และผู้มีสถานะเป็นผู้เข้าร่วม จำนวน 12 คน รวมทั้งสิ้น 25 คน ซึ่งทำการสุ่มประชากรที่เลือกมาอย่างเจาะจง โดยการแบ่งประชากรออกเป็น 2 ประเภท เพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างที่ครอบคลุมกับการวิจัยในครั้งนี้

###### 3.2.1.1 กลุ่มผู้มีสถานะเป็นผู้จัดกิจกรรม

- นายกสโมสรณ์นักศึกษา จำนวน 1 คน
- ผู้รับผิดชอบโครงการ จำนวน 3 คน
- ผู้รับผิดชอบฝ่ายต่างๆ จำนวน 9 คน

###### 3.2.1.2 มีสถานะเป็นผู้เข้าร่วม

- ตัวแทนสาขาวิชาการบัญชี จำนวน 2 คน
- ตัวแทนสาขาวิชาการจัดการ จำนวน 2 คน

- ตัวแทนสาขาวิชาการตลาด จำนวน 2 คน
- ตัวแทนสาขาวิชาการระบบสารสนเทศ จำนวน 2 คน
- ตัวแทนสาขาวิชาการเงิน จำนวน 2 คน
- ตัวแทนสาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ จำนวน 1 คน
- ตัวแทนสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ จำนวน 1 คน

ตารางที่ 3.2 ตารางแสดงรายละเอียดการสัมภาษณ์กลุ่ม

สถานะ	กลุ่มสัมภาษณ์	ตำแหน่ง	จำนวน (คน)	
ผู้จัดกิจกรรม	กลุ่มที่ 1	1. นายกสโมสรณ์นักศึกษา	1	
		สโมสรณ์นักศึกษา	2. ผู้รับผิดชอบโครงการ	3
	กลุ่มที่ 2	หัวหน้าหรือตัวแทนฝ่าย		4
		นักศึกษาชั้นปีที่ 2-4		
กลุ่มที่ 3	หัวหน้าหรือตัวแทนฝ่าย		5	
	นักศึกษาชั้นปีที่ 2-4			
ผู้เข้าร่วม	กลุ่มที่ 4	1. ตัวแทนสาขาวิชาการบัญชี	2	
		นักศึกษาชั้นปีที่ 1	2. ตัวแทนสาขาวิชาการจัดการ	2
		3. ตัวแทนสาขาวิชาการตลาด	2	
	กลุ่มที่ 5	1. ตัวแทนสาขาวิชาการระบบสารสนเทศ		2
		นักศึกษาชั้นปีที่ 1	2. ตัวแทนสาขาวิชาการเงิน	2
		3. ตัวแทนสาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ	1	
		4. ตัวแทนสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ	1	

### 3.2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการสัมภาษณ์

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแนวทางการสัมภาษณ์ที่คณะผู้วิจัยได้สร้างขึ้นโดยอาศัยแนวคิดที่ได้จากแบบสัมภาษณ์แบบเจาะลึกเพื่อการวิจัยที่จัดทำขึ้นและการทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลัก จำนวน 25 คน ด้วยการเตรียมคำถามไว้ล่วงหน้าเพื่อให้ตรงกับจุดประสงค์ในการศึกษามีแนวคำถามดังนี้

1. ผู้ให้ข้อมูลหลักมีบทบาทอย่างไรเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการรับน้อง  
สร้างสรรค์



2. ผู้ให้ข้อมูลหลักทราบข้อมูลสถานการณ์เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการรับน้องสร้างสรรค์ (ทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ) ในด้านใดบ้าง และข้อมูลดังกล่าวมีความสำคัญอย่างไร

3. ผู้ให้ข้อมูลหลักทราบปัญหาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการรับน้องสร้างสรรค์ และปัญหาดังกล่าวมีความสำคัญอย่างไร

4. ผู้ให้ข้อมูลคิดว่าปัจจัยใดบ้างที่มีอิทธิพลต่อสถานการณ์ และสภาพปัญหาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการรับน้องสร้างสรรค์ในปัจจุบัน

### 3.2.2 การเก็บรวบรวมข้อมูลการสัมภาษณ์

การสัมภาษณ์ ผู้ให้ ข้อมูลหลัก ใช้วิธีการสัมภาษณ์ แบบกลุ่ม (Group Interviews) โดยการเตรียมคำถามไว้ล่วงหน้า คณะผู้วิจัยทำการสัมภาษณ์ด้วยตนเอง เพื่อให้ข้อมูลที่ได้มาสามารถช่วยอธิบายและเสริมข้อมูลเชิงปริมาณให้สามารถเข้าใจได้มากยิ่งขึ้น โดยได้ทำการนัดหมายผู้ให้ข้อมูลหลักล่วงหน้า และบอกแนวคำถามผู้ให้ข้อมูลหลัก เพื่อทำความเข้าใจวัตถุประสงค์ของการศึกษาให้ตรงกัน ระหว่างผู้สัมภาษณ์และผู้ให้ข้อมูลหลัก หลังจากนั้นจะนัดหมายตามวันเวลาว่างของผู้ให้ข้อมูลหลัก ใช้เวลาในการสัมภาษณ์กลุ่มละ 1-2 ชั่วโมง

### 3.2.3 การวิเคราะห์ข้อมูลการสัมภาษณ์

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากผู้ให้ข้อมูลหลัก จะนำมารวบรวมจัดหมวดหมู่สรุปเป็นประเด็นสำคัญ และใช้วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา

## 3.3 แนวทางในการกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดในการประเมินผลลัพธ์ของการรับน้องสร้างสรรค์จากการวิเคราะห์ต้นทุน-ผลได้

การวิเคราะห์ต้นทุนผลได้ (Cost-Benefit Analysis, CBA) เป็นการประเมินโดยที่ต้นทุนมีมูลค่าเป็นเงินและผลได้มีมูลค่าเป็นเงินเช่นเดียวกัน ทั้งนี้ วิธีการวิเคราะห์ประเภทนี้เป็น การคำนึงถึงมุมมองของการศึกษา (Perspective) มีผลต่อผลลัพธ์ของการประเมินอย่างมากเนื่องจาก ทั้งต้นทุนและผลได้มีมูลค่าเป็นตัวเงิน ข้อดีของการประเมินชนิดนี้คือสามารถเปรียบเทียบระหว่าง กิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์ชนิดต่างๆ ได้ เพราะว่าต่างมีมูลค่าเป็นเงินเหมือนกัน ส่วนข้อเสียของการ ประเมินชนิดนี้ คือ การกำหนดมูลค่าเป็นเงินให้กับผลการใช้ชีวิตของนักศึกษาใหม่ในรั้วมหาวิทยาลัย ซึ่งถือเป็นเรื่องยากแก่การยอมรับจากหลายฝ่าย ผลการประเมินของการวิเคราะห์ต้นทุนผลได้เป็นการ แสดงในรูปผลได้สุทธิ (Net Benefits) อาจเป็นบวกหรือลบก็ได้ ทั้งนี้ ผลที่เป็นบวกแสดงถึง ผลประโยชน์ที่ได้มากกว่าต้นทุนและมีความคุ้มค่า ถ้าผลที่เป็นลบ มีความหมายในทางตรงกันข้าม หรือสามารถแสดงในอีกรูปแบบคือผลได้ต่อต้นทุน (Benefit to Cost Ratio) หากผลได้ของการรักษา มีค่ามากกว่าหนึ่งถือว่าการรักษานั้นมีความคุ้มค่า หรือถ้าผลได้มีค่าน้อยกว่าหนึ่ง แสดงถึงความไม่

คุ่มค่า ถ้านำค่าผลได้สุทธิมาหรือผลได้ต่อต้นทุน เปรียบเทียบกันโดยที่กิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์ที่มีค่า  
ผลได้สุทธิหรือผลได้ต่อต้นทุนที่สูงกว่าจะมีความคุ้มค่ามากกว่า โดยคณะผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

3.3.1 คณะผู้วิจัยได้รวบรวมรายชื่อนักศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์  
ของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

3.3.2 ติดต่อนัดหมายเพื่อดำเนินการนัดการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัด  
กิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์ ของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

3.3.3 จองสถานที่ประชุมคือห้องบรรยายรวม 2202 ชั้น 2 อาคาร 2 คณะบริหารธุรกิจใน  
วันที่ 20 สิงหาคม 2563

3.3.4 ดำเนินการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์  
ของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เพื่อระดมสมองในการจัดกิจกรรม  
ครั้งต่อไป

3.3.5 ประมวลความคิดเห็นในภาพรวมเป็นแนวทางในการกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดใน  
ประเมินผลลัพธ์ของการรับน้องสร้างสรรค์จากการวิเคราะห์ต้นทุน-ผลได้

### 3.4 การพิทักษ์สิทธิผู้ให้ข้อมูลและบทบาทผู้วิจัย

คณะผู้วิจัยได้คำนึงถึงจรรยาบรรณผู้วิจัยและพิทักษ์สิทธิตั้งแต่เริ่มต้นกระบวนการเก็บข้อมูล  
จนกระทั่งนำเสนอผลงานการวิจัย ดังนี้

3.4.1 คณะผู้วิจัยแนะนำตัวแก่ผู้ให้ข้อมูลทั้งจากแบบสอบถามและการสัมภาษณ์ว่า เป็น  
คณะวิจัยของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร พร้อมทั้งบอกวัตถุประสงค์  
ของการวิจัยในการสัมภาษณ์คณะผู้วิจัยจะบอกแนวคำถามก่อนการการสัมภาษณ์

3.4.2 คณะผู้วิจัยขอความร่วมมือในการให้ข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูลแต่ละราย ในการสัมภาษณ์  
จะขออนุญาตบันทึกข้อมูลโดยใช้เครื่องบันทึกเสียง

3.4.3 คณะผู้วิจัยแจ้งผู้ให้ข้อมูลได้ทราบว่า ข้อมูลที่ได้จากการเก็บแบบสอบถามและการ  
สัมภาษณ์ นี้จะนำไปใช้เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการทำวิจัย ทุนงบประมาณเงินรายได้ (วิจัยสถาบัน)  
ประจำปีงบประมาณ 2563 จะไม่มีการนำไปใช้ผิดจากวัตถุประสงค์ดังกล่าวโดยเด็ดขาด และหากผู้ให้  
ข้อมูลไม่สะดวกที่จะตอบในคำถามใด ผู้ให้ข้อมูลสามารถปฏิเสธในการตอบคำถามในข้อดังกล่าวได้

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ

##### 4.1.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

$\bar{x}$  แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean)

SD แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

##### 4.1.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

คณะผู้วิจัยได้ทำการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอนต่าง ๆ โดยแบ่งการนำเสนอผลการวิจัยออกเป็น 4 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบโดยการคำนวณหาความถี่ และร้อยละ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการจัดกิจกรรมการรับน้องสร้างสรรค์ในศูนย์พัฒนชกการพระนคร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบของการจัดกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์ในศูนย์พัฒนชกการพระนคร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ตอนที่ 4 ผลการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลัก

#### ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 4.1 ค่าความถี่และค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ ชั้นปี สาขาวิชา ศาสนา และสถานการณในการจัดทำกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์

	n=362
ตัวแปร	ความถี่      ร้อยละ
<b>เพศ</b>	
- ชาย	58      16.02
- หญิง	304      83.98
<b>ชั้นปี</b>	
- ปี 1	138      38.12
- ปี 2	121      33.43
- ปี 3	44      12.15

ตัวแปร	ความถี่	ร้อยละ
- ปี 4	59	16.30
<b>สาขาวิชา/ ระดับการศึกษา</b>		
- การตลาด : การบริหารการตลาด (4 ปี ภาคปกติ)	30	8.17
- การจัดการ : การจัดการทรัพยากรมนุษย์ (4 ปี ภาคปกติ)	6	1.55
- ระบบสารสนเทศ : พัฒนาซอฟต์แวร์ (เทียบโอน ภาคปกติ)	12	3.18
- การบัญชีการเงิน (เทียบโอน ภาคปกติ)	7	2.00
- การบัญชีบริหาร (เทียบโอน ภาคปกติ)	29	7.93
- การจัดการ (4 ปี ภาคปกติ)	32	8.80
- ระบบสารสนเทศ : คอมพิวเตอร์ธุรกิจ (เทียบโอน ภาคปกติ)	10	2.71
- การบัญชีการเงิน (เทียบโอน ภาคสมทบ)	8	2.29
- การจัดการ : การจัดการทั่วไป (เทียบโอน ภาคสมทบ)	4	1.08
- การบัญชีการเงิน (4 ปี ภาคปกติ)	54	14.95
- การเงิน (4 ปี ภาคปกติ)	24	6.52
- การเงิน : เศรษฐศาสตร์ดิจิทัล (4 ปี ภาคปกติ)	2	0.60
- การตลาด : การสื่อสารการตลาด (4 ปี ภาคปกติ)	8	2.26
- การบัญชีบริหาร (เทียบโอน ภาคสมทบ)	15	4.02
- ระบบสารสนเทศ (4 ปี ภาคปกติ)	19	5.20
- การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงธุรกิจ (4 ปี ภาคปกติ)	3	0.79
- ธุรกิจระหว่างประเทศ (4 ปี ภาคสมทบ)	10	2.78
- ภาษาอังกฤษธุรกิจ (4 ปี ภาคปกติ)	5	1.39
- การจัดการ : การจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน (4 ปี ภาคปกติ)	39	10.69
- การจัดการ : การจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน (เทียบโอน ภาคสมทบ)	5	1.34
- ระบบสารสนเทศ : คอมพิวเตอร์ธุรกิจ (เทียบโอน ภาคสมทบ)	6	1.71
- การจัดการ : การจัดการทั่วไป (เทียบโอน ภาคปกติ)	6	1.60
- การจัดการ : การจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน (เทียบโอน ภาคปกติ)	12	3.31
- การตลาด : การบริหารการตลาด (เทียบโอน ภาคปกติ)	19	5.15
<b>ศาสนา</b>		
- พุทธ	315	87.02

ตัวแปร	ความถี่	ร้อยละ
- อิสลาม	39	10.77
- คริสต์	8	2.21
<b>สถานการณ์ทำกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์</b>		
- ผู้จัด	82	22.65
- ผู้เข้าร่วม	280	77.35

จากตาราง 4.1 แสดงว่า นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เป็นเพศหญิงร้อยละ 83.98 เพศชาย ร้อยละ 16.02 กำลังศึกษาในชั้นปีที่ 1 ร้อยละ 38.12 ชั้นปีที่ 2 ร้อยละ 32.43 ชั้นปีที่ 3 ร้อยละ 12.15 ชั้นปีที่ 4 ร้อยละ 16.30 นักศึกษาส่วนใหญ่สังกัดสาขาวิชาการบัญชีการเงิน (4 ปี ภาคปกติ) ร้อยละ 14.59 รองลงมา คือ สังกัดสาขาวิชาการจัดการ : การจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน (4 ปี ภาคปกติ) ร้อยละ 10.69 และสังกัดสาขาวิชาการจัดการ (4 ปี ภาคปกติ) ร้อยละ 8.80 ตามลำดับ นักศึกษานับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 87.02 นับถือศาสนาอิสลาม ร้อยละ 10.77 ศาสนาคริสต์ร้อยละ 2.21 สถานการณ์ทำกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์ในสถานะผู้จัด ร้อยละ 22.17 และสถานะผู้เข้าร่วม ร้อยละ 77.35 ตามลำดับ

## ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการจัดกิจกรรมการรับน้องสร้างสรรค์ในศูนย์พัฒนการพระนคร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ตาราง 4.2 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการจัดกิจกรรมการรับน้องสร้างสรรค์

กิจกรรม	$\bar{x}$	SD	ระดับ ความคิดเห็น
1. การสัมภาษณ์โดยรุ่นพี่เพื่อทำความรู้จักกับนักศึกษาใหม่	4.29	.68	มาก
2. การบวมเพื่อต้อนรับนักศึกษาใหม่	4.42	.77	มาก
3. การแบ่งโซนเพื่อทำกิจกรรม	4.49	.62	มาก
4. การเล่นเกมส์เพื่อละลายพฤติกรรม	4.44	.67	มาก
5. การทำกิจกรรมในแต่ละฐาน	4.41	.63	มาก
6. การสักการะพระเจ้าบรมวงศ์เธอ กรมหลวงชุมพรเขตอุดมศักดิ์	4.65	.66	มากที่สุด
7. การระบายสีบนใบหน้า การมัดผม	3.82	1.05	มาก

กิจกรรม	$\bar{x}$	SD	ระดับ ความคิดเห็น
8. กิจกรรมบายศรีสู่ขวัญ	4.67	.61	มากที่สุด
9. การบำเพ็ญประโยชน์คณะบริหารธุรกิจ	4.63	.60	มากที่สุด
10. การทำกิจกรรมสันตนาการร่วมกันระหว่างรุ่นพี่กับ รุ่นน้องหลังเสร็จสิ้นการประชุมเชียร์	4.55	.62	มากที่สุด
11. การจัดงานเลี้ยงต้อนรับนักศึกษาใหม่	4.45	.68	มาก
12. การตะคอกนักศึกษาใหม่	3.07	1.25	ปานกลาง
13. การให้นักศึกษาใหม่แต่งกายด้วยชุดประชุมเชียร์	4.07	1.00	มาก
14. การให้นักศึกษาใหม่รับประทานอาหารแปลกๆ	3.15	1.26	ปานกลาง
15. การแสดงความสามารถของนักศึกษาใหม่ ด้วยความสมัครใจ	4.29	.85	มาก
16. การสอนนักศึกษาใหม่ร้องเพลง	4.39	.77	มาก
17. การสอนนักศึกษาใหม่บูมคณะ	4.47	.72	มาก
18. การอบรมนักศึกษาใหม่เรื่องการแต่งเครื่องแบบ นักศึกษา	4.62	.65	มากที่สุด
19. การอบรมนักศึกษาใหม่เรื่องมารยาทต่างๆ	4.60	.69	มากที่สุด
20. การมอบหมายให้นักศึกษาใหม่หารายชื่อเพื่อน/รุ่นพี่	3.74	1.15	มาก
21. การลงโทษนักศึกษาใหม่ด้วยการให้วิดพื้น	3.17	1.18	ปานกลาง
22. การลงโทษนักศึกษาใหม่ด้วยการให้สก็อตจั้ม	3.12	1.18	ปานกลาง
23. การลงโทษนักศึกษาใหม่ด้วยการให้นอนราบกับพื้น	3.22	1.19	ปานกลาง
24. การจัดกิจกรรมโดยใช้ระยะเวลา 1-2 สัปดาห์ หลังจากเปิดภาคเรียน	3.70	1.08	มาก
25. การจัดกิจกรรมนอกเวลาราชการ	3.53	1.21	มาก
26. รุ่นพี่ให้รุ่นน้องทำตามคำสั่งเพื่อรับเป็นสายรหัส	4.37	.84	มาก
27. การเปิดตัวสายรหัส	4.59	.61	มากที่สุด
28. การผูกข้อมือนักศึกษาใหม่	4.54	.69	มากที่สุด
29. การจัดกิจกรรมแข่งขันดาว-เดือน	4.40	.77	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.13</b>	<b>.85</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 4.2 แสดงว่า นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการจัดกิจกรรมการรับน้องสร้างสรรค์ของคณะบริหารธุรกิจ ซึ่งกิจกรรมที่มีค่าคะแนนมากที่สุด ประกอบด้วย ดังนี้ 1.กิจกรรมบายศรีสู่ขวัญ ( $\bar{x} = 4.67$ ) 2. การสักการะพระเจ้าบรมวงศ์เธอ กรมหลวงชุมพรเขตอุดมศักดิ์ ( $\bar{x} = 4.65$ ) 3. การบำเพ็ญประโยชน์คณะบริหารธุรกิจ ( $\bar{x} = 4.63$ ) 4. การอบรมนักศึกษาใหม่เรื่องการแต่งเครื่องแบบนักศึกษา ( $\bar{x} = 4.62$ ) 5. การอบรมนักศึกษาใหม่เรื่องมารยาทต่าง ๆ ( $\bar{x} = 4.60$ ) 6. การเปิดตัวสายรหัส ( $\bar{x} = 4.59$ ) 7. การทำกิจกรรมสันตนาการร่วมกันระหว่างรุ่นพี่กับรุ่นน้องหลังเสร็จสิ้นการประชุมเชียร์ ( $\bar{x} = 4.55$ ) 8. การผูกข้อมือนักศึกษาใหม่ ( $\bar{x} = 4.54$ )

### ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบของการจัดกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์ในศูนย์พัฒนการพระนคร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ตาราง 4.3 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบของการจัดกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์

กิจกรรม	$\bar{x}$	SD	ระดับ ความคิดเห็น
<b>ด้านบวก</b>			
1. เกิดความรักและเป็นส่วนหนึ่งของคณะ/มหาวิทยาลัย	4.54	.67	มากที่สุด
2. เกิดความเคารพรุ่นพี่	4.30	.81	มาก
3. เกิดความสามัคคีระหว่างนักศึกษาใหม่	4.36	.72	มาก
4. มีความรู้สึกผูกพันฉันพี่น้อง	4.28	.79	มาก
5. มีความรู้สึกที่ต้องการช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกัน	4.31	.73	มาก
6. เกิดความรับผิดชอบต่อส่วนรวม	4.35	.72	มาก
7. รู้จักการให้อภัย	4.31	.75	มาก
8. มีความอดทน อดกลั้น	4.40	.72	มาก
9. สามารถปรับตัวเข้ากับผู้อื่นและสิ่งแวดล้อมได้	4.42	.66	มาก
10. ได้ทำความรู้จักเพื่อนและรุ่นพี่	4.40	.73	มาก
<b>รวมด้านบวก</b>	<b>4.37</b>	<b>0.73</b>	<b>มาก</b>
<b>ด้านลบ</b>			
11. เกิดความอับอาย ขุ่นข้องหมองใจ	2.98	1.19	ปานกลาง
12. เกิดความหวาดระแวงรุ่นพี่	3.21	1.18	ปานกลาง

กิจกรรม	$\bar{x}$	SD	ระดับ ความคิดเห็น
13. ทำให้ผู้ปกครองเป็นห่วง	3.40	1.12	ปานกลาง
14. ผลกระทบต่อด้านร่างกาย เช่น เจ็บป่วย	3.31	1.15	ปานกลาง
15. ผลกระทบด้านจิตใจ เช่น ความเครียด ความกดดันต่างๆ	3.36	1.19	ปานกลาง
16. ผลกระทบด้านการละเมิดสิทธิส่วนบุคคล	3.22	1.14	ปานกลาง
17. ผลกระทบด้านกรเรียน เช่น หลับในห้องเรียน เข้าห้องเรียนสาย	3.43	1.13	ปานกลาง
18. ไม่เกิดผลกระทบใดๆ	2.90	1.18	ปานกลาง
<b>รวมด้านลบ</b>	<b>3.23</b>	<b>1.16</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตาราง 4.3 แสดงว่า นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบของการจัดกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์ของคณะบริหารธุรกิจ ประจำปี การศึกษา 2563 ด้านบวกอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาด้านลบ พบว่า ศึกษา คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบของการจัดกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์อยู่ในระดับปานกลาง

#### 4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

จากการสัมภาษณ์นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยการสัมภาษณ์ใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบกลุ่ม มีการเตรียมแนวคำถามไว้ล่วงหน้า คณะผู้วิจัยทำการสัมภาษณ์ด้วยตนเอง จึงได้ทำการนัดหมายผู้ให้ข้อมูลหลังล่วงหน้า ใช้เวลาในการสัมภาษณ์กลุ่มละ 1-2 ชั่วโมง ในระหว่างเดือนกรกฎาคม - สิงหาคม 2563 แบ่งประชากรออกเป็น 2 ประเภท คือประเภทผู้มีสถานะเป็นผู้จัดกิจกรรม จำนวน 3 กลุ่ม 13 คน และผู้มีสถานะเป็นผู้เข้าร่วม จำนวน 2 กลุ่ม 12 คน

**ตอนที่ 1** สถานภาพของผู้ให้ข้อมูลหลักจำแนกเป็นรายบุคคลโดยใช้ชื่อผู้ให้ข้อมูลหลักเป็นนามสมมติทั้งหมด

กลุ่มสัมภาษณ์	สถานะ	นามสมมติ	เพศ	ชั้นปี	สาขาวิชา	ศาสนา
กลุ่มที่ 1 สโมสรนักศึกษา	ผู้จัด	สมควร	ชาย	3	การเงิน	พุทธ
	ผู้จัด	สมศักดิ์	ชาย	2	การบัญชี	พุทธ
	ผู้จัด	สมจิตร	หญิง	3	การจัดการ	พุทธ



กลุ่มสัมภาษณ์	สถานะ	นามสมมติ	เพศ	ชั้นปี	สาขาวิชา	ศาสนา
กลุ่มที่ 2 นักศึกษา ชั้นปีที่ 2-4	ผู้จัด	สมพร	หญิง	3	การบัญชี	พุทธ
	ผู้จัด	สมนึก	ชาย	4	การบัญชี	พุทธ
	ผู้จัด	สมหญิง	หญิง	3	การจัดการ	พุทธ
	ผู้จัด	สมหมาย	หญิง	3	การตลาด	พุทธ
กลุ่มที่ 3 นักศึกษา ชั้นปีที่ 2-4	ผู้จัด	สมสุณีย์	หญิง	4	ระบบสารสนเทศ	พุทธ
	ผู้จัด	สมพร	หญิง	4	การเงิน	พุทธ
	ผู้จัด	สมพงศ์	ชาย	3	การบัญชี	อิสลาม
	ผู้จัด	สมลักษณ์	หญิง	2	ธุรกิจระหว่างประเทศ	พุทธ
กลุ่มที่ 4 นักศึกษา ชั้นปีที่ 1	ผู้จัด	สมสุข	หญิง	3	ภาษาอังกฤษธุรกิจ	คริสต์
	ผู้จัด	สมบัติ	ชาย	3	ระบบสารสนเทศ	พุทธ
	ผู้เข้าร่วม	สมทรง	หญิง	1	การบัญชี	พุทธ
	ผู้เข้าร่วม	สมคะนิง	หญิง	1	การบัญชี	พุทธ
	ผู้เข้าร่วม	สมฤดี	หญิง	1	การจัดการ	พุทธ
กลุ่มที่ 5 นักศึกษา ชั้นปีที่ 1	ผู้เข้าร่วม	สมชาติ	ชาย	1	การจัดการ	อิสลาม
	ผู้เข้าร่วม	สมจินต์	หญิง	1	การตลาด	พุทธ
	ผู้เข้าร่วม	สมใจ	หญิง	1	การตลาด	พุทธ
	ผู้เข้าร่วม	สมคิด	ชาย	1	ระบบสารสนเทศ	พุทธ
	ผู้เข้าร่วม	สมฤทัย	หญิง	1	ระบบสารสนเทศ	พุทธ
	ผู้เข้าร่วม	สมศรี	หญิง	1	การเงิน	อิสลาม
กลุ่มที่ 5 นักศึกษา ชั้นปีที่ 1	ผู้เข้าร่วม	สมศักดิ์	ชาย	1	การเงิน	พุทธ
	ผู้เข้าร่วม	สมถวิล	หญิง	1	ภาษาอังกฤษธุรกิจ	พุทธ
	ผู้เข้าร่วม	สมชาติ	ชาย	1	ธุรกิจระหว่างประเทศ	พุทธ

จากการเก็บข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์พบว่า สัมภาษณ์นักศึกษาเพศหญิงมากกว่าเพศชาย โดยเพศชายมีจำนวน 9 คน เพศหญิงมีจำนวน 16 คน กำลังศึกษาระหว่างชั้นปีที่ 1-4 โดยชั้นปีที่ 1 มีจำนวน 12 คน อยู่ในสถานะผู้เข้าร่วมกิจกรรมและชั้นปีที่ 2 จำนวน 2 คน ชั้นปีที่ 3 จำนวน 8 คน ชั้นปีที่ 4 จำนวน 3 คน ซึ่งอยู่ในสถานะผู้จัดกิจกรรมนักศึกษาจากศึกษาในสาขาวิชาต่าง ๆ คือ สาขาวิชาการจัดการ จำนวน 4 คน สาขาวิชาการบัญชี จำนวน 6 คน สาขาวิชาการตลาด จำนวน 3 คน สาขาวิชาการเงิน จำนวน 4 คน สาขาวิชาระบบสารสนเทศ จำนวน 4 คน สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ จำนวน 2 คน สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ จำนวน 1 คน มีนักศึกษานับถือศาสนาพุทธ จำนวน 21 คน นับถือศาสนาอิสลาม จำนวน 3 คน และนับถือศาสนาคริสต์ จำนวน 1 คน

รวมคณะผู้วิจัยจะได้สัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลักจำนวน 25 คนซึ่งเป็นข้อมูลที่เพียงพอต่อการศึกษา งานวิจัยในครั้งนี้

## ตอนที่ 2 ข้อมูลสถานการณ์ สภาพปัญหา และปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมการรับน้อง สร้างสรรค์

### 2.1 ผู้ให้ข้อมูลหลักมีบทบาทอย่างไรเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการรับน้อง สร้างสรรค์

จากการสัมภาษณ์นักศึกษากลุ่มเป้าหมายที่มีหน้าที่เป็นผู้จัดกิจกรรมรับน้อง และนักศึกษากลุ่มเป้าหมายดังกล่าวได้แสดงความคิดเห็น

- สมศักดิ์ กล่าวว่า “ในส่วนที่เป็นคนโดนรับน้อง ก็จะต้องเข้าร่วมกิจกรรมกับรุ่นพี่ ส่วนตอนที่เป็นคนจัดกิจกรรมรับน้อง ก็จะต้องอยู่ในส่วนของสันทนการนำน้อง ๆ เต็ม และทำกิจกรรมที่ให้น้อง ๆ ทำความรู้จักกัน”

- สมจิตร กล่าวว่า “ผมทำหน้าที่เป็นหัวหน้าในการจัดกิจกรรมรับน้อง เป็นผู้ดำเนินกิจกรรมทั้งด้านการเงิน การจัดเตรียมสถานที่จัดกิจกรรม และกิจกรรมสันทนการ กล่าวคือผมต้องดูแลภาพรวมของการจัดงานหลังจากแจกจ่ายงานให้เพื่อนๆ ไปแล้ว”

- สมพร กล่าวว่า “ได้เป็นหน้าที่ในการควบคุมดูแลรุ่นน้อง ทำให้รู้จักรุ่นพี่ รุ่นน้องได้มีการสานสัมพันธ์ในหมู่คณะ และได้รู้จักพี่น้องในระหว่างสายรหัสของตัวเอง”

- สมควร กล่าวว่า “ปี 1 มีบทบาทในการเป็นคนที่เป็นคนโดนรับน้อง โดยการให้ทำกิจกรรมร่วมกับเพื่อน เพื่อละลายพฤติกรรม เพื่อให้คุ้นชิน และทำความรู้จักกัน และสร้างสัมพันธ์ใหม่ ๆ ในมหาวิทยาลัย และรุ่นพี่ได้ให้ทำการล่าลายเซ็นกับรุ่นพี่ แต่การล่าลายเซ็นทำให้รู้สึกรำคาญใจ รู้สึกว่าโดนบังคับเล็กน้อย และปี 4 มีบทบาททำหน้าที่ Staff ดูแลความเรียบร้อยและจัดเตรียมทุกอย่าง และมีการจัดกิจกรรมสันทนการ มีการให้น้องล่าลายเซ็นแต่ไม่บังคับ หากบุคคลไหนไม่ยอมทำก็จะไม่บังคับฝืนใจ

### 2.2 ผู้ให้ข้อมูลหลักทราบข้อมูลสถานการณ์เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการรับน้อง สร้างสรรค์ (ทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ) ในด้านใดบ้าง และข้อมูลดังกล่าวมีความสำคัญอย่างไร

จากการสัมภาษณ์นักศึกษากลุ่มเป้าหมายที่มีหน้าที่เป็นผู้จัดกิจกรรมรับน้อง และนักศึกษากลุ่มเป้าหมายดังกล่าวได้แสดงความคิดเห็น

- สมนึก กล่าวว่า “ในเชิงปริมาณ ผมทราบจำนวนของรุ่นน้องทั้งหมดที่จะเข้าร่วมกิจกรรมรับน้อง ซึ่งวันที่จัดจริง น้องๆ สมัครใจเข้าร่วมกิจกรรม 157 คน ขาดไปแค่ 2-3 คน ที่

ไม่ได้เข้าร่วม ซึ่งถือว่าเป็นที่น่าพึงพอใจ ส่วนข้อมูลเชิงคุณภาพนั้น เราทราบจากคณะว่าการจัดกิจกรรมรับน้องต้องเป็นในเชิงสร้างสรรค์ ดังนั้น ผมกับเพื่อนๆจึงได้ประชุมเกี่ยวกับรูปแบบของการทำงาน โดยการวางวัตถุประสงค์ให้ชัดเจนว่าต้องการให้น้องๆได้ประโยชน์อะไรจากการเข้าร่วมกิจกรรมรับน้อง ซึ่งผลก็ออกมาในรูปแบบของกิจกรรมสันทนาการ สายรหัส และกิจกรรมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น”

- สมหญิง กล่าวว่า “สำหรับกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์ เราเน้นกิจกรรมสันทนาการเป็นหลัก ไม่มีการบังคับ มีการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างกัน Entertain กันได้ดี บรรยากาศของงานไหลลื่นเป็นยอดดี ซึ่งจากการสอบถามน้องๆ ผ่านทางแบบสอบถาม พบว่า รุ่นน้องส่วนใหญ่พึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมในรูปแบบนี้ และการจัดกิจกรรมรับน้องครั้งนี้ก็สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ได้เป็นอย่างดี”

- สมหมาย กล่าวว่า “ในฐานะผู้เข้าร่วม มองในมุมเชิงคุณภาพ มีการติดต่อจากรุ่นพี่ผ่านทางสื่อออนไลน์ และในมุมเชิงปริมาณ อาจจะมีผลกระทบในเรื่องการเดินทางมาร่วมกิจกรรมรับน้องและค่าอาหารในแต่ละมื้อ”

- สมสุณี กล่าวว่า “ในฐานะผู้จัดกิจกรรมใน มองในมุมเชิงคุณภาพ ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์ให้น้องๆทราบผ่านทางสื่อออนไลน์ ช่องทางต่าง ๆ เช่น LINE กลุ่มของนักศึกษารุ่นพี่รุ่นน้อง , Page Facebook ของกลุ่มนักศึกษารุ่นพี่รุ่นน้อง มองในเชิงปริมาณเป็นเรื่องของค่าใช้จ่ายในการจัดกิจกรรมและค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาเข้าร่วมกิจกรรม”

### 2.3 ผู้ให้ข้อมูลหลักการทราบปัญหาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการรับน้องสร้างสรรค์ และปัญหาดังกล่าวมีความสำคัญอย่างไร โดยเรียงลำดับตามความสำคัญของปัญหาจากมากไปน้อย

จากการสัมภาษณ์นักศึกษากลุ่มเป้าหมายที่มีหน้าที่เป็นผู้จัดกิจกรรมรับน้อง และนักศึกษากลุ่มเป้าหมายดังกล่าวได้แสดงความคิดเห็น

- สมพร กล่าวว่า “ในฐานะผู้จัด ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสารกับรุ่นน้องให้เข้าใจกันเนื่องจากเราไม่สามารถบังคับได้ และการบังคับให้ทำในกิจกรรมโดยไม่เต็มใจ รวมถึงความร่วมมือในการทำกิจกรรมต่าง ๆ พร้อมกับเรื่องค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมรับน้อง”

- สมหมาย กล่าวว่า “อยากให้รุ่นน้องมีส่วนร่วมและเข้าถึงกิจกรรมของรุ่นน้อง และการสร้างความสนิทสนมกับรุ่นน้อง การวางแผนจำนวนคนในการทำกิจกรรม”

- สมลักษณ์ กล่าวว่า “ปัญหาของการสื่อสารที่ไม่เจอหน้ากันทำให้มีปัญหาเป็นอย่างมาก และเรื่องของการละเมิดสิทธิส่วนบุคคล รวมถึงความสัมพันธ์ระหว่างรุ่นพี่รุ่นน้อง”

## 2.4 ผู้ให้ข้อมูลคิดว่าปัจจัยใดบ้างที่มีอิทธิพลต่อสถานการณ์ และสภาพปัญหาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการรับน้องสร้างสรรค์ในปัจจุบัน โดยเรียงลำดับตามความสำคัญของปัญหาจากมากไปน้อย

จากการสัมภาษณ์นักศึกษากลุ่มเป้าหมายที่มีหน้าที่เป็นผู้จัดกิจกรรมรับน้องและนักศึกษากลุ่มเป้าหมายดังกล่าวได้แสดงความคิดเห็น

- สมทรง กล่าวว่า “ปัจจัยของปัญหา ณ ตอนนี้เป็น การแพร่ระบาดของโรค COVID-19 ทำให้ไม่ได้เจอหน้า และไม่ได้รับรู้สำเนียง คำพูดอาจจะทำให้เกิดการเข้าใจผิดได้ รุ่นพี่และรุ่นน้องอาจจะมีปัญหาเนื่องมาจากความคิดเห็นที่คนคิดไม่ตรงกัน”

- สมคะนิง กล่าวว่า “นักศึกษารุ่นน้องบางคน ไม่ให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมกิจกรรม ความขัดแย้งกันระหว่างรุ่นพี่กับรุ่นน้อง และรุ่นน้องไม่เปิดใจในการทำกิจกรรม รวมถึงสื่อสารกันไม่เข้าใจ”

- สมฤดี กล่าวว่า “สถานการณ์บ้านเมืองในปัจจุบัน โรคระบาด COVID-19 การติดต่อสื่อสารที่ไม่รู้เรื่อง และการเดินทางมาเข้าร่วมกิจกรรมสภาพการจราจร ไม่เอื้ออำนวย”

- สมชาติ กล่าวว่า “การรับน้องด้วยความรุนแรงของรุ่นพี่ จึงอาจจะทำให้ไม่อยากเข้าร่วมกิจกรรม และปัจจัยในเรื่องการเรียน การทำงานการบ้าน และการทำงาน Part-time ของนักศึกษา”

### ตอนที่ 3 แนวทางในการกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดในประเมินผลลัพธ์ของการรับน้องสร้างสรรค์จากการวิเคราะห์ต้นทุน-ผลได้

- สมคิด กล่าวว่า “ก่อนการจัดกิจกรรม เราต้องมีการวางแผนงานอย่างรัดกุม หมายความว่า เราต้องวางวัตถุประสงค์ให้ชัดเจน จากนั้นก็ออกแบบกิจกรรมให้สามารถตอบวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เมื่อเราทราบ scope ของงานและกิจกรรมที่จะถูกจัดขึ้น”

- สมฤทัย กล่าวว่า “เราก็วางแผนเรื่องค่าใช้จ่าย เราจะเอาเงินจากไหน เก็บคนละเท่าไร เราต้องจ่ายค่าอะไรบ้างและจ่ายเท่าไร นอกจากนี้เราก็ต้องคำนึงถึงระยะเวลาในการจัดงานด้วยว่าจัดกี่วัน วันไหนจัดช่วงไหน ก็ชั่วโมง เพราะเราต้องคิดถึงน้องๆ ว่าพวกเขาต้องเสียค่าใช้จ่ายเท่าไรบ้างในการเดินทาง หากเราจัดกิจกรรมไม่ถูกเวลา มันก็เป็นการไปเพิ่มภาระให้น้องๆ”

- สมศรี กล่าวว่า “การออกจากบ้านก็มีค่าใช้จ่ายแล้ว ดังนั้น เราก็ต้องรัดกุมในการวางแผนงานไม่ว่าจะเป็น วัน เวลา สถานที่ ลักษณะกิจกรรม และที่สำคัญคือค่าใช้จ่าย อยากให้น้องรู้สึกคุ้มค่ากับสิ่งที่ได้รับจากกิจกรรมรับน้องหากต้องเทียบกับเงินที่น้องต้องจ่ายในการเดินทางมา”

- สมพร กล่าวว่า “สิ่งที่เราเสียจากการว่าน้อง (ตั้งแต่แบบเบาไปจนถึงรุนแรง) อาจจะมีรวมถึงปัญหาด้านสุขภาพกาย ปัญหาด้านสุขภาพจิตจากการถูกกดดัน สรุปคือเราต้องตกอยู่ใน

อำนาจรุ่นพี่แบบไม่สบายกายไม่สบายใจ อยู่ประมาณ 3 เดือน – 1 ปี เวลาแห่งความกดดันเหล่านั้น คือสิ่งที่เราต้องจ่าย”

- สมคะนึ่ง กล่าวว่า “สิ่งที่เราได้จากระบบ SOTUS คือ หลังจากที่เราย้ายค่าเข้าระบบแล้ว เราจะสามารถดำรงตำแหน่งความเป็นพี่น้องได้ตลอดไป นั่นหมายถึง เราจะได้รับสิทธิพิเศษในการเป็นพี่น้อง (พวกเดียวกัน) กับรุ่นพี่รุ่นก่อนๆ และยังได้สิทธิที่จะว่ากันอีกทุกรุ่นหลังจากนี้เป็นต้นไป ถ้าเปรียบเทียบเชิงเวลาแล้ว ผลตอบแทนจากระบบ SOTUS ค่อนข้างยาวนานกว่าราคาที่ต้องจ่ายอย่างเห็นได้ชัด คิดง่ายๆ คือ โดนว่า 1 ปี เพื่อได้ว่า 3 ปี”

#### ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับการพัฒนาการจัดกิจกรรมการรับน้องสร้างสรรค์

- สมชาติ กล่าวว่า “การรับน้องสร้างสรรค์ในทัศนคติของนักศึกษาในกลุ่มนี้ คือ การสร้างสังคม (Building Community) ซึ่ง นักศึกษาเป็นตัวแทนอธิบายว่า สังคมที่เราควรสร้าง คือ สังคมแห่งการช่วยเหลือ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ อาจจะพูดได้ว่าเราต้องมีการสร้าง Connection ซึ่งเราอาจจะเริ่มจากภายในสาขาก่อน จากนั้นก็เป็นการเชื่อมระหว่างสาขา ระหว่างคณะเป็นลำดับ ๆ ต่อไป การทำเช่นนี้เป็นการฝึกให้เรารู้จักติดต่อสื่อสารกับคนอื่น ๆ เป็นการเพิ่มทักษะชีวิต (Life skills) ไปในตัว”

- สมถวิล กล่าวว่า “เราต้องมีการสร้างวัฒนธรรม (Building Culture) วัฒนธรรมในที่นี้หมายถึง วัฒนธรรมภายในคณะ แต่จะสร้างหรือเปลี่ยนก็อาจจะทำได้ค่อนข้างยาก ดังนั้น เราต้องเริ่มสร้างภายในสาขาก่อน นักศึกษา”

- สมศักดิ์ กล่าวว่า “เริ่มจากการไหว้รุ่นพี่ก่อนเลย ทำไมจะต้องบังคับรุ่นน้องให้ไหว้รุ่นพี่ ทั้งๆที่รุ่นพี่คนนั้นไม่ได้เป็นที่น่าเคารพเลย หากต้องการให้รุ่นน้องไหว้รุ่นพี่จริงๆ รุ่นพี่ก็ต้องทำตัวให้ดี เป็นตัวอย่างที่ดีให้กับรุ่นน้อง ซึ่งก็เหมือนเรื่องของการให้รุ่นน้องแต่งกายให้ถูกระเบียบ แต่รุ่นพี่ที่บอกยังแต่งกายไม่ถูกระเบียบเลย เพราะฉะนั้น หากเราสามารถสร้างวัฒนธรรมใหม่ๆ ขึ้นมาได้จริง ก็อยากให้เริ่มจากการที่รุ่นพี่เป็นแบบอย่างที่ดีให้รุ่นน้อง”

- สมจินต์ กล่าวว่า “ผมเห็นด้วย นอกจากนี้ ผมว่าเราควรสร้างวัฒนธรรมของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้ชัดเจน เริ่มจากการสร้างกิจกรรมดี ๆ ระหว่างรุ่นพี่รุ่นน้อง เช่น รุ่นพี่ติวรุ่นน้อง เป็นต้น กิจกรรมแบบนี้ก็สามารถเป็นกิจกรรมที่ทำให้รุ่นพี่รุ่นน้องรู้จักกันอีกวิธีหนึ่ง ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อกัน ๆ เช่นกัน”

### 4.3 การวิเคราะห์แนวทางในการกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดในการประเมินผลลัพธ์ ของการรับน้องสร้างสรรค์จากการวิเคราะห์ต้นทุน-ผลได้

#### 4.3.1 ต้นทุนและผลตอบแทนการจัดโครงการกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์

ในปีการศึกษา 2558 สโมสรนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ โดยนางสาวสิมิรัน แก่นพรหมมา นายกสโมสรนักศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบโครงการ ได้จัดโครงการ “สองมือน้อง...เพื่อ  
คลองสะอาด” มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีในกลุ่มนักศึกษา รวมทั้งรุ่นพี่และคณาจารย์  
ส่งเสริมให้นักศึกษาใหม่เกิดความสามัคคี และความสามารถในการทำงานร่วมกันเป็นทีม เพื่อสร้าง  
ความเข้าใจกับนักศึกษา บุคลากร ผู้ปกครองและประชาชนทั่วไป ให้เข้าใจวัตถุประสงค์ นโยบายและ  
มาตรการ มีทัศนคติที่ดีต่อกิจกรรมต้อนรับน้องใหม่และประชุมเชียร์ และร่วมตรวจสอบการ  
จัดกิจกรรมได้ เพื่อปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ในรั้วคณะและร่วมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างความกล้า  
แสดงออกและการมีภาวะผู้นำ

กลุ่มเป้าหมายผู้เข้าร่วมโครงการ ประกอบด้วย ผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และ  
นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ จำนวน 1,600 คน บำเพ็ญประโยชน์ร่วมกัน เพื่อปลูกฝังจิตสำนึกในการ  
อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม การอนุรักษ์น้ำเป็นตัวอย่างที่ดีให้กับเยาวชน เพื่อรักษาสภาพแวดล้อมบริเวณ  
โดยรอบคลองผดุงกรุงเกษมซึ่งอยู่ใกล้กับมหาวิทยาลัยให้สะอาด คุณคลองไม่อุดตัน ช่วยระบายน้ำใน  
หน้าฝน โดยโครงการนี้จะถูกจัดขึ้นในวันศุกร์ที่ 14 สิงหาคม 2558 เวลา 14.00 น. เป็นต้นไป บริเวณ  
รอบคลองผดุงกรุงเกษม

การดำเนินโครงการได้รับสนับสนุนงบประมาณโดยใช้งบกิจกรรมนักศึกษา  
งบประมาณ 144,000.- บาท (หนึ่งแสนสี่หมื่นสี่พันบาทถ้วน) จำแนกเป็นหมวดค่าใช้สอยจำนวน  
130,000.- บาท และหมวดค่าวัสดุจำนวน 14,000.- บาท

ผู้รับผิดชอบโครงการรายงานประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ ว่านักศึกษา  
ใหม่มีเคารพครูอาจารย์ เจ้าหน้าที่ รวมทั้งนักศึกษารุ่นพี่ เกิดความรู้สึกหวงแหน และตระหนักถึง  
ความสำคัญของสาธารณสมบัติร่วมกัน



ภาพที่ 4.1 หม่อมหลวงปนัดดา ดิศกุล รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ให้เกียรติเป็นประธานเปิดโครงการ “สองมือน้อง...เพื่อคลองสะอาด”



ภาพที่ 4.2 นักศึกษาได้เตรียมน้ำหมักชีวภาพเพื่อนำมาเทลงในคลองผดุงกรุงเกษม ในโครงการ “สองมือน้อง...เพื่อคลองสะอาด”



ภาพที่ 4.3 นักศึกษาได้ดำเนินการเก็บขยะบริเวณรอบคณะบริหารธุรกิจ  
ในโครงการ “สองมือน้อง...เพื่อคลองสะอาด”

สำหรับโครงการ “สองมือน้อง...เพื่อคลองสะอาด” มีต้นทุนเท่ากับ 144,000.- บาท (หนึ่งแสนสี่หมื่นสี่พันบาทถ้วน) สำหรับสาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ มีผลได้เท่ากับ 157,622.40 บาท มีผลได้สุทธิเท่ากับ 13,622.40 บาท และมีอัตราส่วนผลได้ต่อต้นทุน (Benefit Cost Ratio : BCR) ของโครงการ เท่ากับ  $157,622.40 / 144,000.-$  ซึ่งเท่ากับ 1.0946 เท่า สำหรับสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ มีผลได้เท่ากับ 162,835.20 บาท มีผลได้สุทธิเท่ากับ 18,835.20 บาท และมีอัตราส่วนผลได้ต่อต้นทุน (Benefit Cost Ratio : BCR) ของโครงการ เท่ากับ  $162,835.20 / 144,000.-$  ซึ่งเท่ากับ 1.1308 เท่า สำหรับสาขาวิชาการเงิน มีผลได้เท่ากับ 168,048.- บาท มีผลได้สุทธิเท่ากับ 24,048.- บาท และมีอัตราส่วนผลได้ต่อต้นทุน (Benefit Cost Ratio : BCR) ของโครงการ เท่ากับ  $168,048.- / 144,000.-$  ซึ่งเท่ากับ 1.1670 เท่า สำหรับสาขาวิชาการตลาด มีผลได้เท่ากับ 173,260.80 บาท มีผลได้สุทธิเท่ากับ 29,260.80 บาท และมีอัตราส่วนผลได้ต่อต้นทุน (Benefit Cost Ratio : BCR) ของโครงการ เท่ากับ  $173,260.80 / 144,000.-$  ซึ่งเท่ากับ 1.2032 เท่า สำหรับสาขาวิชาระบบสารสนเทศ มีผลได้เท่ากับ 177,004.80 บาท มีผลได้สุทธิเท่ากับ 33,004.80 บาท และมีอัตราส่วนผลได้ต่อต้นทุน (Benefit Cost Ratio : BCR) ของโครงการ เท่ากับ  $177,004.80 / 144,000.-$  ซึ่งเท่ากับ 1.2292 เท่า สำหรับสาขาวิชาการจัดการ มีผลได้เท่ากับ 180,806.40 บาท มีผลได้สุทธิเท่ากับ 36,806.40 บาท และมีอัตราส่วนผลได้ต่อต้นทุน (Benefit Cost Ratio : BCR) ของโครงการ เท่ากับ  $180,806.40 / 144,000.-$  ซึ่งเท่ากับ 1.2556 เท่า แต่เมื่อจัดโครงการให้กับนักศึกษาในสาขาวิชาที่สามารถดำเนินการสูงสุดต่อต้นทุนคงที่ (สาขาวิชาการบัญชี) พบว่า มีผลได้เท่ากับ



183,715.20 บาท มีผลได้สุทธิเท่ากับ 39,715.20 บาท และมีอัตราส่วนผลได้ต่อต้นทุน (Benefit Cost Ratio : BCR) ของโครงการ เท่ากับ  $183,715.20 / 144,000.-$  ซึ่งเท่ากับ 1.2758 เท่า

ในปีการศึกษา 2559 อาจารย์ธวัช รัตจิตรสมโภชน์ หัวหน้างานสโมสรและกิจกรรมนักศึกษาและทรานสคริปต์กิจกรรม ผู้รับผิดชอบโครงการ ได้จัดโครงการ “จิตอาสาพาน้องทำดี” โดยมีแนวคิดว่าเป็นการส่งเสริมให้นักศึกษาใหม่กล้าแสดงออกโดยหลีกเลี่ยงการแสดงออกที่ไม่เหมาะสม หรือสื่อถึงความไม่สุภาพ เน้นให้นักศึกษามีภาวะผู้นำ เกิดความสนิทสนมกลมเกลียวกับรุ่นพี่และสามารถใช้ชีวิตอยู่ในมหาวิทยาลัยได้อย่างมีความสุข โดยโครงการจัดขึ้นในวันที่ 11 สิงหาคม 2559 มีกลุ่มเป้าหมายเป็นนักศึกษาเข้าร่วมโครงการจำนวน 1,500 คน ณ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยนำนักศึกษาลงพื้นที่ทำความสะอาด 4 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ 1 ชุมชนวัดโสมนัส (สาขาวิชาการจัดการและสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ) กลุ่มที่ 2 ชุมชนนางเลิ้ง (สาขาวิชาการตลาด) กลุ่มที่ 3 วัดแคนางเลิ้ง (สาขาวิชาการเงินและสาขาวิชาการบริหารระบบสารสนเทศ) และกลุ่มที่ 4 บริเวณภายในและบริเวณโดยรอบคณะบริหารธุรกิจ (สาขาวิชาการบัญชีและสาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ)

การดำเนินโครงการได้รับสนับสนุนงบประมาณโดยใช้งบกิจกรรมนักศึกษา งบประมาณ 80,000.- บาท (แปดหมื่นบาทถ้วน) จำแนกเป็นหมวดค่าใช้สอยจำนวน 52,500.- บาท และหมวดค่าวัสดุจำนวน 27,500.- บาท

ผู้รับผิดชอบโครงการรายงานประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ ว่านักศึกษาใหม่เกิดความภาคภูมิใจ รู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของคณะบริหารธุรกิจ มีภาวะความเป็นผู้นำ กล้าแสดงออกในทางสร้างสรรค์



ภาพที่ 4.4 นักศึกษารุ่นพี่และรุ่นน้อง ได้ดำเนินการเก็บขยะบริเวณภายในคณะบริหารธุรกิจ ในโครงการ “จิตอาสาพาน้องทำดี”

สำหรับโครงการ “จิตอาสาพาน้องทำดี” มีต้นทุนเท่ากับ 80,000.- บาท (แปดหมื่นบาทถ้วน) สำหรับสาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ มีผลได้เท่ากับ 87,616.- บาท มีผลได้สุทธิเท่ากับ 7,616.- บาท และมีอัตราส่วนผลได้ต่อต้นทุน (Benefit Cost Ratio : BCR) ของโครงการ เท่ากับ  $87,616.- / 80,000.-$  ซึ่งเท่ากับ 1.0952 เท่า สำหรับสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ มีผลได้เท่ากับ 90,448.- บาท มีผลได้สุทธิเท่ากับ 10,448.- บาท และมีอัตราส่วนผลได้ต่อต้นทุน (Benefit Cost Ratio : BCR) ของโครงการ เท่ากับ  $90,448.- / 80,000.-$  ซึ่งเท่ากับ 1.1306 เท่า สำหรับสาขาวิชาการเงิน มีผลได้เท่ากับ 93,208 บาท มีผลได้สุทธิเท่ากับ 13,208.- บาท และมีอัตราส่วนผลได้ต่อต้นทุน (Benefit Cost Ratio : BCR) ของโครงการ เท่ากับ  $93,208.- / 80,000.-$  ซึ่งเท่ากับ 1.1651 เท่า สำหรับสาขาวิชาการตลาด มีผลได้เท่ากับ 96,040.- บาท มีผลได้สุทธิเท่ากับ 16,040.- บาท และมีอัตราส่วนผลได้ต่อต้นทุน (Benefit Cost Ratio : BCR) ของโครงการ เท่ากับ  $96,040.- / 80,000.-$  ซึ่งเท่ากับ 1.2005 เท่า สำหรับสาขาวิชาระบบสารสนเทศ มีผลได้เท่ากับ 98,832.- บาท มีผลได้สุทธิเท่ากับ 18,832.- บาท และมีอัตราส่วนผลได้ต่อต้นทุน (Benefit Cost Ratio : BCR) ของโครงการ เท่ากับ  $98,832.- / 80,000.-$  ซึ่งเท่ากับ 1.2354 เท่า สำหรับสาขาวิชาการจัดการ มีผลได้เท่ากับ 101,592.- บาท มีผลได้สุทธิเท่ากับ 21,592.- บาท และมีอัตราส่วนผลได้ต่อต้นทุน (Benefit Cost Ratio : BCR) ของโครงการ เท่ากับ  $101,592 / 80,000.-$  ซึ่งเท่ากับ 1.2699 เท่า แต่เมื่อจัดโครงการให้กับนักศึกษาในสาขาวิชาที่สามารถดำเนินการสูงสุดต่อต้นทุนคงที่ (สาขาวิชาการบัญชี) พบว่า มีผลได้เท่ากับ 101,760.- บาท มีผลได้สุทธิเท่ากับ 21,760.- บาท และมีอัตราส่วนผลได้ต่อต้นทุน (Benefit Cost Ratio : BCR) ของโครงการ เท่ากับ  $101,760.- / 80,000.-$  ซึ่งเท่ากับ 1.2720 เท่า

ในปีการศึกษา 2560 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ไม่มีการเสนอขออนุมัติโครงการในลักษณะกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์

ในปีการศึกษา 2561 นายทวีศักดิ์ สุวรรณหงส์ นายกสโมสรนักศึกษา ผู้รับผิดชอบโครงการ ได้จัดโครงการ “รักษั้ววัง” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม สร้างจิตสำนึกให้รักมหาวิทยาลัย และเป็นการส่งเสริมภาพลักษณ์ให้แก่มหาวิทยาลัย โดยโครงการนี้จะถูกจัดขึ้นในวันพุธที่ 25 กรกฎาคม 2561 ณ บริเวณโดยรอบศูนย์พณิชยการพระนคร มีกลุ่มเป้าหมายเป็นนักศึกษาเข้าร่วมโครงการจำนวน 1,500 คน

การดำเนินโครงการได้รับสนับสนุนงบประมาณโดยใช้งบกิจกรรมนักศึกษา งบประมาณ 182,650.- บาท (หนึ่งแสนแปดหมื่นสองพันหกร้อยห้าสิบบาทถ้วน) จำแนกเป็นหมวดค่าใช้สอยจำนวน 150,000.- บาท และหมวดค่าวัสดุจำนวน 32,650.- บาท

ผู้รับผิดชอบโครงการรายงานประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ ว่านักศึกษาได้มีส่วนช่วยเหลืองานภายในคณะบริหารธุรกิจ ได้มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อเพื่อน รุ่นพี่ และอาจารย์ และทำให้นักศึกษามีความมั่นใจ สามารถปรับตัวให้เหมาะสมกับสถานการณ์ได้



ภาพที่ 4.5 นักศึกษาได้ดำเนินการเก็บขยะ บริเวณรอบคณะบริหารธุรกิจ เพื่อเตรียมความพร้อมโครงการ “รักษัรั้ววัง”



ภาพที่ 4.6 นักศึกษาทำการขูดสีเก่าบริเวณโดยรอบของรั้ววัง คณะบริหารธุรกิจ เพื่อเตรียมความพร้อมโครงการ “รักษัรั้ววัง”



ภาพที่ 4.7 นักศึกษาทำการขูดสีกำแพงบริเวณโดยรอบของรั้ววัง และทำการเก็บขยะบริเวณโดยรอบ คณะบริหารธุรกิจ เพื่อเตรียมความพร้อมโครงการ “รักษัรั้ววัง”

สำหรับโครงการ “รักษัรั้ววัง” มีต้นทุนเท่ากับ 182,650.- บาท (หนึ่งแสนแปดหมื่นสองพันหกร้อยห้าสิบบาทถ้วน) สำหรับสาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ มีผลได้เท่ากับ 140,330.- บาท มีผลได้สุทธิเท่ากับ -42,320.- บาท และมีอัตราส่วนผลได้ต่อต้นทุน (Benefit Cost Ratio : BCR) ของโครงการ เท่ากับ  $140,330.- / 182,650.-$  ซึ่งเท่ากับ 0.7683 เท่า สำหรับสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ธุรกิจ มีผลได้เท่ากับ 201,828.25 บาท มีผลได้สุทธิเท่ากับ 19,178.25 บาท และมีอัตราส่วนผลได้ต่อต้นทุน (Benefit Cost Ratio : BCR) ของโครงการ เท่ากับ  $201,828.25 / 182,650.-$  ซึ่งเท่ากับ 1.1050 เท่า สำหรับสาขาวิชาการเงิน มีผลได้เท่ากับ 217,901.45 บาท มีผลได้สุทธิเท่ากับ 35,251.45 บาท และมีอัตราส่วนผลได้ต่อต้นทุน (Benefit Cost Ratio : BCR) ของโครงการ เท่ากับ  $217,901.45 / 182,650.-$  ซึ่งเท่ากับ 1.1930 เท่า สำหรับสาขาวิชาการตลาด มีผลได้เท่ากับ 233,974.65 บาท มีผลได้สุทธิเท่ากับ 51,324.65 บาท และมีอัตราส่วนผลได้ต่อต้นทุน (Benefit Cost Ratio : BCR) ของโครงการ เท่ากับ  $233,974.65 / 182,650.-$  ซึ่งเท่ากับ 1.2810 เท่า สำหรับสาขาวิชาระบบสารสนเทศ มีผลได้เท่ากับ 238,705.29 บาท มีผลได้สุทธิเท่ากับ 56,055.29 บาท และมีอัตราส่วนผลได้ต่อต้นทุน (Benefit Cost Ratio : BCR) ของโครงการ เท่ากับ  $238,705.29 / 182,650.-$  ซึ่งเท่ากับ 1.3069 เท่า สำหรับสาขาวิชาการจัดการ มีผลได้เท่ากับ 264,970.36 บาท มีผลได้สุทธิเท่ากับ 82,320.36 บาท และมีอัตราส่วนผลได้ต่อต้นทุน (Benefit Cost Ratio : BCR) ของโครงการ เท่ากับ  $264,970.36 / 182,650.-$  ซึ่งเท่ากับ 1.4507 เท่า แต่เมื่อจัดโครงการให้กับนักศึกษาในสาขาวิชาที่สามารถดำเนินการสูงสุดต่อต้นทุนคงที่ (สาขาวิชาการบัญชี) พบว่า มีผลได้เท่ากับ

266,084.52 บาท มีผลได้สุทธิเท่ากับ 83,434.52 บาท และมีอัตราส่วนผลได้ต่อต้นทุน (Benefit Cost Ratio : BCR) ของโครงการ เท่ากับ  $266,084.52 / 182,650 = 1.4568$  เท่า

ในปีการศึกษา 2562 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ไม่มีการเสนอขออนุมัติโครงการในลักษณะกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์

จากการเปรียบเทียบทั้งผลได้สุทธิและอัตราส่วนผลได้ต่อต้นทุนสำหรับโครงการ “สองมือน้อง...เพื่อคลองสะอาด” โครงการ “จิตอาสาพาน้องทำดี” และโครงการ “รักษั้ววัง” พบว่า โครงการ “รักษั้ววัง” จะมีความคุ้มค่ามากที่สุด และโครงการ “สองมือน้อง...เพื่อคลองสะอาด” จะมีความคุ้มค่ามากกว่า โครงการ “จิตอาสาพาน้องทำดี” เนื่องจากมีผลได้สุทธิและอัตราส่วนผลได้ต่อต้นทุนที่สูงกว่า

#### 4.3.2 ตัวชี้วัดในการประเมินผลลัพธ์ของการรับน้องสร้างสรรค์จากการวิเคราะห์ต้นทุน - ผลได้

มูลค่าปัจจุบันต้นทุนรวมทั้งหมดจากการจัดโครงการกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์ ประกอบด้วยต้นทุนผันแปรทั้งหมดและต้นทุนคงที่ทั้งหมดตลอดโครงการ ทั้งที่เป็นเงินสดและไม่เป็นเงินสดที่ใช้ในการดำเนินงาน จากผลการศึกษาในตารางที่ 4.5 พบว่า โครงการ “รักษั้ววัง” จะมีต้นทุนรวมสูงที่สุด เนื่องจากมีต้นทุนคงที่มูลค่าสูง รองลงมาคือ โครงการ “สองมือน้อง...เพื่อคลองสะอาด” และโครงการ “จิตอาสาพาน้องทำดี” ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 มูลค่าปัจจุบันของต้นทุนรวมของการจัดโครงการกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์

สาขาวิชา	มูลค่าต้นทุนรวม (บาท)		
	โครงการ “สองมือน้อง...เพื่อคลองสะอาด”	โครงการ “จิตอาสาพาน้องทำดี”	โครงการ “รักษั้ววัง”
ธุรกิจระหว่างประเทศ	8,260.80	6,260.20	14,797.00
ภาษาอังกฤษธุรกิจ	12,026.10	9,120.30	19,025.60
การเงิน	15,791.50	11,980.50	23,254.10
การตลาด	19,556.90	14,840.60	27,482.60
ระบบสารสนเทศ	23,322.30	17,700.70	31,711.10
การจัดการ	27,087.60	20,560.80	35,939.60
การบัญชี	30,853.00	23,420.90	40,168.10

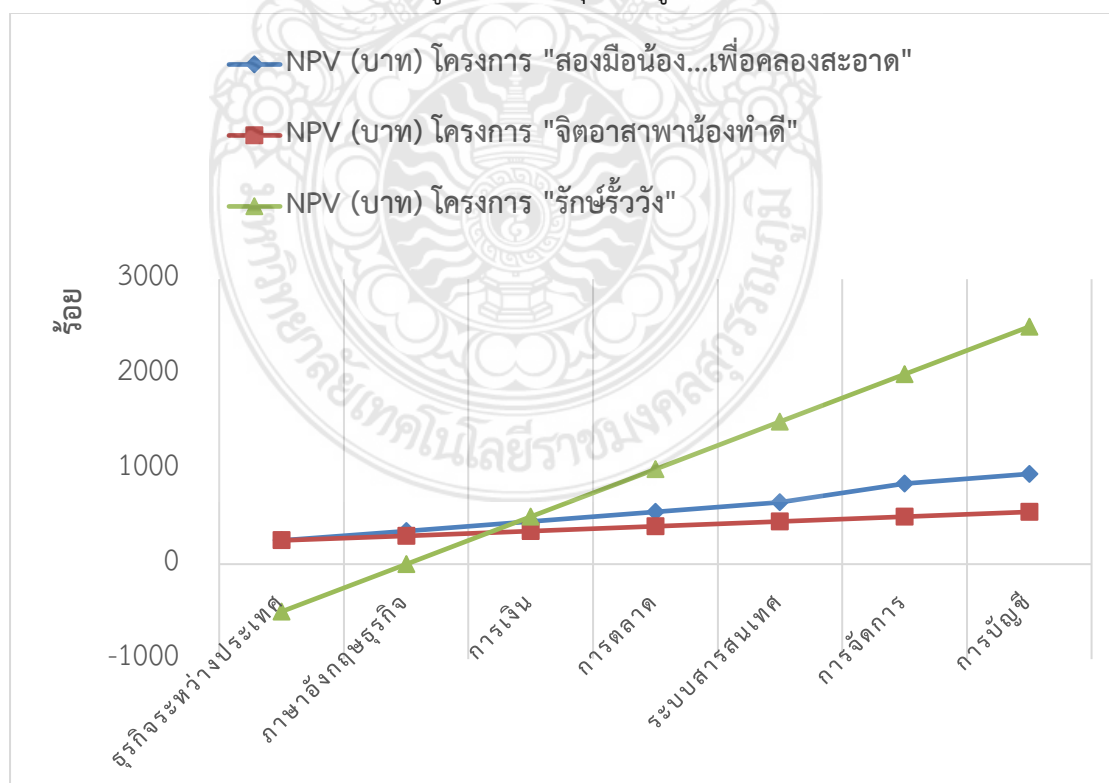
ที่มา : จากการคำนวณ

ตารางที่ 4.6 มูลค่าปัจจุบันของผลตอบแทนของการจัดโครงการกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์

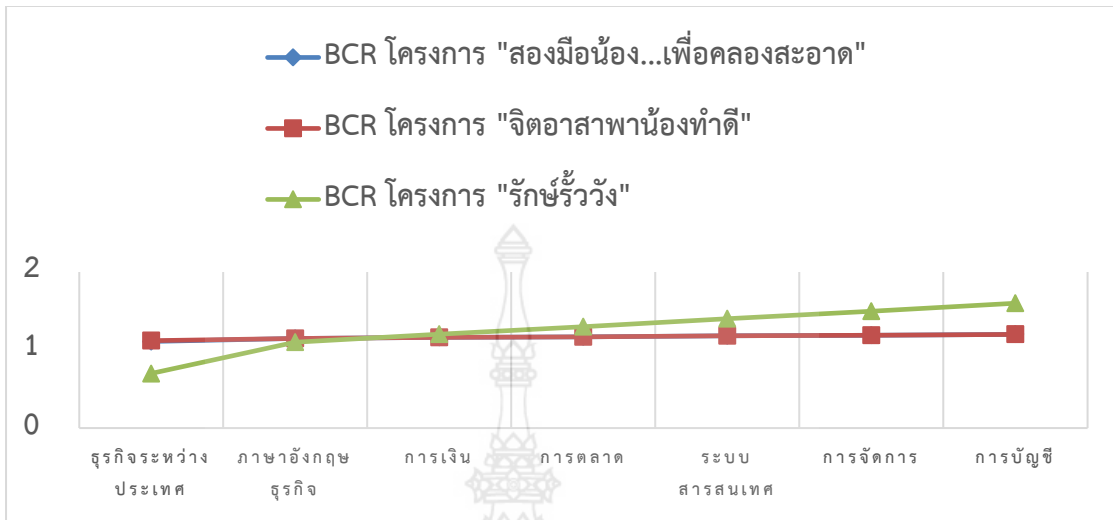
สาขาวิชา	มูลค่าต้นทุนรวม (บาท)		
	โครงการ “สองมือน้อง...เพื่อคลองสะอาด”	โครงการ “จิตอาสาพาน้องทำดี”	โครงการ “รักษาร้ววัง”
ธุรกิจระหว่างประเทศ	9,840.90	7,447.60	16,239.50
ภาษาอังกฤษธุรกิจ	14,761.40	11,171.40	24,359.30
การเงิน	19,681.90	14,895.10	32,479.10
การตลาด	24,602.30	18,619.00	40,598.90
ระบบสารสนเทศ	29,552.80	22,342.80	48,718.60
การจัดการ	34,443.30	26,066.60	56,838.40
การบัญชี	39,363.70	29,790.40	64,958.20

ที่มา : จากการคำนวณ

ผลการศึกษา จากรูปที่ 1 มูลค่าปัจจุบันสุทธิ (NPV) ของการจัดโครงการกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์สำหรับสาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ นั้น พบว่า โครงการ “รักษาริ้ววัง” มีมูลค่า NPV สูงที่สุด รองลงมา คือ โครงการ “จิตอาสาพาน้องทำดี” ส่วนโครงการ “สองมือน้อง...เพื่อคลองสะอาด” มีค่า NPV ติดลบ เนื่องจากมีมูลค่าของต้นทุนคงที่สูง



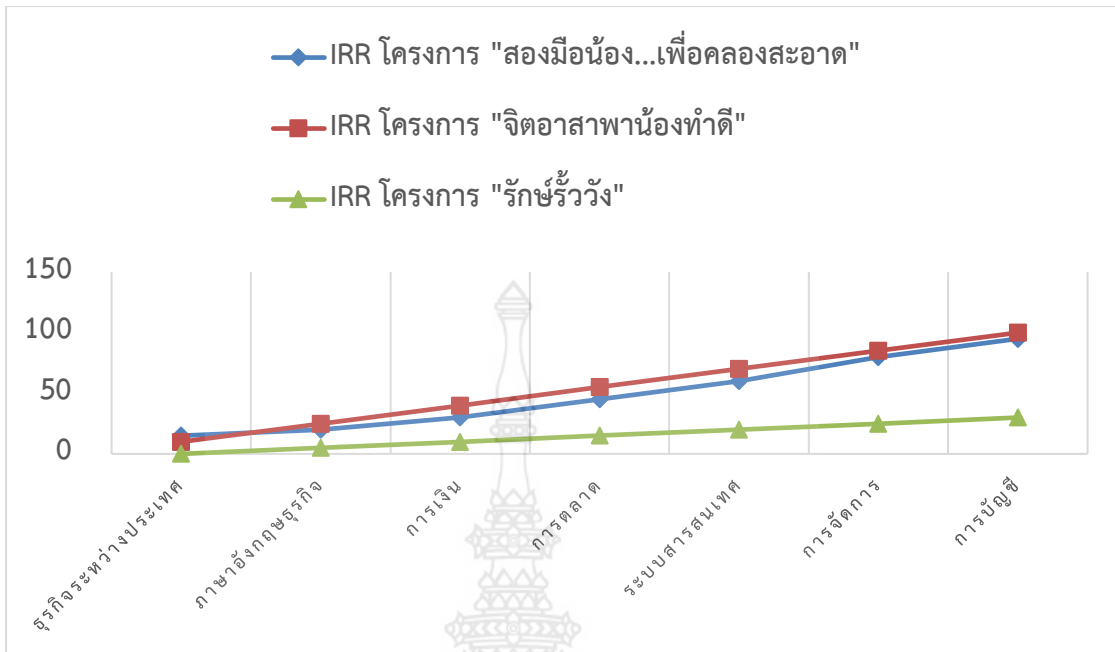
รูปที่ 4.8 ค่า NPV ของการจัดโครงการกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์



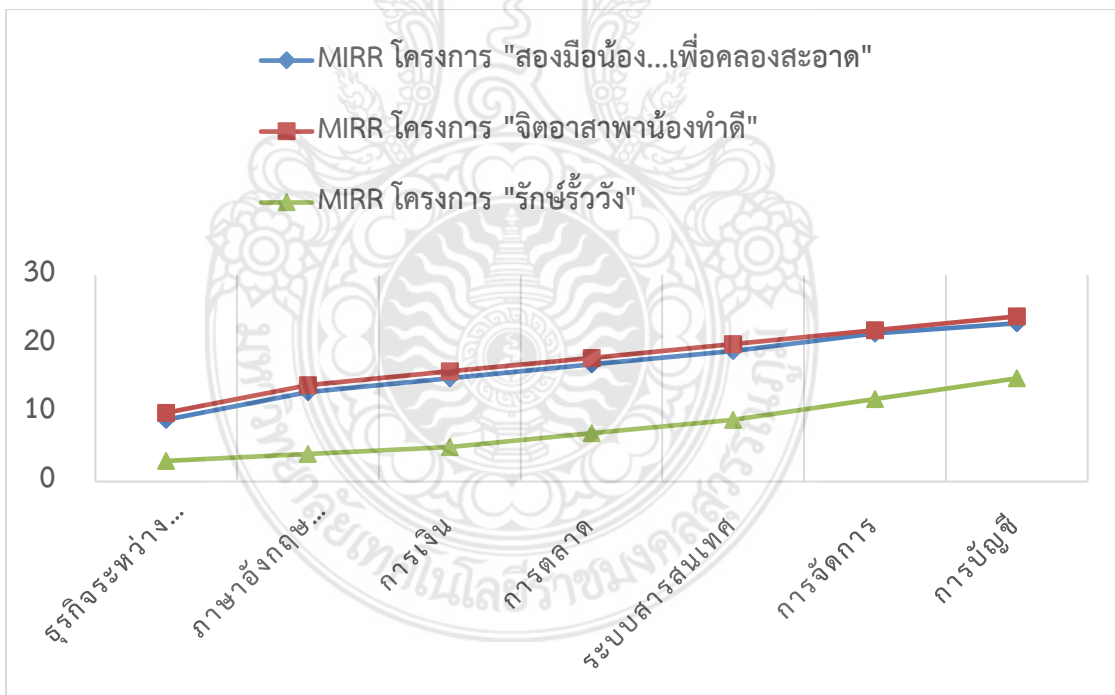
รูปที่ 4.9 ค่า BCR ของการจัดโครงการกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์

ผลการศึกษาจากรูปที่ 4.2 ของการจัดโครงการกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์สำหรับสาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ นั้นพบว่าค่าอัตราส่วนผลประโยชน์ต่อต้นทุน (Benefit Cost Ratio : BCR) ของโครงการ “จิตอาสาพาน้องทำดี” จะมีค่ามากที่สุด เท่ากับ 1.0952 รองลงมาคือ โครงการ “สองมือน้อง...เพื่อคลองสะอาด” เท่ากับ 1.0946 และโครงการ “รักษาริ้ววัง” เท่ากับ 0.7683 แต่เมื่อจัดโครงการสำหรับนักศึกษาในสาขาวิชาอื่น ๆ ที่มีจำนวนนักศึกษามาก โครงการ “รักษาริ้ววัง” จะมีอัตราผลตอบแทนต่อทุนที่สูงกว่า รองลงมาคือ โครงการ “จิตอาสาพาน้องทำดี” และโครงการ “สองมือน้อง...เพื่อคลองสะอาด” ตามลำดับ แต่เมื่อจัดโครงการให้กับนักศึกษาในสาขาวิชาที่สามารถดำเนินการสูงสุดต่อต้นทุนคงที่ (สาขาวิชาการบัญชี) พบว่า BCR ของโครงการ “รักษาริ้ววัง” มีค่าสูงที่สุดเท่ากับ 1.4568 เท่า รองลงมาคือโครงการ “สองมือน้อง...เพื่อคลองสะอาด” เท่ากับ 1.2758 เท่า และโครงการ “จิตอาสาพาน้องทำดี” เท่ากับ 1.2720 เท่า ตามลำดับ

จากผลการศึกษา อัตราผลตอบแทนภายใน (Internal Rate of Return: IRR) และอัตราผลตอบแทนที่ปรับปรุงแล้ว (Modified Internal Rate of Return: MIRR) พบว่า การจัดโครงการกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์ทุกโครงการ ถ้ามีจำนวนนักศึกษาจากสาขาวิชาต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้น จะทำให้ได้ผลตอบแทนมากขึ้นตามไปด้วย ดังแสดงในรูปที่ 4.3 และรูปที่ 4.4



รูปที่ 4.10 ค่า IRR ของการจัดโครงการกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์



รูปที่ 4.11 ค่า MIRR ของการจัดโครงการกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์

โครงการ “รักษาร้ววัง” มีค่า NPV เท่ากับ 140,112.74 บาท มีค่า BCR เท่ากับ 1.49  
 ค่า IRR เท่ากับ 21.16% และค่า MIRR เท่ากับ 13.35%



โครงการ “จิตอาสาพ่นองทำดี” ค่า NPV เท่ากับ 43,311.84 บาท มีค่า BCR เท่ากับ 1.26  
ค่า IRR เท่ากับ 78.40% และค่า MIRR เท่ากับ 23.64%

โครงการ “สองมือน้อง...เพื่อคลองสะอาด” ค่า NPV เท่ากับ 45,256.53 บาท มีค่า BCR  
เท่ากับ 1.25 ค่า IRR เท่ากับ 54.08% และค่า MIRR เท่ากับ 21.53%



## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยนี้มีลักษณะเป็นการวิจัยร่วมระหว่างเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เพื่อประเมินผลลัพธ์ของการจัดกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์โดยศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบและผลกระทบของการจัดกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์ แล้วนำมาจัดทำแนวทางการกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมรับน้อง ด้วยการวิเคราะห์ต้นทุน-ผลได้ (Cost-Benefit Analysis) เพื่อพัฒนากิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์โดยอาศัยการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ให้เป็นไปตามเป้าหมายและตัวชี้วัดที่กำหนดไว้

#### การดำเนินการวิจัยเชิงปริมาณ

ประชากร คือ นักศึกษาที่กำลังศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1-4 ของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยได้มาด้วยการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย จำนวน 362 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล คณะผู้วิจัยใช้แบบสอบถามในการเก็บข้อมูลแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ สถานภาพของผู้ตอบ จำนวน 5 ข้อ ความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการจัดกิจกรรมการรับน้องสร้างสรรค์ในศูนย์พัฒนาศึกษาพระนคร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำนวน 29 ข้อ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบของการจัดกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์ในศูนย์พัฒนาศึกษาพระนคร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำนวน 18 ข้อ

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการเก็บแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่าง สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

#### การดำเนินการวิจัยเชิงคุณภาพ

ผู้ให้ข้อมูลหลัก คณะผู้วิจัยทำการสุ่มประชากรที่เลือกมาอย่างเจาะจง คือ กลุ่มผู้มีสถานะเป็นผู้จัดกิจกรรม จำนวน 13 คน และผู้มีสถานะเป็นผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 12 คน รวม 25 คน โดยเลือกผู้ให้ข้อมูลหลักแบบไม่มีโครงสร้างที่เคร่งครัด แต่มุ่งเน้นกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมกับแนวคิด จุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ของการศึกษา เพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างที่ครอบคลุมกับการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล เป็นแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ จำนวน 6 ข้อ ความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานการณ์ สภาพปัญหา และปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมการรับน้องสร้างสรรค์ จำนวน 4 ข้อ แนวทางในการกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดในการประเมินผลลัพธ์ของ

การรับน้องสร้างสรรค์จากการวิเคราะห์ต้นทุน-ผลได้ และข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับการพัฒนาการจัดกิจกรรมการรับน้องสร้างสรรค์

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ ผู้ให้ข้อมูลหลักจะนำมารวบรวมจัดหมวดหมู่ สรุปประเด็นสำคัญ และใช้วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา

**การดำเนินการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์ และการประเมินผลลัพธ์ของการรับน้องสร้างสรรค์จากการวิเคราะห์ต้นทุน-ผลได้**

คณะผู้วิจัยได้รวบรวมรายชื่อนักศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์ของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ทำการติดต่อนัดหมายเพื่อดำเนินการนัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จัดการจองสถานที่ประชุม คือ ห้องบรรยายสาขาวิชาการเงิน 2102 ชั้น 1 อาคาร 2 คณะบริหารธุรกิจ ในวันที่ 14 สิงหาคม 2563 ดำเนินการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อระดมสมองในการจัดกิจกรรมครั้งต่อไป

## 5.1 สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาเรื่อง “การประเมินผลลัพธ์ของกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์จากการวิเคราะห์ต้นทุน-ผลได้” ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

### 5.1.1 ผลการสำรวจข้อมูลทั่วไป

5.1.1.1 การเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย ส่วนใหญ่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 ตามลำดับ ศึกษาในสาขาวิชาการบัญชี จำนวน 113 คน สาขาวิชาการจัดการ จำนวน 104 คน สาขาวิชาการตลาด จำนวน 57 คน สาขาวิชาระบบสารสนเทศ จำนวน 50 คน สาขาวิชาการเงิน จำนวน 26 คน สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ จำนวน 10 คน และสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ จำนวน 5 คน นักศึกษานับถือศาสนาพุทธเป็นส่วนใหญ่ รองลงมาเป็นศาสนาอิสลาม และศาสนาคริสต์ ตามลำดับ ซึ่งส่วนใหญ่จะมีสถานะเป็นผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 280 คน และสถานะเป็นผู้จัดกิจกรรม จำนวน 82 คน

5.1.1.2 การเก็บข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์จากผู้ให้ข้อมูลหลัก นักศึกษาที่เป็นผู้จัดกิจกรรมส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 ตามลำดับ ศึกษาในสาขาวิชาการบัญชี 4 คน สาขาวิชาการจัดการ สาขาวิชาการเงิน สาขาวิชาระบบสารสนเทศ สาขาละ 3 คน สาขาวิชาการตลาด สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ และสาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ สาขาละ 1 คน นักศึกษานับถือศาสนาพุทธเป็นส่วนใหญ่ และนักศึกษาที่เป็นผู้เข้าร่วมกิจกรรมส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีที่ 1 ทั้งหมด สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการจัดการ สาขาวิชาการเงิน สาขาวิชาระบบสารสนเทศ สาขาวิชา

การตลาด สาขาวิชาละ 2 คน สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ และสาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ สาขา  
ละ 1 คน นักศึกษาส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ รองลงมาเป็นศาสนาอิสลาม และศาสนาคริสต์  
ตามลำดับ

#### 5.1.2 ผลการวิเคราะห์

5.1.2.1 นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มี  
ความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบของการจัดกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์โดยรวมอยู่ในระดับมาก

- ความคิดเห็นของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล  
พระนคร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการจัดกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์ของคณะบริหารธุรกิจโดย  
รวมอยู่ในระดับมากความคิดเห็นของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล  
พระนครมีความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการจัดกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์เชิงกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์  
พบว่านักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์ในกิจกรรมบายศรีสู่ขวัญ  
การสักการะพระเจ้าบรมวงศ์เธอ กรมหลวงชุมพรเขตอุดมศักดิ์ และการบำเพ็ญประโยชน์คณะ  
บริหารธุรกิจมากที่สุดส่วนกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์ในการทำกิจกรรมสันหนาคาร่วมกันระหว่างรุ่น  
พี่กับรุ่นน้องหลังเสร็จสิ้นการประชุมเชียร์ อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

- ความคิดเห็นของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล  
พระนครมีความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการจัดกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์ด้วยระบบโซตัส (SOTUS)  
พบว่านักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมโดยใช้ระยะเวลา 1-2 สัปดาห์หลังจากเปิด  
ภาคเรียน ในระดับมาก

- ความคิดเห็นของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล  
พระนครมีความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการจัดกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์ด้วยการแข่งขันระหว่างสาขา  
ภายในคณะ พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมการแสดงความสามารถของนักศึกษาใหม่  
ด้วยความสมัครใจ การจัดกิจกรรมแข่งขันดาว-เดือน ในระดับมาก ตามลำดับ

5.1.2.1 นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มี  
ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบของการจัดกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์โดยรวม กล่าวคือ ผลกระทบ  
ด้านบวกอยู่ในระดับมาก และผลกระทบด้านลบอยู่ในระดับปานกลาง

- ความคิดเห็นของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล  
พระนครมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบของการจัดกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์เชิงกิจกรรมกลุ่ม  
สัมพันธ์พบว่านักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบด้านบวกในระดับมากทุกข้อ และผลกระทบ  
ด้านลบในระดับปานกลางทุกข้อ

- ความคิดเห็นของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล  
พระนครมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบของการจัดกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์ด้วยระบบ โซตัส

(SOTUS) พบว่านักศึกษาที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบด้านบวกในระดับมากทุกข้อ และผลกระทบด้านลบในระดับปานกลางทุกข้อ

- ความคิดเห็นของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบของการจัดกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์ด้วยกิจกรรมการแข่งขันระหว่างสาขาภายในคณะพบว่านักศึกษาที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบด้านบวกในระดับมากทุกข้อ และผลกระทบด้านลบในระดับปานกลางทุกข้อ

## 5.2 อภิปรายผล

จากการศึกษาเรื่องการประเมินผลลัพธ์ของการรับน้องสร้างสรรค์จากการวิเคราะห์ต้นทุน - ผลได้ ของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร อภิปรายผลการวิจัย ได้ดังนี้

5.2.1 จากผลการวิจัยในครั้งนี้ ทำให้ทราบรูปแบบของกิจกรรมการรับน้องสร้างสรรค์ ในโครงการ/ กิจกรรมต่างๆ ทั้งในกระบวนการดำเนินกิจกรรม วัตถุประสงค์ และประโยชน์ของกิจกรรม รวมทั้งแนวทางแก้ไขปัญหาต่างๆ ระหว่างการดำเนินกิจกรรมของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยคณะผู้วิจัยได้รวบรวมประเด็นต่างๆ มาจากหลากหลายช่องทาง ทั้งการเก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม การสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลัก รวมทั้งการประชุมจัดเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์ที่จะเกิดขึ้นในปี การศึกษาต่อไป โดยสรุปประเด็นต่างๆ ได้ดังนี้

5.2.1.1 การรับน้องสร้างสรรค์เชิงกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ ประกอบด้วย การสัมภาษณ์โดยรุ่นพี่เพื่อทำความรู้จักกับนักศึกษาใหม่ การบวมเพื่อต้อนรับนักศึกษาใหม่ การแบ่งโซนเพื่อทำกิจกรรมการเล่นเกมที่ละลายพฤติกรรม การทำกิจกรรมในแต่ละฐาน การสักการะพระเจ้าบรมวงศ์เธอ กรมหลวงชุมพรเขตอุดมศักดิ์ กิจกรรมบายศรีสู่ขวัญการบำเพ็ญประโยชน์คณะ การทำกิจกรรมสันตนาการร่วมกันระหว่างรุ่นพี่กับรุ่นน้องหลังเสร็จสิ้นการประชุมเชียร์ การจัดงานเลี้ยงต้อนรับนักศึกษาใหม่ การอบรมนักศึกษาใหม่เรื่องการแต่งเครื่องแบบนักศึกษา การอบรมนักศึกษาใหม่เรื่องมารยาทต่างๆ การผูกข้อมือนักศึกษาใหม่

5.2.1.2 การรับน้องสร้างสรรค์ด้วยระบบโซเชียล (SOTUS) ประกอบด้วย การระบายสีบนใบหน้า การมัดผม การให้นักศึกษาใหม่รับประทานอาหารแปลก ๆ การตะคอกนักศึกษาใหม่ การมอบหมายให้นักศึกษาใหม่หารายชื่อเพื่อนรุ่นพี่ การลงโทษศึกษาใหม่ด้วยการให้วิดพื้น การลงโทษนักศึกษาใหม่ด้วยการใช้สก็อตจัม การลงโทษนักศึกษาใหม่ด้วยการให้ออนราบกับพื้น รุ่นพี่ให้รุ่นน้องทำตามคำสั่งเพื่อรับเป็นสายรหัส การเปิดตัวสายรหัส

5.2.1.3 การรับน้องสร้างสรรค์ด้วยกิจกรรมการแข่งขัน ประกอบด้วย การสอน  
ศึกษาใหม่ร้องเพลง การสอนศึกษาใหม่บมุมนคณะ การจัดกิจกรรมแข่งขันดาวเดือน การให้นักศึกษาใหม่  
แต่งกายด้วยชุดประชุมเชียร์ การจัดกิจกรรมโดยใช้ระยะเวลา 1-2 สัปดาห์หลังจากเปิดภาคเรียน  
การจัดกิจกรรมนอกเวลาราชการ

5.2.2 การศึกษาความเห็นเกี่ยวกับรูปแบบของการจัดกิจกรรมการรับน้องสร้างสรรค์ของ  
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร พบว่า นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบของการจัดกิจกรรมรับน้อง  
สร้างสรรค์ อยู่ในระดับมาก กล่าวคือ นักศึกษามีความเห็นว่ารูปแบบของการจัดกิจกรรมรับน้อง  
สร้างสรรค์ของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เป็นกิจกรรมการรับน้อง  
สร้างสรรค์ที่เป็นที่ต้องการของนักศึกษา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ ที่น่าสังเกตคือ  
คณะผู้วิจัยพบว่า แม้นักศึกษาจะมีความต้องการรูปแบบของการจัดกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์อยู่ใน  
ระดับมาก แต่นักศึกษามีความต้องการในรูปแบบกิจกรรมการรับน้องสร้างสรรค์เชิงกลุ่มสัมพันธ์และ  
การรับน้องสร้างสรรค์ด้วยกิจกรรมการแข่งขันระหว่างสาขาภายในคณะมากกว่ารูปแบบกิจกรรมการ  
รับน้องสร้างสรรค์ด้วยระบบโซตัส (SOTUS) ทั้งนี้เนื่องมาจากรูปแบบกิจกรรมการรับน้องสร้างสรรค์  
เชิงกลุ่มสัมพันธ์และการรับน้องสร้างสรรค์ด้วยกิจกรรมการแข่งขันระหว่างสาขาในคณะจัดเป็น  
กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ที่มุ่งเน้นกิจกรรมสนทนา การบำเพ็ญประโยชน์ร่วมกัน กิจกรรมที่ดำรงไว้  
ซึ่งศิลปวัฒนธรรมอันดีงาม กิจกรรมที่ให้การช่วยเหลือแนะนำน้องใหม่ในการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย  
กิจกรรมเชิงวิชาการกิจกรรมที่ใช้การแข่งขันกีฬาที่กำหนดบทบาทฐานน้อง ให้รู้จักการวางแผน  
การทำงานร่วมกัน หากแต่รูปแบบกิจกรรมการรับน้องใหม่ด้วยระบบโซตัส (SOTUS) จัดเป็นกิจกรรม  
ที่มีการควบคุมของรุ่นพี่อย่างใกล้ชิด ก่อให้เกิดความอ่อนเพลียทางด้านร่างกาย กัดดันทางด้านจิตใจ  
และมีผลต่อการเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของไตรธิกา นุ่นเกลี้ยง (2557) ได้ทำการวิจัยเรื่องความ  
คิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบและผลกระทบของการจัดกิจกรรมรับน้องใหม่และประชุมเชียร์ของนักศึกษา  
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ พบว่า นักศึกษาคณะศิลปศาสตร์  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการจัดกิจกรรม  
รับน้องใหม่และประชุมเชียร์ในรูปแบบของการรับน้องใหม่กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ โดยนักศึกษาใหม่ให้  
ความสำคัญกับการแสดงออกทางสัญลักษณ์ของรุ่นพี่ เสริมสร้างความสามัคคีการเรียนรู้ต่าง ๆ ร่วมกัน  
ไม่ว่าจะเป็นการใช้ชีวิต การได้รู้จักสถานที่ภายในคณะและมหาวิทยาลัย การช่วยเหลือซึ่งกันและกัน  
ก่อเกิดเป็นมิตรภาพเพื่อเชื่อมโยงไปยังการทำกิจกรรมและการใช้ชีวิตในรุ่นเดียวกัน และในคณะศิลป  
ศาสตร์ต่อไป

การสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลัก พบว่าการจัดกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์ของคณะบริหารธุรกิจ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ในปัจจุบันอยู่ในลักษณะที่มีความเหมาะสม อาจจำเป็น

ที่จะต้องมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบกิจกรรมตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป แต่ทั้งนี้ นักศึกษาเกือบทุกรายมองว่ากิจกรรมการรับน้องสร้างสรรค์เป็นปฐมบทแห่งการจุดประกายไฟกิจกรรมให้นักศึกษาใหม่ ให้มีแรงใจใฝ่ฝันในการทำกิจกรรมและได้เรียนรู้เรื่องราวต่าง ๆ เช่น เรียนรู้การตรงต่อเวลา รู้จักใช้สติในการแก้ปัญหา ฝึกความอดทน เกิดความสามัคคี มีระเบียบวินัย กล้าแสดงออก เรียนรู้การเคารพผู้อาวุโสกว่า รวมถึงมารยาทต่าง ๆ อีกทั้งยังได้เรียนรู้การใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยและร้องเพลงของมหาวิทยาลัยได้

5.2.3 สำหรับการวิเคราะห์ต้นทุนผลได้ (Cost-Benefit Analysis, CBA) ของการจัดโครงการกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์ของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร นั้น พบว่า ถ้ามีนักศึกษาสาขาวิชาต่าง ๆ มากขึ้นจะทำให้ได้ผลตอบแทนเฉลี่ยมากขึ้นตามไปด้วย เนื่องจากการดำเนินงานมากขึ้น ทำให้ต้นทุนคงที่เฉลี่ยต่อสาขาวิชานั้นลดลง

### 5.3 ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยซึ่งพบว่านักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบของการจัดกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์อยู่ในระดับมากและมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบของการจัดกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์ในด้านบวกในระดับมากด้านลบในระดับปานกลางซึ่งถือได้ว่าเป็นที่ยอมรับให้กิจกรรมการรับน้องสร้างสรรค์ของคณะบริหารธุรกิจยังดำรงอยู่และมองว่ากิจกรรมการรับน้องสร้างสรรค์ของคณะบริหารธุรกิจมีผลกระทบในด้านบวกมากกว่าด้านลบแต่ทั้งนี้ยังมีข้อควรปรับปรุงต่าง ๆ สำหรับการจัดกิจกรรมในครั้งต่อไป โดยคณะผู้วิจัยขอเสนอแนะดังต่อไปนี้

#### 5.3.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

5.3.1.1 การจัดกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์จะบังเกิดผลดีได้ต้องได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วนตั้งแต่ผู้บริหารคณาจารย์บุคลากรที่เกี่ยวข้องโดยควรจัดให้มีการประชุมสัมมนาผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์ทั้งหมดเพื่อกำหนดนโยบายหลักของคณะและจะได้ข้อมูลเป็นหลักการพื้นฐานที่ถูกต้องให้กับนักศึกษารุ่นที่ต้องจัดให้มีการรับน้องสร้างสรรค์ในทางปฏิบัติ ถ้าไม่มีนโยบายที่เป็นหลักฐานและแนวคิดบันทึกไว้ที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องว่าจะเป็นสโมสรนักศึกษาหรือนักศึกษารุ่นที่จะนำประสบการณ์เดิมที่ได้ใช้หรือปฏิบัติสืบทอดกันมานำมาใช้ในการจัดกิจกรรมในปีต่อไป

5.3.1.2 การรับน้องสร้างสรรค์ของคณะบริหารธุรกิจควรกำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนมีรูปแบบที่มุ่งเน้นไปยังกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์โดยกำหนดให้นักศึกษาผู้รับผิดชอบโครงการนำเสนอต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องพิจารณาและนำไปปรับแก้ตามข้อเสนอแนะซึ่งเดิมคณะ

บริหารธุรกิจได้ดำเนินการอยู่แล้วและควรกำหนดเป็นข้อตกลงร่วมกันและประกาศให้นักศึกษาทราบ โดยทั่วกันไม่ใช่แค่ผู้รับผิดชอบโครงการเท่านั้น

5.3.1.3 ควรมีการสอดแทรกเรื่องคุณธรรมจริยธรรมปลูกฝังค่านิยมให้นักศึกษาใหม่ รู้จักบทบาทหน้าที่ของตนเองมากยิ่งขึ้น

5.3.1.4 ควรมีมาตรการป้องกันการจัดกิจกรรมที่ไม่เหมาะสมอย่างชัดเจนตาม สภาพการณ์ที่เป็นจริงมีผู้ตรวจสอบควบคุมอย่างใกล้ชิดหากพบกิจกรรมที่ไม่เหมาะสมไม่เป็นไปตาม ระเบียบที่กำหนดไว้ต้องดำเนินการลงโทษอย่างจริงจัง

### 5.3.2 ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ

5.3.2.1 ควรจัดให้นักศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์ของ คณะบริหารธุรกิจได้รับการอบรมเป็นผู้นำกลุ่มการทำกิจกรรมกลุ่มโดยวิทยากรที่มีความรู้ ความสามารถรวมทั้งอบรมหลักในเชิงจิตวิทยาการควบคุมอารมณ์และการใช้หลักคุณธรรมจริยธรรม เข้ามาเสริมสร้างความเป็นผู้นำนักศึกษาเพื่อจะได้นำไปใช้ในการทำกิจกรรมอย่างมีหลักการและมี ประสิทธิภาพ

5.3.2.2 ส่งเสริมการจัดกิจกรรมให้มีความหลากหลายในการพัฒนาในด้านต่างๆควร ยืดความสนใจของนักศึกษาใหม่เป็นหลักไม่มีการบังคับการเข้าร่วมกิจกรรมรูปแบบของกิจกรรมควร คำนึงถึงความแตกต่างของบุคคลยุคสมัยความเชื่อค่านิยมและทัศนคติและโลกที่เปลี่ยนแปลงไปโดย อาจกำหนดเป้าหมายวัตถุประสงค์ของกิจกรรมไว้โดยอยู่บนพื้นฐานการตอบสนองความต้องการของ นักศึกษาใหม่เป็นหลักการให้นักศึกษาใหม่กำหนดกฎกติกาต่างๆซึ่งถือเป็นข้อตกลงของกลุ่มเอง

5.3.2.3 ควรมีการประเมินผลของโครงการอย่างมีระบบรวมทั้งรายงานผลการ ประเมินโครงการและนำไปเผยแพร่ผลดีผลเสียของการจัดการรับน้องสร้างสรรค์ ส่วนวิธีแก้ไขการรับ น้องไม่สร้างสรรค์ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต้องทำให้การตัดสินใจที่จะเข้าร่วมระบบนั้น (ถ้ามี) ดูเป็นสิ่งที่ไม่ คุ่มค่าก่อน นั่นเป็นโจทย์ที่คนอยากแก้ไขระบบนี้ แต่ถ้าระบบนี้เสื่อมถอยลงเรื่อยๆ ผ่านไประยะหนึ่ง ระบบจะล่มสลายได้ง่ายมาก เพราะอรรถประโยชน์สำคัญมาจากคนที่อยู่ในระบบด้วยกันเองเท่านั้น นั่นหมายถึง หากคนหมุนเวียนอยู่ในระบบน้อย อรรถประโยชน์จากการเข้าระบบจะน้อยลงนั่นเอง

5.3.2.4 ควรนำผลการศึกษาในครั้งนี้ไปเผยแพร่ให้นักศึกษาที่เกี่ยวข้องในการจัด กิจกรรมครั้งต่อไปปรับทราบและนำไปพัฒนากิจกรรมการรับน้องสร้างสรรค์ของคณะบริหารธุรกิจให้มี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

### 5.3.3 ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

5.3.3.1 ควรศึกษาประเมินผลการจัดกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์ทั้งก่อนจัดกิจกรรม (ประเมินความคาดหวังที่ผู้เข้าร่วมจะได้รับจากกิจกรรม) ระหว่างจัด (ประเมินกระบวนการจัด



กิจกรรม) และภายหลังจัดกิจกรรม (ประเมินตามวัตถุประสงค์/เป้าหมายที่วางไว้) เพื่อให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น

5.3.3.2 ควรมีการศึกษาถึงระดับคนไกลทางสังคมที่มีอิทธิพลต่อการจัดกิจกรรมการรับน้องสร้างสรรค์

5.3.3.3 ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของนักศึกษาใหม่ในประเด็นต่างๆที่มีผลต่อการพัฒนารูปแบบการรับน้องสร้างสรรค์ที่พึงประสงค์

5.3.3.4 ควรมีการศึกษาในตัวแปรต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้น เช่น เพศ ชั้นปี ผลการเรียนรู้หรือเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณาจารย์และนักศึกษา

5.3.3.5 ควรมีการศึกษามูลค่าของนักศึกษาที่เป็นผู้นำในการทำกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์และศึกษาถึงบุคลิกภาพที่เหมาะสมของผู้นำในการทำกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์

#### 5.3.4 ข้อจำกัดของงานวิจัย

การศึกษาเรื่องกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์ในส่วนของการศึกษาเชิงคุณภาพเป็นการศึกษาที่ค่อนข้างจำกัดในเรื่องของการแสดงความคิดเห็นของผู้ให้ข้อมูลเนื่องจากกลัวรุ่นพี่จะทราบว่าได้ให้ข้อมูลที่เป็นโรคเกี่ยวกับกิจกรรมนี้ทำให้ผู้ให้ข้อมูลไม่กล้าแสดงความคิดเห็นในด้านลบเท่าที่ควรคณะผู้วิจัยจึงได้จัดกลุ่มการให้ข้อมูลตามบทบาทหน้าที่ของผู้จัดกิจกรรมและผู้เข้าร่วมกิจกรรมและใช้เวลาในการสัมภาษณ์ค่อนข้างนาน

## บรรณานุกรม

- กองพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร. (2561). **คู่มือกิจกรรมรับน้อง  
สร้างสรรค์ ประจำปีการศึกษา 2561**. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล  
พระนคร.
- ชูชีพ เยาวพัฒน์. (2548). การศึกษาพฤติกรรมการรับน้องใหม่ของนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์  
สาขาวิศวกรรมโยธา (ต่อเนื่อง) ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล. วิทยานิพนธ์ ค.อ.บ.,  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ, กรุงเทพฯ.
- ทัฬหทัย ศรีดาพันธ์. (2550). การรับน้องใหม่และการประชุมเชียร์: กรณีศึกษานิสิต  
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยของรัฐแห่งหนึ่ง. ปริญญาานิพนธ์วิทยาศาสตร  
มหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยพฤกษศาสตร์ประยุกต์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.
- จิรพร สุเมธีประสิทธิ์. (2552). [ออนไลน์]. วิเคราะห์ต้นทุน ผลประโยชน์ (Cost – Benefit  
Analysis) ในบริการภาครัฐและรัฐวิสาหกิจอย่างไรให้ถูกต้อง. เข้าถึงได้จาก  
<https://chirapon.wordpress.com/2009/08/28/> [15 ตุลาคม 2562].
- ไตรถิกา นุ่นเกลี้ยง. (2557). ความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบและผลกระทบของการจัดกิจกรรม  
รับน้องใหม่และประชุมเชียร์ของนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่. งานวิจัยกองทุนวิจัยคณะศิลปศาสตร์  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่, สงขลา.
- เทอดธิดา ทิพย์รัตน์, สุนันทา ศรีโสภณาและ ฌรงค์ ชัยสงเคราะห์. (2558). รายงานการวิจัยเรื่อง  
การประเมินการยอมรับการรับน้องใหม่ของนักศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี  
ราชมงคลตะวันออก ด้วยการประยุกต์ใช้วิธีไวกอร์และกระบวนการลำดับขั้น  
เชิงวิเคราะห์ คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี  
ราชมงคลตะวันออก. กรุงเทพฯ : ถ่ายเอกสาร.
- ไทยพีบีเอสออนไลน์. (2562). สอปรุ่นพี่รับน้องโหด อ่างรุ่นน้องเต็มใจเข้าทำกิจกรรมเอง.  
เข้าถึงได้จาก <https://news.thaipbs.or.th/content/283385> [15 ตุลาคม 2562].
- ไทยรัฐออนไลน์. (2560). ป่าเถื่อน สกปรก รุนแรง รวมดราม่าโซเชียล “รับน้อง” เลวร้ายเกินกว่า  
เหตุ.  
เข้าถึงได้จาก <http://www.Thairath.co.th/content> [15 ตุลาคม 2562].
- ธีระวัฒน์ จันทิก. (2554). เศรษฐศาสตร์เบื้องต้น (Basic Economics). นครปฐม: โรงพิมพ์  
มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์.
- นรรัชต์ ฝันเชียร. (2550). [ออนไลน์]. การรับน้อง. เข้าถึงได้จาก [www.oknation.net/blog/print](http://www.oknation.net/blog/print).

- php?id=50676 [15 ตุลาคม 2562].
- ประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม. (2562). [ออนไลน์]. **การจัดกิจกรรมต้อนรับน้องใหม่และประชุมเชียร์ในสถาบันอุดมศึกษา**. เข้าถึงได้จาก [www.mua.go.th/prweb/ohec\\_default.html](http://www.mua.go.th/prweb/ohec_default.html) [17 ตุลาคม 2562].
- ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร. (2562). [ออนไลน์]. **การกำหนดเกณฑ์และมาตรฐานการจัดกิจกรรมต้อนรับน้องใหม่และประชุมเชียร์**. เข้าถึงได้จาก <http://std.offpre.rmutp.ac.th/> [17 ตุลาคม 2562]
- พงษ์ศักดิ์ แป้นแก้ว. (2550). [ออนไลน์]. **กิจกรรมนักศึกษา**. เข้าถึงได้จาก <http://www.idis.ru.ac.th/report/index.php?topic=6042.0;wap2> [15 ตุลาคม 2562].
- พิณพลอย สุทินประภา. (2559). **ความยินยอมในทางอาญา : ศึกษากรณีรับน้องที่ซัดคักดีศรีความเป็นมนุษย์**. วิทยานิพนธ์ น.ม., มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- เมธาวิ คำสวัสดิ์. (2561). **แค่ไหนถึงเรียกว่า 'ว้าก' ? ความจริงที่เฟรชชีควรรู้ก่อนตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรมรับน้อง**. เข้าถึงได้จาก <https://www.dek-d.com/activity/50285/> [15 ตุลาคม 2562].
- เยาวเรศ ทับพันธุ์. (2551). **การประเมินโครงการตามแนวทางเศรษฐศาสตร์**. พิมพ์ครั้งที่ 3, กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สำเนาวิ ขจรศิลป์, และบุญเรียง ขจรศิลป์. (2531). **ความคิดเห็นของนักศึกษาและผู้บริหารฝ่ายกิจการนักศึกษา เกี่ยวกับการประชุมเชียร์และการต้อนรับน้องใหม่ของนักศึกษาเกษตรศาสตร์ ขอนแก่น เชียงใหม่ และสงขลานครินทร์**. กรุงเทพฯ: ทบวงมหาวิทยาลัย.
- สุภาพร พิมพ์. (2562). **ระบบไซตัส กับ การละเมิดสิทธิและเสรีภาพ : ศึกษากรณีการรับน้องใหม่ในสถาบันการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น**. การประชุมวิชาการระดับชาติด้านการบริหารกิจการสาธารณะยุคดิจิทัล ครั้งที่ 5, วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- หฤทัย มีนะพันธ์. (2550). **หลักการวิเคราะห์โครงการ ทฤษฎี และวิธีปฏิบัติเพื่อศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ**. พิมพ์ครั้งที่ 2, กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อรพินทร์ ชูชม และคณะ. (2552). [ออนไลน์]. **ผลกระทบของการจัดกิจกรรมการรับน้องใหม่และประชุมเชียร์**. เข้าถึงได้จาก [bsri.swu.ac.th/abstract/res71t.html](http://bsri.swu.ac.th/abstract/res71t.html) [15 ตุลาคม 2562].
- Sunstein, C. R. (2013). **Simpler : The Future of Government**. New York : Simon & Schuster Paperbacks.



ภาคผนวก

ภาคผนวก ก  
แบบสอบถามสำหรับการวิจัย



## แบบสอบถามสำหรับการวิจัย

### เรื่อง การประเมินผลลัพธ์ของการรับน้องสร้างสรรค์จากการวิเคราะห์ต้นทุน-ผลได้

#### คำชี้แจง

1. แบบสอบถามชุดนี้ใช้ในการเก็บข้อมูลของศูนย์พัฒนาศักยภาพการพระนคร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ซึ่งได้รับทุนสนับสนุนงบประมาณจาก งบประมาณเงินรายได้ (วิจัยสถาบัน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 โดยมีระยะเวลาในการดำเนินโครงการตั้งแต่วันที่ 9 ธันวาคม พ.ศ. 2562 ถึงวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2563

2. ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ในครั้งนี้ จะนำไปพัฒนากิจกรรมการรับน้องสร้างสรรค์โดยจัดทำเป็นแนวทางการกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดในปีการศึกษาต่อไป โดยข้อมูลที่จะตอบในแบบสอบถามจะไม่ถูกเปิดเผยเป็นรายบุคคล จะไม่มีผลกระทบต่อผู้ตอบ และมีการพิทักษ์สิทธิของผู้ตอบตามหลักจริยธรรมของนักวิจัย และหากท่านมีข้อสงสัยประการใดสามารถสอบถามได้ที่ อาจารย์ พิรณัฐ ยาทิพย์ โทรศัพท์ 0879710111 อีเมล pheeranadh.y@rmutp.ac.th

3. แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการจัดกิจกรรมการรับน้องสร้างสรรค์ในศูนย์พัฒนาศักยภาพการพระนคร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบของการจัดกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบ (โปรดขีด ✓ ลงใน  ที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน)

1. เพศ  ชาย  หญิง

2. ชั้นปี  ปี 1  ปี 2

ปี 3  ปี 4

3. สาขาวิชา ระบุ.....

4. ศาสนา  พุทธ  คริสต์  อิสลาม  อื่นๆ ระบุ.....

5. สถานะการทำกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์

- ผู้จัด (เป็นกรรมการฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง/ Staff)
- ผู้เข้าร่วม (นักศึกษาชั้นปีที่ 1 และนักศึกษาชั้นปีอื่นๆ ที่มาร่วมกิจกรรม)

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการจัดกิจกรรมการรับน้องสร้างสรรค์ในศูนย์พัฒนช  
การพระนคร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้สร้างขึ้นเพื่อศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการจัดกิจกรรมการรับน้อง  
สร้างสรรค์ในศูนย์พัฒนชการพระนคร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยมีคำตอบให้ท่าน  
เลือก 5 ตัวเลือก โปรดขีด ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านเพียงข้อเดียวเท่านั้น

ข้อ	กิจกรรม	เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วยอย่าง ยิ่ง
1.	การสัมภาษณ์โดยรุ่นพี่เพื่อทำความรู้จักกับนักศึกษาใหม่					
2.	การบวมเพื่อต้อนรับนักศึกษาใหม่					
3.	การแบ่งโซนเพื่อทำกิจกรรม					
4.	การเล่นเกมส์เพื่อละลายพฤติกรรม					
5.	การทำกิจกรรมในแต่ละฐาน					
6.	การสักการะพระเจ้าบรมวงศ์เธอกรมหลวงชุมพรเขตอุดมศักดิ์					
7.	การระบายสีบนใบหน้า การมัดผม					
8.	กิจกรรมบายศรีสู่ขวัญ					
9.	การบำเพ็ญประโยชน์คณะ					
10.	การทำกิจกรรมสันทนาการร่วมกันระหว่างรุ่นพี่กับรุ่นน้องหลังเสร็จสิ้นการประชุมเชียร์					
11.	การจัดงานเลี้ยงต้อนรับนักศึกษาใหม่					
12.	การตะคอกนักศึกษาใหม่					

ข้อ	กิจกรรม	เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วยอย่าง ยิ่ง
13.	การให้นักศึกษาใหม่แต่งกายด้วยชุด ประชุมเชียร์					
14.	การให้นักศึกษาใหม่รับประทาน อาหารแปลกๆ					
15.	การแสดงความสามารถของนักศึกษา ใหม่ด้วยความสมัครใจ					
16.	การสอนนักศึกษาใหม่ร้องเพลง					
17.	การสอนนักศึกษาใหม่บูมคณะ					
18.	การอบรมนักศึกษาใหม่เรื่องการแต่ง เครื่องแบบนักศึกษา					
19.	การอบรมนักศึกษาใหม่เรื่องมารยาท ต่างๆ					
20.	การมอบหมายให้นักศึกษาใหม่หา รายชื่อเพื่อน/รุ่นพี่					
21.	การลงโทษนักศึกษาใหม่ด้วยการให้ วิดพื้น					
22.	การลงโทษนักศึกษาใหม่ด้วยการให้ส ก๊อตจิ้ม					
23.	การลงโทษนักศึกษาใหม่ด้วยการให้ นอนราบกับพื้น					
24.	การจัดกิจกรรมโดยใช้ระยะเวลา 1-2 สัปดาห์หลังจากเปิดภาคเรียน					
25.	การจัดกิจกรรมนอกเวลาราชการ					
26.	รุ่นพี่ให้รุ่นน้องทำตามคำสั่งเพื่อรับ เป็นสายรหัส					
27.	การเปิดตัวสายรหัส					
28.	การผูกข้อมือนักศึกษาใหม่					
29.	การจัดกิจกรรมแข่งขันดาว-เดือน					



ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบของการจัดกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์ในศูนย์  
 พณิชยการพระนคร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้สร้างขึ้นเพื่อศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบของการจัดกิจกรรมการรับ  
 น้องสร้างสรรค์ในศูนย์พณิชยการพระนคร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยมีคำตอบให้  
 ท่านเลือก 5 ตัวเลือก โปรดขีด ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านเพียงข้อเดียวเท่านั้น

ข้อ	กิจกรรม	เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วยอย่าง ยิ่ง
1.	เกิดความรักและเป็นส่วนหนึ่งของ คณะ/มหาวิทยาลัย					
2.	เกิดความเคารพรุ่นพี่					
3.	เกิดความสามัคคีระหว่างนักศึกษา ใหม่					
4.	มีความรู้สึกผูกพันฉันพี่น้อง					
5.	มีความรู้สึกที่ต้องการช่วยเหลือ เกื้อกูลซึ่งกันและกัน					
6.	เกิดความรับผิดชอบต่อส่วนรวม					
7.	รู้จักการให้อภัย					
8.	มีความอดทน อดกลั้น					
9.	สามารถปรับตัวเข้ากับผู้อื่นและ สิ่งแวดล้อมได้					
10.	ได้ทำความรู้จักเพื่อนและรุ่นพี่					
11.	เกิดความอับอาย ขุ่นข้องหมองใจ					
12.	เกิดความหวาดระแวงรุ่นพี่					
13.	ทำให้ผู้ปกครองเป็นห่วง					
14.	ผลกระทบต่อด้านร่างกายเช่น เจ็บป่วย					
15.	ผลกระทบต่อด้านจิตใจ เช่น ความเครียด ความกดดันต่างๆ					

ข้อ	กิจกรรม	เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วยอย่าง ยิ่ง
16.	ผลกระทบด้านการละเมิดสิทธิส่วนบุคคล					
17.	ผลกระทบด้านกรเรียน เช่น กลับในห้องเรียน เข้าห้องเรียนสาย					
18.	ไม่เกิดผลกระทบใดๆ					

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับการพัฒนาการจัดกิจกรรมการรับน้องสร้างสรรค์

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณอย่างสูงที่สละเวลาให้ข้อมูลในการศึกษาครั้งนี้

ภาคผนวก ข  
แบบสัมภาษณ์แบบเจาะลึกเพื่อการวิจัย



## แบบสัมภาษณ์แบบเจาะลึกเพื่อการวิจัย

### เรื่อง การประเมินผลลัพธ์ของการรับน้องสร้างสรรค์จากการวิเคราะห์ต้นทุน-ผลได้

#### คำชี้แจง

1. แบบสัมภาษณ์ชุดนี้ใช้ในการเก็บข้อมูลของศูนย์พัฒนาศึกษาการพระนคร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ซึ่งได้รับทุนสนับสนุนงบประมาณจาก งบประมาณเงินรายได้ (วิจัยสถาบัน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 โดยมีระยะเวลาในการดำเนินโครงการตั้งแต่วันที่ 9 ธันวาคม พ.ศ. 2562 ถึงวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2563

2. แบบสัมภาษณ์ชุดนี้ใช้เพื่อสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลัก (key informants) ได้แก่ คณบดี รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา หัวหน้างานสโมสรและกิจกรรมนักศึกษาและทรานสคริปต์กิจกรรม และนักศึกษาที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในสโมสรนักศึกษา นักศึกษาชั้นปีที่ 1-4 จำนวน 10 คน

3. ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ในครั้งนี้ จะนำไปพัฒนากิจกรรมการรับน้องสร้างสรรค์โดยจัดทำเป็นแนวทางการกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดในปีการศึกษาต่อไป

4. แนวคำถามในการสัมภาษณ์เชิงลึกชุดนี้เป็นแบบสัมภาษณ์ แบบให้ตอบบรรยายตามความคิดเห็น มี 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 ข้อมูล สภาพปัญหา และปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมการรับน้องสร้างสรรค์

ตอนที่ 3 แนวทางในการกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดในประเมินผลลัพธ์ของการรับน้องสร้างสรรค์จากการวิเคราะห์ต้นทุน-ผลได้

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับการพัฒนากิจกรรมการรับน้องสร้างสรรค์

5. ข้อมูลที่จะตอบในแบบสอบถามจะไม่ถูกเปิดเผยเป็นรายบุคคล จะไม่มีผลกระทบต่อผู้ตอบแต่อย่างใด และมีการพิทักษ์สิทธิของผู้ตอบตามหลักจริยธรรมของนักวิจัย และหากท่านมีข้อสงสัยประการใดสามารถสอบถามได้ที่ อาจารย์พีรณัฐ ยาทิพย์ โทรศัพท์ 087-971-0111 อีเมล pheeranadh.y@rmutp.ac.th

#### ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ให้สัมภาษณ์

1. ชื่อ – สกุล (นามสมมติ).....

2. เพศ  ชาย  หญิง

3. ชั้นปี  ปี 1  ปี 2

ปี 3  ปี 4

4. สาขาวิชา ระบุ.....

5. ศาสนา  พุทธ  คริสต์  อิสลาม  อื่นๆ ระบุ.....

6. สถานะการทำกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์

ผู้จัด (เป็นกรรมการฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง/ Staff)

ผู้เข้าร่วม (นักศึกษาชั้นปีที่ 1 และนักศึกษาชั้นปีอื่นๆ ที่มาร่วมกิจกรรม)

**ตอนที่ 2** ข้อมูลสถานการณ์ สภาพปัญหา และปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมการรับน้องสร้างสรรค์

1. ผู้ให้ข้อมูลหลักมีบทบาทอย่างไรเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการรับน้องสร้างสรรค์

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. ผู้ให้ข้อมูลหลักทราบข้อมูลสถานการณ์เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการรับน้องสร้างสรรค์ (ทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ) ในด้านใดบ้าง และข้อมูลดังกล่าวมีความสำคัญอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. ผู้ให้ข้อมูลหลักทราบปัญหาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการรับน้องสร้างสรรค์ และปัญหาดังกล่าวมีความสำคัญอย่างไร โดยเรียงลำดับตามความสำคัญของปัญหาจากมากไปน้อย

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4. ผู้ให้ข้อมูลคิดว่าปัจจัยใดบ้างที่มีอิทธิพลต่อสถานการณ์ และสภาพปัญหาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการรับน้องสร้างสรรค์ในปัจจุบัน โดยเรียงลำดับตามความสำคัญของปัญหาจากมากไปน้อย

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ 3 แนวทางในการกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดในประเมินผลลัพธ์ของการรับน้องสร้างสรรค์จากการวิเคราะห์ต้นทุน-ผลได้

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับการพัฒนาการจัดกิจกรรมการรับน้องสร้างสรรค์

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

ผู้สัมภาษณ์.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

เวลา.....ถึง.....



ภาคผนวก ค  
การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ





### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.776	29

	N	%
Cases Valid	30	100.0
Excluded <sup>a</sup>	0	.0
Total	30	100.0

	Scale Mean if item Deleted	Scale Variance if item Deleted	Corrected item-Total Correlation	Conbach's Alpha if item Deleted
q1	160.6333	411.421	.514	.773
q2	160.4667	411.490	.678	.768
q3	160.5333	410.851	.480	.767
q4	160.7667	421.137	.243	.768
q5	160.6667	412.257	.611	.769
q6	160.6333	410.257	.640	.769
q7	160.5667	411.357	.526	.770
q8	160.6667	412.989	.473	.766
q9	160.7667	412.930	.556	.768
q10	160.2667	414.806	.422	.773
q11	160.6333	408.506	.636	.769
q12	161.0667	410.806	.509	.772
q13	158.7000	420.340	.243	.949
q14	160.3333	413.413	.419	.769
q15	160.3667	417.306	.279	.767
q16	160.5000	296.148	.157	.772
q17	161.4000	413.264	.575	.769
q18	160.8000	409.964	.647	.770
q19	161.6667	417.707	.309	.775
q20	160.7000	411.490	.396	.771
q21	160.6000	416.631	.387	.769
q22	160.6000	411.145	.489	.768

	Scale Mean if item Deleted	Scale Variance if item Deleted	Corrected item-Total Correlation	Conbach's Alpha if item Deleted
q23	160.5000	404.672	.690	.764
q24	160.4333	401.633	.744	.762
q25	160.8333	403.385	.636	.764
q26	161.5667	407.013	.432	.767
q27	161.6333	407.689	.437	.767
q28	161.7667	405.151	.483	.766
q29	161.1000	410.645	.433	.768

### Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
1.6394E2	425.754	20.65802	29

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.930	18

	N	%
Cases Valid	30	100.0
Excluded <sup>a</sup>	0	.0
Total	30	100.0

	Scale Mean if item Deleted	Scale Variance if item Deleted	Corrected item-Total Correlation	Conbach's Alpha if item Deleted
q1.1	199.7241	496.207	.530	.928
q1.2	199.8966	494.096	.506	.928
q1.3	199.8621	492.195	.579	.928
q1.4	199.8276	494.862	.494	.928
q1.5	199.5862	493.823	.631	.927
q1.6	199.7241	495.921	.503	.928
q1.7	199.6897	493.436	.571	.928
q1.8	199.7931	505.241	.252	.930
q1.9	199.8621	502.266	.294	.929
q1.10	199.7931	495.384	.501	.928
q1.11	201.0345	481.463	.601	.927
q1.12	201.0345	483.677	.591	.927
q1.13	201.0000	476.643	.689	.926
q1.14	201.0345	481.749	.653	.927
q1.15	201.9655	477.106	.622	.927
q1.16	201.0345	470.463	.673	.926
q1.17	201.0690	473.924	.689	.926
q1.18	200.4828	484.259	.536	.928

### Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
2.0304E2	513.354	22.66312	18

ภาคผนวก ง  
หนังสือบันทึกข้อความ





## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานวิจัยและพัฒนา คณะบริหารธุรกิจ โทรศัพท์ ๐ ๒๖๖๕ ๓๕๕๕ ต่อ ๒๓๐๗

ที่ กวจ ๓๐๒.๑/๒๕๖๓

วันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือสำหรับการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์กมลวรรณ พิมแพทย์

ด้วย นายพีรณัฐ ยาทิพย์ สังกัดสาขาวิชาการเงิน คณะบริหารธุรกิจ ได้รับทุนสนับสนุนจากงบประมาณเงินรายได้ (วิจัยสถาบัน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ เพื่อดำเนินโครงการวิจัยเรื่อง “การประเมินผลลัพธ์ของกิจกรรมรณรงค์สร้างสรรค์จากการวิเคราะห์ต้นทุน-ผลได้” นั้น

ในการนี้ งานวิจัยและพัฒนาจึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือสำหรับการวิจัย โดยขอให้ส่งเอกสารที่พิจารณาเรียบร้อยแล้วไปยัง นายพีรณัฐ ยาทิพย์ ภายในวันอังคารที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ด้วย จะเป็นพระคุณยิ่ง

(นายพีรณัฐ ยาทิพย์)

หัวหน้างานวิจัยและพัฒนา



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานวิจัยและพัฒนา คณะบริหารธุรกิจ โทรศัพท์ ๐ ๒๖๖๕ ๓๕๕๕ ต่อ ๒๓๐๗

ที่ กวจ ๓๐๒.๑/๒๕๖๓

วันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือสำหรับการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริรัตน์ พ่วงแสงสุข

ด้วย นายพีรณัฐ ยาทิพย์ สังกัดสาขาวิชาการเงิน คณะบริหารธุรกิจ ได้รับทุนสนับสนุนจากงบประมาณเงินรายได้ (วิจัยสถาบัน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 เพื่อดำเนินโครงการวิจัยเรื่อง “การประเมินผลลัพธ์ของกิจกรรมรณรงค์สร้างสรรค์จากการวิเคราะห์ต้นทุน-ผลได้” นั้น

ในการนี้ งานวิจัยและพัฒนาจึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือสำหรับการวิจัย โดยขอให้ส่งเอกสารที่พิจารณาเรียบร้อยแล้วไปยัง นายพีรณัฐ ยาทิพย์ ภายในวันอังคารที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ด้วย จะเป็นพระคุณยิ่ง

(นายพีรณัฐ ยาทิพย์)

หัวหน้างานวิจัยและพัฒนา



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานวิจัยและพัฒนา คณะบริหารธุรกิจ โทรศัพท์ ๐ ๒๖๖๕ ๓๕๕๕ ต่อ ๒๓๐๗

ที่ กวจ ๓๐๒.๑/๒๕๖๓

วันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือสำหรับการวิจัย

เรียน ดร.นันทน์หทัย เครปส์

ด้วย นายพีรณัฐ ยาทิพย์ สังกัดสาขาวิชาการเงิน คณะบริหารธุรกิจ ได้รับทุนสนับสนุนจากงบประมาณเงินรายได้ (วิจัยสถาบัน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 เพื่อดำเนินโครงการวิจัยเรื่อง “การประเมินผลลัพธ์ของกิจกรรมรณรงค์สร้างสรรค์จากการวิเคราะห์ต้นทุน-ผลได้” นั้น

ในการนี้ งานวิจัยและพัฒนาจึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือสำหรับการวิจัย โดยขอให้ส่งเอกสารที่พิจารณาเรียบร้อยแล้วไปยัง นายพีรณัฐ ยาทิพย์ ภายในวันอังคารที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ด้วย จะเป็นพระคุณยิ่ง

(นายพีรณัฐ ยาทิพย์)

หัวหน้างานวิจัยและพัฒนา



ภาคผนวก จ

ภาพประกอบการจัดอภิปรายกลุ่มเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้  
ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์ คณะบริหารธุรกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

เมื่อวันที่ 20 สิงหาคม 2563

เพื่อนำผลวิจัยมาใช้พัฒนากิจกรรมรับน้องสร้างสรรค์ในปีการศึกษา 2564

(โดยผู้ที่ปรากฏในรูปภาพไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับกลุ่มเป้าหมาย/ ผู้ให้ข้อมูลหลักในการวิจัยครั้งนี้)









## ประวัติคณะผู้วิจัย

### หัวหน้าโครงการ

ชื่อ - นามสกุล นายพีรณัฐ ยาทิพย์

### ตำแหน่งปัจจุบัน

- ตำแหน่งบริหาร ผู้ช่วยอธิการบดี
- ตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์

### หน่วยงาน

สาขาวิชาการเงิน คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร  
86 ถนนพิษณุโลก แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพฯ

### วุฒิการศึกษา

ระดับการศึกษา	คุณวุฒิ	ปีที่จบการศึกษา
ปริญญาโท	บธ.ม. (การเงิน)	2552
ปริญญาตรี	บธ.บ. (การเงิน)	2559
ปริญญาตรี	บช.บ. (การบัญชี)	2555
ปริญญาตรี	บธ.บ. (ระบบสารสนเทศ)	2550

### ผู้ร่วมวิจัย

ชื่อ - นามสกุล นางสาวณัณท์ สายหยุด

### ตำแหน่งปัจจุบัน

- ตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์

### หน่วยงาน

สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร  
86 ถนนพิษณุโลก แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพฯ

### วุฒิการศึกษา

ระดับการศึกษา	คุณวุฒิ	ปีที่จบการศึกษา
ปริญญาโท	ศศ.ม. (ภาษาศาสตร์ประยุกต์)	2556
ปริญญาตรี	ศศ.บ. (ภาษาอังกฤษ)	2548

**ผู้ร่วมวิจัย**

ชื่อ - นามสกุล นายธนวัฒน์ สุดจิตร์สมโภชน์

ตำแหน่งปัจจุบัน

- ตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์

หน่วยงาน

สาขาวิชาการจัดการ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

86 ถนนพิษณุโลก แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพฯ

วุฒิการศึกษา

ระดับการศึกษา	คุณวุฒิ	ปีที่จบการศึกษา
ปริญญาโท	บธ.ม. (การจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน)	2559
ปริญญาตรี	บธ.บ. (การจัดการ)	2556

**ผู้ร่วมวิจัย**

ชื่อ - นามสกุล นางกัณหา โฉมศรี

ตำแหน่งปัจจุบัน

- นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ

หน่วยงาน

งานวิจัยและพัฒนา คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

86 ถนนพิษณุโลก แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพฯ

วุฒิการศึกษา

ระดับการศึกษา	คุณวุฒิ	ปีที่จบการศึกษา
ปริญญาโท	บธ.ม. (การจัดการ)	2560
ปริญญาตรี	บธ.บ. (การจัดการ)	2556