



อิทธิพลของการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม สังคม  
และการกำกับดูแลกิจการต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืน  
ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย  
Influences of Sustainability Management of Environmental, Social  
and Governance on Sustainable Corporate Finance of  
The Listed Companies in The Stock Exchange of Thailand

พิมล เลิศทรัพย์อนันต์  
PHIMON LERTSABANANT

ดุขฎฐินิพนธ์เสนอต่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร  
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต  
ปีการศึกษา 2564



อิทธิพลของการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม สังคม  
และการกำกับดูแลกิจการต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืน  
ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย  
Influences of Sustainability Management of Environmental, Social  
and Governance on Sustainable Corporate Finance of  
The Listed Companies in The Stock Exchange of Thailand

พิมล เลิศทรัพย์อนันต์  
PHIMON LERTSABANANT


ดุษฎีนิพนธ์เสนอต่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร  
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต  
ปีการศึกษา 2564  
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร


ชื่อคุณูปนิพนธ์ อธิพิพลของการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม สังคมและการกำกับ  
ดูแลกิจการต่อความยั่งยืนทางการเงินของบริษัทจดทะเบียน  
ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย  
ชื่อ นามสกุล นายพิมล เลิศทรัพย์อนันต์  
ชื่อปริญญา บริหารธุรกิจคุณูปนิพนธ์บัณฑิต  
คณะ บริหารธุรกิจ  
อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร.ปริญญา มากลีน

คณะกรรมการสอบคุณูปนิพนธ์ได้ให้ความเห็นชอบคุณูปนิพนธ์ฉบับนี้แล้ว

  
.....ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ธนโชติ บุญวรโชติ)

  
.....กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.พนารัตน์ ปานมณี)

  
.....กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.พีรยุทธ เจริญสุขมงคล)

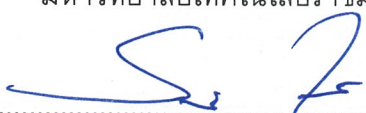
  
.....กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญญาณี คานะโกะ)

  
.....กรรมการ  
(อาจารย์ ดร.ปริญญา มากลีน)

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร อนุมัติให้นับคุณูปนิพนธ์

ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรบริหารธุรกิจคุณูปนิพนธ์บัณฑิต

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

  
.....คณบดีคณะบริหารธุรกิจ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัตนาวลี ไม้สัก)

วันที่ 12 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2565

ชื่อเรื่องคุณูปการ	อิทธิพลของการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม สังคมและการกำกับดูแลกิจการต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืน ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
ชื่อ นามสกุล	นายพิมล เลิศทรัพย์อนันต์
ชื่อปริญญา	บริหารธุรกิจคุณูปการบัณฑิต
คณะ	บริหารธุรกิจ
ปีการศึกษา	2564

### บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาอิทธิพลของการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม สังคมและการกำกับดูแลกิจการต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืน ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ประกอบด้วย 1) บริษัทจดทะเบียนที่ได้รับเลือกได้รับรางวัลหุ้นยั่งยืนอย่างต่อเนื่องทุกปีทั้งหมด 29 บริษัท และ 2) บริษัทจดทะเบียนที่ได้รับเลือกได้รับรางวัลหุ้นยั่งยืนอย่างต่อเนื่องทุกปีทั้งหมด 17 บริษัท เป็นระยะเวลา 6 ปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 ถึง ปี พ.ศ. 2563 งานวิจัยนี้เป็นงานวิจัยแบบผสมผสาน ทั้งการวิจัยเชิงปริมาณ โดยด้วยการวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ และการวิเคราะห์การถดถอยแบบ Panel Data ด้วยวิธี Hausman Test และการวิจัยเชิงคุณภาพโดยการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้บริหารบริษัทจดทะเบียนที่ได้รับคัดเลือกเป็นบริษัทหุ้นยั่งยืน จำนวน 5 ท่าน ผลการศึกษาในบริษัทหุ้นยั่งยืนอย่างต่อเนื่องทุกปี พบว่าการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อมมีอิทธิพลเชิงลบต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทำให้อัตราหนี้สินต่อสินทรัพย์ (DAR) ลดลง และมีอิทธิพลเชิงบวกต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทำให้ มูลค่าตลาดของกิจการ (TBQ) อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) และอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (ROA) เพิ่มขึ้น และในบริษัทหุ้นยั่งยืนอย่างต่อเนื่องทุกปี พบว่า การบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสังคมมีอิทธิพลเชิงลบต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทำให้อัตราหนี้สินต่อสินทรัพย์ (DAR) ลดลง และการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านการกำกับดูแลกิจการมีอิทธิพลเชิงบวกต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทำให้มูลค่าตลาดของกิจการ

(TBQ) อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (ROA) และอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) สูงขึ้น

**คำสำคัญ:** การลงทุนอย่างยั่งยืน, การบริหารจัดการความยั่งยืน, การบริหารการเงินอย่างยั่งยืน, ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย



<b>Dissertation Title</b>	Influences of Sustainability Management of Environmental, Social and Governance on Sustainable Corporate Finance of The Listed Companies in The Stock Exchange of Thailand
<b>Author</b>	Mr.Phimon Lertsabanant
<b>Degree</b>	Doctor of Business Administration
<b>Faculty</b>	Business Administration
<b>Academic Year</b>	2021

## ABSTRACT

This research aims to study the influences of sustainability management of environmental, social and governance on sustainable corporate finance of the listed companies in the Stock Exchange of Thailand including 1) the listed companies which have been selected to continuously get the Thailand Sustainability Investment award all of 29 companies and 2) the listed companies which have been selected to discontinuously get the Thailand Sustainability Investment award all of 17 companies, for 6 years from 2015 to 2018. This research is the mixed method research in both the Quantitative Research by using Descriptive Statistic Analysis, Comparison of means Analysis, Correlation Coefficient Analysis and Panel Data Regression Analysis with Hausman Test and the Qualitative Research by in-depth interview with 5 persons of the management of the Thailand Sustainability Investment awarded companies. The research results revealed that in continued Thailand Sustainability Investment awarded companies, the sustainability management of Environmental has negatively statistically significantly influenced the sustainable corporate finance by making Debt to Assets (DAR) to decrease and positively statistically significantly influenced it by making Market Value (TBQ), Return on Equity (ROE) and Return on Assets (ROA) to increase. In discontinued Thailand Sustainability Investment awarded companies, it found that the sustainability management of Social has negatively statistically significantly influenced sustainable finance by making Debt to Assets (DAR) to decrease and the sustainability

management of governance has positively statistically significantly influenced sustainable corporate finance by making Market Value (TBQ), Return on Assets (ROA) and Return on Equity (ROE) to increase.

**Keywords:** Sustainability Investment, Sustainability Management, Sustainable Corporate Finance, The Stock Exchange of Thailand





ไม่มีเนื้อหาจากต้นฉบับ



## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	ก
ABSTRACT	ข
กิตติกรรมประกาศ	ง
สารบัญ	จ
สารบัญตาราง	ช
สารบัญภาพ	ซ
1. บทนำ	
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์	4
1.3 ขอบเขตของการศึกษา	4
1.4 สมมติฐาน	8
1.5 กรอบแนวความคิด	9
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	10
1.7 นิยามศัพท์	10
2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
2.1 แนวคิดการพัฒนาย่างยั่งยืน	12
2.2 แนวคิดการบริหารการเงินของกิจการ	24
2.3 ทฤษฎีตัวแทน	28
2.4 ทฤษฎีผู้มีส่วนได้เสีย	29
2.5 การทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยอื่นที่เกี่ยวข้อง	29
3. วิธีดำเนินการ	
3.1 การวิจัยเชิงปริมาณ	49
3.2 การวิจัยเชิงคุณภาพ	64

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	
4.1 ผลการวิเคราะห์เชิงปริมาณ	68
4.2 ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพ	90
5. สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	
5.1 สรุปผล	107
5.2 อภิปรายผล	115
5.3 ข้อจำกัดงานวิจัย	120
5.4 ข้อเสนอแนะ	120
บรรณานุกรม	123
ภาคผนวก	136
ประวัติการศึกษาและการทำงาน	244



## สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1.1 บริษัทหุ้นยังยืน (THSI) อย่างต่อเนื่อง ทุกปี	5
1.2 บริษัทหุ้นยังยืน (THSI) อย่างไม่ต่อเนื่อง ทุกปี	6
2.1 สรุปงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	32
3.1 บริษัทหุ้นยังยืนอย่างต่อเนื่อง แบ่งตามกลุ่มอุตสาหกรรม	58
3.2 บริษัทหุ้นยังยืนอย่างไม่ต่อเนื่อง แบ่งตามกลุ่มอุตสาหกรรม	58
4.1 ค่าสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive) ของกลุ่มบริษัทหุ้นยังยืนอย่างต่อเนื่อง	68
4.2 ค่าสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive) ของกลุ่มบริษัทหุ้นยังยืนอย่างไม่ต่อเนื่อง	71
4.3 ค่าความแตกต่างของค่าเฉลี่ย (Mean) ของตัวแปรระหว่างกลุ่มบริษัท หุ้นยังยืนอย่างต่อเนื่องและกลุ่มบริษัทหุ้นยังยืนอย่างไม่ต่อเนื่อง	74
4.4 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Analysis) ของกลุ่มบริษัทหุ้น ยังยืนอย่างต่อเนื่อง	77
4.5 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Analysis) ของกลุ่มบริษัทหุ้น อย่างไม่ต่อเนื่อง	79
4.6 การถดถอยแบบพาด (Panel Data Analysis) ของกลุ่มบริษัทหุ้น หุ้นยังยืนอย่างต่อเนื่อง	81
4.7 การถดถอยแบบพาด (Panel Data Analysis) ของกลุ่มบริษัทหุ้น ยังยืนอย่างไม่ต่อเนื่อง	84
4.8 คุณสมบัติของผู้ให้ข้อมูลที่สำคัญ (Key Informants)	89
4.9 ผลการสัมภาษณ์ ประเด็นที่ 1	90
4.10 ผลการสัมภาษณ์ ประเด็นที่ 2	94
4.11 ผลการสัมภาษณ์ ประเด็นที่ 3	96
4.12 ผลการสัมภาษณ์ ประเด็นที่ 4	100
5.1 ผลการศึกษาและความสอดคล้องของงานวิจัยของกลุ่มบริษัทหุ้น ยังยืนอย่างต่อเนื่องทุกปี	108
5.2 ผลการศึกษาและความสอดคล้องของงานวิจัยของกลุ่มบริษัทหุ้น ยังยืนอย่างไม่ต่อเนื่องทุกปี	110

## สารบัญภาพ

ภาพ	หน้า
1.1	9
2.1	14



# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การบริหารจัดการธุรกิจในปัจจุบันและในอนาคต ซึ่งมุ่งหวังผลตอบแทนจากการดำเนินธุรกิจตามวัตถุประสงค์ที่กิจการได้กำหนดไว้ รวมทั้งผลตอบแทนและขีดความสามารถในการดำเนินงานนั้นต้องเหนือกว่าคู่แข่งขั้นแล้ว กิจการยังต้องคำนึงถึงความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากันได้ต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยี (Disruptive Technology) ที่มีการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา โดยธุรกิจจำเป็นต้องมีการกำหนดกลยุทธ์ในการบริหารจัดการธุรกิจให้ถูกต้องและเหมาะสม เพื่อที่จะสามารถดำเนินต่อไปได้อย่างมั่นคงและยั่งยืน ซึ่งหนึ่งในกลยุทธ์ที่มีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อการดำเนินธุรกิจ คือ การบริหารจัดการการเงินของกิจการ (Corporate Finance Management) ซึ่งสามารถแบ่งความสำคัญของการบริหารจัดการการเงินของกิจการออกได้เป็น 4 ด้าน คือ 1) ด้านบริหารสินทรัพย์ (Asset Management) 2) ด้านบริหารหนี้สิน (Debt Management) 3) ด้านบริหารเงินทุน (Capital Management) 4) ด้านบริหารความเสี่ยง (Risk Management) เช่น การจัดหาแหล่งเงินทุน (Source of Fund) ทั้งจากแหล่งเงินทุนภายในและแหล่งเงินทุนจากภายนอก เพื่อนำมาใช้ในการลงทุนและการดำเนินธุรกิจ (Use of Fund) ซึ่งจำเป็นต้องคำนึงถึงสัดส่วนโครงสร้างทางการเงิน (Capital Structure) ที่เหมาะสมเพื่อให้กิจการมีต้นทุนทางการเงินถ่วงเฉลี่ย (Weighted Average Cost of Capital – WACC) ที่ต่ำที่สุดและมีผลตอบแทนจากการลงทุนสูงที่สุด (MA, J. 2015; Vijayyakumar, R. 2017) เป็นต้น ดังนั้น การบริหารจัดการการเงินของกิจการจึงมีความสำคัญอย่างยิ่ง ต่อการบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจการและการดำเนินธุรกิจที่ยั่งยืน ซึ่งจำเป็นอย่างยิ่งที่กิจการและฝ่ายบริหาร โดยเฉพาะผู้บริหารสูงสุดทางการเงินควรต้องให้ความสำคัญต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืน (Sustainable Corporate Finance)

อย่างไรก็ตาม ในช่วงเวลาหลายสิบปีที่ผ่านมา การดำเนินธุรกิจต้องเผชิญกับปัญหาต่างๆ ที่เกิดจากปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายใน จนเป็นเหตุที่ทำให้กิจการหลายแห่งต้องประสบปัญหาต่าง ๆ มากมายจนถึงขั้นล้มละลายและเลิกกิจการไปในที่สุด โดยประเด็นปัญหาสำคัญซึ่งมีผลกระทบต่อความยั่งยืนในการดำเนินธุรกิจนั้น สามารถแบ่งออกได้เป็น 3 ด้าน ดังต่อไปนี้

1. ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental Issues) โดยปัจจุบันนี้พบได้ว่าปัญหาการเปลี่ยนแปลงของภูมิอากาศโลก (Climate Change) ปัญหาโลกร้อน (Global Warming) นั้นกำลังเป็นปัญหาสำคัญที่ทั่วโลกต่างวิตกและตระหนักถึงความร่วมมือกัน เพื่อช่วยแก้ไขปัญหาดังกล่าวกันอย่างเต็มที่และเร่งด่วนมาก ซึ่งปัญหาดังกล่าวมีสาเหตุหลักมาจากการที่อุณหภูมิของโลกเพิ่มสูงขึ้นอยู่ตลอดเวลาจากการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (Greenhouse Gases Emission หรือ GHG) ของภาคอุตสาหกรรมทั่วโลก โดยทางองค์การแรงงานระหว่างประเทศ (International Labor Organization – ILO) ได้คาดการณ์ว่า ในปี พ.ศ. 2573 อุณหภูมิของโลกอาจเพิ่มสูงขึ้นจนอาจส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจโลกโดยรวม คาดว่าความเสียหายนั้นอาจมีจำนวนมากถึง 2.4 ล้านล้านเหรียญสหรัฐ (SDG Knowledge Hub, 2019) นอกจากนี้ปัญหาการเปลี่ยนแปลงของภูมิอากาศโลกแล้ว ก็ยังมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมที่ทั่วโลกต้องประสบพบเจออีกมากมาย เช่น การเกิดมหาอุทกภัยน้ำท่วม ในปี พ.ศ. 2554 ซึ่งประเทศไทยต้องประสบกับมหาอุทกภัยน้ำท่วมครั้งใหญ่ล่าสุดในรอบ 10 ปีนี้ โดยสำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย (คปภ.) ได้สรุปยอดความเสียหายจากมหาอุทกภัยน้ำท่วมครั้งนี้ ซึ่งทรัพย์สินที่มีการทำการประกันภัยมีมูลค่าสูงถึง 4 แสนล้านบาท (สมาคมประกันวินาศภัยไทย, 2558) เป็นต้น ดังนั้นปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ปัญหาการเปลี่ยนแปลงของภูมิอากาศโลกและปัญหาโลกร้อน นั้นล้วนแล้วแต่ก่อให้เกิดภัยพิบัติมากมายและเกิดผลกระทบรุนแรงต่อการดำเนินธุรกิจเป็นจำนวนมาก (Henderson, R.M., et al. 2017; Tol, R.S.J. 2018)

2. ปัญหาด้านสังคม (Social Issues) อันเกิดจากการขาดความสนใจต่อการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders) รวมทั้งการต่อต้านจากชุมชนจากการขาดความเข้าใจอย่างแท้จริงต่อกิจกรรมหรือโครงการต่าง ๆ ที่กำลังเกิดขึ้น เช่น การขาดการทำประชาพิจารณ์ (Public Hearing) การขาดการทำกิจกรรมเพื่อสังคมและสิ่งแวดล้อมขององค์กร (CSR) เป็นต้น ตัวอย่างจากเหตุการณ์การต่อต้านการก่อสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานถ่านหินที่จังหวัดกระบี่ ในช่วงปี พ.ศ. 2560 - พ.ศ. 2561 (จิรวัดณ์ ศรีเรือง, 2562)

3. ปัญหาด้านการกำกับดูแลกิจการ (Corporate Governance Issues) ที่เกิดจากการขาดจริยธรรมในการดำเนินธุรกิจ การขาดความโปร่งใสในการดำเนินกิจการ ปัญหาคอร์รัปชันในกิจการและอื่น ๆ อีกมากมาย ทำให้กิจการต้องประสบกับปัญหาต่าง ๆ มากมาย ซึ่งในบางกรณีอาจได้รับผลกระทบถึงขั้นล้มละลายได้หากไม่สามารถดำเนินการแก้ไขได้ทันท่วงที เช่น การเกิดปัญหาเอื้อฉาวทางการเงินของสายการบินแห่งชาติมาเลเซียในช่วงปี ค.ศ. 2000 - ปี ค.ศ. 2002 (Yim, C.S. 2019) ปัญหาการล้มละลายและการขอเข้าสู่แผนฟื้นฟูกิจการของ บริษัท การบินไทย

จำกัด (มหาชน) ในปี พ.ศ. 2563 (ที่มา: สรุปผลการตรวจสอบคณะทำงานตรวจสอบข้อเท็จจริงฯ, 2563) เป็นต้น

ในปี พ.ศ. 2558 ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (SET) จึงได้ริเริ่มคัดเลือกและประกาศให้บริษัทจดทะเบียนที่มีคุณสมบัติของการลงทุนอย่างยั่งยืน (Thailand Sustainability Investment – THSI) หรือบริษัทจดทะเบียนที่มีคุณสมบัติของการเป็น “บริษัทหุ้นยั่งยืน” ซึ่งต้องเป็นบริษัทดำเนินธุรกิจควบคู่ไปกับการดำเนินการบริหารจัดการความยั่งยืนทั้ง 3 ด้าน คือ 1) ด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental) 2) ด้านสังคม (Social) และ 3) ด้านการกำกับดูแลกิจการหรือบรรษัทภิบาล (Governance) หรือที่เรียกว่า ESG ทั้งนี้ ตลาดหลักทรัพย์ได้บัญญัติศัพท์และความหมายของ Thailand Sustainability Investment (THSI) คือ การลงทุนอย่างยั่งยืนในบริษัทที่มีคุณสมบัติพร้อมทั้งผลการดำเนินงานควบคู่ไปกับการดำเนินการด้านความยั่งยืนทั้งด้านสิ่งแวดล้อม ด้านสังคมและด้านการกำกับดูแลกิจการ เพื่อเป็นอีกหนึ่งทางเลือกในการตัดสินใจลงทุนของนักลงทุน ทั้งนี้ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (SET) มีความประสงค์ให้บริษัทจดทะเบียนดำเนินการเรื่องการพัฒนาความยั่งยืนกันอย่างจริงจังเป็นรูปธรรมและปฏิบัติได้จริง มิใช่เป็นแค่เพียงแนวนโยบายหรือแค่การตอบแบบสอบถามเพียงอย่างเดียวเท่านั้น เนื่องจากการลงทุนในบริษัทหุ้นยั่งยืน (THSI) ที่มีผลประกอบการดี มีอัตราการเติบโตของธุรกิจที่สูงเพิ่มขึ้น ทำให้การลงทุนนั้นได้รับผลตอบแทนที่ดี ทั้งเงินปันผลหรือกำไรจากราคาหุ้นที่ปรับตัวสูงเพิ่มขึ้น (เฉลียว วิฑูรปกรณ์ และคณะ, 2017) ดังนั้น การลงทุนในบริษัทจดทะเบียนที่ได้รับการคัดเลือกเป็นบริษัทหุ้นยั่งยืน (THSI) รวมทั้งการได้รับรางวัลหุ้นยั่งยืน (Sustainability Award) เช่น รางวัล Sustainability Awards of Honor รางวัล Best Sustainability Awards เป็นต้น ทำให้การลงทุนนั้นได้รับผลตอบแทนที่สูงมากกว่าบริษัทจดทะเบียนทั่วไป (วิชาวীর เจตะสานนท์, 2560)

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังที่กล่าวมาแล้วข้างต้น จึงทำให้เกิดความสนใจที่จะศึกษาวิจัย เรื่อง อิทธิพลของการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืนบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เพื่อที่จะศึกษาให้เห็นถึงประโยชน์และความสำคัญของการพัฒนาบริษัทจดทะเบียนไปสู่บริษัทหุ้นยั่งยืนที่มีผลต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืน โดยจะเป็นประโยชน์อย่างมากทั้งต่อผู้บริหาร นักลงทุนและผู้มีส่วนได้เสียในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

## 1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1.2.1 เพื่อศึกษาอิทธิพลของการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม สังคมและการกำกับดูแลกิจการที่มีผลต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืนของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่ได้รับการคัดเลือกเป็นบริษัทหุ้นยั่งยืนอย่างต่อเนื่องทุกปี

1.2.2 เพื่อศึกษาอิทธิพลของการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม สังคมและการกำกับดูแลกิจการที่มีผลต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืนของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่ได้รับการคัดเลือกเป็นบริษัทหุ้นยั่งยืนอย่างไม่ต่อเนื่องทุกปี

## 1.3 ขอบเขตของการศึกษา

การศึกษานี้ จะศึกษาเกี่ยวกับบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (SET) ที่ได้รับการเลือกเป็นบริษัทหุ้นยั่งยืน (THSI) นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 ถึง ปี พ.ศ. 2563 โดยมีรายละเอียดขอบเขตของการศึกษา ดังต่อไปนี้

1.3.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา โดยศึกษาค้นคว้าข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) เกี่ยวกับการบริหารจัดการความยั่งยืน ได้แก่ รายงานประจำปี (แบบ 56-1 และแบบ 56-2) และรายงานความยั่งยืนประจำปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 ถึง ปี พ.ศ. 2563 ส่วนการบริหารการเงินอย่างยั่งยืน ได้แก่ งบการเงินรวมประจำไตรมาสและประจำปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 ถึง ปี พ.ศ. 2563 ราคาปิดการซื้อขายของหุ้น ณ วันทำการสุดท้ายของแต่ละไตรมาส ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 ถึง ปี พ.ศ. 2563

1.3.2 ขอบเขตด้านประชากร โดยศึกษาค้นคว้าบริษัทจดทะเบียนที่ได้รับการคัดเลือกเป็นบริษัทหุ้นยั่งยืน (THSI) ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 ถึง ปี พ.ศ. 2563 อย่างต่อเนื่องทุกปี จำนวน 29 บริษัท ทั้งนี้ บริษัทที่ได้รับเลือกเป็นหุ้นยั่งยืนอย่างต่อเนื่องทุกปี หมายถึง บริษัทจดทะเบียนที่ได้รับคัดเลือกให้เป็นบริษัทหุ้นยั่งยืนติดต่อกันทุกปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปี พ.ศ. 2563 ดังแสดงรายชื่อบริษัทจดทะเบียนในตาราง 1.1 และบริษัทจดทะเบียนที่ได้รับการคัดเลือกเป็นบริษัทหุ้นยั่งยืน (THSI) อย่างไม่ต่อเนื่อง ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 ถึง ปี พ.ศ. 2563 จำนวน 17 บริษัท ทั้งนี้ บริษัทที่ได้รับเลือกเป็นหุ้นยั่งยืนอย่างไม่ต่อเนื่องทุกปี หมายถึง บริษัทจดทะเบียนที่ได้รับคัดเลือกให้เป็นบริษัทหุ้นยั่งยืนเพียงบางปีเท่านั้น หรือไม่ได้รับคัดเลือกให้เป็นบริษัทหุ้นยั่งยืนติดต่อกันทุกปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปี พ.ศ. 2563 ดังแสดงรายชื่อบริษัทจดทะเบียนในตาราง 1.2



ตาราง 1.1 บริษัทหุ้นยั่งยืน (THSI) อย่างต่อเนื่องทุกปี

ที่	ชื่อบริษัท	ปี พ.ศ.					
		2558	2559	2560	2561	2562	2563
1	บมจ. แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	บมจ. ท่าอากาศยานไทย	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	บมจ. บริการเรือเพลิงการบินกรุงเทพ	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	บมจ. บ้านปู	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5	บมจ. บางจาก คอร์ปอเรชั่น	✓	✓	✓	✓	✓	✓
6	บมจ. เบตเตอร์ เวิลด์ กรีน	✓	✓	✓	✓	✓	✓
7	บมจ. ซีพีเอฟอินดัสทรี	✓	✓	✓	✓	✓	✓
8	บมจ. เจริญโภคภัณฑ์อาหาร	✓	✓	✓	✓	✓	✓
9	บมจ. เซ็นทรัลพัฒนา	✓	✓	✓	✓	✓	✓
10	บมจ. เดลตา อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย)	✓	✓	✓	✓	✓	✓
11	บมจ. จัดการและพัฒนาทรัพยากรน้ำภาคตะวันออก	✓	✓	✓	✓	✓	✓
12	บมจ. ผลิตไฟฟ้า	✓	✓	✓	✓	✓	✓
13	บมจ. โสม โปรดักส์ เซ็นเตอร์	✓	✓	✓	✓	✓	✓
14	บมจ. อินทัช โฮลดิ้งส์	✓	✓	✓	✓	✓	✓
15	บมจ. ไออาร์พีซี	✓	✓	✓	✓	✓	✓
16	บมจ. อินโดรามา เวนเจอร์ส	✓	✓	✓	✓	✓	✓
17	ธนาคารเกียรตินาคิน จำกัด (มหาชน)	✓	✓	✓	✓	✓	✓
18	บมจ. ไมเนอร์ อินเตอร์เนชั่นแนล	✓	✓	✓	✓	✓	✓
19	บมจ. พีทีที โกลบอล เคมิคอล	✓	✓	✓	✓	✓	✓
20	บมจ. ผลิตไฟฟ้าราชบุรี โฮลดิ้ง	✓	✓	✓	✓	✓	✓
21	บมจ. เอส แอนด์ เจ อินเตอร์เนชั่นแนลเอ็นเตอร์ไพรส์	✓	✓	✓	✓	✓	✓
22	บมจ. สมบูรณ์ แอ็ดวานซ์ เทคโนโลยี	✓	✓	✓	✓	✓	✓
23	บมจ. เอสซี แอสเสท คอร์ปอเรชั่น	✓	✓	✓	✓	✓	✓
24	บมจ. ปูนซีเมนต์ไทย	✓	✓	✓	✓	✓	✓
25	บมจ. สุภาลัย	✓	✓	✓	✓	✓	✓
26	บมจ. ศูนย์บริการเหล็กสยาม	✓	✓	✓	✓	✓	✓
27	บมจ. ศรีตรังแอโกรอินดัสทรี	✓	✓	✓	✓	✓	✓
28	บมจ. ไทยคม	✓	✓	✓	✓	✓	✓
29	บมจ. ไทยออยล์	✓	✓	✓	✓	✓	✓

ตาราง 1.2 บริษัทหุ้นยั่งยืน (THSI) อย่างไม่ต่อเนื่อง

ที่	ชื่อบริษัท	ปี พ.ศ.					
		2558	2559	2560	2561	2562	2563
1	บมจ.ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ	✓	▪	✓	✓	✓	✓
2	ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน)	✓	▪	✓	✓	✓	✓
3	บมจ. แอล.พี. เอ็น.ดี.เวลลอปเม้นท์	✓	✓	▪	✓	✓	✓
4	บมจ.เบสต์ แอนด์ บียอนด์	✓	▪	▪	▪	▪	▪
5	บมจ.ประชาอากรณ	✓	▪	▪	▪	▪	▪
6	บมจ.พีริเมียร์โปรดักส์	✓	✓	▪	✓	✓	✓
7	บมจ.แพรรดา จิวเวลรี่	✓	▪	✓	▪	▪	▪
8	บมจ.พีริเซียส ชิปปิ้ง	✓	▪	▪	▪	▪	▪
9	บมจ.ปตท.	✓	▪	✓	✓	✓	✓
10	บมจ.ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม	✓	▪	✓	✓	✓	✓
11	บมจ.สหโคเจน (ชลบุรี)	✓	▪	▪	✓	✓	✓
12	บมจ.ชินเน็ค (ประเทศไทย)	✓	▪	▪	✓	▪	✓
13	บมจ.ไทยเพอร์ซิเด็นท์ฟู้ดส์	✓	▪	▪	▪	✓	✓
14	บมจ.การบินไทย	✓	▪	▪	▪	▪	▪
15	บมจ.ไทยออปติคอลล กรุ๊ป	✓	▪	▪	▪	▪	✓
16	บมจ. ทาทา สตีล (ประเทศไทย)	✓	▪	✓	✓	✓	✓
17	บมจ.ไทยยูเนียน กรุ๊ป	✓	✓	✓	▪	✓	✓

### 1.3.3 ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา โดยศึกษาค้นคว้าตัวแปร ดังต่อไปนี้

1. ตัวแปรอิสระ (Independent Variables) คือ การบริหารจัดการความยั่งยืน (Sustainability Management) ประกอบด้วย

#### 1.1 ด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental – ENV) ประกอบด้วย

1.1.1 การเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม

1.1.2 การจัดการสิ่งแวดล้อม

1.1.3 การจัดการทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ

1.1.4 การจัดการการเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศ

## 1.2 ด้านสังคม (Social - SOC) ประกอบด้วย

- 1.2.1 การเปิดเผยข้อมูลด้านสังคม
- 1.2.2 การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม และการเคารพสิทธิมนุษยชน
- 1.2.3 การพัฒนาศักยภาพของพนักงาน
- 1.2.4 การจูงใจและรักษาพนักงาน
- 1.2.5 การมีสุขภาพและความปลอดภัยในสภาพแวดล้อมการทำงาน
- 1.2.6 การมีส่วนร่วมกับชุมชนและสังคม
- 1.2.7 การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย

## 1.3. ด้านการกำกับดูแลกิจการ (Governance - GOV) ประกอบด้วย

- 1.3.1 บรรษัทภิบาล
- 1.3.2 จรรยาบรรณในการดำเนินธุรกิจ
- 1.3.3 การบริหารจัดการความเสี่ยงและภาวะวิกฤติ
- 1.3.4 การระบุประเด็นที่เป็นสาระสำคัญของธุรกิจ
- 1.3.5 การบริหารจัดการลูกค้าสัมพันธ์
- 1.3.6 การบริหารห่วงโซ่อุปทาน
- 1.3.7 การดำเนินการด้านภาษี
- 1.3.8 นวัตกรรมทางธุรกิจและสังคม

## 2. ตัวแปรควบคุม (Control Variables) ประกอบด้วย

- 2.1 อัตราส่วนหนี้สินต่อทุน (Debt to Equity Ratio - DER)
- 2.2 อัตราการเติบโตของสินทรัพย์ (Assets Growth Rate - AGR)
- 2.3 อัตราการเติบโตของยอดขาย (Sale Growth Rate - SGR)

## 3. ตัวแปรตาม (Dependent Variables) คือ การบริหารการเงินอย่างยั่งยืน

(Sustainable Corporate Finance) ประกอบด้วย

- 3.1 อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (Return on Asset - ROA)
- 3.2 อัตราส่วนหนี้สินต่อสินทรัพย์ (Debt Ratio - DAR)
- 3.3 อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (Return on Equity - ROE)
- 3.4 ระดับความเสี่ยงทางการเงิน (Degree of Financial Leverage - DFL)
- 3.5 มูลค่าตลาดของกิจการ (Tobin's Q Value - TBQ)

โดยการศึกษาวิจัยครั้งนี้มีคำถามงานวิจัย ดังต่อไปนี้

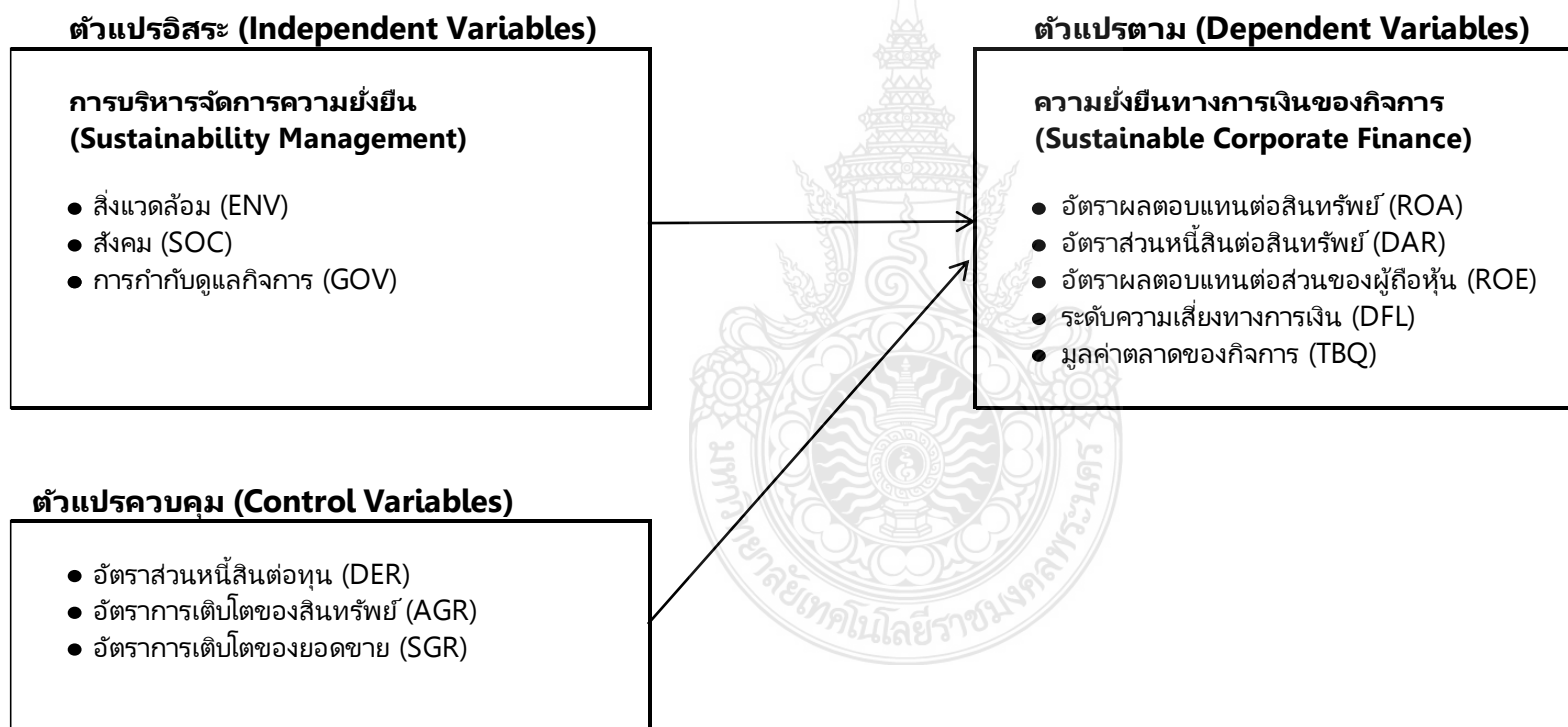
1. บริษัทหุ้นยั่งยืนอย่างต่อเนื่องทุกปี มีคะแนนการบริหารจัดการความยั่งยืน เหมือนกันกับบริษัทที่ได้รับคัดเลือกเป็นบริษัทหุ้นยั่งยืนอย่างไม่ต่อเนื่องทุกปี หรือไม่และอย่างไร
2. หุ้นยั่งยืนอย่างต่อเนื่องทุกปี มีความยั่งยืนทางการเงินเหมือนกันกับบริษัทที่ได้รับคัดเลือกเป็นบริษัทหุ้นยั่งยืนอย่างไม่ต่อเนื่องทุกปี หรือไม่และอย่างไร

#### 1.4 สมมติฐาน

- สมมติฐานที่ 1 การบริหารจัดการความยั่งยืนมีอิทธิพลเชิงบวกต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืน ด้านอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์
- สมมติฐานที่ 2 การบริหารจัดการความยั่งยืนมีอิทธิพลเชิงลบต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืน ด้านอัตราส่วนหนี้สินต่อสินทรัพย์
- สมมติฐานที่ 3 การบริหารจัดการความยั่งยืนมีอิทธิพลเชิงบวกต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืน ด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น
- สมมติฐานที่ 4 การบริหารจัดการความยั่งยืนมีอิทธิพลเชิงลบต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืน ด้านระดับความเสี่ยงทางการเงิน
- สมมติฐานที่ 5 การบริหารจัดการความยั่งยืนมีอิทธิพลเชิงบวกต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืน ด้านมูลค่าตลาดของกิจการ

## 1.5 กรอบแนวความคิด

ภาพ 1.1 อิทธิพลของการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม สังคมและการกำกับดูแลกิจการต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืนของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย



## 1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.6.1 ทำให้ทราบถึงประโยชน์ของการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืนของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เพื่อใช้เป็นข้อมูลและแนวทางปฏิบัติในการบริหารจัดการธุรกิจสู่ความยั่งยืน

1.6.2 ทำให้ทราบถึงแนวทางที่ควรนำไปใช้ปฏิบัติเพื่อพัฒนาบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ขึ้นสู่ระดับการเป็นบริษัทหุ้นยั่งยืน (THSI) อันจะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหาร นักลงทุนและผู้มีส่วนได้เสีย

## 1.7 คำนิยามศัพท์

1.7.1 การลงทุนอย่างยั่งยืน (Thailand Sustainability Investment -THSI) หรือ การลงทุนในบริษัทจดทะเบียนที่ได้รับคัดเลือกเป็นบริษัทหุ้นยั่งยืน หมายถึง การลงทุนในบริษัทจดทะเบียนซึ่งนำแนวคิดของการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental) สังคม (Social) และการกำกับดูแลกิจการ (Governance) หรือ ESG เข้ามาใช้เป็นส่วนหนึ่งของกลยุทธ์ในการดำเนินธุรกิจ เพื่อมุ่งเน้นการเติบโตของธุรกิจ

1.7.2 การบริหารจัดการความยั่งยืน (Sustainability Management) หมายถึง การดำเนินธุรกิจควบคู่กับการพัฒนาความยั่งยืนทั้ง 3 ด้านอย่างต่อเนื่อง คือ ด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental) ด้านสังคม (Social) และด้านการกำกับดูแลกิจการ (Governance) หรือ ESG ซึ่งการบริหารจัดการความยั่งยืนนี้ จะส่งผลให้ธุรกิจมีการเติบโตอย่างต่อเนื่องและมีผลตอบแทนให้แก่ผู้ถือหุ้นอย่างยั่งยืน

1.7.3 การบริหารการเงินอย่างยั่งยืน (Sustainable Corporate Finance) หมายถึง การบริหารการเงินที่ดีภายใต้การดำเนินงานที่มีการบริหารจัดการความยั่งยืนทั้งด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ โดยแบ่งการบริหารการเงินอย่างยั่งยืน ออกได้เป็น 4 ด้าน คือ

1. ด้านสินทรัพย์ (Asset) คือ กิจการมีอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ที่เป็นบวก
2. ด้านหนี้สิน (Debt) คือ กิจการมีอัตราหนี้สินต่อสินทรัพย์ที่ลดลง
3. ด้านเงินทุน (Equity หรือ Capital) คือ กิจการมีอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้นที่เป็นบวก
4. ด้านความเสี่ยง (Risk) คือ กิจการมีระดับความเสี่ยงทางการเงินที่ลดลง

1.7.4 ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (Stock Exchange of Thailand) หมายถึง ศูนย์กลางในการซื้อขายหลักทรัพย์ โดยมีการดำเนินงานหลัก ได้แก่ การรับหลักทรัพย์จดทะเบียน และดูแลการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทจดทะเบียน การซื้อขายหลักทรัพย์และการกำกับดูแลการซื้อขายหลักทรัพย์ การกำกับดูแลบริษัทสมาชิกส่วนที่เกี่ยวข้องกับการซื้อขายหลักทรัพย์ ตลอดจนถึงการเผยแพร่ข้อมูลและการส่งเสริมความรู้ให้แก่ผู้ลงทุน บริษัทจดทะเบียนที่ทำการซื้อขายในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ

1. บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (SET)
2. บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ เอ็ม เอ ไอ (MAI)



## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาวิจัย เรื่อง อิทธิพลของการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืนของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าและรวบรวมข้อมูลเอกสารต่าง ๆ รวมทั้งแนวคิดและทฤษฎีต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้

- 2.1 แนวคิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development)
- 2.2 แนวคิดการบริหารการเงินของกิจการ (Corporate Finance Management)
- 2.3 ทฤษฎีตัวแทน (Agency Theory)
- 2.4 ทฤษฎีผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders Theory)
- 2.5 การทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยอื่นที่เกี่ยวข้อง

#### 2.1 แนวคิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development)

คำว่า “พัฒนา” ตามพจนานุกรมของ ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554 นั้น หมายถึง การทำให้เจริญ ส่วนคำว่า “ยั่งยืน” นั้น หมายถึง ยืนยง อยู่นาน ดังนั้น เมื่อรวมกันแล้วจึงมีความหมายว่า “การทำให้เจริญอยู่คงนานตลอดไป” โดยในเดือนมิถุนายน ปี ค.ศ. 2012 องค์การสหประชาชาติ (United Nations – UN) ได้จัดให้มีการประชุมว่าด้วยการพัฒนาอย่างยั่งยืนหรือเรียกว่าการประชุม Rio+20 ซึ่งได้ออกกรงานเรื่อง “อนาคตที่เราต้องการ” (The Future We Want) ต่อมาในปี ค.ศ. 2013 ที่ประชุมใหญ่สมัชชาขององค์การสหประชาชาติ (UN) ได้มีการกำหนดเป้าหมายของการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development Goals – SDGs) จวบจนกระทั่งปี ค.ศ. 2015 มีการประชุมสุดยอดองค์การสหประชาชาติสมัยสามัญซึ่งได้มีการรับรองเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืนสำหรับ ปี ค.ศ. 2030 ภายใต้หัวข้อ “การเปลี่ยนแปลงโลกของเรา: ปี ค.ศ. 2030 วาระสำหรับการพัฒนาอย่างยั่งยืน” (Transformation our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development) ซึ่งมีการกำหนดเป้าหมาย SDGs ที่ประกอบด้วย 17 เป้าหมาย (Goals) 169 เป้าประสงค์ (Targets) ซึ่งมีการใช้เป้าหมาย SDGs ต่อเนื่องไปอีก 15 ปี นับตั้งแต่ปี ค.ศ. 2016 – 2030 ดังนั้นการพัฒนามตามเป้าหมาย SDGs ยังคงมุ่งมั่นต่อการพัฒนา



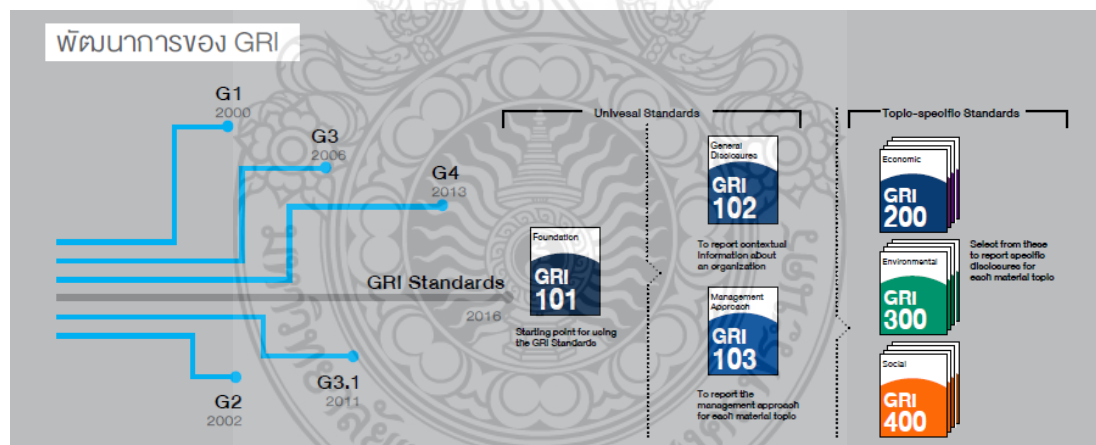
ที่ยั่งยืนใน 3 มิติ คือ เศรษฐกิจ (Economic) สังคม (Social) และสิ่งแวดล้อม (Environmental) และในปี ค.ศ. 2030 นั้นได้มีการขยายมิติการพัฒนาอย่างยั่งยืนออกไปอีก 5 ด้าน หรือ 5P's คือ 1) ด้านคน (People) ซึ่งเกี่ยวข้องกับปัจจัยด้านสังคม (Social) 2) ด้านความมั่งคั่ง (Prosperity) ซึ่งเกี่ยวข้องกับปัจจัยด้านเศรษฐกิจ (Economic) 3) ด้านโลก (Planet) ซึ่งเกี่ยวข้องกับปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental) 4) ด้านสันติภาพ (Peace) และ 5) ด้านความเป็นหุ้นส่วน (Partnership) โดยตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของแนวคิดและเป้าหมายของ การพัฒนาอย่างยั่งยืน (SDGs) จึงได้กำหนดหลักการและแนวทางปฏิบัติแก่บริษัทจดทะเบียน ซึ่งสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการดำเนินธุรกิจเพื่อมุ่งสู่ความยั่งยืน โดยมุ่งเน้นคำนึงถึงความสำคัญของ 3 ด้าน คือ 1) ด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental) 2) ด้านสังคม (Social) และ 3) ด้านการกำกับดูแลกิจการ (Governance) หรือ ESG ซึ่งบริษัทจดทะเบียนควรต้องดำเนินธุรกิจควบคู่กับการให้ความสำคัญต่อการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental) โดยการเปิดเผยข้อมูลการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อม (Laskar, N., et al. 2017; Amacha, E. B., et al. 2017) การบริหารจัดการด้านสังคม (Social) ซึ่งการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ต้องคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมด้านสังคมและชุมชนรวมถึงการเปิดเผยข้อมูลกิจกรรมด้านสังคม (Sroufe, R., and Remani, G. V., 2018) การบริหารจัดการด้านการกำกับดูแลกิจการหรือบรรษัทภิบาล (Governance) ด้วยการให้ความสำคัญต่อการกำกับดูแลกิจการที่ดีดำเนินธุรกิจด้วยหลักธรรมาภิบาลและหลักจริยธรรม (Herdjiono, I. and Sari, I.M., 2017)

ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (SET) จึงมีนโยบายสนับสนุนและส่งเสริมให้บริษัทจดทะเบียนได้นำองค์ความรู้ด้านการพัฒนาอย่างยั่งยืนไปใช้ในการดำเนินธุรกิจกันอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อความเจริญเติบโตของธุรกิจอย่างมั่นคงและยั่งยืน ดังนั้นการพัฒนาองค์กรสู่ความยั่งยืนจึงเป็น “เรื่องสำคัญ” อย่างยิ่งที่บริษัทจดทะเบียนควรให้ความสำคัญและนำไปใช้ปฏิบัติกันอย่างเป็นรูปธรรม โดยได้มีการกำหนดการจัดทำรายงานเพื่อความยั่งยืน (Sustainability Report) เพื่อรายงานผลการดำเนินงานด้านสังคม (Social) และสิ่งแวดล้อม (Environmental) หรือรายงานที่ไม่ใช่ผลประกอบการทางการเงิน (Non-financial performance) แยกออกมาจากรายงานผลประกอบการทางการเงิน (Financial performance) ซึ่งตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (SET) ได้เลือกใช้กรอบการรายงานความยั่งยืนสากล (Global Reporting Initiative – GRI) เป็นแนวปฏิบัติเพื่อให้บริษัทจดทะเบียนได้เห็นช่องว่างระหว่างการดำเนินธุรกิจ และความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียในห่วงโซ่คุณค่า รวมทั้งสามารถใช้เป็นเครื่องมือชวลดความเสี่ยงของธุรกิจที่อาจจะเกิดขึ้นได้ในอนาคต ดังนั้น รายงานเพื่อความยั่งยืนจึงมีประโยชน์ต่อการดำเนิน

ธุรกิจ สามารถนำไปใช้เป็นเครื่องมือเพื่อพัฒนาธุรกิจไปสู่ความยั่งยืนได้ (จรัญญา อนันตชัย, 2558) (Alkhuzaie, A.S.H., et al. 2018; Johari, J. and Komathy, 2019; Wardhani, P.P.C. and Hamidahb, 2019; Abughniem, M. S., et al. 2019; Phan, T. T. H., et al. 2020)

โดยในปัจจุบันนี้ บริษัทจดทะเบียนต้องปฏิบัติตามกรอบการรายงานความยั่งยืนสากล (GRI) ฉบับที่ 4 หรือ G4 ซึ่งเริ่มใช้กันมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2556 ดังนั้นบริษัทจดทะเบียนต้องสามารถจัดทำรายงานเพื่อความยั่งยืน Sustainability Report ซึ่งเป็นกรอบการรายงานด้านความยั่งยืนที่ได้รับการยอมรับในระดับสากล โดยมุ่งเน้นในการสร้างให้เกิดกระบวนการรายงาน (Reporting Process) ไม่ใช่เพียงแค่มุ่งหวังในการจัดทำเล่มรายงาน (Report) เพียงเท่านั้น เนื่องจากกรอบการรายงานจะชี้ให้เห็นแนวทางในการระบุวิสัยทัศน์และกลยุทธ์การดำเนินงาน บนแนวทางที่ก่อให้เกิดความยั่งยืน ซึ่งรวมทั้งการปรับปรุงสายผลิตภัณฑ์และบริการที่ยั่งยืนให้เพิ่มมากขึ้น และช่วยให้องค์กรเห็นถึงแนวทางในการเชื่อมโยงการดำเนินงานเชิงกลยุทธ์ ให้เข้ากันกับกระบวนการรายงานได้อย่างชัดเจนขึ้น

ภาพ 2.1 กรอบการรายงานความยั่งยืนสากล (GRI)



ที่มา: ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (SET)

โดยกรอบการรายงานความยั่งยืนสากล (GRI) ประกอบไปด้วย 2 ส่วนหลัก คือ ส่วนที่ 1 Universal Standards ซึ่งประกอบด้วยแนวปฏิบัติ 3 ข้อ ดังต่อไปนี้

1. GRI 101 (Foundation) ซึ่งเป็นแนวปฏิบัติที่อธิบายหลักการพื้นฐานที่ช่วยองค์กรสามารถพัฒนาเนื้อหาความยั่งยืนให้ครบถ้วนและมีคุณภาพ โดยมีระดับการเปิดเผยข้อมูล

ความยั่งยืน 2 ระดับ ได้แก่ ระดับ Core และระดับ Comprehensive ซึ่งบริษัทสามารถเลือกกระบวน  
ความละเอียดของการรายงานได้ว่าเป็นระดับ Core1 หรือระดับ Comprehensive2

2. GRI 102 (General Disclosures) เป็นแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการเปิดเผย  
ข้อมูลทั่วไป (Organizational Profile) กลยุทธ์ (Strategy) และบรรษัทภิบาล (Governance)

3. GRI 103 (Management Approach) เป็นแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการรายงาน  
วิธีการจัดการประเด็นสาระสำคัญในด้านความยั่งยืนตาม Topic-specific Standards

ส่วนที่ 2 Topic-specific Standards การเปิดเผยข้อมูลเฉพาะที่สอดคล้องกับประเด็นที่  
บริษัทได้จากกระบวนการระบุประเด็นสาระสำคัญใน 3 มิติ ดังต่อไปนี้

1. มิติด้านเศรษฐกิจ (GRI 200)
2. มิติด้านสิ่งแวดล้อม (GRI 300)
3. มิติด้านสังคม (GRI 400)

ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (SET) จึงได้นำองค์ความรู้ด้านการพัฒนาอย่างยั่งยืน  
(Sustainable Development) มาใช้เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมให้บริษัทจดทะเบียนได้นำไปใช้ในการ  
ดำเนินธุรกิจกันอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อความเจริญเติบโตของธุรกิจอย่างมั่นคงและยั่งยืน โดย  
พิจารณาถึงความสมดุลของการบริหารจัดการความยั่งยืน (Sustainability Management) ทั้ง 3  
ด้าน คือ ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านสังคมและด้านการกำกับดูแลกิจการ (ESG) และเมื่อบริษัทจดทะเบียน  
เหล่านี้ได้ผ่านเกณฑ์การพิจารณาทั้งหมด ก็จะประกาศให้เป็นบริษัทจดทะเบียนด้าน  
ความยั่งยืน ที่เรียกกันว่า การลงทุนอย่างยั่งยืน หรือ บริษัทหุ้นยั่งยืน (Thailand Sustainability  
Investment - THSI) ซึ่งบริษัทหุ้นยั่งยืนเหล่านี้ต้องดำเนินธุรกิจควบคู่กันกับการบริหารจัดการเพื่อ  
ความยั่งยืน ทั้ง 3 ด้าน ดังต่อไปนี้

#### 2.1.1 ด้านการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม (Environmental)

2.1.1.1 การเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental Disclosure) คือการ  
เปิดเผยถึงวิธีการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม การกำหนดเป้าหมายและผลลัพธ์ของการดำเนินการ  
ด้านสิ่งแวดล้อม รวมถึงนโยบายต่าง ๆ ที่แสดงถึงความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม ซึ่งผู้มีส่วนได้  
เสียของกิจการต่างก็ให้ความสำคัญต่อการดำเนินนโยบายดังกล่าวของกิจการ โดย Zamil, G. M.  
S. Et al and Hassan, Z. (2019) ได้ศึกษาวิจัยบริษัทที่ถูกจัดอันดับใน Fortune Global 500  
เกี่ยวกับการเปิดเผยรายงานสิ่งแวดล้อม พบว่า การรายงานเกี่ยวกับการลดการปล่อยก๊าซเรือน  
กระจกและปริมาณการใช้น้ำที่ลดลงมีอิทธิพลเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต่อ ROA แสดง

ให้เห็นว่า บริษัทข้ามชาติทั่วโลกต่างให้ความสำคัญและความสนใจต่อการเปิดเผยข้อมูลด้านความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อมซึ่งมีผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้เสีย อีกทั้งยังแสดงให้เห็นถึงความรับผิดชอบของบริษัทที่มีต่อสังคมในการมีส่วนร่วมดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมอีกด้วย

2.1.1.2 การบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental Management) คือ การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมทั้งที่เกิดขึ้นเองตามธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมซึ่งเกิดขึ้นจากการสร้างสรรของมนุษย์ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์อย่างสูงสุดและสามารถดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมเหล่านี้ได้อย่างยั่งยืน ดังนั้นจึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการบริหารจัดการที่ดีและมีประสิทธิภาพ โดยการศึกษาวิจัยเรื่องการจัดการสิ่งแวดล้อมของบริษัทในกลุ่มประเทศที่พัฒนาแล้ว เปรียบเทียบกับบริษัทในกลุ่มประเทศที่กำลังพัฒนาทั่วโลก และผลการศึกษาวิจัยเรื่องการจัดการสิ่งแวดล้อมของบริษัทจดทะเบียนนอกกลุ่มการธนาคารของตลาดหลักทรัพย์ประเทศอินโดนีเซีย และการศึกษาเรื่องการนำขยะรีไซเคิลกลับมาใช้ใหม่ของบริษัทผู้ผลิตยางในประเทศศรีลังกา โดยผลการศึกษาทั้งหมดนี้มีความสอดคล้องกัน คือ การจัดการสิ่งแวดล้อมและการนำขยะรีไซเคิลกลับมาใช้ใหม่นั้น มีผลกระทบและความสัมพันธ์เชิงบวกต่อ ROA และ TBQ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งแสดงให้เห็นว่า บริษัทในกลุ่มประเทศกำลังพัฒนาต่าง ๆ บริษัทจดทะเบียนนอกกลุ่มการธนาคารของตลาดหลักทรัพย์ประเทศอินโดนีเซีย และบริษัทผู้ผลิตยางในประเทศศรีลังกา ต่างก็ยอมรับในประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม ประโยชน์ที่ได้จากการนำขยะรีไซเคิลกลับมาใช้ใหม่ (Manrique, S. and Martí, B.C.P., 2017; Gunathilaka, L.F.D.Z. and Gunawardana, K.D. , 2018; Utomo, M.N., et al. 2020)

2.1.1.3 การจัดการทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ (Resources Management Efficiency) คือ การบริหารจัดการทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดเพื่อให้เกิดประโยชน์อย่างสูงสุดและสามารถใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดนั้นได้อย่างมีประสิทธิภาพและอย่างยั่งยืนตลอดไป ซึ่งมีผลการศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการกับขยะและของเสียอย่างมีประสิทธิภาพของบริษัทอุตสาหกรรมการผลิตในประเทศมาเลเซีย และผลการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการใช้น้ำของบริษัทจดทะเบียนในกลุ่มอุตสาหกรรมเทคโนโลยีใน S&P 500 โดยผลการศึกษาพบว่า การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมอย่างมีประสิทธิภาพนั้น สามารถช่วยลดปริมาณขยะ ช่วยลดของเสียจากการผลิต และช่วยลดปริมาณการใช้น้ำ ซึ่งมีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อ ROA อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (Rahman, A.A., et al. 2016; Simionescu, L.N., et al. 2020) ส่วนผลการศึกษาเกี่ยวกับการใช้ระบบการบริหารจัดการสมัยใหม่ เช่น การนำระบบ Lean มาใช้ในการปริมาณการจ้างพนักงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์มอริเชียส พบว่า การนำเทคโนโลยีการบริหารจัดการ

สมัยใหม่ สามารถลดปริมาณการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพและมีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อ ROE อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (Neeveditah, P. M., et al. 2017)

2.1.1.4 การจัดการการเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศโลก (Climate Change Management) คือ การบริหารจัดการเพื่อไม่ให้สภาพภูมิอากาศทั่วโลกเกิดการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วจนก่อให้เกิดความเสียหายและปัญหาที่ไม่สามารถควบคุมจัดการได้ เช่น ปัญหาโลกร้อน ปัญหาอุทกภัยน้ำท่วม เป็นต้น โดยในปัจจุบันนี้ทั่วโลกต่างกำลังเผชิญกับปัญหาภาวะโลกร้อน (Global Warming) เนื่องจากอุณหภูมิโลกที่เพิ่มสูงขึ้นอยู่ตลอดเวลาจากการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (Greenhouse Gases Emission – GHG) ดังนั้นประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก จึงร่วมกันลงนามและให้สัตยาบันร่วมกันตามความตกลงปารีส (Paris Agreement) เมื่อปี ค.ศ. 2015 ว่าต้องควบคุมการเพิ่มขึ้นของอุณหภูมิโลกให้ต่ำกว่า 2 องศาเซลเซียส และพยายามจำกัดการเพิ่มขึ้นของอุณหภูมิไม่เกิน 1.5 องศาเซลเซียส ตั้งแต่ปี ค.ศ. 2020 เป็นต้นไป (การประชุมสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ปี ค.ศ. 2015, COP 21 หรือ CMP 11) เพื่อให้การสนับสนุนและร่วมมือกันที่จะแก้ไขหรือบรรเทาปัญหาภาวะโลกร้อน รวมถึงการเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศกันอย่างเต็มที่ โดย Delmas, M., et al. (2015) ได้ค้นพบว่า การลงทุนในสินทรัพย์เพื่อใช้ในการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกมีความสัมพันธ์เชิงบวกในระยะยาวต่อ ROA อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และยังพบว่า มีความสัมพันธ์เชิงลบในระยะสั้นต่อ TBQ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนงานวิจัยของ Zhang, F., et al. (2018) เกี่ยวกับการซื้อขายคาร์บอนเครดิต (Carbon Credit) เพื่อควบคุมการปล่อยก๊าซคาร์บอน (Carbon Emission) ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของมาตรการควบคุมและลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกให้ลดลง โดยกิจการสามารถทำความตกลงร่วมกันกับองค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) เพื่อจัดทำใบรับรองคาร์บอนเครดิต (Carbon Credit) จากการปล่อยก๊าซคาร์บอนที่ลดลง และนำไปรับรองคาร์บอนเครดิตนี้ไปทำการขายในตลาดซื้อขายที่ตลาดหลักทรัพย์เชียงใหม่และตลาดหลักทรัพย์เซินเจิ้น ซึ่งพบว่า บริษัทส่วนใหญ่นิยมซื้อขายใบรับรองคาร์บอนเครดิตกันเป็นจำนวนมาก โดยการซื้อขายนั้น มีผลกระทบเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต่อ TBQ

## 2.1.2 ด้านการบริหารจัดการสังคม (Social)

2.1.2.1 การเปิดเผยข้อมูลด้านสังคม (Social Disclosure) คือ การเปิดเผยข้อมูลการบริหารจัดการด้านสังคม เป้าหมายและผลลัพธ์ในการดำเนินกิจกรรมด้านสังคม รวมถึงนโยบายที่แสดงถึงความรับผิดชอบต่อสังคมของกิจการ (CSR) ซึ่งมีผลการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับ

การเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ของบริษัทจดทะเบียนในกลุ่มอุตสาหกรรมเหมืองแร่ในตลาดหลักทรัพย์อินโดนีเซีย สอดคล้องกันกับผลการศึกษาเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลด้านความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์บังคลาเทศ ซึ่งพบว่า การเปิดเผยข้อมูลด้านความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์อินโดนีเซีย โดยมีผลกระทบเชิงบวกต่อ ROA อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์บังคลาเทศ มีผลกระทบเชิงบวกต่อทั้ง ROA และ TBQ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (Dewi, K. and Monalisa M., 2016; Bhuyan, M., et al. 2017) ส่วนผลการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลด้านความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์มาเลเซีย และผลการศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบของการจัดทำบัญชีสิ่งแวดล้อมต่อการเปิดเผยข้อมูลด้านความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) และความสามารถทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย พบว่า การเปิดเผยข้อมูลด้านความรับผิดชอบต่อสังคมของกิจการ (CSR) รวมทั้งการจัดทำบัญชีสิ่งแวดล้อม มีผลกระทบเชิงบวกต่อ ROA และ ROE อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (Razali, M. W. M., et al. 2018; Charoenkitthanalap, S. 2018)

2.1.2.2 การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรมและการเคารพสิทธิมนุษยชน (Equality Employment and Human Rights) คือ การให้ความสำคัญต่อแรงงานด้วยการปฏิบัติที่มีความเสมอภาคและความเท่าเทียมกันของพนักงานในทุกระดับ รวมทั้งการเคารพในศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์และเคารพต่อสิทธิมนุษยชน ต้องไม่แบ่งแยกความแตกต่างในเรื่องถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ สัญชาติ สีผิว เพศ อายุ ภาษา ศาสนา วัฒนธรรม ชนชั้น และอื่นๆ ตามหลักการพื้นฐานที่สำคัญของกฎหมายสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชน โดยมีผลงานวิจัยเกี่ยวกับอัตราส่วนของกรรมการอิสระที่เป็นสุภาพสตรี และกรรมการสุภาพสตรีที่เกษียณงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์เวียดนาม ซึ่งสอดคล้องกันกับการแต่งตั้งสุภาพสตรีเป็นกรรมการของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ปากีสถาน โดยพบว่า อัตราส่วนของกรรมการอิสระที่เป็นสุภาพสตรีและกรรมการสุภาพสตรีที่เกษียณงาน และการแต่งตั้งกรรมการที่เป็นสุภาพสตรี มีผลกระทบเชิงบวกต่อ ROA, ROE, TBQ และนโยบายการจ่ายเงินปันผลสำหรับบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์เวียดนาม และมีผลกระทบเชิงบวกต่อ ROA และราคาหุ้นสำหรับบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ปากีสถาน (Tu, C. N. T., 2017; Zhi, W. P. And Ramzan, M., 2020) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นอกจากนี้แล้ว Tu, C. N. T., (2017) ยังพบว่า กรรมการอิสระที่เป็นสุภาพสตรี มีผลกระทบเชิงลบต่อ ROA และ TBQ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2.1.2.3 การพัฒนาศักยภาพของพนักงาน (Developing Human Potential) คือ การนำเอาความสามารถที่ซ่อนเร้นอยู่ภายในของพนักงาน มาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อกิจการอย่างเป็นระบบ โดยต้องใช้กระบวนการเรียนรู้เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ ความสามารถและทัศนคติให้แก่พนักงานให้มีพฤติกรรมที่ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กร ซึ่งมีผลการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาทุนมนุษย์กับผลประกอบการทางการเงินของ 100 บริษัทชั้นนำในนิตยสาร Fortune ของประเทศสหรัฐอเมริกา ซึ่ง Bryl, L. (2018) พบว่า การพัฒนามนุษย์มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อ ROA, ROE, ROI และ ROS อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2.1.2.4 การจูงใจและรักษาพนักงาน (Employee Motivation and Retention) คือ การสร้างแรงจูงใจในการทำงานให้เกิดขึ้นแก่พนักงาน เพื่อจูงใจและกระตุ้นให้พนักงานทำงานอยู่กับองค์กรด้วยความซื่อสัตย์และจงรักภักดีต่อองค์กรตลอดไป โดยการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับความพึงพอใจในการทำงานกับผลประกอบการของบริษัทในประเทศโครเอเชีย ของ Bakotic, D., (2016) พบว่า ความพึงพอใจในการทำงานมีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อ อัตราหมุนเวียนของสินทรัพย์ ROE รายได้พนักงานต่อหัว ต้นทุนพนักงานต่อหัว และดัชนีความเป็นเลิศทางธุรกิจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนงานวิจัยศึกษาเกี่ยวกับอิทธิพลของความรู้สึกของความเป็นเจ้าของแก่พนักงานและผลประกอบการของกลุ่มธนาคารในประเทศปากีสถานของ Javed, T., (2018) พบว่า ความรู้สึกเป็นเจ้าของพนักงานมีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อ ROA และอัตรากำไรสุทธิ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2.1.2.5 การมีสุขภาวะและความปลอดภัยในสภาพแวดล้อมของสถานที่ทำงาน (Health and Safety at the Workplace) คือ การมีสุขภาวะและความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานซึ่งเกิดขึ้นภายในสถานที่ทำงาน เพื่อช่วยให้พนักงานสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีความปลอดภัยในขณะปฏิบัติงาน ซึ่งผลการศึกษาเกี่ยวกับโครงการริเริ่มด้านความยั่งยืนของกิจการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับพนักงาน และผลการดำเนินงานทางการเงินของบริษัทในประเทศมาเลเซีย ของ Obeitoh, O., et al. (2018) พบว่า สวัสดิการพนักงาน สถานที่ทำงาน การพัฒนาและฝึกอบรมพนักงาน สุขอนามัย ความปลอดภัยในการทำงาน และสิทธิมนุษยชนมีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อ อัตรากำไรสุทธิ กำไรต่อหุ้น และ ROE อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วน Yang, M. and Maresova, P., (2020) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องมาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (OHSMS) ของบริษัทยาในประเทศจีน พบว่า มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (OHSMS) นั้น มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อ ROA, ROE และ EPS อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2.1.2.6 การมีส่วนร่วมต่อชุมชนและสังคม (Community and Social Engagement) คือ การมีส่วนร่วมของคนในชุมชนในการพัฒนาและแก้ไขปัญหาาร่วมกัน รวมทั้งการรับฟังความคิดเห็นของคนในชุมชน เพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้ชุมชนได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาและสร้างชุมชนให้เข้มแข็งและยั่งยืน โดยผลการศึกษาวิจัยเรื่องผลกระทบของการให้ความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ต่อผลประกอบการทางการเงินของบริษัทในประเทศอินโดนีเซีย และการดำเนินการด้านความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ที่มีผลกระทบต่อผลประกอบการทางการเงินของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์บูคาเรสต์ พบว่า กิจกรรมด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและชุมชน (CSR) นั้น มีผลกระทบต่อ ROA และ TBQ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สำหรับบริษัทในประเทศอินโดนีเซีย และมีผลกระทบต่อ ROA, ROE, TBQ, ROI และกำไรต่อหุ้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติสำหรับบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์บูคาเรสต์ (Margaretha, F. and Rachmawati B., 2016; Simionescu, L.N., and Dumitrescu, D., 2018)

2.1.2.7 การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders Engagement) คือ การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย ซึ่งจำเป็นต้องมีความเข้าใจถึงความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญของการกำกับดูแลกิจการ โดยสามารถจัดแบ่งกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียทั้งภายนอกและภายใน ออกเป็น 6 กลุ่มหลัก ได้แก่ 1) พนักงาน 2) ลูกค้า 3) ผู้ถือหุ้น 4) คู่ค้า 5) ชุมชน และ 6) หน่วยงานราชการ ซึ่ง Brulhart, F., et al. (2019) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องอิทธิพลของการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียและการดำเนินการแบบเชิงรุกด้านสิ่งแวดล้อม ต่อผลกำไรของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม กลุ่มอุตสาหกรรมเครื่องใช้ในครัวเรือนและกลุ่มเครื่องใช้ส่วนบุคคลในประเทศฝรั่งเศส โดยพบว่า การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียนั้นมีผลอิทธิพลเชิงบวกต่อ ROA, ROE, ROS อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วน Bai, L. and Yan, X., (2020) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับเนื้อหาสาระที่กิจการสร้างขึ้นนั้น มีผลต่อการดำเนินงานของกิจการและการมีส่วนร่วมของผู้บริโภคผ่านสื่อสังคมออนไลน์ในประเทศจีน ซึ่งพบว่า เนื้อหาสาระที่กิจการสร้างขึ้นผ่านสื่อสังคมออนไลน์ เพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียตระหนักถึงการรับรู้กันมากขึ้น นั้น โดยมีความสัมพันธ์เชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต่อ TBQ

### 2.1.3 ด้านการกำกับดูแลกิจการหรือบรรษัทภิบาล (Governance)

2.1.3.1 การกำกับดูแลกิจการ (Corporate Governance) คือ การกำกับ การติดตาม การควบคุมและการดูแลโครงสร้างและกระบวนการของความสัมพันธ์ระหว่างคณะกรรมการ ฝ่ายจัดการ พนักงาน ผู้ถือหุ้นและผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อให้ผู้บริหารหรือผู้ที่ได้รับ



มอบหมายให้ทำหน้าที่บริหาร สามารถบริหารงานและดำเนินกิจการได้อย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุถึงเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของกิจการ ซึ่งนำไปสู่ความเจริญเติบโตอย่างยั่งยืนและสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่กิจการและต่อผู้ถือหุ้น รวมทั้งยังต้องคำนึงถึงประโยชน์ของผู้มีส่วนได้เสียด้วย โดยผลการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างการกำกับดูแลกิจการ ความยั่งยืนและผลประกอบการทางการเงินของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ออสเตรเลีย และผลการศึกษาวิจัยเรื่องการกำกับดูแลกิจการ มีผลกระทบต่อความสามารถในการเพิ่มผลประกอบการและลดความเสี่ยงของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ได้ทุกวัน รวมถึงผลการศึกษาวิจัยเรื่องอิทธิพลของผู้บริหารระดับสูงเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมที่มีต่อผลประกอบการของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์เชียงใหม่และตลาดหลักทรัพย์เชียงใหม่ และผลการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับโครงสร้างการกำกับดูแลกิจการและโครงสร้างเงินทุนที่มีผลกระทบต่อผลประกอบการของกิจการ ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ปากีสถาน ซึ่งผลการศึกษาวิจัยนั้นต่างพบว่า การกำกับดูแลกิจการ (CG) ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ออสเตรเลีย ส่วนการกำกับดูแลกิจการ โดยนักลงทุน คณะผู้บริหาร คณะกรรมการบริหารและกรรมการอิสระของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ได้ทุกวัน รวมทั้งการกำกับดูแลกิจการด้วยนโยบายนวัตกรรมผลิตภัณฑ์สีเขียวที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์เชียงใหม่และตลาดหลักทรัพย์เชียงใหม่ และการกำกับดูแลกิจการโดยคณะกรรมการบริหาร กรรมการอิสระ นักลงทุนสถาบัน กรรมการตรวจสอบและกรรมการสุภาพสตรีของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ปากีสถาน นั้น มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อ ROA, ROE, EPS และ TBQ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (Munir, A., et al. 2019; Wang, J.Y., et al. 2019; Ma, Y., et al. 2019; Zhi, W. P. and Ramzan M. 2020)

2.1.3.2. จรรยาบรรณในการดำเนินธุรกิจ (Code of Conduct) หมายถึง แนวทางหรือหลักประพฤติปฏิบัติที่ดีซึ่งกำหนดขึ้น เพื่อให้ผู้บริหารและพนักงานยึดถือใช้เป็นแนวปฏิบัติ ซึ่งจรรยาบรรณทางธุรกิจที่ดี ควรมีความชัดเจนเพียงพอเพื่อช่วยป้องกันการประพฤติและปฏิบัติในทางที่ผิด ซึ่งอาจทำให้เกิดความเสียหายและความเสื่อมเสียแก่องค์กรได้ ดังนั้นผู้บริหารและพนักงานทุกคนต้องยึดหลักปฏิบัติตามจรรยาบรรณในการดำเนินธุรกิจอย่างเคร่งครัด และยึดถือเป็นกฎข้อบังคับที่ต้องปฏิบัติตาม ซึ่ง Abidin, A.F.Z., et al. (2017) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ อิทธิพลของความมุ่งมั่นในการดำเนินธุรกิจด้วยจริยธรรม ที่มีต่อผลประกอบการทางการเงินของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์มาเลเซีย พบว่า คำมั่นที่จะดำเนินธุรกิจด้วยจริยธรรมมีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อ ROA และ ROE อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

### 2.1.3.3 การจัดการความเสี่ยงและภาวะวิกฤติ (Risk and Crisis Management)

คือ การบริหารจัดการธุรกิจภายใต้สถานการณ์ของเศรษฐกิจซึ่งเกิดภาวะวิกฤติและความผันผวน รวมถึงความเสี่ยงทางธุรกิจต่าง ๆ ที่อาจส่งผลกระทบต่อการดำเนินธุรกิจ ดังนั้น กิจการจึงต้องมีการบริหารความเสี่ยงและภาวะวิกฤติอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อช่วยให้กิจการสามารถฟื้นตัวและผ่านพ้นวิกฤติ รวมถึงความเสี่ยง เพื่อบรรลุเป้าหมายในการดำเนินธุรกิจและเติบโตอย่างยั่งยืนต่อไป โดยงานวิจัยเกี่ยวกับ ผลกระทบจากการบริหารความเสี่ยงโดยรวมที่มีต่อผลประกอบการของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์สหรัฐอเมริกา ซึ่งสอดคล้องกับ ผลการศึกษาวิจัยเรื่องผลกระทบจากการบริหารความเสี่ยง มีผลต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทอุตสาหกรรมเชื้อเพลิงประเภทก๊าซและน้ำมันของประเทศมาเลเซีย ซึ่งพบว่า การจัดการความเสี่ยงโดยรวมของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์สหรัฐอเมริกา และการจัดการความเสี่ยงของกิจการด้วยวิธีการกำหนดวัตถุประสงค์ วิธีการควบคุมและวิธีการตรวจติดตามผลอย่างชัดเจนของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมเชื้อเพลิงประเภทก๊าซและน้ำมันของประเทศมาเลเซีย มีผลกระทบเชิงบวกต่อ ROA และ ROE อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (Mohammed, H.K. and Knapkova, A., 2016; Shad, M.K. and Lai, F.W., 2019)

### 2.1.3.4. การระบุประเด็นที่เป็นสาระสำคัญของธุรกิจ (Determining Materiality)

คือ การกำหนดบริบทหรือความเป็นตัวตนของกิจการ เพื่อให้ทราบถึงภารกิจที่สำคัญของกิจการอย่างชัดเจนก่อนเป็นอันดับแรก รวมทั้งสามารถกำหนดความเสี่ยงและโอกาสของธุรกิจ เพื่อช่วยให้เห็นถึงประเด็นที่กิจการควรต้องให้ความสำคัญ เพื่อการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดความยั่งยืนในการดำเนินธุรกิจ โดย Khan, M. (2019) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ ผลกระทบของกิจกรรมด้านความยั่งยืนขององค์กรที่มีต่อผลประกอบการทางการเงิน ของบริษัทในกลุ่มธุรกิจธนาคารในตลาดหลักทรัพย์ปารีสสถาน พบว่า กิจกรรมความยั่งยืนมีผลกระทบเชิงบวกต่อ ROA อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งธนาคารเหล่านี้มีการกำหนดกิจกรรมความยั่งยืนเป็นประเด็นสำคัญของธุรกิจ

### 2.1.3.5 การบริหารความสัมพันธ์กับลูกค้า (Customer Relationship Management)

คือ การบริหารจัดการเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับลูกค้า ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อการเพิ่มยอดขาย เพื่อการเก็บข้อมูลพฤติกรรมของลูกค้า เพื่อการรักษาและขยายฐานลูกค้าในระยะยาว ดังนั้นการจัดการความสัมพันธ์ที่ดีกับลูกค้า สามารถช่วยสร้างทัศนคติที่ดีให้กับลูกค้า ช่วยให้ลูกค้าเกิดความภักดีต่อสินค้าและต่อองค์กรได้ โดยมีการศึกษาวิจัยเรื่องผลกระทบของระบบการบริหารจัดการด้านลูกค้าสัมพันธ์ที่มีต่อผลประกอบการของบริษัทจดทะเบียนในตลาด

หลักทรัพย์สหรัฐอเมริกา ซึ่งสอดคล้องกันกับการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจของลูกค้า และผลการดำเนินงานของธนาคารในประเทศแถบสแกนดิเนเวีย โดยพบว่าการบริหารจัดการด้านลูกค้าสัมพันธ์ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์สหรัฐอเมริกา รวมถึงความพึงพอใจ และความภักดีของลูกค้าในงานบริการของธนาคารในประเทศแถบสแกนดิเนเวีย นั้น มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อ ROA, ROE, TBQ และกระแสเงินสดจากการดำเนินงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (Haislip, J.Z. and Richardson, V.J., 2017; Eklof, J., et al. 2020)

2.1.3.6. การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทาน (Supply Chain Management) คือ การบริหารจัดการความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรที่เกี่ยวข้องกัน เพื่อให้เกิดความยั่งยืนตั้งแต่การจัดซื้อจัดหาวัตถุดิบจากคู่ค้า เข้าสู่กระบวนการผลิต จนกระทั่งผลิตและส่งมอบสินค้าไปยังลูกค้าอย่างดีที่สุด โดยต้องอาศัยการทำงานร่วมกันอย่างเป็นระบบทั้งจากภายในและภายนอกกิจการ ซึ่งการศึกษาวิจัย เกี่ยวกับผลกระทบของความสามารถบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทานที่มีต่อผลการดำเนินงานของบริษัทอุตสาหกรรมการผลิตอาหารในประเทศอิหร่าน สอดคล้องกันกับการศึกษาวิจัยเรื่อง ผลกระทบของการปรับปรุงบูรณาการเพื่อเพิ่มมูลค่าของห่วงโซ่อุปทาน ที่มีต่อผลการดำเนินงานของบริษัทอุตสาหกรรมการผลิตขนาดใหญ่ในประเทศอินเดีย พบว่า ความสามารถในการบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทานของบริษัทอุตสาหกรรมการผลิตอาหารในประเทศอิหร่าน รวมถึงการบูรณาการห่วงโซ่อุปทานของบริษัทอุตสาหกรรมการผลิตขนาดใหญ่ในประเทศอินเดีย นั้น มีผลกระทบเชิงบวกต่อ ROE และผลการดำเนินงานของกิจการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (Bagher, S.N., 2018; Shashi, et al. 2019)

2.1.3.7. การดำเนินการด้านภาษี (Taxation Management) คือ การกำหนดแนวทางการปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมซึ่งรวมถึงการวางแผนทางภาษี โดยบริษัทต้องยึดมั่นและปฏิบัติตามเนื่องจากเป็นข้อกำหนดของประมวลรัษฎากรและกฎหมายภาษีอากร ซึ่งกิจการต้องจ่ายชำระภาษีของกำไรจากการดำเนินงานให้ถูกต้องและครบถ้วน โดยมีผลการศึกษาวิจัยของ Lazar, S. and Istrate, C. (2018) เรื่องการจ่ายชำระภาษีโดยรวมและผลประกอบการของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์โรมาเนีย พบว่า อัตราภาษีที่แท้จริง (Effective Tax Rate) มีความสัมพันธ์เชิงลบต่อ ROA อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เนื่องจากค่าใช้จ่ายทางด้านภาษีทำให้ผลประกอบการลดลง แต่อย่างไรก็ตาม ค่าใช้จ่ายทางด้านภาษีก็ถือว่าเป็นความรับผิดชอบอย่างหนึ่งของกิจการที่มีต่อสังคม

2.1.3.8. นวัตกรรมทางธุรกิจและสังคม (Business and Social Innovation) คือ ความคิดใหม่ ๆ หรือสิ่งที่เกิดขึ้นใหม่จากการใช้ความรู้และความคิดสร้างสรรค์ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อธุรกิจและสังคม โดยนวัตกรรมที่เกิดขึ้นใหม่นี้จะสามารถเปลี่ยนแปลงรูปแบบการดำเนินธุรกิจและสังคมแบบเดิม ๆ ได้ และอาจทำให้ธุรกิจและสังคมเกิดความยั่งยืน โดยมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับอิทธิพลของนวัตกรรมที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และผลกระทบต่อผลประกอบการของบริษัทผู้ประกอบการในประเทศจีน พบว่า นวัตกรรมผลิตภัณฑ์และนวัตกรรมการผลิตสีเขียวเพื่อสิ่งแวดล้อมของบริษัทผู้ประกอบการในประเทศจีน รวมถึงการมุ่งเน้นการทำนวัตกรรมผลิตภัณฑ์สีเขียวเพื่อสิ่งแวดล้อม ทั้งการออกแบบรูปแบบธุรกิจที่แปลกใหม่ และการเน้นประสิทธิภาพของบริษัทผู้ผลิตในประเทศจีน นั้น มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อผลประกอบการทางการเงินและผลการดำเนินงานของกิจการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (Tang, M., et al., 2017)

## 2.2 แนวคิดการบริหารการเงินของกิจการ (Corporate Finance Management)

การบริหารการเงินของกิจการ (Corporate Finance Management) คือ หลักการบริหารจัดการทางการเงิน หรือนโยบายการบริหารการเงินที่มีความสำคัญอย่างมากต่อการดำเนินธุรกิจ ซึ่งฝ่ายบริหารโดยเฉพาะผู้บริหารสูงสุดทางการเงินต้องตระหนักและให้ความสำคัญอย่างมากในการบริหารการเงินอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อก่อให้เกิดผลตอบแทนสูงสุดจากการดำเนินธุรกิจทั้งจากการลงทุนและจากการจัดหาเงินทุนโดยปราศจากความเสี่ยง หรืออาจมีผลกระทบจากความเสี่ยงในระดับที่สามารถยอมรับได้ (Ukhriyawati, C.F., et al. 2017) เพื่อผลประกอบการทางการเงินที่ดี มีสภาพคล่องทางการเงินและสามารถเพิ่มมูลค่ากิจการให้สูงขึ้นได้ ดังนั้น การบริหารการเงินของกิจการ จึงควรมุ่งเน้นการบริหารที่ให้ความสำคัญใน 4 ด้านดังต่อไปนี้ คือ

### 2.2.1 ด้านการบริหารสินทรัพย์ (Asset Management)

กิจการหรือผู้บริหารสูงสุดทางการเงิน ต้องมีแผนการลงทุนและแนวทางสำหรับการบริหารจัดการสินทรัพย์ที่ได้ลงทุนไป เพื่อก่อให้เกิดผลตอบแทนจากการลงทุน ซึ่งกิจการสามารถวัดผลตอบแทนจากการบริหารสินทรัพย์ได้ด้วย อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (Return on Asset - ROA) ซึ่งสามารถใช้เป็นตัวชี้วัดที่สำคัญของการเติบโตของสินทรัพย์และมูลค่ากิจการที่เพิ่มสูงขึ้น (Purba, J.H.V. and Bimantara, D. 2019; Maletic, D., et al. 2020) โดยค่า ROA ที่สูง แสดงว่ากิจการนั้นมีการบริหารจัดการสินทรัพย์ที่ดีและมีประสิทธิภาพ สามารถใช้สินทรัพย์

ที่มีอยู่ขึ้นไปลงทุนเพื่อสร้างรายได้ สร้างผลตอบแทนและกำไรได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งมีผลการศึกษาวิจัยที่พบว่า อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (ROA) มีอิทธิพลเชิงบวกต่อมูลค่ากิจการ (TBQ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (Rosikah, et al. 2018; Ilmiyono, A.F., 2019; Kartika, R., 2020)

ดังนั้น การบริหารสินทรัพย์ (Asset Management) คือ การนำทรัพย์สินไปลงทุนเพื่อก่อให้เกิดรายได้และผลตอบแทน โดยกิจการต้องได้รับผลตอบแทนที่เป็นบวกจากการนำสินทรัพย์ไปลงทุน ภายใต้การบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental) สังคม (Social) และการกำกับดูแลกิจการ (Governance) โดยมีตัวชี้วัดทางการเงิน คือ อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (ROA)

### 2.2.2 ด้านการบริหารหนี้สิน (Debt Management)

กิจการหรือผู้บริหารสูงสุดทางการเงิน ต้องบริหารจัดการหนี้สินอย่างระมัดระวังและมีประสิทธิภาพ เนื่องจากหนี้สินของกิจการถือเป็นความน่าเชื่อถือ (Creditability) อย่างหนึ่งของกิจการ ทั้งนี้หนี้สินบางประเภทมีภาระดอกเบี้ยจ่าย และหนี้สินบางประเภทไม่มีภาระดอกเบี้ยจ่ายเนื่องจากเป็นหนี้สินทางการค้า ดังนั้น เพื่อสร้างการยอมรับและความน่าเชื่อถือทั้งจากผู้ให้กู้ยืมและคู่ค้า กิจการจึงต้องให้ความสำคัญต่อการจ่ายชำระเงินต้นและดอกเบี้ยแก่ผู้ให้กู้ยืมตรงตามกำหนดระยะเวลาที่ได้ตกลงกันไว้ หรือการจ่ายหนี้การค้าแก่คู่ค้าให้ตรงตามเวลาที่กำหนดกัน เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือและความเชื่อมั่นต่อผู้ให้กู้ยืมและต่อคู่ค้า ส่วนดอกเบี้ยจ่ายเป็นภาระที่ทำให้ผลประกอบการทางการเงินของกิจการลดลง (Xu, G., Ou, X. and Chen, X., 2016; Maroof, Z., et al. 2017; Tian, M., 2019) การวัดผลการบริหารหนี้สินสามารถได้จาก อัตราส่วนหนี้สินต่อสินทรัพย์ (Debt Ratio หรือ Debt to Asset Ratio – DAR) หากกิจการมีการกู้ยืมเงินจากภายนอกเพื่อใช้ลงทุนในสินทรัพย์หรือใช้จ่ายภายในกิจการในอัตราส่วนที่สูง กิจการก็มีภาระดอกเบี้ยที่ต้องจ่ายในจำนวนที่สูงมาก ส่งผลให้ผลกำไรสุทธิลดลง โดย รุธิษฐิติ์ สวโรจน์กิจเตโช (2558) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการจ่ายเงินปันผลของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย: กรณีศึกษาบริษัทใน SET High Dividend ของประเทศไทย พบว่า อัตราส่วนหนี้สินต่อสินทรัพย์ (DAR) มีอิทธิพลเชิงลบต่ออัตราการจ่ายเงินปันผล (Dividend Payout Ratio) ของกิจการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วน Mamaro, L. and Legotlo, T., (2020) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องผลกระทบของการก่อหนี้ต่ออัตราผลตอบแทนต่อส่วนผู้ถือหุ้น (ROE) ของบริษัทจดทะเบียนในกลุ่มธุรกิจค้าปลีกในตลาดหลักทรัพย์โจฮันเนสเบิร์ก พบว่า อัตราส่วนหนี้สินต่อ

สินทรัพย์ (DAR) มีผลกระทบต่อ ROE อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนการศึกษาวิจัยของ Soewignyo, T.I. (2020) เกี่ยวกับเรื่องผลกระทบของความสามารถทำกำไร อัตราการล้มละลาย และนโยบายการจ่ายเงินปันผลที่มีต่อมูลค่ากิจการ ของบริษัทจดทะเบียนในกลุ่มธนาคารในตลาดหลักทรัพย์อินโดนีเซีย พบว่า อัตราการล้มละลายโดยวัดได้จากอัตราส่วนหนี้สินต่อสินทรัพย์ (DAR) มีผลกระทบต่อมูลค่ากิจการหรือ TBQ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เนื่องจากบริษัทที่มี DAR สูง กิจการก็ต้องจ่ายดอกเบี้ยจำนวนจำนวนที่สูง ส่งผลให้กำไรสุทธิลดต่ำลง ทำให้ความสามารถในการทำกำไรลดลง และยังส่งผลกระทบต่อความสามารถในการจ่ายเงินปันผลลดลงด้วย

ดังนั้น การบริหารหนี้สิน (Debt Management) คือ การจัดการหนี้สินให้มีจำนวนหนี้สินหรือสัดส่วนหนี้สินที่ลดน้อยลงเพื่อให้กิจการมีต้นทุนหรือความเสี่ยงที่ลดลง ซึ่งกิจการต้องมีการดำเนินกิจกรรมความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental) สังคม (Social) และการกำกับดูแลกิจการ (Governance) โดยมีตัวชี้วัดทางการเงิน คือ อัตราส่วนหนี้สินต่อสินทรัพย์ (DAR)

### 2.2.3 ด้านการบริหารเงินทุน (Equity Management หรือ Capital Management)

กิจการหรือผู้บริหารสูงสุดทางการเงิน ต้องวางแผนการบริหารจัดการเงินทุนจากส่วนของเจ้าของหรือส่วนของผู้ถือหุ้นเพื่อนำใช้ในการดำเนินธุรกิจ ดังนั้น กิจการจำเป็นต้องมีการบริหารเงินทุนให้เหมาะสมที่สุด เพราะการใช้เงินทุนจากแหล่งเงินทุนภายในก็มีต้นทุนทางการเงินเช่นกัน นั่นคือ เงินปันผลจ่ายให้แก่เจ้าของหรือผู้ถือหุ้น ดังนั้นจึงต้องมีการวิเคราะห์และการจัดโครงสร้างทางการเงินให้เหมาะสมที่สุดว่าจะใช้แหล่งเงินทุนภายในกิจการหรือภายนอกกิจการ เพื่อให้เกิดต้นทุนทางการเงินถ่วงเฉลี่ย (Weighted Average Cost of Capital - WACC) ที่ต่ำที่สุด (Domnick, C.H., 2018; Braik, F. and Messar, M. 2018; Sing, N.P. and Bagga, M. 2019) โดยมีการศึกษาวิจัยเรื่อง ผลกระทบของขนาดกิจการ อัตราการเติบโตของยอดขาย อัตราเงินทุนหมุนเวียน อัตรากำไรสุทธิ (NPM) และอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) ที่มีต่อราคาหุ้นของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์อินโดนีเซีย สอดคล้องกับการวิจัยเรื่องการวิเคราะห์ผลกระทบของความสามารถในการสร้างผลกำไร อัตราส่วนสภาพคล่อง และอัตราการจ่ายเงินปันผลที่มีต่อมูลค่ากิจการของบริษัทจดทะเบียนในกลุ่มการเงินการธนาคาร ในตลาดหลักทรัพย์อินโดนีเซีย ซึ่งพบว่า อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) และอัตรากำไรสุทธิ (NPM) มีผลกระทบต่อราคาหุ้น หรือต่อมูลค่าตลาดของกิจการ (TBQ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เพราะนักลงทุนให้ความสนใจในกิจการที่สามารถการเติบโตทางด้านรายได้และกำไร ซึ่งมีผล

มาทำให้อัตราผลตอบแทนของส่วนผู้ถือหุ้น (ROE) เพิ่มสูงขึ้น ดังนั้นนักลงทุนจึงตัดสินใจเข้าลงทุนซื้อหุ้นในกิจการที่สามารถสร้างการเติบโตทางด้านรายได้และกำไรจากการดำเนินงาน ทำให้ความต้องการลงทุนในกิจการดังกล่าวเพิ่มมากขึ้น ราคาหุ้นจึงปรับตัวเพิ่มสูงขึ้น (Nursiam and Rahayu, V.S., 2019; Soewignyo, T.I., 2020)

ดังนั้น การบริหารเงินทุน (Equity Management หรือ Capital Management) คือ การจัดการเงินทุนของเจ้าของหรือส่วนของผู้ถือหุ้นไปลงทุนเพื่อก่อให้เกิดรายได้และผลตอบแทน โดยกิจการต้องได้รับผลตอบแทนที่เป็นบวกจากการลงทุน ภายใต้การบริหารจัดการความยั่งยืน ด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental) สังคม (Social) และการกำกับดูแลกิจการ (Governance) โดยมีตัวชี้วัดทางการเงิน คือ อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE)

#### 2.2.4 ด้านการบริหารความเสี่ยง (Risk Management)

กิจการหรือผู้บริหารสูงสุดทางการเงิน ต้องคำนึงถึงความเสี่ยงในการดำเนินธุรกิจที่อาจเกิดขึ้นและอาจส่งผลกระทบต่อธุรกิจ ซึ่งความเสี่ยงจากการดำเนินธุรกิจสามารถแบ่งออกได้เป็น 4 ประเภท ดังนี้ คือ

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)
2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)
4. ความเสี่ยงด้านกฎหมายและข้อกำหนดผูกพันองค์กร (Compliance Risk)

ความเสี่ยงจากการดำเนินธุรกิจที่อาจเกิดขึ้นนั้น อาจส่งผลกระทบต่อธุรกิจซึ่งอาจทำให้ธุรกิจไม่ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจการที่กำหนดไว้ได้ อย่างไรก็ตาม หากกิจการสามารถวิเคราะห์และรวบรวมข้อมูลความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นได้ กิจการก็สามารถกำหนดมาตรการป้องกันความเสี่ยงได้อย่างถูกต้อง ป้องกันความเสี่ยงให้มีผลกระทบต่อธุรกิจลดน้อยลง อย่างไรก็ตามความเสี่ยงจากการดำเนินธุรกิจสามารถเกิดขึ้นได้ทั้งจากปัจจัยภายนอก เช่น เศรษฐกิจ สังคม การเมือง เป็นต้น และปัจจัยภายใน เช่น กฎระเบียบ ข้อบังคับขององค์กร ระบบการปฏิบัติงาน ประสิทธิภาพและความรู้ความสามารถของพนักงานหรือผู้บริหาร เป็นต้น โดยในงานวิจัยนี้ จะใช้ตัวชี้วัดการบริหารความเสี่ยง คือ ระดับความเสี่ยงทางการเงิน (Degree of Financial Leverage – DFL) ซึ่งแสดงให้เห็นถึงภาระผูกพันทางการเงิน หรือค่าใช้จ่ายทางการเงินที่กิจการต้องจ่ายให้แก่เจ้าหนี้เงินกู้ในรูปของดอกเบี้ย หากมีดอกเบี้ยจ่ายสูงก็ส่งผลให้ผู้ถือหุ้นมีความเสี่ยงสูงขึ้นไปด้วย โดยงานศึกษาวิจัยเรื่องผลกระทบของความเสี่ยงทางการเงิน (DFL) มีผล

ต่อผลประกอบการของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์รัสเซีย สอดคล้องกับงานศึกษาวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ของความเสี่ยงต่อผลประกอบการทางการเงินของบริษัทจดทะเบียนนอกกลุ่มการเงินการธนาคารในตลาดหลักทรัพย์โมร็อกโก พบว่า ความเสี่ยงทางการเงิน (DFL) มีผลกระทบเชิงลบต่อ ROA, ROE และ อัตรากำไรจากการดำเนินงาน (Operating Margin) และ อัตรากำไร (Profit Margin) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (Evgeny, I., 2015; Kassi, D. F., et al. 2018) ดังนั้นกิจการหรือผู้บริหารสูงสุดทางการเงิน จำเป็นต้องบริหารความเสี่ยงให้ดีและมีประสิทธิภาพ เพื่อช่วยป้องกันและลดความเสี่ยงให้ต่ำลง (Shou, Y., et al. 2018; El-Dalabeeh, A.R.K. and ALshbief, S.O., 2019; Savitri, E., Gumanti, T.A. and Yulinda, N., 2020)

ดังนั้น การบริหารความเสี่ยง (Risk Management) คือ การจัดการความเสี่ยงของกิจการให้ลดต่ำลงมากที่สุด หรือให้อยู่ในระดับที่กิจการสามารถยอมรับได้ โดยกิจการต้องมีระดับความเสี่ยงทางการเงินที่ลดลง ภายใต้การบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental) สังคม (Social) และการกำกับดูแลกิจการ (Governance) ) โดยมีตัวชี้วัดทางการเงิน คือ ระดับความเสี่ยงทางการเงิน (DFL)

### 2.3 ทฤษฎีตัวแทน (Agency Theory)

ทฤษฎีตัวแทน (Agency Theory) คือ ทฤษฎีที่แสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างตัวการ (Principal) กับตัวแทน (Agency) ซึ่ง Jensen, M.C., et al. (1976) ได้กล่าวว่า ตัวการไม่สามารถบริหารงานได้เพียงลำพัง จึงต้องการให้ตัวแทนเข้ามาช่วยบริหารกิจการ จึงมอบทรัพยากรและสิทธิในการจัดการทรัพยากรที่ตนมีอยู่ให้ตัวแทนบริหารจัดการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ตัวการกำหนดไว้และได้รับผลตอบแทนที่สูงที่สุด และตัวแทนจะได้รับค่าตอบแทนจากการบริหารจัดการนั้น ๆ ซึ่งในบางครั้งผู้ถือหุ้นอาจจะไม่สามารถรับรู้ข้อมูลการตัดสินใจต่าง ๆ ของตัวแทนได้ทั้งหมด จึงทำให้เกิดข้อขัดแย้ง (Conflict of Interest) ขึ้น อย่างไรก็ตาม ในปัจจุบันนี้ตัวการจะมอบหมายในตัวแทนให้ความสำคัญต่อความยั่งยืนของกิจการ ทำให้ข้อขัดแย้งระหว่างตัวการและตัวแทนลดน้อยลง เนื่องจากการกำกับดูแลกิจการหรือบรรษัทภิบาล (Corporate Governance) สามารถช่วยทำหน้าที่เป็นกลไกควบคุมฝ่ายบริหารหรือตัวแทนได้ ทำให้ระบบการบริหารจัดการมีประสิทธิภาพมากขึ้น มีความโปร่งใสสามารถตรวจสอบได้ ซึ่งสอดคล้องกันกับแนวคิดของการพัฒนาอย่างยั่งยืน หรือการบริหารจัดการความยั่งยืนที่ต้องให้ความสำคัญต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ พร้อมทั้งทำหน้าที่ในการบริหารและควบคุมดูแล



กำกับกิจการ (สุชาติดา เจียมสกุล, 2561; Lin, D. and Lin, L., 2018; Poowadin, P., et al. 2018; Alqatan, A., et al. 2019; จีตีพร พระโพธิ์ และคณะ, 2563; Dakhilalh, M.M., et al. 2020)

ดังนั้น ตัวแทนหรือฝ่ายบริหารจึงควรมุ่งเน้นการดำเนินธุรกิจที่ให้ความสำคัญต่อการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental) สังคม (Social) และการกำกับดูแลกิจการ (Governance) ทั้งการให้ความสำคัญต่อการเปลี่ยนแปลงของภูมิอากาศ (Climate change) การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders engagement) ทั้งสังคมและชุมชน ซึ่งถือเป็นแนวปฏิบัติที่สำคัญของการบริหารจัดการความยั่งยืน (Sustainability Management) จึงเห็นได้ว่า ทฤษฎีตัวแทนจึงมีความสัมพันธ์กับแนวคิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development) หรือการบริหารจัดการความยั่งยืน (Sustainability Management) (Poowadin, P., et al. 2018)

## 2.4 ทฤษฎีผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders Theory)

ทฤษฎีผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders Theory) เป็นทฤษฎีที่ Freeman, E.R. (1994) ได้อธิบายถึงความเข้าใจในมุมมองของผู้มีส่วนได้เสียของบริษัท ทั้งกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียภายในกิจการ เช่น พนักงาน ผู้ถือหุ้น เป็นต้น และกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียภายนอกกิจการ เช่น ลูกค้า คู่ค้า คู่แข่งขัน ภาครัฐและชุมชน เป็นต้น โดยกิจการต้องให้ความสำคัญต่อผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม นอกเหนือไปจากการคำนึงถึงผลประโยชน์ของผู้ถือหุ้นเพียงฝ่ายเดียวเท่านั้น เมื่อเป็นเช่นนี้แล้วผู้บริหารจึงต้องทำหน้าที่ของตนทั้งการปกป้องผลประโยชน์ของกิจการและการปกป้องผลประโยชน์อันชอบธรรมของผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องกับกิจการด้วย จึงจำเป็นที่ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญต่อนโยบายการดำเนินกิจกรรมด้านสังคม (Simionescu, L.N., and Dumitrescu, D., 2018; สุกัญญา รักพานิชมณี และคณะ, 2562) โดยเฉพาะการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียซึ่งมีผลกระทบต่อการดำเนินธุรกิจให้มากขึ้นด้วย เพื่อที่จะตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม และเพื่อให้กิจการสามารถดำเนินธุรกิจควบคู่กับการอยู่ร่วมกันได้ทั้งธุรกิจ สังคม และชุมชนอย่างยั่งยืน

## 2.5 การทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยอื่นที่เกี่ยวข้อง

2.5.1 งานวิจัยเกี่ยวกับมูลค่าตลาดของกิจการ (Tobin's Q Value - TBQ) คือ อัตราส่วนทางการเงินที่ใช้วัดมูลค่าตลาดของกิจการซึ่งสะท้อนมาจากผลการดำเนินงานในปัจจุบัน และผล

การดำเนินงานในอนาคตที่คาดการณ์ไว้ เปรียบเทียบกับข้อมูลจากงบการเงิน ดังนั้น TBQ จึงเป็น ข้อมูลที่คาดการณ์ในอนาคตในมุมมองของนักลงทุนที่มีต่อกิจการ โดย Fu, L., et al. (2016) ได้ ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับ ความสัมพันธ์ระหว่างมูลค่าตลาดของกิจการ (TBQ) และผลประกอบการของ บริษัทในกลุ่มธุรกิจค้าปลีกของประเทศอเมริกา (Publicly Traded US Firms) พบว่า มูลค่าตลาด ของกิจการ (TBQ) มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อผลการดำเนินการของกิจการอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติ โดยวัดได้จาก EBITDA ต่อยอดขาย (EBITDA/Sale) โดยบริษัทที่มีค่า TBQ ยิ่งสูงมากก็มี ผลให้มูลค่ากิจการสูงมากขึ้นด้วย

ดังนั้น การบริหารการเงินอย่างยั่งยืนด้านมูลค่าตลาดของกิจการ (Tobin's Q Value) สามารถวัดได้จากมูลค่าตลาดของกิจการที่เพิ่มสูงขึ้น ภายใต้การบริหารจัดการความยั่งยืนด้าน สิ่งแวดล้อม (Environmental) สังคม (Social) และการกำกับดูแลกิจการ (Governance) โดยมี ตัวชี้วัดทางการเงิน คือ มูลค่าตลาดของกิจการ (TBQ)

2.5.2 งานวิจัยเกี่ยวกับอัตราส่วนหนี้ต่อทุน (Debt to Equity – DER) คือ อัตราการก่อ หนี้สินเมื่อเปรียบเทียบกับทุน เพื่อเป็นการจัดหาเงินทุนมาใช้ในการดำเนินธุรกิจ โดยหากกิจการมี การก่อหนี้สิน กิจการก็ต้องจ่ายชำระดอกเบี้ย ซึ่งหากระดับหนี้สินของกิจการสูงมากกิจการก็มี ดอกเบี้ยจ่ายที่สูงมากเช่นกัน ความเสี่ยงทางการเงินก็เพิ่มมากขึ้นด้วย โดย Nguyen, D. T. and Phan, A. T. (2016) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับ การกำกับดูแลกิจการและระดับหนี้สินของกิจการที่มี ผลต่อผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์เวียดนามซึ่งแปรสภาพมาจาก รัฐวิสาหกิจ โดยพบว่า อัตราส่วนหนี้สินต่อทุน (DER) และกรรมกรที่ไม่ใช่ผู้บริหารมี ความสัมพันธ์เชิงลบต่อ ROA อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนงานศึกษาวิจัยของ ศิริวรรณ วงศ์ เจริญ และคณะ (2561) เกี่ยวกับผลกระทบของการกำกับดูแลกิจการและความเสี่ยงทางการเงิน หรือระดับหนี้สินของกิจการ โดยพบว่า โครงสร้างของคณะกรรมการ คณะกรรมการบริหาร ใน สัดส่วนที่มาก มีผลกระทบเชิงลบทางอ้อมผ่านความเสี่ยงทางการเงินหรือระดับหนี้สินของกิจการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2.5.3 งานวิจัยเกี่ยวกับอัตราการเติบโตของสินทรัพย์ (Assets Growth Rate - AGR) คือ อัตราที่แสดงถึงการเปลี่ยนแปลงทั้งการเพิ่มขึ้นหรือลดลงของขนาดสินทรัพย์ของกิจการเมื่อ เปรียบเทียบสินทรัพย์สินทรัพย์ในงวดนี้กับงวดก่อน โดย Saki, N. and Maghari, A. E. (2018) ได้ พบว่า การเติบโตของสินทรัพย์มีความสัมพันธ์เชิงลบต่อผลตอบแทนในหลักทรัพย์ (TBQ) อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งแตกต่างจากงานศึกษาวิจัยของ Nugroho, M. (2018) ซึ่งพบว่า การเติบโต

ของสินทรัพย์ที่มีผลกระทบเชิงบวกต่อ อัตรากำไรสุทธิ (NPM), ROA, ROE, PBV, PER และ TBQ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2.5.4 งานวิจัยเกี่ยวกับอัตราการเติบโตของยอดขาย (Sale Growth Rate - SGR) คือ อัตราที่แสดงถึงการเพิ่มขึ้นหรือลดลงของยอดขายหรือรายได้จากการดำเนินงานของกิจการ เมื่อเปรียบเทียบยอดขายของงวดนี้กับงวดก่อนโดย วิไลวรรณ ภาณุวิศิษฐ์แสง และคณะ (2561) ได้ศึกษาวิจัยและพบว่า สภาพคล่อง (Current Ratio) ความสามารถทำกำไร (ROE) และการเติบโตของยอดขาย (Sale Growth) มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่ออัตราผลตอบแทนของหุ้นสามัญอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนงานศึกษาวิจัยของ Ghozali, I., et al. (2018) พบว่า การเติบโตของยอดขาย (Sale Growth) มีผลกระทบเชิงบวกทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อมูลค่ากิจการ (TBQ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



ตาราง 2.1 สรุปงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้ศึกษาวิจัย (Authors)	ชื่องานวิจัย (Research Topic)	วิธีการวิจัย (Research Methodology)	ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย (Research Variables)	สิ่งที่ค้นพบ (Findings)
Delmas, M., Birch, N.N. and Lim, J. (2015)	Dynamics of Environmental and Financial Performance: The Case of Greenhouse Gas Emissions	การวิเคราะห์เชิงปริมาณ โดยการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ	ตัวแปรอิสระ: การปล่อยก๊าซเรือนกระจก (TGGE) การปล่อยน้ำเสีย (WA) การทิ้งขยะ (GW) การผลิตแบบเกษตรอินทรีย์ (OC) ต้นทุนการกำจัดโลหะหนัก (HM) ต้นทุนการดูแลทรัพยากรธรรมชาติ (NR) ตัวแปรควบคุม: ดัชนีเกี่ยวกับสังคม (KLDC) ดัชนีความยั่งยืนด้านสังคม (KLDS) การเปิดเผยข้อมูลสิ่งแวดล้อม (DIS), Growth, Leverage, Capital, Firm Size ตัวแปรตาม: ROA, TBQ	การปล่อยก๊าซเรือนกระจก (TGGE) มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อ ROA อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับ H1 แต่มีความสัมพันธ์เชิงลบต่อ TBQ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ซึ่งไม่สอดคล้องกับ H5
Rahman, A.A., Ismail, N.A. and Ariffin, Z.Z. (2016)	From Green to Lean: Firms' Waste Management Practice and Their Impacts on Business Performance	การวิเคราะห์เชิงปริมาณ โดยการวิเคราะห์วิธีวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา วิธีวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ วิธีวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ	ตัวแปรอิสระ: การดำเนินการเพื่อสีเขียว (GP), การดำเนินการเพื่อลดความสูญเปล่า (LP) ตัวแปรตาม: ผลการดำเนินงาน (OP) ROA, ROI, ความพึงพอใจของลูกค้า (CS)	การดำเนินการเพื่อสีเขียว (GP) และการดำเนินการเพื่อลดความสูญเปล่า (LP) มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อผลการดำเนินงาน (OP) ROA, ROI และ CS อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ซึ่งสนับสนุนและสอดคล้องกับ H1
Neeveditah, P.M., Karishma, A. and Devi, R.N. (2017)	Environmental Management Systems and Financial Performance: The Case of Listed Companies in Mauritius	การวิเคราะห์เชิงปริมาณ โดยการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ	ตัวแปรอิสระ: การควบคุมมลพิษ (PC), การลดขยะ (WR), การรีไซเคิลขยะ (RE), การลดการใช้พลังงาน (CE), การลดการบริโภคกระดาษ (CC), การลดการปล่อยก๊าซคาร์บอน (CR) ตัวแปรตาม: ROE	การลดการใช้พลังงาน (CE) มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อ ROE อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ซึ่งสนับสนุนและสอดคล้องกับ H3

ตาราง 2.1 สรุปงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)

ผู้ศึกษาวิจัย (Authors)	ชื่องานวิจัย (Research Topic)	วิธีการวิจัย (Research Methodology)	ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย (Research Variables)	สิ่งที่ค้นพบ (Findings)
Manrique, S. and Marti, B.C.P. (2017)	Analyzing the Effect of Corporate Environmental Performance on Corporate Financial Performance in Developed and Developing Countries	การวิเคราะห์เชิงปริมาณ โดยการวิเคราะห์วิธีวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา วิธีวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ วิธีการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ	ตัวแปรอิสระ: การจัดการสิ่งแวดล้อมในประเทศที่พัฒนาแล้ว(CEPAC) การจัดการสิ่งแวดล้อมในประเทศกำลังพัฒนา(CEPDEC) ตัวแปรควบคุม: Cash Flow (CF), Current Ratio (CR), Leverage (LEV), Size, R&D Exp., Capital, Growth, Market Share ตัวแปรตาม: ROA, TBQ	การจัดการสิ่งแวดล้อมในประเทศที่กำลังพัฒนา (CEPDEC) มีผลกระทบต่อ ROA, TBQ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 และ 0.05 ตามลำดับ ซึ่งสนับสนุนและสอดคล้องกันกับ H1 และ H5 ตามลำดับ
Gunathilaka, L.F.D.Z. and Gunawardana, K.D (2018)	An Analysis of Environmental Management Practices on Financial Performance of Rubber Industry in Sri Lanka	การวิเคราะห์เชิงปริมาณ โดยการวิเคราะห์วิธีวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา วิธีวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ วิธีการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ	ตัวแปรอิสระ: การใช้น้ำมันเตา (FOIL), การรีไซเคิลขยะ (RECY), การบำบัดน้ำเสีย (WASTE) ตัวแปรควบคุม: ขนาดกิจการ (Size) ตัวแปรตาม: ROA	การใช้น้ำมันเตา (FOIL) การรีไซเคิลขยะ (RECY) มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อ ROA อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 และ 0.05 ตามลำดับ ซึ่งสนับสนุนและสอดคล้องกันกับ H1
Zhang, F., Fang, H. and Wang, X. (2018)	Impact of Carbon Price on Corporate Value: The Case of China's Thermal Listed Enterprises.	การวิเคราะห์เชิงปริมาณ โดยการวิเคราะห์วิธีวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา วิธีวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ วิธีการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ	ตัวแปรอิสระ: ราคา Carbon (CP) ราคาถ่านหิน (COP) ราคาน้ำมัน (OP) ราคาก๊าซ (GP) ตัวแปรตาม: TBQ	ราคา Carbon (CP) มีผลกระทบต่อ TBQ ในระยะยาวไม่ใช่ในช่วงระยะเวลาอันสั้น อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.10 ซึ่งสนับสนุนและสอดคล้องกันกับ H5
Zamil, G. M. S. and Hassan, Z. (2019)	Impact of Environmental Reporting on Financial Performance: Study of Global Fortune 500 Companies.	การวิเคราะห์เชิงปริมาณ โดยการวิเคราะห์วิธีวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา วิธีวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ วิธีการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ	ตัวแปรอิสระ: การลด GHG (R-GHG), การลดขยะ (R-W), การลดปริมาณการใช้น้ำ (R-WC) ตัวแปรตาม: ROA	การรายงานสิ่งแวดล้อมด้านการลด GHG (R-GHG) การลดขยะ (R-W) และ การลดปริมาณการใช้น้ำ (R-WC) มีผลกระทบต่อ ROA อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ซึ่งสนับสนุนและสอดคล้องกันกับ H1

ตาราง 2.1 สรุปงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)

ผู้ศึกษาวิจัย (Authors)	ชื่องานวิจัย (Research Topic)	วิธีการวิจัย (Research Methodology)	ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย (Research Variables)	สิ่งที่ค้นพบ (Findings)
Simionescu, L.N., Gherghina, S.C., Sheikha, Z. and Tawil, H.(2020)	Does Water, Waste and Energy Consumption Influence Firm Performance? Panel Data Evidence from S&P 500 Information Technology Sector	การวิเคราะห์เชิงปริมาณ โดยการวิเคราะห์วิธีวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา วิธีวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ วิธีวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ	ตัวแปรอิสระ: ปริมาณการใช้น้ำ (TWU), ปริมาณการใช้ขยะ (TW), ปริมาณการใช้พลังงาน (TEC) ตัวแปรควบคุม: CURR, QR, TDTA, TDC, CFFI, CFFF, OM, ER, DY, DPR, TA, EMP, WOMFRC, BRDCOMP และ EXECOMP ตัวแปรตาม: ROA, ROE, Return on Capital (ROC), Return on Investment Capital (ROIC), Price-to-Book Value (PB)	ปริมาณการใช้น้ำ (TWU) มีอิทธิพลเชิงบวกต่อ ROA อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกันกับ H1 แต่ TWU มีอิทธิพลเชิงลบต่อ PB อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับ H5
Utomo, M.N., Rahayu, S., Kaujan, K. and Irwandi, S.A. (2020)	Environmental performance, Environmental disclosure, and firm value: empirical study of non-financial companies at Indonesia Stock Exchange	การวิเคราะห์เชิงปริมาณ โดยการวิเคราะห์วิธีวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา วิธีวิเคราะห์สมการเชิงโครงสร้าง (SEM)	ตัวแปรอิสระ: Environmental Performance (EP) Environmental Disclosure (ED) ตัวแปรตาม: มูลค่ากิจการ (TBQ)	การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม (EP) มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อ TBQ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.10 ซึ่งสนับสนุนและสอดคล้องกันกับ H5
Dewi, K. and Monalisa M. (2016)	Effect of Corporate Social Responsibility Disclosure on Financial Performance with Audit Quality as a Moderating Variable	การวิเคราะห์เชิงปริมาณ โดยการวิเคราะห์วิธีวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา วิธีวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ วิธีวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ	ตัวแปรอิสระ: CSR Disclosure (CSR D) ตัวแปรควบคุม: Audit Quality (AQ) ตัวแปรตาม: ROA, ROE, PBV	การเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมของกิจการ (CSR D) มีผลกระทบต่อ ROA อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ซึ่งสนับสนุนและสอดคล้องกันกับ H1

ตาราง 2.1 สรุปงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)

ผู้ศึกษาวิจัย (Authors)	ชื่องานวิจัย (Research Topic)	วิธีการวิจัย (Research Methodology)	ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย (Research Variables)	สิ่งที่ค้นพบ (Findings)
Bakotic, D. (2016)	Relationship between job satisfaction and organizational performance	การวิเคราะห์เชิงปริมาณ โดยการวิเคราะห์วิธีวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา วิธีวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ วิธีการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ	ตัวแปรอิสระ: ความพึงพอใจในงาน (JS) ตัวแปรตาม: Total assets turnover (TAT), Current assets turnover (CAT), Revenues over expenses ratio (RER), ROA, ROE, ROCE, Revenue per employee (RPE), Earnings before tax per employee (EBE), Labor cost per employee (LCE), index BEX (BEX)	ความพึงพอใจในงาน (JS) มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อ TAT, ROE, RPE, LCE และ BEX อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ซึ่งสนับสนุนและสอดคล้องกันกับ H3
Margaretha, F. and Rachmawati, B. (2016)	The Effect of Corporate Social Responsibility to Financial Performance of Company in Indonesia	การวิเคราะห์เชิงปริมาณ โดยการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ	ตัวแปรอิสระ: Employee (EMP), Environmental (ENV), Community (COM) ตัวแปรควบคุม: Size, Sale amount, EPS ตัวแปรตาม: ROA, TBQ	ความรับผิดชอบต่อชุมชน (COM) มีผลกระทบต่อ ROA และ TBQ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ซึ่งสอดคล้องกันกับ H1 และ H5 แต่ความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม มีผลกระทบต่อ ROA และ TBQ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ซึ่งไม่สอดคล้องกับ H1 และ H5
Bhuyan, M., Lodh, S.C. and Perera N. (2017)	The effects of Corporate Social Disclosure on Firm Performance: Empirical Evidence from Bangladesh	การวิเคราะห์เชิงปริมาณ โดยการวิเคราะห์วิธีวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา วิธีวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ วิธีการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ	ตัวแปรอิสระ: การเปิดเผยข้อมูลด้านสังคม (CSD) ตัวแปรควบคุม: Firm size, Leverage, Board size, Sector ตัวแปรตาม: ROA, TBQ, Market Capitalization (MC)	การเปิดเผยข้อมูลด้านสังคม (CSD) มีผลกระทบต่อ ROA, TBQ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ซึ่งสนับสนุนและสอดคล้องกับ H1 และ H5 และมีผลกระทบต่อ MC อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ซึ่งสนับสนุนและสอดคล้องกันกับ H5

ตาราง 2.1 สรุปงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)

ผู้ศึกษาวิจัย (Authors)	ชื่องานวิจัย (Research Topic)	วิธีการวิจัย (Research Methodology)	ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย (Research Variables)	สิ่งที่ค้นพบ (Findings)
Tu, C.N.T. (2017)	The Impact of Female Board of Directors on Firm Performance and Dividend Payout Policies: Evidence from Vietnam.	การวิเคราะห์เชิงปริมาณ โดยการวิเคราะห์วิธีวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา วิธีวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ วิธีวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ	ตัวแปรอิสระ: อัตราส่วนกรรมการสุภาพสตรี (FDR), เจ้าของที่เป็นสุภาพสตรี (SOF), อัตราส่วนกรรมการอิสระที่เป็นสุภาพสตรี (DRF), กรรมการสุภาพสตรีที่เกษียณ (DOR), กรรมการอิสระที่เป็นสุภาพสตรี (IND) ตัวแปรควบคุม: Firm Age, Firm Size, Assets ตัวแปรตาม: ROA, ROE, TBQ and Dividend Payout Policies (DPP)	อัตราส่วนกรรมการอิสระที่เป็นสุภาพสตรี (DRF) มีผลกระทบเชิงบวกต่อ ROA, TBQ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 กรรมการสุภาพสตรีที่เกษียณ (DOR) มีผลกระทบเชิงบวกต่อ ROA, ROE, TBQ และ DPP อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ซึ่งสนับสนุนและสอดคล้องกันกับ H1, H3 และ H5 ตามลำดับ สัดส่วนกรรมการอิสระที่เป็นสุภาพสตรี (IND) มีผลกระทบเชิงลบต่อ ROA, TBQ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ซึ่งไม่สอดคล้องกับ H1 และ H5 ตามลำดับ
Charoenkitthanalap, S. (2018)	The Impact of Environmental Accountant's Ability on CSR Disclosure and Profitability of the Listed Companies in The Stock Exchange of Thailand	การวิเคราะห์เชิงปริมาณ โดยการวิเคราะห์สมการเชิงโครงสร้าง (SEM)	ตัวแปรอิสระ: การบัญชีเพื่อสิ่งแวดล้อม (EARE) ตัวแปรตาม: การเปิดเผยข้อมูล CSR (CSR D), ROA, ROE	การบัญชีเพื่อสิ่งแวดล้อม (EARE) มีผลกระทบเชิงบวกต่อการเปิดเผยข้อมูล CSR (CSR D) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 และ CSR D มีผลกระทบเชิงบวกต่อ ROA และ ROE อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ซึ่งสนับสนุนและสอดคล้องกันกับ H1 และ H3



ตาราง 2.1 สรุปงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)

ผู้ศึกษาวิจัย (Authors)	ชื่องานวิจัย (Research Topic)	วิธีการวิจัย (Research Methodology)	ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย (Research Variables)	สิ่งที่ค้นพบ (Findings)
Bryl, L. (2018)	Human Capital Orientation and Financial Performance. A Comparative Analysis of US Corporations.	การวิเคราะห์เชิงปริมาณ โดยการวิเคราะห์วิธีวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา วิธีวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ วิธีการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ	ตัวแปรอิสระ: การพัฒนาทุนมนุษย์ (HCO) ตัวแปรตาม: ROA, ROE, ROI, ROS	การพัฒนาทุนมนุษย์ (HOC) มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อ ROA, ROE, ROI และ ROS อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ซึ่งสนับสนุนและสอดคล้องกันกับ H3 และ H1
Razali, M.W.M., Sin, W.H.S., Lunya, J.A., Hwang, J.Y.T. and Yousoff, I.Y.M. (2018)	Corporate Social Responsibility Disclosure and Firm Performance of Malaysian Public Listed Firms	การวิเคราะห์เชิงปริมาณ โดยการวิเคราะห์วิธีวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา วิธีวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ วิธีการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ	ตัวแปรอิสระ: การเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมของกิจการ (CSR D) ตัวแปรควบคุม: อายุกิจการ (AGE), Firm Size, Firm Leverage, Firm Liquidity ตัวแปรตาม: Market Value Added of Firm (MVA), ROE, ROA	การเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมของกิจการ (CSR D) มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อ ROA, ROE อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.10 ซึ่งสนับสนุนและสอดคล้องกันกับ H3 และ H1
Simionescu, L.N., and Dumitrescu, D. (2018)	Empirical Study towards Corporate Social Responsibility Practices and Company Financial Performance. Evidence for Companies Listed on the Bucharest Stock Exchange	การวิเคราะห์เชิงปริมาณ โดยการวิเคราะห์วิธีวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา วิธีวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ วิธีการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ	ตัวแปรอิสระ: ความรับผิดชอบต่อสังคมของกิจการ (CSR) ตัวแปรควบคุม: TO/E, TA, TNE, Tenure, LTD/SE, TD/SE, TA/SE ตัวแปรตาม: ROA, ROE, ROIC, EPS, PBV	ความรับผิดชอบต่อสังคมของกิจการ (CSR) มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อ ROA, ROE, ROIC, EPS, PBV อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.10 ซึ่งสนับสนุนและสอดคล้องกันกับ H3 และ H1
Javed, T. (2018)	Employee Ownership and Financial Performance of State Owned Entities: Mediating Role of Motivation	การวิเคราะห์เชิงปริมาณ โดยการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ	ตัวแปรอิสระ: ความรู้สึกเป็นเจ้าของของพนักงาน (ESO) ตัวแปรควบคุม: Employee Motivation ตัวแปรตาม: ROA, NPM	ความรู้สึกเป็นเจ้าของของพนักงาน (ESO) มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อ ROA และ NPM อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ซึ่งสนับสนุนและสอดคล้องกันกับ H1

ตาราง 2.1 สรุปงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)

ผู้ศึกษาวิจัย (Authors)	ชื่องานวิจัย (Research Topic)	วิธีการวิจัย (Research Methodology)	ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย (Research Variables)	สิ่งที่ค้นพบ (Findings)
Obeitoh, O., Ridzwana, M.S. and Olusegun, E.O. (2018)	Corporate Sustainability Initiatives on Employees and Financial Performance.	การวิเคราะห์เชิงปริมาณ โดยการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ	ตัวแปรอิสระ: สวัสดิการพนักงาน (EWF), สถานที่ทำงานพนักงาน (EWP), การพัฒนาและฝึกอบรมพนักงาน (ETD), สุขอนามัยและความปลอดภัยพนักงาน (EHS), สิทธิมนุษยชน (EHR) ตัวแปรควบคุม: SIZE, AGE, ENS ตัวแปรตาม: NPM, ROE, EPS	สวัสดิการพนักงาน (EWF) มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อ NPM, EPS และต่อ ROE อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ตามลำดับ สถานที่ทำงานพนักงาน (EWP) มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อ EPS อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 การพัฒนาและฝึกอบรมพนักงาน (ETD) มีความสัมพันธ์เชิงลบต่อ NPM, ROE และ EPS อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 สุขอนามัยและความปลอดภัยพนักงาน (EHS) มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อ NPM อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 และ สิทธิมนุษยชน (EHR) มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อ NPM และ ROE อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แต่มีความสัมพันธ์เชิงลบต่อ EPS อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ซึ่งสนับสนุนและสอดคล้องกันกับ H3
Brulhart, F., Gherra, S. and Quelin, B.V. (2019)	Do Stakeholders Orientation and Environmental Proactivity Impact Firm Profitability?	การวิเคราะห์เชิงปริมาณ โดยการวิเคราะห์วิธีวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา วิธีวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ วิธีวิเคราะห์สมการเชิงโครงสร้าง (SEM)	ตัวแปรอิสระ: การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย (SO), การจัดการสิ่งแวดล้อมเชิงรุก (EP) ตัวแปรควบคุม: LTD/A, Sale Growth Rate, Intangible Assets/Fixed Assets ตัวแปรตาม: ROA, ROE, ROS	การจัดการสิ่งแวดล้อมเชิงรุก (EP) มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อ ROA, ROE และ ROS อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ซึ่งสนับสนุนและสอดคล้องกันกับ H1 และ H3

ตาราง 2.1 สรุปงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)

ผู้ศึกษาวิจัย (Authors)	ชื่องานวิจัย (Research Topic)	วิธีการวิจัย (Research Methodology)	ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย (Research Variables)	สิ่งที่ค้นพบ (Findings)
Yang, M. and Maresova, P. (2020)	Adopting Occupational Health and Safety Management Standards: The Impact on Financial Performance in Pharmaceutical Firms in China	การวิเคราะห์เชิงปริมาณ โดยการวิเคราะห์วิธีวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา วิธีวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ วิธีวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ	ตัวแปรอิสระ: มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (OHSMS) ตัวแปรควบคุม: Total Assets ตัวแปรตาม: ROA, ROE, EPS	มาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (OHSMS) มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อ ROA อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 และมีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อ ROE, EPS อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ซึ่งสนับสนุนและสอดคล้องกันกับ H1 และ H3
Bai, L. and Yan, X. (2020)	Impact of Firm-Generated Content on Firm Performance and Consumer Engagement: Evidence from Social Media in China	การวิเคราะห์เชิงปริมาณ โดยการวิเคราะห์วิธีวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา วิธีวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ วิธีวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ	ตัวแปรอิสระ: การมีส่วนร่วมของผู้บริโภค (CE), เนื้อหาที่บริษัทสร้างขึ้น (FGC) ตัวแปรควบคุม: Searching Intensity, Firm Size, R&D, Liquidity, Operating Margin, HH Index ตัวแปรตาม: TBQ	การมีส่วนร่วมของผู้บริโภค (CE) และ เนื้อหาที่บริษัทสร้างขึ้น (FGC) มีผลกระทบเชิงบวกต่อ TBQ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ซึ่งสนับสนุนและสอดคล้องกันกับ H5
Haislip, J.Z. and Richardson, V.J. (2017)	The Effect of Customer Relationship Management Systems on Firm Performance	การวิเคราะห์เชิงปริมาณ โดยการวิเคราะห์วิธีวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา วิธีวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ วิธีวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ	ตัวแปรอิสระ: การบริหารความสัมพันธ์ต่อลูกค้า (CRM) ตัวแปรตาม: ROA, CASH FLOW	การบริหารความสัมพันธ์ต่อลูกค้า (CRM) มีผลกระทบเชิงบวกต่อ ROA, CASH FLOW อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ซึ่งสนับสนุนและสอดคล้องกันกับ H1
Mohammed, H.K. and Knapkova, A. (2016)	The Impact of Total Risk Management on Company's Performance.	การวิเคราะห์เชิงปริมาณ โดยการวิเคราะห์วิธีวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา วิธีวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ วิธีวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ	ตัวแปรอิสระ: การจัดการความเสี่ยงโดยรวม (TRM), Intellectual Capital (IC) ตัวแปรควบคุม: Firm Size, Firm Leverage ตัวแปรตาม: ROA, ROE	การจัดการความเสี่ยงโดยรวม (TRM) มีผลกระทบเชิงบวกต่อ ROE อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ซึ่งสนับสนุนและสอดคล้องกันกับ H1 และ H3

ตาราง 2.1 สรุปงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)

ผู้ศึกษาวิจัย (Authors)	ชื่องานวิจัย (Research Topic)	วิธีการวิจัย (Research Methodology)	ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย (Research Variables)	สิ่งที่ค้นพบ (Findings)
Abidin, A.F.Z., Hashim, H.A. and Arif, A.M. (2017)	Ethical Commitments and Financial Performance: Evidence from Publicly Listed Companies in Malaysia	การวิเคราะห์เชิงปริมาณ โดยการวิเคราะห์วิธีวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา วิธีวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ วิธีวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ	ตัวแปรอิสระ: คำมั่นในการดำเนินธุรกิจด้วยจริยธรรม (COMMT) ตัวแปรควบคุม: Firm Size, MKT CAP, FIN LEV ตัวแปรตาม: ROA, ROE	คำมั่นในการดำเนินธุรกิจด้วยจริยธรรม (COMMT) มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อ ROA อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 และ มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อ ROE ที่ระดับนัยสำคัญ 0.10 ซึ่งสนับสนุนและสอดคล้องกันกับ H1 และ H3
Tang, M., Walsh, G., Lerner, D., Fitza, M.A. and Li, Q. (2017)	Green Innovation, Managerial Concern and Firm Performance: An Empirical Study	การวิเคราะห์เชิงปริมาณ โดยการวิเคราะห์วิธีวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา วิธีวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ วิธีวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ	ตัวแปรอิสระ: นวัตกรรมผลิตภัณฑ์สีเขียว (PT), นวัตกรรมกรรมการผลิตภัณฑ์สีเขียว (PS) ตัวแปรควบคุม: Firm Size, โครงสร้างผู้ถือหุ้น (Owner Structure) ตัวแปรตาม: Firm Performances	นวัตกรรมผลิตภัณฑ์สีเขียวและนวัตกรรมกรรมการผลิตภัณฑ์สีเขียวมีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อ FP อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ซึ่งสนับสนุนและสอดคล้องกันกับ H3
Bagher, S.N. (2018)	The effect of supply chain capabilities on performance of food companies	การวิเคราะห์เชิงปริมาณ โดยการวิเคราะห์สมการเชิงโครงสร้าง (SEM)	ตัวแปรอิสระ: ความสามารถในการบริหารจัดการ Supply Chain (SCMC) ตัวแปรตาม: Operation Performance, ROE	ความสามารถในการบริหารจัดการ Supply Chain (SCMC) มีผลกระทบเชิงบวกต่อ OP และ ROE อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 และ 0.01 ตามลำดับ ส่วน OP มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อ ROE อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ซึ่งสนับสนุนและสอดคล้องกันกับ H3

ตาราง 2.1 สรุปงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)

ผู้ศึกษาวิจัย (Authors)	ชื่องานวิจัย (Research Topic)	วิธีการวิจัย (Research Methodology)	ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย (Research Variables)	สิ่งที่ค้นพบ (Findings)
Lazar, S. and Istrate, C. (2018)	Corporate tax-mix and firm performance: A comprehensive assessment for Romanian listed companies	การวิเคราะห์เชิงปริมาณ โดยการวิเคราะห์วิธีวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา วิธีการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ	ตัวแปรอิสระ: อัตราภาษีที่แท้จริง (ETR) ขนาดกิจการ (SIZE), การก่อหนี้ (LEV), สภาพคล่อง (LIQ), ความสามารถทำกำไรในภายหลัง (LPROF), สินทรัพย์ที่มีตัวตน (TANG), การเติบโตของบริษัท (GROWTH) ตัวแปรตาม: ROA	อัตราภาษีที่แท้จริง (ETR) มีความสัมพันธ์เชิงลบต่อ ROA อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ซึ่งสนับสนุนและสอดคล้องกันกับ H1
Shashi, Tavana, M., Shabani, A. and Singh, R. (2019)	The Impact of interwoven integration practices on supply chain value addition and firm performance	การวิเคราะห์เชิงปริมาณ โดยการวิเคราะห์สมการเชิงโครงสร้าง (SEM)	ตัวแปรอิสระ: การบูรณาการ Supply Chain จากภายนอก (EI) การบูรณาการ Supply Chain ภายใน (II) การเพิ่มมูลค่า Supply Chain (AS) ตัวแปรตาม: ผลการดำเนินงาน; ROE	การบูรณาการ Supply Chain ทั้งจากภายนอกและภายใน รวมทั้งการเพิ่มมูลค่า Supply Chain มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อ ROE อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ซึ่งสนับสนุนและสอดคล้องกันกับ H3
Munir, A., Khan, F.U., Usman, M. and Sobia (2019)	Relationship between Corporate Governance, Corporate Sustainability and Financial Performance	การวิเคราะห์เชิงปริมาณ โดยการวิเคราะห์วิธีวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา วิธีการวิเคราะห์สมการเชิงโครงสร้าง (SEM)	ตัวแปรอิสระ: การกำกับดูแลกิจการ (CG) ตัวแปรควบคุม: ความยั่งยืนในการดำเนินงาน (SP) ตัวแปรตาม: ROA, ROE	การกำกับดูแลกิจการ (CG) มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อ ROA และ ROE อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ซึ่งสนับสนุนและสอดคล้องกันกับ H1 และ H3
Khan, M., (2019)	Corporate Sustainability Practices Impact on Firm Financial Performance: Evidence from the Banking Sector of Pakistan.	การวิเคราะห์เชิงปริมาณ โดยการวิเคราะห์วิธีวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา วิธีการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ วิธีการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ	ตัวแปรอิสระ: กิจกรรมความยั่งยืน (CSP) ตัวแปรควบคุม: อายุกิจการ ขนาดสินทรัพย์ ระดับการก่อหนี้ ตัวแปรตาม: ROA, ROE	กิจกรรมความยั่งยืน (CSP) มีผลกระทบต่อ ROA และ ROE อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ซึ่งสนับสนุนและสอดคล้องกันกับ H1 และ H3

ตาราง 2.1 สรุปงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)

ผู้ศึกษาวิจัย (Authors)	ชื่องานวิจัย (Research Topic)	วิธีการวิจัย (Research Methodology)	ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย (Research Variables)	สิ่งที่ค้นพบ (Findings)
Shad, M.K. and Lai, F.W. (2019)	Enterprise Risk Management Implementation and Firm Performance: Evidence from the Malaysia Oil and Gas Industry	การวิเคราะห์เชิงปริมาณ โดยการวิเคราะห์วิธีวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา วิธีการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ	ตัวแปรอิสระ: สภาพแวดล้อมภายใน (IE) การกำหนดวัตถุประสงค์ (OS) การกำหนดเหตุการณ์ (IDE) การประเมินความเสี่ยง (RA) การตอบสนองความเสี่ยง (RS) การควบคุม (CA), การติดต่อสื่อสาร (CI) การตรวจติดตาม (MT), ตัวแปรตาม: ROA	การจัดการความเสี่ยงของกิจการ โดยการกำหนดวัตถุประสงค์ (OS) การควบคุม (CA) และการตรวจติดตาม (MT) มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อ ROA อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ซึ่งสนับสนุนและสอดคล้องกันกับ H1
Wang, J.Y., Wang,J.L. and Liao, H.Y. (2019)	Does Corporate Governance Enhance Firm Performance and Reduce Firm Risk? Evidence from Taiwanese Listed Companies.	การวิเคราะห์เชิงปริมาณ โดยการวิเคราะห์วิธีวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา วิธีวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ วิธีการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ	ตัวแปรอิสระ: Block Holders (BH), Investor Holders (IH), Management Holders (MH), Board Holders (BOH), Independent Director Holders (IND) CEO Director (CEOD) ตัวแปรควบคุม: อายุกิจการ ขนาดสินทรัพย์ ตัวแปรตาม: EPS, ROE, TBQ	การดูแลกิจการ โดยนักลงทุน (IH) ผู้บริหาร (MH) คณะกรรมการบริหาร (BOH) และกรรมการอิสระ (IND) มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อ EPS, ROE, TBQ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ซึ่งสนับสนุนและสอดคล้องกันกับ H3 และ H5
Sharafat, A.A. (2017)	The Impact of Human Capital Development on the Financial Performance of Agricultural Enterprises: Application on Broiler Industry	การวิเคราะห์เชิงปริมาณ โดยการวิเคราะห์วิธีวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา วิธีวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ วิธีการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ	ตัวแปรอิสระ: การฝึกอบรม (TR) การศึกษา (ED) กิจกรรมทางการเกษตร (EA), กิจกรรมเสริม (EAC), ประสบการณ์ (EXP), ขอบเขตการศึกษา (EDA), ทักษะการเป็นเจ้าของ (EK) ตัวแปรตาม: Financial Performances (FP); ROA, Current ratio, Debt to asset, Profit Margin	การฝึกอบรม (TR) การศึกษา (ED) มีผลกระทบต่อเชิงบวกที่ระดับ 0.10 ส่วนกิจกรรมการเกษตร (EA) และทักษะการเป็นเจ้าของ (EK) และประสบการณ์ (EXP) มีผลกระทบต่อเชิงบวกที่ระดับ 0.05 และขอบเขตการศึกษา (EDA) มีผลกระทบต่อเชิงบวกที่ระดับ 0.10 ต่อ FP อย่างมีนัยสำคัญต่อ FP ซึ่งสนับสนุนและสอดคล้องกันกับ H1 และ H2

ตาราง 2.1 สรุปงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)

ผู้ศึกษาวิจัย (Authors)	ชื่องานวิจัย (Research Topic)	วิธีการวิจัย (Research Methodology)	ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย (Research Variables)	สิ่งที่ค้นพบ (Findings)
Zhi, W. P., and Ramzan, M. (2020)	Do Corporate Governance Structure and Capital Structure matter for the Performance of the firms? An empirical testing with the contemplation of outliers	การวิเคราะห์เชิงปริมาณ โดยการวิเคราะห์วิธีวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา วิธีวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ วิธีวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ	ตัวแปรอิสระ: คณะกรรมการบริหาร (BOD), กรรมการอิสระ (IND), นักลงทุนสถาบัน (INS), กรรมการตรวจสอบ (ADC), กรรมการสภาพสตรี (FED), ผู้บริหารระดับสูง (EXD) ตัวแปรตาม: Share price (SP), ROA	การกำกับดูแลกิจการ โดยคณะกรรมการบริหาร (BOD), กรรมการอิสระ (IND) นักลงทุนสถาบัน (INS) กรรมการตรวจสอบ (ADC) และกรรมการสภาพสตรี มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อ SP และ ROA อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01, และ 0.05 ซึ่งสนับสนุนและสอดคล้องกันกับ H5 และ H1
Eklof, J., Podkorytova, O. and Malova, A. (2020)	Linking customer satisfaction with financial performance: an empirical study of Scandinavian banks	การวิเคราะห์เชิงปริมาณ โดยการวิเคราะห์วิธีวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา วิธีวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ วิธีวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ	ตัวแปรอิสระ: การให้บริการ (SV), ผลิตภัณฑ์บริการ (SVD), ความพึงพอใจ (SAT), ความภักดี (LYT), คุณภาพบริการ (SVQ) ตัวแปรควบคุม: ภาระหนี้ ขนาดรายได้ ขนาดเงินทุน อัตราการเติบโตของรายได้ ตัวแปรตาม: Profit Margin (PM), EPS, ROA, ROE., TBQ, Market Capitalization (MCAP)	ความพึงพอใจของลูกค้า (SAT) และความภักดีของลูกค้า (LYT) มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อ ROA, ROE, TBQ, MCAP อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ซึ่งสนับสนุนและสอดคล้องกันกับ H1, H3 และ H5
Rosikah, Prananingrum, D.K., Muthalib, D.A., Azis, M.I. and Rohansyah, M. (2018)	Effects of Return on Asset, Return On Equity, Earning Per Share on Corporate Value	การวิเคราะห์เชิงปริมาณ โดยการวิเคราะห์วิธีวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา วิธีการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ	ตัวแปรอิสระ: ROA, ROE, EPS ตัวแปรตาม: มูลค่ากิจการ	ROA, ROE, EPS มีผลกระทบต่อมูลค่ากิจการอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01

ตาราง 2.1 สรุปงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)

ผู้ศึกษาวิจัย (Authors)	ชื่องานวิจัย (Research Topic)	วิธีการวิจัย (Research Methodology)	ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย (Research Variables)	สิ่งที่ค้นพบ (Findings)
Ilmiyono, A.F. (2019)	The Effect of ROE, ROA and EPS toward Stock Prices in Companies sub Sektor Construction and Buildings Listed in Exchange Indonesia Effect (IDX)	การวิเคราะห์เชิงปริมาณ โดยการวิเคราะห์วิธีวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา วิธีวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ วิธีการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ	ตัวแปรอิสระ: ROE, ROA, EPS ตัวแปรตาม: ราคาหุ้น	ROE มีผลกระทบต่อราคาหุ้นอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แต่ ROA มีผลกระทบต่อราคาหุ้นอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ส่วนความสัมพันธ์ร่วมกันของ ROE, ROA และ EPS มีผลกระทบต่อราคาหุ้นอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05
Kartika, R. (2020)	Analysis of Size, ROA and Growth of Corporate Value; with Variable Capital Structure as Intervening	การวิเคราะห์เชิงปริมาณ โดยการวิเคราะห์วิธีวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา วิธีวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ วิธีการวิเคราะห์สมการเชิงโครงสร้าง (SEM)	ตัวแปรอิสระ: ขนาดกิจการ (Size), ROA, อัตราเติบโตของยอดขาย (Growth) ตัวแปรควบคุม: โครงสร้างเงินทุน ตัวแปรตาม: มูลค่ากิจการ	ขนาดกิจการ (Size) มีความสัมพันธ์เชิงลบต่อมูลค่ากิจการอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 แต่ ROA มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อมูลค่ากิจการอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01
Nursiam and Rahayu, V.S. (2019)	The Effect of Company Size, Sales Growth, Current ratio (CR), Net Profit Margin (NPM) and Return on Equity (ROE) on Stock Prices	การวิเคราะห์เชิงปริมาณ โดยการวิเคราะห์วิธีวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา วิธีวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ วิธีการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ	ตัวแปรอิสระ: ขนาดกิจการ (CS), อัตราเติบโตยอดขาย (SG), อัตราส่วนเงินทุนหมุนเวียน (CR) อัตรากำไรสุทธิ (NPM) และ ROE ตัวแปรตาม: ราคาหุ้น	ขนาดกิจการ (CS) อัตรากำไรสุทธิ (NPM) และ ROE มีผลกระทบต่อราคาหุ้นอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ส่วนอัตราเติบโตยอดขาย (SG) อัตราส่วนเงินทุนหมุนเวียน (CR) มีผลกระทบต่อราคาหุ้นอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05



ตาราง 2.1 สรุปงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)

ผู้ศึกษาวิจัย (Authors)	ชื่องานวิจัย (Research Topic)	วิธีการวิจัย (Research Methodology)	ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย (Research Variables)	สิ่งที่ค้นพบ (Findings)
Soewignyo, T.I. (2020)	Analysis of the Effect of Profitability, Solvability, and Dividend Policy on Banking Firm Value	การวิเคราะห์เชิงปริมาณ โดยการวิเคราะห์วิธีวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา วิธีวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ วิธีวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ	ตัวแปรอิสระ: ROE, ROA, Debt to Equity (DER), Debt to Asset (DAR), อัตราการจ่ายเงินปันผล (DPR) ตัวแปรตาม: มูลค่ากิจการ	ROE มีผลกระทบต่อมูลค่ากิจการอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 แต่ DAR และ ROA มีผลกระทบต่อมูลค่ากิจการอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 และ 0.10 ตามลำดับ
Fu, L., Singhal, R. and Parkash, M. (2016)	Tobin's q Ratio and Firm Performance	การวิเคราะห์เชิงปริมาณ โดยการวิเคราะห์วิธีวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา วิธีวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ วิธีวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ	ตัวแปรอิสระ: TBQ ตัวแปรควบคุม: ผลขาดทุน (Loss) ขนาดสินทรัพย์ (TA) ภาระหนี้ (Leverage) อัตราส่วนเงินทุนหมุนเวียน (CR) P/E Ratio และ R&D ตัวแปรตาม: ผลการดำเนินงาน	TBQ มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อผลการดำเนินงานอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01
Mamaro, L. and Legotlo, T., (2020)	The Impact of Debt Financing on Financial Performance: Evidence from Retail Firms Listed on the JSE	การวิเคราะห์เชิงปริมาณ โดยการวิเคราะห์สมการเชิงโครงสร้าง (SEM) วิธีวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา วิธีวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ วิธีวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ	ตัวแปรอิสระ: DAR, LDAR, Firm Size, Sale Growth Rate, Lagged ROE ตัวแปรตาม: ROE	DAR มีผลกระทบต่อ ROE อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01
รัฐิชฐ์ สวโรจน์กิจเดโช (2558)	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการจ่ายเงินปันผลของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย: กรณีศึกษาบริษัทใน SET High Dividend ของประเทศไทย	การวิเคราะห์เชิงปริมาณ โดยการวิเคราะห์วิธีวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา วิธีวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ วิธีวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ	ตัวแปรอิสระ: Profitability, Firms Size, DAR, Growth Rate, Tax Rate, OCF ตัวแปรตาม: DPR	DAR มีผลอิทธิพลเชิงลบต่อการจ่ายเงินปันผล (DPR) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01

ตาราง 2.1 สรุปงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)

ผู้ศึกษาวิจัย (Authors)	ชื่องานวิจัย (Research Topic)	วิธีการวิจัย (Research Methodology)	ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย (Research Variables)	สิ่งที่ค้นพบ (Findings)
Evgeny, I. (2015)	THE IMPACT OF FINANCIAL LEVERAGE ON FIRM PERFORMANCE: EVIDENCE FROM RUSSIA	การวิเคราะห์เชิงปริมาณ โดยการวิเคราะห์วิธีวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา วิธีวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ วิธีการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ	ตัวแปรอิสระ: ระดับความเสี่ยงทางการเงิน (DFL) ตัวแปรควบคุม: ยอดขาย (Firm Sale) ตัวแปรตาม: ROA, ROE และ อัตรากำไรจากการดำเนินงาน (Operating Margin)	ระดับความเสี่ยงทางการเงิน (DFL) มีผลกระทบต่อ ROA, ROE และ Operating Margin อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01
Kassi, D. F., Rathnavake, D. N. and Edjoukou, A. J. R. (2018)	Market Risk and Financial performance of Non-financial Companies Listed on the Moroccan Stock Exchange	การวิเคราะห์เชิงปริมาณ โดยการวิเคราะห์วิธีวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา วิธีวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ วิธีการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ	ตัวแปรอิสระ: มูลค่าทางบัญชีต่อราคาตลาด (BMR) ระดับความเสี่ยงทางการเงิน (DFL) อัตราส่วนเงินกู้ยืมต่อเงินทุน (Gearing Ratio) ตัวแปรควบคุม: อายุกิจการ ระยะเวลาถือเงินสด Debt to Income, Debt to Asset, อัตราส่วนสินทรัพย์ที่มีตัวตน มูลค่าซื้อขายหุ้น ตัวแปรตาม: ROA, ROE และอัตรากำไร (Profit Margin)	มูลค่าหุ้นทางบัญชีต่อราคาตลาด (BMR) ความเสี่ยงทางการเงิน (DFL) อัตราส่วนเงินกู้ยืมต่อเงินทุน (Gearing Ratio) มีความสัมพันธ์เชิงลบต่อ ROA อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01, 0.05 และ 0.10 ตามลำดับ ส่วนมูลค่าหุ้นทางบัญชีต่อราคาตลาด (BMR) ความเสี่ยงทางการเงิน (DFL) มีความสัมพันธ์เชิงลบต่ออัตรากำไร (Profit Margin) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 และ 0.10 ตามลำดับ
Nguyen, D. T. and Phan, A. T. (2016)	Corporate Governance, Financial Leverage and Performance of Privatized Firms in Vietnam	การวิเคราะห์เชิงปริมาณ โดยการวิเคราะห์วิธีวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา วิธีวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ วิธีการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ	ตัวแปรอิสระ: อัตราส่วนหนี้สินต่อทุน (D/E) กรรมการที่ไม่ใช่ผู้บริหาร (NED) ตัวแปรควบคุม: จำนวนบริษัทแปรสภาพ ขนาดกิจการ ตัวแปรตาม: ROE	อัตราส่วนหนี้สินต่อทุน (D/E) และกรรมการที่ไม่ใช่ผู้บริหาร (NED) มีความสัมพันธ์เชิงลบต่อ ROA อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตาราง 2.1 สรุปงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)

ผู้ศึกษาวิจัย (Authors)	ชื่องานวิจัย (Research Topic)	วิธีการวิจัย (Research Methodology)	ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย (Research Variables)	สิ่งที่ค้นพบ (Findings)
ศิริวรรณ วงศ์เจริญ และ กุสุมา ธรรมพิทักษ์ (2561)	The Effects of Corporate Governance and Financial Leverage on MVE of Thai-Listed Companies	การวิเคราะห์เชิงปริมาณ โดยการวิเคราะห์วิธีวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา วิธีวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ วิธีการวิเคราะห์สมการเชิงโครงสร้าง (SEM)	ตัวแปรอิสระ:จำนวนกรรมการ โครงสร้างของคณะกรรมการ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร คณะกรรมการ นักลงทุนสถาบัน กรรมการที่เป็นผู้ถือหุ้น และผลตอบแทนกรรมการ ตัวแปรควบคุม: ความเสี่ยงทางการเงินหรือภาระหนี้สินของกิจการ ตัวแปรตาม: มูลค่าตลาดของกิจการ	โครงสร้างของคณะกรรมการ คณะกรรมการบริหาร มีผลกระทบเชิงลบทางอ้อมผ่านความเสี่ยงทางการเงินหรือระดับหนี้สินของกิจการต่อมูลค่าตลาดของกิจการอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 กรรมการที่เป็นผู้ถือหุ้นมีผลกระทบเชิงลบโดยตรงต่อมูลค่าตลาดของกิจการอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ส่วนของจำนวนกรรมการ โครงสร้างของคณะกรรมการ นักลงทุนสถาบันและผลตอบแทนของคณะกรรมการมีผลกระทบเชิงบวกโดยตรงต่อมูลค่าตลาดของกิจการอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01
Saki, N. and Maghari, A. E. (2018)	The Relationship of Net Asset Growth and Profitability Index with Stock Returns Evidence from Tehran Stock Exchange	การวิเคราะห์เชิงปริมาณ โดยการวิเคราะห์วิธีวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา วิธีวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ วิธีการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ	ตัวแปรอิสระ:การเติบโตของสินทรัพย์ (AG) ดัชนีความสามารถในการทำกำไร (Prof Ind) ตัวแปรควบคุม: กระแสเงินสดอิสระ กำไรสุทธิ มูลค่าตลาด ตัวแปรตาม: ผลตอบแทนในหลักทรัพย์ (TBQ)	พบว่า การเติบโตของสินทรัพย์ (AG) มีความสัมพันธ์เชิงลบต่อผลตอบแทนในหลักทรัพย์ (TBQ) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ส่วนดัชนีความสามารถทำกำไร (Prof Ind) มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อผลตอบแทนในหลักทรัพย์ (TBQ) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01

ตาราง 2.1 สรุปงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)

ผู้ศึกษาวิจัย (Authors)	ชื่องานวิจัย (Research Topic)	วิธีการวิจัย (Research Methodology)	ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย (Research Variables)	สิ่งที่ค้นพบ (Findings)
Nugroho, M. (2018)	The Effect of Asset Growth with Profitability and Company's Value (Case Study: Coal Company was Listed in Bursa Efek Indonesia during 2014-2016 Period)	การวิเคราะห์เชิงปริมาณ โดยวิธีการวิเคราะห์สมการเชิงโครงสร้าง (SEM)	ตัวแปรอิสระ: การเติบโตของสินทรัพย์ (AG) อัตรากำไรสุทธิ (NPM) ROA และ ROE ตัวแปรตาม: มูลค่าบัญชีของกิจการ (PBV) ราคาต่อกำไรสุทธิ (PER) และ TBQ	การเติบโตของสินทรัพย์ (AG) มีผลกระทบต่ออัตรากำไรสุทธิ (NPM) ROA, ROE, PBV, PER และ TBQ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05
วิไลวรรณ ภาณุวิสิทธิ์แสง และ ศุภเจตน์ จันทร์สาส์น (2561)	ปัจจัยที่มีผลกระทบต่ออัตราผลตอบแทนหุ้นสามัญของบริษัทจดทะเบียนในกลุ่มอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่มในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	การวิเคราะห์เชิงปริมาณ โดยการวิเคราะห์วิธีวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา วิธีวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ วิธีวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ	ตัวแปรอิสระ: สภาพคล่อง (CR) ปริมาณหนี้สิน (DE) ความสามารถทำกำไร (ROE) ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน (TAT) โอกาสในการเจริญเติบโต (PBV) การจ่ายเงินปันผล (DY) การเติบโตของยอดขาย (SG) ขนาดของกิจการ (MC) ตัวแปรตาม: อัตราผลตอบแทนของหุ้นสามัญ	สภาพคล่อง (CR) ความสามารถทำกำไร (ROE) และการเติบโตของยอดขาย (SG) มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่ออัตราผลตอบแทนของหุ้นสามัญอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ส่วนอัตราการจ่ายเงินปันผลตอบแทน (DY) มีความสัมพันธ์เชิงลบต่ออัตราผลตอบแทนของหุ้นสามัญอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01
Ghozali, I., Handriani, E. and Hersugondo (2018)	The Role of Sales Growth to Increase Firm Performance in Indonesia	การวิเคราะห์เชิงปริมาณ โดยการวิเคราะห์วิธีวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา วิธีวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ วิธีวิเคราะห์สมการเชิงโครงสร้าง (SEM)	ตัวแปรอิสระ: การเติบโตของยอดขาย (SG) การลงทุนเพื่อเพิ่มการเติบโตของยอดขาย (IOS) ขนาดของกิจการ (Size) ตัวแปรตาม: มูลค่ากิจการ (TBQ) ยอดขาย (Sale)	การเติบโตของยอดขาย (SG) มีอิทธิพลโดยตรงเชิงบวกต่อมูลค่ากิจการ (TBQ) ของกิจการอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 และการลงทุนเพื่อเพิ่มการเติบโตของยอดขาย (IOS) ผ่านการเติบโตของยอดขาย (SG) มีอิทธิพลโดยอ้อมเชิงบวกต่อมูลค่ากิจการ (TBQ) ของกิจการอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการ

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นงานวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Method Research) ระหว่างการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยการศึกษาวิจัยเชิงปริมาณนั้น จะทำการศึกษาวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive research) และทำการศึกษาเชิงอนุมาน (Inferential statistics) ซึ่งได้แก่ การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย โดยการทดสอบค่า t-test การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ และการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ การทดสอบด้วยวิธี Hausman Test พร้อมทั้งการทดสอบสมมติฐาน โดยเก็บรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) จากรายงานความยั่งยืนประจำปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 ถึง ปี พ.ศ. 2563 งบการเงินรวมประจำไตรมาสและงบการเงินรวมประจำปี และรายงานประจำปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 ถึง ปี พ.ศ. 2563 และราคาปิดการซื้อขายของหุ้น ณ วันทำการสุดท้ายของแต่ละไตรมาส ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 ถึง ปี พ.ศ. 2563 ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่ได้รับคัดเลือกเป็นบริษัทหุ้นยั่งยืน รวมทั้งเอกสารงานวิจัยและกฎระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ส่วนการวิจัยเชิงคุณภาพนั้น ทำการเก็บข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) จากการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) ซึ่งใช้แบบสอบถามแบบโครงสร้าง (Structure Interview) โดยจะนำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์มาวิเคราะห์ด้วยการพรรณนา เพื่อได้ข้อมูลที่สามารถนำมาเสริมหรือสนับสนุนพร้อมทั้งเปรียบเทียบกับข้อมูลเชิงปริมาณที่ได้จากการศึกษาวิจัยครั้งนี้ โดยมีขั้นตอนในการดำเนินการดังต่อไปนี้

### 3.1 การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research)

#### 3.1.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.1.1.1 สำหรับตัวแปรอิสระ คือ การบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม สังคมและการกำกับดูแลกิจการ โดยใช้เอกสาร (Document) เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล จากรายงานความยั่งยืนประจำปีของบริษัทจดทะเบียนที่ได้รับคัดเลือกเป็นบริษัทหุ้นยั่งยืน (THSI) ซึ่งมีข้อมูลที่ใช้ในการตอบคำถามในแต่ละด้าน ดังต่อไปนี้

1. การบริหารจัดการความยั่งยืนด้านการกำกับดูแลกิจการ (Governance) ซึ่งมีคำถามทั้งหมด 8 หมวด แบ่งออกเป็น 24 ข้อ

2. การบริหารจัดการ-การความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental) ซึ่งมีคำถาม 4 หมวด แบ่งออกเป็น 6 ข้อ

3. การบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสังคม (Social) ซึ่งมีคำถาม 7 หมวด แบ่งออกเป็น 11 ข้อ

โดยในแต่ละคำถามนั้น หากบริษัทจดทะเบียนมีการดำเนินการบริหารจัดการความยั่งยืนในแต่ละข้อก็จะถือว่าได้รับคะแนนเท่ากับ 1 (หนึ่งคะแนน) แต่ถ้าไม่มีการดำเนินการบริหารจัดการความยั่งยืนในแต่ละข้อก็จะถือว่าได้รับคะแนนเท่ากับ 0 (ศูนย์คะแนน) โดยมีรายละเอียดของแต่ละคำถาม ดังต่อไปนี้

1. การบริหารจัดการความยั่งยืนด้านเศรษฐกิจหรือการกำกับดูแลกิจการ (Economic หรือ Governance)

หมวดที่ 1 บรรษัทภิบาล

- (1) นโยบายการกำกับดูแลกิจการของคณะกรรมการบริษัท
- (2) โครงสร้างของคณะกรรมการบริษัท
- (3) การสรรหากกรรมการบริษัทและผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า)
- (4) การจัดตั้งคณะกรรมการชุดย่อย
- (5) การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบริษัท
- (6) การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของคณะกรรมการบริษัท
- (7) การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) และผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารสี่รายแรกนับต่อจาก CEO ลงมา)
- (8) การเปิดเผยค่าตอบแทนของกรรมการบริษัท ผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) ผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารสี่รายแรกนับต่อจากCEO ลงมา) และพนักงาน
- (9) ค่าบริการ Audit และ Non - Audit

หมวดที่ 2 จรรยาบรรณธุรกิจและการต่อต้านการทุจริต

- (10) จรรยาบรรณธุรกิจ (Code of Conduct)
- (11) กระบวนการติดตามและจัดการให้มีการปฏิบัติตามจรรยาบรรณธุรกิจ
- (12) การเข้าร่วมเครือข่ายในการต่อต้านทุจริตและคอร์รัปชัน

หมวดที่ 3 การบริหารความเสี่ยงและภาวะวิกฤต

- (13) การกำกับดูแลความเสี่ยง
- (14) การบริหารความเสี่ยง
- (15) การบริหารความเสี่ยงที่เกิดขึ้น ใหม่ (Emerging Risk)
- (16) การจัดการภาวะวิกฤต
- (17) การเสริมสร้างวัฒนธรรมด้านการบริหารความเสี่ยง (Risk culture)

หมวดที่ 4 การระบุประเด็นที่เป็นสาระสำคัญของธุรกิจ

- (18) การระบุประเด็นที่เป็นสาระสำคัญของธุรกิจ (Materiality)

หมวดที่ 5 การบริหารจัดการความสัมพันธ์กับลูกค้า

- (19) การศึกษาและประเมินผลความพึงพอใจของลูกค้าที่มีต่อสินค้า/บริการของบริษัท

หมวดที่ 6 การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทาน

- (20) ความเสี่ยงที่เกิดจากคู่ค้าของบริษัท
- (21) การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทานอย่างยั่งยืน
- (22) การยกระดับความตระหนักถึงเรื่องการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืนให้แก่คู่ค้า

หมวดที่ 7 การดำเนินการด้านภาษี

- (23) การดำเนินการด้านภาษีของบริษัท

หมวดที่ 8 นวัตกรรมทางธุรกิจและสังคม

- (24) การนำความรู้หรือประสบการณ์ด้านความยั่งยืนมาพัฒนา/ปรับใช้/คิดค้น ให้เกิดนวัตกรรมที่สามารถเสริมสร้างประโยชน์ทางเศรษฐกิจ สังคม และ/หรือสิ่งแวดล้อมไปพร้อมๆ กัน

2. การบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental)

หมวดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม

- (25) การเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม

หมวดที่ 10 การจัดการสิ่งแวดล้อม

- (26) การให้ความสำคัญเรื่องการจัดการสิ่งแวดล้อมภายในองค์กร

หมวดที่ 11 การใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ

- (27) การใช้ไฟฟ้า/พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ
- (28) การใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพ
- (29) การลดของเสียที่เกิดจากกระบวนการธุรกิจ

หมวดที่ 12 การจัดการด้านสภาพภูมิอากาศ

- (30) การบรรเทาภาวะโลกร้อนและการจัดการความเสี่ยงที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change)

3. การบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสังคม (Social)

หมวดที่ 13 การเปิดเผยข้อมูลด้านสังคม

- (31) การเปิดเผยข้อมูลด้านสังคม

หมวดที่ 14 การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรมและเคารพสิทธิมนุษยชน

- (32) การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม
- (33) การเคารพสิทธิมนุษยชน

หมวดที่ 15 การพัฒนาศักยภาพแก่พนักงาน

- 34. การพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมความก้าวหน้าแก่พนักงาน

หมวดที่ 16 การจูงใจและรักษาพนักงาน

- 35. การประเมินผลการทำงานของพนักงาน
- 36. การวัดระดับความพึงพอใจและ/หรือความผูกพันของพนักงานที่มีต่อองค์กร

หมวดที่ 17 สุขภาวะและความปลอดภัยในสภาพแวดล้อมการทำงาน

- (37) การดูแลสุขภาวะและความปลอดภัยในสภาพแวดล้อมการทำงาน  
ของพนักงาน (ไม่รวมถึงการจัดให้มีประกันชีวิต/ประกันอุบัติเหตุ/  
การตรวจสุขภาพ ซึ่งเป็นการดูแลที่ปลายเหตุ)

หมวดที่ 18 การมีส่วนร่วมกับชุมชนและสังคม

- 38. การสำรวจตรวจสอบสภาพชุมชนและสังคมเกี่ยวกับผลกระทบทางลบจากการดำเนินการของธุรกิจหรือโครงการ
- 39. การมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาชุมชนหรือแก้ไขปัญหาสังคมอย่างยั่งยืนผ่านกระบวนการทางธุรกิจ



### หมวดที่ 19 การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย

(40) การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders Engagement)

(41) การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียภายในบริษัทในการขับเคลื่อน  
ความยั่งยืนขององค์กร

3.1.1.2 สำหรับตัวแปรควบคุมเก็บรวบรวมข้อมูลซึ่งเป็นอัตราส่วนทางการเงินที่สำคัญ จากงบการเงินรวมประจำไตรมาสและงบการเงินรวมประจำปี ดังต่อไปนี้

3.1.1.2.1 อัตราส่วนหนี้สินต่อทุน (Debt to Equity Ratio - DER) คือ ระดับการก่อหนี้สินของกิจการเพื่อนำไปใช้ในการลงทุนและการดำเนินธุรกิจ เมื่อเทียบกับส่วนของผู้ถือหุ้นหรือส่วนของผู้ถือหุ้น อัตราส่วนนี้จะแสดงให้เห็นถึงระดับหนี้สินของกิจการเมื่อเปรียบเทียบกับส่วนของผู้ถือหุ้น หากผลลัพธ์ที่ได้นั้นมีค่ามากแสดงว่ากิจการมีระดับการก่อหนี้ที่สูง โดย DER มีสูตรในการคำนวณ ดังต่อไปนี้

$$DER \text{ (เท่า)} = \frac{\text{Total Debt}_t}{\text{Total Equities}_t}$$

Total Debt = หนี้สินรวม

Total Equities = ส่วนของผู้ถือหุ้นรวม

t = ช่วงเวลาที่ 1, 2, 3 ... T

ในกรณีที่ส่วนของผู้ถือหุ้นรวมมีค่าติดลบ งานวิจัยนี้จะไม่ทำการคำนวณค่า DER ตามหลักเกณฑ์และสูตรการคำนวณของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

3.1.1.2.2 อัตราการเติบโตของสินทรัพย์ (Assets Growth Rate) คือ อัตราการเพิ่มขึ้นหรือลดลงของสินทรัพย์ของกิจการเมื่อเทียบกับงวดปีปัจจุบันกับงวดปีก่อน หากผลลัพธ์ที่ได้มีค่าเป็นบวก (+) แสดงให้เห็นว่าสินทรัพย์มีจำนวนที่เพิ่มสูงขึ้น แต่ถ้าผลลัพธ์ที่ได้มีค่าเป็นลบ (-) แสดงให้เห็นว่าสินทรัพย์มีจำนวนที่ลดลง โดย AGR มีสูตรในการคำนวณดังต่อไปนี้

$$AGR \text{ (%) } = \frac{\text{Total Assets}_t - \text{Total Assets}_{t-1}}{\text{Total Assets}_{t-1}} \times 100$$

Total Assets<sub>t</sub> = สินทรัพย์รวมงวดปีปัจจุบัน

Total Assets<sub>t-1</sub> = สินทรัพย์รวมงวดปีก่อนปัจจุบัน 1 งวด

t = ช่วงเวลาที่ 1, 2, 3 ... T

3.1.1.2.3 อัตราการเติบโตของขาย (Sale Growth Rate) คือ อัตราการเพิ่มขึ้นหรือลดลงของยอดขายหรือรายได้ค่าบริการเมื่อเทียบงวดปีปัจจุบันกับงวดปีก่อน หากผลลัพธ์ที่ได้มีค่าเป็นบวก (+) แสดงให้เห็นว่ายอดขายหรือรายได้ค่าบริการมีจำนวนเพิ่มสูงขึ้น แต่ถ้าผลลัพธ์ที่ได้มีค่าเป็นลบ (-) แสดงให้เห็นว่ายอดขายหรือรายได้ค่าบริการมีจำนวนลดลง โดย SGR มีสูตรในการคำนวณดังต่อไปนี้

$$\text{SGR (\%)} = \frac{\text{Total Sales}_t - \text{Total Sales}_{t-1}}{\text{Total Sales}_{t-1}} \times 100$$

Total Sales<sub>t</sub> = ยอดขายหรือรายได้ค่าบริการงวดปีปัจจุบัน

Total Sales<sub>t-1</sub> = ยอดขายหรือรายได้ค่าบริการงวดปีก่อน  
ปัจจุบัน 1 งวด

t = ช่วงเวลาที่ 1, 2, 3 ... T

3.1.1.3 สำหรับตัวแปรตาม คือ การบริหารการเงินอย่างยั่งยืน (Sustainable Corporate Finance - SCF) ซึ่งเป็นอัตราส่วนทางการเงินที่สำคัญ โดยเก็บรวบรวมจากงบการเงินรวมประจำไตรมาสและงบการเงินรวมประจำปี ดังต่อไปนี้

3.1.1.3.1 อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (Return on Asset) คือ อัตราส่วนที่ใช้วัดความสามารถในการทำกำไรสุทธิจากสินทรัพย์ ผลลัพธ์ที่ได้นั้นยิ่งสูงยิ่งดีเพื่อแสดงให้เห็นถึงความสามารถในการบริหารสินทรัพย์ของกิจการ โดยการบริหารการเงินอย่างยั่งยืนด้าน ROA ต้องมีผลตอบแทนที่มีค่าเป็นบวก ซึ่ง ROA มีสูตรในการคำนวณ ดังต่อไปนี้

$$\text{ROA (\%)} = \frac{\text{NP}_t}{(\text{Total Assets}_t + \text{Total Assets}_{t-1})/2} \times 100$$

NP = กำไร (ขาดทุน) สุทธิ

Total Assets = สินทรัพย์รวม

t = ช่วงเวลาที่ 1, 2, 3 ... T

ในกรณี กำไร (ขาดทุน) สุทธิ (NP) ที่นำมาใช้ในการคำนวณต้อง ถูกปรับเป็นตัวเลขเต็มปี (Annualized) งานวิจัยนี้ ใช้ตัวเลขในไตรมาสปัจจุบันบวกด้วยตัวเลข ย้อนหลังไปอีก 3 ไตรมาส ตามสูตรการคำนวณของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

3.1.1.3.2 อัตราส่วนหนี้สินต่อสินทรัพย์ (Debt Ratio) คือ อัตราที่แสดงถึง การจัดหาเงินทุนของกิจการโดยการก่อหนี้เมื่อเทียบกับสินทรัพย์ที่มีอยู่ทั้งหมด ผลลัพธ์ที่ได้นั้นยิ่ง ต่ำยิ่งดี แสดงให้เห็นถึงความสามารถในการบริหารหนี้สินของกิจการที่ดี โดยการบริหารการเงิน อย่างยั่งยืนด้าน DAR ต้องมีอัตราส่วนหนี้สินต่อสินทรัพย์ที่ลดลง ซึ่ง DAR มีสูตรในการคำนวณ ดังต่อไปนี้

$$\text{DAR (\%)} = \frac{\text{Total Debt (t)}}{(\text{Total Assets}_t + \text{Total Assets}_{t-1})/2} \times 100$$

Total Debt = หนี้สินรวม

Total Assets [(t+(t-1)/2)] = สินทรัพย์รวมถัวเฉลี่ย

t = ช่วงเวลาที่ 1, 2, 3 ... T

3.1.1.3.3 อัตราผลตอบแทนของส่วนผู้ถือหุ้น (Return on Equity) คือ อัตราส่วนที่ใช้วัดความสามารถในการทำกำไรสุทธิจากการลงทุนในส่วนของผู้ถือหุ้น ผลลัพธ์ที่ได้ นั้นยิ่งสูงยิ่งดี ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความสามารถในการบริหารเงินทุนของกิจการ โดยการบริหาร การเงินอย่างยั่งยืนด้าน ROE ต้องมีผลตอบแทนที่มีค่าเป็นบวก ซึ่ง ROE มีสูตรในการคำนวณ ดังต่อไปนี้

$$\text{ROE (\%)} = \frac{\text{NP}_t}{(\text{Total Equities}_t + \text{Total Equities}_{t-1})/2} \times 100$$

NP = กำไร (ขาดทุน) สุทธิ

Total Equities = ส่วนของผู้ถือหุ้นรวม

t = ช่วงเวลาที่ 1, 2, 3 ... T

ในกรณี กำไร (ขาดทุน) สุทธิ (NP) ที่นำมาใช้ในการคำนวณต้อง ถูกปรับเป็นตัวเลขเต็มปี (Annualized) งานวิจัยนี้ ใช้ตัวเลขในไตรมาสปัจจุบันบวกด้วยตัวเลข ย้อนหลังไปอีก 3 ไตรมาส ตามสูตรการคำนวณของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

3.1.1.3.4 ระดับความเสี่ยงทางการเงิน (Degree of Financial Leverage) คือ อัตราส่วนที่แสดงให้เห็นถึงระดับความเสี่ยงทางการเงินของกิจการ จากการภาวะผูกพันในรูปแบบ ของดอกเบี้ยจ่าย ถ้าผลลัพธ์นั้นสูงกว่า 1 หรือมีค่าติดลบ แสดงว่า กิจการมีความเสี่ยงทางการเงิน แต่ถ้าผลลัพธ์มีค่าเท่ากับ 1 แสดงว่าไม่มีความเสี่ยงทางการเงิน ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความสามารถ ในการบริหารความเสี่ยงทางการเงินของกิจการ โดยการบริหารการเงินอย่างยั่งยืนด้าน DFL ต้อง มีระดับความเสี่ยงทางการเงินที่ลดลง ซึ่ง DFL มีสูตรในการคำนวณ ดังต่อไปนี้

$$DFL (\text{เท่า}) = \frac{EBIT_t}{EBIT_t - I_t}$$

EBIT = กำไรจากการดำเนินงานก่อนดอกเบี้ยและภาษี

I = ดอกเบี้ยจ่าย

t = ช่วงเวลาที่ 1, 2, 3 ... T

3.1.1.3.5 มูลค่าตลาดของกิจการ (Tobin's Q Value) คือ อัตราส่วนทาง การเงินที่ชี้วัดมูลค่าการตลาดของกิจการ ซึ่งสะท้อนถึงข้อมูลจากงบการเงินที่เป็นข้อมูลในอดีต และมูลค่าในอนาคตที่คาดการณ์ไว้ตามมุมมองของนักลงทุนหรือผู้ถือหุ้นที่มีต่อบริษัท ซึ่งหาก ผลลัพธ์ที่ได้มีค่ามากกว่า 1 (TBQ>1) หมายความว่า มูลค่าทางการตลาดสูงกว่ามูลค่าทางบัญชี เนื่องจากนักลงทุนหรือผู้ถือหุ้นคาดการณ์ว่ากิจการมีผลการดำเนินงานหรือผลประกอบการที่ดี จึงสนใจที่จะลงทุนในกิจการเพิ่มขึ้นทำให้ราคาหุ้นปรับตัวสูงขึ้น ส่งผลให้มูลค่าตลาดของกิจการ นั้นสูงมากกว่ามูลค่าทางบัญชี แต่หากว่าผลลัพธ์ที่ได้น้อยกว่า 1 (TBQ<1) หมายความว่า มูลค่า ตลาดของกิจการต่ำกว่ามูลค่าทางบัญชี เพราะนักลงทุนหรือผู้ถือหุ้นคาดการณ์ว่ากิจการจะมีผล การดำเนินงานหรือผลประกอบการที่ลดลง และคาดว่ามูลค่าตลาดของกิจการนั้นจะต่ำกว่ามูลค่า ทางบัญชี โดยการบริหารการเงินอย่างยั่งยืนด้าน TBQ ต้องมีมูลค่าตลาดของกิจการที่เท่ากับ มากกว่า 1 เท่า โดย TBQ มีสูตรในการคำนวณ ดังต่อไปนี้

$$\text{TBQ (เท่า)} = \frac{\text{Market Value of Equity}_t + \text{Book Value of Total Debt}_t}{\text{Book Value of Total Assets}_t}$$

หรือ

$$\text{TBQ (เท่า)} = \frac{\text{Market Value of Equity}_t + \text{Book Value of Total Debt}_t}{\text{Book Value of Equity}_t + \text{Book Value of Total Debt}_t}$$

Market Value of Equity	=	มูลค่าตลาดของหุ้นสามัญ
Book Value of Total Debt	=	มูลค่าทางบัญชีของหนี้สินรวม
Book Value of Total assets	=	มูลค่าทางบัญชีของสินทรัพย์รวม
Book value of Equity	=	มูลค่าทางบัญชีของหุ้นสามัญ
t	=	ช่วงเวลา 1, 2, 3, ... T

### 3.1.2 ประชากรในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (SET) ที่ได้รับคัดเลือกเป็นบริษัทหุ้นยั่งยืน (THSI) ประจำปี พ.ศ. 2558 รวมจำนวนทั้งสิ้น 46 บริษัท ซึ่งเป็นปีแรกที่ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ได้ริเริ่มให้มีการพิจารณาบริษัทหุ้นยั่งยืน ซึ่งสามารถจัดแบ่งเป็นกลุ่มประชากรออกเป็น 2 กลุ่ม ได้ดังนี้คือ

1. กลุ่มบริษัทจดทะเบียนที่ได้รับคัดเลือกเป็นบริษัทหุ้นยั่งยืนอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 ถึง ปี พ.ศ. 2563 จำนวน 29 บริษัท ดังที่ได้แสดงตามตาราง 3.1
2. กลุ่มบริษัทจดทะเบียนที่ได้รับคัดเลือกเป็นบริษัทหุ้นยั่งยืนอย่างไม่ต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 ถึง ปี พ.ศ. 2563 จำนวน 17 บริษัท ดังที่ได้แสดงตามตาราง 3.2

ตาราง 3.1 บริษัทหุ้นที่ยืนอย่างต่อเนื่อง แบ่งตามกลุ่มอุตสาหกรรม ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 ถึง  
ปี พ.ศ. 2563 จำนวน 29 บริษัท

เกษตรและ อุตสาหกรรม อาหาร	สินค้า อุปโภค บริโภค	ธุรกิจ การเงิน	สินค้า อุตสาหกรรม	อสังหาริมทรัพย์ และสิ่งก่อสร้าง	ทรัพยากร	บริการ	เทคโนโลยี
CFRESH	S&J	KKP	IVL	CPN	BAFS	AOT	ADVANC
CPF			PTTGC	SC	BANPU	BWG	DELTA
MINT			SAT	SCC	BCP	HMPRO	INTUCH
STA			SSSC	SPALI	EASTW		THCOM
					EGCO		
					IRPC		
					RATCH		
					TOP		

ตาราง 3.2 บริษัทหุ้นที่ยืนอย่างไม่ต่อเนื่อง แบ่งตามกลุ่มอุตสาหกรรม ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 ถึง  
ปี พ.ศ. 2563 จำนวน 17 บริษัท

เกษตรและ อุตสาหกรรม อาหาร	สินค้า อุปโภค บริโภค	ธุรกิจ การเงิน	สินค้า อุตสาหกรรม	อสังหาริมทรัพย์ และสิ่งก่อสร้าง	ทรัพยากร	บริการ	เทคโนโลยี
TFMAMA	PG	KBANK	TSTH	LPN	BEYOND	BEM	SYNEX
TU	PRANDA			PPP	PTT	PSL	
	TOG				PTTEP	THAI	
					SCG		

อย่างไรก็ตาม เนื่องจาก บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) มีรายการส่วนของผู้ถือหุ้นรวมที่มีค่าติดลบ ในปี พ.ศ. 2563 งานวิจัยนี้จึงไม่นำข้อมูลของ THAI มาใช้เป็นประชากรในการวิจัย ตามหลักเกณฑ์และสูตรการคำนวณของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย จึงทำให้ประชากรของกลุ่มบริษัทหุ้นที่ยืนอย่างไม่ต่อเนื่อง มีจำนวนคงเหลือเพียง 16 บริษัท เท่านั้น

### 3.1.3 การรวบรวมข้อมูล

การรวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาใช้ในงานวิจัย สามารถแบ่งได้ตามประเภทการวิจัย ดังต่อไปนี้

3.1.3.1 ข้อมูลประเภทตัวแปรอิสระ (Independent Variables) ได้แก่ ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการเพื่อความเป็นหุ้นยั่งยืน (THSI) ด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental) ด้านสังคม (Social) และด้านการกำกับดูแลกิจการ (Governance) หรือ ESG โดยเก็บรวบรวมข้อมูลได้จากรายงานประจำปี ตามแบบ 56-1 และ แบบ 56-2 รายงานความยั่งยืนประจำปี และรายงานการกำกับดูแลกิจการประจำปี ที่ส่งตลาดหลักทรัพย์ฯ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 - ปี พ.ศ. 2563

3.1.3.2 ข้อมูลประเภทตัวแปรควบคุม (Control Variables) ได้แก่ ข้อมูลประเภทอัตราส่วนทางการเงิน คือ 1) อัตราหนี้สินต่อทุน (Debt to Equity Ratio) 2) อัตราการเติบโตของสินทรัพย์ (Asset Growth Rate) และ 3) อัตราการเติบโตของยอดขาย (Sales Growth Rate) โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากงบการเงินรวมประจำไตรมาสและงบการเงินรวมประจำปีที่น่าส่งตลาดหลักทรัพย์ฯ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 ถึง ปี พ.ศ. 2563 จากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ เช่น [www.setsmart.com](http://www.setsmart.com) , [www.set.or.th](http://www.set.or.th) , <https://www.fe-data.or.th/> (Financial & Economic Data Bureau) เป็นต้น

3.1.3.3 ข้อมูลประเภทตัวแปรตาม (Dependent Variables) ได้แก่ ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารการเงินอย่างยั่งยืน ซึ่งเป็นข้อมูลประเภทอัตราส่วนทางการเงิน ประกอบด้วย 1) อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (ROA) 2) อัตราส่วนหนี้สินต่อสินทรัพย์ (DAR) 3) อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) 4) ระดับความเสี่ยงทางการเงิน (DFL) และ 5) มูลค่าตลาดของกิจการ (TBQ) โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากงบการเงินรวมประจำไตรมาส และงบการเงินรวมประจำปีที่น่าส่งตลาดหลักทรัพย์ฯ และข้อมูลราคาปิดการซื้อขายของหุ้นในวันทำการสุดท้ายของแต่ละไตรมาส ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 ถึง ปี พ.ศ. 2563 จากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ เช่น [www.setsmart.com](http://www.setsmart.com) , [www.set.or.th](http://www.set.or.th) , <https://www.fe-data.or.th/> (Financial & Economic Data Bureau) เป็นต้น

### 3.1.4 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

งานวิจัยนี้ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป EView เข้ามาใช้ในการประมวลผล ทดสอบและวิเคราะห์ข้อมูล โดยมีขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

3.1.4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic Analysis) ซึ่งเป็นการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปของค่าสถิติขั้นพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าต่ำสุด (Minimum) ค่าสูงสุด (Maximum) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยการนำข้อมูลทั้ง ตัวแปรตาม ซึ่งได้แก่ ROA, DAR, ROE, DFL และ TBQ ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ENV, SOC และ GOV รวมทั้งตัวแปรควบคุม ได้แก่ DER, AGR และ SGR มาทำการคำนวณหาค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าต่ำสุด (Minimum) ค่าสูงสุด (Maximum) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

3.1.4.2 การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย (Mean) โดยการทดสอบค่าที (t-test) ด้วยวิธีสถิติ Independent Sample t-test เพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของตัวแปร ROA, DAR, ROE, DFL, TBQ, ENV, SOC, GOV, DER, AGR และ SGR ของกลุ่มบริษัทหุ้นยั่งยืนอย่างต่อเนื่องและกลุ่มบริษัทหุ้นยั่งยืนอย่างไม่ต่อเนื่อง ที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 หากค่า p-value มีนัยสำคัญ ให้ทดสอบด้วยวิธี Equal Variances not Assumed ทั้งนี้หมายความว่า ค่าเฉลี่ยของตัวแปรกลุ่มบริษัทหุ้นยั่งยืนอย่างต่อเนื่องมีค่าแตกต่างหรือมีค่าไม่เท่ากับค่าเฉลี่ยของตัวแปรกลุ่มบริษัทหุ้นยั่งยืนอย่างไม่ต่อเนื่อง แต่หากค่า p-value ไม่มีนัยสำคัญ ให้ทดสอบด้วยวิธี Equal Variances Assumed ซึ่งหมายความว่า ค่าเฉลี่ยของตัวแปรกลุ่มบริษัทหุ้นยั่งยืนอย่างต่อเนื่องมีค่าไม่แตกต่างหรือมีค่าเท่ากับค่าเฉลี่ยของตัวแปรกลุ่มบริษัทหุ้นยั่งยืนอย่างไม่ต่อเนื่อง

3.1.4.3 การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient Analysis) ใช้วัดความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร 2 ตัว ว่ามีความสัมพันธ์ต่อกันมากน้อยเพียงใด โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จะมีค่าอยู่ระหว่าง -1.0 ถึง +1.0 ซึ่งเครื่องหมายลบบ่งบอกความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้าม ส่วนเครื่องหมายบวกบ่งบอกความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน ส่วนค่าตัวเลขหากมีค่าเข้าใกล้ 1 นั้นหมายความว่า ตัวแปรอิสระและตัวแปรตามมีความสัมพันธ์กันมากในทิศทางเดียวกัน โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.10 อย่างไรก็ตาม การทดสอบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient) เป็นการวัดความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ 2 ตัว โดยพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ต้องไม่เกิน 0.80 เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นว่าจะ



ไม่มีปัญหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร (Multicollinearity) เกิดขึ้น รวมทั้งการวิเคราะห์ค่า Variance Inflation Factor (VIF) ต้องมีค่าระหว่าง 1-10

3.1.4.4 การวิเคราะห์การถดถอยแบบพาด (Panel Data Analysis) หรือ Longitudinal Data Analysis ซึ่งเป็นการวิเคราะห์ข้อมูลแบบแผงที่ผสมผสานระหว่างข้อมูลภาคตัดขวาง (Cross Sectional Data) กับข้อมูลอนุกรมเวลา (Time Series Data) โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากหน่วยตัวอย่างจำนวนมากที่เป็นอิสระต่อกัน รวมทั้งเก็บรวบรวมข้อมูล ณ จุดเวลาที่แตกต่างกัน ซึ่งทำการทดสอบสมมติฐานและทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม ที่ระดับนัยสำคัญ (p-value) 0.10 โดยการวิเคราะห์การถดถอยแบบ Panel Data นี้ ทำการวิเคราะห์เป็น 2 วิธี คือ

1. วิธี Fixed Effect Model คือ การวิเคราะห์ที่การคำนึงถึงปัจจัยที่ไม่สามารถสังเกตเห็นได้ (Unobserved Factors) ซึ่งปัจจัยที่ไม่สามารถสังเกตประกอบด้วยปัจจัย 2 ชนิด คือ ปัจจัยที่ไม่ผันแปรตามเวลา และปัจจัยที่เปลี่ยนแปลงตามเวลา

$$Y_{it} = \beta_0 + \beta_1 X_{it} + a_i + \varepsilon_{it}$$

โดยที่ตัวแปร  $a_i$  แทนปัจจัยที่ไม่สามารถสังเกตเห็นได้ซึ่งมีผลกระทบต่อตัวแปร  $Y_{it}$  ที่เป็นค่าที่ไม่เปลี่ยนแปลงตามเวลา แต่เปลี่ยนแปลงตามหน่วยวิเคราะห์ ซึ่งแต่ละหน่วยสำรวจภาคตัดขวางมีอิทธิพลที่ไม่แปรเปลี่ยนแปลงตามเวลา ค่า  $a_i$  จึงเรียกว่าเป็น Unobserved Effect หรือที่เรียกว่า Fixed Effect

2. วิธี Random Effect Model คือ การวิเคราะห์ที่มีลักษณะคล้ายกันกับตัวแบบ Fixed Effect Model แต่มีความแตกต่างกันที่การเพิ่มสมมติฐานอีกหนึ่งข้อ คือ  $a_i$  ต้องไม่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรอิสระ

$$\text{Cov}(x_{it}, a_i) = 0, t = 1, 2, 3, \dots, T \text{ และ } i = 1, 2, \dots, N$$

การกำหนดค่า  $a_i$  ไม่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรอิสระค่า  $a_i$  คลาดเคลื่อนด้านตัดขวาง ถูกนำไปรวมอยู่กับความคลาดเคลื่อนด้านอนุกรมเวลา ส่วนค่า  $\epsilon_{it}$  ซึ่งกำหนดให้เป็นอิสระกับตัวแปรอิสระ

ถ้านำตัวคลาดเคลื่อนใหม่ คือ Composite Error Term ( $V_{it}$ )

$V_{it} = a_i + \epsilon_{it}$  มาแทนในสมการ จะได้

$$Y_{it} = \beta_0 + \beta_1 X_{it} + V_{it}$$

เนื่องจาก  $a_i$  เป็นส่วนหนึ่งของ Composite error ในแต่ละช่วงเวลา จึงทำให้  $V_{it}$  มีค่าสหสัมพันธ์ระหว่างช่วงเวลา นั่นคือ

$$\text{Corr}(V_{it}, V_{is}) = \frac{\sigma_\alpha^2}{(\sigma_\alpha^2 + \sigma_\mu^2)}, t \neq s$$

โดยกำหนดให้  $\sigma_\alpha^2$  คือ ค่าความแปรปรวนของ  $\alpha$  และ  $\sigma_\mu^2$  คือ ค่าความแปรปรวนของ  $\mu$

3.1.4.5 การทดสอบด้วยวิธี Hausman Test คือ การทดสอบเพื่อเลือกใช้วิธี Fixed Effect Model (FEM) หรือ Random Effect Model (REM) เพื่อทำการทดสอบว่าผลกระทบที่สังเกตได้ ( $a_i$ ) มีค่าสหสัมพันธ์กับตัวแปรอิสระหรือไม่ ซึ่งหากค่า Hausman Test ระบุว่า มีค่าสหสัมพันธ์กันถือว่า FEM มีความเหมาะสมในการพิจารณาใช้สมการถดถอยมากกว่า เนื่องจาก REM มีความเป็น Biased และ Inconsistent มากกว่า แต่ในทางตรงกันข้ามหากค่า Hausman Test ระบุว่าผลกระทบที่สังเกตได้นั้น ไม่มีค่าสหสัมพันธ์กันถือว่า REM มีความเหมาะสมในการพิจารณาใช้สมการถดถอยมากกว่า เนื่องจาก REM มีความเป็น Unbiased และ Consistent มากกว่า FEM

โดยค่า สมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) และสมมติฐานรอง ( $H_1$ ) ในการทดสอบของ Hausman Test มีดังนี้ คือ

$H_0$ : ค่า Unobserved Factors ( $a_i$ ) ไม่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรอิสระ หรือค่าสถิติไม่มีนัยสำคัญที่จะยอมรับสมมติฐาน จะเลือกใช้ Random Effect Model - REM

$H_1$ : ค่า Unobserved Factors ( $a_i$ ) มีความสัมพันธ์กับตัวแปรอิสระ หรือค่าสถิติมีนัยสำคัญที่จะยอมรับสมมติฐาน จะเลือกใช้ Fixed Effect Model - FEM

### 3.1.5 การทดสอบสมมติฐาน

การทดสอบสมมติฐาน โดยงานวิจัยนี้สามารถสร้างสมการเพื่อใช้ในการทดสอบสมมติฐานที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.10 ซึ่งแสดงอิทธิพลหรือความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระ (Independent Variables) และตัวแปรควบคุม (Control Variables) ที่มีต่อตัวแปรตาม (Dependent Variables) ได้ตามสมการ ดังต่อไปนี้

$$\begin{aligned} SCF(ROA_{it}) &= \beta_0 + \beta_1 ENV_{it} + \beta_2 SOC_{it} + \beta_3 GOV_{it} + \\ &\beta_4 DER_{it} + \beta_5 AGR_{it} + \beta_6 SGR_{it} + \epsilon_{it} \end{aligned} \quad \dots(1)$$

$$\begin{aligned} SCF(DAR_{it}) &= \beta_0 + \beta_1 ENV_{it} + \beta_2 SOC_{it} + \beta_3 GOV_{it} + \\ &\beta_4 DER_{it} + \beta_5 AGR_{it} + \beta_6 SGR_{it} + \epsilon_{it} \end{aligned} \quad \dots(2)$$

$$\begin{aligned} SCF(ROE_{it}) &= \beta_0 + \beta_1 ENV_{it} + \beta_2 SOC_{it} + \beta_3 GOV_{it} + \\ &\beta_4 DER_{it} + \beta_5 AGR_{it} + \beta_6 SGR_{it} + \epsilon_{it} \end{aligned} \quad \dots(3)$$

$$\begin{aligned} SCF(DFL_{it}) &= \beta_0 + \beta_1 ENV_{it} + \beta_2 SOC_{it} + \beta_3 GOV_{it} + \\ &\beta_4 DER_{it} + \beta_5 AGR_{it} + \beta_6 SGR_{it} + \epsilon_{it} \end{aligned} \quad \dots(4)$$

$$\begin{aligned} SCF(TBQ_{it}) &= \beta_0 + \beta_1 ENV_{it} + \beta_2 SOC_{it} + \beta_3 GOV_{it} + \\ &\beta_4 DER_{it} + \beta_5 AGR_{it} + \beta_6 SGR_{it} + \epsilon_{it} \end{aligned} \quad \dots(5)$$

โดยที่

$\beta$	คือ ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปร
ENV	คือ การบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม
SOC	คือ การบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสังคม

GOV	คือ การบริหารจัดการความยั่งยืนด้านการกำกับดูแลกิจการ
DER	คือ อัตราส่วนหนี้สินต่อทุน
AGR	คือ อัตราการเติบโตของสินทรัพย์
SGR	คือ อัตราการเติบโตของยอดขาย
SCF(ROA)	คือ การบริหารการเงินอย่างยั่งยืนด้านอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์
SCF(DAR)	คือ การบริหารการเงินอย่างยั่งยืนด้านอัตราส่วนหนี้สินต่อสินทรัพย์
SCF(ROE)	คือ การบริหารการเงินอย่างยั่งยืนด้านอัตราผลตอบแทนของส่วนผู้ถือหุ้น
SCF(DFL)	คือ การบริหารการเงินอย่างยั่งยืนด้านระดับความเสี่ยงทางการเงิน
SCF(TBQ)	คือ การบริหารการเงินอย่างยั่งยืนด้านมูลค่าตลาดของกิจการ
i	คือ บริษัทที่ได้รับคัดเลือกเป็นบริษัทหุ้นยั่งยืนที่ 1, 2, 3, ... N
t	คือ ช่วงเวลาที่ 1, 2, 3 ... T
$\epsilon$	คือ ค่าความคลาดเคลื่อน

### 3.2 การวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research)

#### 3.2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

โดยใช้แบบสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) แบบมีโครงสร้าง (Structure Interview) โดยกำหนดคำถามแบบปลายเปิด (Open-ended Question) ซึ่งสร้างข้อความจากผลลัพธ์ที่ได้จากงานวิจัยเชิงปริมาณที่มีนัยสำคัญ (Significant) ทั้งนี้คำถามในแบบสัมภาษณ์จะประกอบด้วย คำถาม 2 ประเภท ดังต่อไปนี้

1. คำถามประเภทที่ 1 การสัมภาษณ์ทั่วไป ซึ่งเป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ ได้แก่ ชื่อ-สกุล ตำแหน่ง บริษัทที่ทำงานและประสบการณ์ทำงาน
2. คำถามประเภทที่ 2 การสัมภาษณ์เชิงลึก ซึ่งเป็นคำถามที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยนี้ โดยประกอบด้วย 4 ประเด็นหลัก ดังต่อไปนี้

ประเด็นที่ 1 นโยบายและการดำเนินกิจกรรมในด้านการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการของบริษัทท่านเป็นอย่างไร จึงทำให้ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (SET) คัดเลือกบริษัทท่านให้เป็นบริษัทหุ้นยั่งยืน (THSI)

ประเด็นที่ 2 การดำเนินกิจกรรมในด้านการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ คิดว่าเป็นประโยชน์หรือมีส่วนช่วยสนับสนุนการดำเนินธุรกิจ หรือคิดว่าเป็นอุปสรรคหรือเพิ่มภาระด้านต่าง ๆ ต่อการดำเนินธุรกิจ ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร เพราะเหตุใด

ประเด็นที่ 3 ท่านมีความเห็นอย่างไร เพราะเหตุใด เกี่ยวกับการบริหารจัดการความยั่งยืนที่มีต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืน ดังต่อไปนี้

- (1) มีผลเชิงบวกต่ออัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (ROA)
- (2) มีผลเชิงลบต่ออัตราหนี้สินต่อสินทรัพย์ (DAR)
- (3) มีผลเชิงบวกต่ออัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น
- (4) มีผลเชิงลบต่อระดับความเสี่ยงทางการเงิน (DFL)
- (5) มีผลเชิงบวกต่อมูลค่าตลาดของกิจการ (Tobin's Q Value)

ประเด็นที่ 4 อื่น ๆ และข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

### 3.2.2 กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างหรือผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants) ที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ผู้บริหารของบริษัทหุ้นยั่งยืน (THSI) ตำแหน่งผู้จัดการขึ้นไป โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ซึ่งกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างเพื่อทำการสัมภาษณ์เชิงลึกจำนวน 5 ท่าน (ประไพพิมพ์ สุธีวสินนท์ และคณะ, 2559)

### 3.2.3 การรวบรวมข้อมูล

จัดเก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงลึก โดยการใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structure Interview) ซึ่งเป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิด (Open-Ended Question) เพื่อให้ผู้ให้ข้อมูลสำคัญหรือผู้ถูกสัมภาษณ์นั้นสามารถตอบคำถามได้แบบเปิดกว้าง และสามารถถ่ายทอดองค์ความรู้และประสบการณ์ได้อย่างเต็มที่และครบถ้วน

### 3.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

เป็นการวิเคราะห์คำตอบที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง โดยใช้วิธีการสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic Analysis) เพื่ออธิบายถึงความคล้ายคลึงกันของคำตอบซึ่งได้รับจากกลุ่มตัวอย่าง รวมทั้งการสรุปใจความสำคัญของคำตอบ เพื่อที่จะนำมาสรุปผลการวิจัย และนำไปใช้ในการอภิปรายผลต่อไป โดยขั้นตอนการวิเคราะห์เชิงคุณภาพ มี 3 ขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. การลดทอนข้อมูล (Data Reduction) หรือ การจัดระเบียบข้อมูล โดยการคัดเลือกข้อมูล การย่อข้อมูลเพื่อให้เข้าใจง่าย พร้อมทั้งจะนำเสนอข้อมูลอย่างมีระบบ
2. การแสดงข้อมูล (Data Display) ในรูปแบบข้อมูลเชิงพรรณนา ซึ่งเป็นผลจากการเชื่อมโยงข้อมูลที่จัดระเบียบแล้วเข้าด้วยกันตามกรอบแนวคิด เพื่อแสดงหรือบอกถึงเรื่องราวตามความหมายของข้อมูลที่ถูกจัดระเบียบแล้ว
3. การสรุปผลและการยืนยัน (Conclusion and Verification) โดยการสรุปความหมายและการตรวจสอบความถูกต้องตรงประเด็นของงานวิจัย เพื่อเป็นการหาข้อสรุปและการยืนยันตามกรอบแนวคิดและทฤษฎีรวมทั้งวัตถุประสงค์ของงานวิจัย

### 3.2.5 การนำเสนอข้อมูล

เป็นการนำเสนอข้อมูลในแบบของสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Analysis) โดยแบ่งเป็นประเด็นตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ซึ่งสามารถอธิบายได้โดยนำความคิดเห็นที่ได้จากการสัมภาษณ์ ทั้งประเด็นที่น่าสนใจรวมทั้งเหตุผลสนับสนุน

### 3.2.6 การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล

การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลในการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยการนำวิธีการตรวจสอบข้อมูลสามเส้า (Triangulation) โดยสามารถแบ่งออกเป็น 3 ประเภท ดังต่อไปนี้

ประเภทที่ 1 การตรวจสอบสามเส้าด้านข้อมูล (Data Triangulation) การเน้นตรวจสอบข้อมูลว่าได้มาจากแหล่งข้อมูลเดียวกันและมีความหมายเหมือนกันหรือไม่ หากพบว่าเหมือนกัน แสดงว่าข้อมูลที่น่ามาวิจัยมีความถูกต้อง

ประเภทที่ 2 การตรวจสอบสามเส้าด้านผู้วิจัย (Investigator Triangulation) การเน้นการตรวจสอบจากการเก็บข้อมูลของผู้วิจัยที่ต่างกัน หากพบว่าได้มีการค้นพบที่เหมือนกัน แสดงว่าข้อมูลที่น่ามาวิจัยมีความถูกต้อง

ประเภทที่ 3 การตรวจสอบสามเส้าด้านทฤษฎี (Theory Triangulation) การเน้นตรวจสอบว่าถ้ามีการใช้ทฤษฎีที่หลากหลายแล้ว ข้อมูลที่ได้มาเป็นไปในทิศทางเดียวกันหรือไม่

หากพบว่า ไม่ว่าจะมีการนำทฤษฎีใดมาใช้ก็ได้ข้อค้นพบที่เหมือนกัน แสดงว่าข้อมูลที่นำมาวิจัย  
นั้นมีความถูกต้อง



## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

งานวิจัยนี้เป็นงานศึกษาวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Method Research) ทั้งการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยทำการเก็บข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary data) จากรายงานความยั่งยืนประจำปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 ถึง ปี พ.ศ. 2563 งบการเงินรวมประจำไตรมาสและงบการเงินรวมประจำปีและรายงานประจำปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2563 ถึง ปี พ.ศ. 2563 พร้อมทั้งราคาปิดการซื้อขายของหุ้น ณ วันทำการสุดท้ายของแต่ละไตรมาส ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 ถึง ปี พ.ศ. 2563 ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่ได้รับคัดเลือกเป็นบริษัทหุ้นยั่งยืนตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2558 - ปี พ.ศ. 2563 และข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) จากการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) โดยใช้แบบสอบถามเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์ ซึ่งสามารถสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

#### 4.1 ผลการวิเคราะห์เชิงปริมาณ

#### 4.2 ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพ

### 4.1 ผลการวิเคราะห์เชิงปริมาณ

4.1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) คือ การวิเคราะห์ข้อมูลโดยทางสถิติ เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลของตัวแปรอิสระ (Independent Variables) ตัวแปรควบคุม (Control Variables) และตัวแปรตาม (Dependent Variables) ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าต่ำสุด (Minimum) ค่าสูงสุด (Maximum) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ซึ่งได้ผลการวิเคราะห์ดังตาราง 4.1 ของกลุ่มบริษัทหุ้นยั่งยืนอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 ถึง ปี พ.ศ. 2563 และตาราง 4.2 ของกลุ่มบริษัทหุ้นยั่งยืนอย่างไม่ต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 ถึง ปี พ.ศ. 2563



ตาราง 4.1 ค่าสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ของกลุ่มบริษัทหุ้นยังยืนอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 ถึง ปี พ.ศ. 2563

ตัวแปร	จำนวน	Mean	Min	Max	SD
ROA	696	7.00%	-11.89%	35.91%	0.0623
DAR	696	49.88%	9.12%	92.33%	0.1660
ROE	696	13.34%	-28.54%	90.33%	0.1406
DFL	696	1.18	-32.19	18.77	1.6990
TBQ	696	1.57	0.44	10.94	1.0735
ENV	696	4.27	4.00	5.00	0.4499
SOC	696	9.08	7.00	11.00	0.8396
GOV	696	14.90	12.00	18.00	1.5234
DER	696	1.34	0.10	12.04	1.2533
AGR	696	4.84%	-43.80%	120.20%	0.1753
SGR	696	1.19%	-88.91%	123.79%	0.1905

หมายเหตุ: ROA คือ อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ DAR คือ อัตราหนี้สินต่อสินทรัพย์ ROE คือ อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น DFL คือ ระดับความเสี่ยงทางการเงิน TBQ คือ มูลค่าตลาดของกิจการ ENV คือ ตัวแปรด้านสิ่งแวดล้อม SOC คือ ตัวแปรด้านสังคม GOV คือ ตัวแปรด้านการกำกับดูแลกิจการ DER คือ อัตราหนี้สินต่อส่วนของผู้ถือหุ้น AGR คือ อัตราการเติบโตของสินทรัพย์ SGR คือ อัตราการเติบโตของยอดขาย

จากตาราง 4.1 พบว่า ผลการคำนวณค่าสถิติเชิงพรรณนาของกลุ่มบริษัทหุ้นยังยืนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งมีตัวแปรตามจำนวน 5 ตัวประกอบด้วย

1. อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (ROA) พบว่า ค่าเฉลี่ย อยู่ที่ 7.00% โดย บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) มี ROA ต่ำสุด ที่ -11.89% ในไตรมาสที่ 4 ปี พ.ศ. 2562 ซึ่งมีผลขาดทุนสุทธิ 1,969 ล้านบาท ขนาดสินทรัพย์เท่ากับ 17,011 ล้านบาท เนื่องจากมีการตั้งค่าเผื่อการด้อยค่าสูงถึง 222 ล้านบาท และรายได้จากการให้บริการอินเทอร์เน็ตและสื่อลดลงเป็นจำนวนมาก และบริษัท อินทัช โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน) มี ROA สูงสุดที่ 35.91% ในไตรมาสที่ 3 ปี พ.ศ. 2559 ซึ่งมีผลกำไรสุทธิ 2,963 ล้านบาท ขนาดสินทรัพย์เท่ากับ 51,361 ล้านบาท โดยมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.0623

2. อัตราส่วนหนี้สินต่อสินทรัพย์ (DAR) พบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 49.88% โดย บริษัท สมบูรณ์ แอ็ดวานซ์ เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) มี DAR ต่ำสุดที่ 9.12% ในไตรมาสที่ 2 ปี พ.ศ. 2563 ซึ่งมีหนี้สินจำนวน 486 ล้านบาท มีสินทรัพย์จำนวน 5,330 ล้านบาท เนื่องจากมีอัตราส่วนหนี้สินต่อสินทรัพย์ที่ต่ำมาก จึงทำให้บริษัทมีมั่นคงทางการเงินที่สูงมาก และธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) มี DAR สูงสุดที่ 92.33% ในไตรมาสที่ 2 ปี พ.ศ. 2558 ซึ่งมีหนี้สินจำนวน 206,924 ล้านบาท มีสินทรัพย์จำนวน 224,115 ล้านบาท เนื่องจากเป็นธุรกิจธนาคารพาณิชย์จึงต้องมีการกู้ยืมเป็นจำนวนมากเพื่อมาปล่อยสินเชื่อ และให้เงินกู้ยืมแก่ลูกค้า โดยมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.1660

3. อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) พบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 13.34% โดย บริษัท ไมเนอร์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) มี ROE ต่ำสุดที่ -28.54% ในไตรมาสที่ 4 ปี พ.ศ. 2563 เนื่องจากบริษัทได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อโคโรนา 19 (COVID-19) ทำให้ยอดขายสินค้าลดลงมากกว่า 50% และมีผลขาดทุนสูงถึง 5,944 ล้านบาท และบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ซึ่งมี ROE สูงสุดที่ 90.33% ในไตรมาสที่ 4 ปี พ.ศ. 2558 เนื่องจากมีกำไรสุทธิ 10,791 ล้านบาท โดยมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.1406

4. ระดับความเสี่ยงทางการเงิน (DFL) พบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 1.18 เท่า โดย บริษัท ผลิตไฟฟ้า จำกัด (มหาชน) มี DFL ต่ำสุดที่ -32.19 เท่า ในไตรมาสที่ 1 ปี พ.ศ. 2563 และบริษัท ผลิตไฟฟ้า จำกัด (มหาชน) มี DFL สูงสุดที่ 18.77 เท่า ในไตรมาสที่ 3 ปี พ.ศ. 2558 มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.6990

5. มูลค่าตลาดของกิจการ (TBQ) พบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 1.57 เท่า โดย บริษัท สยาม สตีลอินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) มี TBQ ต่ำสุดที่ 0.44 เท่า ในไตรมาสที่ 4 ปี พ.ศ. 2563 และบริษัท เดลต้า อีเลคโทรนิคส์ (ประเทศไทย) (มหาชน) มีค่า TBQ สูงที่สุดที่ 10.94 เท่า ในไตรมาสที่ 4 ปี 2563 โดยมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.0735

ในขณะที่ตัวแปรอิสระที่มีทั้งหมด 3 ตัว คือ

1. การบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม (ENV) พบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.27 คะแนน โดยมีบริษัทยั่งยืนจำนวน 21 บริษัท ซึ่งได้คะแนน ENV ต่ำสุดที่ 4 คะแนน และบริษัทยั่งยืนจำนวน 8 บริษัท ซึ่งได้คะแนน ENV สูงสุดที่ 5 คะแนน โดยมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.4499 โดยคะแนนการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อมที่ต่ำสุดที่ 4 คะแนน ถือว่าเป็น

คะแนนที่สูงเกินกว่าร้อยละ 50 จากการตอบแบบประเมินซึ่งเป็นเกณฑ์พิจารณาคุณสมบัติเบื้องต้นของบริษัทหุ้นยั่งยืน

2. การบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสังคม (SOC) พบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 9.08 คะแนน โดยมี บริษัทยั่งยืนจำนวน 1 บริษัท ซึ่งได้คะแนน SOC ต่ำสุดที่ 7 คะแนน และบริษัทยั่งยืนจำนวน 1 บริษัท ซึ่งได้คะแนน SOC สูงสุดที่ 11 คะแนน โดยมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.8396 โดยคะแนนการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสังคม 7 คะแนน ถือว่าเป็นคะแนนที่สูงเกินกว่าร้อยละ 50 จากการตอบแบบประเมินซึ่งเป็นเกณฑ์พิจารณาคุณสมบัติเบื้องต้นของบริษัทหุ้นยั่งยืน

3. การบริหารจัดการความยั่งยืนด้านการกำกับดูแลกิจการ (GOV) พบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 14.90 คะแนน โดยมีบริษัทยั่งยืนจำนวน 1 บริษัท ซึ่งได้คะแนน GOV ต่ำสุดที่ 12 คะแนน และบริษัทยั่งยืนจำนวน 2 บริษัท ซึ่งได้คะแนน GOV สูงสุดที่ 18 คะแนน โดยมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.5234 โดยคะแนนการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านการกำกับดูแลกิจการที่ต่ำสุดที่ 12 คะแนน ถือว่าเป็นคะแนนที่สูงเกินกว่าร้อยละ 50 จากการตอบแบบประเมินซึ่งเป็นเกณฑ์พิจารณาคุณสมบัติเบื้องต้นของบริษัทหุ้นยั่งยืน

และตัวแปรควบคุมจำนวน 3 ตัว คือ

1. อัตราหนี้สินต่อทุน (DER) พบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 1.34 เท่า โดย บริษัท สมบูรณ์ แอ็ดวานซ์ เทคโนโลยี (มหาชน) มี DER ต่ำสุดที่ 0.10 เท่า ในไตรมาสที่ 1 ปี พ.ศ. 2563 ซึ่งบริษัทมีหนี้สินจำนวน 486 ล้านบาทและส่วนของผู้ถือหุ้นจำนวน 4,844 ล้านบาท และธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) มี DER สูงสุดที่ 12.04 เท่า ในไตรมาสที่ 2 ปี พ.ศ. 2558 ซึ่งมีหนี้สินจำนวน 206,924 ล้านบาทส่วนใหญ่เป็นเงินกู้ยืมที่ธนาคารนำไปปล่อยสินเชื่อให้กับลูกค้า และมีส่วนของผู้ถือหุ้นจำนวน 17,191 ล้านบาท โดยมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.2533

2. อัตราการเติบโตของสินทรัพย์ (AGR) พบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.84% โดย บริษัท สมบูรณ์ แอ็ดวานซ์ เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) มี AGR ต่ำสุดที่ -43.80% ในไตรมาสที่ 1 ปี พ.ศ. 2559 และบริษัท เซ็นทรัลพัฒนา จำกัด (มหาชน) มี AGR สูงสุดที่ 120.2% ในไตรมาสที่ 1 ปี พ.ศ. 2561 โดยมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.1753

3. อัตราการเติบโตของยอดขาย (SGR) พบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 1.19% โดย บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) มี SGR ต่ำสุดที่ -88.91% ในไตรมาสที่ 3 ปี พ.ศ. 2563 เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) ทำให้การเดินทางเข้าและออกนอก

ประเทศของผู้โดยสารลดลงอย่างมาก และไม่เนอร์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด(มหาชน) มี SGR สูงสุดที่ 123.79% ในไตรมาสที่ 3 ปี 2563 เนื่องจากรัฐบาลมีคำสั่งคลายล็อกดาวน์ อนุญาตให้ลูกค้าสามารถเข้ามานั่งทานอาหารในร้านค้าได้ ทำให้ออดขายกลับมาเติบโตเพิ่มสูงขึ้นเมื่อเทียบกับไตรมาสก่อน โดยมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.1905

ตาราง 4.2 ค่าสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ของกลุ่มบริษัทหุ้นยังยืนอย่างไม่ต่อเนื่อง ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 ถึง ปี พ.ศ. 2563

ตัวแปร	จำนวน	Mean	Min	Max	SD
ROA	384	3.77%	-13.31%	17.43%	0.0514
DAR	384	46.49%	10.76%	89.89%	0.2003
ROE	384	7.63%	-29.30%	31.37%	0.0933
DFL	384	0.93	-43.32	13.97	3.4540
TBQ	384	1.11	0.41	2.26	0.3904
ENV	384	4.26	4.00	5.00	0.4809
SOC	384	8.53	7.00	10.00	1.0132
GOV	384	13.84	12.00	18.00	1.8082
DER	384	1.35	0.12	8.89	1.5927
AGR	384	0.68%	-17.94%	36.39%	0.0538
SGR	384	2.60%	-91.87%	283.97%	0.3281

หมายเหตุ: ROA คือ อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ DAR คือ อัตราหนี้สินต่อสินทรัพย์ ROE คือ อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น DFL คือ ระดับความเสี่ยงทางการเงิน TBQ คือ มูลค่าตลาดของกิจการ ENV คือ ตัวแปรด้านสิ่งแวดล้อม SOC คือ ตัวแปรด้านสังคม GOV คือ ตัวแปรด้านการกำกับดูแลกิจการ DER คือ อัตราหนี้สินต่อส่วนของผู้ถือหุ้น AGR คือ อัตราการเติบโตของสินทรัพย์ SGR คือ อัตราการเติบโตของยอดขาย

จากตาราง 4.2 พบว่า ผลการคำนวณค่าสถิติเชิงพรรณนาของกลุ่มบริษัทหุ้นยังยืนอย่างไม่ต่อเนื่อง ซึ่งมีตัวแปรตามจำนวน 5 ตัวประกอบด้วย

1. อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (ROA) พบว่า ค่าเฉลี่ย อยู่ที่ 3.76% โดย บริษัท พีเรียส ชิปปิ้ง จำกัด (มหาชน) มี ROA ต่ำสุด -13.31% ในไตรมาสที่ 3 ปี พ.ศ. 2559 ซึ่งมีผลขาดทุนสุทธิจำนวน 860 ล้านบาท มีขนาดสินทรัพย์เท่ากับ 29,970 ล้านบาท และ บริษัท

ไทยเพรซิเดนทึฟูดส์ จำกัด (มหาชน) มี ROA สูงสุดที่ 17.43% ในไตรมาสที่ 3 ปี พ.ศ. 2560 ซึ่งมีผลกำไรสุทธิจำนวน 1,007 ล้านบาท มีขนาดสินทรัพย์เท่ากับ 28,966 ล้านบาท โดยมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.0514

2. อัตราส่วนหนี้สินต่อสินทรัพย์ (DAR) พบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 46.49% โดย บริษัท ไทยเพรซิเดนทึฟูดส์ จำกัด (มหาชน) ที่มี DAR ต่ำสุดที่ 10.76% ในไตรมาสที่ 4 ปี พ.ศ. 2563 ซึ่งมีหนี้สินจำนวน 4,025 ล้านบาท และมีสินทรัพย์จำนวน 37,417 ล้านบาท และพีรียส ชิปปิ้ง จำกัด (มหาชน) มี DAR สูงสุดที่ 89.89% ในไตรมาสที่ 2 ปี พ.ศ. 2558 ซึ่งมีหนี้สินจำนวน 27,909 ล้านบาท และมีสินทรัพย์จำนวน 31,048 ล้านบาท โดยมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.2003

3. อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) พบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 7.63% โดย บริษัท พี.เอ็น.ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (มหาชน) มี ROE ต่ำสุดที่ -29.30% ในไตรมาสที่ 3 ปี พ.ศ. 2559 ซึ่งมีขาดทุนสุทธิ 860 ล้านบาท และส่วนของผู้ถือหุ้นจำนวน 13,325 ล้านบาท และบริษัท แอล.พี.เอ็น.ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (มหาชน) มี ROE สูงสุดที่ 31.38% ซึ่งมีกำไรสุทธิ 2,868 ล้านบาท และส่วนของผู้ถือหุ้นจำนวน 11,294 ล้านบาท ในไตรมาสที่ 3 ปี พ.ศ. 2558 โดยมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.0933

4. ระดับความเสี่ยงทางการเงิน (DFL) พบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 0.93 เท่า โดย บริษัท สหโคเจน (ชลบุรี) จำกัด (มหาชน) มี DFL ต่ำสุดที่ -43.32 เท่า ในไตรมาสที่ 4 ปี พ.ศ. 2558 และ บริษัท สหโคเจน (ชลบุรี) จำกัด (มหาชน) มี DFL สูงสุดเท่ากับ 13.97 เท่า ในไตรมาสที่ 4 ปี พ.ศ. 2562 โดยมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.4540

5. มูลค่าตลาดของกิจการ (TBQ) พบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 1.11 เท่า โดย บริษัท ประชา อารมณ์ จำกัด (มหาชน) มี TBQ ต่ำสุดที่ 0.41 เท่า ในไตรมาสที่ 1 ปี พ.ศ. 2563 และบริษัท ไทยเพรซิเดนทึฟูดส์ จำกัด (มหาชน) มี TBQ สูงสุดที่ 2.26 เท่า ในไตรมาสที่ 4 ปี 2560 โดยมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.3904

ในขณะที่ ตัวแปรอิสระที่มีทั้งหมด 3 ตัว คือ

1. การบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม (ENV) พบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.26 คะแนน โดยมีบริษัทยั่งยืนจำนวน 12 บริษัท ได้รับคะแนน ENV ต่ำสุดที่ 4 คะแนน และบริษัท ยั่งยืนจำนวน 4 บริษัท ได้รับคะแนน ENV สูงสุดที่ 5 คะแนน โดยมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.4809 โดยคะแนนการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อมที่ต่ำสุดที่ 4 คะแนน ถือว่าเป็น

คะแนนที่สูงเกินกว่าร้อยละ 50 จากการตอบแบบประเมินซึ่งเป็นเกณฑ์พิจารณาคุณสมบัติเบื้องต้นของบริษัทหุ้นยั่งยืน

2. การบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสังคม (SOC) พบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 8.53 คะแนน โดยมีบริษัทยั่งยืนจำนวน 3 บริษัท ได้รับคะแนน SOC ต่ำสุดที่ 7 คะแนน และมีบริษัทยั่งยืนจำนวน 4 บริษัท ได้รับคะแนน SOC สูงสุดที่ 10 คะแนน โดยมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.0132 โดยคะแนนการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสังคมที่ต่ำสุดที่ 7 คะแนน ถือว่าเป็นคะแนนที่สูงเกินกว่าร้อยละ 50 จากการตอบแบบประเมินซึ่งเป็นเกณฑ์พิจารณาคุณสมบัติเบื้องต้นของบริษัทหุ้นยั่งยืน

3. การบริหารจัดการความยั่งยืนด้านการกำกับดูแลกิจการ (GOV) พบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 13.84 คะแนน โดยมีบริษัทยั่งยืนจำนวน 4 บริษัท ได้รับคะแนน GOV ต่ำสุดที่ 12 คะแนน และมีบริษัทยั่งยืนจำนวน 2 บริษัท ได้รับคะแนน GOV สูงสุดที่ 18 คะแนน โดยมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.8082 โดยคะแนนการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านการกำกับดูแลกิจการที่ต่ำสุดที่ 12 คะแนน ถือว่าเป็นคะแนนที่สูงเกินกว่าร้อยละ 50 จากการตอบแบบประเมินซึ่งเป็นเกณฑ์พิจารณาคุณสมบัติเบื้องต้นของบริษัทหุ้นยั่งยืน

และตัวแปรควบคุมจำนวน 3 ตัว คือ

1. อัตราหนี้สินต่อทุน (DER) พบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 1.35 เท่า โดย บริษัท ไทยเพรชชีเดนทร์พูดส์ มี DER ต่ำสุดที่ 0.12 เท่า โดยมีหนี้สินจำนวน 3,950 ล้านบาท และส่วนของผู้ถือหุ้นจำนวน 31,961 ล้านบาท ในไตรมาสที่ 2 ปี พ.ศ. 2563 และบริษัท พีรียีส ชิปปิ้ง จำกัด (มหาชน) มี DER สูงสุดที่ 8.89 เท่า โดยมีหนี้สินจำนวน 27,909 ล้านบาท และส่วนของผู้ถือหุ้นจำนวน 3,139 ล้านบาท ในไตรมาสที่ 2 ปี พ.ศ. 2558 โดยมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.1205

2. อัตราการเติบโตของสินทรัพย์ (AGR) พบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 0.68% โดย บริษัท ชินเน็ค จำกัด (มหาชน) มี AGR ต่ำสุดที่ -17.94% ในไตรมาสที่ 4 ปี พ.ศ. 2558 และบริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) มี AGR สูงสุดที่ 36.39% ในไตรมาสที่ 4 ปี พ.ศ. 2565 โดยมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.0538

3. อัตราการเติบโตของยอดขาย (SGR) พบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 2.62% โดย บริษัท เบาต์ แอนด์ ปียอนด์ จำกัด (มหาชน) (เดิมชื่อ บริษัท ผาแดงอินดัสทรี จำกัด (มหาชน)) มีค่า SGR ที่ต่ำที่สุดที่ -91.87% ในไตรมาสที่ 1 ปี พ.ศ. 2562 และบริษัท ไทยยูเนียน กรุ๊ป จำกัด

(มหาชน) มี SGR สูงสุดที่ 283.97% ในไตรมาสที่ 4 ปี 2558 โดยมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.3281

4.1.2 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย (Mean) โดยการทดสอบค่าที (t-test) โดยวิธีสถิติ Independent Sample t-test เพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของตัวแปร ROA, DAR, ROE, DFL, TBQ, ENV, SOC, GOV, DER, AGR และ SGR ของกลุ่มบริษัทหุ้นยั่งยืนอย่างต่อเนื่องและกลุ่มบริษัทหุ้นยั่งยืนอย่างไม่ต่อเนื่อง ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังแสดงในตาราง 4.3

ตาราง 4.3 ค่าความแตกต่างของค่าเฉลี่ย (Mean) ของตัวแปร ระหว่างกลุ่มบริษัทหุ้นยั่งยืนอย่างต่อเนื่องและกลุ่มบริษัทหุ้นยั่งยืนอย่างไม่ต่อเนื่อง

ตัวแปร	กลุ่มบริษัทหุ้นยั่งยืน อย่างต่อเนื่อง			กลุ่มบริษัทหุ้นยั่งยืน อย่างไม่ต่อเนื่อง			t-test	p- value
	Obs	Mean	SD	Obs	Mean	SD		
ROA	696	7.00%	0.0623	384	3.77%	0.0514	9.151	0.021*
DAR	696	49.88%	0.1660	384	46.49%	0.2003	2.827	0.000*
ROE	696	13.34%	0.1406	384	7.63%	0.0933	7.977	0.012*
DFL	696	1.1784	1.6990	384	0.9346	3.4540	1.299	0.010*
TBQ	696	1.5680	1.0735	384	1.1078	0.3904	10.156	0.000*
ENV	696	4.2721	0.4499	384	4.2622	0.4809	0.333	0.393
SOC	696	9.0835	0.8396	384	8.5307	1.0132	9.106	0.000*
GOV	696	14.9006	1.5234	384	13.8401	1.8082	9.742	0.232
DER	696	1.3353	1.2533	384	1.3508	1.5927	-0.165	0.001*
AGR	696	4.84%	0.1753	384	0.68%	0.0538	5.788	0.000*
SGR	696	1.19%	0.1905	384	2.60%	0.3281	-0.786	0.011*

หมายเหตุ: \* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ROA คือ อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ DAR คือ อัตราหนี้สินต่อสินทรัพย์ ROE คือ อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น DFL คือ ระดับความเสี่ยงทางการเงิน TBQ คือ มูลค่าตลาดของกิจการ ENV คือ ตัวแปรด้านสิ่งแวดล้อม SOC คือ ตัวแปรด้านสังคม GOV คือ ตัวแปรด้านการกำกับดูแลกิจการ DER คือ อัตราหนี้สินต่อส่วนของผู้ถือหุ้น AGR คือ อัตราการเติบโตของสินทรัพย์ SGR คือ อัตราการเติบโตของยอดขาย

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ด้วยวิธีทดสอบทางสถิติค่าที (t-test) พบว่า

1. ตัวแปรตาม ซึ่งได้แก่ ROA, DAR, ROE, DFL และ TBQ ของกลุ่มบริษัทหุ้น ยั่งยืนอย่างต่อเนื่อง มีค่า t-test มีค่าเท่ากับ 9.151, 2.827, 7.977, 1.299 และ 10.156 ตามลำดับ และค่า p-value มีค่าเท่ากับ 0.021, 0.000, 0.012, 0.010 และ 0.000 ตามลำดับ ซึ่งแสดงว่า กลุ่มบริษัทหุ้นยั่งยืนอย่างต่อเนื่องมีค่า ROA, DAR, ROE, DFL และ TBQ ที่แตกต่างกัน โดยมีค่าสูงกว่ากลุ่มบริษัทหุ้นยั่งยืนอย่างไม่ต่อเนื่อง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2. ตัวแปรอิสระ ซึ่งได้แก่ ENV และ GOV ของกลุ่มบริษัทหุ้นยั่งยืนอย่างต่อเนื่อง มีค่ามีค่า t-test เท่ากับ 0.333 และ 9.742 ตามลำดับ ส่วนค่า p-value มีค่าเท่ากับ 0.393 และ 0.232 ตามลำดับ ซึ่งแสดงว่า กลุ่มบริษัทหุ้นยั่งยืนอย่างต่อเนื่องมีคะแนน ENV และ GOV ที่ไม่แตกต่างกันกับกลุ่มบริษัทหุ้นยั่งยืนอย่างไม่ต่อเนื่อง แต่ SOC ของกลุ่มบริษัทหุ้นยั่งยืนอย่างต่อเนื่อง มีค่า t-test เท่ากับ 9.106 และค่า p เท่ากับ 0.000 ซึ่งแสดงว่า กลุ่มบริษัทหุ้นยั่งยืนอย่างต่อเนื่องมีคะแนน SOC ที่แตกต่างโดยมีค่าคะแนนสูงกว่ากลุ่มบริษัทหุ้นยั่งยืนอย่างไม่ต่อเนื่อง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. ตัวแปรควบคุม ซึ่งได้แก่ DER AGR และ SGR ของกลุ่มบริษัทหุ้นยั่งยืนอย่างต่อเนื่องมีค่า t-test เท่ากับ -0.165, 5.788 และ -0.786 ตามลำดับ และค่า p-value เท่ากับ 0.001, 0.000 และ 0.011 ตามลำดับ ซึ่งแสดงว่า กลุ่มบริษัทหุ้นยั่งยืนอย่างต่อเนื่องมีค่า DER, AGR และ SGR ที่แตกต่างโดยมีค่าสูงกว่ากลุ่มบริษัทหุ้นยั่งยืนอย่างไม่ต่อเนื่อง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

#### 4.1.3 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient Analysis)

4.1.3.1 กลุ่มบริษัทหุ้นยั่งยืนอย่างต่อเนื่อง คือ การวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระ โดยพิจารณาค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระหรือตัวแปรควบคุม เพื่อให้มั่นใจได้ว่าจะไม่เกิดปัญหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ (Multicollinearity) ขึ้น ทั้งนี้ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างตัวแปรอิสระหรือตัวแปรควบคุม 2 ตัว ต้องมีค่าไม่เกิน 0.80 โดยในงานวิจัยนี้ พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปร SOC กับ GOV มีค่าสูงสุดที่ 0.593 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 ทำให้มั่นใจว่าไม่มีปัญหา Multicollinearity เกิดขึ้น



ดังแสดงในตาราง 4.4 ของกลุ่มบริษัทหุ้นยังยื่นอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 ถึงปี พ.ศ. 2563 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปร ROA กับตัวแปร GOV มีค่าสูงสุดที่ 0.382 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งอิทธิพลของ GOV จำนวน 1 หน่วย มีผลเชิงบวกต่อ ROA ถึง 0.382 หน่วย ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปร DAR กับตัวแปร SOC มีค่าต่ำสุดที่ -0.124 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยอิทธิพลของ SOC จำนวน 1 หน่วย มีผลเชิงลบต่อ DAR ถึง 0.124 หน่วย ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปร ROE กับตัวแปร GOV มีค่าสูงสุดที่ 0.503 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยอิทธิพลของ GOV จำนวน 1 หน่วย มีผลเชิงบวกต่อ ROE ถึง 0.503 หน่วย ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปร DFL พบว่าไม่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรอิสระใด ๆ และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปร TBQ กับตัวแปร GOV มีค่าสูงสุดที่ 0.603 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยอิทธิพลของ GOV จำนวน 1 หน่วย มีอิทธิพลเชิงบวกต่อ TBQ ถึง 0.603 หน่วย

ผลการทดสอบปัญหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรควบคุม (Multicollinearity) โดยค่า VIF ของตัวแปรอิสระและตัวแปรควบคุมต้องมีค่าอยู่ระหว่าง 1 – 10 สอดคล้องกับงานวิจัยของ ประเสริฐ ปอนถิ่น และ ณรงค์ศักดิ์ จันทน์นวล (2559) ซึ่งค่า VIF สูงสุดอยู่ที่ 3.655 ส่วนงานวิจัยนี้ พบว่า ค่า VIF ของ ตัวแปรอิสระ ENV, SOC และ GOV มีค่าเท่ากับ 1.134, 1.577 และ 1.659 ตามลำดับ ส่วนค่า VIF ของตัวแปรควบคุม DER, AGR และ SGR มีค่าเท่ากับ 1.067, 1.062 และ 1.011 ตามลำดับ ดังนั้นจึงเชื่อมั่นว่า ไม่มีปัญหา Multicollinearity เกิดขึ้น ซึ่งตัวแปรอิสระและตัวแปรควบคุมทุกตัวไม่มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน

ตาราง 4.4 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Analysis) ของกลุ่มบริษัทมหาชนที่ยื่นอย่างต่อเนือง ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 ถึง ปี พ.ศ. 2563

ตัวแปร	VIF	ROA	DAR	ROE	DFL	TBQ	ENV	SOC	GOV	DER	AGR	SGR
ROA		1.000										
DAR		-0.260***	1.000									
ROE		0.674***	0.141***	1.000								
DFL		-0.048	0.086**	-0.031	1.000							
TBQ		0.484***	-0.283***	0.329***	-0.035	1.000						
ENV	1.134	-0.015	-0.122***	-0.090**	-0.015	0.058	1.000					
SOC	1.577	0.368***	-0.124***	0.430***	-0.002	0.312***	0.181***	1.000				
GOV	1.659	0.382***	0.045	0.503***	0.013	0.602***	0.235***	0.593***	1.000			
DER	1.067	-0.179***	0.820***	0.247***	0.084**	-0.205***	-0.173***	0.129***	0.108***	1.000		
AGR	1.062	0.070*	0.091**	0.101***	-0.001	0.181***	-0.108***	-0.010	0.137***	0.016	1.000	
SGR	1.011	0.006	0.055	0.024	-0.004	-0.011	-0.049	-0.007	-0.025	0.035	0.089**	1.000

หมายเหตุ: \*, \*\* และ \*\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.10, 0.05 และ 0.01 ตามลำดับ หมายเหตุ: ROA คือ อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ DAR คือ อัตราหนี้สินต่อสินทรัพย์ ROE คือ อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น DFL คือ ระดับความเสี่ยงทางการเงิน TBQ คือ มูลค่าตลาดของกิจการ ENV คือ ตัวแปรด้านสิ่งแวดล้อม SOC คือ ตัวแปรด้านสังคม GOV คือ ตัวแปรด้านการกำกับดูแลกิจการ DER คือ อัตราหนี้สินต่อส่วนของผู้ถือหุ้น AGR คือ อัตราการเติบโตของสินทรัพย์ SGR คือ อัตราการเติบโตของยอดขาย

4.1.3.2 กลุ่มบริษัทหุ่นยนต์ยังไม่ต่อเนื่อง คือ การวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระ โดยพิจารณาค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ เพื่อให้มั่นใจได้ว่าจะไม่มีปัญหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ (Multicollinearity) เกิดขึ้น ดังนั้นค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient) ระหว่างตัวแปรอิสระหรือตัวแปรควบคุม 2 ตัว ต้องมีค่าไม่เกิน 0.80 ซึ่งพบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปร SOC กับ GOV มีค่าสูงสุดที่ 0.763 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 ทำให้มั่นใจได้ว่าไม่มีปัญหา Multicollinearity เกิดขึ้น

ดังตาราง 4.5 ของกลุ่มบริษัทหุ่นยนต์ยังไม่ต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 ถึง ปี พ.ศ. 2563 พบว่า พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปร ROA กับตัวแปร ENV มีค่าสูงสุดที่ 0.320 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยอิทธิพลของ ENV จำนวน 1 หน่วย มีผลเชิงบวกต่อ ROA ถึง 0.320 หน่วย ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปร DAR กับตัวแปร ENV มีค่าต่ำสุดที่ -0.188 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยอิทธิพลของ ENV จำนวน 1 หน่วย มีผลเชิงลบต่อ DAR ถึง 0.188 หน่วย ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปร ROE กับตัวแปร SOC มีค่าสูงสุดที่ 0.219 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยอิทธิพลของ SOC จำนวน 1 หน่วย มีผลเชิงบวกต่อ ROE ถึง 0.219 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปร DFL พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์ตัวแปรอิสระใด ๆ และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปร TBQ กับตัวแปร SOC มีค่าสูงสุดที่ 0.138 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยอิทธิพลของ SOC จำนวน 1 หน่วย มีผลเชิงบวกต่อ TBQ ถึง 0.138 หน่วย

ผลการทดสอบปัญหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรควบคุม (Multicollinearity) โดยค่า VIF ของตัวแปรอิสระและตัวแปรควบคุมต้องมีค่าอยู่ระหว่าง 1-10 สอดคล้องกับงานวิจัยของ ประเสริฐ ปอนถิ่น และ ณรงค์ศักดิ์ จันทน์นวล (2559) ซึ่งค่า VIF สูงสุดอยู่ที่ 3.655 ส่วนงานวิจัยนี้ พบว่า ค่า VIF ของ ตัวแปรอิสระ ENV, SOC และ GOV มีค่าเท่ากับ 1.1964, 3.207 และ 3.443 ตามลำดับ ส่วนค่า VIF ของตัวแปรควบคุม DER, AGR และ SGR มีค่าเท่ากับ 1.345, 1.128 และ 1.10 6ตามลำดับ ดังนั้นจึงเชื่อมั่นว่า ไม่มีปัญหา Multicollinearity ซึ่งตัวแปรอิสระและตัวแปรควบคุมทุกตัวไม่มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน

ตาราง 4.5 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Analysis) ของกลุ่มบริษัทที่ยั่งยืนอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 ถึง ปี พ.ศ. 2563

ตัวแปร	VIF	ROA	DAR	ROE	DFL	TBQ	ENV	SOC	GOV	DER	AGR	SGR
ROA		1.000										
DAR		-0.256***	1.000									
ROE		0.855***	0.162***	1.000								
DFL		0.075	-0.016	0.100*	1.000							
TBQ		0.474***	0.205***	0.449***	0.011	1.000						
ENV	1.964	0.320***	-0.188***	0.186***	0.041	0.026	1.000					
SOC	3.207	0.212***	-0.018	0.219***	0.081	0.138***	0.586***	1.000				
GOV	3.443	0.192***	-0.055	0.114**	0.038	0.088*	0.685***	0.763***	1.000			
DER	1.345	-0.158***	0.811***	0.236***	0.017	0.091*	-0.124**	0.217***	-0.113**	1.000		
AGR	1.128	0.178***	0.100**	0.188***	0.023	0.141***	-0.018	0.083*	0.024	0.123**	1.000	
SGR	1.106	0.090*	-0.002	0.081	-0.038	-0.009	-0.014	0.000	-0.010	-0.013	0.304***	1.000

หมายเหตุ: \*, \*\* และ \*\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.10, 0.05 และ 0.01 ตามลำดับ หมายเหตุ: ROA คือ อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ DAR คือ อัตราหนี้สินต่อสินทรัพย์ ROE คือ อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น DFL คือ ระดับความเสี่ยงทางการเงิน TBQ คือ มูลค่าตลาดของกิจการ ENV คือ ตัวแปรด้านสิ่งแวดล้อม SOC คือ ตัวแปรด้านสังคม GOV คือ ตัวแปรด้านการกำกับดูแลกิจการ DER คือ อัตราหนี้สินต่อส่วนของผู้ถือหุ้น AGR คือ อัตราการเติบโตของสินทรัพย์ SGR คือ อัตราการเติบโตของยอดขาย

4.1.4 ผลการวิเคราะห์การถดถอยแบบพานเนล (Panel Data Analysis) หรือเรียกอีกอย่างหนึ่งว่า Longitudinal Data Analysis เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลแบบแผงที่ผสมผสานระหว่างข้อมูลภาคตัดขวาง (Cross Sectional Data) กับข้อมูลอนุกรมเวลา (Time Series Data) โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากหน่วยตัวอย่างจำนวนมากที่เป็นอิสระต่อกัน รวมทั้งเก็บรวบรวมข้อมูล ณ จุดเวลาที่แตกต่างกัน ซึ่งในงานวิจัยนี้มีการเก็บรวบรวมข้อมูลจาก 2 กลุ่มประชากร คือ ประชากรกลุ่มที่ 1 คือ บริษัทจดทะเบียนที่ได้รับคัดเลือกเป็นบริษัทหุ้นยังยืนอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 ถึงปี พ.ศ. 2563 จำนวน 29 บริษัท และ ประชากรกลุ่มที่ 2 คือ จดทะเบียนที่ได้รับคัดเลือกเป็นบริษัทหุ้นยังยืนอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 ถึงปี พ.ศ. 2563 จำนวน 17 บริษัท โดยเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นรายไตรมาส ตั้งแต่ไตรมาสที่ 1 ถึง ไตรมาสที่ 4 ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 ถึงปี พ.ศ. 2563 ดังแสดงในตาราง 4.5 ของกลุ่มบริษัทจดทะเบียนที่ได้รับคัดเลือกเป็นบริษัทหุ้นยังยืนอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 ถึง ปี พ.ศ. 2563 และตาราง 4.6 ของกลุ่มบริษัทจดทะเบียนที่ได้รับคัดเลือกเป็นบริษัทหุ้นยังยืนอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 ถึง ปี พ.ศ. 2563

4.1.5 ผลการทดสอบด้วยวิธี Hausman Test คือ การทดสอบเพื่อเลือกใช้วิธี Fixed Effect Model (FEM) หรือ Random Effect Model (REM) ในการทดสอบว่าผลกระทบที่สังเกตได้ (a) มีค่าสหสัมพันธ์กับตัวแปรอิสระหรือไม่ ซึ่งหากค่า Hausman Test ปรากฏว่ามีค่าสหสัมพันธ์กับตัวแปรอิสระอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.10 จะเลือกใช้วิธี FEM แต่ถ้าไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ จะเลือกใช้วิธี REM ดังแสดงในตาราง 4.5 ของกลุ่มบริษัทจดทะเบียนที่ได้รับคัดเลือกเป็นบริษัทหุ้นยังยืนอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 ถึง ปี พ.ศ. 2563 และตาราง 4.6 ของกลุ่มบริษัทจดทะเบียนที่ได้รับคัดเลือกเป็นบริษัทหุ้นยังยืนอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 ถึงปี พ.ศ. 2563

ตาราง 4.6 การถดถอยแบบพานเนล (Panel Data Analysis) ของกลุ่มบริษัทที่ยั่งยืนอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 ถึง ปี พ.ศ. 2563

ตัวแปรตาม	ROA		DAR		ROE		DFL		TBQ	
	FEM	REM	FEM	REM	FEM	REM	FEM	REM	FEM	REM
	Coefficients	Coefficients	Coefficients	Coefficients	Coefficients	Coefficients	Coefficients	Coefficients	Coefficients	Coefficients
ตัวแปรอิสระ										
ENV	0.0522 ***	-0.0033	-0.0607 **	-0.0060	0.0967 ***	-0.0420	-0.8641	-0.0073	0.4694 *	-0.0571
SOC	-0.1000 ***	-0.0142	0.1182 ***	0.0040	-0.2346 ***	-0.0234	0.6385	-0.0509	-0.2854	0.1522
GOV	-0.0095	0.0165 ***	0.0052	-0.0040	-0.0444 **	0.0409 ***	0.7878	0.0224	-0.5373 ***	0.1866 **
ตัวแปรควบคุม										
DER	-0.0221 ***	-0.0222 ***	0.0795 ***	0.0857 ***	-0.0301 ***	-0.0262 ***	0.1321	0.1153 **	-0.1612 ***	-0.1775 ***
AGR	0.0588 ***	0.0558 ***	-0.0000	0.0056	0.1318 ***	0.1254 ***	0.2514	-0.0479	0.5635 **	0.6094 **
SGR	-0.0037	-0.0040	0.0052	0.0053	0.0016	0.0002	-0.0655	-0.0542	-0.0094	-0.0250
C	0.9238 ***	-0.0048	-0.4998	0.4326 ***	2.5468 ***	-0.0645	-12.8567	1.1864	10.3499 ***	-2.1435
จำนวน	696	696	696	696	696	696	696	696	696	696
R <sup>2</sup>	0.7559	0.1209	0.9242	0.4082	0.7646	0.0636	0.0348	0.0075	0.8102	0.0474
Adjusted R <sup>2</sup>	0.7433	0.1132	0.9203	0.4030	0.7525	0.0554	-0.0148	-0.0011	0.8004	0.0391
Hausman Test: Chi <sup>2</sup> /Prob.	42.8959/0.0000	-	44.5534/0.0000	-	63.2403/0.0000	-	-	2.6469/0.8517	29.5894/0.0000	-

หมายเหตุ: \*, \*\* และ \*\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.10, 0.05 และ 0.01 ตามลำดับ หมายเหตุ: ROA คือ อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ DAR คืออัตราหนี้สินต่อสินทรัพย์ ROE คือ อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น DFL คือ ระดับความเสี่ยงทางการเงิน TBQ คือ มูลค่าตลาดของกิจการ ENV คือ ตัวแปรด้านสิ่งแวดล้อม SOC คือ ตัวแปรด้านสังคม GOV คือ ตัวแปรด้านการกำกับดูแลกิจการ DER คือ อัตราหนี้สินต่อส่วนของผู้ถือหุ้น AGR คือ อัตราการเติบโตของสินทรัพย์ SGR คือ อัตราการเติบโตของยอดขาย

จากตาราง 4.6 พบว่า การวิเคราะห์การถดถอยแบบพาด้าน (Panel Data Analysis) ทั้งวิธี Fixed Effect Model (FEM) และ Random Effect Model (REM) โดยการทดสอบด้วยวิธี Hausman Test สามารถอธิบายอิทธิพลของการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืน ของกลุ่มบริษัทหุ้นยั่งยืนอย่างต่อเนื่อง ดังต่อไปนี้

1. ด้าน ROA ซึ่งทดสอบด้วย Hausman Test ได้ค่า  $\text{Chi}^2/\text{Prob.}$  เท่ากับ 42.8959/0.0000 แสดงว่ามีนัยสำคัญ จึงเลือกใช้วิธี FEM ส่วนค่า Adjusted  $R^2$  เท่ากับ 0.7433 สามารถอธิบายอิทธิพลที่มีต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืนด้าน ROA ได้ถึง 74.22% โดย ตัวแปร ENV และ AGR มีอิทธิพลเชิงบวกต่อ ROA ถึง 0.0522 และ 0.0588 ตามลำดับ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และ 0.01 ตามลำดับ

2. ด้าน DAR ซึ่งทดสอบด้วย Hausman Test ได้ค่า  $\text{Chi}^2/\text{Prob.}$  เท่ากับ 44.5534/0.0000 แสดงว่ามีนัยสำคัญ จึงเลือกใช้วิธี FEM ส่วนค่า Adjusted  $R^2$  เท่ากับ 0.9203 สามารถอธิบาย อิทธิพลที่มีต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืนด้าน DAR ได้ถึง 92.03% โดย ตัวแปร ENV มีอิทธิพลเชิงลบต่อ DAR เท่ากับ -0.0607 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่ ตัวแปร SOC และ DER มีอิทธิพลเชิงบวกต่อ DAR ถึง 0.1182 และ 0.0795 ตามลำดับ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และ 0.01 ตามลำดับ

3. ด้าน ROE ซึ่งทดสอบด้วย Hausman Test ได้ค่า  $\text{Chi}^2/\text{Prob.}$  เท่ากับ 63.2403/0.0000 แสดงว่ามีนัยสำคัญ จึงเลือกใช้วิธี FEM ส่วนค่า Adjusted  $R^2$  เท่ากับ 0.7525 สามารถอธิบาย อิทธิพลที่มีต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืนด้าน ROE ได้ถึง 75.25% โดย ตัวแปร ENV และ AGR มีอิทธิพลเชิงบวกต่อ ROE เท่ากับ 0.0967 และ 0.1318 ตามลำดับ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และ 0.01 ตามลำดับ และตัวแปร SOC, GOV และ DER มีอิทธิพลเชิงลบต่อ ROE เท่ากับ -0.2346, 0.0444 และ 0.0301 ตามลำดับ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01, 0.05 และ 0.01 ตามลำดับ

4. ด้าน DFL ซึ่งทดสอบด้วย Hausman Test ได้ค่า  $\text{Chi}^2/\text{Prob.}$  เท่ากับ 2.6459/0.8517 แสดงว่าไม่มีนัยสำคัญ จึงเลือกใช้ REM ส่วนค่า Adjusted  $R^2$  เท่ากับ -0.1011 ซึ่งไม่สามารถอธิบาย DFL ได้ โดย ตัวแปร DER จำนวน 1 หน่วย มีอิทธิพลเชิงบวกต่อ DFL ถึง 0.1153 หน่วย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5. ด้าน TBQ ซึ่งทดสอบด้วย Hausman Test ได้ค่า  $\text{Chi}^2/\text{Prob.}$  เท่ากับ 29.5894/0.4950 แสดงว่าไม่มีนัยสำคัญ จึงเลือกใช้ REM ส่วนค่า Adjusted  $R^2$  เท่ากับ 0.8004

สามารถอธิบาย อิทธิพลที่มีต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืนด้าน TBQ ได้ถึง 80.04% โดย ตัวแปร ENV และ AGR มีอิทธิพลเชิงบวกต่อ TBQ เท่ากับ 0.4694 และ 0.5635 ตามลำดับ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.10 และ 0.05 ตามลำดับ ส่วนตัวแปร GOV และ DER มีอิทธิพลเชิงลบต่อ TBQ เท่ากับ -0.5373 และ -0.1612 ตามลำดับ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และ 0.01 ตามลำดับ





ตาราง 4.7 การถดถอยแบบพานเนล (Panel Data Analysis) ของกลุ่มบริษัทที่ยั่งยืนอย่างไม่ต่อเนื่อง ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 ถึง ปี พ.ศ. 2563

ตัวแปรตาม	ROA		DAR		ROE		DFL		TBQ	
	FEM	REM	FEM	REM	FEM	REM	FEM	REM	FEM	REM
	Coefficients	Coefficients	Coefficients	Coefficients	Coefficients	Coefficients	Coefficients	Coefficients	Coefficients	Coefficients
ตัวแปรอิสระ										
ENV	-0.1165 ***	-0.3892 ***	0.0321	0.0237	-0.1923 ***	-0.0961 ***	-0.3126	0.0803	-0.3895 ***	-0.3055 ***
SOC	-0.0331 **	0.0044	-0.0529 ***	-0.0538 ***	-0.1575 ***	0.0324 *	2.6836	0.4660	-0.5311 ***	-0.1918 **
GOV	0.0462 ***	-0.0089 *	0.0321 *	0.0277 **	0.1489 ***	0.0390 ***	-0.0738	-0.1490	0.2063 *	0.1346 ***
ตัวแปรควบคุม										
DER	-0.0048 *	-0.0055 **	0.0685 ***	0.0724 ***	-0.0016	0.0081	0.0894	-0.0533	0.0397	0.0522 **
AGR	0.0348	0.0457	0.0660 *	0.0588	0.0415	0.0353	1.4150	1.9901	-0.1443	-0.0759
SGR	0.0028	0.0037	0.0009	0.0011	0.0067	0.0087	-0.4381	-0.5058	-0.1003 ***	-0.0934 ***
C	0.1842	0.0501	0.2419	0.3408 ***	0.1807	0.2107 *	-19.7235	-1.2499	4.3938 ***	2.1154 ***
จำนวน	384	384	384	384	384	384	384	384	384	384
R <sup>2</sup>	0.6926	0.0412	0.9709	0.4933	0.6859	0.0529	0.0385	0.0107	0.7057	0.0651
Adjusted R <sup>2</sup>	0.6748	0.0259	0.9693	0.4853	0.6677	0.0378	-0.0173	-0.0051	0.6886	0.0503
Hausman Test: Chi <sup>2</sup> /Prob.	77.1944/0.0000	-	19.1636/0.0032	-	82.0272/0.0000	-	-	3.1002/0.7982	39.0283/0.0000	-

หมายเหตุ: \*, \*\* และ \*\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.10, 0.05 และ 0.01 ตามลำดับ หมายเหตุ: ROA คือ อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ DAR คืออัตราหนี้สินต่อสินทรัพย์ ROE คือ อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น DFL คือ ระดับความเสี่ยงทางการเงิน TBQ คือ มูลค่าตลาดของกิจการ ENV คือ ตัวแปรด้านสิ่งแวดล้อม SOC คือ ตัวแปรด้านสังคม GOV คือ ตัวแปรด้านการกำกับดูแลกิจการ DER คือ อัตราหนี้สินต่อส่วนของผู้ถือหุ้น AGR คือ อัตราการเติบโตของสินทรัพย์ SGR คือ อัตราการเติบโตของยอดขาย

จากตาราง 4.7 พบว่า การวิเคราะห์การถดถอยแบบพาด้าน (Panel Data Analysis) ทั้งวิธี Fixed Effect Model (FEM) และ Random Effect Model (REM) โดยการทดสอบด้วยวิธี Hausman Test สามารถอธิบายอิทธิพลของการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืน ของกลุ่มบริษัทหุ้นยั่งยืนอย่างไม่ต่อเนื่อง ได้ดังต่อไปนี้

1. ด้าน ROA ซึ่งทดสอบด้วย Hausman Test ได้ค่า  $\text{Chi}^2/\text{Prob.}$  เท่ากับ 77.1944/0.0000 แสดงว่ามีความสำคัญ จึงเลือกใช้วิธี FEM ส่วนค่า Adjusted  $R^2$  เท่ากับ 0.6748 สามารถอธิบาย อิทธิพลที่มีต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืนด้าน ROA ได้ถึง 67.48% โดยตัวแปร GOV มีอิทธิพลเชิงบวกต่อ ROA เท่ากับ 0.0462 อย่างมีความสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่วนตัวแปร ENV, SOC และ DER มีอิทธิพลเชิงลบต่อ ROA เท่ากับ -0.1165, -0.0331 และ -0.0048 ตามลำดับ อย่างมีความสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01, 0.05 และ 0.10 ตามลำดับ

2. ด้าน DAR ซึ่งทดสอบด้วย Hausman Test ได้ค่า  $\text{Chi}^2/\text{Prob.}$  เท่ากับ 19.1636/0.0032 แสดงว่ามีความสำคัญ จึงเลือกใช้วิธี FEM ส่วนค่า Adjusted  $R^2$  เท่ากับ 0.9693 สามารถอธิบาย อิทธิพลที่มีต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืนด้าน DAR ได้ถึง 96.93% โดยตัวแปร SOC มีอิทธิพลเชิงลบต่อ DAR เท่ากับ -0.0529 อย่างมีความสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่วนตัวแปร GOV, DER และ AGR มีอิทธิพลเชิงบวกต่อ DAR เท่ากับ 0.0321, 0.0685 และ 0.0660 ตามลำดับ อย่างมีความสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.10, 0.01 และ 0.10 ตามลำดับ

3. ด้าน ROE ซึ่งทดสอบด้วย Hausman Test ได้ค่า  $\text{Chi}^2/\text{Prob.}$  เท่ากับ 82.0272/0.0000 แสดงว่ามีความสำคัญ จึงเลือกใช้วิธี FEM ส่วนค่า Adjusted  $R^2$  เท่ากับ 0.6677 สามารถอธิบาย อิทธิพลที่มีต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืนด้าน ROE ได้ถึง 66.77% โดยตัวแปร GOV มีอิทธิพลเชิงบวกต่อ ROE เท่ากับ 0.1489 อย่างมีความสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่วนตัวแปร ENV และ SOC มีอิทธิพลเชิงลบต่อ ROE เท่ากับ -0.1923 และ -0.1575 ตามลำดับ อย่างมีความสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และ 0.01 ตามลำดับ

4. ด้าน DFL ซึ่งทดสอบด้วย Hausman Test ได้ค่า  $\text{Chi}^2/\text{Prob.}$  เท่ากับ 3.1002/0.7982 แสดงว่าไม่มีความสำคัญ จึงเลือกใช้วิธี REM ส่วนค่า Adjusted  $R^2$  เท่ากับ -0.0051 ซึ่งไม่สามารถอธิบาย DFL เนื่องจากไม่มีตัวแปรใดที่มีความสำคัญทางสถิติต่อ DFL

5. ด้าน TBQ ซึ่งทดสอบด้วย Hausman Test ได้ค่า  $\text{Chi}^2/\text{Prob.}$  เท่ากับ 39.0283/0.0000 แสดงว่ามีความสำคัญ จึงเลือกใช้วิธี FEM ส่วนค่า Adjusted  $R^2$  เท่ากับ 0.6886 สามารถอธิบาย อิทธิพลที่มีต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืนด้าน TBQ ได้ถึง 68.86% โดย ตัว

แปร GOV มีอิทธิพลเชิงบวกต่อ TBQ เท่ากับ 0.2063 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.10 ส่วนตัวแปร ENV, SOC และ SGR ,มีอิทธิพลเชิงลบต่อ TBQ เท่ากับ -0.3895, -0.5311 และ -0.1003 ตามลำดับ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01, 0.01 และ 0.10 ตามลำดับ

4.1.6 ผลการทดสอบสมมติฐาน สามารถสรุปผลได้ตามตาราง 4.6 ของกลุ่มบริษัทหุ้น ยั่งยืนอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 ถึง ปี พ.ศ. 2563 และตาราง 4.7 ของกลุ่มบริษัทหุ้น ยั่งยืนอย่างไม่ต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 ถึง ปี พ.ศ. 2563 ได้ดังต่อไปนี้

4.1.6.1 ผลการทดสอบสมมติฐานของกลุ่มบริษัทหุ้นยั่งยืนอย่างต่อเนื่องทุกปี ตาม ตาราง 4.6 สามารถสรุปผลการทดสอบได้ดังต่อไปนี้

1. สมมติฐานที่ 1 การบริหารจัดการความยั่งยืนมีอิทธิพลเชิงบวกต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืนด้านอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (ROA) ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า การบริหารจัดการความยั่งยืนด้าน ENV มีอิทธิพลเชิงบวกต่อ ROA อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ( $\beta_1 = 0.0522$ ,  $P < 0.01$ , Adjusted  $R^2 = 0.7433$ ) ซึ่งหากมีการเพิ่มการบริหารจัดการความยั่งยืนด้าน ENV ให้มากขึ้น หรือเพิ่มค่าตัวแปร ENV ให้สูงขึ้น 1% ก็จะทำให้อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (ROA) สูงขึ้น หรือตัวแปร ROA เพิ่มขึ้นด้วยถึง 0.0522% ทำให้ยอมรับสมมติฐานที่ 1 บางส่วนเฉพาะการบริหารจัดการความยั่งยืนด้าน ENV เท่านั้น เนื่องจากการบริหารจัดการความยั่งยืนด้าน SOC มีอิทธิพลเชิงลบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และ GOV ไม่มีอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2. สมมติฐานที่ 2 การบริหารจัดการความยั่งยืนมีอิทธิพลเชิงลบต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืนด้านอัตราส่วนหนี้สินต่อสินทรัพย์ (DAR) ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า การบริหารจัดการความยั่งยืนด้าน ENV มีอิทธิพลเชิงลบต่อ DAR อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $\beta_1 = -0.0607$ ,  $P < 0.05$ , Adjusted  $R^2 = 0.9203$ ) ซึ่งหากเพิ่มการบริหารจัดการความยั่งยืนด้าน ENV ให้มากขึ้น หรือเพิ่มค่าตัวแปร ENV ให้สูงขึ้น 1% ก็จะทำให้อัตราหนี้สินต่อสินทรัพย์ (DAR) ลดลง หรือตัวแปร DAR ลดลง 0.0607% ทำให้ยอมรับสมมติฐานที่ 2 บางส่วนเฉพาะการบริหารจัดการความยั่งยืนด้าน ENV เท่านั้น เนื่องจากการบริหารจัดการความยั่งยืนด้าน SOC มีอิทธิพลเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และ GOV ไม่มีอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3. สมมติฐานที่ 3 การบริหารจัดการความยั่งยืนมีอิทธิพลเชิงบวกต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืนด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) ผลการทดสอบ

สมมติฐาน พบว่า การบริหารจัดการความยั่งยืนด้าน ENV มีอิทธิพลเชิงบวกต่อ ROE อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ( $\beta_1 = 0.0967$ ,  $P < 0.01$ , Adjusted  $R^2 = 0.7525$ ) ซึ่งหากเพิ่มการบริหารจัดการความยั่งยืนด้าน ENV ให้มากขึ้น หรือเพิ่มค่าตัวแปร ENV ให้สูงขึ้น 1% ก็จะทำให้อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) สูงขึ้น หรือตัวแปร ROE เพิ่มสูงขึ้น 0.0967% ทำให้ยอมรับสมมติฐานที่ 3 บางส่วนเฉพาะการบริหารจัดการความยั่งยืนด้าน ENV เท่านั้น เนื่องจากการบริหารจัดการความยั่งยืนด้าน SOC และ GOV มีอิทธิพลเชิงลบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

4. สมมติฐานที่ 4 การบริหารจัดการความยั่งยืนมีอิทธิพลเชิงลบต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืนด้านระดับความเสี่ยงทางการเงิน (DFL) ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ไม่มีการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านใดที่มีอิทธิพลเชิงลบต่อ DFL อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ 4

5. สมมติฐานที่ 5 การบริหารจัดการความยั่งยืนมีอิทธิพลเชิงบวกต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืนด้านมูลค่าตลาดของกิจการ (TBQ) ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า การบริหารจัดการความยั่งยืนด้าน ENV มีอิทธิพลเชิงบวกต่อ TBQ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.10 ( $\beta_1 = 0.4694$ ,  $P < 0.10$ , Adjusted  $R^2 = 0.8004$ ) ซึ่งหากเพิ่มการบริหารจัดการความยั่งยืนด้าน ENV ให้มากขึ้น หรือเพิ่มค่าตัวแปร ENV ให้สูงขึ้น 1% ก็จะทำให้มูลค่าตลาดของกิจการ (TBQ) สูงขึ้น หรือตัวแปร TBQ เพิ่มสูงขึ้น 0.4694% ทำให้ยอมรับสมมติฐานที่ 5 บางส่วนเฉพาะการบริหารจัดการความยั่งยืนด้าน ENV เท่านั้น เนื่องจากการบริหารจัดการความยั่งยืนด้าน GOV มีอิทธิพลเชิงลบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และ SOC ไม่มีอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

4.1.6.2 ผลการทดสอบสมมติฐานของกลุ่มบริษัทที่ยั่งยืนอย่างต่อเนื่องทุกปี ตามตาราง 4.7 สามารถสรุปผลการทดสอบ ได้ดังต่อไปนี้

1. สมมติฐานที่ 1 การบริหารจัดการความยั่งยืนมีอิทธิพลเชิงบวกต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืนด้านอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (ROA) ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า การบริหารจัดการด้าน GOV มีอิทธิพลเชิงบวกต่อ ROA อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ( $\beta_3 = 0.0462$ ,  $P < 0.01$ , Adjusted  $R^2 = 0.6748$ ) ซึ่งหากเพิ่มการบริหารจัดการความยั่งยืนด้าน GOV ให้มากขึ้น หรือเพิ่มค่าตัวแปร GOV ให้สูงขึ้น 1% ก็จะทำให้อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (ROA) สูงขึ้น หรือตัวแปร ROA เพิ่มสูงขึ้นด้วยถึง 0.0462% ทำให้ยอมรับสมมติฐานที่

1 บางส่วนเฉพาะการบริหารจัดการความยั่งยืนด้าน GOV เท่านั้น เนื่องจากการบริหารจัดการความยั่งยืนด้าน ENV และ SOC มีอิทธิพลเชิงลบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2. สมมติฐานที่ 2 การบริหารจัดการความยั่งยืนมีอิทธิพลเชิงลบต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืนด้านอัตราส่วนหนี้สินต่อสินทรัพย์ (DAR) ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า การบริหารจัดการด้าน SOC มีอิทธิพลเชิงลบ DAR อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ( $\beta_2 = -0.0529, P < 0.01, \text{Adjusted } R^2 = 0.9693$ ) ซึ่งหากเพิ่มการบริหารจัดการความยั่งยืนด้าน SOC ให้มากขึ้น หรือเพิ่มค่าตัวแปร SOC ให้สูงขึ้น 1% ก็จะทำให้อัตราส่วนหนี้สินต่อสินทรัพย์ (DAR) ลดลง หรือตัวแปร DAR ลดลง 0.0529% ทำให้ยอมรับสมมติฐานที่ 2 บางส่วนเฉพาะการบริหารจัดการความยั่งยืนด้าน SOC เท่านั้น เนื่องจากการบริหารจัดการความยั่งยืนด้าน ENV และ GOV ไม่มีอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3. สมมติฐานที่ 3 การบริหารจัดการความยั่งยืนมีอิทธิพลเชิงบวกต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืนด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า การบริหารจัดการด้าน GOV มีอิทธิพลเชิงบวกต่อ ROE อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ( $\beta_3 = 0.1489, P < 0.01, \text{Adjusted } R^2 = 0.6677$ ) ซึ่งหากเพิ่มการบริหารจัดการความยั่งยืนด้าน GOV ให้มากขึ้น หรือเพิ่มค่าตัวแปร GOV ให้สูงขึ้น 1% ก็จะทำให้อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) สูงขึ้น หรือตัวแปร ROE เพิ่มสูงขึ้น 0.1489% ทำให้ยอมรับสมมติฐานที่ 3 บางส่วนเฉพาะการบริหารจัดการความยั่งยืนด้าน GOV เท่านั้น เนื่องจากการบริหารจัดการความยั่งยืนด้าน ENV และ SOC มีอิทธิพลเชิงลบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

4. สมมติฐานที่ 4 การบริหารจัดการความยั่งยืนมีอิทธิพลเชิงลบต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืนด้านระดับความเสี่ยงทางการเงิน (DFL) ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ไม่มีการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านใดที่มีอิทธิพลเชิงลบต่อ DFL อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ 4

5. สมมติฐานที่ 5 การบริหารจัดการความยั่งยืนมีอิทธิพลเชิงบวกต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืนด้านมูลค่าตลาดของกิจการ (TBQ) ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า การบริหารจัดการด้าน GOV มีอิทธิพลเชิงบวกต่อ TBQ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.10 ( $\beta_5 = 0.2063, P < 0.10, \text{Adjusted } R^2 = 0.6886$ ) ซึ่งหากเพิ่มการบริหารจัดการความยั่งยืนด้าน GOV ให้มากขึ้น หรือเพิ่มค่าตัวแปร GOV ให้สูงขึ้น 1% ก็จะทำให้มูลค่าตลาดของกิจการ (TBQ) สูงขึ้น หรือตัวแปร TBQ เพิ่มสูงขึ้น 0.2063% ทำให้ยอมรับสมมติฐานที่ 5 บางส่วนเฉพาะการ

บริหารจัดการความยั่งยืนด้าน GOV เท่านั้น เนื่องจากการบริหารจัดการความยั่งยืนด้าน ENV และ SOC มีอิทธิพลเชิงลบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

## 4.2 ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพ

จากการสัมภาษณ์เชิงลึก ผู้บริหารของบริษัทที่ยั่งยืนตำแหน่งตั้งแต่ผู้จัดการขึ้นไป จำนวน 5 ท่าน โดยสามารถสรุปคุณสมบัติผู้ให้สัมภาษณ์ ได้ดังตาราง 4.8

ตาราง 4.8 คุณสมบัติของผู้ให้ข้อมูลที่สำคัญ (Key Informants)

ลำดับที่	ผู้ให้ข้อมูล	ชื่อบริษัท (สมมติ)	ตำแหน่งผู้ให้ข้อมูล	ประสบการณ์ทำงานด้านความยั่งยืน
1	คุณ A	บริษัท ก	ผู้จัดการฝ่ายความยั่งยืน	8 ปี
2	คุณ B	บริษัท ข	ผู้อำนวยการอาวุโสฝ่ายความยั่งยืนขององค์กร และผู้อำนวยการสำนักเลขานุการ	4 ปี
3	คุณ C	บริษัท ค	ผู้อำนวยการฝ่ายความยั่งยืน	7 ปี
4	คุณ D	บริษัท ง	ผู้จัดการฝ่ายความยั่งยืน	5 ปี
5	คุณ E	บริษัท จ	ผู้จัดการอาวุโสฝ่ายความยั่งยืน	6 ปี

ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพจากการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) ผู้ให้ข้อมูลที่สำคัญทั้ง 5 ท่าน คือ การบริหารจัดการความยั่งยืนนั้นจะต้องเริ่มต้นจากการดำเนินนโยบายความยั่งยืนของบริษัท การให้คำมั่น (Commitment) ของบริษัทตั้งแต่ผู้ถือหุ้น ผู้บริหารและพนักงานทุกคน ที่จะร่วมมือกันในการขับเคลื่อนกิจกรรมความยั่งยืนด้วยความมุ่งมั่น เพื่อสร้างเป็นวัฒนธรรมองค์กร (Culture) การใช้คุณธรรมและจริยธรรมในการดำเนินธุรกิจ ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการกำกับดูแลกิจการ ความโปร่งใสในการบริหารจัดการและดำเนินธุรกิจ ซึ่งสามารถตรวจสอบได้ การเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม รวมทั้งนโยบายการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมซึ่งมักจะมีการการปฏิบัติหรือดำเนินการมากกว่าข้อบังคับทางกฎหมายที่กำหนดไว้ การใช้หลักการแนวคิดของระบบเศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy) มาปรับใช้เพื่อช่วยรักษาสิ่งแวดล้อม การเปิดเผยข้อมูลด้านสังคม การให้ความสำคัญต่อการมีส่วนร่วมต่อชุมชนและสังคม หากมีผลกระทบต่อสังคมและชุมชนก็จะยุติที่จะดำเนินการต่อทันที รวมทั้งการให้

ความสำคัญต่อความเท่าเทียมกันและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ โดยสรุปตามประเด็นที่ได้จากการ  
สัมภาษณ์จากกลุ่มตัวอย่างทั้ง 5 ท่าน ได้ตามตาราง 4.9 – 4.12



ตาราง 4.9 ผลการสัมภาษณ์ ประเด็นที่ 1 นโยบายและการดำเนินกิจกรรมในด้านการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการของบริษัทท่านเป็นอย่างไร จึงทำให้ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (SET) คัดเลือกบริษัทท่านให้เป็นบริษัทหุ้นยั่งยืน (THSI)

ผู้ให้สัมภาษณ์	ทัศนนะผู้ให้สัมภาษณ์
<p>คุณ A บริษัท ก</p>	<p>ฝ่ายบริหารของบริษัทให้ความสำคัญอย่างมากต่อการดำเนินกิจกรรมด้านความยั่งยืน ซึ่งสามารถแบ่งกิจกรรมการด้านความยั่งยืนออกเป็น 3 ด้าน คือ 1) ด้านสิ่งแวดล้อม โดยบริษัทดำเนินการด้านสิ่งแวดล้อมตามที่กฎหมายกำหนดซึ่งถือเป็นภาคบังคับ และยังคงดำเนินการในภาคสมัครใจ คือ <b>ทำมากกว่าที่กฎหมายกำหนด</b> อาทิเช่น การปลูกป่า 2) ด้านสังคม โดยการมีส่วนร่วมในการดูแลชุมชน ซึ่งในบางกรณีแม้ว่าบริษัทจะมีสิทธิในการดำเนินการก็ตาม แต่<b>หากมีผลกระทบทางด้านลบต่อชุมชนแล้ว บริษัทก็จะยุติทันที</b>ไม่ดำเนินการแต่อย่างใด เพราะทำให้ชุมชนได้รับความเดือดร้อน ดังนั้นบริษัทจะสำรวจความต้องการของชุมชน เพื่อเสริมสร้างรายได้และความเป็นอยู่ที่ดีให้แก่ชุมชน ดังนั้น จะเห็นได้ว่า บริษัทและชุมชนจะมีส่วนร่วม (engagement) ในกิจกรรมต่าง ๆ และการอยู่ร่วมกันอย่างจริงจัง และ 3) ด้านการกำกับดูแลกิจการ คือ การมีบรรษัท ภิบาล (Corporate Governance) ภายใต้คณะกรรมการต่าง ๆ (Board of Directors) เพื่อดูแลการดำเนินธุรกิจในด้านต่าง ๆ ด้วยจริยธรรมและจรรยาบรรณในการดำเนินธุรกิจ และให้ความสำคัญต่อสิ่งแวดล้อมและสังคม โดยการดำเนินการด้านความยั่งยืน ทางบริษัทก็จะให้ความสำคัญต่อการเปิดเผยข้อมูลเพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders) ได้รับทราบและสามารถตรวจสอบกิจกรรมต่าง ๆ ที่บริษัทดำเนินการ ดังนั้น <b>การเปิดเผยข้อมูลในทุกด้านของความยั่งยืน</b> จึงเสมือนเป็นการดำเนินธุรกิจที่โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ รวมทั้งการให้ความสำคัญต่อการ<b>เข้าร่วมกิจกรรมความยั่งยืน ESG ในระดับสากล</b> เช่น DJSI เป็นต้น ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความยั่งยืน ESG ที่บริษัทให้ความสำคัญเป็นอย่างมาก</p>
<p>คุณ B บริษัท ข</p>	<p>ฝ่ายบริหารของกิจการ ถือว่ากิจกรรมด้านความยั่งยืน ESG เป็นกิจกรรมที่เป็นพลวัตรขับเคลื่อนการดำเนินธุรกิจ ซึ่งจำเป็นต้องดำเนิน<b>กิจกรรมอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา</b> ไม่สามารถหยุดพักได้ โดย<b>ผู้บริหารระดับสูงต้องเป็นผู้นำและให้ความสำคัญอย่างมาก</b>ในการดำเนินการและพนักงานทั้งองค์กรต้อง<b>ให้ความร่วมมือในการขับเคลื่อนกิจกรรมความยั่งยืน</b>จึงจะสำเร็จได้ โดยต้องมีการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน สามารถวัดผลการดำเนินการได้ เพื่อพัฒนาและปรับปรุงให้ดียิ่ง ๆ ขึ้นตลอดเวลา รวมทั้งการเปิดเผยข้อมูลด้านความยั่งยืน ESG ให้แก่ผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders)</p>



ตาราง 4.9 ผลการสัมภาษณ์ ประเด็นที่ 1 นโยบายและการดำเนินกิจกรรมในด้านการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแล  
กิจการของบริษัทท่านเป็นอย่างไร จึงทำให้ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (SET) คัดเลือกบริษัทท่านให้เป็นบริษัทหุ้นยั่งยืน (THSI) (ต่อ)

ผู้ให้สัมภาษณ์	ทัศนะผู้ให้สัมภาษณ์
คุณ B บริษัท ข	<p>ได้รับทราบถึงเป้าหมายและผลการดำเนินงานด้านความยั่งยืน ESG ซึ่งกิจการมีการดำเนินการด้านความยั่งยืน ESG ดังต่อไปนี้ คือ 1) ด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งกิจการให้ความสำคัญต่อการเปลี่ยนแปลงของภูมิอากาศโลก (Climate Change) การให้ความสำคัญต่อการลดขยะของเสียจากการดำเนินธุรกิจ 2) ด้านสังคม โดยกิจการให้ความสำคัญต่อการพัฒนาส่งเสริมความรู้ความสามารถของพนักงาน ซึ่งถือว่าเป็นผู้มีส่วนได้เสียของกิจการ การให้ความสำคัญต่อมนุษยธรรมและศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์ การให้ความสำคัญต่อการมีส่วนร่วมของสังคมและชุมชน 3) ด้านการกำกับดูแลกิจการ การให้ความสำคัญต่อการดำเนินธุรกิจอย่างมีจริยธรรมภายใต้หลักธรรมาภิบาล (Corporate Governance)</p>
คุณ C บริษัท ค	<p>บริษัทมีนโยบายการดำเนินการด้านความยั่งยืน ESG อย่างชัดเจน โดยฝ่ายบริษัทได้ให้ <b>คำมั่น (Commitment)</b> ต่อผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders) โดยเฉพาะผู้ถือหุ้นของบริษัท และได้ถ่ายทอดสื่อสาร (Communication) ต่อมายังผู้บริหาร พนักงานทั้งบริษัทให้ได้รับทราบเพื่อร่วมกันสร้างความยั่งยืน ESG ให้เกิดขึ้นและ <b>สร้างให้เป็นวัฒนธรรม (Culture)</b> ขององค์กรต่อไป โดยการดำเนินการความยั่งยืน ESG แบ่งออกเป็น 1) ด้านสิ่งแวดล้อมการให้ความสำคัญต่อสิ่งแวดล้อมและการดำเนินธุรกิจควบคู่กันไป กล่าวคือ การนำ <b>หลักการของ Circular Economy</b> มาใช้ในกระบวนการผลิต เพื่อลดของเสีย (Reduce) รวมทั้งนำของเสียกลับมาใช้ (Reuse) ในการผลิต ซึ่งจะช่วยลดต้นทุนการผลิตและต้นทุนวัตถุดิบโดยยังคงคุณภาพที่เหมือนเดิม ซึ่งเป็นการช่วยรักษาสิ่งแวดล้อมด้วย 2) ด้านสังคม การให้ความสำคัญต่อการมีส่วนร่วมต่อสังคมและชุมชน ซึ่งจากการที่บริษัทดำเนินการต่าง ๆ เพื่อรักษาสิ่งแวดล้อม ลดมลพิษที่ปล่อยสู่ชุมชน ทำให้สังคมและชุมชนให้การยอมรับในการดำเนินธุรกิจที่ไม่เป็นพิษและไม่เป็นอันตรายต่อสังคม รวมทั้งการให้ความสำคัญต่อสิทธิมนุษยชน <b>ความเท่าเทียมกันและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของพนักงาน</b> 3) ด้านการกำกับดูแลกิจการ โดยกิจการให้ความสำคัญต่อการดำเนินธุรกิจอย่างมี <b>คุณธรรมและจริยธรรมสามารถตรวจสอบได้</b> รวมถึงการการแต่งตั้งคณะกรรมการความเสี่ยงเพื่อจัดการ <b>ความเสี่ยงและภาวะวิกฤต</b> อันอาจเกิดขึ้นได้</p>

ตาราง 4.9 ผลการสัมภาษณ์ ประเด็นที่ 1 นโยบายและการดำเนินกิจกรรมในด้านการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแล  
กิจการของบริษัทท่านเป็นอย่างไร จึงทำให้ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (SET) คัดเลือกบริษัทท่านให้เป็นบริษัทหุ้นยั่งยืน (THSI) (ต่อ)

ผู้ให้สัมภาษณ์	ทัศนะผู้ให้สัมภาษณ์
คุณ D บริษัท ก	<p>กลยุทธ์ด้านสิ่งแวดล้อมที่บริษัทได้ดำเนินการมาโดยตลอด คือ <b>การปฏิบัติตามกฎหมายและการดูแลสิ่งแวดล้อมให้มากกว่า (Beyond) ที่กฎหมายกำหนด</b> ซึ่งสิ่งแวดล้อมที่บริษัทมองถึงความหลากหลายทางชีวภาพ (Biodiversity) ซึ่งถ้าทำการสิ่งที่กฎหมายกำหนดก็เพียงพอแล้ว เรื่องน้ำเสีย การบำบัดน้ำเสีย การควบคุมมลพิษทางอากาศให้ครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด แต่ถ้ามองถึงความหลากหลายทางชีวภาพ คือ มีการปลูกป่าในพื้นที่ที่อยู่นอกโครงการที่บริษัททำธุรกิจ ซึ่งเป็นการดำเนินการภาคสมัครใจ ด้านสังคมสิ่งที่บริษัทเน้นคือ <b>การดูแลชุมชน</b> จะไม่มีการขับไล่ชุมชนออกจากพื้นที่ของการลงทุนโดยเด็ดขาด ทั้ง ๆ ที่บริษัทมีสิทธิในการใช้พื้นที่นั้นตามที่ได้รับอนุญาตจากรัฐก็ตาม แต่ว่าการที่บริษัทจะได้ย้ายชุมชนเป็นเรื่องใหญ่ที่บริษัทพยายามหลีกเลี่ยง แต่ในกรณีที่ต้องมีการย้ายจริง ๆ บริษัทก็จะมีการสำรวจตั้งแต่ก่อนที่จะเริ่มลงทุน เช่น ชุมชนนี้มีอาชีพอะไร หรือ ชุมชนอยากจะประกอบอาชีพอะไร บริษัทก็จะดำเนินการส่งเสริมในอาชีพที่ชุมชนอยากหรือต้องการจะทำ ซึ่งบริษัทก็มีการส่งเสริมอาชีพนั้น ๆ ให้แก่ชุมชนพร้อมกับการดำเนินธุรกิจไปด้วย โดยบริษัทจะมีการประเมินผล และวัดผลไปด้วย และด้านการกำกับดูแลกิจการนั้น แม้ว่าบริษัทจะเติบโตมาจากธุรกิจครอบครัว แต่บริษัทก็มี <b>การแต่งตั้งคณะกรรมการอิสระ</b> มาตั้งแต่ช่วงแรกของการดำเนินธุรกิจ ซึ่งกรรมการที่มาจากรอบครัวก็จะให้ความสำคัญต่อสิ่งแวดล้อมและสังคมมาตั้งแต่แรกเริ่มดำเนินธุรกิจเช่นกัน ซึ่ง ณ ขณะนั้น จะให้ความสำคัญต่อ QSE คือ Quality, Safety และ Environmental ซึ่งคณะกรรมการจะให้ความสำคัญมาโดยตลอดตั้งแต่เริ่มแรก ซึ่งคณะกรรมการบริษัทก็จะให้ <b>คำมั่น (Commitment)</b> ที่จะดำเนินกิจกรรม ESG ตลอดไป</p>
คุณ E บริษัท ข	<p>การดำเนินงานความยั่งยืนของบริษัทเป็นเรื่องของพลวัต (Dynamics) ไม่ใช่เรื่องอะไรที่บอกว่าเราจะทำ เมื่อทำแล้ววันนี้ทำเสร็จแล้วก็จบกันไป หรือบอกว่าบริษัททำสำเร็จแล้วก็จะหยุดทำต่อไป มันพอแล้ว ทำเสร็จสิ้นแล้ว แต่มันเป็นสิ่งที่ <b>จะต้องทำอย่างต่อเนื่องต่อไป</b> และสิ่งที่ทำให้บริษัทมาถึงจุดนี้ได้ นั่นที่สำคัญที่สุด คือ คณะกรรมการและผู้บริหารระดับสูงจะต้องให้ความสำคัญเพราะถ้าระดับสูงไม่ให้ความสำคัญอย่างจริงจังแล้ว ต่อให้จะมีคำสั่งอย่างไรก็ตามพนักงานระดับล่างลงมา ก็จะไม่ให้ความสำคัญ การดำเนินการด้านความยั่งยืนนี้ก็จะไม่เกิดและไม่ประสบความสำเร็จ</p>

ตาราง 4.9 ผลการสัมภาษณ์ ประเด็นที่ 1 นโยบายและการดำเนินกิจกรรมในด้านการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแล  
 กิจการของบริษัทท่านเป็นอย่างไร จึงทำให้ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (SET) คัดเลือกบริษัทท่านให้เป็นบริษัทหุ้นยั่งยืน (THSI) (ต่อ)

ผู้ให้ สัมภาษณ์	ทัศนคติผู้ให้สัมภาษณ์
คุณ E บริษัท จ	<p>ดังนั้นในระดับบริหารทั้งคณะกรรมการและผู้บริหารระดับสูงมีความสำคัญมากในการแสดงบทบาทของผู้นำที่จะดำเนินนโยบายความยั่งยืนให้สำเร็จ แล้วถ่ายทอดลงมาให้พนักงานปฏิบัติงานได้เข้าใจและปฏิบัติ ซึ่งเปรียบเสมือนการดำเนินการด้านความยั่งยืนจะต้องทำร่วมกันทำพร้อมกันทั้งองค์กรจึงจะเกิดความสำเร็จอย่างแท้จริง โดยฝ่ายบริหารต้องกำหนดนโยบายการดำเนินงานด้านความยั่งยืน ESG รวมทั้งให้ <b>ความใส่ใจทั้งภาคปฏิบัติและทฤษฎี</b> ซึ่งจะทำให้พนักงานทั้งบริษัทให้ความร่วมมือกันอย่างเต็มที่ ทำให้เกิดความสำเร็จด้านความยั่งยืน ESG นอกจากนี้แล้วสิ่งที่สำคัญที่สุด คือ การดำเนินกิจกรรมด้านความยั่งยืนอย่างต่อเนื่อง ไม่ใช่ทำเพียงเพื่อการวัดผลเพียง ปีละครั้งเท่านั้นแต่ต้องทำทุกวันอย่างต่อเนื่องเหมือนเป็นส่วนหนึ่งของงานประจำ ดังนั้น <b>การมีส่วนร่วม (Engagement)</b> ของพนักงานมีส่วนขับเคลื่อนนโยบายของฝ่ายบริหารสัมฤทธิ์ผลได้ และบริษัทต้องมีการ <b>สื่อสาร (Communication)</b> ให้ผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders) ทั้งภายในและภายนอกกิจการได้รับทราบถึงกิจกรรมที่ทำไป เพื่อ <b>ความโปร่งใสที่สามารถตรวจสอบได้</b> จึงต้องให้ความสำคัญต่อการเปิดเผยข้อมูลให้แก่ผู้มีส่วนได้เสียได้รับรู้ในสิ่งที่องค์กรได้ทำลงไป ซึ่งหากมีการต่อต้านหรือปฏิเสธแล้ว บริษัทจะรับรู้เพื่อทำการปรับปรุงแก้ไขต่อไป</p>

ตาราง 4.10 ผลการสัมภาษณ์ประเด็นที่ 2 การดำเนินกิจกรรมในด้านการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ  
 คิดว่าเป็นประโยชน์หรือมีส่วนช่วยสนับสนุนการดำเนินธุรกิจ หรือคิดว่าเป็นอุปสรรคหรือเพิ่มภาระด้านต่าง ๆ ต่อการดำเนินธุรกิจ  
 ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร เพราะเหตุใด

ผู้ให้สัมภาษณ์	ทัศนะผู้ให้สัมภาษณ์
คุณ A บริษัท ก	มันต้องเป็นประโยชน์ต่อบริษัทอย่างแน่นอน เนื่องจากเรื่องความยั่งยืน ESG ถือเป็นเรื่องความเสี่ยงในการดำเนินธุรกิจอย่างหนึ่ง หากไม่ให้ความสำคัญต่อความยั่งยืนแล้ว อาจมีปัญหาในการทำธุรกิจเกิดขึ้นในภายภาคหน้าได้ ในทางกลับกันเมื่อบริษัทได้ให้ความสำคัญต่อกิจกรรมด้านความยั่งยืน ESG มันกลับเป็นประโยชน์ที่สะท้อนกลับมาถึงบริษัท ไม่ว่าจะเป็นการสร้างธุรกิจใหม่ (Business Transforming) อันเกิดจากปัญหาเรื่องสิ่งแวดล้อม ทำให้บริษัทต้องมีการปรับสภาพธุรกิจให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม ซึ่งไม่เพียงแต่เป็นโอกาสสร้างธุรกิจใหม่แล้ว แต่ยังเป็นการทำเพื่อผู้มีส่วนได้เสีย รวมทั้งผู้ถือหุ้นของบริษัทด้วย ดังนั้น บริษัทจึงมองว่า การดำเนินการด้านความยั่งยืน ESG จึงเป็น <b>โอกาสทางธุรกิจและการป้องกันความเสี่ยงทางธุรกิจ</b> ในรูปแบบหนึ่ง
คุณ B บริษัท ข	บริษัทมองว่าทำกิจกรรมด้านความยั่งยืน ESG นั้น มีประโยชน์ต่อการบริหารงานมากกว่าเป็นภาระของบริษัท ตัวอย่างเช่น กิจกรรมการดูแลกำกับกิจการนั้น มีส่วนช่วยทำให้การดำเนินธุรกิจเป็นไปอย่างราบรื่น และมีผลประกอบการที่ดีขึ้นจากการแต่งตั้ง <b>กรรมการด้านความเสี่ยงเพื่อดูแลกำกับความเสี่ยงที่มีต่อกิจการ</b> การทำกิจกรรมเพื่อสังคมและชุมชน CSR รวมทั้งการเปิดเผยข้อมูลด้านสังคม หรือแม้แต่การร่วมกับสังคมและชุมชนเพื่อการรักษาดูแลสิ่งแวดล้อมแม้ว่าจะมีต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายเกิดขึ้น แต่บริษัทก็ได้รับการตอบสนองที่ดีเยี่ยมจากชุมชน สังคม และผู้มีส่วนได้เสียต่าง ๆ ซึ่งสะท้อนได้จากตัวเลขผลประกอบการทางการเงิน ซึ่งบริษัทไม่เพียงแต่ <b>ได้รับผลประโยชน์ทางธุรกิจ</b> เท่านั้นแต่ยัง <b>ได้รับการยอมรับจากชุมชนและสังคมรวมถึงผู้มีส่วนได้เสียอื่น ๆ อีกด้วย</b>
คุณ C บริษัท ค	บริษัทดำเนินกิจกรรมด้าน ESG เปรียบเหมือนเป็น <b>โอกาสทางธุรกิจที่ได้รับ</b> ทำให้ <b>ความเสี่ยงทางธุรกิจของบริษัทลดลง</b> ทั้งจากด้านสิ่งแวดล้อมและด้านเศรษฐกิจ ตัวอย่างเช่น ในอดีตบริษัทต้องนำขยะที่เกิดจากขบวนการผลิตนั้นไปฝังกลบ แต่นโยบายการดำเนินเศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy) ทำให้บริษัทสามารถลดการสูญเสียหรือการนำของเสียจากขบวนการผลิตกลับมาใช้ใหม่ จึงทำให้ <b>ต้นทุนในการรักษาสิ่งแวดล้อมลดลงรวมทั้งต้นทุนวัตถุดิบก็</b>

ตาราง 4.10 ผลการสัมภาษณ์ประเด็นที่ 2 การดำเนินกิจกรรมในด้านการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ คิดว่าเป็นประโยชน์หรือมีส่วนช่วยสนับสนุนการดำเนินธุรกิจ หรือคิดว่าเป็นอุปสรรคหรือเพิ่มภาระด้านต่าง ๆ ต่อการดำเนินธุรกิจ ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเพราะเหตุใด (ต่อ)

ผู้ให้สัมภาษณ์	ทัศนะผู้ให้สัมภาษณ์
คุณ C บริษัท ค	<b>ลดลง</b> ซึ่งส่งผลกระทบต่อด้านเศรษฐกิจทำให้บริษัทมีรายรับที่เพิ่มมากขึ้น รวมทั้งบริษัทพยายามเพิ่มรายได้ให้มากขึ้นขณะที่การใช้ทรัพยากรหรือสินทรัพย์ยังคงเท่าเดิม เพื่อเป็นการช่วยรักษาสิ่งแวดล้อมอีกทางหนึ่ง
คุณ D บริษัท ง	บริษัทมองว่า การดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ต้องใช้งบประมาณในการดำเนินการ ไม่ว่าจะด้านสิ่งแวดล้อม สังคมและการกำกับดูแลกิจการ แต่บริษัทคิดว่าการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เหล่านี้ มีประโยชน์หรือเป็นโอกาสที่บริษัทจะได้รับกลับคืนมามากกว่างบประมาณที่จ่ายไป เช่น การดำเนินการลดของเสียจากกระบวนการผลิต แม้ต้องมีการลงทุนเพิ่มมากขึ้น แต่ของเสียหรือขยะที่เกิดขึ้นจากการผลิตก็ลดน้อยลง สามารถลดต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายได้ ซึ่งหากพิจารณากันในระยะยาวแล้ว ผลประโยชน์ที่บริษัทจะได้รับนั้นจะมีมากกว่าต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายที่ได้จ่ายออกไป หรือแม้แต่การตั้งคณะกรรมการอิสระขึ้นหลาย ๆ ชุดในบริษัท ก็จะทำให้บริษัทได้รับผลประโยชน์เนื่องจาก กรรมการอิสระแต่ละท่านก็จะนำประสบการณ์ ความรู้ความสามารถ มาถ่ายทอดหรือนำมาใช้ก่อให้เกิดประโยชน์ทางธุรกิจได้อย่างมากมาย
คุณ E บริษัท จ	การดำเนินกิจกรรมความยั่งยืน ESG นั้น บริษัทเห็นว่าเป็นประโยชน์และมีส่วนช่วยให้เกิดความยั่งยืนต่อการดำเนินธุรกิจของบริษัท แม้ว่าในช่วงแรกหรือในระยะสั้นอาจจำเป็นต้องจ่ายเพื่อลงทุน แต่ในระยะยาวบริษัทจะได้รับผลตอบแทนจากการลงทุนที่คุ้มค่า อาทิเช่น การใช้พลังงานทางเลือกหรือพลังงานทดแทน บริษัทอาจต้องลงทุนในการติดตั้งโซลาร์พาเนลแต่สิ่งที่ได้รับกลับมา คือ ค่าใช้จ่ายไฟฟ้าที่ลดลง และคาร์บอนเครดิตที่สามารถนำไปขายได้ บริษัทเห็นว่า ESG นั้นมีค่าและเป็นประโยชน์ต่อธุรกิจมากกว่าเป็นภาระหรืออุปสรรคต่อการดำเนินธุรกิจ

ตาราง 4.11 ผลการสัมภาษณ์ประเด็นที่ 3 ท่านมีความเห็นอย่างไร เพราะเหตุใด เกี่ยวกับการบริหารจัดการความยั่งยืนที่มีต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืน ดังต่อไปนี้ 1) มีผลเชิงบวกต่ออัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (ROA) 2) มีผลเชิงลบต่ออัตราหนี้สินต่อทุน (DAR) 3) มีผลเชิงบวกต่ออัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น 4) มีผลเชิงลบต่อระดับความเสี่ยงทางการเงิน (DFL) 5) มีผลของบวกต่อมูลค่าตลาดของกิจการ (Tobin's Q Value)

ผู้ให้ สัมภาษณ์	ทัศนนะผู้ให้สัมภาษณ์
<p>คุณ A บริษัท ก</p>	<p>กิจกรรมด้าน ESG โดยการกำกับดูแลกิจการมีส่วนช่วยทำให้ผลประกอบการของบริษัทปรับเพิ่มสูงขึ้น เช่น การลดการปล่อยก๊าซคาร์บอนและลดขยะในกระบวนการผลิต บริษัทก็สามารถขายคาร์บอนเครดิตได้ เพิ่มรายได้ให้กับบริษัท หรือการใช้พลังงานแสงอาทิตย์ก็จะช่วยลดค่าใช้จ่าย ดังนั้น กิจกรรมด้าน ESG ต้องมีอิทธิพลต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืน คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ESG มีอิทธิพลเชิงบวกต่อ ROA เพราะค่าใช้จ่ายลดลง รายได้เพิ่มขึ้น</li> <li>2. ESG มีอิทธิพลเชิงลบต่อ DAR เพราะการควบคุมการก่อหนี้ไม่ให้เกินตัวจากคณะกรรมการป้องกันความเสี่ยง ซึ่งทำให้บริษัทมีภาระหนี้ไม่สูงเกินไปมากนัก ขณะเดียวกันการดำเนินการด้านสิ่งแวดล้อมและด้านสังคมอาจทำให้กิจการต้องมีภาระหนี้สินเพิ่มขึ้นได้</li> <li>3. ESG มีอิทธิพลเชิงบวกต่อ ROE เนื่องจากรายได้เพิ่มขึ้น ค่าใช้จ่ายลดลง</li> <li>4. ESG อาจจะไม่มียอิทธิพลต่อ DFL เนื่องจากหากบริษัทต้องก่อหนี้เพื่อขยายการลงทุน บริษัทอาจมีค่าใช้จ่ายดอกเบี้ยที่เพิ่มสูงขึ้นได้ แต่การลงทุนอาจได้รับผลตอบแทนมากกว่าดอกเบี้ยจ่ายที่สูงได้ ดังนั้นถ้ามองทางด้าน DFL อาจจะไม่สอดคล้องกันมากนัก</li> <li>5. ESG มีอิทธิพลเชิงบวกต่อ TBQ เนื่องจากการยอมรับที่ดีของนักลงทุนที่มีต่อบริษัทจดทะเบียนที่ให้ความสนใจต่อความยั่งยืนและได้รับรางวัลหุ้นยั่งยืน มีผลให้ราคาหุ้นของบริษัทปรับตัวเพิ่มสูงขึ้นได้เช่นกัน</li> </ol>
<p>คุณ B บริษัท ข</p>	<p>การดำเนินกิจกรรมความยั่งยืน ESG มีส่วนทำให้ผลการดำเนินงานของบริษัทดีขึ้น เพราะการกำกับดูแลกิจการและการให้ความสำคัญต่อสิ่งแวดล้อมทั้งการลดการใช้พลังงานและการใช้พลังงานทดแทน ไม่เพียงแต่ช่วยเพิ่มผลประกอบการแต่ยังช่วยลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานด้วย</p>

ตาราง 4.11 ผลการสัมภาษณ์ประเด็นที่ 3 ท่านมีความเห็นอย่างไร เพราะเหตุใด เกี่ยวกับการบริหารจัดการความยั่งยืนที่มีต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืน ดังต่อไปนี้

1) มีผลเชิงบวกต่ออัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (ROA) 2) มีผลเชิงลบต่ออัตราหนี้สินต่อทุน (DAR) 3) มีผลเชิงบวกต่ออัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น 4) มีผลเชิงลบต่อระดับความเสี่ยงทางการเงิน (DFL) 5) มีผลของบวกต่อมูลค่าตลาดของกิจการ (Tobin's Q Value) (ต่อ)

ผู้ให้สัมภาษณ์	ทัศนะผู้ให้สัมภาษณ์
คุณ B บริษัท ข	<p>รวมถึงความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) มีส่วนทำให้บริษัทได้รับการยอมรับจากสังคมและชุมชน ทำให้ผลการดำเนินงานหรือกำไรของบริษัทเพิ่มสูงขึ้น ซึ่ง กิจกรรมความยั่งยืน ESG มีอิทธิพลต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืน คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. กิจกรรม ESG มีอิทธิพลเชิงบวกต่อ ROA เพราะบริษัทสามารถลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานลงได้</li> <li>2. กิจกรรม ESG มีอิทธิพลเชิงลบต่อ DAR เนื่องจากกรกำกับดูแลกิจการด้านการป้องกันความเสี่ยงของคณะกรรมการความเสี่ยง สามารถช่วยควบคุมและระมัดระวังการก่อหนี้ได้</li> <li>3. กิจกรรม ESG มีอิทธิพลเชิงบวกต่อ ROE เพราะบริษัทก็สามารถควบคุมและลดค่าใช้จ่ายของบริษัทลงได้</li> <li>4. อิทธิพลต่อ DFL; ซึ่งงานวิจัยนี้ได้ผลออกมาไม่มีนัยสำคัญ อาจจะเป็นเพราะดอกเบี้ยจ่ายไม่น่าจะใช้ตัวชี้วัดถึงการบริหารการเงินอย่างยั่งยืน และอาจจะไม่สะท้อนไปยังการบริหารจัดการความยั่งยืน เพราะกิจการอาจมีกำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) ที่มากกว่าดอกเบี้ยจ่ายและมีความสามารถจ่ายดอกเบี้ยได้</li> <li>5. กิจกรรม ESG มีอิทธิพลเชิงบวกต่อ TBQ เพราะในปัจจุบันนี้ นักลงทุนให้ความสนใจลงทุนในบริษัทที่เป็นบริษัทหุ้นยั่งยืน THSI กันมากขึ้น ส่งผลให้ราคาหุ้นของบริษัทเหล่านี้ส่วนใหญ่จะปรับเพิ่มสูงขึ้น</li> </ol>
คุณ C บริษัท ค	<p>จากการดำเนินการด้านความยั่งยืน ESG เช่น การนำระบบเศรษฐกิจแบบหมุนเวียน (Circular Economy) มาใช้ ทำให้บริษัทสามารถลดต้นทุนลงได้และการใช้พลังงานแสงอาทิตย์จะเพิ่มรายได้ให้สูงขึ้น รวมทั้งการลงทุนในสินทรัพย์ลดน้อยลง กำไรของบริษัทเพิ่มสูงขึ้น ดังนั้นการดำเนินการความยั่งยืน ESG จะมีอิทธิพลต่อความยั่งยืนทางการเงิน คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การดำเนินงานด้าน ESG มีอิทธิพลเชิงบวกต่อ ROA เพราะทำให้บริษัทมีค่าใช้จ่ายที่ลดลงและมีรายได้ที่เพิ่มสูงขึ้น</li> </ol>

ตาราง 4.11 ผลการสัมภาษณ์ประเด็นที่ 3 ท่านมีความเห็นอย่างไร เพราะเหตุใด เกี่ยวกับการบริหารจัดการความยั่งยืนที่มีต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืน ดังต่อไปนี้

- 1) มีผลเชิงบวกต่ออัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (ROA) 2) มีผลเชิงลบต่ออัตราหนี้สินต่อทุน (DAR) 3) มีผลเชิงบวกต่ออัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น 4) มีผลเชิงลบต่อระดับความเสี่ยงทางการเงิน (DFL) 5) มีผลของบวกต่อมูลค่าตลาดของกิจการ (Tobin's Q Value) (ต่อ)

ผู้ให้สัมภาษณ์	ทัศนะผู้ให้สัมภาษณ์
คุณ C บริษัท ค	<p>2. การดำเนินงานด้าน ESG มีอิทธิพลเชิงลบต่อ DAR เนื่องจากการกำกับดูแลกิจการและการมีคณะกรรมการความเสี่ยงจะคอยกำกับดูแลในด้านความเสี่ยงของกิจการ ซึ่งจะคอยกำกับไม่ให้บริษัทก่อหนี้สูงเกินไป แต่การบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและสังคมอาจจะส่งผลให้ภาระหนี้สินเพิ่มสูงขึ้นได้</p> <p>3. การดำเนินงานด้าน ESG มีอิทธิพลเชิงบวกต่อ ROE เนื่องจากรีษัทมีค่าใช้จ่ายที่ลดลงและมีรายได้ที่เพิ่มขึ้น</p> <p>4. อิทธิพลต่อ DFL; ซึ่งงานวิจัยนี้ได้ผลออกมาไม่มีนัยสำคัญ อาจจะเป็นเพราะการใช้ดอกเบี้ยจ่ายเป็นตัวชี้วัด อาจจะไม่ใช้ตัวชี้วัดระดับความเสี่ยงทางการเงิน เพราะบริษัทอาจมีความสามารถจ่ายดอกเบี้ยจ่ายได้</p> <p>5. การดำเนินงานด้าน ESG มีอิทธิพลเชิงบวกต่อ TBQ เนื่องจากนักลงทุนส่วนใหญ่มักจะชอบลงทุนในบริษัทที่ได้รับรางวัลความยั่งยืนทั้ง THSI และ DJSI</p>
คุณ D บริษัท ง	<p>กิจกรรมความยั่งยืน ESG การลดขยะรวมทั้งการใช้วัสดุที่เป็นมิตร การกำกับดูแลกิจการทำให้บริษัทมีรายได้เพิ่มมากขึ้น ก็จะทำให้ผลกระทบต่อหรือกำไรของบริษัทเพิ่มขึ้นด้วย ดังนั้น การดำเนินงานด้านความยั่งยืน ESG จึงควรต้องมีอิทธิพลต่อความยั่งยืนทางการเงิน คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ESG มีอิทธิพลเชิงบวกต่อ ROA เนื่องจากต้นทุนและค่าใช้จ่ายน่าจะลดลง</li> <li>2. ESG มีอิทธิพลเชิงลบต่อ DAR เพราะการกำกับดูแลกิจการโดยเฉพาะในด้านความเสี่ยงที่ไม่ให้อัตราก่อหนี้เพิ่มขึ้น แต่การดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมและสังคมต้องใช้งบประมาณรายจ่ายซึ่งอาจทำให้หนี้สินเพิ่มสูงขึ้นได้</li> <li>3. ESG มีอิทธิพลเชิงบวกต่อ ROE เนื่องจากต้นทุนและค่าใช้จ่ายน่าจะลดลง</li> </ol>



ตาราง 4.11 ผลการสัมภาษณ์ประเด็นที่ 3 ท่านมีความเห็นอย่างไร เพราะเหตุใด เกี่ยวกับการบริหารจัดการความยั่งยืนที่มีต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืน ดังต่อไปนี้

- 1) มีผลเชิงบวกต่ออัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (ROA) 2) มีผลเชิงลบต่ออัตราหนี้สินต่อทุน (DAR) 3) มีผลเชิงบวกต่ออัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น 4) มีผลเชิงลบต่อระดับความเสี่ยงทางการเงิน (DFL) 5) มีผลของบวกต่อมูลค่าตลาดของกิจการ (Tobin's Q Value) (ต่อ)

ผู้ให้สัมภาษณ์	ทัศนะผู้ให้สัมภาษณ์
	4. อิทธิพลต่อ DFL; ซึ่งงานวิจัยนี้ได้ผลออกมาไม่มีนัยสำคัญ อาจจะเป็นเพราะระดับความเสี่ยงทางการเงิน หากหมายถึงดอกเบี้ยจ่าย ซึ่งเกิดจากการกู้ยืมเงินของบริษัท ซึ่งอาจจะยังไม่สามารถสรุปได้ว่า บริษัทนั้นจะไม่มีการบริหารการเงินอย่างยั่งยืน เนื่องจากบริษัทกู้ยืมเงินก็เพื่อจะนำมาลงทุนให้เกิดผลประโยชน์ตอบแทน
คุณ D บริษัท ข	ดังนั้นบริษัทที่มีเงินกู้มากดอกเบี้ยจ่ายมาก ก็อาจจะเป็นบริษัทที่มีการบริหารการเงินอย่างยั่งยืนได้ 5. ESG มีอิทธิพลเชิงบวกต่อ TBQ เพราะความต้องการลงทุนในบริษัทที่ได้รับรางวัลหุ้นยั่งยืนของนักลงทุนที่เพิ่มสูงขึ้น ทำให้ราคาหุ้นของบริษัทที่ได้รับรางวัล THSI ต่างปรับตัวเพิ่มขึ้นตามความต้องการลงทุนของนักลงทุน
คุณ E บริษัท จ	การจัดการความยั่งยืน ESG การใช้พลังงานสะอาด การลดขยะหรือการรีไซเคิลจากการผลิต การกำกับดูแลกิจการช่วยทำให้ค่าใช้จ่ายและต้นทุนของบริษัทลดลง ซึ่งทำให้กำไรของบริษัทเพิ่มสูงขึ้น ดังนั้น การจัดการความยั่งยืน ESG จึงมีอิทธิพลต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืน คือ 1. ESG มีอิทธิพลเชิงบวกต่อ ROA เพราะรายได้ที่เพิ่มสูงขึ้นและค่าใช้จ่ายที่สามารถลดลงได้ 2. ESG มีอิทธิพลเชิงลบต่อ DAR เพราะการมีคณะกรรมการด้านความเสี่ยง ที่คอยช่วยกำกับดูแลความเสี่ยงในด้านการก่อหนี้ไม่ให้สูงมากเกินไป อาจมีส่วนทำให้อัตราหนี้สินต่อสินทรัพย์ลดลงได้ 3. ESG มีอิทธิพลเชิงบวกต่อ ROE เพราะรายได้ที่เพิ่มสูงขึ้นและค่าใช้จ่ายที่สามารถลดลงได้

ตาราง 4.11 ผลการสัมภาษณ์ประเด็นที่ 3 ท่านมีความเห็นอย่างไร เพราะเหตุใด เกี่ยวกับการบริหารจัดการความยั่งยืนที่มีต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืน ดังต่อไปนี้

1) มีผลเชิงบวกต่ออัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (ROA) 2) มีผลเชิงลบต่ออัตราหนี้สินต่อทุน (DAR) 3) มีผลเชิงบวกต่ออัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น 4) มีผลเชิงลบต่อระดับความเสี่ยงทางการเงิน (DFL) 5) มีผลของบวกต่อมูลค่าตลาดของกิจการ (Tobin's Q Value) (ต่อ)

ผู้ให้สัมภาษณ์	ทัศนะผู้ให้สัมภาษณ์
คุณ E บริษัท จ	<p>4. อิทธิพลต่อ DFL; ซึ่งงานวิจัยนี้ได้ผลออกมาไม่มีนัยสำคัญ อาจเป็นเพราะดอกเบี้ยจ่ายที่มากอาจจะไม่สามารถสะท้อนถึงความไม่ยั่งยืนทางการเงินของบริษัทได้ เพราะบริษัทที่สามารถจ่ายดอกเบี้ยมากได้แสดงว่าบริษัทก็อาจจะมีความประกอบการที่ดี ดังนั้นการดูความเสี่ยงทางการเงินหากพิจารณาจากดอกเบี้ยเพียงอย่างเดียวนั้น อาจจะยังไม่เพียงพอในการตัดสินใจว่าบริษัทนั้นไม่มีการบริหารการเงินอย่างยั่งยืน</p> <p>5. ESG มีอิทธิพลเชิงบวกต่อ TBQ เพราะนักลงทุนชอบที่จะลงทุนในบริษัทที่ได้รับรางวัลหุ้นยั่งยืนทั้ง THSI หรือ DJSI มากกว่า จึงทำให้ราคาหุ้นของบริษัทปรับตัวเพิ่มสูงขึ้น</p>

ตาราง 4.12 ผลการสัมภาษณ์ประเด็นที่ 4 อื่น ๆ และข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

ผู้ให้สัมภาษณ์	ทัศนะผู้ให้สัมภาษณ์
คุณ A บริษัท ก	กิจกรรมความยั่งยืน ESG มีความสำคัญต่อธุรกิจ ดังนั้นบริษัทควรทำกิจการความยั่งยืน ESG อย่างจริงจัง และควรต้องยกระดับความยั่งยืนจากระดับประเทศไปสู่เวทีนานาชาติ ซึ่งจะมีส่วนช่วยความยั่งยืนในการดำเนินธุรกิจ
คุณ B บริษัท ข	รวมทั้งในปัจจุบันนี้ กองทุนต่างชาติจะเน้นการลงทุนในหุ้นหรือบริษัทจดทะเบียนที่ได้รับรางวัลหุ้นยั่งยืน THIS หรือ ESG เท่านั้น การทำกิจกรรมความยั่งยืน ESG ต้องทำอย่างต่อเนื่อง และต้องเปิดเผยต่อสาธารณชนได้รับรู้ทั้งในระดับประเทศและระดับโลก ซึ่งจะส่งผลดีต่อความยั่งยืนของกิจการในทุกด้าน
คุณ C บริษัท ค	กิจกรรมความยั่งยืน ESG มีส่วนช่วยทำให้มูลค่ากิจการเพิ่มขึ้น ทั้งจากความเชื่อมั่นของนักลงทุน และผลประกอบการที่เพิ่มสูงขึ้นจากการบริหารงานของคณะผู้บริหารและคณะกรรมการของบริษัท
คุณ D บริษัท ง	ทุกบริษัทควรให้ความใส่ใจต่อกิจกรรมความยั่งยืน ESG เพราะมันเป็นกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินธุรกิจเป็นอย่างมาก
คุณ E บริษัท จ	กิจกรรมความยั่งยืน ESG มีส่วนทำให้ความเสี่ยงในการดำเนินธุรกิจลดน้อยลง และมีส่วนช่วยทำให้ผลประกอบการทางการเงินของบริษัทดีขึ้น ทำให้ฝ่ายบริหารจัดการให้ความใส่ใจต่อการบริหารงานมากขึ้น รวมทั้งฝ่ายปฏิบัติก็ให้ความร่วมมือต่อการทำงานมากขึ้น ทำให้การทำงานทั้งฝ่ายบริหารและฝ่ายปฏิบัติการสามารถประสานและเชื่อมต่อกันได้เป็นอย่างดี

ตามวัตถุประสงค์ที่ของงานวิจัยนี้ เพื่อศึกษาอิทธิพลของการบริหารจัดการความยั่งยืน ด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการมีผลต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืน 1) บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่ได้รับการคัดเลือกเป็นบริษัทหุ้นยั่งยืนอย่างต่อเนื่องทุกปี ระหว่างปี พ.ศ. 2558 ถึงปี พ.ศ. 2563 2) บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่ได้รับการคัดเลือกเป็นบริษัทหุ้นยั่งยืนอย่างไม่ต่อเนื่องทุกปี ระหว่างปี พ.ศ. 2558 ถึงปี พ.ศ. 2563 ซึ่งสามารถเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณและผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ได้ดังต่อไปนี้ คือ

1. บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่ได้รับการคัดเลือกเป็นบริษัทหุ้นยั่งยืนอย่างต่อเนื่องทุกปี ระหว่างปี พ.ศ. 2558 ถึงปี พ.ศ. 2563 โดยแบ่งตามสมมติฐาน ได้ดังนี้ คือ

สมมติฐานที่ 1 และสมมติฐานที่ 3 ผลการวิเคราะห์เชิงปริมาณ พบว่า การบริหารจัดการความยั่งยืนด้าน ENV มีอิทธิพลเชิงบวกต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืนด้านอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (ROA) และผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพ พบว่า การให้ความสำคัญต่อสิ่งแวดล้อมมีส่วนทำให้ค่าใช้จ่ายลดลงและสามารถทำให้รายได้เพิ่มสูงขึ้น เช่น การลดขยะและของเสียจากกระบวนการผลิต ซึ่งได้รับความเห็นจากผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 3 ใน 5 ท่าน การนำ Circular Economy โดยความเห็นของผู้สัมภาษณ์จำนวน 3 ใน 5 ท่าน การใช้พลังงานทางเลือกซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 3 ใน 5 ท่าน สามารถช่วยลดค่าใช้จ่ายของกิจการ และเพิ่มรายได้ให้แก่บริษัทได้ ดังนั้นผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพจึงสอดคล้องกันกับผลการวิเคราะห์เชิงปริมาณ

สมมติฐานที่ 2 ผลการวิเคราะห์เชิงปริมาณ พบว่า การบริหารจัดการความยั่งยืนด้าน ENV มีอิทธิพลเชิงลบต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืนด้านอัตราหนี้สินต่อสินทรัพย์ (DAR) ส่วนผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 5 ท่าน เห็นว่า การแต่งตั้งคณะกรรมการความเสี่ยงที่มีความรู้มีประสบการณ์สามารถช่วยป้องกันความเสี่ยงจากการก่อหนี้ที่เพิ่มสูงขึ้นได้ ดังนั้นผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพจึงไม่สอดคล้องกันกับผลการวิเคราะห์เชิงปริมาณ

สมมติฐานที่ 4 ผลการวิเคราะห์เชิงปริมาณ พบว่า การบริหารจัดการความยั่งยืนไม่มีอิทธิพลเชิงลบต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืนด้านระดับความเสี่ยงทางการเงิน (DFL) แต่ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 5 ท่าน เห็นว่า ค่าใช้จ่ายดอกเบี้ยอาจจะไม่ใช่ตัวชี้วัดความเสี่ยงทางการเงินที่เหมาะสม เพราะบริษัทอาจสร้างผลกำไรได้มากกว่าดอกเบี้ยที่

จ่ายได้ ดังนั้นความเสี่ยงทางการเงินควรที่จะวัดจากอัตราหนี้สินมากกว่าดอกเบี้ยจ่าย ดังนั้นผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพจึงไม่สอดคล้องกันกับกับผลการวิเคราะห์เชิงปริมาณ

สมมติฐานที่ 5 ผลการวิเคราะห์เชิงปริมาณ พบว่า การบริหารจัดการความยั่งยืนด้าน ENV มีอิทธิพลเชิงบวกต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืนด้านมูลค่าตลาดของกิจการ (TBQ) และผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 5 ท่าน เห็นว่า บริษัทที่ได้รับรางวัลความยั่งยืนทั้ง THSI หรือ DJSI จะได้รับความสนใจจากนักลงทุน เป็นอันดับแรก ทำให้ราคาหุ้นปรับตัวเพิ่มสูงขึ้นได้ รวมทั้งในปัจจุบันนี้บริษัทให้ความสำคัญต่อการรักษาสิ่งแวดล้อม การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ภาวะโลกร้อนก็จะได้รับความสนใจจากนักลงทุน ทำให้ราคาหุ้นเพิ่มสูงขึ้น ดังนั้นผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพจึงสอดคล้องกันกับผลการวิเคราะห์เชิงปริมาณ

2. บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่ได้รับการคัดเลือกเป็นบริษัทหุ้นยั่งยืนอย่างต่อเนื่องทุกปี ระหว่างปี พ.ศ. 2558 ถึงปี พ.ศ. 2563 โดยแบ่งตามสมมติฐานได้ดังนี้ คือ

สมมติฐานที่ 1 และสมมติฐานที่ 3 ผลการวิเคราะห์เชิงปริมาณ พบว่า การบริหารจัดการความยั่งยืนด้าน GOV มีอิทธิพลเชิงบวกต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืนด้านอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (ROA) และผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพพบ ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 4 ใน 5 ท่าน เห็นว่าการกำกับดูแลกิจการ สามารถช่วยให้ต้นทุนและค่าใช้จ่ายดำเนินงานลดลง และช่วยสร้างรายได้ให้เพิ่มขึ้น ทำให้บริษัทมีกำไรที่เพิ่มสูงขึ้น ดังนั้นผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพจึงตรงกับผลการวิเคราะห์เชิงปริมาณ

สมมติฐานที่ 2 ผลการวิเคราะห์เชิงปริมาณ พบว่า การบริหารจัดการความยั่งยืนด้าน ENV มีอิทธิพลเชิงลบต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืนด้านอัตราหนี้สินต่อสินทรัพย์ (DAR) ส่วนผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 5 ท่าน เห็นว่า การแต่งตั้งคณะกรรมการความเสี่ยงที่มีความรู้มีประสบการณ์สามารถช่วยป้องกันความเสี่ยงจากการก่อหนี้ที่เพิ่มสูงขึ้นได้ ดังนั้นผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพจึงไม่สอดคล้องกันกับผลการวิเคราะห์เชิงปริมาณ

สมมติฐานที่ 4 ผลการวิเคราะห์เชิงปริมาณ พบว่า การบริหารจัดการความยั่งยืนไม่มีอิทธิพลเชิงลบต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืนด้านระดับความเสี่ยงทางการเงิน (DFL) แต่ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 5 ท่าน เห็นว่า ค่าใช้จ่ายดอกเบี้ยอาจไม่ใช่ตัวชี้วัดความเสี่ยงทางการเงินที่เหมาะสม เพราะบริษัทอาจสร้างผลกำไรได้มากกว่าดอกเบี้ยที่

จ่ายได้ ดังนั้นความเสี่ยงทางการเงินควรที่จะวัดจากอัตราหนี้สินมากกว่าดอกเบี้ยจ่าย ดังนั้นผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพจึงไม่สอดคล้องกันกับกับผลการวิเคราะห์เชิงปริมาณ

สมมติฐานที่ 5 ผลการวิเคราะห์เชิงปริมาณ พบว่า การบริหารจัดการความยั่งยืนด้าน GOV มีอิทธิพลเชิงบวกต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืนด้านมูลค่าตลาดของกิจการ (TBQ) และผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 5 ท่าน เห็นว่า การกำกับดูแลกิจการให้บริษัทเป็นหุ้นยั่งยืนทั้ง THSI และ DJSI ทำให้นักลงทุนเกิดความสนใจที่จะเข้าลงทุน ทำให้ราคาหุ้นปรับตัวเพิ่มสูงขึ้น ดังนั้นผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพจึงตรงกันกับผลการวิเคราะห์เชิงปริมาณ

ดังนั้น จากผลการวิเคราะห์เชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ บริษัทจดทะเบียนต้องสร้างวัฒนธรรมองค์กร (Culture) การให้คำมั่น (Commitment) ของบริษัทตั้งแต่ผู้ถือหุ้น ผู้บริหารและพนักงานทุกคน ที่จะร่วมมือกันในการขับเคลื่อนการบริหารจัดการความยั่งยืนความยั่งยืนทั้งด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ หรือ ESG ด้วยความมุ่งมั่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental) ซึ่งกำลังเป็นปัญหาสำคัญของโลก ไม่ว่าจะเป็นปัญหาการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (GHG) หรือปัญหาภาวะโลกร้อน (Global Warming) ซึ่งบริษัทจดทะเบียนสามารถนำโมเดลเศรษฐกิจสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน BCG (Bio-Circular-Green Economy) มาประยุกต์ใช้เป็นกลยุทธ์ในการดำเนินธุรกิจ ซึ่งจะทำให้อุตสาหกรรมเกิดความยั่งยืน สามารถฝ่าฟันวิกฤตและความเสี่ยงทางธุรกิจได้ รวมทั้งทำให้เกิดการบริหารการเงินอย่างยั่งยืนของกิจการ ทำให้อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (ROA) อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) และมูลค่าตลาดของกิจการ (TBQ) เพิ่มสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาวิจัยเรื่อง อิทธิพลของการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืน ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้ คือ 1) เพื่อศึกษา อิทธิพลของการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม สังคมและการกำกับดูแลกิจการ มีผลต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืนกลุ่มบริษัทหุ้นยั่งยืนอย่างต่อเนื่องทุกปี และ 2) เพื่อศึกษา อิทธิพลของการบริหารจัดการ ความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม สังคมและการกำกับดูแลกิจการ มีผลต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืนกลุ่มบริษัทหุ้นยั่งยืนอย่างไม่ต่อเนื่องทุกปี ซึ่งเป็นการวิจัยแบบผสมผสาน โดยการวิจัยเชิงปริมาณด้วยการวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา การวิเคราะห์ค่าความแตกต่างของค่าเฉลี่ย การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ การวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ และการทดสอบด้วยวิธี Hausman Test โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ส่วนการวิจัยเชิงคุณภาพด้วยการสัมภาษณ์เชิงลึก การวิเคราะห์ข้อมูลเนื้อหาด้วยการวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา ซึ่งสามารถสรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ ได้ดังต่อไปนี้

#### 5.1 สรุปผล

5.1.1 จากการศึกษา อิทธิพลของการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการมีผลต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืนบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ที่ได้รับการคัดเลือกเป็นบริษัทหุ้นยั่งยืนอย่างต่อเนื่องทุกปี โดยสามารถเรียงลำดับของอิทธิพลที่มีต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืน จากค่า Adjusted R<sup>2</sup> คือ DAR (0.9203) TBQ (0.8004) ROE (0.7525) และ ROA (0.7433) ซึ่งสามารถสรุปผลได้ดังนี้

1. การบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม (ENV) พบว่า มีอิทธิพลเชิงลบต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืนด้านอัตราหนี้สินต่อสินทรัพย์ (DAR) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทำให้ DAR ลดลง หากเพิ่มการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม (ENV) เท่ากับ 1% ก็จะทำให้อัตราหนี้สินต่อสินทรัพย์ (DAR) ลดลง 0.06% และมีอิทธิพลเชิงบวกต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืนด้านมูลค่าตลาดของกิจการ (TBQ) อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) และ

อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (ROA) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทำให้ TBQ, ROE และ ROA เพิ่มขึ้น หากเพิ่มการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม (ENV) เท่ากับ 1% ก็จะทำให้มูลค่าตลาดของกิจการ (TBQ) อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) และ อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (ROA) เพิ่มขึ้น 0.47%, 0.10% และ 0.05% ตามลำดับ ส่วนการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม (ENV) ไม่มีอิทธิพลต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืนด้านระดับความเสี่ยงทางการเงิน (DFL)

2. การบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสังคม (SOC) พบว่า มีอิทธิพลเชิงบวกต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืนด้านอัตราหนี้สินต่อสินทรัพย์ (DAR) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทำให้ (DAR) เพิ่มขึ้น และมีอิทธิพลเชิงลบต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืนด้านมูลค่าตลาดของกิจการ (TBQ) อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) และอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (ROA) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทำให้ TBQ, ROE, และ ROA ลดลง ส่วนการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสังคม (SOC) ไม่มีอิทธิพลต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืนด้านระดับความเสี่ยงทางการเงิน (DFL)

3. การบริหารจัดการความยั่งยืนด้านการกำกับดูแลกิจการ (GOV) พบว่า มีอิทธิพลเชิงลบต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืนด้านมูลค่าตลาดของกิจการ (TBQ) และอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทำให้ TBQ และ ROE ลดลง และไม่มีอิทธิพลต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืนด้านอัตราหนี้สินต่อสินทรัพย์ (DAR) อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (ROA) และระดับความเสี่ยงทางการเงิน (DFL)

5.1.2 จากการศึกษา อิทธิพลของการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการมีผลต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืนบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ที่ได้รับการคัดเลือกเป็นบริษัทหุ้นยั่งยืนอย่างต่อเนื่องทุกปี โดยสามารถเรียงลำดับของอิทธิพลที่มีต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืน จากค่า Adjusted R<sup>2</sup> คือ DAR (0.9693) TBQ (0.6886) ROA (0.6748) และ ROE (0.6677) ซึ่งสามารถสรุปผลได้ดังนี้

1. การบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม (ENV) พบว่า มีอิทธิพลเชิงลบต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืนด้านมูลค่าตลาดของกิจการ (TBQ) อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (ROA) และอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทำให้ TBQ, ROA และ ROE ลดลง และไม่มีอิทธิพลต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืนด้านอัตราหนี้สินต่อสินทรัพย์ (DAR) และระดับความเสี่ยงทางการเงิน (DFL)



2. การบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสังคม (SOC) พบว่า มีอิทธิพลเชิงลบต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืนด้านอัตราหนี้สินต่อสินทรัพย์ (DAR) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทำให้ DAR ลดลง หากเพิ่มการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสังคม (SOC) เท่ากับ 1% ก็จะทำให้อัตราหนี้สินต่อสินทรัพย์ (DAR) ลดลง 0.05% รวมทั้งมีอิทธิพลเชิงลบต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืนด้านมูลค่าตลาดของกิจการ (TBQ) อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (ROA) และอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทำให้ TBQ, ROA, และ ROE ลดลง และไม่มีอิทธิพลต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืนด้านระดับความเสี่ยงทางการเงิน (DFL)

3. การบริหารจัดการความยั่งยืนด้านการกำกับดูแลกิจการ (GOV) ซึ่งพบว่า มีอิทธิพลเชิงบวกต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืนด้านมูลค่าตลาดของกิจการ (TBQ) อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (ROA) และอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทำให้ TBQ, ROA และ ROE เพิ่มขึ้น หากเพิ่มการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านการกำกับดูแลกิจการ (GOV) เท่ากับ 1% ก็จะทำให้มูลค่าตลาดของกิจการ (TBQ) อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (ROA) และอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) เพิ่มสูงขึ้น 0.21%, 0.05% และ 0.15% ตามลำดับ รวมทั้งมีอิทธิพลเชิงบวกต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืนด้านอัตราหนี้สินต่อสินทรัพย์ (DAR) ทำให้ DAR เพิ่มขึ้น และไม่มีอิทธิพลต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืนด้านระดับความเสี่ยงทางการเงิน (DFL)

จากสรุปผลข้างต้น จะพบว่า การบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม มีอิทธิพลเชิงลบต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืน หากมีการเพิ่มการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม 1% ก็จะทำให้อัตราหนี้สินต่อสินทรัพย์ (DAR) ลดลงถึง 0.06% และมีอิทธิพลเชิงบวกต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืน ทำให้มูลค่าตลาดของกิจการ (TBQ) อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) และอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (ROA) เพิ่มสูงขึ้น 0.46%, 0.10% และ 0.05% ตามลำดับ ส่วนการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสังคม มีอิทธิพลเชิงลบต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืน หากมีการเพิ่มการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสังคม 1% ก็จะทำให้อัตราหนี้สินต่อสินทรัพย์ (DAR) ลดต่ำ 0.05% และการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านการกำกับดูแลกิจการหรือ มีอิทธิพลเชิงบวกต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืน ซึ่งหากมีการเพิ่มการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านการกำกับดูแลกิจการ 1% ทำให้มูลค่าตลาดของกิจการ (TBQ) อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (ROA) และอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) เพิ่มสูงขึ้น 0.21%, 0.05% และ 0.15% ตามลำดับ ดังนั้นผู้บริหารควรให้ความสำคัญต่อการบริหารจัดการ

ความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ หรือ ESG โดยเฉพาะในปัจจุบันนี้ ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ปัญหาภาวะโลกร้อน ปัญหาการเปลี่ยนแปลงของภูมิอากาศโลก ไม่เพียงแต่มีผลกระทบต่อความยั่งยืนทางการเงินของกิจการเท่านั้น แต่ยังรวมถึงผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders) ทุกฝ่าย หรือผลกระทบที่มีต่อทุกชีวิตบนโลกนี้ด้วย



ตาราง 5.1 ผลการศึกษาและความสอดคล้องของงานวิจัยตามวัตถุประสงค์ของการศึกษาข้อที่ 1 ของบริษัทหุ้นยั่งยืนอย่างต่อเนื่องทุกปี

ผลที่ได้จากงานวิจัย	การบริหารจัดการความยั่งยืน			สอดคล้องกับผลการศึกษางานวิจัยที่ผ่านมา	ไม่สอดคล้องกับผลการศึกษางานวิจัยที่ผ่านมา
	สิ่งแวดล้อม	สังคม	การกำกับดูแลกิจการ		
การบริหารจัดการความยั่งยืนมีอิทธิพลเชิงบวกต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืนด้านอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์	✓***	X***	X	Gunathilaka, L.F.D.Z. and Gunawardana, K.D (2018); Zamil, G. M. S. and Hassan, Z. (2019); Simionescu, L.N., et al. (2020) พบว่าการนำขยะรีไซเคิล การใช้น้ำมันเตา การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (GHG) การลดการใช้น้ำ การลดขยะ และการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม มีความสัมพันธ์เชิงบวก (+) ต่อ ROA อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ	Alareeni, B.A. and Hamdan, A. (2020); Junius, D., et al. (2020) พบว่าการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมมีผลกระทบต่อ ROA และ ROE อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ รวมทั้งคะแนนความยั่งยืน ESG ไม่มีผลต่อ ROA และ ROE
การบริหารจัดการความยั่งยืนมีอิทธิพลเชิงลบต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืนด้านอัตราส่วนหนี้สินต่อสินทรัพย์	✓**	X***	X	ได้ข้อค้นพบใหม่ในงานวิจัยครั้งนี้	ปานตา ยังสังข์ และคณะ (2558) พบว่าสัดส่วนของคณะกรรมการอิสระที่มากมีผลทำให้ DAR ลดลง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
การบริหารจัดการความยั่งยืนมีอิทธิพลเชิงบวกต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืนด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น	✓***	X***	X**	Neeveditah, P.M., et al. (2017) พบว่าการลดปริมาณการใช้พลังงานมีความสัมพันธ์เชิงบวก (+) ต่อ ROE อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ	Alareeni, B.A., et al. (2020); Junius, D., et al. (2020) พบว่าการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมมีผลกระทบต่อ ROA และ ROE อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ รวมทั้ง

ตาราง 5.1 ผลการศึกษาและความสอดคล้องของงานวิจัยตามวัตถุประสงค์ของการศึกษาข้อที่ 1 ของบริษัทหุ้นยั่งยืนอย่างต่อเนื่องทุกปี (ต่อ)

ผลที่ได้จากงานวิจัย	การบริหารจัดการความยั่งยืน			สอดคล้องกับผลการศึกษาใน งานวิจัยที่ผ่านมา	ไม่สอดคล้องกับผลการศึกษาใน งานวิจัยที่ผ่านมา
	สิ่งแวดล้อม	สังคม	การกำกับดูแล กิจการ		
					คะแนนความยั่งยืน ESG ไม่มีผลต่อ ROA และ ROE
การบริหารจัดการความยั่งยืนมีอิทธิพลเชิงลบต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืนด้านระดับความเสี่ยงทางการเงิน	X	X	X	-	ศิริวรรณ วงศ์เจริญ และ กุสุมา ธรรมพิทักษ์ (2561) โครงสร้างของคณะกรรมการ สัดส่วนของคณะกรรมการ มีผลกระทบเชิงลบ (-) ทางอ้อมต่อ DFL อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
การบริหารจัดการความยั่งยืนมีอิทธิพลเชิงบวกต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืนด้านมูลค่าตลาดของกิจการ	✓*	X	X***	Delmas, M., et al. (2015); Manrique, S. and Marti, B.C.P.(2017); Zhang, F., et al. (2018); Utomo, M.N.,et al. (2020) พบว่า การปล่อยก๊าซเรือนกระจก (GHG) มีผลกระทบเชิงลบ (-) ต่อ TBQ การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมและราคาซื้อขาย Carbon Credit มีผลกระทบเชิงบวก “(+)” ต่อ TBQ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ	-

หมายเหตุ: เครื่องหมาย ✓ หมายถึง ผลการศึกษาสอดคล้องกับสมมติฐาน และเครื่องหมาย x หมายถึง ผลการศึกษาไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน

\*, \*\* และ \*\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.10, 0.05 และ 0.01 ตามลำดับ

ตาราง 5.2 ผลการศึกษาและความสอดคล้องของงานวิจัยตามวัตถุประสงค์ของการศึกษาข้อที่ 2 ของบริษัทหุ้นยั่งยืนอย่างไม่ต่อเนื่องทุกปี

ผลที่ได้จากงานวิจัย	การบริหารจัดการความยั่งยืน			สอดคล้องกับผลลัพธ์ในงานวิจัยที่ผ่านมา	ไม่สอดคล้องกับผลลัพธ์ในงานวิจัยที่ผ่านมา
	สิ่งแวดล้อม	สังคม	การกำกับดูแลกิจการ		
การบริหารจัดการความยั่งยืนมีอิทธิพลเชิงบวกต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืนด้านอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์	X***	X**	✓***	Abidin, A.F.Z., et al. (2017); Khan, M., (2019); Munir, et al. (2019) พบว่า การบริหารธุรกิจด้วยจริยธรรมและการกำกับดูแลกิจการ (CG) รวมถึงการดำเนินกิจกรรมด้านความความยั่งยืนมีความสัมพันธ์เชิงบวก (+) ต่อ ROA และ ROE อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ	Tu, C.N.T. (2017) พบว่า สัดส่วนกรรมการที่เป็นสุภาพสตรีมีผลกระทบบเชิงลบ (-) ต่อ ROA และ TBQ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
การบริหารจัดการความยั่งยืนมีอิทธิพลเชิงลบต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืนด้านอัตราส่วนหนี้สินต่อสินทรัพย์	X	✓***	X*	ได้ข้อค้นพบใหม่ในงานวิจัยครั้งนี้	ปานตา ยังสังข์ และคณะ (2558) พบว่า สัดส่วนของคณะกรรมการอิสระที่มากมีผลทำให้ DAR ลดลง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
การบริหารจัดการความยั่งยืนมีอิทธิพลเชิงบวกต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืนด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น	X***	X***	✓***	Abidin, A.F.Z., et al. (2017); Khan, M., (2019); Munir, et al. (2019) พบว่า การบริหารธุรกิจด้วยจริยธรรมและการกำกับดูแลกิจการ (CG) รวมถึงการดำเนินกิจกรรมด้านความความยั่งยืนมีความสัมพันธ์เชิงบวก (+) ต่อ ROA และ ROE อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ	-

ตาราง 5.2 ผลการศึกษาและความสอดคล้องของงานวิจัยตามวัตถุประสงค์ของการศึกษาข้อที่ 2 ของบริษัทหุ้นยั่งยืนอย่างไม่ต่อเนื่องทุกปี (ต่อ)

ผลที่ได้จากงานวิจัย	การบริหารจัดการความยั่งยืน			สอดคล้องกับผลลัพธ์ในงานวิจัยที่ผ่านมา	ไม่สอดคล้องกับผลลัพธ์ในงานวิจัยที่ผ่านมา
	สิ่งแวดล้อม	สังคม	การกำกับดูแลกิจการ		
การบริหารจัดการความยั่งยืนมีอิทธิพลเชิงลบต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืนด้านระดับความเสี่ยงทางการเงิน	X	X	X	-	ศิริวรรณ วงศ์เจริญ และ กุสุมา ธรรมพิทักษ์ (2561) พบว่า โครงสร้างของคณะกรรมการ สัดส่วนของคณะกรรมการ มีผลกระทบเชิงลบ (-) ทางอ้อมต่อ DFL อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
การบริหารจัดการความยั่งยืนมีอิทธิพลเชิงบวกต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืนด้านมูลค่าตลาดของกิจการ	X***	X***	✓*	เพ็ญจันทร์ แสงอาวุธและคณะ(2563): Zhi, W. P. and Ramzan, M. (2020) พบว่า การกำกับดูแลกิจการ โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการบริษัท กรรมการอิสระ กรรมการตรวจสอบ โครงสร้าง กรรมการ รวมทั้งจำนวนครั้งในการจัดประชุม กรรมการมีความสัมพันธ์เชิงบวก (+) ต่อ TBQ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ	Tu, C.N.T. (2017) พบว่า สัดส่วนกรรมการที่เป็นสุภาพสตรีมีผลกระทบเชิงลบ (-) ต่อ ROA และ TBQ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

หมายเหตุ: เครื่องหมาย ✓ หมายถึง ผลการศึกษาสอดคล้องกับสมมติฐาน และเครื่องหมาย x หมายถึง ผลการศึกษาไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน

\*, \*\* และ \*\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.10, 0.05 และ 0.01 ตามลำดับ

## 5.2 อภิปรายผล

5.2.1 จากการศึกษา อิทธิพลของการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม สังคมและการกำกับดูแลกิจการมีผลต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืนของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ของกลุ่มบริษัทหุ้นยั่งยืนอย่างต่อเนื่อง สามารถอภิปรายผลได้ดังต่อไปนี้

1. การบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม (ENV) โดยผลการศึกษาพบว่า มีอิทธิพลเชิงบวกต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืนด้านอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (ROA) อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) และด้านมูลค่าตลาดของกิจการ (TBQ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01, 0.01 และ 0.10 ตามลำดับ และมีอิทธิพลเชิงลบต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืนด้านอัตราหนี้สินต่อสินทรัพย์ (DAR) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 หากผู้บริหารเพิ่มการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อม (ENV) ก็จะทำให้ ROA, ROE และ TBQ เพิ่มขึ้น และยังทำให้ DAR ลดต่ำลง ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีตัวแทน (Agency Theory) เพราะผู้บริหารซึ่งเปรียบเสมือนเป็นตัวแทนได้ทำหน้าที่บริหารกิจการตามที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมได้เป็นผลสำเร็จเป็นอย่างดี ตลอดระยะเวลาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 ถึงปี พ.ศ. 2563 ต่อเนื่องกัน และยังคงสอดคล้องกับทฤษฎีผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders Theory) เนื่องจาก ผู้บริหารได้คำนึงถึงความสำคัญของการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม ซึ่งในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันนี้ ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมมีผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย ทั้งผู้มีส่วนได้เสียภายในกิจการและภายนอกกิจการ ซึ่งรวมถึงทุกชีวิตบนโลกนี้ โดยผู้บริหารสามารถบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมได้เป็นอย่างดี ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารมีการขับเคลื่อนกิจการไปสู่ความยั่งยืน โดยให้ความสำคัญต่อการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม (ENV) ควบคู่ไปกับการดำเนินธุรกิจ ตามหลักการของโมเดลเศรษฐกิจสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน (BCG Model) คือ เศรษฐกิจชีวภาพ เศรษฐกิจหมุนเวียน และเศรษฐกิจสีเขียว (Bio-Circular-Green Economy) (กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม, 2019) โดยมุ่งใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด เช่น การนำกลับมาใช้ใหม่ (Reuse) การนำมาใช้ทดแทน (Replacement) การซ่อมแซมเพื่อใช้ได้ตลอดอายุการใช้งาน (Repair) เป็นต้น ซึ่งอาจมีต้นทุนที่สูงในระยะสั้น แต่ในระยะยาวสามารถลดลงได้ และอาจช่วยย่นระยะเวลาได้เพิ่มขึ้นรวมถึงการลดการก่อหนี้ลงได้ด้วย เช่น การติดตั้งแผงโซลาร์เซลล์ การขายคาร์บอนเครดิต เป็นต้น ซึ่งจะเป็นประโยชน์ทั้งต่อบริษัทจดทะเบียน ผู้ถือหุ้นและผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง คือ ปัญหาด้าน

ภาวะโลกร้อน (Global Warming) หรือปัญหาการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศของโลก (Climate Change) ซึ่งจะกระทบต่อทุกคนบนโลกนี้ ดังนั้น ในปัจจุบันนี้ บริษัทจดทะเบียนใดที่ให้ความสำคัญต่อการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมจะได้รับความสนใจเข้าลงทุนจากทั้งนักลงทุนไทย และนักลงทุนต่างชาติ ซึ่งมีผลทำให้ราคาหุ้นของบริษัทจดทะเบียนนั้นปรับตัวเพิ่มสูงขึ้น (Delma, M., et al. 2015; Manrique, S. and Marti, B.C.P., 2017; Neeveditha, P.M., et al, 2017; Gunathilaka, L.F.D.A. and Gunawardana, K.D., 2018; Zhang, F., et al. 2018; Utomo, M.N., et al. 2020) อย่างไรก็ตาม ผู้บริหารอาจจำเป็นต้องดำเนินการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงนโยบายและแนวปฏิบัติของการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสังคม (SOC) และการกำกับดูแลกิจการ (GOV) ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เนื่องจากผลการวิจัยนี้แสดงให้เห็นว่า การบริหารการจัดการความยั่งยืนด้านสังคม มีผลทำให้ อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์และอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้นลดลง และทำให้อัตรานี้สินต่อสินทรัพย์เพิ่มสูงขึ้น ส่วนการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านการกำกับดูแลกิจการ ส่งผลต่ออัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้นและมูลค่าตลาดของกิจการลดลง

2. การบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสังคม (SOC) จากการศึกษาพบว่า มีอิทธิพลเชิงลบต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืน ด้านอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (ROA) อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และ 0.01 ตามลำดับ และมีอิทธิพลเชิงบวกต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืน ด้านอัตรานี้สินต่อสินทรัพย์ (DAR) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ดังนั้นผู้บริหารต้องทบทวนนโยบายและแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้าน SOC ทั้งนี้ผลจากการศึกษานี้แตกต่างจากงานวิจัยของ Margaretha, F. and Rachmawati B. (2016), Bhuyan, M., Lodh, et al. (2017) และ Bryl, L. (2018) ซึ่งพบว่า ความรับผิดชอบต่อสังคม การเปิดเผยข้อมูลด้านสังคม รวมถึงการพัฒนาทุนมนุษย์ มีผลกระทบเชิงบวกต่อ ROA, ROE และ TBQ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3. การบริหารจัดการความยั่งยืนด้านการกำกับดูแลกิจการ (GOV) จากการศึกษาพบว่า มีอิทธิพลเชิงลบต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืน ด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) และมูลค่าตลาดของกิจการ (TBQ) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 และ 0.01 ตามลำดับ ดังนั้นผู้บริหารต้องทบทวนนโยบาย และแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้าน GOV ทั้งการกำกับดูแลกิจการ จรรยาบรรณในการดำเนินธุรกิจและนโยบายการต่อต้านทุจริตในองค์กร การจัดการความเสี่ยงและภาวะวิกฤติ การจัดการห่วงโซ่อุปทาน เป็นต้น ทั้งนี้ผลจากการศึกษานี้แตกต่างจากงานวิจัยของ ปานตา ยังสังข์ และคณะ, (2558) Wang, J.Y.,



et al (2019) และ Zhi, W. P., and Ramzan, M. (2020) ซึ่งพบว่า การกำกับดูแลกิจการ การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ การแต่งตั้งกรรมการอิสระ รวมทั้งการแต่งตั้งกรรมการที่เป็นสุภาพสตรี มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อ ROA, ROE และ TBQ และความสัมพันธ์เชิงลบต่อ DAR อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

5.2.2 จากการศึกษา อิทธิพลของการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม สังคมและการกำกับดูแลกิจการ มีผลต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืนของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ของกลุ่มบริษัทที่ยั่งยืนอย่างไม่ต่อเนื่อง ดังต่อไปนี้

1. การบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม (ENV) จากการศึกษาพบว่า มีอิทธิพลเชิงลบต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืน ด้านอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (ROA) อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) และมูลค่าตลาดของกิจการ (TBQ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01, 0.01 และ 0.01 ตามลำดับ ดังนั้นผู้บริหารต้องทบทวนนโยบายและแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อม เกี่ยวกับนโยบายการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม การบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อม นโยบายการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพทั้งพลังงานไฟฟ้าและน้ำ การปล่อยก๊าซคาร์บอนและก๊าซเรือนกระจก เนื่องจากผลจากการศึกษานี้แตกต่างจากงานวิจัยของ Neeveditah, P.M., et al. (2017), Gunathilaka, L.F.D.A. and Gunawardana, K.D., (2018), Zhang, F., et al. (2018) ซึ่งพบว่า การลดการใช้พลังงาน การขายคาร์บอนเครดิตจากการลดการปล่อยก๊าซคาร์บอน มีความผลกระทบเชิงบวกต่อ ROA, ROE และ TBQ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2. การบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสังคม (SOC) จากการศึกษา พบว่ามีอิทธิพลเชิงลบต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืนด้านอัตราหนี้สินต่อสินทรัพย์ (DAR) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 หากผู้บริหารเพิ่มการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสังคม (SOC) ให้มากขึ้น ก็จะทำให้ DAR ลดต่ำลง ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีตัวแทน (Agency Theory) เพราะฝ่ายบริหารซึ่งเปรียบเสมือนเป็นตัวแทนได้ทำหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านความรับผิดชอบต่อสังคมได้เป็นผลสำเร็จเพียงบางปีเท่านั้น และยังคงสอดคล้องกับทฤษฎีผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders Theory) เนื่องจาก ผู้บริหารได้คำนึงถึงความสำคัญของการบริหารจัดการด้านความรับผิดชอบต่อสังคม การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียทั้งชุมชนและสังคม โดยการสร้างงานให้แก่สังคมและชุมชน ตลอดจนการดูแลสุขภาพและความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารมีการบริหารจัดการด้านสังคมที่ดี มีความห่วงใยและเอาใจ

ใส่ต่อสังคม ชุมชน ทั้งการสร้างงานและคำนึงถึงผลกระทบต่อชุมชน รวมถึงการสนับสนุน ส่งเสริมการทำงานของพนักงานภายในบริษัท จึงส่งผลให้อัตราหนี้สินต่อสินทรัพย์ (DAR) ลดลง และมีอทธิพลเชิงลบต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืนด้านอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (ROA) อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) และมูลค่าตลาดของกิจการ (TBQ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05, 0.01 และ 0.01 ตามลำดับ ดังนั้นผู้บริหารจึงจำเป็นต้องทบทวนนโยบายและแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้าน SOC ซึ่งผลจากการศึกษานี้แตกต่างจากงานวิจัยของ Margaretha, F. and Rachmawati B. (2016), Bhuyan, M., Lodh, et al. (2017) และ Bryl, L. (2018) ซึ่งพบว่า ความรับผิดชอบต่อสังคม การเปิดเผยข้อมูลด้านสังคม รวมถึงการพัฒนาทุนมนุษย์ มีผลกระทบต่อ ROA, ROE และ TBQ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3. การบริหารจัดการความยั่งยืนด้านการกำกับดูแลกิจการ (GOV) จากการศึกษาพบว่า มีอทธิพลเชิงบวกต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืนด้านอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (ROA) อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) และมูลค่าตลาดของกิจการ (TBQ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01, 0.01 และ 0.10 ตามลำดับ โดยถ้าผู้บริหารเพิ่มการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านการกำกับดูแลกิจการ (GOV) ก็จะทำให้การบริหารการเงินอย่างยั่งยืนด้าน ROE, ROE และ TBQ เพิ่มสูงขึ้นด้วย ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีตัวแทน (Agency Theory) เพราะฝ่ายบริหารซึ่งเปรียบเสมือนเป็นตัวแทนได้ทำหน้าที่บริหารกิจการตามที่ได้รับมอบหมายทั้งการกำกับดูแลกิจการ การมีบรรษัทภิบาลและบริหารกิจการด้วยจรรยาบรรณ รวมทั้งการบริหารจัดการความเสี่ยง การจัดการและแก้ไขปัญภาวะวิกฤต ได้เป็นผลสำเร็จแต่เพียงบางปีเท่านั้น และยังสอดคล้องกับทฤษฎีผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders Theory) เพราะผู้บริหารคำนึงถึงความยั่งยืนของคู่ค้า โดยการบริหารจัดการความยั่งยืนแก่คู่ค้าที่อยู่ในห่วงโซ่อุปทาน รวมทั้งการสร้างนวัตกรรมที่เกิดประโยชน์ต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมควบคู่ไปกับการดำเนินธุรกิจ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้บริหารมีการกำกับดูแลกิจการที่ดี การให้ความใส่ใจต่อการบริหารความเสี่ยงและการจัดการภาวะวิกฤติ ทำให้บริษัทมีผลประกอบการทางการเงินทั้งรายรับและกำไรจากการดำเนินงานที่ดี ภาพลักษณ์ชื่อเสียงของบริษัทดีส่งผลให้ราคาหุ้นของกิจการอาจปรับตัวเพิ่มสูง (Abidin, A.F.Z., et al. 2017; Khan, M., 2019; Munir, A., et al. 2019; เพ็ญจันทร์ แสงอาวุธและคณะ, 2563; จิตติพร พระโพธิ์, และคณะ, 2563) แต่มีอทธิพลเชิงบวกต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืนด้านอัตราหนี้สินต่อสินทรัพย์ (DAR) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.10 ทำให้อัตราส่วนหนี้สินต่อสินทรัพย์ (DAR) เพิ่มสูงขึ้น ดังนั้นผู้บริหารควรจะต้องมีการทบทวนนโยบายและแนวทางการ

ปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้าน GOV ทั้งการกำกับดูแลกิจการ จรรยาบรรณในการดำเนินธุรกิจและนโยบายการต่อต้านทุจริตในองค์กร การจัดการความเสี่ยงและภาวะวิกฤติ การจัดการห่วงโซ่อุปทาน ทั้งนี้ผลจากการศึกษานี้แตกต่างจากงานวิจัยของ ปานตา ยั่งสังข์ และคณะ (2558) พบว่า การกำกับดูแลกิจการมีอิทธิพลเชิงลบต่อ DAR ทำให้ DAR ลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

งานวิจัยนี้สามารถสรุปการอภิปรายผลและตอบคำถามงานวิจัย ได้ดังต่อไปนี้

1. ตามตาราง 5.1 และ 5.2 มีข้อค้นพบใหม่ที่ได้จากงานวิจัยนี้ คือ การบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม (ENV) และด้านสังคม (SOC) มีอิทธิพลเชิงลบต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืนด้านอัตราส่วนหนี้สินต่อสินทรัพย์ (DAR) ทำให้อัตราส่วนหนี้สินต่อสินทรัพย์ (DAR) ลดลง ทั้งกลุ่มบริษัทหุ้นยั่งยืนอย่างต่อเนื่องและกลุ่มบริษัทหุ้นยั่งยืนอย่างไม่ต่อเนื่อง ดังนั้นผู้บริหารที่ได้ดำเนินการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม (ENV) และด้านสังคม (SOC) อย่างจริงจัง จะทำให้อัตราส่วนหนี้สินต่อสินทรัพย์ (DAR) ของกิจการลดต่ำลง โดยสามารถกำหนดเป็นแผนกลยุทธ์ในการดำเนินธุรกิจ เช่น การดำเนินธุรกิจที่ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (Net Zero Emissions) การติดฉลากคาร์บอน (Carbon Label) การประยุกต์ใช้โมเดลเศรษฐกิจสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน (BCG Model) การดำเนินกิจกรรมที่เป็นประโยชน์และมีความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) เป็นต้น

2. ตามตาราง 4.3 กลุ่มบริษัทหุ้นยั่งยืนอย่างต่อเนื่องทุกปี นั้น มีคะแนนการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสังคมสูงกว่ากลุ่มบริษัทหุ้นยั่งยืนอย่างไม่ต่อเนื่อง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนคะแนนการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและคะแนนการบริหารจัดการด้านการกำกับดูแลกิจการมีคะแนนไม่แตกต่างกัน

3. ตามตาราง 4.3 กลุ่มบริษัทหุ้นยั่งยืนอย่างต่อเนื่องทุกปี นั้น มีการบริหารการเงินอย่างยั่งยืนหรือตัวชี้วัดทางการเงิน ทั้ง อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (ROA) อัตราส่วนหนี้สินต่อสินทรัพย์ (DAR) อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) ระดับความเสี่ยงทางการเงิน (DFL) และมูลค่าตลาดของกิจการ (TBQ) สูงกว่ากลุ่มบริษัทหุ้นยั่งยืนอย่างไม่ต่อเนื่องทุกปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้น ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญต่อการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม (ENV) ด้านสังคม (SOC) และด้านการกำกับดูแลกิจการ (GOV) หรือ ESG อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บริษัทจดทะเบียนมีการบริหารการเงินอย่างยั่งยืนอย่างต่อเนื่อง

### 5.3 ข้อจำกัดงานวิจัย

5.3.1 การศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ใช้ข้อมูลทางสถิติ (Secondary Data) เพื่อมาทำการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระที่มีต่อตัวแปรตาม ว่ามีอิทธิพลหรือความสัมพันธ์กันในเชิงบวกหรือเชิงลบ ซึ่งยังไม่สามารถสรุปว่าเป็นจริงหรือไม่ เนื่องจากเป็นเพียงการใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มาทำการวิเคราะห์เท่านั้น แต่ยังไม่ได้ทำการทดลองเพื่อหาสาเหตุที่แท้จริง

5.3.2 การศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ใช้ข้อมูลทางสถิติ (Secondary Data) ซึ่งการกำหนดตัวแปรอิสระและตัวแปรตามอาจจะยังไม่ถูกต้องหรือครบถ้วน โดยอาจจะทำให้ผลสรุปของอิทธิพลหรือความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตามไม่ถูกต้องหรือไม่ครบถ้วนได้

### 5.4 ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาวิจัยนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ 3 ประเด็น ดังต่อไปนี้

#### 5.4.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่ควรพิจารณาอย่างเร่งด่วน

5.4.1.1 การเปิดเผยและประกาศคะแนนความยั่งยืน (ESG Scores) ของบริษัทจดทะเบียนต่อสาธารณชน เพื่อแสดงให้เห็นถึงจุดยืนในความตั้งใจและความโปร่งใสของการรายงานผลการดำเนินกิจกรรมด้านความยั่งยืน เปรียบเสมือนเป็นการรายงานผลประกอบการด้านความยั่งยืนซึ่งไม่ใช่ข้อมูลทางการเงิน เพื่อให้นักลงทุนและผู้มีส่วนได้เสียมีความตระหนักในการใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาตัดสินใจ ซึ่งแต่เดิมไม่มีการประกาศระดับคะแนนความยั่งยืน เพียงแต่ทราบว่าผ่านการพิจารณาเป็นบริษัทหุ้นยั่งยืนเท่านั้น

5.4.1.2 การส่งเสริมและผลักดันให้มีการจัดอันดับความยั่งยืน (ESG Ratings) ให้กับบริษัทจดทะเบียน ซึ่งใช้ MSCI ESG Ratings ซึ่งเป็นกระบวนการประเมินความสามารถในการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ โดยบริษัทจดทะเบียนจะได้รับการประเมินและให้ rating ตั้งแต่ระดับ AAA ไปจนถึง CCC เพื่อเป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้เสียใช้เป็นหลักเกณฑ์ในการลงทุนในหุ้นที่บ่งบอกถึงการให้ความสำคัญในการบริหารสู่ความยั่งยืนของแต่ละบริษัท ซึ่งถือเป็นเรื่องสำคัญที่ผู้มีส่วนได้เสียควรรู้

5.4.1.3 การออกมาตรการสนับสนุนส่งเสริมทางด้านภาษี เพื่อกระตุ้นให้บริษัทจดทะเบียนดำเนินธุรกิจแบบ Net Zero Emissions และ Carbon Credit ที่ให้ความสำคัญต่อการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเป็นศูนย์ เพื่อสร้างความยั่งยืนทางธุรกิจควบคู่กับการดูแลรักษา

สิ่งแวดล้อม โดยหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องควรมีการประชุมหารือร่วมกันกับ ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เพื่อหามาตรการส่งเสริมและสนับสนุนบริษัทจดทะเบียน

5.4.1.4 บริษัทจดทะเบียนควรพิจารณาให้ผลตอบแทนต่อผู้บริหาร โดยพิจารณา จากผลการดำเนินงานด้านความยั่งยืน ESG มากกว่าผลการดำเนินงานเพียงอย่างเดียว เนื่องจาก ผลการดำเนินงานด้านความยั่งยืน ESG มีความเกี่ยวข้องกันกับผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders) ทุกฝ่าย แต่ผลการดำเนินงานมีความเกี่ยวข้องกับข้อก้ำกับผู้ถือหุ้น (Shareholder) เพียงฝ่ายเดียว

5.1.4.5 ยกกระดับมาตรฐานความรู้ความสามารถของผู้ประเมินความยั่งยืน ESG ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ให้เทียบเท่ากับมาตรฐานสากลทั้งในระดับภูมิภาคและ ระดับโลก เพื่อสร้างการยอมรับและความน่าเชื่อถือให้แก่ผู้มีส่วนได้เสีย เกี่ยวกับการประเมิน คะแนนความยั่งยืน ESG

#### 5.4.2 ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติที่ควรพิจารณาอย่างเร่งด่วน

5.4.2.1 การออกกฎเกณฑ์บังคับให้บริษัทจดทะเบียนทุกบริษัทต้องดำเนินการด้าน ความยั่งยืน เพราะบริษัทจดทะเบียนเป็นบริษัทมหาชนมีส่วนเกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders) รวมถึงผู้ถือหุ้นรายย่อยเป็นจำนวนมาก

5.4.2.2 การปลูกฝังแนวคิดความยั่งยืนให้แก่ผู้บริหาร พนักงานทุกระดับ โดยการ สร้างกิจกรรมร่วมกันของบริษัทจดทะเบียนและบริษัทที่ยังไม่ได้จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ โดยผ่านการสนับสนุนจากตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เพื่อเน้นย้ำความสำคัญต่อการ บริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental) โดยสามารถนำเอาแนวคิดของโมเดลเศรษฐกิจสู่ การพัฒนาที่ยั่งยืน (BCG Model) คือ เศรษฐกิจชีวภาพ เศรษฐกิจหมุนเวียน และเศรษฐกิจสีเขียว (Bio-Circular-Green Economy) มาปรับใช้เป็นกลยุทธ์ในการดำเนินธุรกิจได้ รวมทั้งการบริหาร จัดการด้านสังคม (Social) โดยการดำเนินกิจกรรมเพื่อความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) และการ บริหารจัดการด้านการกำกับดูแลกิจการ (Governance) โดยผู้บริหารจดทะเบียนต้องบริหาร กิจการและดำเนินธุรกิจด้วยจรรยาบรรณ อย่างเป็นทางการและจริงจัง เพื่อความยั่งยืนของบริษัท จดทะเบียนและผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders)

5.4.2.3 การจัดตั้งกลุ่มความยั่งยืนของบริษัทจดทะเบียน เพื่อสร้างวัฒนธรรมความ ยั่งยืน (Sustainability Culture) และเป็นศูนย์การเรียนรู้ แลกเปลี่ยนและแบ่งปันองค์ความรู้ ทางด้านความยั่งยืน ตลอดจนปลูกฝังเรื่องความสำคัญของสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแล กิจการ (ESG) ให้แก่คนรุ่นใหม่ในทุกระดับตั้งแต่นักเรียนชั้นอนุบาลจนถึงนักศึกษาในระดับ

มหาวิทยาลัย และบุคคลทั่วไป ได้เข้าใจและตระหนักอย่างถ่องแท้ในการทำหน้าที่ของพลเมืองโลก เพื่อความยั่งยืนตลอดไป

#### 5.4.3 ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยในอนาคต

5.4.3.1 ศึกษาเพิ่มเติมถึงอิทธิพลของการบริหารจัดการความยั่งยืน ESG ต่อการบริหารการเงินอย่างยั่งยืน ระหว่างกลุ่มบริษัทจดทะเบียนที่ได้รับรางวัลหุ้นยั่งยืนกับกลุ่มบริษัทจดทะเบียนทั่วไป หรือระหว่างกลุ่มบริษัทจดทะเบียนที่ได้รับรางวัลหุ้นยั่งยืนในแต่ละอุตสาหกรรม หรือระหว่างกลุ่มบริษัทหุ้นยั่งยืนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกับตลาดหลักทรัพย์ต่างประเทศ รวมถึงการพิจารณาตัวแปรเพิ่มเติมในการศึกษาอิทธิพลดังกล่าว

5.4.3.2 การใช้ตัวชี้วัดทางการเงินอื่น เช่น อัตราหนี้สิน และอัตรากำไรสุทธิของ ความยั่งยืน (Sustainable Growth Rate) เป็นต้น เพื่อใช้วัดระดับความเสี่ยงทางการเงิน ซึ่งสามารถสะท้อนให้เห็นถึงอิทธิพลการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการได้มากขึ้น



## บรรณานุกรม

- กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม. (2019). *ข้อเสนอแนะทางปฏิบัติของ BCG: เครื่องมือในการเติบโตอย่างยั่งยืนใหม่*. สืบค้นจาก <https://www.nxpo.or.th/th/en/bcg-in-action/>
- การประชุมสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ปี ค.ศ. 2015, COP 21 หรือ CMP 11. สืบค้นจาก [https://th.wikipedia.org/wiki/การประชุมสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ\\_พ.ศ.\\_2558](https://th.wikipedia.org/wiki/การประชุมสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ_พ.ศ._2558).
- จรัญญา อนันตชัย. (2558). *ความสัมพันธ์ระหว่างรายงานความยั่งยืนและมูลค่ากิจการของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- จิรวัดน์ ศรีเรือง. (2562). *โรงไฟฟ้าถ่านหินกระบี่: พลวัตและสาเหตุแห่งความขัดแย้ง*. วารสารพัฒนาสังคม ปีที่ 21 ฉบับที่ 1/2562, 21 – 40.
- เฉลียว วิฑูรปกรณ์, ภาวิณี วิฑูรปกรณ์, สุชุมพงษ์ ชาญนวงศ์, รัชพันธ์ ยอดทอง, และอรปภา ชูติกรวิสิณ. (2017). *ความสัมพันธ์ระหว่างรหัสการลงทุนในหุ้นอย่างยั่งยืน*. วารสารสมาคมนักวิจัย ปีที่ 22 ฉบับที่ 1 มกราคม - เมษายน 2560, 163 - 177.
- ฐิติพร พระโพธิ์, มนต์รี ช่วยชู, และวกรร แซ่มเมืองปัก. (2563). *การกำกับดูแลกิจการที่ดีมีอิทธิพลต่อการจัดการกำไรและมูลค่ากิจการของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย*. การประชุมนำเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 15 มหาวิทยาลัยรังสิต ปีการศึกษา 2563.
- ฐิติษฐ์ สวโรจน์กิจเตโช. (2558). *ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการจ่ายเงินปันผลของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย: กรณีศึกษาบริษัทใน SET High Dividend ของประเทศไทย*. การค้นคว้าอิสระหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ปีการศึกษา 2558.

## บรรณานุกรม (ต่อ)

- นันทวรา ปั่นชนาธรรณ และ พรทิวา แสงเขียว. (2564). อิทธิพลของการกำกับดูแลกิจการที่ดีและ  
ความรับผิดชอบต่อสังคมที่มีต่อผลการดำเนินงานธุรกิจหมวดอุตสาหกรรมกลุ่มพลังงาน  
และสาธารณูปโภคของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. วารสาร  
มหาจุฬานาครทรรศน์ ปีที่ 8 ฉบับที่ 8 เดือนสิงหาคม 2564.
- บวรเดช สุฤชกุล. (2558). แหล่งเงินทุนเพื่อพัฒนาโครงการอสังหาริมทรัพย์ช่วงก่อนและหลังเข้า  
จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยของบริษัทพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ที่เข้า  
จดทะเบียนหลังปี 2540. คณะสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยหลักสูตรปริญญา  
มหาบัณฑิต ปีการศึกษา 2558.
- ประไพพิมพ์ สุธีวสินนนท์ และ ประสพชัย พสุนนท์. (2559). กลยุทธ์การเลือกตัวอย่างสำหรับการ  
วิจัยเชิงคุณภาพ. วารสารปริชาต มหาวิทยาลัยทักษิณ ปีที่ 29 ฉบับที่ 2 ตุลาคม -  
ธันวาคม 2559, 31 – 48.
- ประเสริฐ ปอนถิ่น และ ณรงค์ศักดิ์ จันทน์นวล. (2559). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการ  
บริหารงานของวิทยาเขต สังกัดมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย. วารสารวิจัย  
และพัฒนา วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ปีที่ 11 ฉบับที่ 3 กันยายน - ธันวาคม  
2559, 169 – 182.
- ปานตา ยังสังข์, สุรางค์ เห็นสว่าง, เจียมจิตร ขวาการ, และสันติ กิระนันท์. (2558). ความสัมพันธ์  
ระหว่างการกำกับดูแลกิจการและต้นทุนตัวแทนกับโครงสร้างเงินทุนของบริษัท  
จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยในกลุ่ม SET 100. การประชุม  
เสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 5.
- เพ็ญจันทร์ แสงอาวุธ, พัชรัตน์ เพชรเชิดชู, และศิริเดช คำสุพรหม. (2563). การกำกับดูแล  
กิจการผลการดำเนินงานและมูลค่ากิจการตามราคาตลาดของบริษัทจดทะเบียนในตลาด  
หลักทรัพย์แห่งประเทศไทยในกลุ่ม MAI. วารสารสุทธิปริทัศน์ ปีที่ 34 ฉบับที่ 109  
มกราคม - มีนาคม 2563, 1 – 16.



## บรรณานุกรม (ต่อ)

- วิชาวีร์ เจตะสานนท์. (2560). *การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับรางวัลความรับผิดชอบต่อ  
ของธุรกิจต่อสังคมกับอัตราผลตอบแทนหุ้น กรณีศึกษา SET100*. วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต  
สาขาวิชาบริหารการเงิน คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์  
ปีการศึกษา 2560.
- วิไลวรรณ ภาณุวิศิษฐ์แสง และ ศุภเจตน์ จันทร์สาส์น. (2561). *ปัจจัยที่มีผลกระทบต่ออัตรา  
ผลตอบแทนหุ้นสามัญของบริษัทจดทะเบียนในกลุ่มอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่มใน  
ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย*. Journal of Business, Economics and  
Communications, ปีที่ 13 ฉบับที่ 1 มกราคม - เมษายน 2018, 137 – 149.
- สมาคมประกันวินาศภัยไทย. (2558). *การบริหารจัดการสินไหมทดแทน กรณีมหาอุทกภัย ปี  
2554*. สืบค้นจาก [https://www.tgia.org/center/newsandevents-detail-TH\\_261\\_1](https://www.tgia.org/center/newsandevents-detail-TH_261_1).
- สรุปผลการตรวจสอบคณะทำงานตรวจสอบข้อเท็จจริงในการบริหารกิจการของบริษัทและปัญหา  
การทุจริตบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) ประกอบการแถลงข่าว วันที่ 28 สิงหาคม  
2563. สืบค้นจาก [https://thaipublica.org/wp-content/uploads/2020/09/สรุปผลการ  
ตรวจสอบข้อเท็จจริงการบินไทย.pdf](https://thaipublica.org/wp-content/uploads/2020/09/สรุปผลการ<br/>ตรวจสอบข้อเท็จจริงการบินไทย.pdf).
- สุกัญญา รักพานิชมณี, วศินี ธรรมศิริ, และสัจจา ดวงชัยอยู่สุข. (2562). *ความสัมพันธ์ระหว่างผล  
การดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคมกับผลการดำเนินงานด้านการเงินของบริษัท  
จดทะเบียนในประเทศไทย*. วารสารบริหารธุรกิจ นิตยสาร เล่มที่ 25 พฤศจิกายน 2562.
- สุชาดา เจียมสกุล. (2561). *ระดับการกำกับดูแลกิจการที่ดีกับราคาหุ้นในประเทศไทย*. วารสาร  
บริหารธุรกิจเทคโนโลยีมหานคร ปีที่ 15 ฉบับที่ 1 มกราคม - มิถุนายน 2561, 123 – 143.
- สุนทรี่ สุนทรโชติ และ ศศิวิมล มีอำพล. (2563). *การเปิดเผยข้อมูลทางการบัญชีด้านความ  
รับผิดชอบต่อสังคมภายใต้ ISO 26000 ที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานในตลาดหลักทรัพย์  
แห่งประเทศไทย มาเลเซียและสิงคโปร์*. วารสารการจัดการและการพัฒนา มหาวิทยาลัย  
ราชภัฏอุบลราชธานี ปีที่ 7 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม - ธันวาคม 2563, 17 – 37.
- ศิริวรรณ วงศ์เจริญ และ กุสุมา ธรรมพิทักษ์. (2561). *The Effects of Corporate Governance  
and Financial Leverage on MVE of Thai-Listed Companies*. วารสารอิเล็กทรอนิกส์  
การเรียนรู้ทางไกลเชิงนวัตกรรม, ปีที่ 8 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม - ธันวาคม 2561, 1 – 25.

## บรรณานุกรม (ต่อ)

- Abidin, A.F.Z., Hashim, H.A., & Arif, A.M. (2017). *ETHICAL COMMITMENTS AND FINANCIAL PERFORMANCE: EVIDENCE FROM PUBLICLY LISTED COMPANIES IN MALAYSIA*. Asian Academy of Management Journal, 22 (2), 53–95.
- Abughniem, M.S., Al Aishat, M.H., & Hamdan, A.M. (2019). *CORPORATE SUSTAINABILITY AS AN ANTECEDENT TO THE FINANCIAL PERFORMANCE: AN EMPIRICAL STUDY*. POLISH JOURNAL OF MANAGEMENT STUDIES, 20(2), 35 – 44.
- Alareeni, B.A. & Hamdan, A. (2020). “*ESG impact on performance of US S&P 500-listed firms*”. Corporate Governance, 20 (7), 1409-1428.
- Alkhuzaie, A.S.H., & Asad, M. (2018). *OPERATING CASH FLOW, CORPORATE GOVERNANCE, AND SUSTAINABLE DIVIDEND PAYOUTS*. International Journal of Entrepreneurship, 22 (4), 1- 9.
- Alqatan, A., Chbib, I., & Hussainey, K. (2019). *HOW DOES BOARD STRUCTURE IMPACT ON FIRM PERFORMANCE IN THE UK?* Corporate Board: Role, Duties & Composition, 15(2), 18 – 27.
- Amacha, E.B. & Dastane, O. (2017). *Sustainability Practices as Determinants of Financial Performance: A Case of Malaysian Corporations*. Journal of Asian Finance, Economics and Business, 4 (2), 55 – 68.
- Bai, L. & Yan, X. (2020). *Impact of Firm-Generated Content on Firm Performance and Consumer Engagement: Evidence from Social Media in China*. Journal of Electronic Commerce Research, 21(1), 56 - 74.
- Bagher, S.N. (2018). *The effect of supply chain capabilities on performance of food companies*. Research article, J Fin Mark, 2 (4), 1 - 9.
- Bakotic D. (2016). *Relationship between job satisfaction and organizational performance*. Economic Research-Ekonomska Istrazivanja, 29(1), 118 - 130.

## บรรณานุกรม (ต่อ)

- Braik, F. & Messar, M. (2018). *Influence of Capital Structure on Firm Performance: Empirical Evidence from Jordanian Banking Industry*. Les Cahiers du Cread, 34, 31 – 52.
- Brulhart, F., Gherra, S., & Quelin, B.V. (2019). *Do Stakeholders Orientation and Environmental Proactivity Impact Firm Profitability?*, Journal of Business Ethics, 158(1), 25- 48.
- Bryl, L. (2018). *Human Capital Orientation and Financial Performance. A Comparative Analysis of US Corporations*. Journal of Entrepreneurship, Management and Innovation (JEMI), 14 (3), 61-86.
- Bhuyan, M., Lodh, S.C. and Perera N. (2017). *The effects of Corporate Social Disclosure on Firm Performance: Empirical Evidence from Bangladesh*. 2017 Accounting and Finance Association of Australia and New Zealand Conference, 1 - 36.
- Charoenkitthanalap, S. (2018). *The Impact of Environmental Accountant's Ability on CSR Disclosure and Profitability of the Listed Companies in The Stock Exchange of Thailand*. PSAKU International Journal of Interdisciplinary Research, 7 (1), 200 – 209.
- Dakhlalh, M.M., Rashid, N., Amalina, W., Abdullah, W. & Al Shehab, H.J., (2020). *Audit Committee and Tobin's Q As A Measure of Firm Performance among Jordanian Companies*. Journal of Advanced Research in Dynamical and Control Systems, 12(1), 28 – 41.
- Delmas, M., Birch, N.N. and Lim, J. (2015). *Dynamics of Environmental and Financial Performance: The Case of Greenhouse Gas Emissions*. *Organization & Environmental*, 28(4), 374 - 393.

## บรรณานุกรม (ต่อ)

- Domnick, C.H. (2018). *Influence of capital structure on firm's financial performance: An Inter-Industry Investigation of German Listed Firms*. 11th IBA Bachelor Thesis Conference, 1 – 15.
- Dewi, K. & Monalisa M. (2016). *Effect of Corporate Social Responsibility Disclosure on Financial Performance with Audit Quality as a Moderating Variable*. *Binus Business Review*, 7(2), 149 – 155.
- El-Dalabeeh, A.R.K., & ALshbief, S.O. (2019). *The Effect of Enterprise Risk Management in The Relationship Between The Balanced Scorecard And Organizational Performance in Jordan*. *International Journal of Scientific & Technology Research*, 8(9), 1899 – 1906.
- Eklof, J., Podkorytova, O., & Malova, A. (2020). *Linking customer satisfaction with financial performance: an empirical study of Scandinavian banks*. *Total Quality Management*, 31 (15), 1684–1702.
- Freeman, R. E. (1994): The politics of Stakeholders theory, in: *Business Ethics Quarterly*, Vol. 4, No. 4, 409-421.
- Fu, L., Singhal, R., & Parkash, M. (2016). *Tobin's q Ratio and Firm Performance*. *International Research Journal of Applied Finance*, 7(4), 1 – 10.
- Ghozali, I., Handriani, E., & Hersugondo (2018). *The Role of Sales Growth to Increase Firm Performance in Indonesia*. Retrieved from <https://iaeme.com/Home/journal/IJCIET>.
- Gunathilaka, L.F.D.Z. & Gunawardana, K.D (2018). *An Analysis of Environmental Management Practices on Financial Performance of Rubber Industry in Sri Lanka*. 15th International Conference on Business Management, 1-24.
- Haislip, J.Z. & Richardson, V.J. (2017). *The Effect of Customer Relationship Management Systems on Firm Performance*. *International Journal of Accounting Information Systems*, 27, 16 – 29.

## บรรณานุกรม (ต่อ)

- Herdjiono, I. & Sari, I.M. (2017). *The Effect of Corporate Governance on the Performance of a Company*. Some Empirical Findings from Indonesia. Journal of Management and Business Administration. Central Europe, 25 (1) , 33 – 52.
- Henderson, R.M., Reinert, S.A., Dekhtyar, P., & Migdal, A. (2017). *Climate Change in 2017: Implications for Business*. Harvard Business School, 9-317-032, 1 – 39.
- Ilmiyono, A.F. (2019). *The Effect of ROE, ROA and EPS toward Stock Prices in Companie sub Sektor Construction and Buildings Listed in Exchange Indonesia Effect (IDX)*. International Journal of Latest Engineering and Management Research (IJLEMR), 4(8), 24 – 35.
- Javed, T. (2018). *Employee Ownership and Financial Performance of State Owned Entities: Mediating Role of Motivation*. Journal of Management Information and Decision Sciences, 21 (1), 1 – 10.
- Jensen, M. C. & Meckling, W. H. (1976). *Theory of the firm; Managerial Behavior, Agency Cost and Ownership Structure*. Journal of Financial Economics, 3 (4), 305 -360.
- Johari, J. & Komathy (2019). *Sustainability Reporting and Firm Performance: Evidence in Malaysia*. Internaltional Journal of Accounting, Finance and Business (IJAFB), 4(17), 32-45.
- Junius, D., Adisurjo, A., Rijanto, Y. A., & Adelina, Y. E. (2020). *The Impact of ESG Performance to Firm Performance and Market Value*. JAA, 5 (1), 21 -41.
- Kartika, R. (2020). *Analysis of Size, ROA, and Growth of Corporate Value, with Variable Capital Structure as Intervening*. International journal of science, engineering, and information technology, 4(2), 203 – 208.

## บรรณานุกรม (ต่อ)

- Khan, M. (2019). *Corporate Sustainability Practices Impact on Firm Financial Performance: Evidence from the Banking Sector of Pakistan*. CITY UNIVERSITY RESEARCH JOURNAL, 9 (2), 427 – 438.
- Laskar, N., Chakraborty, T.K., & Maji, S.G. (2017). *Corporate Sustainability Performance and Financial Performance: Empirical Evidence from Japan and India*. Management and Labour Studies, 42(2), 1 -19.
- Lazar, S. & Istrate, C. (2018). *Corporate tax-mix and firm performance. A comprehensive assessment for Romanian listed companies*. A comprehensive assessment for Romanian listed companies, Economic Research- Ekonomska Istraživanja, 31(1),1258 – 1272.
- Lin, D. & Lin, L. (2018). *Corporate Governance and Firm Performance: A Study of High Agency Costs of Free Cash Flow Firms*. Journal: Journal of Social Science Research, 12(2), 2724 – 2731.
- Mamaro, L. & Legotlo, T. (2020). *The Impact of Debt Financing on Financial Performance: Evidence from Retail Firms Listed on the JSE*. Journal of Accounting and Management, 10(3), 23 – 33.
- Ma, Y., Zhang,Q., Yin, Q., & Wang, B. (2019). *The Influence of Top Managers on Environmental Information Disclosure: The Moderating Effect of Company's Environmental Performance*. Int. J. Environ. Res. Public Health, 16, 2 – 15.
- Maletic, D., Maletic M., Al-Najjar, B. & Gomiscek, B. (2020). *An Analysis of Physical Asset Management Core Practices and Their Influence on Operational Performance*. Sustainability MDPI, 12, 1 – 20.
- Manrique, S. & Martí, B.C.P. (2017). *Analyzing the Effect of Corporate Environmental Performance on Corporate Financial Performance in Developed and Developing Countries*. Sustainability 2017, 9, 1 - 31.

## บรรณานุกรม (ต่อ)

- Margaretha, F. & Rachmawati B. (2016). *The Effect of Corporate Social Responsibility to Financial Performance of Company in Indonesia*. Margaretha and Rachmawati/OIDA International Journal of Sustainable Development, 11 – 18.
- Maroof, Z., Affandi, H., Ahmed, S., & Ahmad, B. (2017). *Impact of Leverage or Debt Management on Stock Returns: Empirical Evidence from Fuel & Energy & Textiles Sector of Pakistan*. Academic Research International, 8(1), 111 – 119.
- Neeveditah, P.M., Karishma, A., & Devi, R.N. (2017). *Environmental Management*. Theoretical Economics Letters, 7, 2054 – 2069.
- Nguyen, D. T. & Phan, A. T. (2016). *Corporate Governance, Financial Leverage and Performance of Privatized Firms in Vietnam*. Conference Proceedings, The 8th Thailand-Japan International Academic Conference 2016.
- Nugroho, M. (2018). *The Effect of Asset Growth With Profitability and Company's Value (Case Study: Coal Company was Listed in Bursa Efek Indonesia during 2014-2016 Period)*. Archives of Business Research, 6 (10), 347 – 358.
- Nursiam & Rahayu, V.S. (2019). *The Effect of Company Size, Sales Growth, Current ratio (CR), Net Profit Margin (NPM) and Return on Equity (ROE) on Stock Prices*. Manajemen Bisnis, 9 (1), 13 – 21.
- Obeitoh, O., Ridzwana, M.S., & Olusegun, E.O. (2018). *Corporate Sustainability Initiatives on Employees and Financial Performance*. Journal of Advanced Research in Social and Behavioural Sciences, 13 (1), 35-46.
- Phan, T.T.H., Tran, H.X., Le, T.T., Nguyen, N., Pervan, S., & Tran, M.D. (2020). *The Relationship between Sustainable Development Practices and Financial Performance: A Case Study of Textile Firms in Vietnam*. Sustainability, 12, 1 -21.
- Poowadin, P., Prasertsri, W., & Nilapornkul, N. (2018). *The Relationship between Corporate Sustainability Disclosure and Financial Performance: Case Study of Listed Company in Thailand*. Dusit Thani College, 12(3), 429 - 444.

## บรรณานุกรม (ต่อ)

- Purba, J.H.V. & Bimantara, D. (2019). *The Influence of Asset Management on Financial Performance, with Panel Data Analysis*. *Advances in Economics, Business and Management Research*, 143, 150-155.
- Rahman, A.A., Ismail, N.A., & Ariffin, Z.Z. (2016). *From Green to Lean: Firms' Waste Management Practice and Their Impacts on Business Performance*. *Pertanika Journal, Social Sciences & Humanities*, 24(S), 29-48.
- Razali, M.W.M., Sin, W.H.S., Lunya, J.A., Hwang, J.Y.T., & Yousoff, I.Y.M. (2018). *Corporate Social Responsibility Disclosure and Firm Performance of Malaysian Public Listed Firms*. *International Business Research*; 11 (9), 86 – 95.
- Rosikah, Prananingrum, D.K., Muthalib, D.A., Azis, M.I., & Rohansyah, M. (2018). *Effects of Return on Asset, Return On Equity, Earning Per Share on Corporate Value*. *The International Journal of Engineering and Science (IJES)*, 7(3), 6 – 14.
- Saki, N. & Maghari, A. E. (2018). *The Relationship of Net Asset Growth and Profitability Index with Stock Returns Evidence from Tehran Stock Exchange*. *Pacific Business Review International*, 10(10), 57 – 65.
- Savitri, E., Gumanti, T.A., & Yulinda, N. (2020). *Enterprise Risk-Based Management Disclosures and Firm Value of Indonesian Finance Companies*. *Problems and Perspectives in Management*, 18(4), 414 – 422.
- SDG Knowledge Hub. (2019). *ILO Warns of Work-Related Heat Stress Causing Job and Productivity Losses*. Retrieved July 9, 2019, from <https://sdg.iisd.org/news/ilo-warns-of-work-related-heat-stress-causing-job-and-productivity-losses/>.
- Shad, M.K. & Lai, F.W. (2019). *Enterprise Risk Management Implementation and Firm Performance: Evidence from the Malaysia Oil and Gas Industry*. *International Journal Business and Management*, 14 (9), 47 - 53.



### บรรณานุกรม (ต่อ)

- Sharafat, A.A. (2017). *The Impact of Human Capital Development on the Financial Performance of Agricultural Enterprises: Application on Broiler Industry*. International Journal of Business and Social Science, 8(3), 179 - 186.
- Shashi, Tavana, M., Shabani, A., & Singh, R. (2019). *The Impact of interwoven integration practices on supply chain value addition and firm performance*. Journal of Industrial Engineering International, 15, 39 - 51.
- Shou, Y., Hu, w., Kang, M., Li, Y., & Park, Y.W. (2018). *Risk Management and Firm Performance: The Moderating rold of Supplier Integration*. Industrial Management & Data Systems, 118(7), 1327 – 1344.
- Simionescu, L.N., Gherghina, S.C., Sheikha, Z., & Tawil, H. (2020). *Does Water, Waste and Energy Consumption Influence Firm Perormance? Panel Data Evidence from S&P 500 Information Technology Sector*. International Journal of Environmental Research and Public Health, 17, 2 – 29.
- Simionescu, L.N. & Dumitrescu, D. (2018). *Empirical Study towards Corporate Social Responsibility Practices and Company Financial Performance*. Evidence for Companies Listed on the Bucharest Stock Exchange. Sustainability, 10, 1 - 23.
- Sing, N.P. & Bagga, M. (2019). *The Effect of Capital Structure on Profitability: An Empirical Panel Data Study*. Jindal Journal of Business Research, 8(1), 65–77.
- Soewignyo, T.I. (2020). *Analysis of the Effect of Profitability, Solvability, and Dividend Policy on Banking Firm Value*. Human Behavior, Development and Social, 21(1), 28 – 37.
- Sroufe, R. & Remani, V. G. (2018). *Management, Social Sustainability, Reputation, and Financial Performance Relationships: An Empirical Examination of U.S. Firms*. Organization & Environmental, 1 – 32.

## บรรณานุกรม (ต่อ)

- Tang, M., Walsh, G., Lerner, D., Fitza, M.A., & Li, Q. (2017). *Green Innovation, Managerial Concern and Firm Performance: An Empirical Study*. Business Strategy and Environmental, 1 – 14.
- Tian M. (2019). *Research on the Influence of Debt Financing on the Operating Performance of Listed Companies*. Advance in Social Science, Education and Humanities Research (ASSEHR), 314, 292 – 296.
- Tol, R.S.J. (2018). *The Economic Impacts of Climate Change*. Review of Environmental Economics and Policy, 12(1), 4–25.
- Tu, C.N.T. (2017). *The Impact of Female Board of Directors on Firm Performance and Dividend Payout Policies: Evidence from Vietnam*. International Research Journal of Finance and Economics, 164, 56 – 67.
- Ukhriyawati, C.F., Ratnawat, T., & Riyadi, S. (2017). *The Influence of Asset Structure, Capital Structure, Risk Management and Good Corporate Governance on Financial Performance and Value of The Firm through Earnings and Free Cash Flow As An Intervening Variable in Banking Companies Listed in Indonesia Stock Exchange*. International Journal of Business and Management; 12(8), 249 – 260.
- Utomo, M.N., Rahayu, S., Kaujan, K., & Irwandi, S.A. (2020). *Environmental performance, Environmental disclosure, and firm value: empirical study of non-financial companies at Indonesia Stock Exchange*. Green Finance, 2(1), 100-113.
- Xu, G., Ou, X. & Chen, X. (2016). *Research on the Relationship between Debt Financing and Operating Performance Based on Mediation of Diversification*. Technology and Investment, 7, 66 – 72.
- Wang, J.Y., Wang, J.L., & Liao, H.Y. (2019). *Does Corporate Governance Enhance Firm Performance and Reduce Firm Risk? Evidence from Taiwanese Listed Companies*. Journal of Economics and Management, 15 (1), 61-91.

## บรรณานุกรม (ต่อ)

- Wardhani,P.P.C. & Hamidahb. (2019). *The Signalling of Sustainability Reporting Award in Indonesia and Its Effects on Financial Performance and Firm Value*. International Journal of Innovation, Creativity and Change, 9(8), 1-31.
- Yang, M., Bento, P., & Akbar, A. (2019). *Does CSR Influence Firm Performance Indicators? Evidence from Chinese Pharmaceutical Enterprises*. Sustainability, 11, 1 – 19.
- Yim, C.S. (2019). *Bankruptcy and Corporate Governance: The Impact of Firm Specific Factors and Macroeconomic*. Retrieved from <https://ssrn.com/abstract=3386607>.
- Zamil, G.M.S. & Hassan, Z. (2019). *Impact of Environmental Reporting on Financial Performance: Study of Global Fortune 500 Companies*. Indonesian Journal of Sustainability Accounting and Management, 3(2), 109 – 118.
- Zhang, F., Fang, H., & Wang, X. (2018). *Impact of Carbon Price on Corporate Value: The Case of China's Thermal Listed Enterprises*. Sustainability, 10, 1 - 14.



ภาคผนวก



ภาคผนวก

การวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ ของความยั่งยืนทางการเงินด้านอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (ROA) ด้วยวิธี Fixed Effect Model (FEM) สำหรับกลุ่มบริษัทหุ้นยั่งยืนอย่างต่อเนื่องทุกปี

Dependent Variable: ROA				
Method: Panel Least Squares				
Date: 02/08/22 Time: 05:37				
Sample: 2015Q1 2020Q4				
Periods included: 24				
Cross-sections included: 29				
Total panel (balanced) observations: 696				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.923788	0.206440	4.474858	0.0000
ENV	0.052223	0.016387	3.186909	0.0015
SOC	-0.099981	0.017208	-5.810129	0.0000
GOV	-0.009530	0.010515	-0.906305	0.3651
DER	-0.022128	0.002785	-7.946523	0.0000
AGR	0.058816	0.016392	3.588025	0.0004
SGR	-0.003693	0.006438	-0.573623	0.5664
Effects Specification				
Cross-section fixed (dummy variables)				
R-squared	0.755880	Mean dependent var	0.069971	
Adjusted R-squared	0.743323	S.D. dependent var	0.062288	
S.E. of regression	0.031557	Akaike info criterion	-4.025053	
Sum squared resid	0.658260	Schwarz criterion	-3.796479	
Log likelihood	1435.718	Hannan-Quinn criter.	-3.936672	
F-statistic	60.19653	Durbin-Watson stat	0.375601	
Prob(F-statistic)	0.000000			

ภาคผนวก (ต่อ)

การวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ ของความยั่งยืนทางการเงินด้านอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (ROA) ด้วยวิธี Random Effect Model (REM) สำหรับกลุ่มบริษัทหุ้นยั่งยืนอย่างต่อเนื่องทุกปี

Dependent Variable: ROA				
Method: Panel EGLS (Cross-section random effects)				
Date: 02/08/22 Time: 05:38				
Sample: 2015Q1 2020Q4				
Periods included: 24				
Cross-sections included: 29				
Total panel (balanced) observations: 696				
Swamy and Arora estimator of component variances				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-0.004840	0.093187	-0.051941	0.9586
ENV	-0.003286	0.011957	-0.274792	0.7836
SOC	-0.014278	0.009868	-1.446852	0.1484
GOV	0.016486	0.005605	2.941484	0.0034
DER	-0.022288	0.002607	-8.549953	0.0000
AGR	0.055818	0.015747	3.544597	0.0004
SGR	-0.004022	0.006428	-0.625702	0.5317
Effects Specification				
		S.D.	Rho	
Cross-section random		0.047102	0.6902	
Idiosyncratic random		0.031557	0.3098	
Weighted Statistics				
R-squared	0.120856	Mean dependent var	0.009481	
Adjusted R-squared	0.113201	S.D. dependent var	0.034396	
S.E. of regression	0.032391	Sum squared resid	0.722887	
F-statistic	15.78620	Durbin-Watson stat	0.330659	
Prob(F-statistic)	0.000000			
Unweighted Statistics				
R-squared	0.021339	Mean dependent var	0.069971	
Sum squared resid	2.638918	Durbin-Watson stat	0.090578	

ภาคผนวก (ต่อ)

การทดสอบด้วยวิธี Hausman Test ของความยั่งยืนทางการเงินด้านอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (ROA) สำหรับกลุ่มบริษัทหุ้นยั่งยืนอย่างต่อเนื่องทุกปี

Correlated Random Effects - Hausman Test				
Equation: Untitled				
Test cross-section random effects				
Test Summary	Chi-Sq. Statistic	Chi-Sq. d.f.	Prob.	
Cross-section random	42.895894	6	0.0000	
Cross-section random effects test comparisons:				
Variable	Fixed	Random	Var(Diff.)	Prob.
ENV	0.052223	-0.003286	0.000126	0.0000
SOC	-0.099981	-0.014278	0.000199	0.0000
GOV	-0.009530	0.016486	0.000079	0.0035
DER	-0.022128	-0.022288	0.000001	0.8706
AGR	0.058816	0.055818	0.000021	0.5103
SGR	-0.003693	-0.004022	0.000000	0.3624
Cross-section random effects test equation:				
Dependent Variable: ROA				
Method: Panel Least Squares				
Date: 02/08/22 Time: 05:38				
Sample: 2015Q1 2020Q4				
Periods included: 24				
Cross-sections included: 29				
Total panel (balanced) observations: 696				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.923788	0.206440	4.474858	0.0000
ENV	0.052223	0.016387	3.186909	0.0015
SOC	-0.099981	0.017208	-5.810129	0.0000
GOV	-0.009530	0.010515	-0.906305	0.3651
DER	-0.022128	0.002785	-7.946523	0.0000
AGR	0.058816	0.016392	3.588025	0.0004
SGR	-0.003693	0.006438	-0.573623	0.5664
Effects Specification				
Cross-section fixed (dummy variables)				
R-squared	0.755880	Mean dependent var	0.069971	
Adjusted R-squared	0.743323	S.D. dependent var	0.062288	
S.E. of regression	0.031557	Akaike info criterion	-4.025053	
Sum squared resid	0.658260	Schwarz criterion	-3.796479	
Log likelihood	1435.718	Hannan-Quinn criter.	-3.936672	
F-statistic	60.19653	Durbin-Watson stat	0.375601	
Prob(F-statistic)	0.000000			

ภาคผนวก (ต่อ)

การวิเคราะห์การถดถอยแบบพานเนล ของความยั่งยืนทางการเงินด้านอัตราหนี้สินต่อสินทรัพย์ (DAR) ด้วยวิธี Fixed Effect Model (FEM) สำหรับกลุ่มบริษัทหุ้นยั่งยืนอย่างต่อเนื่องทุกปี

Dependent Variable: DAR				
Method: Panel Least Squares				
Date: 02/08/22 Time: 05:38				
Sample: 2015Q1 2020Q4				
Periods included: 24				
Cross-sections included: 29				
Total panel (balanced) observations: 696				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-0.499804	0.306553	-1.630401	0.1035
ENV	-0.060682	0.024333	-2.493794	0.0129
SOC	0.118237	0.025553	4.627140	0.0000
GOV	0.005215	0.015614	0.334003	0.7385
DER	0.079451	0.004135	19.21433	0.0000
AGR	-3.75E-05	0.024342	-0.001543	0.9988
SGR	0.005199	0.009560	0.543891	0.5867
Effects Specification				
Cross-section fixed (dummy variables)				
R-squared	0.924186	Mean dependent var	0.498822	
Adjusted R-squared	0.920286	S.D. dependent var	0.165975	
S.E. of regression	0.046861	Akaike info criterion	-3.234290	
Sum squared resid	1.451515	Schwarz criterion	-3.005716	
Log likelihood	1160.533	Hannan-Quinn criter.	-3.145910	
F-statistic	236.9902	Durbin-Watson stat	0.605755	
Prob(F-statistic)	0.000000			

ภาคผนวก (ตฉ)

การวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ ของความยั่งยืนทางการเงินด้านอัตราหนี้สินต่อสินทรัพย์ (DAR) ด้วยวิธี Random Effect Model (REM) สำหรับกลุ่มบริษัทหุ้นยั่งยืนอย่างต่อเนื่องทุกปี

Dependent Variable: DAR				
Method: Panel EGLS (Cross-section random effects)				
Date: 02/08/22 Time: 05:39				
Sample: 2015Q1 2020Q4				
Periods included: 24				
Cross-sections included: 29				
Total panel (balanced) observations: 696				
Swamy and Arora estimator of component variances				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.432631	0.138325	3.127632	0.0018
ENV	-0.006045	0.017753	-0.340531	0.7336
SOC	0.004040	0.014649	0.275755	0.7828
GOV	-0.003993	0.008320	-0.479986	0.6314
DER	0.085747	0.003871	22.15314	0.0000
AGR	0.005602	0.023383	0.239567	0.8107
SGR	0.005284	0.009545	0.553647	0.5800
Effects Specification				
		S.D.	Rho	
Cross-section random		0.069906	0.6900	
Idiosyncratic random		0.046861	0.3100	
Weighted Statistics				
R-squared	0.408234	Mean dependent var	0.067625	
Adjusted R-squared	0.403081	S.D. dependent var	0.062327	
S.E. of regression	0.048154	Sum squared resid	1.597662	
F-statistic	79.21856	Durbin-Watson stat	0.587585	
Prob(F-statistic)	0.000000			
Unweighted Statistics				
R-squared	0.636548	Mean dependent var	0.498822	
Sum squared resid	6.958526	Durbin-Watson stat	0.134908	

ภาคผนวก (ตฉ)

การทดสอบด้วยวิธี Hausman Test ของความยั่งยืนทางการเงินด้านอัตราหนี้สินต่อสินทรัพย์ (DAR) สำหรับกลุ่มบริษัทหุ้นยั่งยืนอย่างต่อเนื่องทุกปี

Correlated Random Effects - Hausman Test				
Equation: Untitled				
Test cross-section random effects				
Test Summary	Chi-Sq. Statistic	Chi-Sq. d.f.	Prob.	
Cross-section random	44.553397	6	0.0000	
Cross-section random effects test comparisons:				
Variable	Fixed	Random	Var(Diff.)	Prob.
ENV	-0.060682	-0.006045	0.000277	0.0010
SOC	0.118237	0.004040	0.000438	0.0000
GOV	0.005215	-0.003993	0.000175	0.4859
DER	0.079451	0.085747	0.000002	0.0000
AGR	-0.000038	0.005602	0.000046	0.4044
SGR	0.005199	0.005284	0.000000	0.8742
Cross-section random effects test equation:				
Dependent Variable: DAR				
Method: Panel Least Squares				
Date: 02/08/22 Time: 05:39				
Sample: 2015Q1 2020Q4				
Periods included: 24				
Cross-sections included: 29				
Total panel (balanced) observations: 696				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-0.499804	0.306553	-1.630401	0.1035
ENV	-0.060682	0.024333	-2.493794	0.0129
SOC	0.118237	0.025553	4.627140	0.0000
GOV	0.005215	0.015614	0.334003	0.7385
DER	0.079451	0.004135	19.21433	0.0000
AGR	-3.75E-05	0.024342	-0.001543	0.9988
SGR	0.005199	0.009560	0.543891	0.5867
Effects Specification				
Cross-section fixed (dummy variables)				
R-squared	0.924186	Mean dependent var	0.498822	
Adjusted R-squared	0.920286	S.D. dependent var	0.165975	
S.E. of regression	0.046861	Akaike info criterion	-3.234290	
Sum squared resid	1.451515	Schwarz criterion	-3.005716	
Log likelihood	1160.533	Hannan-Quinn criter.	-3.145910	
F-statistic	236.9902	Durbin-Watson stat	0.605755	
Prob(F-statistic)	0.000000			

ภาคผนวก (ต่อ)

การวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ ของความยั่งยืนทางการเงินด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) ด้วยวิธี Fixed Effect Model (FEM) สำหรับกลุ่มบริษัทหุ้นยั่งยืนอย่างต่อเนื่องทุกปี

Dependent Variable: ROE				
Method: Panel Least Squares				
Date: 02/08/22 Time: 05:40				
Sample: 2015Q1 2020Q4				
Periods included: 24				
Cross-sections included: 29				
Total panel (balanced) observations: 696				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	2.546768	0.457667	5.564674	0.0000
ENV	0.096655	0.036328	2.680594	0.0080
SOC	-0.234634	0.038149	-6.150410	0.0000
GOV	-0.044380	0.023311	-1.903777	0.0574
DER	-0.030071	0.006173	-4.871050	0.0000
AGR	0.131810	0.036341	3.627029	0.0003
SGR	0.001596	0.014272	0.111851	0.9110
Effects Specification				
Cross-section fixed (dummy variables)				
R-squared	0.764607	Mean dependent var	0.133354	
Adjusted R-squared	0.752499	S.D. dependent var	0.140626	
S.E. of regression	0.069961	Akaike info criterion	-2.432785	
Sum squared resid	3.235272	Schwarz criterion	-2.204211	
Log likelihood	881.6091	Hannan-Quinn criter.	-2.344404	
F-statistic	63.14925	Durbin-Watson stat	0.339129	
Prob(F-statistic)	0.000000			

ภาคผนวก (ต่อ)

การวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ ของความยั่งยืนทางการเงินด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) ด้วยวิธี Random Effect Model (REM) สำหรับกลุ่มบริษัทหุ้นยั่งยืนอย่างต่อเนื่องทุกปี

Dependent Variable: ROE				
Method: Panel EGLS (Cross-section random effects)				
Date: 02/08/22 Time: 05:40				
Sample: 2015Q1 2020Q4				
Periods included: 24				
Cross-sections included: 29				
Total panel (balanced) observations: 696				
Swamy and Arora estimator of component variances				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-0.064493	0.192887	-0.334357	0.7382
ENV	-0.041974	0.025560	-1.642141	0.1010
SOC	-0.022364	0.020647	-1.083175	0.2791
GOV	0.040882	0.011690	3.497325	0.0005
DER	-0.026161	0.005709	-4.582252	0.0000
AGR	0.125423	0.034636	3.621143	0.0003
SGR	0.000173	0.014246	0.012159	0.9903
Effects Specification				
			S.D.	Rho
Cross-section random			0.094713	0.6470
Idiosyncratic random			0.069961	0.3530
Weighted Statistics				
R-squared	0.063554	Mean dependent var	0.019882	
Adjusted R-squared	0.055400	S.D. dependent var	0.074914	
S.E. of regression	0.072809	Sum squared resid	3.652482	
F-statistic	7.793467	Durbin-Watson stat	0.286252	
Prob(F-statistic)	0.000000			
Unweighted Statistics				
R-squared	0.054044	Mean dependent var	0.133354	
Sum squared resid	13.00137	Durbin-Watson stat	0.080417	



ภาคผนวก (ต่อ)

การทดสอบด้วยวิธี Hausman Test ของความยั่งยืนทางการเงินด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) สำหรับกลุ่มบริษัทหุ้นยั่งยืนอย่างต่อเนื่องทุกปี

Correlated Random Effects - Hausman Test				
Equation: Untitled				
Test cross-section random effects				
Test Summary	Chi-Sq. Statistic	Chi-Sq. d.f.	Prob.	
Cross-section random	63.240244	6	0.0000	
Cross-section random effects test comparisons:				
Variable	Fixed	Random	Var(Diff.)	Prob.
ENV	0.096655	-0.041974	0.000666	0.0000
SOC	-0.234634	-0.022364	0.001029	0.0000
GOV	-0.044380	0.040882	0.000407	0.0000
DER	-0.030071	-0.026161	0.000006	0.0960
AGR	0.131810	0.125423	0.000121	0.5615
SGR	0.001596	0.000173	0.000001	0.0965
Cross-section random effects test equation:				
Dependent Variable: ROE				
Method: Panel Least Squares				
Date: 02/08/22 Time: 05:41				
Sample: 2015Q1 2020Q4				
Periods included: 24				
Cross-sections included: 29				
Total panel (balanced) observations: 696				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	2.546768	0.457667	5.564674	0.0000
ENV	0.096655	0.036328	2.660594	0.0080
SOC	-0.234634	0.038149	-6.150410	0.0000
GOV	-0.044380	0.023311	-1.903777	0.0574
DER	-0.030071	0.006173	-4.871050	0.0000
AGR	0.131810	0.036341	3.627029	0.0003
SGR	0.001596	0.014272	0.111851	0.9110
Effects Specification				
Cross-section fixed (dummy variables)				
R-squared	0.764607	Mean dependent var	0.133354	
Adjusted R-squared	0.752499	S.D. dependent var	0.140626	
S.E. of regression	0.069961	Akaike info criterion	-2.432785	
Sum squared resid	3.235272	Schwarz criterion	-2.204211	
Log likelihood	881.6091	Hannan-Quinn criter.	-2.344404	
F-statistic	63.14925	Durbin-Watson stat	0.339129	
Prob(F-statistic)	0.000000			

ภาคผนวก (ต่อ)

การวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุพจน์ ของความยั่งยืนทางการเงินด้านระดับความเสี่ยงทางการเงิน (DFL) ด้วยวิธี Fixed Effect Model (FEM) สำหรับกลุ่มบริษัทหุ้นยั่งยืนอย่างต่อเนื่องทุกปี

Dependent Variable: DFL				
Method: Panel Least Squares				
Date: 02/08/22 Time: 05:41				
Sample: 2015Q1 2020Q4				
Periods included: 24				
Cross-sections included: 29				
Total panel (balanced) observations: 696				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-12.85673	11.19630	-1.148302	0.2513
ENV	-0.864082	0.888733	-0.972262	0.3313
SOC	0.638494	0.933280	0.684140	0.4941
GOV	0.787824	0.570289	1.381448	0.1676
DER	0.132106	0.151024	0.874739	0.3820
AGR	0.251400	0.889039	0.282777	0.7774
SGR	-0.065477	0.349147	-0.187533	0.8513
Effects Specification				
Cross-section fixed (dummy variables)				
R-squared	0.034827	Mean dependent var	1.178400	
Adjusted R-squared	-0.014819	S.D. dependent var	1.698968	
S.E. of regression	1.711511	Akaike info criterion	3.961609	
Sum squared resid	1936.246	Schwarz criterion	4.190182	
Log likelihood	-1343.640	Hannan-Quinn criter.	4.049989	
F-statistic	0.701506	Durbin-Watson stat	2.123327	
Prob(F-statistic)	0.898873			

ภาคผนวก (ต่อ)

การวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ ของความยั่งยืนทางการเงินด้านระดับความเสี่ยงทางการเงิน (DFL) ด้วยวิธี Random Effect Model (REM) สำหรับกลุ่มบริษัทหุ้นยั่งยืนอย่างต่อเนื่องทุกปี

Dependent Variable: DFL				
Method: Panel EGLS (Cross-section random effects)				
Date: 02/08/22 Time: 05:41				
Sample: 2015Q1 2020Q4				
Periods included: 24				
Cross-sections included: 29				
Total panel (balanced) observations: 696				
Swamy and Arora estimator of component variances				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	1.186358	0.888657	1.335000	0.1823
ENV	-0.007273	0.153669	-0.047327	0.9623
SOC	-0.050865	0.097112	-0.523771	0.6006
GOV	0.022424	0.054886	0.408550	0.6830
DER	0.115317	0.053508	2.155134	0.0315
AGR	-0.047878	0.381754	-0.125417	0.9002
SGR	-0.054241	0.342684	-0.158284	0.8743
Effects Specification				
			S.D.	Rho
Cross-section random			0.000000	0.0000
Idiosyncratic random			1.711511	1.0000
Weighted Statistics				
R-squared	0.007537	Mean dependent var		1.178400
Adjusted R-squared	-0.001105	S.D. dependent var		1.698968
S.E. of regression	1.699907	Sum squared resid		1990.992
F-statistic	0.872115	Durbin-Watson stat		2.071603
Prob(F-statistic)	0.514917			
Unweighted Statistics				
R-squared	0.007537	Mean dependent var		1.178400
Sum squared resid	1990.992	Durbin-Watson stat		2.071603

ภาคผนวก (ต่อ)

การทดสอบด้วยวิธี Hausman Test ของความยั่งยืนทางการเงินด้านระดับความเสี่ยงทางการเงิน (DFL) สำหรับกลุ่มบริษัทหุ้นยั่งยืนอย่างต่อเนื่องทุกปี

Correlated Random Effects - Hausman Test				
Equation: Untitled				
Test cross-section random effects				
Test Summary	Chi-Sq. Statistic	Chi-Sq. d.f.	Prob.	
Cross-section random	2.646926	6	0.8517	
** WARNING: estimated cross-section random effects variance is zero.				
Cross-section random effects test comparisons:				
Variable	Fixed	Random	Var(Diff.)	Prob.
ENV	-0.864082	-0.007273	0.766232	0.3277
SOC	0.638494	-0.050865	0.861581	0.4577
GOV	0.787824	0.022424	0.322217	0.1775
DER	0.132106	0.115317	0.019945	0.9054
AGR	0.251400	-0.047878	0.644654	0.7093
SGR	-0.065477	-0.054241	0.004471	0.8666
Cross-section random effects test equation:				
Dependent Variable: DFL				
Method: Panel Least Squares				
Date: 02/08/22 Time: 05:42				
Sample: 2015Q1 2020Q4				
Periods included: 24				
Cross-sections included: 29				
Total panel (balanced) observations: 696				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-12.85673	11.19630	-1.148302	0.2513
ENV	-0.864082	0.888733	-0.972262	0.3313
SOC	0.638494	0.933280	0.684140	0.4941
GOV	0.787824	0.570289	1.381448	0.1676
DER	0.132106	0.151024	0.874739	0.3820
AGR	0.251400	0.889039	0.282777	0.7774
SGR	-0.065477	0.349147	-0.187533	0.8513
Effects Specification				
Cross-section fixed (dummy variables)				
R-squared	0.034827	Mean dependent var		1.178400
Adjusted R-squared	-0.014819	S.D. dependent var		1.698968
S.E. of regression	1.711511	Akaike info criterion		3.961609
Sum squared resid	1936.246	Schwarz criterion		4.190182
Log likelihood	-1343.640	Hannan-Quinn criter.		4.049989
F-statistic	0.701506	Durbin-Watson stat		2.123327
Prob(F-statistic)	0.898873			

ภาคผนวก (ต่อ)

การวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ ของความยั่งยืนทางการเงินด้านมูลค่าตลาดของกิจการ (TBQ) ด้วยวิธี Fixed Effect Model (FEM) สำหรับกลุ่มบริษัทหุ้นยั่งยืนอย่างต่อเนื่องทุกปี

Dependent Variable: TBQ				
Method: Panel Least Squares				
Date: 02/08/22 Time: 05:42				
Sample: 2015Q1 2020Q4				
Periods included: 24				
Cross-sections included: 29				
Total panel (balanced) observations: 696				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	10.34990	3.137549	3.298722	0.0010
ENV	0.469360	0.249050	1.884598	0.0599
SOC	-0.285468	0.261534	-1.091513	0.2754
GOV	-0.537293	0.159813	-3.362019	0.0008
DER	-0.161216	0.042322	-3.809308	0.0002
AGR	0.563499	0.249136	2.261814	0.0240
SGR	-0.009400	0.097842	-0.096076	0.9235
Effects Specification				
Cross-section fixed (dummy variables)				
R-squared	0.810150	Mean dependent var	1.567958	
Adjusted R-squared	0.800385	S.D. dependent var	1.073492	
S.E. of regression	0.479618	Akaike info criterion	1.417325	
Sum squared resid	152.0521	Schwarz criterion	1.645899	
Log likelihood	-458.2292	Hannan-Quinn criter.	1.505706	
F-statistic	82.96180	Durbin-Watson stat	0.697436	
Prob(F-statistic)	0.000000			

ภาคผนวก (ต่อ)

การวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ ของความยั่งยืนทางการเงินด้านมูลค่าตลาดของกิจการ (TBQ) ด้วยวิธี Random Effect Model (REM) สำหรับกลุ่มบริษัทหุ้นยั่งยืนอย่างต่อเนื่องทุกปี

Dependent Variable: TBQ				
Method: Panel EGLS (Cross-section random effects)				
Date: 02/08/22 Time: 05:43				
Sample: 2015Q1 2020Q4				
Periods included: 24				
Cross-sections included: 29				
Total panel (balanced) observations: 696				
Swamy and Arora estimator of component variances				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-2.143463	1.396931	-1.534408	0.1254
ENV	-0.057055	0.180445	-0.316189	0.7520
SOC	0.152240	0.148277	1.026723	0.3049
GOV	0.186572	0.084155	2.216996	0.0269
DER	-0.177458	0.039527	-4.489572	0.0000
AGR	0.609368	0.238978	2.549887	0.0110
SGR	-0.025018	0.097683	-0.256112	0.7979
Effects Specification				
		S.D.	Rho	
Cross-section random		0.701874	0.6817	
Idiosyncratic random		0.479618	0.3183	
Weighted Statistics				
R-squared	0.047433	Mean dependent var	0.216611	
Adjusted R-squared	0.039137	S.D. dependent var	0.497594	
S.E. of regression	0.487759	Sum squared resid	163.9194	
F-statistic	5.718076	Durbin-Watson stat	0.640962	
Prob(F-statistic)	0.000008			
Unweighted Statistics				
R-squared	0.353744	Mean dependent var	1.567958	
Sum squared resid	517.5914	Durbin-Watson stat	0.202990	



ภาคผนวก (ต่อ)

การทดสอบด้วยวิธี Hausman Test ของความยั่งยืนทางการเงินด้านมูลค่าตลาดของกิจการ (TBQ) สำหรับกลุ่มบริษัทที่ยั่งยืนอย่างต่อเนื่องทุกปี

Correlated Random Effects - Hausman Test				
Equation: Untitled				
Test cross-section random effects				
Test Summary	Chi-Sq. Statistic	Chi-Sq. d.f.	Prob.	
Cross-section random	29.589391	6	0.0000	
Cross-section random effects test comparisons:				
Variable	Fixed	Random	Var(Diff.)	Prob.
ENV	0.469360	-0.057055	0.029466	0.0022
SOC	-0.285468	0.152240	0.046414	0.0422
GOV	-0.537293	0.186572	0.018458	0.0000
DER	-0.161216	-0.177458	0.000229	0.2829
AGR	0.563499	0.609368	0.004958	0.5148
SGR	-0.009400	-0.025018	0.000031	0.0050
Cross-section random effects test equation:				
Dependent Variable: TBQ				
Method: Panel Least Squares				
Date: 02/08/22 Time: 05:43				
Sample: 2015Q1 2020Q4				
Periods included: 24				
Cross-sections included: 29				
Total panel (balanced) observations: 696				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	10.34990	3.137549	3.298722	0.0010
ENV	0.469360	0.249050	1.884598	0.0599
SOC	-0.285468	0.261534	-1.091513	0.2754
GOV	-0.537293	0.159813	-3.362019	0.0008
DER	-0.161216	0.042322	-3.809308	0.0002
AGR	0.563499	0.249136	2.261814	0.0240
SGR	-0.009400	0.097842	-0.096076	0.9235
Effects Specification				
Cross-section fixed (dummy variables)				
R-squared	0.810150	Mean dependent var	1.567958	
Adjusted R-squared	0.800385	S.D. dependent var	1.073492	
S.E. of regression	0.479618	Akaike info criterion	1.417325	
Sum squared resid	152.0521	Schwarz criterion	1.645899	
Log likelihood	-458.2292	Hannan-Quinn criter.	1.505706	
F-statistic	82.96180	Durbin-Watson stat	0.697436	
Prob(F-statistic)	0.000000			

ภาคผนวก (ต่อ)

การวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ ของความยั่งยืนทางการเงินด้านอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (ROA) ด้วยวิธี Fixed Effect Model (FEM) สำหรับกลุ่มบริษัทที่ยั่งยืนอย่างต่อเนื่องทุกปี



Dependent Variable: ROA				
Method: Panel Least Squares				
Date: 02/08/22 Time: 05:01				
Sample: 2015Q1 2020Q4				
Periods included: 24				
Cross-sections included: 16				
Total panel (balanced) observations: 384				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.184164	0.144729	1.272472	0.2040
ENV	-0.116475	0.017512	-6.651264	0.0000
SOC	-0.033125	0.016301	-2.032068	0.0429
GOV	0.046151	0.014963	3.084346	0.0022
DER	-0.004833	0.003559	-1.358149	0.1753
AGR	0.034779	0.031156	1.116312	0.2650
SGR	0.002776	0.004839	0.573692	0.5665
Effects Specification				
Cross-section fixed (dummy variables)				
R-squared	0.692599	Mean dependent var	0.037662	
Adjusted R-squared	0.674766	S.D. dependent var	0.051442	
S.E. of regression	0.029337	Akaike info criterion	-4.164365	
Sum squared resid	0.311554	Schwarz criterion	-3.938026	
Log likelihood	821.5580	Hannan-Quinn criter.	-4.074589	
F-statistic	38.83873	Durbin-Watson stat	0.494755	
Prob(F-statistic)	0.000000			

ภาคผนวก (ต่อ)

การวิเคราะห์การถดถอยแบบพาดแนล ของความยั่งยืนทางการเงินด้านอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (ROA) ด้วยวิธี Random Effect Model (REM) สำหรับกลุ่มบริษัทหุ้นยั่งยืนอย่างไม่ต่อเนื่องทุกปี

Dependent Variable: ROA				
Method: Panel EGLS (Cross-section random effects)				
Date: 02/08/22 Time: 05:00				
Sample: 2015Q1 2020Q4				
Periods included: 24				
Cross-sections included: 16				
Total panel (balanced) observations: 384				
Swamy and Arora estimator of component variances				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.050087	0.050486	0.992089	0.3218
ENV	-0.038927	0.012046	-3.231597	0.0013
SOC	0.004381	0.008134	0.538676	0.5904
GOV	0.008899	0.005187	1.715488	0.0871
DER	-0.005521	0.002657	-2.077781	0.0384
AGR	0.045659	0.030788	1.483016	0.1389
SGR	0.003679	0.004830	0.761640	0.4468
Effects Specification				
			S.D.	Rho
Cross-section random			0.022836	0.3773
Idiosyncratic random			0.029337	0.6227
Weighted Statistics				
R-squared	0.041194	Mean dependent var		0.009553
Adjusted R-squared	0.025935	S.D. dependent var		0.032410
S.E. of regression	0.031987	Sum squared resid		0.385737
F-statistic	2.699579	Durbin-Watson stat		0.374689
Prob(F-statistic)	0.014064			
Unweighted Statistics				
R-squared	-0.110426	Mean dependent var		0.037662
Sum squared resid	1.125427	Durbin-Watson stat		0.128423

ภาคผนวก (ต่อ)

การทดสอบด้วยวิธี Hausman Test ของความยั่งยืนทางการเงินด้านอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (ROA) สำหรับกลุ่มบริษัทหุ้นยั่งยืนอย่างไม่ต่อเนื่องทุกปี

Correlated Random Effects - Hausman Test				
Equation: Untitled				
Test cross-section random effects				
Test Summary	Chi-Sq. Statistic	Chi-Sq. d.f.	Prob.	
Cross-section random	77.194440	6	0.0000	
Cross-section random effects test comparisons:				
Variable	Fixed	Random	Var(Diff.)	Prob.
ENV	-0.116475	-0.038927	0.000162	0.0000
SOC	-0.033125	0.004381	0.000200	0.0079
GOV	0.046151	0.008899	0.000197	0.0079
DER	-0.004833	-0.005521	0.000006	0.7714
AGR	0.034779	0.045659	0.000023	0.0227
SGR	0.002776	0.003679	0.000000	0.0023
Cross-section random effects test equation:				
Dependent Variable: ROA				
Method: Panel Least Squares				
Date: 02/08/22 Time: 05:00				
Sample: 2015Q1 2020Q4				
Periods included: 24				
Cross-sections included: 16				
Total panel (balanced) observations: 384				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.184164	0.144729	1.272472	0.2040
ENV	-0.116475	0.017512	-6.651264	0.0000
SOC	-0.033125	0.016301	-2.032068	0.0429
GOV	0.046151	0.014963	3.084346	0.0022
DER	-0.004833	0.003559	-1.358149	0.1753
AGR	0.034779	0.031156	1.116312	0.2650
SGR	0.002776	0.004839	0.573692	0.5665
Effects Specification				
Cross-section fixed (dummy variables)				
R-squared	0.692599	Mean dependent var		0.037662
Adjusted R-squared	0.674766	S.D. dependent var		0.051442
S.E. of regression	0.029337	Akaike info criterion		-4.164365
Sum squared resid	0.311554	Schwarz criterion		-3.938026
Log likelihood	821.5580	Hannan-Quinn criter.		-4.074589
F-statistic	38.83873	Durbin-Watson stat		0.494755
Prob(F-statistic)	0.000000			

ภาคผนวก (ต่อ)

การวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ ของความยั่งยืนทางการเงินด้านอัตราหนี้สินต่อสินทรัพย์ (DAR) ด้วยวิธี Fixed Effect Model (FEM) สำหรับกลุ่มบริษัทหุ้นยั่งยืนอย่างต่อเนื่องทุกปี

Dependent Variable: DAR				
Method: Panel Least Squares				
Date: 02/08/22 Time: 05:01				
Sample: 2015Q1 2020Q4				
Periods included: 24				
Cross-sections included: 16				
Total panel (balanced) observations: 384				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.241917	0.173247	1.396371	0.1635
ENV	0.032184	0.020962	1.535354	0.1256
SOC	-0.052926	0.019513	-2.712308	0.0070
GOV	0.032097	0.017911	1.792010	0.0740
DER	0.068549	0.004260	16.09243	0.0000
AGR	0.065993	0.037295	1.769489	0.0777
SGR	0.000926	0.005793	0.159933	0.8730
Effects Specification				
Cross-section fixed (dummy variables)				
R-squared	0.970945	Mean dependent var	0.464897	
Adjusted R-squared	0.969259	S.D. dependent var	0.200292	
S.E. of regression	0.035117	Akaike info criterion	-3.804654	
Sum squared resid	0.446430	Schwarz criterion	-3.578315	
Log likelihood	752.4936	Hannan-Quinn criter.	-3.714878	
F-statistic	576.0455	Durbin-Watson stat	0.356099	
Prob(F-statistic)	0.000000			

ภาคผนวก (ต่อ)

การวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ ของความยั่งยืนทางการเงินด้านอัตราหนี้สินต่อสินทรัพย์ (DAR) ด้วยวิธี Random Effect Model (REM) สำหรับกลุ่มบริษัทหุ้นยั่งยืนอย่างต่อเนื่องทุกปี

Dependent Variable: DAR				
Method: Panel EGLS (Cross-section random effects)				
Date: 02/08/22 Time: 05:02				
Sample: 2015Q1 2020Q4				
Periods included: 24				
Cross-sections included: 16				
Total panel (balanced) observations: 384				
Swamy and Arora estimator of component variances				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.340758	0.126860	2.686089	0.0075
ENV	0.023704	0.019418	1.220713	0.2230
SOC	-0.053795	0.016727	-3.216018	0.0014
GOV	0.027733	0.012877	2.153686	0.0319
DER	0.072374	0.004031	17.95242	0.0000
AGR	0.058780	0.037159	1.581857	0.1145
SGR	0.001067	0.005790	0.184330	0.8539
Effects Specification				
		S.D.	Rho	
Cross-section random		0.088526	0.8640	
Idiosyncratic random		0.035117	0.1360	
Weighted Statistics				
R-squared	0.493346	Mean dependent var	0.037522	
Adjusted R-squared	0.485283	S.D. dependent var	0.049824	
S.E. of regression	0.035746	Sum squared resid	0.481718	
F-statistic	61.18294	Durbin-Watson stat	0.358371	
Prob(F-statistic)	0.000000			
Unweighted Statistics				
R-squared	0.635324	Mean dependent var	0.464897	
Sum squared resid	5.603169	Durbin-Watson stat	0.030810	

ภาคผนวก (ต๑)

การทดสอบด้วยวิธี Hausman Test ของความยั่งยืนทางการเงินด้านอัตราหนี้สินต่อสินทรัพย์ (DAR) สำหรับกลุ่มบริษัทหุ้นยั่งยืนอย่างไม่ต่อเนื่องทุกปี

Correlated Random Effects - Hausman Test				
Equation: Untitled				
Test cross-section random effects				
Test Summary	Chi-Sq. Statistic	Chi-Sq. d.f.	Prob.	
Cross-section random	19.613582	6	0.0032	
Cross-section random effects test comparisons:				
Variable	Fixed	Random	Var(Diff.)	Prob.
ENV	0.032184	0.023704	0.000062	0.2828
SOC	-0.052926	-0.053795	0.000101	0.9311
GOV	0.032097	0.027733	0.000155	0.7259
DER	0.068549	0.072374	0.000002	0.0054
AGR	0.065993	0.058780	0.000010	0.0235
SGR	0.000926	0.001067	0.000000	0.4508
Cross-section random effects test equation:				
Dependent Variable: DAR				
Method: Panel Least Squares				
Date: 02/08/22 Time: 05:02				
Sample: 2015Q1 2020Q4				
Periods included: 24				
Cross-sections included: 16				
Total panel (balanced) observations: 384				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.241917	0.173247	1.396371	0.1635
ENV	0.032184	0.020962	1.535354	0.1256
SOC	-0.052926	0.019513	-2.712308	0.0070
GOV	0.032097	0.017911	1.792010	0.0740
DER	0.068549	0.004260	16.09243	0.0000
AGR	0.065993	0.037295	1.769489	0.0777
SGR	0.000926	0.005793	0.159933	0.8730
Effects Specification				
Cross-section fixed (dummy variables)				
R-squared	0.970945	Mean dependent var	0.464897	
Adjusted R-squared	0.969259	S.D. dependent var	0.200292	
S.E. of regression	0.035117	Akaike info criterion	-3.804654	
Sum squared resid	0.446430	Schwarz criterion	-3.578315	
Log likelihood	752.4936	Hannan-Quinn criter.	-3.714878	
F-statistic	576.0455	Durbin-Watson stat	0.356099	
Prob(F-statistic)	0.000000			

ภาคผนวก (ต๑)

การวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณของความยั่งยืนทางการเงินด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) ด้วยวิธี Fixed Effect Model (FEM) สำหรับกลุ่มบริษัทหุ้นยั่งยืนอย่างไม่ต่อเนื่องทุกปี

Dependent Variable: ROE				
Method: Panel Least Squares				
Date: 02/08/22 Time: 05:03				
Sample: 2015Q1 2020Q4				
Periods included: 24				
Cross-sections included: 16				
Total panel (balanced) observations: 384				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.180707	0.265402	0.680881	0.4964
ENV	-0.192337	0.032113	-5.989448	0.0000
SOC	-0.157474	0.029893	-5.267987	0.0000
GOV	0.148877	0.027439	5.425803	0.0000
DER	-0.001603	0.006526	-0.245706	0.8060
AGR	0.041517	0.057133	0.726673	0.4679
SGR	0.006706	0.008875	0.755680	0.4503
Effects Specification				
Cross-section fixed (dummy variables)				
R-squared	0.685889	Mean dependent var	0.076335	
Adjusted R-squared	0.667667	S.D. dependent var	0.093320	
S.E. of regression	0.053797	Akaike info criterion	-2.951600	
Sum squared resid	1.047684	Schwarz criterion	-2.725261	
Log likelihood	588.7072	Hannan-Quinn criter.	-2.861824	
F-statistic	37.64087	Durbin-Watson stat	0.443494	
Prob(F-statistic)	0.000000			



ภาคผนวก (ต่อ)

การวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ ของความยั่งยืนทางการเงินด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) ด้วยวิธี Random Effect Model (REM) สำหรับกลุ่มบริษัทหุ้นยั่งยืนอย่างไม่ต้องเนื่องทุกปี

Dependent Variable: ROE				
Method: Panel EGLS (Cross-section random effects)				
Date: 02/08/22 Time: 05:03				
Sample: 2015Q1 2020Q4				
Periods included: 24				
Cross-sections included: 16				
Total panel (balanced) observations: 384				
Swamy and Arora estimator of component variances				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.210729	0.112715	1.869570	0.0623
ENV	-0.096090	0.024563	-3.911907	0.0001
SOC	-0.032430	0.017552	-1.847631	0.0654
GOV	0.039044	0.011541	3.383050	0.0008
DER	0.008118	0.005293	1.533863	0.1259
AGR	0.035308	0.056607	0.623734	0.5332
SGR	0.008713	0.008861	0.983312	0.3261
Effects Specification				
		S.D.	Rho	
Cross-section random		0.054876	0.5099	
Idiosyncratic random		0.053797	0.4901	
Weighted Statistics				
R-squared	0.052886	Mean dependent var	0.014979	
Adjusted R-squared	0.037812	S.D. dependent var	0.058778	
S.E. of regression	0.057656	Sum squared resid	1.253248	
F-statistic	3.508524	Durbin-Watson stat	0.354908	
Prob(F-statistic)	0.002171			
Unweighted Statistics				
R-squared	-0.307317	Mean dependent var	0.076335	
Sum squared resid	4.360414	Durbin-Watson stat	0.102006	

ภาคผนวก (ต่อ)

การทดสอบด้วยวิธี Hausman Test ของความยั่งยืนทางการเงินด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) สำหรับกลุ่มบริษัทหุ้นยั่งยืนอย่างไม่ต้องเนื่องทุกปี

Correlated Random Effects - Hausman Test				
Equation: Untitled				
Test cross-section random effects				
Test Summary	Chi-Sq. Statistic	Chi-Sq. d.f.	Prob.	
Cross-section random	62.027234	6	0.0000	
Cross-section random effects test comparisons:				
Variable	Fixed	Random	Var(Diff.)	Prob.
ENV	-0.192337	-0.096090	0.000428	0.0000
SOC	-0.157474	-0.032430	0.000585	0.0000
GOV	0.148877	0.039044	0.000620	0.0000
DER	-0.001603	0.008118	0.000015	0.0109
AGR	0.041517	0.035308	0.000060	0.4219
SGR	0.006706	0.008713	0.000000	0.0000
Cross-section random effects test equation:				
Dependent Variable: ROE				
Method: Panel Least Squares				
Date: 02/08/22 Time: 05:04				
Sample: 2015Q1 2020Q4				
Periods included: 24				
Cross-sections included: 16				
Total panel (balanced) observations: 384				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.180707	0.265402	0.680881	0.4964
ENV	-0.192337	0.032113	-5.989448	0.0000
SOC	-0.157474	0.029893	-5.267987	0.0000
GOV	0.148877	0.027439	5.425803	0.0000
DER	-0.001603	0.006526	-0.245706	0.8060
AGR	0.041517	0.057133	0.726673	0.4679
SGR	0.006706	0.008875	0.755680	0.4503
Effects Specification				
Cross-section fixed (dummy variables)				
R-squared	0.685889	Mean dependent var	0.076335	
Adjusted R-squared	0.667667	S.D. dependent var	0.093320	
S.E. of regression	0.053797	Akaike info criterion	-2.951600	
Sum squared resid	1.047684	Schwarz criterion	-2.725261	
Log likelihood	588.7072	Hannan-Quinn criter.	-2.861824	
F-statistic	37.64087	Durbin-Watson stat	0.443494	
Prob(F-statistic)	0.000000			



ภาคผนวก (ต่อ)

การวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ ของความยั่งยืนทางการเงินด้านระดับความเสี่ยงทางการเงิน (DFL) ด้วยวิธี Fixed Effect Model (FEM) สำหรับกลุ่มบริษัทหุ้นยั่งยืนอย่างต่อเนื่องทุกปี

Dependent Variable: DFL				
Method: Panel Least Squares				
Date: 02/08/22 Time: 05:05				
Sample: 2015Q1 2020Q4				
Periods included: 24				
Cross-sections included: 16				
Total panel (balanced) observations: 384				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-19.72354	17.18611	-1.147645	0.2519
ENV	-0.312585	2.079456	-0.150321	0.8806
SOC	2.683630	1.935702	1.386386	0.1665
GOV	-0.073823	1.776790	-0.041548	0.9669
DER	0.089437	0.422565	0.211652	0.8325
AGR	1.415054	3.699640	0.382484	0.7023
SGR	-0.438161	0.574671	-0.762455	0.4463
Effects Specification				
Cross-section fixed (dummy variables)				
R-squared	0.038518	Mean dependent var	0.934605	
Adjusted R-squared	-0.017259	S.D. dependent var	3.453969	
S.E. of regression	3.483647	Akaike info criterion	5.389621	
Sum squared resid	4393.157	Schwarz criterion	5.615960	
Log likelihood	-1012.807	Hannan-Quinn criter.	5.479397	
F-statistic	0.690576	Durbin-Watson stat	2.058443	
Prob(F-statistic)	0.842989			

ภาคผนวก (ต่อ)

การวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ ของความยั่งยืนทางการเงินด้านระดับความเสี่ยงทางการเงิน (DFL) ด้วยวิธี Random Effect Model (REM) สำหรับกลุ่มบริษัทหุ้นยั่งยืนอย่างต่อเนื่องทุกปี

Dependent Variable: DFL				
Method: Panel EGLS (Cross-section random effects)				
Date: 02/08/22 Time: 05:05				
Sample: 2015Q1 2020Q4				
Periods included: 24				
Cross-sections included: 16				
Total panel (balanced) observations: 384				
Swamy and Arora estimator of component variances				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-1.249876	1.742583	-0.717255	0.4737
ENV	0.080291	0.518677	0.154799	0.8771
SOC	0.466061	0.314620	1.481345	0.1393
GOV	-0.148974	0.182675	-0.815513	0.4153
DER	-0.053337	0.129622	-0.411482	0.6810
AGR	1.990079	3.517519	0.565762	0.5719
SGR	-0.505787	0.570465	-0.886622	0.3758
Effects Specification				
		S.D.	Rho	
Cross-section random		0.000000	0.0000	
Idiosyncratic random		3.483647	1.0000	
Weighted Statistics				
R-squared	0.010649	Mean dependent var	0.934605	
Adjusted R-squared	-0.005097	S.D. dependent var	3.453969	
S.E. of regression	3.462759	Sum squared resid	4520.495	
F-statistic	0.676311	Durbin-Watson stat	2.001192	
Prob(F-statistic)	0.668890			
Unweighted Statistics				
R-squared	0.010649	Mean dependent var	0.934605	
Sum squared resid	4520.495	Durbin-Watson stat	2.001192	

ภาคผนวก (ต่อ)

การทดสอบด้วยวิธี Hausman Test ของความยั่งยืนทางการเงินด้านระดับความเสี่ยงทางการเงิน (DFL) สำหรับกลุ่มบริษัทหุ้นยั่งยืนอย่างไม่ต่อเนื่องทุกปี

Correlated Random Effects - Hausman Test				
Equation: Untitled				
Test cross-section random effects				
Test Summary	Chi-Sq. Statistic	Chi-Sq. d.f.	Prob.	
Cross-section random	3.100171	6	0.7962	
** WARNING: estimated cross-section random effects variance is zero.				
Cross-section random effects test comparisons:				
Variable	Fixed	Random	Var(Diff.)	Prob.
ENV	-0.312585	0.080291	4.055109	0.8453
SOC	2.683630	0.466061	3.647957	0.2456
GOV	-0.073823	-0.148974	3.123612	0.9661
DER	0.089437	-0.053337	0.161759	0.7226
AGR	1.415054	1.990079	1.314399	0.6160
SGR	-0.438161	-0.505787	0.004817	0.3299
Cross-section random effects test equation:				
Dependent Variable: DFL				
Method: Panel Least Squares				
Date: 02/08/22 Time: 05:06				
Sample: 2015Q1 2020Q4				
Periods included: 24				
Cross-sections included: 16				
Total panel (balanced) observations: 384				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-19.72354	17.18611	-1.147645	0.2519
ENV	-0.312585	2.079456	-0.150321	0.8806
SOC	2.683630	1.935702	1.386386	0.1665
GOV	-0.073823	1.776790	-0.041548	0.9669
DER	0.089437	0.422565	0.211652	0.8325
AGR	1.415054	3.699640	0.382484	0.7023
SGR	-0.438161	0.574671	-0.762455	0.4463
Effects Specification				
Cross-section fixed (dummy variables)				
R-squared	0.038518	Mean dependent var	0.934605	
Adjusted R-squared	-0.017259	S.D. dependent var	3.453969	
S.E. of regression	3.483647	Akaike info criterion	5.389621	
Sum squared resid	4393.157	Schwarz criterion	5.615960	
Log likelihood	-1012.807	Hannan-Quinn criter.	5.479397	
F-statistic	0.690576	Durbin-Watson stat	2.058443	
Prob(F-statistic)	0.842989			

ภาคผนวก (ต่อ)

การวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ ของความยั่งยืนทางการเงินด้านมูลค่าตลาดของกิจการ (TBO) ด้วยวิธี Fixed Effect Model (FEM) สำหรับกลุ่มบริษัทหุ้นยั่งยืนอย่างไม่ต่อเนื่องทุกปี

Dependent Variable: TBO				
Method: Panel Least Squares				
Date: 02/11/22 Time: 18:40				
Sample: 2015Q1 2020Q4				
Periods included: 24				
Cross-sections included: 16				
Total panel (balanced) observations: 384				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	4.393801	1.074820	4.087943	0.0001
ENV	-0.389508	0.130049	-2.995082	0.0029
SOC	-0.531107	0.121059	-4.387179	0.0000
GOV	0.206276	0.111120	1.856331	0.0642
DER	0.039688	0.026427	1.501803	0.1340
AGR	-0.144300	0.231376	-0.623660	0.5332
SGR	-0.100328	0.035940	-2.791544	0.0055
Effects Specification				
Cross-section fixed (dummy variables)				
R-squared	0.705671	Mean dependent var	1.107836	
Adjusted R-squared	0.688596	S.D. dependent var	0.390418	
S.E. of regression	0.217867	Akaike info criterion	-0.154276	
Sum squared resid	17.18276	Schwarz criterion	0.072063	
Log likelihood	51.62095	Hannan-Quinn criter.	-0.064500	
F-statistic	41.32930	Durbin-Watson stat	0.382520	
Prob(F-statistic)	0.000000			



ภาคผนวก (ต่อ)

การวิเคราะห์การถดถอยแบบพาดเนล ของความยั่งยืนทางการเงินด้านมูลค่าตลาดของกิจการ (TBQ) ด้วยวิธี Random Effect Model (REM) สำหรับกลุ่มบริษัทหุ้นยั่งยืนอย่างต่อเนื่องทุกปี

Dependent Variable: TBQ				
Method: Panel EGLS (Cross-section random effects)				
Date: 02/11/22 Time: 18:40				
Sample: 2015Q1 2020Q4				
Periods included: 24				
Cross-sections included: 16				
Total panel (balanced) observations: 384				
Swamy and Arora estimator of component variances				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	2.115406	0.485431	4.357786	0.0000
ENV	-0.305503	0.102378	-2.984075	0.0030
SOC	-0.191833	0.074653	-2.569651	0.0106
GOV	0.134644	0.049657	2.711498	0.0070
DER	0.052182	0.021922	2.380333	0.0178
AGR	-0.075918	0.229416	-0.330917	0.7409
SGR	-0.093357	0.035891	-2.601155	0.0097
Effects Specification				
		S.D.	Rho	
Cross-section random		0.242569	0.5535	
Idiosyncratic random		0.217867	0.4465	
Weighted Statistics				
R-squared	0.065147	Mean dependent var	0.199778	
Adjusted R-squared	0.050268	S.D. dependent var	0.233143	
S.E. of regression	0.227208	Sum squared resid	19.46200	
F-statistic	4.378639	Durbin-Watson stat	0.328147	
Prob(F-statistic)	0.000272			
Unweighted Statistics				
R-squared	-0.208923	Mean dependent var	1.107836	
Sum squared resid	70.57619	Durbin-Watson stat	0.090489	

ภาคผนวก (ต่อ)

การทดสอบด้วยวิธี Hausman Test ของความยั่งยืนทางการเงินด้านมูลค่าตลาดของกิจการ (TBQ) สำหรับกลุ่มบริษัทหุ้นยั่งยืนอย่างต่อเนื่องทุกปี

Correlated Random Effects - Hausman Test				
Equation: Untitled				
Test cross-section random effects				
Test Summary	Chi-Sq. Statistic	Chi-Sq. d.f.	Prob.	
Cross-section random	39.018266	6	0.0000	
Cross-section random effects test comparisons:				
Variable	Fixed	Random	Var(Diff.)	Prob.
ENV	-0.389508	-0.305503	0.006432	0.2949
SOC	-0.531107	-0.191833	0.009082	0.0004
GOV	0.206276	0.134644	0.009882	0.4712
DER	0.039688	0.052182	0.000218	0.3972
AGR	-0.144300	-0.075918	0.000903	0.0229
SGR	-0.100328	-0.093357	0.000004	0.0002
Cross-section random effects test equation:				
Dependent Variable: TBQ				
Method: Panel Least Squares				
Date: 02/11/22 Time: 18:40				
Sample: 2015Q1 2020Q4				
Periods included: 24				
Cross-sections included: 16				
Total panel (balanced) observations: 384				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	4.393801	1.074820	4.087943	0.0001
ENV	-0.389508	0.130049	-2.995082	0.0029
SOC	-0.531107	0.121059	-4.387179	0.0000
GOV	0.206276	0.111120	1.856331	0.0642
DER	0.039688	0.026427	1.501803	0.1340
AGR	-0.144300	0.231376	-0.623660	0.5332
SGR	-0.100328	0.035940	-2.791544	0.0055
Effects Specification				
Cross-section fixed (dummy variables)				
R-squared	0.705671	Mean dependent var	1.107836	
Adjusted R-squared	0.688596	S.D. dependent var	0.390418	
S.E. of regression	0.217867	Akaike info criterion	-0.154276	
Sum squared resid	17.18276	Schwarz criterion	0.072063	
Log likelihood	51.62095	Hannan-Quinn criter.	-0.064500	
F-statistic	41.32930	Durbin-Watson stat	0.382520	
Prob(F-statistic)	0.000000			



ภาคผนวก (ต่อ)

คะแนนการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ  
บริษัท แอควานิวส์ อินโฟร เซอร์วิสเซส จำกัด (มหาชน)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
1. นโยบายการกำกับดูแลกิจการของคณะกรรมการบริษัท						
2. โครงสร้างของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
3. การสรรหากรรมการบริษัทและผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า)	1	1	1	1	1	1
4. การจัดตั้งคณะกรรมการชุดย่อย	1	1	1	1	1	1
5. การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
6. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของคณะกรรมการบริษัท						
7. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของผู้บริหาร (CEO หรือเทียบเท่า) และผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานแก่นักลงทุน/CEO ลงมา)						
8. การเปิดเผยข้อมูลของคณะกรรมการบริษัท ผู้บริหาร (CEO หรือเทียบเท่า) ผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานแก่นักลงทุน/CEO ลงมา) และพนักงาน						
9. คำปรึกษา Audit และ Non-Audit						
10. จรรยาบรรณธุรกิจ (Code of Conduct)	1	1	1	1	1	1
11. กระบวนการติดตามและจัดการให้มีการปฏิบัติตามจรรยาบรรณธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
12. การเข้าร่วมเครือข่ายในการต่อต้านทุจริตและคอร์รัปชัน	1	1	1	1	1	1
13. การกำกับดูแลความเสี่ยง						
14. การบริหารความเสี่ยง						
15. การบริหารความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่ (Emerging Risk)						
16. การจัดการภาวะวิกฤต						
17. การเสริมสร้างวัฒนธรรมด้านการบริหารความเสี่ยง (Risk culture)						
18. การระบุประเด็นที่เป็นสาระสำคัญของธุรกิจ (Materiality)	1	1	1	1	1	1
19. การศึกษาและประเมินผลความพึงพอใจของลูกค้าที่มีต่อสินค้าบริการของบริษัท	1	1	1	1	1	1
20. ความเสี่ยงที่เกิดจากลูกค้าของบริษัท	1	1	1	1	1	1
21. การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทานอย่างยั่งยืน	1	1	1	1	1	1
22. การยกระดับความตระหนักถึงเรื่องการค้าเป็นธุรกิจอย่างยั่งยืนให้แก่ลูกค้า	1	1	1	1	1	1
23. การดำเนินการด้านภาษีของบริษัท						
24. การนำความรู้หรือประสบการณ์ด้านความยั่งยืนมาพัฒนาปรับปรุงใช้คิดค้นให้เกิดนวัตกรรมที่สามารถเสริมสร้างประโยชน์ทางเศรษฐกิจ สังคม และ/หรือสิ่งแวดล้อมไปพร้อม ๆ กัน	1	1	1	1	1	1
รวมคะแนนการจัดการด้านการกำกับดูแลกิจการ	13	13	13	13	13	13

ภาคผนวก (ต่อ)

บริษัท แอควานิวส์ อินโฟร เซอร์วิสเซส จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
25. การเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม	1	1	1	1	1	1
26. การให้ความสำคัญเรื่องจัดการสิ่งแวดล้อมภายในองค์กร						
27. การใช้ไฟฟ้าพลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
28. การใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
29. การลดของเสียที่เกิดจากกระบวนการธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
30. การบรรเทาภาวะโลกร้อนและการจัดการความเสี่ยงที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change)	1	1	1	1	1	1
รวมคะแนนการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม	5	5	5	5	5	5
31. การเปิดเผยข้อมูลด้านสังคม	1	1	1	1	1	1
32. การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	1	1	1	1	1	1
33. การเคารพสิทธิมนุษยชน						
34. การพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมความก้าวหน้าแก่พนักงาน	1	1	1	1	1	1
35. การประเมินผลการทำงานของพนักงาน	1	1	1	1	1	1
36. การวัดระดับความพึงพอใจและ/หรือความผูกพันของพนักงานที่มีต่อองค์กร	1	1	1	1	1	1
37. การดูแลสุขภาพและความปลอดภัยในสภาพแวดล้อมการทำงาน ของพนักงาน (ไม่รวมถึงการจัดให้มีประกันชีวิต/ประกันอุบัติเหตุ/การ ตรวจสอบสุขภาพ ซึ่งเป็นการดูแลที่ปลายเหตุ)	1	1	1	1	1	1
38. การสำรวจตรวจสอบสภาพชุมชนและสังคมเกี่ยวกับผลกระทบ ทางลบจากการดำเนินการของธุรกิจหรือโครงการ						
39. การมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาชุมชนหรือแก้ไขปัญหาสังคมอย่างยั่งยืน ผ่านกระบวนการทางธุรกิจ						
40. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder Engagement)	1	1	1	1	1	1
41. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียภายในบริษัทในการขับเคลื่อน ความยั่งยืนขององค์กร	1	1	1	1	1	1
รวมคะแนนการจัดการด้านสังคม	8	8	8	8	8	8
รวมคะแนนทั้งหมดด้าน ESG	26	26	26	26	26	26

ภาคผนวก (ต่อ)

คะแนนการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ

บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
1. นโยบายการกำกับดูแลกิจการของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
2. โครงสร้างของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
3. การสรรหากรรมการบริษัทและผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า)	1	1	1	1	1	1
4. การจัดตั้งคณะกรรมการชุดย่อย	1	1	1	1	1	1
5. การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
6. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของคณะกรรมการบริษัท						
7. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) และผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานแก่นับต่อจาก CEO ลงมา)						
8. การเปิดเผยข้อมูลของคณะกรรมการบริษัท ผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) ผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานแก่นับต่อจาก CEO ลงมา) และพนักงาน						
9. คำปรึกษา Audit และ Non-Audit						
10. จรรยาบรรณธุรกิจ (Code of Conduct)	1	1	1	1	1	1
11. กระบวนการติดตามและจัดการให้มีการปฏิบัติตามจรรยาบรรณธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
12. การเข้าร่วมเครือข่ายในการต่อต้านทุจริตและคอร์รัปชัน	1	1	1	1	1	1
13. การกำกับดูแลความเสี่ยง	1	1	1	1	1	1
14. การบริหารความเสี่ยง	1	1	1	1	1	1
15. การบริหารความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่ (Emerging Risk)						
16. การจัดการภาวะวิกฤต	1	1	1	1	1	1
17. การเสริมสร้างวัฒนธรรมด้านการบริหารความเสี่ยง (Risk culture)						
18. การระบุประเด็นที่เป็นสาระสำคัญของธุรกิจ (Materiality)	1	1	1	1	1	1
19. การศึกษาและประเมินผลความพึงพอใจของลูกค้าที่มีต่อสินค้าบริการของบริษัท	1	1	1	1	1	1
20. ความเสี่ยงที่เกิดจากคู่ค้าของบริษัท	1	1	1	1	1	1
21. การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทานอย่างยั่งยืน	1	1	1	1	1	1
22. การยกระดับความตระหนักถึงเรื่องการค้าเงินธุรกิจอย่างยั่งยืนให้แก่คู่ค้า	1	1	1	1	1	1
23. การดำเนินการค้าของบริษัท						
24. การนำความรู้หรือประสบการณ์ด้านความยั่งยืนมาพัฒนาปรับใช้คิดค้นให้เกิดนวัตกรรมที่สามารถเสริมสร้างประโยชน์ทางเศรษฐกิจ สังคม และ/หรือสิ่งแวดล้อมไปพร้อม ๆ กัน	1	1	1	1	1	1
รวมคะแนนการจัดการด้านการกำกับดูแลกิจการ	17	17	17	17	17	17

ภาคผนวก (ต่อ)

บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
25. การเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม	1	1	1	1	1	1
26. การให้ความสำคัญเรื่องการจัดกรสิ่งแวดล้อมภายในองค์กร						
27. การใช้ไฟฟ้า/พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
28. การใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
29. การลดของเสียที่เกิดจากกระบวนการธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
30. การบรรเทาภาวะโลกร้อนและการจัดการความเสี่ยงที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change)	1	1	1	1	1	1
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
31. การเปิดเผยข้อมูลด้านสังคม	1	1	1	1	1	1
32. การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	1	1	1	1	1	1
33. การเคารพสิทธิมนุษยชน	1	1	1	1	1	1
34. การพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมความก้าวหน้าแก่พนักงาน	1	1	1	1	1	1
35. การประเมินผลการทำงานของพนักงาน	1	1	1	1	1	1
36. การวัดระดับความพึงพอใจและหรือความผูกพันในของพนักงานที่มีต่อองค์กร	1	1	1	1	1	1
37. การดูแลสุขภาพและความปลอดภัยในสภาพแวดล้อมการทำงาน ของพนักงาน (ไม่รวมถึงการจัดให้มีประกันชีวิต/ประกันอุบัติเหตุ/การตรวจสุขภาพ ซึ่งเป็นการดูแลที่ปลายเหตุ)	1	1	1	1	1	1
38. การสำรวจตรวจสอบสภาพชุมชนและสังคมเกี่ยวกับผลกระทบทางลบจากการดำเนินการของธุรกิจหรือโครงการ						
39. การมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาชุมชนหรือแก้ไขปัญหาสังคมอย่างยั่งยืนผ่านกระบวนการทางธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
40. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder Engagement)	1	1	1	1	1	1
41. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียภายในบริษัทในการขับเคลื่อนความยั่งยืนขององค์กร						
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านสังคม</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>9</b>
<b>รวมคะแนนทั้งหมดด้าน ESG</b>	<b>31</b>	<b>31</b>	<b>31</b>	<b>31</b>	<b>31</b>	<b>31</b>

ภาคผนวก (ต่อ)

คะแนนการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ

บริษัท บริการเชื้อเพลิงการบินกรุงเทพ จำกัด (มหาชน)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
1. นโยบายการกำกับดูแลกิจการของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
2. โครงสร้างของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
3. การสรรหากรรมการบริษัทและผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า)	1	1	1	1	1	1
4. การจัดตั้งคณะกรรมการชุดย่อย	1	1	1	1	1	1
5. การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
6. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของคณะกรรมการบริษัท						
7. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) และผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานต่อจากCEO ลงมา)						
8. การเปิดเผยข้อมูลของคณะกรรมการบริษัท ผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) ผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานต่อจากCEO ลงมา) และพนักงาน						
9. คำบริการ Audit และ Non-Audit						
10. จรรยาบรรณธุรกิจ (Code of Conduct)	1	1	1	1	1	1
11. กระบวนการติดตามและจัดการให้มีการปฏิบัติตามจรรยาบรรณธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
12. การเข้าร่วมเครือข่ายในการต่อต้านทุจริตและคอร์รัปชัน	1	1	1	1	1	1
13. การกำกับดูแลความเสี่ยง	1	1	1	1	1	1
14. การบริหารความเสี่ยง	1	1	1	1	1	1
15. การบริหารความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่ (Emerging Risk)	1	1	1	1	1	1
16. การจัดการภาวะวิกฤต	1	1	1	1	1	1
17. การเสริมสร้างวัฒนธรรมด้านการบริหารความเสี่ยง (Risk culture)						
18. การระบุประเด็นที่เป็นสาระสำคัญของธุรกิจ (Materiality)						
19. การศึกษาและประเมินผลความเสี่ยงของธุรกิจที่มีต่อสินค้าบริการของบริษัท	1	1	1	1	1	1
20. ความเสี่ยงที่เกิดจากลูกค้าของบริษัท	1	1	1	1	1	1
21. การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทานอย่างยั่งยืน	1	1	1	1	1	1
22. การยกระดับความตระหนักถึงเรื่องการค้าในธุรกิจอย่างยั่งยืนให้แก่ลูกค้า	1	1	1	1	1	1
23. การดำเนินการด้านภาษีของบริษัท						
24. การนำความเข้าใจหรือประสบการณ์ด้านความยั่งยืนมาพัฒนาปรับใช้/คิดค้นให้เกิดนวัตกรรมที่สามารถเสริมสร้างประโยชน์ทางเศรษฐกิจ สังคม และ/หรือสิ่งแวดล้อมไปพร้อม ๆ กัน	1	1	1	1	1	1
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านการกำกับดูแลกิจการ</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>18</b>

ภาคผนวก (ต่อ)

บริษัท บริการเชื้อเพลิงการบินกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
25. การเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม	1	1	1	1	1	1
26. การให้ความสำคัญกับเรื่องการจัดการสิ่งแวดล้อมภายในองค์กร						
27. การใช้ไฟฟ้าพลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
28. การใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
29. การลดของเสียที่เกิดจากกระบวนการธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
30. การบรรเทาภาวะโลกร้อนและการจัดการความเสี่ยงที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change)	1	1	1	1	1	1
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
31. การเปิดเผยข้อมูลด้านสังคม	1	1	1	1	1	1
32. การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	1	1	1	1	1	1
33. การเคารพสิทธิมนุษยชน	1	1	1	1	1	1
34. การพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมความก้าวหน้าแก่พนักงาน	1	1	1	1	1	1
35. การประเมินผลการทำงานของพนักงาน	1	1	1	1	1	1
36. การวัดระดับความพึงพอใจและหรือความผูกพันของพนักงานที่มีต่อองค์กร	1	1	1	1	1	1
37. การดูแลสุขภาพและความปลอดภัยในสภาพแวดล้อมการทำงาน	1	1	1	1	1	1
38. การตรวจสอบตรวจสอบสภาพชุมชนและสังคมเกี่ยวกับผลกระทบทางลบจากการดำเนินการของธุรกิจหรือโครงการ	1	1	1	1	1	1
39. การมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาชุมชนหรือแก้ไขปัญหาสังคมอย่างยั่งยืนผ่านกระบวนการทางธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
40. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder Engagement)	1	1	1	1	1	1
41. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียภายในบริษัทในการขับเคลื่อนความยั่งยืนขององค์กร						
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านสังคม</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>รวมคะแนนทั้งหมดด้าน ESG</b>	<b>33</b>	<b>33</b>	<b>33</b>	<b>33</b>	<b>33</b>	<b>33</b>

ภาคผนวก (ต่อ)

คะแนนการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ  
บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
1. นโยบายการกำกับดูแลกิจการของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
2. โครงสร้างของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
3. การสรรหากรรมการบริษัทและผู้นำบริษัท (CEO หรือเพื่อนเท่า)	1	1	1	1	1	1
4. การจัดตั้งคณะกรรมการชุดย่อย	1	1	1	1	1	1
5. การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
6. การประเมินผลการทำงานประจำปีของคณะกรรมการบริษัท						
7. การประเมินผลการทำงานประจำปีของผู้นำบริษัท (CEO หรือเพื่อนเท่า) และผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานถึง CEO ลงมา)						
8. การเปิดเผยค่าตอบแทนของกรรมการบริษัท ผู้นำบริษัท (CEO หรือเพื่อนเท่า) ผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานถึง CEO ลงมา) และพนักงาน						
9. คำบริการ Audit และ Non - Audit						
10. จรรยาบรรณธุรกิจ (Code of Conduct)	1	1	1	1	1	1
11. กระบวนการติดตามและจัดการให้กับการปฏิบัติด้านจรรยาบรรณธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
12. การเข้าร่วมเครือข่ายในการต่อต้านทุจริตและคอร์รัปชัน	1	1	1	1	1	1
13. การกำกับดูแลความเสี่ยง	1	1	1	1	1	1
14. การบริหารความเสี่ยง	1	1	1	1	1	1
15. การบริหารความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่ (Emerging Risk)						
16. การจัดการภาวะวิกฤต						
17. การเสริมสร้างวัฒนธรรมด้านการบริหารความเสี่ยง (Risk culture)						
18. การระบุประเด็นที่เป็นสาระสำคัญของธุรกิจ (Materiality)	1	1	1	1	1	1
19. การศึกษาและประเมินผลความพึงพอใจของลูกค้าที่มีต่อสินค้าบริการของบริษัท	1	1	1	1	1	1
20. ความเสี่ยงที่เกิดจากคู่ค้าของบริษัท	1	1	1	1	1	1
21. การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทานอย่างยั่งยืน	1	1	1	1	1	1
22. การยกระดับความตระหนักถึงเรื่องการค้ามนุษย์อย่างยั่งยืนให้แก่ผู้ค้า	1	1	1	1	1	1
23. การดำเนินการด้านภาษีของบริษัท						
24. การนำความรู้หรือประสบการณ์ด้านความยั่งยืนมาพัฒนาปรับใช้คิดค้นให้เกิดนวัตกรรมที่สามารถเสริมสร้างประโยชน์ทางเศรษฐกิจ สังคม และ/หรือสิ่งแวดล้อมไปพร้อม ๆ กัน	1	1	1	1	1	1
รวมคะแนนการจัดการด้านการกำกับดูแลกิจการ	16	16	16	16	16	16

ภาคผนวก (ต่อ)

บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
25. การเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม	1	1	1	1	1	1
26. การให้ความสำคัญเรื่องการจัดการสิ่งแวดล้อมภายในองค์กร						
27. การใช้ไฟฟ้าพลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
28. การใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
29. การลดของเสียที่เกิดจากกระบวนการธุรกิจ						
30. การบรรเทาภาวะโลกร้อนและการจัดการความเสี่ยงที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change)	1	1	1	1	1	1
รวมคะแนนการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม	4	4	4	4	4	4
31. การเปิดเผยข้อมูลด้านสังคม	1	1	1	1	1	1
32. การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	1	1	1	1	1	1
33. การเคารพสิทธิมนุษยชน	1	1	1	1	1	1
34. การพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมความก้าวหน้าแก่พนักงาน	1	1	1	1	1	1
35. การประเมินผลการทำงานของพนักงาน	1	1	1	1	1	1
36. การวัดระดับความพึงพอใจและหรือความผูกพันของพนักงานที่มีต่อองค์กร						
37. การดูแลสุขภาพและความปลอดภัยในสภาพแวดล้อมการทำงาน ของพนักงาน (ไม่รวมถึงการจัดให้มีประกันชีวิตประกันอุบัติเหตุ/การ ตรวจสุขภาพ ซึ่งเป็นมาตรฐานที่ปลายทาง)	1	1	1	1	1	1
38. การสำรวจตรวจสอบสภาพชุมชนและสังคมเกี่ยวกับผลกระทบ ทางลบจากภาคดำเนินการของธุรกิจหรือโครงการ						
39. การมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาชุมชนหรือแก้ไขปัญหาสังคมอย่างยั่งยืน ผ่านกระบวนการทางธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
40. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder Engagement)	1	1	1	1	1	1
41. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียภายในบริษัทในการขับเคลื่อน ความยั่งยืนขององค์กร						
รวมคะแนนการจัดการด้านสังคม	8	8	8	8	8	8
รวมคะแนนทั้งหมดด้าน ESG	27	27	27	27	27	27

ภาคผนวก (ต่อ)

คะแนนการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ  
บริษัท บางจาก คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
1. นโยบายการกำกับดูแลกิจการของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
2. โครงสร้างของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
3. การสรรหากรรมการบริษัทและผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า)	1	1	1	1	1	1
4. การจัดตั้งคณะกรรมการชุดย่อย	1	1	1	1	1	1
5. การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบริษัท						
6. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของคณะกรรมการบริษัท						
7. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) และผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานแก่นักบริหารระดับสูง)						
8. การเปิดเผยข้อมูลของกรรมการบริษัท ผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) ผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานแก่นักบริหารระดับสูง) และพนักงาน						
9. คำนิยาม Audit และ Non-Audit						
10. จรรยาบรรณธุรกิจ (Code of Conduct)	1	1	1	1	1	1
11. กระบวนการคัดสรรและจัดการไม่มีการปฏิบัติตามจรรยาบรรณธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
12. การเข้าร่วมเครือข่ายในการต่อต้านทุจริตและคอร์รัปชัน	1	1	1	1	1	1
13. การกำกับดูแลความเสี่ยง	1	1	1	1	1	1
14. การบริหารความเสี่ยง						
15. การบริหารความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่ (Emerging Risk)						
16. การจัดการภาวะวิกฤต						
17. การเสริมสร้างวัฒนธรรมด้านบริหารความเสี่ยง (Risk culture)						
18. การระบุประเด็นที่เป็นสาระสำคัญของธุรกิจ (Materiality)	1	1	1	1	1	1
19. การศึกษาและประเมินผลความพึงพอใจของลูกค้าที่มีต่อสินค้าและบริการของบริษัท	1	1	1	1	1	1
20. ความเสี่ยงที่เกิดจากคู่ค้าของบริษัท	1	1	1	1	1	1
21. การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทานอย่างยั่งยืน	1	1	1	1	1	1
22. การยกระดับความตระหนักถึงเรื่องการค้ามนุษย์อย่างยั่งยืนให้แก่คู่ค้า	1	1	1	1	1	1
23. การดำเนินการด้านภาษีของบริษัท						
24. การนำความรู้หรือประสบการณ์ด้านความยั่งยืนมาพัฒนาปรับใช้กับผลิตภัณฑ์นวัตกรรมที่สามารถเสริมสร้างประโยชน์ทางเศรษฐกิจ สังคม และ/หรือสิ่งแวดล้อมไปพร้อม ๆ กัน	1	1	1	1	1	1
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านการกำกับดูแลกิจการ</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>14</b>

ภาคผนวก (ต่อ)

บริษัท บางจาก คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
25. การเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม	1	1	1	1	1	1
26. การให้ความสำคัญเรื่องการจัดการสิ่งแวดล้อมภายในองค์กร						
27. การใช้ไฟฟ้าพลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
28. การใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
29. การลดของเสียที่เกิดจากกระบวนการธุรกิจ						
30. การบรรเทาภาวะโลกร้อนและการจัดการความเสี่ยงที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change)	1	1	1	1	1	1
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
31. การเปิดเผยข้อมูลด้านสังคม	1	1	1	1	1	1
32. การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	1	1	1	1	1	1
33. การเคารพสิทธิมนุษยชน						
34. การพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมความก้าวหน้าแก่พนักงาน	1	1	1	1	1	1
35. การประเมินผลการทำงานของพนักงาน	1	1	1	1	1	1
36. การวัดระดับความพึงพอใจและ/หรือความผูกพันของพนักงานที่มีต่อองค์กร	1	1	1	1	1	1
37. การดูแลสุขภาพและความปลอดภัยในสภาพแวดล้อมการทำงาน ของพนักงาน (ไม่รวมถึงการจัดให้มีประกันชีวิตประกันอุบัติเหตุ/การ ตรวจสุขภาพ ซึ่งเป็นมาตรฐานที่ปลายเหตุ)	1	1	1	1	1	1
38. การสำรวจตรวจสอบสภาพชุมชนและสังคมเกี่ยวกับผลกระทบ ทางลบจากการดำเนินการของธุรกิจหรือโครงการ						
39. การมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาชุมชนหรือแก้ไขปัญหาสังคมอย่างยั่งยืน ผ่านกระบวนการทางธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
40. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder Engagement)	1	1	1	1	1	1
41. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียภายในบริษัทในการขับเคลื่อน ความยั่งยืนขององค์กร						
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านสังคม</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>
<b>รวมคะแนนทั้งหมดด้าน ESG</b>	<b>26</b>	<b>26</b>	<b>26</b>	<b>26</b>	<b>26</b>	<b>26</b>



ภาคผนวก (ต่อ)

คะแนนการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ

บริษัท **เบตเตอร์ วิวด์ กรีน จำกัด** (มหาชน)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
1. นโยบายการกำกับดูแลกิจการของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
2. โครงสร้างของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
3. การสรรหากรรมการบริษัทและผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า)	1	1	1	1	1	1
4. การจัดตั้งคณะกรรมการชุดย่อย	1	1	1	1	1	1
5. การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบริษัท						
6. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของคณะกรรมการบริษัท						
7. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) และผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานแก่นักบริหารจาก CEO ลงมา)						
8. การเปิดเผยข้อมูลตอบแทนของกรรมการบริษัท ผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) ผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานแก่นักบริหารจาก CEO ลงมา) และพนักงาน						
9. คำรับรอง Audit และ Non-Audit						
10. จรรยาบรรณธุรกิจ (Code of Conduct)	1	1	1	1	1	1
11. กระบวนการติดตามและจัดการให้มีการปฏิบัติตามจรรยาบรรณธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
12. การเข้าร่วมเครือข่ายในการต่อต้านทุจริตและคอร์รัปชัน	1	1	1	1	1	1
13. การกำกับดูแลความเสี่ยง	1	1	1	1	1	1
14. การบริหารความเสี่ยง						
15. การบริหารความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่ (Emerging Risk)						
16. การจัดการภาวะวิกฤต						
17. การเสริมสร้างวัฒนธรรมด้านการบริหารความเสี่ยง (Risk culture)						
18. การระบุประเด็นที่เป็นสาระสำคัญของธุรกิจ (Materiality)	1	1	1	1	1	1
19. การศึกษาและประเมินผลความพึงพอใจของลูกค้าที่มีต่อสินค้าและบริการของบริษัท	1	1	1	1	1	1
20. ความเสี่ยงที่เกิดจากคู่ค้าของบริษัท	1	1	1	1	1	1
21. การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทานอย่างยั่งยืน	1	1	1	1	1	1
22. การยกระดับความตระหนักถึงเรื่องการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืนให้แก่คู่ค้า	1	1	1	1	1	1
23. การดำเนินการด้านภาษีของบริษัท						
24. การนำความรู้หรือประสบการณ์ด้านความยั่งยืนมาพัฒนาปรับใช้/คิดค้นให้เกิดนวัตกรรมที่สามารถเสริมสร้างประโยชน์ทางเศรษฐกิจ สังคม และ/หรือสิ่งแวดล้อมไปพร้อม ๆ กัน	1	1	1	1	1	1
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านการกำกับดูแลกิจการ</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>14</b>

ภาคผนวก (ต่อ)

บริษัท **เบตเตอร์ วิวด์ กรีน จำกัด** (มหาชน) (ต่อ)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
25. การเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม	1	1	1	1	1	1
26. การให้ความสำคัญเรื่องการจัดการสิ่งแวดล้อมภายในองค์กร						
27. การใช้ไฟฟ้าพลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
28. การใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
29. การลดของเสียที่เกิดจากกระบวนการธุรกิจ						
30. การบรรเทาภาวะโลกร้อนและการจัดการความเสี่ยงที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change)	1	1	1	1	1	1
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
31. การเปิดเผยข้อมูลด้านสังคม	1	1	1	1	1	1
32. การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	1	1	1	1	1	1
33. การเคารพสิทธิมนุษยชน						
34. การพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมความก้าวหน้าแก่พนักงาน	1	1	1	1	1	1
35. การประเมินผลการทำงานของพนักงาน	1	1	1	1	1	1
36. การวัดระดับความพึงพอใจและหรือความผูกพันของพนักงานที่มีต่อองค์กร	1	1	1	1	1	1
37. การดูแลสุขภาพและความปลอดภัยในสภาพแวดล้อมการทำงาน ของพนักงาน (ไม่รวมถึงการจัดให้มีประกันชีวิตประกันอุบัติเหตุการ ตรวจสุขภาพ ซึ่งเป็นการดูแลที่ปลายเหตุ)	1	1	1	1	1	1
38. การสำรวจตรวจสอบสภาพชุมชนและสังคมเกี่ยวกับผลกระทบ ทางลบจากการดำเนินการของธุรกิจหรือโครงการ						
39. การมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาชุมชนหรือแก้ไขปัญหาสังคมอย่างยั่งยืน ผ่านกระบวนการทางธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
40. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder Engagement)	1	1	1	1	1	1
41. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียภายในบริษัทในการขับเคลื่อน ความยั่งยืนขององค์กร						
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านสังคม</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>
<b>รวมคะแนนทั้งหมดด้าน ESG</b>	<b>26</b>	<b>26</b>	<b>26</b>	<b>26</b>	<b>26</b>	<b>26</b>

ภาคผนวก (ต่อ)

คะแนนการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และธรรมาภิบาล

บริษัท ซีพีเอฟ จำกัด (มหาชน)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
1. นโยบายการกำกับดูแลกิจการของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
2. โครงสร้างของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
3. การสรรหากรรมการบริษัทและผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า)	1	1	1	1	1	1
4. การจัดตั้งคณะกรรมการชุดย่อย	1	1	1	1	1	1
5. การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบริษัท						
6. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของคณะกรรมการบริษัท						
7. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) และผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานแก่นักบริหารระดับสูง)						
8. การเปิดเผยค่าตอบแทนของกรรมการบริษัท ผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) ผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานแก่นักบริหารระดับสูง) และพนักงาน						
9. คำบริการ Audit และ Non-Audit						
10. จรรยาบรรณธุรกิจ (Code of Conduct)	1	1	1	1	1	1
11. กระบวนการติดตามและจัดการให้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
12. การเข้าร่วมเครือข่ายในการต่อต้านทุจริตและคอร์รัปชัน	1	1	1	1	1	1
13. การกำกับดูแลความเสี่ยง						
14. การบริหารความเสี่ยง						
15. การบริหารความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่ (Emerging Risk)						
16. การจัดการภาวะวิกฤต						
17. การเสริมสร้างวัฒนธรรมด้านการบริหารความเสี่ยง (Risk culture)						
18. การระบุประเด็นที่เป็นสาระสำคัญของธุรกิจ (Materiality)	1	1	1	1	1	1
19. การศึกษาและประเมินความพึงพอใจของลูกค้าที่มีต่อสินค้าและบริการของบริษัท	1	1	1	1	1	1
20. ความเสี่ยงที่เกิดจากลูกค้าของบริษัท	1	1	1	1	1	1
21. การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทานอย่างยั่งยืน	1	1	1	1	1	1
22. การยกระดับความตระหนักถึงเรื่องการค้ามนุษย์ของห่วงโซ่อุปทานในองค์กร	1	1	1	1	1	1
23. การดำเนินการด้านภาษีของบริษัท						
24. การนำความรู้หรือประสบการณ์ด้านความยั่งยืนมาพัฒนาปรับใช้คิดค้นให้เกิดนวัตกรรมที่สามารถเสริมสร้างประโยชน์ทางเศรษฐกิจ สังคม และ/หรือสิ่งแวดล้อมไปพร้อม ๆ กัน	1	1	1	1	1	1
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านธรรมาภิบาล</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>13</b>

ภาคผนวก (ต่อ)

บริษัท ซีพีเอฟ จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
25. การเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม	1	1	1	1	1	1
26. การให้ความสำคัญเรื่องการจัดการสิ่งแวดล้อมภายในองค์กร						
27. การใช้ไฟฟ้าพลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ						
28. การใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
29. การลดของเสียที่เกิดจากกระบวนการธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
30. การบรรเทาภาวะโลกร้อนและการจัดการความเสี่ยงที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change)	1	1	1	1	1	1
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
31. การเปิดเผยข้อมูลด้านสังคม	1	1	1	1	1	1
32. การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	1	1	1	1	1	1
33. การเคารพสิทธิมนุษยชน						
34. การพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมความก้าวหน้าแก่พนักงาน	1	1	1	1	1	1
35. การประเมินผลการทำงานของพนักงาน	1	1	1	1	1	1
36. การวัดระดับความพึงพอใจและหรือความผูกพันของพนักงานที่มีต่อองค์กร	1	1	1	1	1	1
37. การดูแลสุขภาพและความปลอดภัยในสภาพแวดล้อมการทำงาน ของพนักงาน (ไม่รวมถึงการจัดให้มีประกันชีวิตประกันอุบัติเหตุการ ตรวจสุขภาพ ซึ่งเป็นมาตรฐานที่ปลอดภัย)	1	1	1	1	1	1
38. การสำรวจตรวจสอบสภาพชุมชนและสังคมเกี่ยวกับผลกระทบ ทางลบจากการดำเนินกิจกรรมหรือโครงการ						
39. การมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาชุมชนหรือแก้ไขปัญหาสังคมอย่างยั่งยืน ผ่านกระบวนการทางธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
40. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder Engagement)						
41. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียภายในบริษัทในการขับเคลื่อน ความยั่งยืนขององค์กร	1	1	1	1	1	1
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านสังคม</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>
<b>รวมคะแนนทั้งหมดด้าน ESG</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>25</b>

ภาคผนวก (ต่อ)

คะแนนการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ  
บริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด (มหาชน)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
1. นโยบายการกำกับดูแลกิจการของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
2. โครงสร้างของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
3. การสรรหากรรมการบริษัทและผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า)	1	1	1	1	1	1
4. การจัดตั้งคณะกรรมการชุดอื่น	1	1	1	1	1	1
5. การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบริษัท						
6. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของคณะกรรมการบริษัท						
7. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) และผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานแก่นักวิเคราะห์จาก CEO ลงมา)						
8. การเปิดเผยค่าตอบแทนของกรรมการบริษัท ผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า), ผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานแก่นักวิเคราะห์จาก CEO ลงมา) และพนักงาน						
9. คำปรึกษา Audit และ Non - Audit						
10. จรรยาบรรณธุรกิจ (Code of Conduct)	1	1	1	1	1	1
11. กระบวนการติดตามและจัดการให้มีการปฏิบัติตามจรรยาบรรณธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
12. การเข้าร่วมเครือข่ายในการต่อต้านทุจริตและคอร์รัปชัน	1	1	1	1	1	1
13. การกำกับดูแลความเสี่ยง	1	1	1	1	1	1
14. การบริหารความเสี่ยง	1	1	1	1	1	1
15. การบริหารความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่ (Emerging Risk)						
16. การจัดการภาวะวิกฤต						
17. การเสริมสร้างวัฒนธรรมด้านการบริหารความเสี่ยง (Risk culture)						
18. การระบุประเด็นที่เป็นสาระสำคัญของธุรกิจ (Materiality)	1	1	1	1	1	1
19. การศึกษาและประเมินผลความพึงพอใจของลูกค้าที่มีต่อสินค้าและบริการของบริษัท	1	1	1	1	1	1
20. ความเสี่ยงที่เกิดจากคู่ค้าของบริษัท	1	1	1	1	1	1
21. การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทานอย่างยั่งยืน	1	1	1	1	1	1
22. การยกระดับความตระหนักถึงเรื่องการค้ามนุษย์อย่างยั่งยืนให้แก่คู่ค้า	1	1	1	1	1	1
23. การดำเนินการด้านภาษีของบริษัท						
24. การนำความรู้หรือประสบการณ์ด้านความยั่งยืนมาพัฒนาปรับใช้/คิดค้นให้เกิดนวัตกรรมที่สามารถเสริมสร้างประโยชน์ทางเศรษฐกิจ สังคม และ/หรือสิ่งแวดล้อมไปพร้อม ๆ กัน	1	1	1	1	1	1
รวมคะแนนการจัดการด้านการกำกับดูแลกิจการ	15	15	15	15	15	15

ภาคผนวก (ต่อ)

บริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
25. การเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม	1	1	1	1	1	1
26. การให้ความสำคัญเรื่องจัดการสิ่งแวดล้อมภายในองค์กร						
27. การใช้ไฟฟ้าพลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
28. การใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
29. การลดของเสียที่เกิดจากกระบวนการธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
30. การบรรเทาภาวะโลกร้อนและการจัดการความเสี่ยงที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change)	1	1	1	1	1	1
รวมคะแนนการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม	5	5	5	5	5	5
31. การเปิดเผยข้อมูลด้านสังคม	1	1	1	1	1	1
32. การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	1	1	1	1	1	1
33. การเคารพสิทธิมนุษยชน						
34. การพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมความก้าวหน้าแก่พนักงาน	1	1	1	1	1	1
35. การประเมินผลการทำงานของพนักงาน	1	1	1	1	1	1
36. การวัดระดับความพึงพอใจและ/หรือความผูกพันของพนักงานที่มีต่อองค์กร	1	1	1	1	1	1
37. การดูแลสุขภาพและความปลอดภัยในสภาพแวดล้อมการทำงาน ของพนักงาน (ไม่รวมถึงการจัดให้มีประกันชีวิต/ประกันอุบัติเหตุ/การ ตรวจสุขภาพ ซึ่งเป็นมาตรฐานที่ปลายเหตุ)	1	1	1	1	1	1
38. การสำรวจตรวจสอบสภาพชุมชนและสังคมเกี่ยวกับผลกระทบ ทางลบจากการดำเนินกิจกรรมธุรกิจหรือโครงการ						
39. การมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาชุมชนหรือแก้ไขปัญหาสังคมอย่างยั่งยืน ผ่านกระบวนการทางธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
40. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder Engagement)	1	1	1	1	1	1
41. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียภายในบริษัทในการขับเคลื่อน ความยั่งยืนขององค์กร	1	1	1	1	1	1
รวมคะแนนการจัดการด้านสังคม	9	9	9	9	9	9
รวมคะแนนทั้งหมดด้าน ESG	29	29	29	29	29	29

ภาคผนวก (ต่อ)

คะแนนการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ  
บริษัท เซ็นทรัลพัฒนา จำกัด (มหาชน)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
1. นโยบายการกำกับดูแลกิจการของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
2. โครงสร้างของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
3. การสรรหากรรมการบริษัทและผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า)	1	1	1	1	1	1
4. การจัดตั้งคณะกรรมการชุดย่อย	1	1	1	1	1	1
5. การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบริษัท						
6. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของคณะกรรมการบริษัท						
7. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) และผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานแก่นับต่อจากCEO ลงมา)						
8. การเปิดเผยค่าตอบแทนของกรรมการบริษัท ผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) ผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานแก่นับต่อจากCEO ลงมา) และพนักงาน						
9. คำบริการ Audit และ Non-Audit						
10. จรรยาบรรณธุรกิจ (Code of Conduct)	1	1	1	1	1	1
11. กระบวนการติดตามและจัดการให้มีการปฏิบัติตามจรรยาบรรณธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
12. การเข้าร่วมเครือข่ายในการต่อต้านทุจริตและคอร์รัปชัน	1	1	1	1	1	1
13. การกำกับดูแลความเสี่ยง	1	1	1	1	1	1
14. การบริหารความเสี่ยง	1	1	1	1	1	1
15. การบริหารความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่ (Emerging Risk)	1	1	1	1	1	1
16. การจัดการภาวะวิกฤต	1	1	1	1	1	1
17. การเสริมสร้างวัฒนธรรมด้านการบริหารความเสี่ยง (Risk culture)						
18. การระบุประเด็นที่เป็นสาระสำคัญของธุรกิจ (Materiality)	1	1	1	1	1	1
19. การศึกษาและประเมินผลความพึงพอใจของลูกค้าที่มีต่อสินค้าบริการของบริษัท	1	1	1	1	1	1
20. ความเสี่ยงที่เกิดจากคู่ค้าของบริษัท	1	1	1	1	1	1
21. การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทานอย่างยั่งยืน	1	1	1	1	1	1
22. การยกระดับความตระหนักถึงเรื่องการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืนให้แก่คู่ค้า	1	1	1	1	1	1
23. การดำเนินการค้าด้านภาษีของบริษัท						
24. การนำความรู้หรือประสบการณ์ด้านความยั่งยืนมาพัฒนาปรับใช้/คิดค้นให้เกิดนวัตกรรมที่สามารถเสริมสร้างประโยชน์ทางเศรษฐกิจ สังคม และ/หรือสิ่งแวดล้อมไปพร้อม ๆ กัน	1	1	1	1	1	1
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านการกำกับดูแลกิจการ</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>16</b>

ภาคผนวก (ต่อ)

บริษัท เซ็นทรัลพัฒนา จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
25. การเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม	1	1	1	1	1	1
26. การให้ความสำคัญเรื่องการจัดการสิ่งแวดล้อมภายในองค์กร						
27. การใช้ไฟฟ้าพลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
28. การใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
29. การลดของเสียที่เกิดจากกระบวนการธุรกิจ						
30. การบรรเทาภาวะโลกร้อนและการจัดการความเสี่ยงที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change)	1	1	1	1	1	1
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
31. การเปิดเผยข้อมูลด้านสังคม	1	1	1	1	1	1
32. การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	1	1	1	1	1	1
33. การเคารพสิทธิมนุษยชน						
34. การพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมความก้าวหน้าแก่พนักงาน	1	1	1	1	1	1
35. การประเมินผลการทำงานของพนักงาน	1	1	1	1	1	1
36. การวัดระดับความพึงพอใจและหรือความผูกพันของพนักงานที่มีต่อองค์กร	1	1	1	1	1	1
37. การดูแลสุขภาพและความปลอดภัยในสภาพแวดล้อมการทำงาน ของพนักงาน (ไม่รวมถึงการจัดให้มีประกันชีวิตประกันอุบัติเหตุการ ตรวจสุขภาพ ซึ่งเป็นการดูแลที่ปลายเหตุ)	1	1	1	1	1	1
38. การสำรวจตรวจสอบสภาพชุมชนและสังคมเกี่ยวกับผลกระทบ ทางลบจากการดำเนินกิจการธุรกิจหรือโครงการ	1	1	1	1	1	1
39. การมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาชุมชนหรือแก้ไขปัญหาสังคมอย่างยั่งยืน ผ่านกระบวนการทางธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
40. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder Engagement)	1	1	1	1	1	1
41. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียภายในบริษัทในการขับเคลื่อน ความยั่งยืนขององค์กร						
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านสังคม</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>9</b>
<b>รวมคะแนนทั้งหมดด้าน ESG</b>	<b>29</b>	<b>29</b>	<b>29</b>	<b>29</b>	<b>29</b>	<b>29</b>

ภาคผนวก (ต่อ)

คะแนนการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ

บริษัท เสด้า อีเล็คโทรนิคส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)

	2568	2569	2560	2561	2562	2563
1. นโยบายการกำกับดูแลกิจการของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
2. โครงสร้างของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
3. การสรรหากรรมการบริษัทและผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า)	1	1	1	1	1	1
4. การจัดตั้งคณะกรรมการชุดย่อย	1	1	1	1	1	1
5. การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบริษัท						
6. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
7. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) และผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานขึ้นต่อจาก CEO ลงมา)						
8. การเปิดเผยค่าตอบแทนของกรรมการบริษัท ผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) ผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานขึ้นต่อจาก CEO ลงมา) และพนักงาน						
9. คำบริการ Audit และ Non-Audit						
10. จรรยาบรรณธุรกิจ (Code of Conduct)	1	1	1	1	1	1
11. กระบวนการติดตามและจัดการให้มีการปฏิบัติตามจรรยาบรรณธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
12. การเข้าร่วมเครือข่ายในการต่อต้านทุจริตและคอร์รัปชัน	1	1	1	1	1	1
13. การกำกับดูแลความเสี่ยง	1	1	1	1	1	1
14. การบริหารความเสี่ยง	1	1	1	1	1	1
15. การบริหารความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่ (Emerging Risk)	1	1	1	1	1	1
16. การจัดการภาวะวิกฤต						
17. การเสริมสร้างวัฒนธรรมด้านการบริหารความเสี่ยง (Risk culture)						
18. การระบุประเด็นที่เป็นสาระสำคัญของธุรกิจ (Materiality)	1	1	1	1	1	1
19. การศึกษาและประเมินผลความพึงพอใจของลูกค้าที่มีต่อสินค้าบริการของบริษัท	1	1	1	1	1	1
20. ความเสี่ยงที่เกิดจากคู่ค้าของบริษัท	1	1	1	1	1	1
21. การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทานอย่างยั่งยืน	1	1	1	1	1	1
22. การยกระดับความตระหนักถึงเรื่องการค้าเงินธุรกิจอย่างยั่งยืนให้แก่คู่ค้า	1	1	1	1	1	1
23. การดำเนินการค้าด้านภาษีของบริษัท						
24. การนำความรู้หรือประสบการณ์ด้านความยั่งยืนมาพัฒนาปรับใช้คิดค้นให้เกิดนวัตกรรมที่สามารถเสริมสร้างประโยชน์ทางเศรษฐกิจ สังคม และ/หรือสิ่งแวดล้อมไปพร้อม ๆ กัน	1	1	1	1	1	1
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านการกำกับดูแลกิจการ</b>	<b>17</b>	<b>17</b>	<b>17</b>	<b>17</b>	<b>17</b>	<b>17</b>

ภาคผนวก (ต่อ)

บริษัท เสด้า อีเล็คโทรนิคส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

	2568	2569	2560	2561	2562	2563
25. การเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม	1	1	1	1	1	1
26. การให้ความสำคัญเรื่องการจัดการสิ่งแวดล้อมภายในองค์กร	1	1	1	1	1	1
27. การใช้ไฟฟ้าพลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
28. การใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
29. การลดของเสียที่เกิดจากระบบการผลิต						
30. การบรรเทาภาวะโลกร้อนและการจัดการความเสี่ยงที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change)						
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
31. การเปิดเผยข้อมูลด้านสังคม	1	1	1	1	1	1
32. การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	1	1	1	1	1	1
33. การเคารพสิทธิมนุษยชน						
34. การพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมความก้าวหน้าแก่พนักงาน	1	1	1	1	1	1
35. การประเมินผลการทำงานของพนักงาน	1	1	1	1	1	1
36. การวัดระดับความพึงพอใจและความผูกพันของพนักงานที่มีต่อองค์กร	1	1	1	1	1	1
37. การดูแลสุขภาพและความปลอดภัยในสภาพแวดล้อมการทำงาน ของพนักงาน (ไม่รวมถึงการจัดให้มีประกันชีวิตประกันอุบัติเหตุ/การตรวจสุขภาพ ซึ่งเป็นการดูแลที่ปลอดภัย)	1	1	1	1	1	1
38. การสำรวจตรวจสอบสภาพชุมชนและสังคมเกี่ยวกับผลกระทบ ทางลบจากการดำเนินการของธุรกิจหรือโครงการ	1	1	1	1	1	1
39. การมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาชุมชนหรือแก้ไขปัญหาสังคมอย่างยั่งยืน ผ่านกระบวนการทางธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
40. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder Engagement)	1	1	1	1	1	1
41. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียภายในบริษัทในการขับเคลื่อน ความยั่งยืนขององค์กร	1	1	1	1	1	1
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านสังคม</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>รวมคะแนนทั้งหมดด้าน ESG</b>	<b>31</b>	<b>31</b>	<b>31</b>	<b>31</b>	<b>31</b>	<b>31</b>

ภาคผนวก (ต่อ)

คณะกรรมการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ

บริษัท จัดการและพัฒนาทรัพยากรน้ำภาคตะวันออก จำกัด (มหาชน)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
1. นโยบายการกำกับดูแลกิจการของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
2. โครงสร้างของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
3. การสรรหากรรมการบริษัทและผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า)	1	1	1	1	1	1
4. การจัดตั้งคณะกรรมการชุดย่อย	1	1	1	1	1	1
5. การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบริษัท						
6. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของคณะกรรมการบริษัท						
7. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) และผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารอาวุโสแรกนับต่อจากCEO ลงมา)						
8. การเปิดเผยค่าตอบแทนของกรรมการบริษัท ผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) ผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารอาวุโสแรกนับต่อจากCEO ลงมา) และพนักงาน						
9. คำปรึกษา Audit และ Non-Audit						
10. จรรยาบรรณธุรกิจ (Code of Conduct)	1	1	1	1	1	1
11. กระบวนการติดตามและจัดการให้มีการปฏิบัติตามจรรยาบรรณธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
12. การเข้าร่วมเครือข่ายในการต่อต้านทุจริตและคอร์รัปชัน	1	1	1	1	1	1
13. การกำกับดูแลความเสี่ยง	1	1	1	1	1	1
14. การบริหารความเสี่ยง						
15. การบริหารความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่ (Emerging Risk)						
16. การจัดการภาวะวิกฤต						
17. การเสริมสร้างวัฒนธรรมด้านบริหารความเสี่ยง (Risk culture)						
18. การระบุประเด็นที่เป็นสาระสำคัญของธุรกิจ (Materiality)	1	1	1	1	1	1
19. การศึกษาและประเมินผลความพึงพอใจของลูกค้าที่มีต่อสินค้าบริการของบริษัท	1	1	1	1	1	1
20. ความเสี่ยงที่เกิดจากคู่ค้าของบริษัท	1	1	1	1	1	1
21. การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทานอย่างยั่งยืน	1	1	1	1	1	1
22. การยกระดับความตระหนักถึงเรื่องการค้ามนุษย์อย่างยั่งยืนให้แก่คู่ค้า	1	1	1	1	1	1
23. การดำเนินการด้านภาษีของบริษัท						
24. การนำความรู้หรือประสบการณ์ด้านความยั่งยืนมาพัฒนาปรับใช้คิดค้นให้เกิดนวัตกรรมที่สามารถเสริมสร้างประโยชน์ทางเศรษฐกิจ สังคม และ/หรือสิ่งแวดล้อมไปพร้อม ๆ กัน	1	1	1	1	1	1
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านการกำกับดูแลกิจการ</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>14</b>

ภาคผนวก (ต่อ)

บริษัท จัดการและพัฒนาทรัพยากรน้ำภาคตะวันออก จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
25. การเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม	1	1	1	1	1	1
26. การให้ความสำคัญเรื่องจัดการสิ่งแวดล้อมภายในองค์กร						
27. การใช้ไฟฟ้าพลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
28. การใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
29. การลดของเสียที่เกิดจากกระบวนการธุรกิจ						
30. การบรรเทาภาวะโลกร้อนและการจัดการความเสี่ยงที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change)	1	1	1	1	1	1
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
31. การเปิดเผยข้อมูลด้านสังคม	1	1	1	1	1	1
32. การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	1	1	1	1	1	1
33. การเคารพสิทธิมนุษยชน						
34. การพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมความก้าวหน้าแก่พนักงาน	1	1	1	1	1	1
35. การประเมินผลการทำงานของพนักงาน	1	1	1	1	1	1
36. การวัดระดับความพึงพอใจและ/หรือความผูกพันของพนักงานที่มีต่อองค์กร	1	1	1	1	1	1
37. การดูแลสุขภาพและความปลอดภัยในสภาพแวดล้อมการทำงาน ของพนักงาน (ไม่รวมถึงการจัดให้มีประกันชีวิตประกันอุบัติเหตุ/การตรวจสุขภาพ ซึ่งเป็นการดูแลที่ปลายเหตุ)	1	1	1	1	1	1
38. การสำรวจตรวจสอบสภาพชุมชนและสังคมเกี่ยวกับผลกระทบ ทางลบจากการดำเนินการของธุรกิจหรือโครงการ	1	1	1	1	1	1
39. การมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาชุมชนหรือแก้ไขปัญหาสังคมอย่างยั่งยืน ผ่านกระบวนการทางธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
40. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder Engagement)	1	1	1	1	1	1
41. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียภายในบริษัทในการขับเคลื่อน ความยั่งยืนขององค์กร						
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านสังคม</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>9</b>
<b>รวมคะแนนทั้งหมดด้าน ESG</b>	<b>27</b>	<b>27</b>	<b>27</b>	<b>27</b>	<b>27</b>	<b>27</b>

ภาคผนวก (ต่อ)

คะแนนการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ

บริษัท ผลิตไฟฟ้า จำกัด (มหาชน)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
1. นโยบายการกำกับดูแลกิจการของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
2. โครงสร้างของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
3. การสรรหากรรมการบริษัทและผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า)	1	1	1	1	1	1
4. การจัดตั้งคณะกรรมการชุดย่อย	1	1	1	1	1	1
5. การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
6. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของคณะกรรมการบริษัท						
7. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของผู้บริหารบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) และผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานขึ้นต่อจาก CEO ลงมา)						
8. การเปิดเผยค่าตอบแทนของกรรมการบริษัท ผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) ผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานขึ้นต่อจาก CEO ลงมา) และพนักงาน						
9. สำนักการ Audit และ Non - Audit						
10. จรรยาบรรณธุรกิจ (Code of Conduct)	1	1	1	1	1	1
11. กระบวนการติดตามและจัดการให้มีการปฏิบัติตามจรรยาบรรณธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
12. การเข้าร่วมเครือข่ายในการต่อต้านทุจริตและคอร์รัปชัน	1	1	1	1	1	1
13. การกำกับดูแลความเสี่ยง	1	1	1	1	1	1
14. การบริหารความเสี่ยง	1	1	1	1	1	1
15. การบริหารความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่ (Emerging Risk)						
16. การจัดการภาวะวิกฤต	1	1	1	1	1	1
17. การเสริมสร้างวัฒนธรรมด้านบริหารความเสี่ยง (Risk culture)	1	1	1	1	1	1
18. การระบุประเด็นที่เป็นสาระสำคัญของธุรกิจ (Materiality)	1	1	1	1	1	1
19. การศึกษาและประเมินผลความพึงพอใจของลูกค้าที่มีต่อสินค้าและบริการของบริษัท	1	1	1	1	1	1
20. ความเสี่ยงที่เกิดจากคู่ค้าของบริษัท	1	1	1	1	1	1
21. การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทานอย่างยั่งยืน	1	1	1	1	1	1
22. การยกระดับความตระหนักถึงเรื่องการค้ามนุษย์อย่างยั่งยืนให้แก่คู่ค้า	1	1	1	1	1	1
23. การดำเนินการค้าด้านภาษีของบริษัท						
24. การนำความรู้หรือประสบการณ์ด้านความยั่งยืนมาพัฒนาปรับใช้คิดค้นให้เกิดนวัตกรรมที่สามารถเสริมสร้างประโยชน์ทางเศรษฐกิจ สังคม และ/หรือสิ่งแวดล้อมไปพร้อม ๆ กัน	1	1	1	1	1	1
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านการกำกับดูแลกิจการ</b>	<b>17</b>	<b>17</b>	<b>17</b>	<b>17</b>	<b>17</b>	<b>17</b>

ภาคผนวก (ต่อ)

บริษัท ผลิตไฟฟ้า จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
25. การเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม	1	1	1	1	1	1
26. การให้ความสำคัญเรื่องการจัดการสิ่งแวดล้อมภายในองค์กร						
27. การใช้ไฟฟ้าพลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
28. การใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
29. การลดของเสียที่เกิดจากกระบวนการธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
30. การบรรเทาภาวะโลกร้อนและการจัดการความเสี่ยงที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change)						
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
31. การเปิดเผยข้อมูลด้านสังคม	1	1	1	1	1	1
32. การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	1	1	1	1	1	1
33. การเคารพสิทธิมนุษยชน						
34. การพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมความก้าวหน้าแก่พนักงาน	1	1	1	1	1	1
35. การประเมินผลการทำงานของพนักงาน	1	1	1	1	1	1
36. การวัดระดับความพึงพอใจและหรือความผูกพันของพนักงานที่มีต่อองค์กร	1	1	1	1	1	1
37. การดูแลสุขภาพและความปลอดภัยในสภาพแวดล้อมการทำงาน ของพนักงาน (ไม่รวมถึงการจัดให้มีประกันชีวิตประกันอุบัติเหตุ/การตรวจสุขภาพ ซึ่งเป็นมาตรฐานที่ปลายทาง)	1	1	1	1	1	1
38. การสำรวจตรวจสอบสภาพชุมชนและสังคมเกี่ยวกับผลกระทบ ทางลบจากภาคดำเนินการของธุรกิจหรือโครงการ	1	1	1	1	1	1
39. การมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาชุมชนหรือแก้ไขปัญหาสังคมอย่างยั่งยืน ผ่านกระบวนการทางธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
40. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder Engagement)	1	1	1	1	1	1
41. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียภายในบริษัทในการขับเคลื่อน ความยั่งยืนขององค์กร						
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านสังคม</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>9</b>
<b>รวมคะแนนทั้งหมดด้าน ESG</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>30</b>

ภาคผนวก (ต่อ)

คะแนนการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ

บริษัท โยม โปรดัคส์ เซ็นเตอร์ จำกัด (มหาชน)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
1. นโยบายการกำกับดูแลกิจการของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
2. โครงสร้างของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
3. การสรรหากรรมการบริษัทและผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า)	1	1	1	1	1	1
4. การจัดตั้งคณะกรรมการชุดย่อย	1	1	1	1	1	1
5. การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบริษัท						
6. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของคณะกรรมการบริษัท						
7. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) และผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานแก่นักบริหารระดับสูง)						
8. การเปิดเผยค่าตอบแทนของกรรมการบริษัท ผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) ผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานแก่นักบริหารระดับสูง) และพนักงาน						
9. คำบริการ Audit และ Non-Audit						
10. จรรยาบรรณธุรกิจ (Code of Conduct)	1	1	1	1	1	1
11. กระบวนการติดตามและจัดการให้มีการปฏิบัติตามจรรยาบรรณธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
12. การเข้าร่วมเครือข่ายในการต่อต้านทุจริตและคอร์รัปชัน	1	1	1	1	1	1
13. การกำกับดูแลความเสี่ยง	1	1	1	1	1	1
14. การบริหารความเสี่ยง	1	1	1	1	1	1
15. การบริหารความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่ (Emerging Risk)						
16. การจัดการภาวะวิกฤต	1	1	1	1	1	1
17. การเสริมสร้างวัฒนธรรมด้านการบริหารความเสี่ยง (Risk culture)						
18. การระบุประเด็นที่เป็นสาระสำคัญของธุรกิจ (Materiality)	1	1	1	1	1	1
19. การศึกษาและประเมินผลความพึงพอใจของลูกค้าที่มีต่อสินค้าและบริการของบริษัท	1	1	1	1	1	1
20. ความเสี่ยงที่เกิดจากคู่ค้าของบริษัท	1	1	1	1	1	1
21. การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทานอย่างยั่งยืน	1	1	1	1	1	1
22. การยกระดับความตระหนักถึงเชิงการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืนให้แก่คู่ค้า	1	1	1	1	1	1
23. การดำเนินการด้านภาษีของบริษัท						
24. การนำความรู้หรือประสบการณ์ด้านความยั่งยืนมาพัฒนาปรับปรุงผลิตภัณฑ์ให้เกิดนวัตกรรมที่สามารถเสริมสร้างประโยชน์ทางเศรษฐกิจ สังคม และ/หรือสิ่งแวดล้อมไปพร้อม ๆ กัน	1	1	1	1	1	1
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านการกำกับดูแลกิจการ</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>16</b>

ภาคผนวก (ต่อ)

บริษัท โยม โปรดัคส์ เซ็นเตอร์ จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
25. การเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม	1	1	1	1	1	1
26. การให้ความสำคัญเรื่องการจัดการสิ่งแวดล้อมภายในองค์กร						
27. การใช้ไฟฟ้าพลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
28. การใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
29. การลดของเสียที่เกิดจากกระบวนการธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
30. การบรรเทาภาวะโลกร้อนและการจัดการความเสี่ยงที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change)						
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
31. การเปิดเผยข้อมูลด้านสังคม	1	1	1	1	1	1
32. การปฏิบัติตามต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	1	1	1	1	1	1
33. การเคารพสิทธิมนุษยชน						
34. การพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมความก้าวหน้าแก่พนักงาน	1	1	1	1	1	1
35. การประเมินผลการทำงานของพนักงาน	1	1	1	1	1	1
36. การวัดระดับความพึงพอใจและหรือความผูกพันของพนักงานที่มีต่อองค์กร	1	1	1	1	1	1
37. การดูแลสุขภาพและความปลอดภัยในสภาพแวดล้อมการทำงาน	1	1	1	1	1	1
38. การสำรวจตรวจสอบสภาพชุมชนและสังคมเกี่ยวกับผลกระทบทางลบจากการดำเนินการของธุรกิจหรือโครงการ						
39. การมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาชุมชนหรือแก้ไขปัญหาสังคมอย่างยั่งยืนผ่านกระบวนการทางธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
40. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder Engagement)	1	1	1	1	1	1
41. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียภายในบริษัทในการขับเคลื่อนความยั่งยืนขององค์กร	1	1	1	1	1	1
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านสังคม</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>9</b>
<b>รวมคะแนนทั้งหมดด้าน ESG</b>	<b>29</b>	<b>29</b>	<b>29</b>	<b>29</b>	<b>29</b>	<b>29</b>



ภาคผนวก (ต่อ)

คะแนนการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการทำงานกับดูแลกิจการ

บริษัท อินทัช โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
1. นโยบายการกำกับดูแลกิจการของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
2. โครงสร้างของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
3. การสรรหากรรมการบริษัทและผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า)	1	1	1	1	1	1
4. การจัดตั้งคณะกรรมการชุดอื่น	1	1	1	1	1	1
5. การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบริษัท						
6. การประเมินผลการทำงานของประธานประจำปีของคณะกรรมการบริษัท						
7. การประเมินผลการทำงานของประธานประจำปีของผู้บริหารบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) และผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานแก่นักลงทุนต่อจาก CEO ลงมา)						
8. การเปิดเผยค่าตอบแทนของกรรมการบริษัท ผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) ผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานแก่นักลงทุนต่อจาก CEO ลงมา) และพนักงาน						
9. คำปรึกษา Audit และ Non-Audit						
10. จรรยาบรรณธุรกิจ (Code of Conduct)	1	1	1	1	1	1
11. กระบวนการติดตามและจัดการให้กับการปฏิบัติตามจรรยาบรรณธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
12. การเข้าร่วมเครือข่ายในการต่อต้านทุจริตและคอร์รัปชัน	1	1	1	1	1	1
13. การกำกับดูแลความเสี่ยง						
14. การบริหารความเสี่ยง						
15. การบริหารความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่ (Emerging Risk)						
16. การจัดการภาวะวิกฤต						
17. การเสริมสร้างวัฒนธรรมด้านการบริหารความเสี่ยง (Risk culture)						
18. การระบุประเด็นที่เป็นสาระสำคัญของธุรกิจ (Materiality)	1	1	1	1	1	1
19. การศึกษาและประเมินผลความพึงพอใจของลูกค้าที่มีต่อสินค้าบริการของบริษัท	1	1	1	1	1	1
20. ความเสี่ยงที่เกิดจากคู่ค้าของบริษัท	1	1	1	1	1	1
21. การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทานอย่างยั่งยืน	1	1	1	1	1	1
22. การยกระดับความตระหนักถึงเรื่องการค้ามนุษย์อย่างยั่งยืนให้แก่คู่ค้า	1	1	1	1	1	1
23. การดำเนินการค้าด้านภาษีของบริษัท						
24. การนำความรู้หรือประสบการณ์ด้านความยั่งยืนมาพัฒนาปรับใช้/คิดค้นให้เกิดนวัตกรรมที่สามารถเสริมสร้างประโยชน์ทางเศรษฐกิจ สังคม และ/หรือสิ่งแวดล้อมไปพร้อม ๆ กัน	1	1	1	1	1	1
รวมคะแนนการจัดการด้านการกำกับดูแลกิจการ	12	12	12	12	12	12

ภาคผนวก (ต่อ)

บริษัท อินทัช โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
25. การเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม	1	1	1	1	1	1
26. การให้ความสำคัญเรื่องการจัดการสิ่งแวดล้อมภายในองค์กร						
27. การใส่ใจให้พนักงานอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
28. การใส่ใจอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
29. การลดของเสียที่เกิดจากกระบวนการธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
30. การบรรเทาภาวะโลกร้อนและการจัดการความเสี่ยงที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change)						
รวมคะแนนการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม	4	4	4	4	4	4
31. การเปิดเผยข้อมูลด้านสังคม	1	1	1	1	1	1
32. การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	1	1	1	1	1	1
33. การเคารพสิทธิมนุษยชน						
34. การพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมความก้าวหน้าแก่พนักงาน	1	1	1	1	1	1
35. การประเมินผลการทำงานของพนักงาน	1	1	1	1	1	1
36. การวัดระดับความพึงพอใจและหรือความผูกพันของพนักงานที่มีต่อองค์กร	1	1	1	1	1	1
37. การดูแลสุขภาพและความปลอดภัยในสภาพแวดล้อมการทำงาน ของพนักงาน (ไม่รวมถึงการจัดให้มีประกันชีวิต/ประกันอุบัติเหตุ/การ ตรวจสุขภาพ ซึ่งเป็นการดูแลที่ปลายเหตุ)	1	1	1	1	1	1
38. การสำรวจตรวจสอบสภาพชุมชนและสังคมเกี่ยวกับผลกระทบ ทางลบจากการดำเนินกิจกรรมหรือโครงการ						
39. การมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาชุมชนหรือแก้ไขปัญหาสังคมอย่างยั่งยืน ผ่านกระบวนการทางธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
40. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder Engagement)	1	1	1	1	1	1
41. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียภายในบริษัทในการขับเคลื่อน ความยั่งยืนขององค์กร						
รวมคะแนนการจัดการด้านสังคม	8	8	8	8	8	8
รวมคะแนนทั้งหมดด้าน ESG	24	24	24	24	24	24

ภาคผนวก (ต่อ)

คะแนนการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ

บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
1. นโยบายการกำกับดูแลกิจการของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
2. โครงสร้างของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
3. การสรรหากรรมการบริษัทและผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า)	1	1	1	1	1	1
4. การจัดตั้งคณะกรรมการชุดย่อย	1	1	1	1	1	1
5. การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบริษัท						
6. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของคณะกรรมการบริษัท						
7. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) และผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานขึ้นต่อจาก CEO ลงมา)						
8. การเปิดเผยค่าตอบแทนของกรรมการบริษัท ผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) ผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานขึ้นต่อจาก CEO ลงมา) และพนักงาน						
9. คำบริการ Audit และ Non-Audit						
10. จรรยาบรรณธุรกิจ (Code of Conduct)	1	1	1	1	1	1
11. กระบวนการติดตามและจัดการให้มีกิจกรรมตามจรรยาบรรณธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
12. การเข้าร่วมเครือข่ายในการต่อต้านทุจริตและคอร์รัปชัน	1	1	1	1	1	1
13. การกำกับดูแลความเสี่ยง	1	1	1	1	1	1
14. การบริหารความเสี่ยง	1	1	1	1	1	1
15. การบริหารความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่ (Emerging Risk)						
16. การจัดการภาวะวิกฤต						
17. การเสริมสร้างวัฒนธรรมด้านบริหารความเสี่ยง (Risk culture)						
18. การระบุประเด็นที่เป็นสาระสำคัญของธุรกิจ (Materiality)	1	1	1	1	1	1
19. การศึกษาและประเมินผลความพึงพอใจของลูกค้าที่มีต่อสินค้าและบริการของบริษัท	1	1	1	1	1	1
20. ความเสี่ยงที่เกิดจากลูกค้าของบริษัท	1	1	1	1	1	1
21. การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทานอย่างยั่งยืน	1	1	1	1	1	1
22. การยกระดับความตระหนักถึงเรื่องการค้ามนุษย์จากจ้างงานไปยังผู้ค้า	1	1	1	1	1	1
23. การดำเนินการด้านภาษีของบริษัท						
24. การนำความรู้หรือประสบการณ์ด้านความยั่งยืนมาพัฒนาปรับใช้/คิดค้นให้เกิดนวัตกรรมที่สามารถเสริมสร้างประโยชน์ทางเศรษฐกิจ สังคม และ/หรือสิ่งแวดล้อมไปพร้อม ๆ กัน	1	1	1	1	1	1
รวมคะแนนการจัดการด้านการกำกับดูแลกิจการ	15	15	15	15	15	15

ภาคผนวก (ต่อ)

บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
25. การเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม	1	1	1	1	1	1
26. การให้ความสำคัญเรื่องการจัดการสิ่งแวดล้อมภายในองค์กร						
27. การใช้ไฟฟ้าพลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ						
28. การใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
29. การลดของเสียที่เกิดจากกระบวนการธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
30. การบรรเทาภาวะโลกร้อนและการจัดการความเสี่ยงที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change)	1	1	1	1	1	1
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
31. การเปิดเผยข้อมูลด้านสังคม	1	1	1	1	1	1
32. การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	1	1	1	1	1	1
33. การเคารพสิทธิมนุษยชน						
34. การพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมความก้าวหน้าแก่พนักงาน	1	1	1	1	1	1
35. การประเมินผลการทำงานของพนักงาน	1	1	1	1	1	1
36. การวัดระดับความพึงพอใจและหรือความผูกพันของพนักงานที่มีต่อองค์กร	1	1	1	1	1	1
37. การดูแลสุขภาพและความปลอดภัยในสภาพแวดล้อมการทำงาน ของพนักงาน (ไม่รวมถึงการจัดให้มีประกันชีวิต/ประกันอุบัติเหตุ/การตรวจสุขภาพ ซึ่งเป็นมาตรฐานที่ปลายเหตุ)	1	1	1	1	1	1
38. การสำรวจตรวจสอบสภาพชุมชนและสังคมเกี่ยวกับผลกระทบ ทางลบจากการดำเนินกิจกรรมธุรกิจหรือโครงการ						
39. การมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาชุมชนหรือแก้ไขปัญหาสังคมอย่างยั่งยืน ผ่านกระบวนการทางธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
40. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder Engagement)	1	1	1	1	1	1
41. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียภายในบริษัทในการขับเคลื่อน ความยั่งยืนขององค์กร	1	1	1	1	1	1
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านสังคม</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>9</b>
<b>รวมคะแนนทั้งหมดด้าน ESG</b>	<b>28</b>	<b>28</b>	<b>28</b>	<b>28</b>	<b>28</b>	<b>28</b>

ภาคผนวก (ต่อ)

คะแนนการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ  
บริษัท อินโดรามา เวนเจอร์ส จำกัด (มหาชน)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
1. นโยบายการกำกับดูแลกิจการของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
2. โครงสร้างของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
3. การสรรหากรรมการบริษัทและผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า)	1	1	1	1	1	1
4. การจัดตั้งคณะกรรมการชุดอื่น	1	1	1	1	1	1
5. การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบริษัท						
6. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของคณะกรรมการบริษัท						
7. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของผู้บริหารบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) และผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานต่อจากCEO ลงมา)						
8. การเปิดเผยค่าตอบแทนของกรรมการบริษัท ผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) ผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานต่อจากCEO ลงมา) และพนักงาน						
9. คำบริการ Audit และ Non-Audit						
10. จรรยาบรรณธุรกิจ (Code of Conduct)	1	1	1	1	1	1
11. กระบวนการติดตามและจัดการให้มีการปฏิบัติตามจรรยาบรรณธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
12. การเข้าร่วมเครือข่ายในการต่อต้านทุจริตและคอร์รัปชัน	1	1	1	1	1	1
13. การกำกับดูแลความเสี่ยง	1	1	1	1	1	1
14. การบริหารความเสี่ยง	1	1	1	1	1	1
15. การบริหารความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่ (Emerging Risk)						
16. การจัดการภาวะวิกฤต						
17. การเสริมสร้างวัฒนธรรมด้านการบริหารความเสี่ยง (Risk culture)						
18. การระบุประเด็นที่เป็นสาระสำคัญของธุรกิจ (Materiality)	1	1	1	1	1	1
19. การศึกษาและประเมินผลความพึงพอใจของลูกค้าที่มีต่อสินค้าและบริการของบริษัท	1	1	1	1	1	1
20. ความเสี่ยงที่เกิดจากคู่ค้าของบริษัท	1	1	1	1	1	1
21. การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทานอย่างยั่งยืน	1	1	1	1	1	1
22. การยกระดับความตระหนักถึงเรื่องการค้ามนุษย์อย่างยั่งยืนให้แก่คู่ค้า	1	1	1	1	1	1
23. การดำเนินการด้านภาษีของบริษัท						
24. การนำความรู้อื่นหรือประสบการณ์ด้านความยั่งยืนมาพัฒนาปรับใช้คิดค้นให้เกิดนวัตกรรมที่สามารถเสริมสร้างประโยชน์ทางเศรษฐกิจ สังคม และ/หรือสิ่งแวดล้อมไปพร้อม ๆ กัน	1	1	1	1	1	1
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านการกำกับดูแลกิจการ</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>15</b>

ภาคผนวก (ต่อ)

บริษัท อินโดรามา เวนเจอร์ส จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
25. การเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม	1	1	1	1	1	1
26. การให้ความสำคัญเรื่องการจัดการสิ่งแวดล้อมภายในองค์กร						
27. การใช้ไฟฟ้าพลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
28. การใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
29. การลดของเสียที่เกิดจากกระบวนการธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
30. การบรรเทาภาวะโลกร้อนและการจัดการความเสี่ยงที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change)						
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
31. การเปิดเผยข้อมูลด้านสังคม	1	1	1	1	1	1
32. การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	1	1	1	1	1	1
33. การเคารพสิทธิมนุษยชน						
34. การพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมความก้าวหน้าแก่พนักงาน	1	1	1	1	1	1
35. การประเมินผลการทำงานของพนักงาน	1	1	1	1	1	1
36. การวัดระดับความพึงพอใจและความผูกพันของพนักงานที่มีต่อองค์กร	1	1	1	1	1	1
37. การดูแลสุขภาพและความปลอดภัยในสภาพแวดล้อมการทำงาน ของพนักงาน (ไม่รวมถึงการจัดให้มีประกันชีวิตประกันอุบัติเหตุการ ตรวจสุขภาพ ซึ่งเป็นการดูแลที่ปลายเหตุ)	1	1	1	1	1	1
38. การสำรวจตรวจสอบสภาพชุมชนและสังคมเกี่ยวกับผลกระทบ ทางลบจากการดำเนินกิจกรรมหรือโครงการ	1	1	1	1	1	1
39. การมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาชุมชนหรือแก้ไขปัญหาสังคมอย่างยั่งยืน ผ่านกระบวนการทางธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
40. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder Engagement)	1	1	1	1	1	1
41. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียภายในบริษัทในการขับเคลื่อน ความยั่งยืนขององค์กร						
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านสังคม</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>9</b>
<b>รวมคะแนนทั้งหมดด้าน ESG</b>	<b>28</b>	<b>28</b>	<b>28</b>	<b>28</b>	<b>28</b>	<b>28</b>

ภาคผนวก (ต่อ)

คะแนนการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ

ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
1. นโยบายการกำกับดูแลกิจการของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
2. โครงสร้างของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
3. การสรรหากรรมการบริษัทและผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า)	1	1	1	1	1	1
4. การจัดตั้งคณะกรรมการชุดย่อย	1	1	1	1	1	1
5. การประเมินหน้าที่ของคณะกรรมการบริษัท						
6. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของคณะกรรมการบริษัท						
7. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) และผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานแก่นักบริหารระดับสูง)						
8. การเปิดเผยค่าตอบแทนของกรรมการบริษัท ผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) ผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานแก่นักบริหารระดับสูง) และพนักงาน						
9. คำบริการ Audit และ Non-Audit						
10. จรรยาบรรณธุรกิจ (Code of Conduct)	1	1	1	1	1	1
11. กระบวนการติดตามและจัดการให้มีการปฏิบัติตามจรรยาบรรณธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
12. การเข้าร่วมเครือข่ายในการต่อต้านทุจริตและคอร์รัปชัน	1	1	1	1	1	1
13. การกำกับดูแลความเสี่ยง	1	1	1	1	1	1
14. การบริหารความเสี่ยง	1	1	1	1	1	1
15. การบริหารความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่ (Emerging Risk)						
16. การจัดการภาวะวิกฤต						
17. การเสริมสร้างวัฒนธรรมด้านการบริหารความเสี่ยง (Risk culture)						
18. การระบุประเด็นที่เป็นสาระสำคัญของธุรกิจ (Materiality)	1	1	1	1	1	1
19. การศึกษาและประเมินผลความพึงพอใจของลูกค้าที่มีต่อสินค้าบริการของบริษัท	1	1	1	1	1	1
20. ความเสี่ยงที่เกิดจากคู่ค้าของบริษัท	1	1	1	1	1	1
21. การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทานอย่างยั่งยืน	1	1	1	1	1	1
22. การยกระดับความตระหนักถึงเรื่องการค้าเงินธุรกิจอย่างยั่งยืนให้แก่คู่ค้า	1	1	1	1	1	1
23. การดำเนินการค้าด้านภาษีของบริษัท						
24. การนำความรู้หรือประสบการณ์ด้านความยั่งยืนมาพัฒนาปรับใช้คิดค้นให้เกิดนวัตกรรมที่สามารถเสริมสร้างประโยชน์ทางเศรษฐกิจ สังคม และ/หรือสิ่งแวดล้อมไปพร้อม ๆ กัน	1	1	1	1	1	1
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านการกำกับดูแลกิจการ</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>15</b>

ภาคผนวก (ต่อ)

ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
25. การเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม	1	1	1	1	1	1
26. การให้ความสำคัญเรื่องการจัดการสิ่งแวดล้อมภายในองค์กร						
27. การใช้ไฟฟ้าพลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
28. การใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
29. การลดของเสียที่เกิดจากกระบวนการธุรกิจ						
30. การบรรเทาภาวะโลกร้อนและการจัดการความเสี่ยงที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change)	1	1	1	1	1	1
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
31. การเปิดเผยข้อมูลด้านสังคม	1	1	1	1	1	1
32. การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	1	1	1	1	1	1
33. การเคารพสิทธิมนุษยชน						
34. การพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมความก้าวหน้าแก่พนักงาน	1	1	1	1	1	1
35. การประเมินผลการทำงานของพนักงาน	1	1	1	1	1	1
36. การวัดระดับความพึงพอใจและหรือความผูกพันของพนักงานที่มีต่อองค์กร	1	1	1	1	1	1
37. การดูแลสุขภาพและความปลอดภัยในสภาพแวดล้อมการทำงาน ของพนักงาน (ไม่รวมถึงการจัดให้มีประกันชีวิตประกันอุบัติเหตุการ ตรวจสุขภาพ ซึ่งเป็นมาตรฐานที่ปกติ)	1	1	1	1	1	1
38. การสำรวจตรวจสอบสภาพชุมชนและสังคมเกี่ยวกับผลกระทบ ทางลบจากการดำเนินกิจกรรมหรือโครงการ	1	1	1	1	1	1
39. การมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาชุมชนหรือแก้ไขปัญหาสังคมอย่างยั่งยืน ผ่านกระบวนการทางธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
40. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder Engagement)	1	1	1	1	1	1
41. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียภายในบริษัทในการขับเคลื่อน ความยั่งยืนขององค์กร	1	1	1	1	1	1
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านสังคม</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>รวมคะแนนทั้งหมดด้าน ESG</b>	<b>29</b>	<b>29</b>	<b>29</b>	<b>29</b>	<b>29</b>	<b>29</b>

ภาคผนวก (ต่อ)

คะแนนการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ

บริษัท ไมเนอร์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
1. นโยบายการกำกับดูแลกิจการของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
2. โครงสร้างของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
3. การสรรหากรรมการบริษัทและผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า)	1	1	1	1	1	1
4. การจัดตั้งคณะกรรมการชุดย่อย	1	1	1	1	1	1
5. การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบริษัท						
6. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของคณะกรรมการบริษัท						
7. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) และผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารสายแรกนับต่อจาก CEO ลงมา)						
8. การเปิดเผยข้อมูลบนหน้าของกรรมการบริษัท ผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) ผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารสายแรกนับต่อจาก CEO ลงมา) และพนักงาน						
9. คำรับรอง Audit และ Non-Audit						
10. จรรยาบรรณธุรกิจ (Code of Conduct)	1	1	1	1	1	1
11. กระบวนการติดตามและจัดการให้มีการปฏิบัติตามจรรยาบรรณธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
12. การเข้าร่วมเครือข่ายในการต่อต้านทุจริตและคอร์รัปชัน	1	1	1	1	1	1
13. การกำกับดูแลความเสี่ยง	1	1	1	1	1	1
14. การบริหารความเสี่ยง						
15. การบริหารความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่ (Emerging Risk)						
16. การจัดการภาวะวิกฤต						
17. การเสริมสร้างวัฒนธรรมด้านบริหารความเสี่ยง (Risk culture)						
18. การระบุประเด็นที่เป็นสาระสำคัญของธุรกิจ (Materiality)	1	1	1	1	1	1
19. การศึกษาและประเมินผลความพึงพอใจของลูกค้าที่มีต่อสินค้าและบริการของบริษัท	1	1	1	1	1	1
20. ความเสี่ยงที่เกิดจากคู่ค้าของบริษัท	1	1	1	1	1	1
21. การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทานอย่างยั่งยืน	1	1	1	1	1	1
22. การยกระดับความตระหนักถึงเรื่องการค้ามนุษย์อย่างยั่งยืนให้แก่คู่ค้า	1	1	1	1	1	1
23. การดำเนินการด้านภาษีของบริษัท						
24. การนำความเชื่อหรือประสบการณ์ด้านความยั่งยืนมาพัฒนาปรับใช้ผลิตภัณฑ์ให้เกิดนวัตกรรมที่สามารถเสริมสร้างประโยชน์ทางเศรษฐกิจ สังคม และ/หรือสิ่งแวดล้อมไปพร้อม ๆ กัน	1	1	1	1	1	1
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านการกำกับดูแลกิจการ</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>14</b>

ภาคผนวก (ต่อ)

บริษัท ไมเนอร์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
25. การเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม	1	1	1	1	1	1
26. การให้ความสำคัญเรื่องการจัดการสิ่งแวดล้อมภายในองค์กร						
27. การใช้ไฟฟ้าพลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ						
28. การใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
29. การลดของเสียที่เกิดจากกระบวนการธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
30. การบรรเทาภาวะโลกร้อนและการจัดการความเสี่ยงที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change)	1	1	1	1	1	1
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม</b>						
31. การเปิดเผยข้อมูลด้านสังคม	1	1	1	1	1	1
32. การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	1	1	1	1	1	1
33. การเคารพสิทธิมนุษยชน						
34. การพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมความก้าวหน้าแก่พนักงาน	1	1	1	1	1	1
35. การประเมินผลการทำงานของพนักงาน	1	1	1	1	1	1
36. การวัดระดับความพึงพอใจและเกื้อหนุนผูกพันของพนักงานที่มีต่อองค์กร	1	1	1	1	1	1
37. การดูแลสุขภาพและความปลอดภัยในสภาพแวดล้อมการทำงาน ของพนักงาน (ไม่รวมสิ่งการ จัดให้มีประกันชีวิต ประกันอุบัติเหตุ/การ ตรวจสุขภาพ ซึ่งเป็นการดูแลที่ปลายเหตุ)	1	1	1	1	1	1
38. การสำรวจตรวจสอบสภาพชุมชนและสังคมเกี่ยวกับผลกระทบ ทางลบจากการดำเนินธุรกิจหรือโครงการ	1	1	1	1	1	1
39. การมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาชุมชนหรือแก้ไขปัญหาสังคมอย่างยั่งยืน ผ่านกระบวนการทางธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
40. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder Engagement)	1	1	1	1	1	1
41. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียภายในบริษัทในการขับเคลื่อน ความยั่งยืนขององค์กร						
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านสังคม</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>9</b>
<b>รวมคะแนนทั้งหมดด้าน ESG</b>	<b>27</b>	<b>27</b>	<b>27</b>	<b>27</b>	<b>27</b>	<b>27</b>

ภาคผนวก (ต่อ)

คะแนนการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ  
บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
1. นโยบายการกำกับดูแลกิจการของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
2. โครงสร้างของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
3. การสรรหากรรมการบริษัทและผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า)	1	1	1	1	1	1
4. การจัดตั้งคณะกรรมการชุดย่อย	1	1	1	1	1	1
5. การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบริษัท						
6. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของคณะกรรมการบริษัท						
7. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของผู้บริหารบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) และผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานแก่นักข่าวจาก CEO ลงมา)						
8. การเปิดเผยข้อมูลขอบเขตของกรรมการบริษัท ผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) ผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานแก่นักข่าวจาก CEO ลงมา) และพนักงาน						
9. คำบริการ Audit และ Non-Audit						
10. จรรยาบรรณธุรกิจ (Code of Conduct)	1	1	1	1	1	1
11. กระบวนการติดตามและจัดการให้มีการปฏิบัติตามจรรยาบรรณธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
12. การเข้าร่วมเครือข่ายในการต่อต้านทุจริตและคอร์รัปชัน	1	1	1	1	1	1
13. การกำกับดูแลความเสี่ยง	1	1	1	1	1	1
14. การบริหารความเสี่ยง						
15. การบริหารความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่ (Emerging Risk)						
16. การจัดการภาวะวิกฤต						
17. การเสริมสร้างวัฒนธรรมด้านการบริหารความเสี่ยง (Risk culture)						
18. การระบุประเด็นที่เป็นสาระสำคัญของธุรกิจ (Materiality)	1	1	1	1	1	1
19. การศึกษาและประเมินผลความพึงพอใจของลูกค้าที่มีต่อสินค้าและบริการของบริษัท	1	1	1	1	1	1
20. ความเสี่ยงที่เกิดจากลูกค้าของบริษัท	1	1	1	1	1	1
21. การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทานอย่างยั่งยืน	1	1	1	1	1	1
22. การยกระดับความตระหนักถึงเรื่องการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืนให้แก่ลูกค้า	1	1	1	1	1	1
23. การดำเนินการด้านภาษีของบริษัท						
24. การนำความรู้หรือประสบการณ์ด้านความยั่งยืนมาพัฒนาไปปรับใช้คิดค้นให้เกิดนวัตกรรมที่สามารถเสริมสร้างประโยชน์ทางเศรษฐกิจ สังคม และ/หรือสิ่งแวดล้อมไปพร้อม ๆ กัน	1	1	1	1	1	1
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านการกำกับดูแลกิจการ</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>14</b>

ภาคผนวก (ต่อ)

บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
25. การเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม	1	1	1	1	1	1
26. การให้ความสำคัญเรื่องการจัดการสิ่งแวดล้อมภายในองค์กร						
27. การใช้ไฟฟ้าพลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
28. การใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
29. การลดของเสียที่เกิดจากกระบวนการธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
30. การบรรเทาภาวะโลกร้อนและการจัดการความเสี่ยงที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change)	1	1	1	1	1	1
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
31. การเปิดเผยข้อมูลด้านสังคม	1	1	1	1	1	1
32. การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	1	1	1	1	1	1
33. การเคารพสิทธิมนุษยชน						
34. การพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมความก้าวหน้าแก่พนักงาน	1	1	1	1	1	1
35. การประเมินผลการทำงานของพนักงาน	1	1	1	1	1	1
36. การวัดระดับความพึงพอใจและ/หรือความผูกพันของพนักงานที่มีต่อองค์กร	1	1	1	1	1	1
37. การดูแลสุขภาพและความปลอดภัยในสภาพแวดล้อมการทำงาน ของพนักงาน (ไม่รวมถึงการจัดให้มีประกันชีวิตประกันอุบัติเหตุการ ตรวจสุขภาพ ซึ่งเป็นการดูแลที่ปลายเหตุ)	1	1	1	1	1	1
38. การสำรวจตรวจสอบสภาพชุมชนและสังคมเกี่ยวกับผลกระทบ ทางลบจากการดำเนินกิจกรรมของธุรกิจหรือโครงการ						
39. การมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาชุมชนหรือแก้ไขปัญหาสังคมอย่างยั่งยืน ผ่านกระบวนการทางธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
40. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder Engagement)	1	1	1	1	1	1
41. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียภายในบริษัทในการขับเคลื่อน ความยั่งยืนขององค์กร	1	1	1	1	1	1
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านสังคม</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>9</b>
<b>รวมคะแนนทั้งหมดด้าน ESG</b>	<b>28</b>	<b>28</b>	<b>28</b>	<b>28</b>	<b>28</b>	<b>28</b>

ภาคผนวก (ต่อ)

คะแนนการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และกำกับดูแลกิจการ

บริษัท ราช กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
1. นโยบายการกำกับดูแลกิจการของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
2. โครงสร้างของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
3. การสรรหากรรมการบริษัทและผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า)	1	1	1	1	1	1
4. การจัดตั้งคณะกรรมการชุดย่อย	1	1	1	1	1	1
5. การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบริษัท						
6. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของคณะกรรมการบริษัท						
7. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) และผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานแก่นับต่อจากCEO ลงมา)						
8. การเปิดเผยค่าตอบแทนของกรรมการบริษัท ผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) ผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานแก่นับต่อจากCEO ลงมา) และพนักงาน						
9. คำบริการ Audit และ Non-Audit						
10. จรรยาบรรณธุรกิจ (Code of Conduct)	1	1	1	1	1	1
11. กระบวนการติดตามและจัดการให้มีการปฏิบัติตามจรรยาบรรณธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
12. การเข้าร่วมเครือข่ายในการต่อต้านทุจริตและคอร์รัปชัน	1	1	1	1	1	1
13. การกำกับดูแลความเสี่ยง	1	1	1	1	1	1
14. การบริหารความเสี่ยง	1	1	1	1	1	1
15. การบริหารความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่ (Emerging Risk)						
16. การจัดการภาวะวิกฤต						
17. การเสริมสร้างวัฒนธรรมด้านการบริหารความเสี่ยง (Risk culture)						
18. การระบุประเด็นที่เป็นสาระสำคัญของธุรกิจ (Materiality)	1	1	1	1	1	1
19. การศึกษาและประเมินผลความพึงพอใจของลูกค้าที่มีต่อสินค้าและบริการของบริษัท	1	1	1	1	1	1
20. ความเสี่ยงที่เกิดจากคู่ค้าของบริษัท	1	1	1	1	1	1
21. การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทานอย่างยั่งยืน	1	1	1	1	1	1
22. การยกระดับความตระหนักถึงเรื่องการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืนให้แก่ลูกค้า	1	1	1	1	1	1
23. การดำเนินการด้านภาษีของบริษัท						
24. การนำความรู้หรือประสบการณ์ด้านความยั่งยืนมาพัฒนาปรับใช้คิดค้นให้เกิดนวัตกรรมที่สามารถเสริมสร้างประโยชน์ทางเศรษฐกิจ สังคม และ/หรือสิ่งแวดล้อมไปพร้อม ๆ กัน	1	1	1	1	1	1
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านการกำกับดูแลกิจการ</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>15</b>

ภาคผนวก (ต่อ)

บริษัท ราช กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
25. การเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม	1	1	1	1	1	1
26. การให้ความสำคัญเรื่องการจัดการสิ่งแวดล้อมภายในองค์กร						
27. การใช้ไฟฟ้าพลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
28. การใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
29. การลดของเสียที่เกิดจากกระบวนการธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
30. การบรรเทาภาวะโลกร้อนและการจัดการความเสี่ยงที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change)	1	1	1	1	1	1
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
31. การเปิดเผยข้อมูลด้านสังคม	1	1	1	1	1	1
32. การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	1	1	1	1	1	1
33. การเคารพสิทธิมนุษยชน						
34. การพัฒนาสภาพแวดล้อมและส่งเสริมความก้าวหน้าแก่พนักงาน	1	1	1	1	1	1
35. การประเมินผลการทำงานของพนักงาน	1	1	1	1	1	1
36. การวัดระดับความพึงพอใจและหรือความผูกพันของพนักงานที่มีต่อองค์กร	1	1	1	1	1	1
37. การดูแลสุภาพและความปลอดภัยในสภาพแวดล้อมการทำงาน ของพนักงาน (ไม่รวมถึงการจัดให้มีประกันชีวิตประกันอุบัติเหตุ/การตรวจสุขภาพ ซึ่งเป็นการดูแลที่ปลายเหตุ)	1	1	1	1	1	1
38. การสำรวจตรวจสอบสภาพชุมชนและสังคมเกี่ยวกับผลกระทบ ทางลบจากการดำเนินกิจกรรมธุรกิจหรือโครงการ	1	1	1	1	1	1
39. การมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาชุมชนหรือแก้ไขปัญหาสังคมอย่างยั่งยืน ผ่านกระบวนการทางธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
40. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder Engagement)	1	1	1	1	1	1
41. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียภายในบริษัทในการขับเคลื่อน ความยั่งยืนขององค์กร	1	1	1	1	1	1
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านสังคม</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>รวมคะแนนทั้งหมดด้าน ESG</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>30</b>

ภาคผนวก (ต่อ)

คะแนนการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ

บ. เอส แอนด์ เจ อินเตอร์เนชั่นแนล เอนเนอร์จี้ จำกัด (มหาชน)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
1. นโยบายการกำกับดูแลกิจการของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
2. โครงสร้างของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
3. การสรรหากรรมการบริษัทและผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า)	1	1	1	1	1	1
4. การจัดตั้งคณะกรรมการชุดย่อย	1	1	1	1	1	1
5. การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบริษัท						
6. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของคณะกรรมการบริษัท						
7. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) และผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานแก่นักบริหารระดับสูง)						
8. การเปิดเผยค่าตอบแทนของกรรมการบริษัท ผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) ผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานแก่นักบริหารระดับสูง) และพนักงาน						
9. คำบริการ Audit และ Non-Audit						
10. จรรยาบรรณธุรกิจ (Code of Conduct)	1	1	1	1	1	1
11. กระบวนการติดตามและจัดการให้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
12. การเข้าร่วมเครือข่ายในการต่อต้านทุจริตและคอร์รัปชัน	1	1	1	1	1	1
13. การกำกับดูแลความเสี่ยง	1	1	1	1	1	1
14. การบริหารความเสี่ยง						
15. การบริหารความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่ (Emerging Risk)						
16. การจัดการภาวะวิกฤต						
17. การเสริมสร้างวัฒนธรรมด้านการบริหารความเสี่ยง (Risk culture)						
18. การระบุประเด็นที่เป็นสาระสำคัญของธุรกิจ (Materiality)	1	1	1	1	1	1
19. การศึกษาและประเมินผลความพึงพอใจของลูกค้าที่มีต่อสินค้าบริการของบริษัท	1	1	1	1	1	1
20. ความเสี่ยงที่เกิดจากคู่ค้าของบริษัท	1	1	1	1	1	1
21. การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทานอย่างยั่งยืน	1	1	1	1	1	1
22. การยกระดับความตระหนักถึงเรื่องการค้ามนุษย์อย่างยั่งยืนให้แก่คู่ค้า	1	1	1	1	1	1
23. การดำเนินการด้านภาษีของบริษัท						
24. การนำความรู้หรือประสบการณ์ด้านความยั่งยืนมาพัฒนาปรับใช้/คิดค้นให้เกิดนวัตกรรมที่สามารถเสริมสร้างประโยชน์ทางเศรษฐกิจ สังคม และ/หรือสิ่งแวดล้อมไปพร้อม ๆ กัน	1	1	1	1	1	1
รวมคะแนนการจัดการด้านการกำกับดูแลกิจการ	14	14	14	14	14	14

ภาคผนวก (ต่อ)

บ. เอส แอนด์ เจ อินเตอร์เนชั่นแนล เอนเนอร์จี้ จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
25. การเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม	1	1	1	1	1	1
26. การให้ความสำคัญเรื่องการจัดการสิ่งแวดล้อมภายในองค์กร	1	1	1	1	1	1
27. การใช้ไฟฟ้าพลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
28. การใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
29. การลดของเสียที่เกิดจากกระบวนการธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
30. การบรรเทาภาวะโลกร้อนและการจัดการความเสี่ยงที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change)						
รวมคะแนนการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม	4	4	4	4	4	4
31. การเปิดเผยข้อมูลด้านสังคม	1	1	1	1	1	1
32. การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	1	1	1	1	1	1
33. การเคารพสิทธิมนุษยชน						
34. การพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมความก้าวหน้าแก่พนักงาน	1	1	1	1	1	1
35. การประเมินผลการทำงานของพนักงาน	1	1	1	1	1	1
36. การวัดระดับความพึงพอใจและหรือความผูกพันของพนักงานที่มีต่อองค์กร	1	1	1	1	1	1
37. การดูแลรักษาและความปลอดภัยในสภาพแวดล้อมการทำงาน ของพนักงาน (ไม่รวมถึงการจัดให้มีประกันชีวิตประกันอุบัติเหตุการ ตรวจสุขภาพ ซึ่งเป็นการดูแลที่ปกติ)	1	1	1	1	1	1
38. การสำรวจตรวจสอบสภาพชุมชนและสังคมเกี่ยวกับผลกระทบ ทางลบจากการดำเนินงานของธุรกิจหรือโครงการ	1	1	1	1	1	1
39. การมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาชุมชนหรือแก้ไขปัญหาสังคมอย่างยั่งยืน ผ่านกระบวนการทางธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
40. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder Engagement)	1	1	1	1	1	1
41. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียภายในบริษัทในการขับเคลื่อน ความยั่งยืนขององค์กร						
รวมคะแนนการจัดการด้านสังคม	9	9	9	9	9	9
รวมคะแนนทั้งหมดด้าน ESG	27	27	27	27	27	27



ภาคผนวก (ต่อ)

คะแนนการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ  
บริษัท สมบูรณ์ แอ็ดวานซ์ เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
1. นโยบายการกำกับดูแลกิจการของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
2. โครงสร้างของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
3. การสรรหากรรมการบริษัทและผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า)	1	1	1	1	1	1
4. การจัดตั้งคณะกรรมการชุดย่อย	1	1	1	1	1	1
5. การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบริษัท						
6. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของคณะกรรมการบริษัท						
7. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) และผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานต่อจาก CEO ลงมา)						
8. การเปิดเผยค่าตอบแทนของกรรมการบริษัท ผู้นำบริษัท (CEO หรือผู้บริหารระดับสูง) ผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานต่อจาก CEO ลงมา) และพนักงาน						
9. คำบริการ Audit และ Non-Audit						
10. จรรยาบรรณธุรกิจ (Code of Conduct)	1	1	1	1	1	1
11. กระบวนการติดตามและจัดการให้มีการปฏิบัติตามจรรยาบรรณธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
12. การเข้าร่วมเครือข่ายในการต่อต้านทุจริตและคอร์รัปชัน	1	1	1	1	1	1
13. การกำกับดูแลความเสี่ยง						
14. การบริหารความเสี่ยง						
15. การบริหารความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่ (Emerging Risk)						
16. การจัดการภาวะวิกฤต						
17. การเสริมสร้างวัฒนธรรมด้านการบริหารความเสี่ยง (Risk culture)						
18. การระบุประเด็นที่เป็นสาระสำคัญของธุรกิจ (Materiality)	1	1	1	1	1	1
19. การศึกษาและประเมินผลความพึงพอใจของลูกค้าที่มีต่อสินค้าและบริการของบริษัท	1	1	1	1	1	1
20. ความเสี่ยงที่เกิดจากลูกค้าของบริษัท	1	1	1	1	1	1
21. การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทานอย่างยั่งยืน	1	1	1	1	1	1
22. การยกระดับความตระหนักถึงเรื่องการดำเนินงานอย่างยั่งยืนให้แก่ลูกค้า	1	1	1	1	1	1
23. การดำเนินการด้านภาษีของบริษัท						
24. การนำความห่วงใยของสาธารณะที่มีต่อความยั่งยืนมาพัฒนาปรับใช้ผลิตภัณฑ์ให้เกิดนวัตกรรมที่สามารถเสริมสร้างประโยชน์ทางเศรษฐกิจ สังคม และ/หรือสิ่งแวดล้อมไปพร้อม ๆ กัน	1	1	1	1	1	1
รวมคะแนนการจัดการด้านการกำกับดูแลกิจการ	13	13	13	13	13	13

ภาคผนวก (ต่อ)

บริษัท สมบูรณ์ แอ็ดวานซ์ เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
25. การเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม	1	1	1	1	1	1
26. การให้ความสำคัญเรื่องจัดการสิ่งแวดล้อมภายในองค์กร						
27. การใช้ไฟฟ้าพลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
28. การใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพ						
29. การลดของเสียที่เกิดจากกระบวนการธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
30. การบรรเทาภาวะโลกร้อนและการจัดการความเสี่ยงที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change)	1	1	1	1	1	1
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
31. การเปิดเผยข้อมูลด้านสังคม	1	1	1	1	1	1
32. การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	1	1	1	1	1	1
33. การเคารพสิทธิมนุษยชน						
34. การพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมความก้าวหน้าแก่พนักงาน	1	1	1	1	1	1
35. การประเมินผลการทำงานของพนักงาน	1	1	1	1	1	1
36. การวัดระดับความพึงพอใจและหรือความผูกพันของพนักงานที่มีต่อองค์กร	1	1	1	1	1	1
37. การดูแลสุขภาพและความปลอดภัยในสภาพแวดล้อมการทำงาน ของพนักงาน (ไม่รวมถึงการจัดให้มีประกันชีวิตประกันอุบัติเหตุ/การตรวจสุขภาพ ซึ่งเป็นมาตรฐานที่ปลายเหตุ)	1	1	1	1	1	1
38. การสำรวจตรวจสอบสภาพชุมชนและสังคมเกี่ยวกับผลกระทบ ทางลบจากการดำเนินกิจกรรมธุรกิจหรือโครงการ	1	1	1	1	1	1
39. การมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาชุมชนหรือแก้ไขปัญหาสังคมอย่างยั่งยืน ผ่านกระบวนการทางธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
40. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder Engagement)	1	1	1	1	1	1
41. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียภายในบริษัทในการขับเคลื่อน ความยั่งยืนขององค์กร	1	1	1	1	1	1
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านสังคม</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>รวมคะแนนทั้งหมดด้าน ESG</b>	<b>27</b>	<b>27</b>	<b>27</b>	<b>27</b>	<b>27</b>	<b>27</b>

ภาคผนวก (ต่อ)

คะแนนการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ

บริษัท เอลซี แอสเสท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
1. นโยบายการกำกับดูแลกิจการของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
2. โครงสร้างของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
3. การสรรหากรรมการบริษัทและผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า)	1	1	1	1	1	1
4. การจัดตั้งคณะกรรมการชุดย่อย	1	1	1	1	1	1
5. การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบริษัท						
6. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของคณะกรรมการบริษัท						
7. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของผู้บริหารระดับสูง (CEO หรือเทียบเท่า) และผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานแก่นับต่อจาก CEO ลงมา)						
8. การเปิดเผยค่าตอบแทนของกรรมการบริษัท ผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) ผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานแก่นับต่อจาก CEO ลงมา) และพนักงาน						
9. คำปรึกษา Audit และ Non-Audit						
10. จรรยาบรรณธุรกิจ (Code of Conduct)	1	1	1	1	1	1
11. กระบวนการติดตามและจัดการให้มีการปฏิบัติตามจรรยาบรรณธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
12. การเข้าร่วมเครือข่ายในการต่อต้านทุจริตและคอร์รัปชัน	1	1	1	1	1	1
13. การกำกับดูแลความเสี่ยง	1	1	1	1	1	1
14. การบริหารความเสี่ยง						
15. การบริหารความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่ (Emerging Risk)						
16. การจัดการภาวะวิกฤต						
17. การเสริมสร้างวัฒนธรรมด้านการบริหารความเสี่ยง (Risk culture)						
18. การระบุประเด็นที่เป็นสาระสำคัญของธุรกิจ (Materiality)	1	1	1	1	1	1
19. การศึกษาและประเมินผลความพึงพอใจของลูกค้าที่มีต่อสินค้าและบริการของบริษัท	1	1	1	1	1	1
20. ความเสี่ยงที่เกิดจากลูกค้าของบริษัท	1	1	1	1	1	1
21. การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทานอย่างยั่งยืน	1	1	1	1	1	1
22. การยกระดับความตระหนักถึงเรื่องการค้าเงินธุรกิจอย่างยั่งยืนให้แก่ลูกค้า	1	1	1	1	1	1
23. การดำเนินการด้านภาษีของบริษัท						
24. การนำความรู้หรือประสบการณ์ด้านความยั่งยืนมาพัฒนาปรับใช้คิดค้นให้เกิดนวัตกรรมที่สามารถเสริมสร้างประโยชน์ทางเศรษฐกิจ สังคม และ/หรือสิ่งแวดล้อมไปพร้อม ๆ กัน	1	1	1	1	1	1
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านการกำกับดูแลกิจการ</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>14</b>

ภาคผนวก (ต่อ)

บริษัท เอลซี แอสเสท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
25. การเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม	1	1	1	1	1	1
26. การให้ความสำคัญเรื่องการจัดการสิ่งแวดล้อมภายในองค์กร						
27. การใช้ไฟฟ้าพลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
28. การใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
29. การลดของเสียที่เกิดจากกระบวนการธุรกิจ						
30. การบรรเทาภาวะโลกร้อนและการจัดการความเสี่ยงที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change)	1	1	1	1	1	1
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม</b>						
31. การเปิดเผยข้อมูลด้านสังคม	1	1	1	1	1	1
32. การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างมีบรรณธรรม	1	1	1	1	1	1
33. การเคารพสิทธิมนุษยชน						
34. การพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมความก้าวหน้าแก่พนักงาน	1	1	1	1	1	1
35. การประเมินผลการทำงานของพนักงาน	1	1	1	1	1	1
36. การวัดระดับความพึงพอใจและหรือความผูกพันของพนักงานที่มีต่อองค์กร	1	1	1	1	1	1
37. การดูแลสุขภาพและความปลอดภัยในสภาพแวดล้อมการทำงาน ของพนักงาน (ไม่รวมถึงการจัดให้มีประกันชีวิตประกันอุบัติเหตุการ ตรวจสอบสุขภาพ ซึ่งเป็นการดูแลที่ปลายเหตุ)	1	1	1	1	1	1
38. การสำรวจตรวจสอบสภาพชุมชนและสังคมเกี่ยวกับผลกระทบ ทางลบจากการดำเนินกิจกรรมธุรกิจหรือโครงการ						
39. การมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาชุมชนหรือแก้ไขปัญหาสังคมอย่างอื่น ผ่านกระบวนการทางธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
40. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder Engagement)	1	1	1	1	1	1
41. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียภายในบริษัทในการขับเคลื่อน ความยั่งยืนขององค์กร	1	1	1	1	1	1
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านสังคม</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>9</b>
<b>รวมคะแนนทั้งหมดด้าน ESG</b>	<b>27</b>	<b>27</b>	<b>27</b>	<b>27</b>	<b>27</b>	<b>27</b>

ภาคผนวก (ต่อ)

คะแนนการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ  
บริษัท ปูนซีเมนต์ไทย จำกัด(มหาชน)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
1. นโยบายการกำกับดูแลกิจการของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
2. โครงสร้างของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
3. การสรรหากรรมการบริษัทและผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า)	1	1	1	1	1	1
4. การจัดตั้งคณะกรรมการชุดย่อย	1	1	1	1	1	1
5. การปฏิบัตินโยบายของคณะกรรมการบริษัท						
6. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของคณะกรรมการบริษัท						
7. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) และผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานแก่นำจากCEO ลงมา)						
8. การเปิดเผยค่าตอบแทนของกรรมการบริษัท ผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) ผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานแก่นำจากCEO ลงมา) และพนักงาน						
9. คำรับรอง Audit และ Non-Audit						
10. จรรยาบรรณธุรกิจ (Code of Conduct)	1	1	1	1	1	1
11. กระบวนการติดตามและจัดการให้มีการปฏิบัติตามจรรยาบรรณธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
12. การเข้าร่วมเครือข่ายในการต่อต้านทุจริตและคอร์รัปชัน	1	1	1	1	1	1
13. การกำกับดูแลความเสี่ยง	1	1	1	1	1	1
14. การบริหารความเสี่ยง	1	1	1	1	1	1
15. การบริหารความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่ (Emerging Risk)						
16. การจัดการภาวะวิกฤต	1	1	1	1	1	1
17. การเสริมสร้างวัฒนธรรมด้านการบริหารความเสี่ยง (Risk culture)						
18. การระบุประเด็นที่เป็นสาระสำคัญของธุรกิจ (Materiality)	1	1	1	1	1	1
19. การศึกษาและประเมินผลความพึงพอใจของลูกค้าที่มีต่อสินค้าบริการของบริษัท	1	1	1	1	1	1
20. ความเสี่ยงที่เกิดจากคู่ค้าของบริษัท	1	1	1	1	1	1
21. การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทานอย่างยั่งยืน	1	1	1	1	1	1
22. การยกระดับความตระหนักถึงเรื่องการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืนให้แก่คู่ค้า	1	1	1	1	1	1
23. การดำเนินการด้านภาษีของบริษัท						
24. การนำความรู้หรือประสบการณ์ด้านความยั่งยืนมาพัฒนาปรับใช้ผลิตภัณฑ์ให้เกิดนวัตกรรมที่สามารถเสริมสร้างประโยชน์ทางเศรษฐกิจ สังคม และ/หรือสิ่งแวดล้อมไปพร้อม ๆ กัน	1	1	1	1	1	1
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านการกำกับดูแลกิจการ</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>16</b>

ภาคผนวก (ต่อ)

บริษัท ปูนซีเมนต์ไทย จำกัด(มหาชน) (ต่อ)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
25. การเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม	1	1	1	1	1	1
26. การให้ความสำคัญเรื่องจัดการสิ่งแวดล้อมภายในองค์กร						
27. การใช้ไฟฟ้าพลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
28. การใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
29. การลดของเสียที่เกิดจากกระบวนการธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
30. การบรรเทาภาวะโลกร้อนและการจัดการความเสี่ยงที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change)	1	1	1	1	1	1
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
31. การเปิดเผยข้อมูลด้านสังคม	1	1	1	1	1	1
32. การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	1	1	1	1	1	1
33. การเคารพสิทธิมนุษยชน						
34. การพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมความก้าวหน้าแก่พนักงาน	1	1	1	1	1	1
35. การประเมินผลการทำงานของพนักงาน	1	1	1	1	1	1
36. การวัดระดับความพึงพอใจและ/หรือความผูกพันของพนักงานที่มีต่อองค์กร	1	1	1	1	1	1
37. การดูแลสุขภาพและความปลอดภัยในสภาพแวดล้อมการทำงาน ของพนักงาน (ไม่รวมถึงการจัดให้มีประกันชีวิตประกันอุบัติเหตุการ ตรวจสุขภาพ ซึ่งเป็นมาตรฐานที่ปลายเหตุ)	1	1	1	1	1	1
38. การสำรวจตรวจสอบสภาพชุมชนและสังคมเกี่ยวกับผลกระทบ ทางลบจากการดำเนินการของธุรกิจหรือโครงการ	1	1	1	1	1	1
39. การมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาชุมชนหรือแก้ไขปัญหาสังคมอย่างยั่งยืน ผ่านกระบวนการทางธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
40. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder Engagement)	1	1	1	1	1	1
41. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียภายในบริษัทในการขับเคลื่อน ความยั่งยืนขององค์กร						
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านสังคม</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>9</b>
<b>รวมคะแนนทั้งหมดด้าน ESG</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>30</b>

ภาคผนวก (ต่อ)

คะแนนการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ

บริษัท สุภาลัย จำกัด (มหาชน)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
1. นโยบายการกำกับดูแลกิจการของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
2. โครงสร้างของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
3. การสรรหากรรมการบริษัทและผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า)	1	1	1	1	1	1
4. การจัดตั้งคณะกรรมการชุดย่อย	1	1	1	1	1	1
5. การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบริษัท						
6. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของคณะกรรมการบริษัท						
7. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) และผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานแก่นับต่อจากCEO ลงมา)						
8. การเปิดเผยค่าตอบแทนของกรรมการบริษัท ผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) ผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานแก่นับต่อจากCEO ลงมา) และพนักงาน						
9. คำปรึกษา Audit และ Non-Audit						
10. จรรยาบรรณธุรกิจ (Code of Conduct)	1	1	1	1	1	1
11. กระบวนการติดตามและจัดการให้มีการปฏิบัติตามจรรยาบรรณธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
12. การเข้าร่วมเครือข่ายในการต่อต้านทุจริตและคอร์รัปชัน	1	1	1	1	1	1
13. การกำกับดูแลความเสี่ยง						
14. การบริหารความเสี่ยง						
15. การบริหารความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่ (Emerging Risk)						
16. การจัดการภาวะวิกฤต						
17. การเสริมสร้างวัฒนธรรมด้านการบริหารความเสี่ยง (Risk culture)						
18. การประเมินประเด็นที่เป็นสาระสำคัญของธุรกิจ (Materiality)	1	1	1	1	1	1
19. การศึกษาและประเมินผลความพึงพอใจของลูกค้าที่มีต่อสินค้าและบริการของบริษัท	1	1	1	1	1	1
20. ความเสี่ยงที่เกิดจากคู่ค้าของบริษัท	1	1	1	1	1	1
21. การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทานอย่างยั่งยืน	1	1	1	1	1	1
22. การยกระดับความตระหนักถึงเรื่องการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืนให้แก่คู่ค้า	1	1	1	1	1	1
23. การดำเนินการด้านภาษีของบริษัท						
24. การนำความรู้หรือประสบการณ์ด้านความยั่งยืนมาพัฒนาปรับใช้คิดค้นให้เกิดนวัตกรรมที่สามารถเสริมสร้างประโยชน์ทางเศรษฐกิจ สังคม และ/หรือสิ่งแวดล้อมไปพร้อม ๆ กัน	1	1	1	1	1	1
รวมคะแนนการจัดการด้านการกำกับดูแลกิจการ	13	13	13	13	13	13

ภาคผนวก (ต่อ)

บริษัท สุภาลัย จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
25. การเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม	1	1	1	1	1	1
26. การให้ความสำคัญเรื่องการจัดการสิ่งแวดล้อมภายในองค์กร						
27. การใช้ไฟฟ้าพลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
28. การใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
29. การลดของเสียที่เกิดจากกระบวนการธุรกิจ						
30. การบรรเทาภาวะโลกร้อนและการจัดการความเสี่ยงที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change)	1	1	1	1	1	1
รวมคะแนนการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม						
31. การเปิดเผยข้อมูลด้านสังคม	1	1	1	1	1	1
32. การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	1	1	1	1	1	1
33. การเคารพสิทธิมนุษยชน						
34. การพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมความก้าวหน้าแก่พนักงาน	1	1	1	1	1	1
35. การประเมินผลการทำงานของพนักงาน	1	1	1	1	1	1
36. การวัดระดับความพึงพอใจและหรือความผูกพันของพนักงานที่มีต่อองค์กร	1	1	1	1	1	1
37. การดูแลดูภาวะและความปลอดภัยในสภาพแวดล้อมการทำงาน ของพนักงาน (ไม่รวมถึงการจัดให้มีประกันชีวิตประกันอุบัติเหตุ/การ ตรวจสุขภาพ ซึ่งเป็นการดูแลที่ปลายทาง)	1	1	1	1	1	1
38. การสำรวจตรวจสอบสภาพชุมชนและสังคมเกี่ยวกับผลกระทบ ทางลบจากภาคดำเนินการของธุรกิจหรือโครงการ						
39. การมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาชุมชนหรือแก้ไขปัญหาสังคมอย่างยั่งยืน ผ่านกระบวนการทางธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
40. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder Engagement)	1	1	1	1	1	1
41. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียภายในบริษัทในการขับเคลื่อน ความยั่งยืนขององค์กร	1	1	1	1	1	1
รวมคะแนนการจัดการด้านสังคม	9	9	9	9	9	9
รวมคะแนนทั้งหมดด้าน ESG	26	26	26	26	26	26

ภาคผนวก (ต่อ)

คะแนนการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และกำกับดูแลกิจการ

บริษัท สยามสตีลอินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
1. นโยบายการกำกับดูแลกิจการของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
2. โครงสร้างของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
3. การสรรหากรรมการบริษัทและผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า)	1	1	1	1	1	1
4. การจัดตั้งคณะกรรมการชุดย่อย	1	1	1	1	1	1
5. การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบริษัท						
6. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของคณะกรรมการบริษัท						
7. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของผู้บริหารบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) และผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานแก่นับต่อจากCEO ลงมา)						
8. การเปิดเผยข้อมูลบนหน้าของกรรมการบริษัท ผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) ผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานแก่นับต่อจากCEO ลงมา) และพนักงาน						
9. คำปรึกษา Audit และ Non-Audit						
10. จรรยาบรรณธุรกิจ (Code of Conduct)	1	1	1	1	1	1
11. กระบวนการติดตามและจัดการให้มีการปฏิบัติตามจรรยาบรรณธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
12. การเข้าร่วมเครือข่ายในการต่อต้านทุจริตและคอร์รัปชัน	1	1	1	1	1	1
13. การกำกับดูแลความเสี่ยง	1	1	1	1	1	1
14. การบริหารความเสี่ยง						
15. การบริหารความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่ (Emerging Risk)						
16. การจัดการภาวะวิกฤต						
17. การเสริมสร้างวัฒนธรรมด้านการบริหารความเสี่ยง (Risk culture)						
18. การระบุประเด็นที่เป็นสาระสำคัญของธุรกิจ (Materiality)	1	1	1	1	1	1
19. การศึกษาและประเมินผลความพึงพอใจของลูกค้าที่มีต่อสินค้าและบริการของบริษัท	1	1	1	1	1	1
20. ความเสี่ยงที่เกิดจากคู่ค้าของบริษัท	1	1	1	1	1	1
21. การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทานอย่างยั่งยืน	1	1	1	1	1	1
22. การยกระดับความตระหนักถึงเรื่องการค้ามนุษย์จากผู้อื่นให้แก่คู่ค้า	1	1	1	1	1	1
23. การดำเนินการด้านภาษีของบริษัท						
24. การนำความรู้หรือประสบการณ์ด้านความยั่งยืนมาพัฒนาปรับใช้คิดค้นให้เกิดนวัตกรรมที่สามารถเสริมสร้างประโยชน์ทางเศรษฐกิจ สังคม และ/หรือสิ่งแวดล้อมไปพร้อม ๆ กัน	1	1	1	1	1	1
รวมคะแนนการจัดการด้านการกำกับดูแลกิจการ	14	14	14	14	14	14

ภาคผนวก (ต่อ)

บริษัท สยามสตีลอินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
25. การเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม	1	1	1	1	1	1
26. การให้ความสำคัญเรื่องการจัดการสิ่งแวดล้อมภายในองค์กร						
27. การใช้ไฟฟ้าพลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
28. การใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
29. การลดของเสียที่เกิดจากกระบวนการธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
30. การบรรเทาภาวะโลกร้อนและการจัดการความเสี่ยงที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change)						
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม</b>						
31. การเปิดเผยข้อมูลด้านสังคม	1	1	1	1	1	1
32. การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	1	1	1	1	1	1
33. การเคารพสิทธิมนุษยชน						
34. การพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมความก้าวหน้าแก่พนักงาน	1	1	1	1	1	1
35. การประเมินผลการทำงานของพนักงาน	1	1	1	1	1	1
36. การวัดระดับความพึงพอใจและหรือความผูกพันของพนักงานที่มีต่อองค์กร	1	1	1	1	1	1
37. การดูแลสุขภาพและความปลอดภัยในสภาพแวดล้อมการทำงาน ของพนักงาน (ไม่รวมถึงการจัดให้มีประกันชีวิตประกันอุบัติเหตุการ ตรวจสุขภาพ ซึ่งเป็นการดูแลที่ปลอดภัย)	1	1	1	1	1	1
38. การสำรวจตรวจสอบสภาพชุมชนและสังคมเกี่ยวกับผลกระทบ ทางลบจากการดำเนินกิจการหรือโครงการ						
39. การมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาชุมชนหรือแก้ไขปัญหาสังคมอย่างยั่งยืน ผ่านกระบวนการทางธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
40. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder Engagement)	1	1	1	1	1	1
41. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียภายในบริษัทในการขับเคลื่อน ความยั่งยืนขององค์กร						
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านสังคม</b>	8	8	8	8	8	8
<b>รวมคะแนนทั้งหมดด้าน ESG</b>	26	26	26	26	26	26

ภาคผนวก (ต่อ)

คะแนนการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ

บริษัท ศรีตรังแอโกรอินดัสทรี จำกัด (มหาชน)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
1. นโยบายการกำกับดูแลกิจการของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
2. โครงสร้างของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
3. การสรรหากรรมการบริษัทและผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า)	1	1	1	1	1	1
4. การจัดตั้งคณะกรรมการชุดย่อย	1	1	1	1	1	1
5. การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบริษัท						
6. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของคณะกรรมการบริษัท						
7. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) และผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานแก่นับต่อจากCEO ลงมา)						
8. การเปิดเผยค่าตอบแทนของกรรมการบริษัท ผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) ผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานแก่นับต่อจากCEO ลงมา) และพนักงาน						
9. คำบริการ Audit และ Non-Audit						
10. จรรยาบรรณธุรกิจ (Code of Conduct)	1	1	1	1	1	1
11. กระบวนการติดตามและจัดการไม่ให้เกิดการปฏิบัติตามจรรยาบรรณธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
12. การเข้าร่วมเครือข่ายในการต่อต้านทุจริตและคอร์รัปชัน	1	1	1	1	1	1
13. การกำกับดูแลความเสี่ยง						
14. การบริหารความเสี่ยง						
15. การบริหารความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่ (Emerging Risk)						
16. การจัดการภาวะวิกฤต						
17. การเสริมสร้างวัฒนธรรมด้านการบริหารความเสี่ยง (Risk culture)						
18. การระบุประเด็นที่เป็นสาระสำคัญของธุรกิจ (Materiality)	1	1	1	1	1	1
19. การศึกษาและประเมินผลความพึงพอใจของลูกค้าที่มีต่อสินค้าบริการของบริษัท	1	1	1	1	1	1
20. ความเสี่ยงที่เกิดจากคู่ค้าของบริษัท	1	1	1	1	1	1
21. การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทานอย่างยั่งยืน	1	1	1	1	1	1
22. การยกระดับความตระหนักถึงเรื่องการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืนให้แก่ลูกค้า	1	1	1	1	1	1
23. การดำเนินการด้านภาษีของบริษัท						
24. การนำความรู้หรือประสบการณ์ด้านความยั่งยืนมาพัฒนาปรับใช้/คิดค้นให้เกิดนวัตกรรมที่สามารถเสริมสร้างประโยชน์ทางเศรษฐกิจ สังคม และ/หรือสิ่งแวดล้อมไปพร้อม ๆ กัน	1	1	1	1	1	1
รวมคะแนนการจัดการด้านการกำกับดูแลกิจการ	13	13	13	13	13	13

ภาคผนวก (ต่อ)

บริษัท ศรีตรังแอโกรอินดัสทรี จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
25. การเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม	1	1	1	1	1	1
26. การให้ความสำคัญเรื่องการจัดการสิ่งแวดล้อมภายในองค์กร						
27. การใช้ไฟฟ้าพลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ						
28. การใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
29. การลดของเสียที่เกิดจากระบบการผลิต	1	1	1	1	1	1
30. การบรรเทาภาวะโลกร้อนและการจัดการความเสี่ยงที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change)	1	1	1	1	1	1
รวมคะแนนการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม	4	4	4	4	4	4
31. การเปิดเผยข้อมูลด้านสังคม	1	1	1	1	1	1
32. การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	1	1	1	1	1	1
33. การเคารพสิทธิมนุษยชน						
34. การพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมความก้าวหน้าแก่พนักงาน	1	1	1	1	1	1
35. การประเมินผลการดำเนินงานของพนักงาน	1	1	1	1	1	1
36. การวัดระดับความพึงพอใจและหรือความผูกพันของพนักงานที่มีต่อองค์กร	1	1	1	1	1	1
37. การดูแลสุขภาพและความปลอดภัยในสภาพแวดล้อมการทำงาน ของพนักงาน (ไม่รวมถึงการจัดให้มีประกันชีวิตประกันอุบัติเหตุ ตรวจสอบสุขภาพ ซึ่งเป็นการดูแลที่ปลายเหตุ)	1	1	1	1	1	1
38. การสำรวจตรวจสอบสภาพชุมชนและสังคมเกี่ยวกับผลกระทบ ทางลบจากการดำเนินการของธุรกิจหรือโครงการ						
39. การมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาชุมชนหรือแก้ไขปัญหาสังคมอย่างยั่งยืน ผ่านกระบวนการทางธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
40. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder Engagement)	1	1	1	1	1	1
41. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียภายในบริษัทในการขับเคลื่อน ความยั่งยืนขององค์กร						
รวมคะแนนการจัดการด้านสังคม	8	8	8	8	8	8
รวมคะแนนทั้งหมดด้าน ESG	25	25	25	25	25	25

ภาคผนวก (ต่อ)

คะแนนการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ

บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
1. นโยบายการกำกับดูแลกิจการของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
2. โครงสร้างของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
3. การสรรหากรรมการบริษัทและผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า)	1	1	1	1	1	1
4. การจัดตั้งคณะกรรมการชุดย่อย	1	1	1	1	1	1
5. การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบริษัท						
6. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของคณะกรรมการบริษัท						
7. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) และผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานแก่นับจาก CEO ลงมา)						
8. การเปิดเผยคำตอบแทนของกรรมการบริษัท ผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) ผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานแก่นับจาก CEO ลงมา) และพนักงาน						
9. คำบริการ Audit และ Non-Audit						
10. จรรยาบรรณธุรกิจ (Code of Conduct)	1	1	1	1	1	1
11. กระบวนการติดตามและจัดการให้มีการปฏิบัติตามจรรยาบรรณธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
12. การเข้าร่วมเครือข่ายในการต่อต้านทุจริตและคอร์รัปชัน	1	1	1	1	1	1
13. การกำกับดูแลความเสี่ยง						
14. การบริหารความเสี่ยง						
15. การบริหารความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่ (Emerging Risk)						
16. การจัดการภาวะวิกฤต						
17. การเสริมสร้างวัฒนธรรมด้านการบริหารความเสี่ยง (Risk culture)						
18. การระบุประเด็นที่เป็นสาระสำคัญของธุรกิจ (Materiality)	1	1	1	1	1	1
19. การศึกษาและประเมินผลความพึงพอใจของลูกค้าที่มีต่อสินค้าและบริการของบริษัท	1	1	1	1	1	1
20. ความเสี่ยงที่เกิดจากคู่ค้าของบริษัท	1	1	1	1	1	1
21. การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทานอย่างยั่งยืน	1	1	1	1	1	1
22. การยกระดับความตระหนักถึงเรื่องการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืนให้แก่คู่ค้า	1	1	1	1	1	1
23. การดำเนินการด้านภาษีของบริษัท						
24. การนำความรู้หรือประสบการณ์ด้านความยั่งยืนมาพัฒนาปรับใช้/คิดค้นให้เกิดนวัตกรรมที่สามารถเสริมสร้างประโยชน์ทางเศรษฐกิจ สังคม และ/หรือสิ่งแวดล้อมไปพร้อม ๆ กัน	1	1	1	1	1	1
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านการกำกับดูแลกิจการ</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>13</b>

ภาคผนวก (ต่อ)

บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
25. การเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม	1	1	1	1	1	1
26. การให้ความสำคัญเรื่องการจัดการสิ่งแวดล้อมภายในองค์กร						
27. การใช้ไฟฟ้าพลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
28. การใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
29. การลดของเสียที่เกิดจากกระบวนการธุรกิจ						
30. การบรรเทาภาวะโลกร้อนและการจัดการความเสี่ยงที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change)	1	1	1	1	1	1
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
31. การเปิดเผยข้อมูลด้านสังคม	1	1	1	1	1	1
32. การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	1	1	1	1	1	1
33. การเคารพสิทธิมนุษยชน						
34. การพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมความก้าวหน้าแก่พนักงาน	1	1	1	1	1	1
35. การประเมินผลการทำงานของพนักงาน	1	1	1	1	1	1
36. การวัดระดับความพึงพอใจและหรือความผูกพันของพนักงานที่มีต่อองค์กร						
37. การดูแลสุขภาพและความปลอดภัยในสภาพแวดล้อมการทำงาน ของพนักงาน (ไม่รวมถึงการจัดให้มีประกันชีวิตประกันอุบัติเหตุ/การตรวจสุขภาพ ซึ่งเป็นภาระดูแลที่ปลายเหตุ)	1	1	1	1	1	1
38. การสำรวจตรวจสอบสภาพชุมชนและสังคมเกี่ยวกับผลกระทบทางลบจากการดำเนินการของธุรกิจหรือโครงการ						
39. การมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาชุมชนหรือแก้ไขปัญหาสังคมอย่างยั่งยืนผ่านกระบวนการทางธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
40. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder Engagement)	1	1	1	1	1	1
41. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียภายในบริษัทในการขับเคลื่อนความยั่งยืนขององค์กร						
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านสังคม</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>7</b>
<b>รวมคะแนนทั้งหมดด้าน ESG</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>24</b>

ภาคผนวก (ต่อ)

คะแนนการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ

บริษัท ไทยออยล์ จำกัด (มหาชน)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
1. นโยบายการกำกับดูแลกิจการของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
2. โครงสร้างของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
3. การสรรหากรรมการบริษัทและผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า)	1	1	1	1	1	1
4. การจัดตั้งคณะกรรมการชุดย่อย	1	1	1	1	1	1
5. การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบริษัท						
6. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของคณะกรรมการบริษัท						
7. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) และผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานแก่นำเสนอจากCEO ลงมา)						
8. การเปิดเผยข้อมูลบนทงของกรรมการบริษัท ผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) ผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานแก่นำเสนอจากCEO ลงมา) และพนักงาน						
9. คำปรึกษา Audit และ Non-Audit						
10. จรรยาบรรณธุรกิจ (Code of Conduct)	1	1	1	1	1	1
11. กระบวนการติดตามและจัดการให้มีการปฏิบัติตามจรรยาบรรณธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
12. การเข้าร่วมเครือข่ายในการต่อต้านทุจริตและคอร์รัปชัน	1	1	1	1	1	1
13. การกำกับดูแลความเสี่ยง	1	1	1	1	1	1
14. การบริหารความเสี่ยง	1	1	1	1	1	1
15. การบริหารความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่ (Emerging Risk)						
16. การจัดการภาวะวิกฤต						
17. การเสริมสร้างวัฒนธรรมด้านการบริหารความเสี่ยง (Risk culture)						
18. การระบุประเด็นที่เป็นสาระสำคัญของธุรกิจ (Materiality)	1	1	1	1	1	1
19. การศึกษาและประเมินผลความพึงพอใจของลูกค้าที่มีต่อสินค้าและบริการของบริษัท	1	1	1	1	1	1
20. ความเสี่ยงที่เกิดจากคู่ค้าของบริษัท	1	1	1	1	1	1
21. การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทานอย่างยั่งยืน	1	1	1	1	1	1
22. การยกระดับความตระหนักถึงเรื่องการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืนให้แก่คู่ค้า	1	1	1	1	1	1
23. การดำเนินการด้านภาษีของบริษัท						
24. การนำความรู้หรือประสบการณ์ด้านความยั่งยืนมาพัฒนาปรับใช้คิดค้นให้เกิดนวัตกรรมที่สามารถเสริมสร้างประโยชน์ทางเศรษฐกิจ สังคม และ/หรือสิ่งแวดล้อมไปพร้อม ๆ กัน	1	1	1	1	1	1
รวมคะแนนการจัดการด้านกำกับดูแลกิจการ	15	15	15	15	15	15

ภาคผนวก (ต่อ)

บริษัท ไทยออยล์ จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
25. การเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม	1	1	1	1	1	1
26. การให้ความสำคัญเรื่องจัดการสิ่งแวดล้อมภายในองค์กร						
27. การใช้ไฟฟ้าพลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
28. การใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
29. การลดรอยเสียที่เกิดจากกระบวนการธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
30. การบรรเทาภาวะโลกร้อนและการจัดการความเสี่ยงที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change)	1	1	1	1	1	1
รวมคะแนนการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม	5	5	5	5	5	5
31. การเปิดเผยข้อมูลด้านสังคม	1	1	1	1	1	1
32. การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	1	1	1	1	1	1
33. การเคารพสิทธิมนุษยชน						
34. การพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมความก้าวหน้าแก่พนักงาน	1	1	1	1	1	1
35. การประเมินผลการทำงานของพนักงาน	1	1	1	1	1	1
36. การวัดระดับความพึงพอใจและ/หรือความผูกพันของพนักงานที่มีต่อองค์กร	1	1	1	1	1	1
37. การดูแลสุขภาพและความปลอดภัยในสภาพแวดล้อมการทำงาน ของพนักงาน (ไม่รวมถึงการฉีดวัคซีนป้องกันโรคโควิด-19/การตรวจสุขภาพ ซึ่งเป็นการดูแลที่ปลายเหตุ)	1	1	1	1	1	1
38. การสำรวจตรวจสอบสภาพชุมชนและสังคมเกี่ยวกับผลกระทบ ทางลบจากการดำเนินกิจกรรมหรือโครงการ	1	1	1	1	1	1
39. การมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาชุมชนหรือแก้ไขปัญหาสังคมอย่างยั่งยืน ผ่านกระบวนการทางธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
40. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder Engagement)	1	1	1	1	1	1
41. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียภายในบริษัทในการขับเคลื่อน ความยั่งยืนขององค์กร	1	1	1	1	1	1
รวมคะแนนการจัดการด้านสังคม	10	10	10	10	10	10
รวมคะแนนทั้งหมดด้าน ESG	30	30	30	30	30	30



ภาคผนวก (ต่อ)

คะแนนการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ

บริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
1. นโยบายการกำกับดูแลกิจการของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
2. โครงสร้างของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
3. การสรรหากรรมการบริษัทและผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า)	1	1	1	1	1	1
4. การจัดตั้งคณะกรรมการชุดย่อย	1	1	1	1	1	1
5. การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบริษัท						
6. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของคณะกรรมการบริษัท						
7. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) และผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานต่อจาก CEO ลงมา)						
8. การเปิดเผยค่าตอบแทนของกรรมการบริษัท ผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) ผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานต่อจาก CEO ลงมา) และพนักงาน						
9. คำปรึกษา Audit และ Non-Audit						
10. จรรยาบรรณธุรกิจ (Code of Conduct)	1	1	1	1	1	1
11. กระบวนการติดตามและจัดการให้มีการปฏิบัติตามจรรยาบรรณธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
12. การเข้าร่วมเครือข่ายในการต่อต้านทุจริตและคอร์รัปชัน	1	1	1	1	1	1
13. การกำกับดูแลความเสี่ยง	1	1	1	1	1	1
14. การบริหารความเสี่ยง	1	1	1	1	1	1
15. การบริหารความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่ (Emerging Risk)						
16. การจัดการภาวะวิกฤต						
17. การเสริมสร้างวัฒนธรรมด้านการบริหารความเสี่ยง (Risk culture)						
18. การระบุประเด็นที่เป็นสาระสำคัญของธุรกิจ (Materiality)	1	1	1	1	1	1
19. การศึกษาและประเมินผลความพึงพอใจของลูกค้าที่มีต่อสินค้าและบริการของบริษัท	1	1	1	1	1	1
20. ความเสี่ยงที่เกิดจากคู่ค้าของบริษัท	1	1	1	1	1	1
21. การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทานอย่างยั่งยืน	1	1	1	1	1	1
22. การยกระดับความตระหนักถึงเรื่องการค้ามนุษย์อย่างยั่งยืนให้แก่คู่ค้า	1	1	1	1	1	1
23. การดำเนินการด้านภาษีของบริษัท						
24. การนำความรู้หรือประสบการณ์ด้านความยั่งยืนมาพัฒนาปรับใช้/คิดค้นให้เกิดนวัตกรรมที่สามารถเสริมสร้างประโยชน์ทางเศรษฐกิจ สังคม และ/หรือสิ่งแวดล้อมไปพร้อม ๆ กัน	1	1	1	1	1	1
รวมคะแนนการจัดการด้านการกำกับดูแลกิจการ	15	15	15	15	15	15

ภาคผนวก (ต่อ)

บริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
25. การเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม	1	1	1	1	1	1
26. การให้ความสำคัญเรื่องการจัดทำสิ่งแวดล้อมภายในองค์กร						
27. การใช้ไฟฟ้าพลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
28. การใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
29. การลดของเสียที่เกิดจากระบบการผลิต	1	1	1	1	1	1
30. การบรรเทาภาวะโลกร้อนและการจัดการความเสี่ยงที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change)	1	1	1	1	1	1
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
31. การเปิดเผยข้อมูลด้านสังคม	1	1	1	1	1	1
32. การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	1	1	1	1	1	1
33. การเคารพสิทธิมนุษยชน						
34. การพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมความก้าวหน้าแก่พนักงาน	1	1	1	1	1	1
35. การประเมินผลการทำงานของพนักงาน	1	1	1	1	1	1
36. การวัดระดับความพึงพอใจและหรือความผูกพันของพนักงานที่มีต่อองค์กร	1	1	1	1	1	1
37. การดูแลสุขภาพและความปลอดภัยในสภาพแวดล้อมการทำงาน ของพนักงาน (ไม่รวมถึงการจัดให้มีประกันชีวิตประกันอุบัติเหตุการ ตรวจสุขภาพ ซึ่งเป็นการดูแลที่ปลายเหตุ)	1	1	1	1	1	1
38. การสำรวจตรวจสอบสภาพชุมชนและสังคมเกี่ยวกับผลกระทบ ทางลบจากการดำเนินการของธุรกิจหรือโครงการ	1	1	1	1	1	1
39. การมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาชุมชนหรือแก้ไขปัญหาสังคมอย่างยั่งยืน ผ่านกระบวนการทางธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
40. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder Engagement)	1	1	1	1	1	1
41. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียภายในบริษัทในการขับเคลื่อน ความยั่งยืนขององค์กร	1	1	1	1	1	1
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านสังคม</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>รวมคะแนนทั้งหมดด้าน ESG</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>30</b>

ภาคผนวก (ต่อ)

คะแนนการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ

ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
1. นโยบายการกำกับดูแลกิจการของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
2. โครงสร้างของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
3. การสรรหากรรมการบริษัทและผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า)	1	1	1	1	1	1
4. การจัดตั้งคณะกรรมการชุดย่อย	1	1	1	1	1	1
5. การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบริษัท						
6. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของคณะกรรมการบริษัท						
7. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) และผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานต่อจากCEO ลงมา)						
8. การเปิดเผยคำตอบแทนของกรรมการบริษัท ผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) ผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานต่อจากCEO ลงมา) และพนักงาน						
9. คำบริการ Audit และ Non-Audit						
10. จรรยาบรรณธุรกิจ (Code of Conduct)	1	1	1	1	1	1
11. กระบวนการติดตามและจัดการให้มีการปฏิบัติตามจรรยาบรรณธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
12. การเข้าร่วมเครือข่ายในการต่อต้านทุจริตและคอร์รัปชัน	1	1	1	1	1	1
13. การกำกับดูแลความเสี่ยง	1	1	1	1	1	1
14. การบริหารความเสี่ยง	1	1	1	1	1	1
15. การบริหารความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่ (Emerging Risk)						
16. การจัดการภาวะวิกฤต						
17. การเสริมสร้างวัฒนธรรมด้านบริหารความเสี่ยง (Risk culture)						
18. การระบุประเด็นที่เป็นสาระสำคัญของธุรกิจ (Materiality)						
19. การศึกษาและประเมินผลความพึงพอใจของลูกค้าที่มีต่อสินค้าและบริการของบริษัท	1	1	1	1	1	1
20. ความเสี่ยงที่เกิดจากลูกค้าของบริษัท	1	1	1	1	1	1
21. การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทานอย่างยั่งยืน						
22. การยกระดับความตระหนักถึงเรื่องการค้าเงินธุรกิจอย่างยั่งยืนให้แก่ลูกค้า	1	1	1	1	1	1
23. การดำเนินการด้านภาษีของบริษัท						
24. การนำความรู้หรือประสบการณ์ด้านความยั่งยืนมาพัฒนาปรับปรุงใช้คิดค้นให้เกิดนวัตกรรมที่สามารถเสริมสร้างประโยชน์ทางเศรษฐกิจ สังคม และ/หรือสิ่งแวดล้อมไปพร้อม ๆ กัน	1	1	1	1	1	1
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านกำกับดูแลกิจการ</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>13</b>

ภาคผนวก (ต่อ)

ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
25. การเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม	1	1	1	1	1	1
26. การให้ความสำคัญเรื่องการจัดการสิ่งแวดล้อมภายในองค์กร						
27. การใช้ไปให้พนักงานอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
28. การใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
29. การลดของเสียที่เกิดจากกระบวนการธุรกิจ						
30. การบรรเทาภาวะโลกร้อนและการจัดการความเสี่ยงที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change)	1	1	1	1	1	1
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
31. การเปิดเผยข้อมูลด้านสังคม	1	1	1	1	1	1
32. การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	1	1	1	1	1	1
33. การเคารพสิทธิมนุษยชน						
34. การพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมความก้าวหน้าแก่พนักงาน	1	1	1	1	1	1
35. การประเมินผลการทำงานของพนักงาน	1	1	1	1	1	1
36. การวัดระดับความพึงพอใจและ/หรือความผูกพันของพนักงานที่มีต่อองค์กร	1	1	1	1	1	1
37. การดูแลสุขภาพและความปลอดภัยในสภาพแวดล้อมการทำงาน ของพนักงาน (ไม่รวมถึงการจัดให้มีประกันชีวิตประกันอุบัติเหตุ/การตรวจสุขภาพ ซึ่งเป็นการดูแลที่ปลายทาง)	1	1	1	1	1	1
38. การสำรวจตรวจสอบสภาพชุมชนและสังคมเกี่ยวกับผลกระทบ ทางลบจากการดำเนินกิจกรรมธุรกิจหรือโครงการ	1	1	1	1	1	1
39. การมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาชุมชนหรือแก้ไขปัญหาสังคมอย่างยั่งยืน ผ่านกระบวนการทางธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
40. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder Engagement)	1	1	1	1	1	1
41. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียภายในบริษัทในการขับเคลื่อน ความยั่งยืนขององค์กร	1	1	1	1	1	1
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านสังคม</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>รวมคะแนนทั้งหมดด้าน ESG</b>	<b>27</b>	<b>27</b>	<b>27</b>	<b>27</b>	<b>27</b>	<b>27</b>

ภาคผนวก (ต่อ)

คะแนนการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ

บริษัท แอล.พี.เอ็น.ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (มหาชน)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
1. นโยบายการกำกับดูแลกิจการของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
2. โครงสร้างของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
3. การสรรหากรรมการบริษัทและผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า)	1	1	1	1	1	1
4. การจัดตั้งคณะกรรมการชุดย่อย	1	1	1	1	1	1
5. การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบริษัท						
6. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของคณะกรรมการบริษัท						
7. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) และผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารหรือเรกแนนต์ต่อจากCEO ลงมา)						
8. การเปิดเผยค่าตอบแทนของกรรมการบริษัท ผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) ผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารหรือเรกแนนต์ต่อจากCEO ลงมา) และพนักงาน						
9. คำบริการ Audit และ Non-Audit						
10. จรรยาบรรณธุรกิจ (Code of Conduct)	1	1	1	1	1	1
11. กระบวนการติดตามและจัดการให้มีความปฏิบัติตามจรรยาบรรณธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
12. การเข้าร่วมเครือข่ายในการต่อต้านทุจริตและคอร์รัปชัน	1	1	1	1	1	1
13. การกำกับดูแลความเสี่ยง	1	1	1	1	1	1
14. การบริหารความเสี่ยง	1	1	1	1	1	1
15. การบริหารความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่ (Emerging Risk)						
16. การจัดการภาวะวิกฤต						
17. การเสริมสร้างวัฒนธรรมด้านบริหารความเสี่ยง (Risk culture)						
18. การระบุประเด็นที่เป็นสาระสำคัญของธุรกิจ (Materiality)						
19. การศึกษาและประเมินผลความพึงพอใจของลูกค้าที่มีต่อสินค้าและบริการของบริษัท	1	1	1	1	1	1
20. ความเสี่ยงที่เกิดจากลูกค้าของบริษัท						
21. การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทานอย่างยั่งยืน	1	1	1	1	1	1
22. การยกระดับความตระหนักถึงเรื่องการค้ามนุษย์ของผู้อื่นให้แก่ลูกค้า	1	1	1	1	1	1
23. การดำเนินการด้านภาษีของบริษัท						
24. การนำความรู้หรือประสบการณ์ด้านความยั่งยืนมาพัฒนาปรับใช้/คิดค้นให้เกิดนวัตกรรมที่สามารถเสริมสร้างประโยชน์ทางเศรษฐกิจ สังคม และ/หรือสิ่งแวดล้อมไปพร้อม ๆ กัน	1	1	1	1	1	1
รวมคะแนนการจัดการด้านการกำกับดูแลกิจการ	13	13	13	13	13	13

ภาคผนวก (ต่อ)

บริษัท แอล.พี.เอ็น.ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
25. การเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม	1	1	1	1	1	1
26. การให้ความสำคัญเรื่องจัดการสิ่งแวดล้อมภายในองค์กร						
27. การใช้ไฟฟ้าพลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
28. การใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
29. การลดของเสียที่เกิดจากกระบวนการธุรกิจ						
30. การบรรเทาภาวะโลกร้อนและการจัดการความเสี่ยงที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change)	1	1	1	1	1	1
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
31. การเปิดเผยข้อมูลด้านสังคม	1	1	1	1	1	1
32. การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	1	1	1	1	1	1
33. การเคารพสิทธิมนุษยชน						
34. การพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมความก้าวหน้าแก่พนักงาน	1	1	1	1	1	1
35. การประเมินผลการทำงานของพนักงาน	1	1	1	1	1	1
36. การวัดระดับความพึงพอใจและหรือความผูกพันของพนักงานที่มีต่อองค์กร	1	1	1	1	1	1
37. การดูแลสุขภาพและความปลอดภัยในสภาพแวดล้อมการทำงาน ของพนักงาน (ไม่รวมถึงการจัดให้มีประกันชีวิตประกันอุบัติเหตุ/การตรวจสุขภาพ ซึ่งเป็นภาระดูแลที่ปลายเหตุ)	1	1	1	1	1	1
38. การสำรวจตรวจสอบสภาพชุมชนและสังคมเกี่ยวกับผลกระทบ ทางลบจากการดำเนินการของธุรกิจหรือโครงการ	1	1	1	1	1	1
39. การมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาชุมชนหรือแก้ไขปัญหาสังคมอย่างยั่งยืน ผ่านกระบวนการทางธุรกิจ						
40. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder Engagement)	1	1	1	1	1	1
41. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียภายในบริษัทในการขับเคลื่อน ความยั่งยืนขององค์กร						
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านสังคม</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>
<b>รวมคะแนนทั้งหมดด้าน ESG</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>25</b>

ภาคผนวก (ต่อ)

คะแนนการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ  
บริษัท เมาต์ แอนด์ บียอนด์ จำกัด (มหาชน)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
1. นโยบายการกำกับดูแลกิจการของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
2. โครงสร้างของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
3. การสรรหากรรมการบริษัทและผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า)	1	1	1	1	1	1
4. การจัดตั้งคณะกรรมการชุดย่อย	1	1	1	1	1	1
5. การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบริษัท						
6. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของคณะกรรมการบริษัท						
7. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) และผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานแก่นับต่อจากCEO ลงมา)						
8. การเปิดเผยค่าตอบแทนของกรรมการบริษัท ผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) ผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานแก่นับต่อจากCEO ลงมา) และพนักงาน						
9. คำบริการ Audit และ Non-Audit						
10. จรรยาบรรณธุรกิจ (Code of Conduct)	1	1	1	1	1	1
11. กระบวนการติดตามและจัดการให้มีการปฏิบัติตามจรรยาบรรณธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
12. การเข้าร่วมเครือข่ายในการต่อต้านทุจริตและคอร์รัปชัน	1	1	1	1	1	1
13. การกำกับดูแลความเสี่ยง						
14. การบริหารความเสี่ยง	1	1	1	1	1	1
15. การบริหารความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่ (Emerging Risk)						
16. การจัดการภาวะวิกฤต						
17. การเสริมสร้างวัฒนธรรมด้านการบริหารความเสี่ยง (Risk culture)						
18. การระบุประเด็นที่เป็นสาระสำคัญของธุรกิจ (Materiality)	1	1	1	1	1	1
19. การศึกษาและประเมินผลความพึงพอใจของลูกค้าที่มีต่อสินค้าและบริการของบริษัท	1	1	1	1	1	1
20. ความเสี่ยงที่เกิดจากคู่ค้าของบริษัท						
21. การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทานอย่างยั่งยืน						
22. การยกระดับความตระหนักถึงเรื่องการค้ามนุษย์อย่างยั่งยืนให้แก่คู่ค้า	1	1	1	1	1	1
23. การดำเนินการด้านภาษีของบริษัท						
24. การนำความรู้หรือประสบการณ์ด้านความยั่งยืนมาพัฒนาเว็บไซต์ค้นโพให้เกิดนวัตกรรมที่สามารถเสริมสร้างประโยชน์ทางเศรษฐกิจ สังคม และ/หรือสิ่งแวดล้อมไปพร้อม ๆ กัน	1	1	1	1	1	1
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านการกำกับดูแลกิจการ</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>12</b>

ภาคผนวก (ต่อ)

บริษัท เมาต์ แอนด์ บียอนด์ จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
25. การเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม	1	1	1	1	1	1
26. การให้ความสำคัญเรื่องการจัดการสิ่งแวดล้อมภายในองค์กร						
27. การใช้ไฟฟ้าพลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
28. การใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
29. การลดของเสียที่เกิดจากกระบวนการธุรกิจ						
30. การบรรเทาภาวะโลกร้อนและการจัดการความเสี่ยงที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change)	1	1	1	1	1	1
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
31. การเปิดเผยข้อมูลด้านสังคม	1	1	1	1	1	1
32. การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม						
33. การเคารพสิทธิมนุษยชน						
34. การพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมความก้าวหน้าแก่พนักงาน	1	1	1	1	1	1
35. การประเมินผลการทำงานของพนักงาน	1	1	1	1	1	1
36. การวัดระดับความพึงพอใจและ/หรือความผูกพันของพนักงานที่มีต่อองค์กร						
37. การดูแลสุขภาพและความปลอดภัยในสภาพแวดล้อมการทำงาน ของพนักงาน (ไม่รวมถึงการจัดให้มีประกันชีวิต/ประกันอุบัติเหตุ/การ ตรวจสุขภาพ ซึ่งเป็นการดูแลที่ปลายทาง)	1	1	1	1	1	1
38. การสำรวจตรวจสอบสภาพชุมชนและสังคมเกี่ยวกับผลกระทบ ทางลบจากการดำเนินกิจการของธุรกิจหรือโครงการ	1	1	1	1	1	1
39. การมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาชุมชนหรือแก้ไขปัญหาสังคมอย่างยั่งยืน ผ่านกระบวนการทางธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
40. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder Engagement)	1	1	1	1	1	1
41. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียภายในบริษัทในการขับเคลื่อน ความยั่งยืนขององค์กร						
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านสังคม</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>7</b>
<b>รวมคะแนนทั้งหมดด้าน ESG</b>	<b>23</b>	<b>23</b>	<b>23</b>	<b>23</b>	<b>23</b>	<b>23</b>

ภาคผนวก (ต่อ)

คะแนนการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการทำงานกับลูกค้ากิจการ

บริษัท ประชาอาภรณ์ จำกัด (มหาชน)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
1. นโยบายการกำกับดูแลกิจการของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
2. โครงสร้างของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
3. การสรรหากรรมการบริษัทและผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า)	1	1	1	1	1	1
4. การจัดตั้งคณะกรรมการชุดย่อย	1	1	1	1	1	1
5. การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบริษัท						
6. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของคณะกรรมการบริษัท						
7. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) และผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานแก่นำเสนอจาก CEO ลงมา)						
8. การเปิดเผยข้อมูลของแผนของกรรมการบริษัท ผู้นำบริษัท (CEO หรือผู้บริหารระดับสูง) ผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานแก่นำเสนอจาก CEO ลงมา) และพนักงาน						
9. คำบริการ Audit และ Non-Audit						
10. จรรยาบรรณธุรกิจ (Code of Conduct)	1	1	1	1	1	1
11. กระบวนการติดตามและจัดการให้มีการปฏิบัติตามจรรยาบรรณธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
12. การเข้าร่วมเครือข่ายในการต่อต้านทุจริตและคอร์รัปชัน	1	1	1	1	1	1
13. การกำกับดูแลความเสี่ยง						
14. การบริหารความเสี่ยง	1	1	1	1	1	1
15. การบริหารความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่ (Emerging Risk)						
16. การจัดการภาวะวิกฤต						
17. การเสริมสร้างวัฒนธรรมด้านการบริหารความเสี่ยง (Risk culture)						
18. การระบุประเด็นที่เป็นสาระสำคัญของธุรกิจ (Materiality)	1	1	1	1	1	1
19. การศึกษาและประเมินผลความพึงพอใจของลูกค้าที่มีต่อสินค้าและบริการของบริษัท	1	1	1	1	1	1
20. ความเสี่ยงที่เกิดจากลูกค้าของบริษัท						
21. การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทานอย่างยั่งยืน	1	1	1	1	1	1
22. การยกระดับความตระหนักถึงเรื่องการค้าเงินธุรกิจอย่างยั่งยืนให้แก่ลูกค้า	1	1	1	1	1	1
23. การดำเนินการด้านภาษีของบริษัท						
24. การนำความรู้หรือประสบการณ์ด้านความยั่งยืนมาพัฒนาปรับใช้คิดค้นให้เกิดนวัตกรรมที่สามารถเสริมสร้างประโยชน์ทางเศรษฐกิจ สังคม และ/หรือสิ่งแวดล้อมไปพร้อม ๆ กัน						
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านการกำกับดูแลกิจการ</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>12</b>

ภาคผนวก (ต่อ)

บริษัท ประชาอาภรณ์ จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
25. การเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม	1	1	1	1	1	1
26. การให้ความสำคัญเรื่องการจัดการสิ่งแวดล้อมภายในองค์กร						
27. การใช้ไฟฟ้าพลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
28. การใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
29. การลดของเสียที่เกิดจากกระบวนการธุรกิจ						
30. การบรรเทาภาวะโลกร้อนและการจัดการความเสี่ยงที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change)	1	1	1	1	1	1
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
31. การเปิดเผยข้อมูลด้านสังคม	1	1	1	1	1	1
32. การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	1	1	1	1	1	1
33. การเคารพสิทธิมนุษยชน						
34. การพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมความก้าวหน้าแก่พนักงาน	1	1	1	1	1	1
35. การประเมินผลการทำงานของพนักงาน	1	1	1	1	1	1
36. การวัดระดับความพึงพอใจและหรือความผูกพันของพนักงานที่มีต่อองค์กร	1	1	1	1	1	1
37. การดูแลสุขภาพและความปลอดภัยในสภาพแวดล้อมการทำงาน ของพนักงาน (ไม่รวมถึงการจัดให้มีประกันชีวิตประกันอุบัติเหตุ/การ ตรวจสอบสุขภาพ ซึ่งเป็นการดูแลที่ปลายเหตุ)	1	1	1	1	1	1
38. การสำรวจตรวจสอบสภาพชุมชนและสังคมเกี่ยวกับผลกระทบ ทางลบจากการดำเนินการของธุรกิจหรือโครงการ						
39. การมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาชุมชนหรือแก้ไขปัญหาสังคมอย่างยั่งยืน ผ่านกระบวนการทางธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
40. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder Engagement)	1	1	1	1	1	1
41. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียภายในบริษัทในการขับเคลื่อน ความยั่งยืนขององค์กร						
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านสังคม</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>
<b>รวมคะแนนทั้งหมดด้าน ESG</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>24</b>

ภาคผนวก (ต่อ)

คะแนนการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ  
บริษัท พีเอ็มอี โปรดัคส์ จำกัด (มหาชน)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
1. นโยบายการกำกับดูแลกิจการของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
2. โครงสร้างของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
3. การสรรหากรรมการบริษัทและผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า)	1	1	1	1	1	1
4. การจัดตั้งคณะกรรมการชุดย่อย	1	1	1	1	1	1
5. การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบริษัท						
6. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของคณะกรรมการบริษัท						
7. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) และผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานแก่ CEO ลงมา)						
8. การเปิดเผยคำตอบของกรรมการบริษัท ผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) ผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานแก่ CEO ลงมา) และพนักงาน						
9. คำบริการ Audit และ Non-Audit						
10. จรรยาบรรณธุรกิจ (Code of Conduct)	1	1	1	1	1	1
11. กระบวนการติดตามและจัดการให้มีการปฏิบัติตามจรรยาบรรณธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
12. การเข้าร่วมเครือข่ายในการต่อต้านทุจริตและคอร์รัปชัน	1	1	1	1	1	1
13. การกำกับดูแลความเสี่ยง	1	1	1	1	1	1
14. การบริหารความเสี่ยง						
15. การบริหารความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่ (Emerging Risk)						
16. การจัดการภาวะวิกฤต						
17. การเสริมสร้างวัฒนธรรมด้านการบริหารความเสี่ยง (Risk culture)						
18. การระบุประเด็นที่เป็นสาระสำคัญของธุรกิจ (Materiality)	1	1	1	1	1	1
19. การศึกษาและประเมินผลความพึงพอใจของลูกค้าที่มีต่อสินค้าบริการของบริษัท	1	1	1	1	1	1
20. ความเสี่ยงที่เกิดจากคู่ค้าของบริษัท	1	1	1	1	1	1
21. การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทานอย่างยั่งยืน						
22. การยกระดับความตระหนักถึงเรื่องการค้ามนุษย์อย่างยั่งยืนให้แก่คู่ค้า	1	1	1	1	1	1
23. การดำเนินการด้านภาษีของบริษัท						
24. การนำความรู้หรือประสบการณ์ด้านความยั่งยืนมาพัฒนาปรับใช้คิดค้นให้เกิดนวัตกรรมที่สามารถเสริมสร้างประโยชน์ทางเศรษฐกิจ สังคม และ/หรือสิ่งแวดล้อมไปพร้อม ๆ กัน	1	1	1	1	1	1
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านการกำกับดูแลกิจการ</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>13</b>

ภาคผนวก (ต่อ)

บริษัท พีเอ็มอี โปรดัคส์ จำกัด (มหาชน)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
25. การเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม	1	1	1	1	1	1
26. การให้ความสำคัญเรื่องการจัดการสิ่งแวดล้อมภายในองค์กร						
27. การใช้ไฟฟ้าพลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
28. การใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
29. การลดร่องรอยที่เกิดจากกระบวนการธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
30. การบรรเทาภาวะโลกร้อนและการจัดการความเสี่ยงที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change)	1	1	1	1	1	1
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
31. การเปิดเผยข้อมูลด้านสังคม	1	1	1	1	1	1
32. การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	1	1	1	1	1	1
33. การเคารพสิทธิมนุษยชน						
34. การพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมความก้าวหน้าแก่พนักงาน	1	1	1	1	1	1
35. การประเมินผลการทำงานของพนักงาน	1	1	1	1	1	1
36. การวัดระดับความพึงพอใจและ/หรือความผูกพันของพนักงานที่มีต่อองค์กร						
37. การดูแลสุขภาพและความปลอดภัยในสภาพแวดล้อมการทำงาน ของพนักงาน (ไม่รวมถึงการจัดให้มีประกันชีวิตประกันอุบัติเหตุการ ตรวจสุขภาพ ซึ่งเป็นการดูแลที่ปลายเหตุ)	1	1	1	1	1	1
38. การตรวจสอบตรวจสอบสภาพชุมชนและสังคมเกี่ยวกับผลกระทบ ทางลบจากการดำเนินกิจกรรมของธุรกิจหรือโครงการ						
39. การมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาชุมชนหรือแก้ไขปัญหาสังคมอย่างยั่งยืน ผ่านกระบวนการทางธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
40. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder Engagement)	1	1	1	1	1	1
41. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียภายในบริษัทในการขับเคลื่อน ความยั่งยืนขององค์กร	1	1	1	1	1	1
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านสังคม</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>
<b>รวมคะแนนทั้งหมดด้าน ESG</b>	<b>26</b>	<b>26</b>	<b>26</b>	<b>26</b>	<b>26</b>	<b>26</b>

ภาคผนวก (ต่อ)

คะแนนการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ

บริษัท แพรนตัม วิสเวลรี จำกัด (มหาชน)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
1. นโยบายการกำกับดูแลกิจการของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
2. โครงสร้างของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
3. การสรรหากรรมการบริษัทและผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า)	1	1	1	1	1	1
4. การจัดตั้งคณะกรรมการชุดย่อย	1	1	1	1	1	1
5. การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบริษัท						
6. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของคณะกรรมการบริษัท						
7. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) และผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานต่อจากCEO ลงมา)						
8. การเปิดเผยค่าตอบแทนของกรรมการบริษัท ผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) ผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานต่อจากCEO ลงมา) และพนักงาน						
9. คำบริการ Audit และ Non-Audit						
10. จรรยาบรรณธุรกิจ (Code of Conduct)	1	1	1	1	1	1
11. กระบวนการติดตามและจัดการให้มีปฏิบัติตามจรรยาบรรณธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
12. การเข้าร่วมเครือข่ายในการต่อต้านทุจริตและคอร์รัปชัน	1	1	1	1	1	1
13. การกำกับดูแลความเสี่ยง						
14. การบริหารความเสี่ยง	1	1	1	1	1	1
15. การบริหารความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่ (Emerging Risk)						
16. การจัดการภาวะวิกฤต						
17. การเสริมสร้างวัฒนธรรมด้านการบริหารความเสี่ยง (Risk culture)						
18. การระบุประเด็นที่เป็นสาระสำคัญของธุรกิจ (Materiality)						
19. การศึกษาและประเมินผลความพึงพอใจของลูกค้าที่มีต่อสินค้าบริการของบริษัท	1	1	1	1	1	1
20. ความเสี่ยงที่เกิดจากคู่ค้าของบริษัท						
21. การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทานอย่างยั่งยืน	1	1	1	1	1	1
22. การยกระดับความตระหนักถึงเรื่องการค้าเป็นธุรกิจอย่างยั่งยืนให้แก่คู่ค้า	1	1	1	1	1	1
23. การดำเนินการด้านภาษีของบริษัท						
24. การนำความรู้หรือประสบการณ์ด้านความยั่งยืนมาพัฒนา/ปรับใช้คิดค้นให้เกิดนวัตกรรมที่สามารถเสริมสร้างประโยชน์ทางเศรษฐกิจ สังคม และ/หรือสิ่งแวดล้อมไปพร้อม ๆ กัน	1	1	1	1	1	1
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านการกำกับดูแลกิจการ</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>12</b>

ภาคผนวก (ต่อ)

บริษัท แพรนตัม วิสเวลรี จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
25. การเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม	1	1	1	1	1	1
26. การให้ความสำคัญเรื่องการจัดทำสิ่งแวดล้อมภายในองค์กร						
27. การใส่ใจในห่วงโซ่อุปทานอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
28. การใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
29. การลดของเสียที่เกิดจากกระบวนการธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
30. การบรรเทาภาวะโลกร้อนและการจัดการความเสี่ยงที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change)						
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
31. การเปิดเผยข้อมูลด้านสังคม	1	1	1	1	1	1
32. การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	1	1	1	1	1	1
33. การเคารพสิทธิมนุษยชน						
34. การพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมความก้าวหน้าแก่พนักงาน	1	1	1	1	1	1
35. การประเมินผลการทำงานของพนักงาน	1	1	1	1	1	1
36. การวัดระดับความพึงพอใจและหรือความผูกพันของพนักงานที่มีต่อองค์กร	1	1	1	1	1	1
37. การดูแลสุขภาพและความปลอดภัยในสภาพแวดล้อมการทำงาน ของพนักงาน (ไม่รวมถึงการจัดให้มีประกันชีวิตประกันอุบัติเหตุการ ตรวจสุขภาพ ซึ่งเป็นภาระดูแลที่ปลายเหตุ)						
38. การสำรวจตรวจสอบสภาพชุมชนและสังคมเกี่ยวกับผลกระทบ ทางลบจากการดำเนินกิจกรรมหรือโครงการ						
39. การมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาชุมชนหรือแก้ไขปัญหาสังคมอย่างยั่งยืน ผ่านกระบวนการทางธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
40. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder Engagement)	1	1	1	1	1	1
41. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียภายในบริษัทในการขับเคลื่อน ความยั่งยืนขององค์กร						
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านสังคม</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>7</b>
<b>รวมคะแนนทั้งหมดด้าน ESG</b>	<b>23</b>	<b>23</b>	<b>23</b>	<b>23</b>	<b>23</b>	<b>23</b>

ภาคผนวก (ต่อ)

คะแนนการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ

บริษัท พีทีทีแอส ซีพีบี จำกัด (มหาชน)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
1. นโยบายการกำกับดูแลกิจการของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
2. โครงสร้างของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
3. การสรรหากรรมการบริษัทและผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า)	1	1	1	1	1	1
4. การจัดตั้งคณะกรรมการชุดย่อย	1	1	1	1	1	1
5. การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบริษัท						
6. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของคณะกรรมการบริษัท						
7. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) และผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานแก่นับต่อจากCEO ลงมา)						
8. การเปิดเผยข้อมูลบนของกรรมการบริษัท ผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) ผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานแก่นับต่อจากCEO ลงมา) และพนักงาน						
9. คำปรึกษา Audit และ Non-Audit						
10. จรรยาบรรณธุรกิจ (Code of Conduct)	1	1	1	1	1	1
11. กระบวนการติดตามและจัดการให้กิจกรรมที่ตามจรรยาบรรณธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
12. การเข้าร่วมเครือข่ายในการต่อต้านทุจริตและคอร์รัปชัน	1	1	1	1	1	1
13. การกำกับดูแลความเสี่ยง						
14. การบริหารความเสี่ยง	1	1	1	1	1	1
15. การบริหารความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่ (Emerging Risk)						
16. การจัดการภาวะวิกฤต						
17. การเสริมสร้างวัฒนธรรมด้านการบริหารความเสี่ยง (Risk culture)						
18. การระบุประเด็นที่เป็นสาระสำคัญของธุรกิจ (Materiality)						
19. การศึกษาและประเมินผลความพึงพอใจของลูกค้ำที่มีต่อสินค้าบริการของบริษัท	1	1	1	1	1	1
20. ความเสี่ยงที่เกิดจากคู่ค้าของบริษัท	1	1	1	1	1	1
21. การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทานอย่างยั่งยืน	1	1	1	1	1	1
22. การออกระดับความตระหนักถึงเรื่องการค้าในธุรกิจอย่างยั่งยืนให้แก่คู่ค้า	1	1	1	1	1	1
23. การดำเนินการด้านภาษีของบริษัท						
24. การนำความรู้หรือประสบการณ์ด้านความยั่งยืนมาพัฒนาปรับใช้ผลิตภัณฑ์ให้เกิดนวัตกรรมที่สามารถเสริมสร้างประโยชน์ทางเศรษฐกิจ สังคม และ/หรือสิ่งแวดล้อมไปพร้อม ๆ กัน	1	1	1	1	1	1
รวมคะแนนการจัดการด้านการกำกับดูแลกิจการ	13	13	13	13	13	13

ภาคผนวก (ต่อ)

บริษัท พีทีทีแอส ซีพีบี จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
25. การเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม	1	1	1	1	1	1
26. การให้ความสำคัญเรื่องจัดการสิ่งแวดล้อมภายในองค์กร						
27. การใช้ไฟฟ้าพลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
28. การใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
29. การลดของเสียที่เกิดจากกระบวนการธุรกิจ						
30. การบรรเทาภาวะโลกร้อนและการจัดการความเสี่ยงที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change)	1	1	1	1	1	1
รวมคะแนนการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม	4	4	4	4	4	4
31. การเปิดเผยข้อมูลด้านสังคม	1	1	1	1	1	1
32. การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	1	1	1	1	1	1
33. การเคารพสิทธิมนุษยชน						
34. การพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมความก้าวหน้าแก่พนักงาน	1	1	1	1	1	1
35. การประเมินผลการทำงานของพนักงาน	1	1	1	1	1	1
36. การวัดระดับความพึงพอใจและ/หรือความผูกพันของพนักงานที่มีต่อองค์กร	1	1	1	1	1	1
37. การดูแลสุขภาพและความปลอดภัยในสภาพแวดล้อมการทำงาน ของพนักงาน (ไม่รวมถึงการจัดให้มีประกันชีวิต/ประกันอุบัติเหตุ/การตรวจสุขภาพ ซึ่งเป็นภาระดูแลที่ปลายเหตุ)	1	1	1	1	1	1
38. การสำรวจตรวจสอบสภาพชุมชนและสังคมเกี่ยวกับผลกระทบ ทางลบจากการดำเนินการของธุรกิจหรือโครงการ						
39. การมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาชุมชนหรือแก้ไขปัญหาสังคมอย่างยั่งยืน ผ่านกระบวนการทางธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
40. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder Engagement)	1	1	1	1	1	1
41. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียภายในบริษัทในการขับเคลื่อน ความยั่งยืนขององค์กร						
รวมคะแนนการจัดการด้านสังคม	8	8	8	8	8	8
รวมคะแนนทั้งหมดด้าน ESG	25	25	25	25	25	25



ภาคผนวก (ต่อ)

คะแนนการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ

บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
1. นโยบายการกำกับดูแลกิจการของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
2. โครงสร้างของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
3. การสรรหากรรมการบริษัทและผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า)	1	1	1	1	1	1
4. การจัดตั้งคณะกรรมการชุดย่อย	1	1	1	1	1	1
5. การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบริษัท						
6. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของคณะกรรมการบริษัท						
7. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) และผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานต่อจาก CEO ลงมา)						
8. การเปิดเผยค่าตอบแทนของกรรมการบริษัท ผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) ผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานต่อจาก CEO ลงมา) และพนักงาน						
9. คำนิยาม Audit และ Non-Audit						
10. จรรยาบรรณธุรกิจ (Code of Conduct)	1	1	1	1	1	1
11. กระบวนการติดตามและจัดการไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
12. การเข้าร่วมเครือข่ายในการต่อต้านทุจริตและคอร์รัปชัน	1	1	1	1	1	1
13. การกำกับดูแลความเสี่ยง	1	1	1	1	1	1
14. การบริหารความเสี่ยง	1	1	1	1	1	1
15. การบริหารความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่ (Emerging Risk)	1	1	1	1	1	1
16. การจัดการภาวะวิกฤต	1	1	1	1	1	1
17. การเสริมสร้างวัฒนธรรมด้านการบริหารความเสี่ยง (Risk culture)	1	1	1	1	1	1
18. การระบุประเด็นที่เป็นสาระสำคัญของธุรกิจ (Materiality)	1	1	1	1	1	1
19. การศึกษาและประเมินผลความพึงพอใจของลูกค้าที่มีต่อสินค้าและบริการของบริษัท	1	1	1	1	1	1
20. ความเสี่ยงที่เกิดจากคู่ค้าของบริษัท	1	1	1	1	1	1
21. การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทานอย่างยั่งยืน	1	1	1	1	1	1
22. การยกระดับความตระหนักถึงเรื่องการค้าเป็นธุรกิจอย่างยั่งยืนให้แก่คู่ค้า	1	1	1	1	1	1
23. การดำเนินการด้านภาษีของบริษัท						
24. การนำความรู้หรือประสบการณ์ด้านความยั่งยืนมาพัฒนา/ปรับใช้/คิดค้นให้เกิดนวัตกรรมที่สามารถเสริมสร้างประโยชน์ทางเศรษฐกิจ สังคม และ/หรือสิ่งแวดล้อมไปพร้อม ๆ กัน	1	1	1	1	1	1
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านการกำกับดูแลกิจการ</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>18</b>

ภาคผนวก (ต่อ)

บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
25. การเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม	1	1	1	1	1	1
26. การให้ความสำคัญเรื่องจัดการสิ่งแวดล้อมภายในองค์กร						
27. การใช้ไฟฟ้าพลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
28. การใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
29. การลดของเสียที่เกิดจากกระบวนการธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
30. การบรรเทาภาวะโลกร้อนและการจัดการความเสี่ยงที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change)	1	1	1	1	1	1
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
31. การเปิดเผยข้อมูลด้านสังคม	1	1	1	1	1	1
32. การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	1	1	1	1	1	1
33. การเคารพสิทธิมนุษยชน						
34. การพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมความก้าวหน้าแก่พนักงาน	1	1	1	1	1	1
35. การประเมินผลการทำงานของพนักงาน	1	1	1	1	1	1
36. การวัดระดับความพึงพอใจและ/หรือความผูกพันของพนักงานที่มีต่อองค์กร	1	1	1	1	1	1
37. การดูแลสุขภาพและความปลอดภัยในสภาพแวดล้อมการทำงาน ของพนักงาน (ไม่รวมถึงการจัดให้มีประกันชีวิตประกันอุบัติเหตุ/การตรวจสุขภาพ ซึ่งเป็นการดูแลที่ปลายเหตุ)	1	1	1	1	1	1
38. การสำรวจตรวจสอบสภาพชุมชนและสังคมเกี่ยวกับผลกระทบ ทางลบจากการดำเนินการของธุรกิจหรือโครงการ	1	1	1	1	1	1
39. การมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาชุมชนหรือแก้ไขปัญหาสังคมอย่างยั่งยืน ผ่านกระบวนการทางธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
40. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder Engagement)	1	1	1	1	1	1
41. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียภายในบริษัทในการขับเคลื่อน ความยั่งยืนขององค์กร	1	1	1	1	1	1
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านสังคม</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>รวมคะแนนทั้งหมดด้าน ESG</b>	<b>33</b>	<b>33</b>	<b>33</b>	<b>33</b>	<b>33</b>	<b>33</b>

ภาคผนวก (ต่อ)

คะแนนการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ

บริษัท ปตท. สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
1. นโยบายการกำกับดูแลกิจการของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
2. โครงสร้างของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
3. การสรรหากรรมการบริษัทและผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า)	1	1	1	1	1	1
4. การจัดตั้งคณะกรรมการชุดย่อย	1	1	1	1	1	1
5. การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบริษัท						
6. การประเมินผลการทำงานประจำปีของคณะกรรมการบริษัท						
7. การประเมินผลการทำงานประจำปีของผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) และผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานแก่นักบริหารระดับสูง)						
8. การเปิดเผยค่าตอบแทนของกรรมการบริษัท ผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) ผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานแก่นักบริหารระดับสูง) และพนักงาน						
9. คำบริการ Audit และ Non-Audit						
10. จรรยาบรรณธุรกิจ (Code of Conduct)	1	1	1	1	1	1
11. กระบวนการคัดสรรและจัดการให้มีการปฏิบัติตามจรรยาบรรณธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
12. การเข้าร่วมเครือข่ายในการต่อต้านทุจริตและคอร์รัปชัน	1	1	1	1	1	1
13. การกำกับดูแลความเสี่ยง	1	1	1	1	1	1
14. การบริหารความเสี่ยง	1	1	1	1	1	1
15. การบริหารความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่ (Emerging Risk)	1	1	1	1	1	1
16. การจัดการภาวะวิกฤต	1	1	1	1	1	1
17. การเสริมสร้างวัฒนธรรมด้านการบริหารความเสี่ยง (Risk culture)	1	1	1	1	1	1
18. การระบุประเด็นที่เป็นสาระสำคัญของธุรกิจ (Materiality)	1	1	1	1	1	1
19. การศึกษาและประเมินผลความพึงพอใจของลูกค้าที่มีต่อสินค้าและบริการของบริษัท	1	1	1	1	1	1
20. ความเสี่ยงที่เกิดจากคู่ค้าของบริษัท	1	1	1	1	1	1
21. การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทานอย่างยั่งยืน	1	1	1	1	1	1
22. การยกระดับความตระหนักถึงเรื่องการค้ามนุษย์ของผู้อื่นให้แก่คู่ค้า	1	1	1	1	1	1
23. การดำเนินการด้านภาษีของบริษัท						
24. การนำความรู้หรือประสบการณ์ด้านความยั่งยืนมาพัฒนา/ปรับใช้/คิดค้นให้เกิดนวัตกรรมที่สามารถเสริมสร้างประโยชน์ทางเศรษฐกิจ สังคม และ/หรือสิ่งแวดล้อมไปพร้อม ๆ กัน	1	1	1	1	1	1
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านการกำกับดูแลกิจการ</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>18</b>

ภาคผนวก (ต่อ)

บริษัท ปตท. สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
25. การเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม	1	1	1	1	1	1
26. การให้ความสำคัญเรื่องการจัดการสิ่งแวดล้อมภายในองค์กร						
27. การใส่ใจห่วงโซ่อุปทานอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
28. การใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
29. การลดรอยเสียที่เกิดจากกระบวนการธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
30. การบรรเทาภาวะโลกร้อนและการจัดการความเสี่ยงที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change)	1	1	1	1	1	1
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
31. การเปิดเผยข้อมูลด้านสังคม	1	1	1	1	1	1
32. การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	1	1	1	1	1	1
33. การเคารพสิทธิมนุษยชน						
34. การพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมความก้าวหน้าแก่พนักงาน	1	1	1	1	1	1
35. การประเมินผลการทำงานของพนักงาน	1	1	1	1	1	1
36. การวัดระดับความพึงพอใจหรือความผูกพันของพนักงานที่มีต่อองค์กร	1	1	1	1	1	1
37. การดูแลสุขภาพและความปลอดภัยในสภาพแวดล้อมการทำงาน ของพนักงาน (ไม่รวมถึงการจัดให้มีประกันชีวิตประกันอุบัติเหตุ/การตรวจสุขภาพ ซึ่งเป็นภาระดูแลที่ปลายเหตุ)	1	1	1	1	1	1
38. การสำรวจตรวจสอบสภาพชุมชนและสังคมเกี่ยวกับผลกระทบ ทางลบจากการดำเนินกิจกรรมหรือโครงการ	1	1	1	1	1	1
39. การมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาชุมชนหรือแก้ไขปัญหาสังคมอย่างยั่งยืน ผ่านกระบวนการทางธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
40. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder Engagement)	1	1	1	1	1	1
41. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียภายในบริษัทในการขับเคลื่อน ความยั่งยืนขององค์กร	1	1	1	1	1	1
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านสังคม</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>รวมคะแนนทั้งหมดด้าน ESG</b>	<b>33</b>	<b>33</b>	<b>33</b>	<b>33</b>	<b>33</b>	<b>33</b>

ภาคผนวก (ต่อ)

คะแนนการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ

บริษัท สหโคเจน (ชลบุรี) จำกัด (มหาชน)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
1. นโยบายการกำกับดูแลกิจการของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
2. โครงสร้างของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
3. การสรรหากรรมการบริษัทและผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า)	1	1	1	1	1	1
4. การจัดตั้งคณะกรรมการชุดย่อย	1	1	1	1	1	1
5. การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบริษัท						
6. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของคณะกรรมการบริษัท						
7. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) และผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานแก่นับต่อจาก CEO ลงมา)						
8. การเปิดเผยค่าตอบแทนของกรรมการบริษัท ผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) ผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานแก่นับต่อจาก CEO ลงมา) และพนักงาน						
9. คำปรึกษา Audit และ Non-Audit						
10. จรรยาบรรณธุรกิจ (Code of Conduct)	1	1	1	1	1	1
11. กระบวนการติดตามและจัดการให้มีการปฏิบัติตามจรรยาบรรณธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
12. การเข้าร่วมเครือข่ายในการต่อต้านทุจริตและคอร์รัปชัน	1	1	1	1	1	1
13. การกำกับดูแลความเสี่ยง	1	1	1	1	1	1
14. การบริหารความเสี่ยง						
15. การบริหารความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่ (Emerging Risk)						
16. การจัดการภาวะวิกฤต						
17. การเสริมสร้างวัฒนธรรมด้านการบริหารความเสี่ยง (Risk culture)						
18. การระบุประเด็นที่เป็นสาระสำคัญของธุรกิจ (Materiality)						
19. การศึกษาและประเมินผลความพึงพอใจของลูกค้าที่มีต่อสินค้าบริการของบริษัท	1	1	1	1	1	1
20. ความเสี่ยงที่เกิดจากลูกค้าของบริษัท	1	1	1	1	1	1
21. การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทานอย่างยั่งยืน	1	1	1	1	1	1
22. การยกระดับความตระหนักถึงเรื่องการค้าเงินธุรกิจอย่างยั่งยืนให้แก่ลูกค้า	1	1	1	1	1	1
23. การดำเนินการด้านภาษีของบริษัท						
24. การนำความรู้หรือประสบการณ์ด้านความยั่งยืนมาพัฒนาปรับไปใช้คิดค้นให้เกิดนวัตกรรมที่สามารถเสริมสร้างประโยชน์ทางเศรษฐกิจ สังคม และ/หรือสิ่งแวดล้อมไปพร้อม ๆ กัน						
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านการกำกับดูแลกิจการ</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>12</b>

ภาคผนวก (ต่อ)

บริษัท สหโคเจน (ชลบุรี) จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
25. การเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม	1	1	1	1	1	1
26. การให้ความสำคัญเรื่องจัดการสิ่งแวดล้อมภายในองค์กร						
27. การใช้ไฟฟ้าพลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
28. การใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
29. การลดของเสียที่เกิดจากกระบวนการธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
30. การบรรเทาภาวะโลกร้อนและการจัดการความเสี่ยงที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change)						
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
31. การเปิดเผยข้อมูลด้านสังคม	1	1	1	1	1	1
32. การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	1	1	1	1	1	1
33. การเคารพสิทธิมนุษยชน						
34. การพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมความก้าวหน้าแก่พนักงาน	1	1	1	1	1	1
35. การประเมินผลการทำงานของพนักงาน	1	1	1	1	1	1
36. การวัดระดับความพึงพอใจและ/หรือความผูกพันของพนักงานที่มีต่อองค์กร						
37. การดูแลสุขภาพและความปลอดภัยในสภาพแวดล้อมการทำงาน ของพนักงาน (ไม่รวมถึงการจัดให้มีประกันชีวิตประกันอุบัติเหตุ/การ ตรวจสุขภาพ ซึ่งเป็นมาตรฐานที่ปลายเหตุ)	1	1	1	1	1	1
38. การสำรวจตรวจสอบสภาพชุมชนและสังคมเกี่ยวกับผลกระทบ ทางลบจากการดำเนินการของธุรกิจหรือโครงการ						
39. การมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาชุมชนหรือแก้ไขปัญหาสังคมอย่างยั่งยืน ผ่านกระบวนการทางธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
40. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder Engagement)	1	1	1	1	1	1
41. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียภายในบริษัทในการขับเคลื่อน ความยั่งยืนขององค์กร						
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านสังคม</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>7</b>
<b>รวมคะแนนทั้งหมดด้าน ESG</b>	<b>23</b>	<b>23</b>	<b>23</b>	<b>23</b>	<b>23</b>	<b>23</b>

ภาคผนวก (ต่อ)

คะแนนการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ

บริษัท ชินร็อค (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
1. นโยบายการกำกับดูแลกิจการของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
2. โครงสร้างของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
3. การสรรหากรรมการบริษัทและผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า)	1	1	1	1	1	1
4. การจัดตั้งคณะกรรมการชุดย่อย	1	1	1	1	1	1
5. การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบริษัท						
6. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของคณะกรรมการบริษัท						
7. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) และผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานแก่นับต่อจากCEO ลงมา)						
8. การเปิดเผยข้อมูลบนหน้าของกรรมการบริษัท ผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) ผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานแก่นับต่อจากCEO ลงมา) และพนักงาน						
9. คำนิยาม Audit และ Non - Audit						
10. จรรยาบรรณธุรกิจ (Code of Conduct)	1	1	1	1	1	1
11. กระบวนการติดตามและจัดการให้มีการปฏิบัติตามจรรยาบรรณธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
12. การเข้าร่วมเครือข่ายในการต่อต้านทุจริตและคอร์รัปชัน	1	1	1	1	1	1
13. การกำกับดูแลความเสี่ยง						
14. การบริหารความเสี่ยง	1	1	1	1	1	1
15. การบริหารความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่ (Emerging Risk)						
16. การจัดการภาวะวิกฤต						
17. การเสริมสร้างวัฒนธรรมด้านการบริหารความเสี่ยง (Risk culture)						
18. การระบุประเด็นที่เป็นสาระสำคัญของธุรกิจ (Materiality)						
19. การศึกษาและประเมินผลความพึงพอใจของลูกค้าที่มีต่อสินค้าและบริการของบริษัท	1	1	1	1	1	1
20. ความเสี่ยงที่เกิดจากลูกค้าของบริษัท	1	1	1	1	1	1
21. การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทานอย่างยั่งยืน	1	1	1	1	1	1
22. การยกระดับความตระหนักถึงเรื่องการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืนให้แก่ลูกค้า	1	1	1	1	1	1
23. การดำเนินการค้ากับบริษัท						
24. การนำความรู้อื่นหรือประสบการณ์ด้านความยั่งยืนมาพัฒนาปรับใช้คิดค้นให้เกิดนวัตกรรมที่สามารถเสริมสร้างประโยชน์ทางเศรษฐกิจ สังคม และ/หรือสิ่งแวดล้อมไปพร้อม ๆ กัน	1	1	1	1	1	1
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านการกำกับดูแลกิจการ</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>13</b>

ภาคผนวก (ต่อ)

บริษัท ชินร็อค (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
25. การเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม	1	1	1	1	1	1
26. การให้ความสำคัญเรื่องการจัดการสิ่งแวดล้อมภายในองค์กร						
27. การใช้ไฟฟ้าพลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
28. การใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
29. การลดของเสียที่เกิดจากกระบวนการธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
30. การบรรเทาภาวะโลกร้อนและการจัดการความเสี่ยงที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change)						
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
31. การเปิดเผยข้อมูลด้านสังคม	1	1	1	1	1	1
32. การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	1	1	1	1	1	1
33. การเคารพสิทธิมนุษยชน						
34. การพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมความก้าวหน้าแก่พนักงาน	1	1	1	1	1	1
35. การประเมินผลการทำงานของพนักงาน	1	1	1	1	1	1
36. การวัดระดับความพึงพอใจและ/หรือความผูกพันของพนักงานที่มีต่อองค์กร						
37. การดูแลสุขภาพและความปลอดภัยในสภาพแวดล้อมการทำงาน ของพนักงาน (ไม่รวมถึงการจัดให้มีประกันชีวิต/ประกันอุบัติเหตุ/การตรวจสุขภาพ ซึ่งเป็นภาระดูแลที่ปลายเหตุ)	1	1	1	1	1	1
38. การสำรวจตรวจสอบสภาพชุมชนและสังคมเกี่ยวกับผลกระทบ ทางลบจากการดำเนินการของธุรกิจหรือโครงการ						
39. การมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาชุมชนหรือแก้ไขปัญหาสังคมอย่างยั่งยืน ผ่านกระบวนการทางธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
40. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder Engagement)	1	1	1	1	1	1
41. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียภายในบริษัทในการขับเคลื่อน ความยั่งยืนขององค์กร	1	1	1	1	1	1
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านสังคม</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>
<b>รวมคะแนนทั้งหมดด้าน ESG</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>25</b>

ภาคผนวก (ต่อ)

คะแนนการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ

บริษัท ไทยเพรซิเดนท์ฟูดส์ จำกัด (มหาชน)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
1. นโยบายการกำกับดูแลกิจการของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
2. โครงสร้างของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
3. การสรรหากรรมการบริษัทและผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า)	1	1	1	1	1	1
4. การจัดตั้งคณะกรรมการชุดอื่น	1	1	1	1	1	1
5. การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
6. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของคณะกรรมการบริษัท						
7. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) และผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานต่อจากCEO ลงมา)						
8. การเปิดเผยค่าตอบแทนของกรรมการบริษัท ผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) ผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานต่อจากCEO ลงมา) และพนักงาน						
9. คำปรึกษา Audit และ Non-Audit						
10. จรรยาบรรณธุรกิจ (Code of Conduct)	1	1	1	1	1	1
11. กระบวนการติดตามและจัดการไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
12. การเข้าร่วมเครือข่ายในการต่อต้านทุจริตและคอร์รัปชัน	1	1	1	1	1	1
13. การกำกับดูแลความเสี่ยง	1	1	1	1	1	1
14. การบริหารความเสี่ยง	1	1	1	1	1	1
15. การบริหารความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่ (Emerging Risk)						
16. การจัดการภาวะวิกฤต						
17. การเสริมสร้างวัฒนธรรมด้านการบริหารความเสี่ยง (Risk culture)						
18. การระบุประเด็นที่เป็นสาระสำคัญของธุรกิจ (Materiality)						
19. การศึกษาและประเมินผลความพึงพอใจของลูกค้าที่มีต่อสินค้าและบริการของบริษัท	1	1	1	1	1	1
20. ความเสี่ยงที่เกิดจากลูกค้าของบริษัท	1	1	1	1	1	1
21. การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทานอย่างยั่งยืน	1	1	1	1	1	1
22. การยกระดับความตระหนักถึงเรื่องการค้าเงินธุรกิจอย่างยั่งยืนให้แก่ลูกค้า	1	1	1	1	1	1
23. การดำเนินการด้านภาษีของบริษัท						
24. การนำความรู้หรือประสบการณ์ด้านความยั่งยืนมาพัฒนาปรับใช้/คิดค้นให้เกิดนวัตกรรมที่สามารถเสริมสร้างประโยชน์ทางเศรษฐกิจ สังคม และ/หรือสิ่งแวดล้อมไปพร้อม ๆ กัน	1	1	1	1	1	1
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านการกำกับดูแลกิจการ</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>15</b>

ภาคผนวก (ต่อ)

บริษัท ไทยเพรซิเดนท์ฟูดส์ จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
25. การเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม	1	1	1	1	1	1
26. การให้ความสำคัญเรื่องการจัดการสิ่งแวดล้อมภายในองค์กร						
27. การใส่ใจห่วงโซ่อุปทานอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
28. การใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
29. การลดของเสียที่เกิดจากกระบวนการธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
30. การบรรเทาภาวะโลกร้อนและการจัดการความเสี่ยงที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change)	1	1	1	1	1	1
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
31. การเปิดเผยข้อมูลด้านสังคม	1	1	1	1	1	1
32. การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	1	1	1	1	1	1
33. การเคารพสิทธิมนุษยชน						
34. การพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมความก้าวหน้าแก่พนักงาน	1	1	1	1	1	1
35. การประเมินผลการทำงานของพนักงาน	1	1	1	1	1	1
36. การวัดระดับความพึงพอใจและหรือความผูกพันของพนักงานที่มีต่อองค์กร	1	1	1	1	1	1
37. การดูแลสุขภาพและความปลอดภัยในสภาพแวดล้อมการทำงาน ของพนักงาน (ไม่รวมถึงการจัดให้มีประกันชีวิตประกันอุบัติเหตุ/การตรวจสุขภาพ ซึ่งเป็นการดูแลที่ปลายทาง)	1	1	1	1	1	1
38. การสำรวจตรวจสอบสภาพชุมชนและสังคมเกี่ยวกับผลกระทบ ทางลบจากการดำเนินงานของธุรกิจหรือโครงการ	1	1	1	1	1	1
39. การมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาชุมชนหรือแก้ไขปัญหาสังคมอย่างยั่งยืน ผ่านกระบวนการทางธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
40. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder Engagement)	1	1	1	1	1	1
41. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียภายในบริษัทในการขับเคลื่อน ความยั่งยืนขององค์กร	1	1	1	1	1	1
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านสังคม</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>รวมคะแนนทั้งหมดด้าน ESG</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>30</b>

ภาคผนวก (ต่อ)

คะแนนการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ

บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
1. นโยบายการกำกับดูแลกิจการของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
2. โครงสร้างของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
3. การสรรหากรรมการบริษัทและผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า)	1	1	1	1	1	1
4. การจัดตั้งคณะกรรมการชุดย่อย	1	1	1	1	1	1
5. การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบริษัท						
6. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของคณะกรรมการบริษัท						
7. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) และผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานแก่นักบริหารจาก CEO ลงมา)						
8. การเปิดเผยข้อมูลบนหน้าของกรรมการบริษัท ผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า), ผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานแก่นักบริหารจาก CEO ลงมา) และพนักงาน						
9. คำบริการ Audit และ Non-Audit						
10. จรรยาบรรณธุรกิจ (Code of Conduct)	1	1	1	1	1	1
11. กระบวนการติดตามและจัดการให้มีการปฏิบัติตามจรรยาบรรณธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
12. การเข้าร่วมเครือข่ายในการต่อต้านทุจริตและคอร์รัปชัน	1	1	1	1	1	1
13. การกำกับดูแลความเสี่ยง	1	1	1	1	1	1
14. การบริหารความเสี่ยง	1	1	1	1	1	1
15. การบริหารความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่ (Emerging Risk)						
16. การจัดการภาวะวิกฤต						
17. การเสริมสร้างวัฒนธรรมด้านการบริหารความเสี่ยง (Risk culture)						
18. การระบุประเด็นที่เป็นสาระสำคัญของธุรกิจ (Materiality)	1	1	1	1	1	1
19. การศึกษาและประเมินผลความพึงพอใจของลูกค้าที่มีต่อสินค้าและบริการของบริษัท	1	1	1	1	1	1
20. ความเสี่ยงที่เกิดจากลูกค้าของบริษัท	1	1	1	1	1	1
21. การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทานอย่างยั่งยืน	1	1	1	1	1	1
22. การยกระดับความตระหนักถึงเรื่องการค้ามนุษย์อย่างยั่งยืนให้แก่ลูกค้า	1	1	1	1	1	1
23. การดำเนินการด้านภาษีของบริษัท						
24. การนำความรู้หรือประสบการณ์ด้านความยั่งยืนมาพัฒนา/ปรับใช้/คิดค้นให้เกิดนวัตกรรมที่สามารถเสริมสร้างประโยชน์ทางเศรษฐกิจ สังคม และ/หรือสิ่งแวดล้อมไปพร้อม ๆ กัน	1	1	1	1	1	1
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านการกำกับดูแลกิจการ</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>15</b>

ภาคผนวก (ต่อ)

บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
25. การเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม	1	1	1	1	1	1
26. การให้ความสำคัญเรื่องการจัดการสิ่งแวดล้อมภายในองค์กร						
27. การให้ไฟฟ้าพลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
28. การใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
29. การลดของเสียที่เกิดจากกระบวนการธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
30. การบรรเทาภาวะโลกร้อนและการจัดการความเสี่ยงที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change)	1	1	1	1	1	1
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
31. การเปิดเผยข้อมูลด้านสังคม	1	1	1	1	1	1
32. การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	1	1	1	1	1	1
33. การเคารพสิทธิมนุษยชน						
34. การพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมความก้าวหน้าแก่พนักงาน	1	1	1	1	1	1
35. การประเมินผลการทำงานของพนักงาน	1	1	1	1	1	1
36. การวัดระดับความพึงพอใจและหรือความผูกพันของพนักงานที่มีต่อองค์กร	1	1	1	1	1	1
37. การดูแลสุขภาพและความปลอดภัยในสภาพแวดล้อมการทำงาน ของพนักงาน (ไม่รวมถึงการจัดให้มีประกันชีวิตประกันอุบัติเหตุ/การตรวจสุขภาพ ซึ่งเป็นมาตรฐานที่ปลายทาง)	1	1	1	1	1	1
38. การสำรวจตรวจสอบสภาพชุมชนและสังคมเกี่ยวกับผลกระทบ ทางลบจากการดำเนินการของธุรกิจหรือโครงการ	1	1	1	1	1	1
39. การมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาชุมชนหรือแก้ไขปัญหาสังคมอย่างยั่งยืน ผ่านกระบวนการทางธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
40. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder Engagement)	1	1	1	1	1	1
41. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียภายในบริษัทในการขับเคลื่อน ความยั่งยืนขององค์กร	1	1	1	1	1	1
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านสังคม</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>รวมคะแนนทั้งหมดด้าน ESG</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>30</b>

ภาคผนวก (ต่อ)

คะแนนการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ  
บริษัท ไทยออปติคอลล กู๊ป จำกัด (มหาชน)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
1. นโยบายการกำกับดูแลกิจการของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
2. โครงสร้างของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
3. การสรรหากรรมการบริษัทและผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า)	1	1	1	1	1	1
4. การจัดตั้งคณะกรรมการชุดย่อย	1	1	1	1	1	1
5. การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบริษัท						
6. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของคณะกรรมการบริษัท						
7. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) และผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานขึ้นต่อจากCEO ลงมา)						
8. การเปิดเผยค่าตอบแทนของกรรมการบริษัท ผู้นำบริษัท (CEO หรือผู้ถือหุ้น) ผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานขึ้นต่อจากCEO ลงมา) และพนักงาน						
9. คำบริการ Audit และ Non-Audit						
10. จรรยาบรรณธุรกิจ (Code of Conduct)	1	1	1	1	1	1
11. กระบวนการติดตามและจัดการให้มีการปฏิบัติตามจรรยาบรรณธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
12. การเข้าร่วมเครือข่ายในการต่อต้านทุจริตและคอร์รัปชัน	1	1	1	1	1	1
13. การกำกับดูแลความเสี่ยง	1	1	1	1	1	1
14. การบริหารความเสี่ยง	1	1	1	1	1	1
15. การบริหารความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่ (Emerging Risk)						
16. การจัดการภาวะวิกฤต						
17. การเสริมสร้างวัฒนธรรมด้านการบริหารความเสี่ยง (Risk culture)						
18. การระบุประเด็นที่เป็นสาระสำคัญของธุรกิจ (Materiality)						
19. การศึกษาและประเมินผลความพึงพอใจของลูกค้าที่มีต่อสินค้าและบริการของบริษัท	1	1	1	1	1	1
20. ความเสี่ยงที่เกิดจากลูกค้าของบริษัท						
21. การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทานอย่างยั่งยืน	1	1	1	1	1	1
22. การยกระดับความตระหนักถึงเรื่องการค้ามนุษย์อย่างยั่งยืนให้แก่คู่ค้า	1	1	1	1	1	1
23. การดำเนินการด้านภาษีของบริษัท						
24. การนำความรู้หรือประสบการณ์ด้านความยั่งยืนมาพัฒนาปรับใช้/คิดค้นให้เกิดนวัตกรรมที่สามารถเสริมสร้างประโยชน์ทางเศรษฐกิจ สังคม และ/หรือสิ่งแวดล้อมไปพร้อม ๆ กัน	1	1	1	1	1	1
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านการกำกับดูแลกิจการ</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>13</b>

ภาคผนวก (ต่อ)

บริษัท ไทยออปติคอลล กู๊ป จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
25. การเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม	1	1	1	1	1	1
26. การให้ความสำคัญเรื่องการจัดการสิ่งแวดล้อมภายในองค์กร						
27. การใช้ไฟฟ้าพลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
28. การใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
29. การลดของเสียที่เกิดจากกระบวนการธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
30. การบรรเทาภาวะโลกร้อนและการจัดการความเสี่ยงที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change)						
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
31. การเปิดเผยข้อมูลด้านสังคม	1	1	1	1	1	1
32. การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	1	1	1	1	1	1
33. การเคารพสิทธิมนุษยชน						
34. การพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมความก้าวหน้าแก่พนักงาน	1	1	1	1	1	1
35. การประเมินผลการทำงานของพนักงาน	1	1	1	1	1	1
36. การวัดระดับความพึงพอใจและ/หรือความผูกพันของพนักงานที่มีต่อองค์กร						
37. การดูแลสุขภาพและความปลอดภัยในสภาพแวดล้อมการทำงาน ของพนักงาน (ไม่รวมถึงการจัดให้มีประกันชีวิต/ประกันอุบัติเหตุ/การ ตรวจสุขภาพ ซึ่งเป็นการดูแลที่ปลายทาง)	1	1	1	1	1	1
38. การสำรวจตรวจสอบสภาพชุมชนและสังคมเกี่ยวกับผลกระทบ ทางลบจากการดำเนินกิจการหรือโครงการ						
39. การมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาชุมชนหรือแก้ไขปัญหาสังคมอย่างยั่งยืน ผ่านกระบวนการทางธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
40. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder Engagement)	1	1	1	1	1	1
41. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียภายในบริษัทในการขับเคลื่อน ความยั่งยืนขององค์กร	1	1	1	1	1	1
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านสังคม</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>
<b>รวมคะแนนทั้งหมดด้าน ESG</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>25</b>

ภาคผนวก (ต่อ)

คะแนนการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ  
บริษัท ทาฮา สตีล (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
1. นโยบายการกำกับดูแลกิจการของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
2. โครงสร้างของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
3. การสรรหากรรมการบริษัทและผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า)	1	1	1	1	1	1
4. การจัดตั้งคณะกรรมการชุดย่อย	1	1	1	1	1	1
5. การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบริษัท						
6. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของคณะกรรมการบริษัท						
7. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) และผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานแก่นับต่อจากCEO ลงมา)						
8. การเปิดเผยค่าตอบแทนของกรรมการบริษัท ผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) ผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานแก่นับต่อจากCEO ลงมา) และพนักงาน						
9. คำบริการ Audit และ Non-Audit						
10. จรรยาบรรณธุรกิจ (Code of Conduct)	1	1	1	1	1	1
11. กระบวนการติดตามและจัดการให้มีการปฏิบัติตามจรรยาบรรณธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
12. การเข้าร่วมเครือข่ายในการต่อต้านทุจริตและคอร์รัปชัน	1	1	1	1	1	1
13. การกำกับดูแลความเสี่ยง	1	1	1	1	1	1
14. การบริหารความเสี่ยง	1	1	1	1	1	1
15. การบริหารความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่ (Emerging Risk)						
16. การจัดการภาวะวิกฤต						
17. การเสริมสร้างวัฒนธรรมด้านการบริหารความเสี่ยง (Risk culture)						
18. การระบุประเด็นที่เป็นสาระสำคัญของธุรกิจ (Materiality)						
19. การศึกษาและประเมินผลความพึงพอใจของลูกค้าที่มีต่อสินค้าและบริการของบริษัท	1	1	1	1	1	1
20. ความเสี่ยงที่เกิดจากลูกค้าของบริษัท						
21. การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทานอย่างยั่งยืน	1	1	1	1	1	1
22. การยกระดับความตระหนักถึงเรื่องการค้ามนุษย์อย่างยั่งยืนให้แก่ลูกค้า	1	1	1	1	1	1
23. การดำเนินการด้านภาษีของบริษัท						
24. การนำความรู้หรือประสบการณ์ด้านความยั่งยืนมาพัฒนา/ปรับใช้/คิดค้นให้เกิดนวัตกรรมที่สามารถเสริมสร้างประโยชน์ทางเศรษฐกิจ สังคม และ/หรือสิ่งแวดล้อมไปพร้อม ๆ กัน	1	1	1	1	1	1

ภาคผนวก (ต่อ)

บริษัท ทาฮา สตีล (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
25. การเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม	1	1	1	1	1	1
26. การให้ความสำคัญเรื่องการจัดการสิ่งแวดล้อมภายในองค์กร						
27. การใช้ไฟฟ้าพลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
28. การใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
29. การลดของเสียที่เกิดจากกระบวนการธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
30. การบรรเทาภาวะโลกร้อนและการจัดการความเสี่ยงที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change)						
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
31. การเปิดเผยข้อมูลด้านสังคม	1	1	1	1	1	1
32. การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	1	1	1	1	1	1
33. การเคารพสิทธิมนุษยชน						
34. การพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมความก้าวหน้าแก่พนักงาน	1	1	1	1	1	1
35. การประเมินผลการทำงานของพนักงาน	1	1	1	1	1	1
36. การวัดระดับความพึงพอใจและ/หรือความผูกพันของพนักงานที่มีต่อองค์กร						
37. การดูแลสุขภาพและความปลอดภัยในสภาพแวดล้อมการทำงาน ของพนักงาน (ไม่รวมถึงการจัดให้มีประกันชีวิตประกันอุบัติเหตุ/การ ตรวจสุขภาพ ซึ่งเป็นมาตรฐานที่ปลายเหตุ)	1	1	1	1	1	1
38. การทำตรวจสอบสภาพชุมชนและสังคมเกี่ยวกับผลกระทบ ทางลบจากการดำเนินกิจกรรมธุรกิจหรือโครงการ						
39. การมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาชุมชนหรือแก้ไขปัญหาสังคมอย่างยั่งยืน ผ่านกระบวนการทางธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
40. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder Engagement)	1	1	1	1	1	1
41. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียภายในบริษัทในการขับเคลื่อน ความยั่งยืนขององค์กร	1	1	1	1	1	1
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านสังคม</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>
<b>รวมคะแนนทั้งหมดด้าน ESG</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>25</b>



ภาคผนวก (ต่อ)

คะแนนการบริหารจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ

บริษัท ไทยยูเนี่ยน กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
1. นโยบายการกำกับดูแลกิจการของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
2. โครงสร้างของคณะกรรมการบริษัท	1	1	1	1	1	1
3. การสรรหากรรมการบริษัทและผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า)	1	1	1	1	1	1
4. การจัดตั้งคณะกรรมการชุดย่อย	1	1	1	1	1	1
5. การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบริษัท						
6. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของคณะกรรมการบริษัท						
7. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) และผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานขึ้นต่อจาก CEO ลงมา)						
8. การเปิดเผยค่าตอบแทนของกรรมการบริษัท ผู้นำบริษัท (CEO หรือเทียบเท่า) ผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารที่รายงานขึ้นต่อจาก CEO ลงมา) และพนักงาน						
9. คำบริการ Audit และ Non-Audit						
10. จรรยาบรรณธุรกิจ (Code of Conduct)	1	1	1	1	1	1
11. กระบวนการติดตามและจัดการให้มีการปฏิบัติตามจรรยาบรรณธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
12. การเข้าร่วมเครือข่ายในการต่อต้านทุจริตและคอร์รัปชัน	1	1	1	1	1	1
13. การกำกับดูแลความเสี่ยง	1	1	1	1	1	1
14. การบริหารความเสี่ยง	1	1	1	1	1	1
15. การบริหารความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่ (Emerging Risk)						
16. การจัดการภาวะวิกฤต						
17. การเสริมสร้างวัฒนธรรมด้านการบริหารความเสี่ยง (Risk culture)						
18. การระบุประเด็นที่เป็นสาระสำคัญของธุรกิจ (Materiality)						
19. การศึกษาและประเมินผลความพึงพอใจของลูกค้าที่มีต่อสินค้าและบริการของบริษัท	1	1	1	1	1	1
20. ความเสี่ยงที่เกิดจากคู่ค้าของบริษัท	1	1	1	1	1	1
21. การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทานอย่างยั่งยืน	1	1	1	1	1	1
22. การยกระดับความตระหนักถึงเรื่องการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืนให้แก่คู่ค้า	1	1	1	1	1	1
23. การดำเนินการด้านภาษีของบริษัท						
24. การนำความรู้หรือประสบการณ์ด้านความยั่งยืนมาพัฒนาปรับใช้คิดค้นให้เกิดนวัตกรรมที่สามารถเสริมสร้างประโยชน์ทางเศรษฐกิจ สังคม และ/หรือสิ่งแวดล้อมไปพร้อม ๆ กัน	1	1	1	1	1	1
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านการกำกับดูแลกิจการ</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>14</b>

ภาคผนวก (ต่อ)

บริษัท ไทยยูเนี่ยน กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)

	2558	2559	2560	2561	2562	2563
25. การเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม	1	1	1	1	1	1
26. การให้ความสำคัญเรื่องการจัดการสิ่งแวดล้อมภายในองค์กร						
27. การใช้ไฟฟ้าพลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
28. การใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1
29. การลดของเสียที่เกิดจากระบวนการธุรกิจ						
30. การบรรเทาภาวะโลกร้อนและการจัดการความเสี่ยงที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change)	1	1	1	1	1	1
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
31. การเปิดเผยข้อมูลด้านสังคม	1	1	1	1	1	1
32. การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	1	1	1	1	1	1
33. การเคารพสิทธิมนุษยชน						
34. การพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมความก้าวหน้าแก่พนักงาน	1	1	1	1	1	1
35. การประเมินผลการทำงานของพนักงาน	1	1	1	1	1	1
36. การวัดระดับความพึงพอใจและหรือความผูกพันของพนักงานที่มีต่อองค์กร						
37. การดูแลสุขภาพและความปลอดภัยในสภาพแวดล้อมการทำงาน ของพนักงาน (ไม่รวมถึงการจัดให้มีประกันชีวิตประกันอุบัติเหตุการ ตรวจสุขภาพ ซึ่งเป็นภาระดูแลที่ปลายเหตุ)	1	1	1	1	1	1
38. การสำรวจตรวจสอบสภาพชุมชนและสังคมเกี่ยวกับผลกระทบ ทางลบจากการดำเนินกิจกรรมธุรกิจหรือโครงการ						
39. การมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาชุมชนหรือแก้ไขปัญหาสังคมอย่างยั่งยืน ผ่านกระบวนการทางธุรกิจ	1	1	1	1	1	1
40. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder Engagement)	1	1	1	1	1	1
41. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียภายในบริษัทในการขับเคลื่อน ความยั่งยืนขององค์กร	1	1	1	1	1	1
<b>รวมคะแนนการจัดการด้านสังคม</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>
<b>รวมคะแนนทั้งหมดด้าน ESG</b>	<b>26</b>	<b>26</b>	<b>26</b>	<b>26</b>	<b>26</b>	<b>26</b>

## ภาคผนวก (ต่อ)

ข้อมูลงบการเงินและอัตราส่วนทางการเงินที่ใช้วัดความยั่งยืนทางการเงิน

บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน)

หน่วย: ล้านบาท

งวด	Total Assets	Total Debt	Total Equity	Sale	EBIT	Interest	Net Profit	MCAP
Q4/2563	350,171	274,481	75,689	46,074	9,651	1,358	7,165	523,346
Q3/2563	353,797	285,171	68,627	41,715	9,179	1,449	6,515	508,478
Q2/2563	368,074	296,378	71,696	42,256	9,957	1,546	7,001	550,108
Q1/2563	374,715	309,944	64,772	42,845	9,564	1,472	6,757	597,609
Q4/2562	289,669	220,275	69,394	48,818	9,540	1,171	7,066	633,287
Q3/2562	283,593	221,495	62,098	44,733	11,829	1,195	8,801	654,099
Q2/2562	287,607	223,078	64,529	44,081	10,498	1,194	7,754	648,153
Q1/2562	296,634	239,865	56,769	43,262	10,311	1,217	7,571	547,050
Q4/2561	290,505	232,836	57,669	44,584	9,449	1,288	6,841	512,859
Q3/2561	291,392	240,570	50,821	42,110	9,424	1,277	6,801	597,592
Q2/2561	282,765	226,696	56,069	42,228	10,913	1,290	8,024	550,023
Q1/2561	286,785	238,749	48,036	40,933	10,998	1,292	8,048	618,404
Q4/2560	284,067	233,641	50,427	42,142	7,829	60	7,701	567,861
Q3/2560	279,731	237,838	41,893	42,141	7,619	76	7,469	567,861
Q2/2560	281,350	236,505	44,846	42,319	7,361	77	7,215	527,724
Q1/2560	279,147	241,491	37,656	42,303	7,855	100	7,693	529,211
Q4/2559	275,670	232,962	42,708	42,055	12,691	117	12,481	437,045
Q3/2559	271,503	235,278	36,225	30,373	4,705	129	272	475,695
Q2/2559	270,724	223,839	46,885	19,628	15,791	191	15,667	469,749
Q1/2559	193,570	156,291	37,279	30,184	8,250	181	1,542	541,103
Q4/2558	181,761	133,268	48,493	39,901	13,508	597	10,791	451,910
Q3/2558	130,767	92,573	38,194	37,073	11,572	463	8,616	671,920
Q2/2558	130,735	81,832	48,903	38,296	12,822	470	9,849	713,543
Q1/2558	138,795	99,743	39,052	40,744	12,463	429	9,897	704,624
Q4/2557	126,351	79,486	46,865	40,647	12,152	540	9,122	746,247
Q3/2557	121,250	83,505	37,745	35,711	11,721	471	8,955	668,946
Q2/2557	130,443	83,693	46,749	36,773	11,066	369	8,745	654,081
Q1/2557	115,870	77,593	38,277	36,898	11,982	147	9,481	671,920

บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน)

งวด	DER	AGR	SGR	ROA	DAR	ROE	DFL	TBQ
Q4/2563	3.63	-1.03%	10.45%	7.80%	78.39%	38.02%	1.16	2.28
Q3/2563	4.16	-3.88%	-1.28%	7.57%	80.60%	38.96%	1.19	2.24
Q2/2563	4.13	-1.77%	-1.38%	7.98%	80.52%	43.42%	1.18	2.30
Q1/2563	4.79	29.36%	-12.23%	9.14%	82.71%	45.28%	1.18	2.42
Q4/2562	3.17	2.14%	9.13%	10.88%	76.04%	47.44%	1.14	2.95
Q3/2562	3.57	-1.40%	1.48%	10.84%	78.10%	48.91%	1.11	3.09
Q2/2562	3.46	-3.04%	1.89%	9.92%	77.56%	47.76%	1.13	3.03
Q1/2562	4.23	2.11%	-2.97%	9.96%	80.86%	51.10%	1.13	2.65
Q4/2561	4.04	-0.30%	5.88%	10.21%	80.15%	54.78%	1.16	2.57
Q3/2561	4.73	3.05%	-0.28%	10.65%	82.56%	57.21%	1.16	2.88
Q2/2561	4.04	-1.40%	3.16%	10.97%	80.17%	60.02%	1.13	2.75
Q1/2561	4.97	0.96%	-2.87%	10.66%	83.25%	61.82%	1.13	2.99
Q4/2560	4.63	1.55%	0.00%	10.67%	82.25%	65.16%	1.01	2.82
Q3/2560	5.68	-0.58%	-0.42%	12.43%	85.02%	80.37%	1.01	2.88
Q2/2560	5.27	0.79%	0.04%	9.87%	84.06%	67.06%	1.01	2.72
Q1/2560	6.41	1.26%	0.59%	13.02%	86.51%	89.87%	1.01	2.76
Q4/2559	5.45	1.54%	38.46%	10.95%	84.51%	75.92%	1.01	2.43
Q3/2559	6.49	0.29%	54.74%	10.43%	86.66%	68.04%	1.03	2.62
Q2/2559	4.77	39.86%	-34.97%	15.77%	82.68%	87.01%	1.01	2.56
Q1/2559	4.19	6.50%	-24.35%	16.41%	80.74%	71.81%	1.02	3.60
Q4/2558	2.75	39.00%	7.63%	25.06%	73.32%	90.33%	1.05	3.22
Q3/2558	2.42	0.02%	-3.19%	28.67%	70.79%	86.07%	1.04	5.85
Q2/2558	1.67	-5.81%	-6.01%	28.07%	62.59%	86.00%	1.04	6.08
Q1/2558	2.55	9.85%	0.24%	27.70%	71.86%	85.48%	1.04	5.80

## ภาคผนวก (ต่อ)

บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)

หน่วย:ล้านบาท

งวด	Total Assets	Total Debt	Total Equity	SALE	EBIT	Interest	Net Profit	MCAP
Q4/2563	173,559	30,527	143,032	1,853	- 4,562	148	- 3,737	889,285
Q3/2563	178,077	30,564	147,513	1,319	- 3,568	155	- 2,961	807,142
Q2/2563	185,979	35,752	150,226	11,902	4,748	166	3,648	864,285
Q1/2563	200,512	38,656	161,856	16,105	9,365	178	7,349	724,999
Q4/2562	198,382	43,843	154,539	15,151	6,684	187	5,146	1,060,713
Q3/2562	185,835	36,386	149,449	15,115	7,547	197	5,897	1,067,856
Q2/2562	181,144	37,643	143,501	17,121	9,811	206	7,663	1,049,999
Q1/2562	188,409	37,731	150,678	15,396	8,257	225	6,389	971,428
Q4/2561	187,709	43,439	144,269	14,747	6,813	237	5,258	917,856
Q3/2561	178,936	39,987	138,948	14,861	7,925	250	6,442	935,713
Q2/2561	175,491	42,871	132,620	16,317	9,349	259	7,287	899,999
Q1/2561	180,253	42,365	137,889	14,612	8,057	271	6,238	964,285
Q4/2560	178,410	46,721	131,689	14,120	5,279	284	3,806	971,428
Q3/2560	172,209	44,491	127,718	13,503	7,039	292	5,405	842,856
Q2/2560	168,646	46,516	122,130	14,665	8,398	300	6,489	674,999
Q1/2560	172,537	45,879	126,658	12,613	6,736	319	5,098	560,714
Q4/2559	172,216	50,638	121,579	12,775	5,704	329	4,322	568,571
Q3/2559	166,517	49,311	117,206	12,572	6,589	338	5,065	569,999
Q2/2559	160,994	48,922	112,072	13,800	7,282	349	5,581	557,142
Q1/2559	161,926	48,368	113,558	11,814	6,226	361	4,636	574,285
Q4/2558	159,624	50,812	108,812	11,282	10,683	273	5,850	401,428
Q3/2558	154,604	51,630	102,974	11,256	3,597	452	4,075	432,857
Q2/2558	153,582	52,491	101,091	12,146	5,206	459	4,890	400,000
Q1/2558	154,198	53,158	101,040	11,089	5,454	421	3,913	402,857
Q4/2557	153,789	56,541	97,247	9,750	689	356	2,273	341,428
Q3/2557	153,030	57,633	95,397	9,095	4,698	531	2,479	283,571
Q2/2557	150,664	58,000	92,665	10,616	6,438	465	3,695	277,143
Q1/2557	155,016	58,440	96,576	10,309	5,280	484	3,773	

บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)

งวด	DER	AGR	SGR	ROA	DAR	ROE	DFL	TBQ
Q4/2563	0.21	-2.54%	40.43%	2.44%	17.59%	2.96%	0.97	5.30
Q3/2563	0.21	-4.25%	-88.91%	7.24%	17.16%	8.85%	0.96	4.70
Q2/2563	0.24	-7.25%	-26.10%	11.41%	19.22%	14.12%	1.04	4.84
Q1/2563	0.24	1.07%	6.30%	13.06%	19.28%	16.47%	1.02	3.81
Q4/2562	0.28	6.75%	0.24%	13.06%	22.10%	16.51%	1.03	5.57
Q3/2562	0.24	2.59%	-11.72%	13.74%	19.58%	17.21%	1.03	5.94
Q2/2562	0.26	-3.86%	11.20%	13.94%	20.78%	17.51%	1.02	6.00
Q1/2562	0.25	0.37%	4.40%	13.49%	20.03%	17.21%	1.03	5.36
Q4/2561	0.30	4.90%	-0.76%	13.76%	23.14%	17.81%	1.04	5.12
Q3/2561	0.29	1.96%	-8.92%	13.41%	22.35%	17.51%	1.03	5.45
Q2/2561	0.32	-2.64%	11.66%	12.78%	24.43%	16.81%	1.03	5.37
Q1/2561	0.31	1.03%	3.49%	12.23%	23.50%	16.28%	1.03	5.58
Q4/2560	0.35	3.60%	4.57%	11.86%	26.19%	16.03%	1.06	5.71
Q3/2560	0.35	2.11%	-7.92%	12.51%	25.84%	17.06%	1.04	5.15
Q2/2560	0.38	-2.26%	16.27%	12.29%	27.58%	16.86%	1.04	4.28
Q1/2560	0.36	0.19%	-1.27%	11.64%	26.59%	16.17%	1.05	3.52
Q4/2559	0.42	3.42%	1.62%	11.57%	29.40%	16.42%	1.06	3.60
Q3/2559	0.42	3.43%	-8.90%	12.90%	29.61%	18.43%	1.05	3.72
Q2/2559	0.44	-0.58%	16.81%	12.47%	30.39%	17.85%	1.05	3.76
Q1/2559	0.43	1.44%	4.71%	12.10%	29.87%	17.49%	1.06	3.85
Q4/2558	0.47	3.25%	0.23%	11.92%	31.83%	17.69%	1.03	2.83
Q3/2558	0.50	0.67%	-7.33%	9.83%	33.39%	14.85%	1.14	3.13
Q2/2558	0.52	-0.40%	9.54%	8.81%	34.18%	13.41%	1.10	2.95
Q1/2558	0.53	0.27%	13.73%	8.03%	34.47%	12.47%	1.08	2.96

## ภาคผนวก (ต่อ)

บริษัท บริการเชื้อเพลิงการบินกรุงเทพ จำกัด (มหาชน)

หน่วย:ล้านบาท

งวด	Total Assets	Total Debt	Total Equity	Sale	EBIT	Interest	Net Profit	MCAP
Q4/2563	19,466	12,698	6,767	403	- 129	70	- 131	15,172
Q3/2563	19,509	12,611	6,898	328	- 144	70	- 195	13,069
Q2/2563	19,665	12,567	7,097	214	- 231	69	- 246	14,854
Q1/2563	20,558	12,565	7,994	859	278	72	153	12,049
Q4/2562	17,346	9,482	7,864	1,004	271	60	160	19,125
Q3/2562	17,094	9,337	7,756	939	386	63	257	21,037
Q2/2562	16,790	9,133	7,656	930	272	41	182	22,631
Q1/2562	16,968	8,767	8,201	999	495	32	368	22,312
Q4/2561	16,290	8,437	7,853	947	265	35	183	20,878
Q3/2561	15,513	7,843	7,670	929	440	35	322	21,834
Q2/2561	14,261	6,755	7,506	912	362	35	260	20,081
Q1/2561	13,621	5,725	7,896	966	468	35	345	22,950
Q4/2560	12,414	4,845	7,570	912	254	45	167	29,803
Q3/2560	11,963	4,539	7,424	875	398	38	287	30,759
Q2/2560	12,000	4,712	7,288	863	350	39	248	29,644
Q1/2560	12,456	4,775	7,681	931	449	39	327	25,022
Q4/2559	12,158	4,787	7,371	914	290	39	232	23,109
Q3/2559	10,309	3,594	6,715	873	423	30	313	23,587
Q2/2559	10,391	3,820	6,571	859	360	42	254	22,472
Q1/2559	9,305	2,854	6,450	918	514	20	373	20,719
Q4/2558	8,541	2,877	5,664	889	244	20	168	18,647
Q3/2558	8,327	2,768	5,559	816	373	23	268	15,937
Q2/2558	8,310	2,861	5,449	809	329	18	234	16,416
Q1/2558	8,435	2,936	5,498	848	400	22	288	16,192
Q4/2557	8,258	3,046	5,212	804	232	24	154	15,937
Q3/2557	7,995	2,911	5,085	701	263	25	183	19,125
Q2/2557	7,948	2,903	5,045	715	252	26	173	18,487
Q1/2557	8,184	2,954	5,230	804	350	28	248	15,555

บริษัท บริการเชื้อเพลิงการบินกรุงเทพ จำกัด (มหาชน)

งวด	DER	AGR	SGR	ROA	DAR	ROE	DFL	TBQ
Q4/2563	1.88	-0.22%	23.04%	-2.15%	65.23%	-6.13%	0.65	1.43
Q3/2563	1.83	-0.79%	53.20%	-0.65%	64.64%	-1.83%	0.67	1.32
Q2/2563	1.77	-4.35%	-75.09%	1.61%	63.91%	4.30%	0.77	1.39
Q1/2563	1.57	18.52%	-14.41%	3.97%	61.12%	9.49%	1.35	1.20
Q4/2562	1.21	1.48%	6.89%	5.62%	54.66%	12.39%	1.28	1.65
Q3/2562	1.20	1.81%	0.94%	5.85%	54.62%	12.85%	1.19	1.78
Q2/2562	1.19	-1.05%	-6.92%	6.25%	54.40%	13.30%	1.18	1.89
Q1/2562	1.07	4.16%	5.52%	6.81%	51.67%	14.12%	1.07	1.83
Q4/2561	1.07	5.01%	1.97%	6.98%	51.79%	14.30%	1.15	1.80
Q3/2561	1.02	8.78%	1.84%	7.35%	50.56%	14.42%	1.09	1.91
Q2/2561	0.90	4.70%	-5.60%	7.60%	47.37%	13.75%	1.11	1.88
Q1/2561	0.73	9.72%	5.99%	8.04%	42.03%	13.54%	1.08	2.11
Q4/2560	0.64	3.77%	4.12%	8.44%	39.02%	13.72%	1.22	2.79
Q3/2560	0.61	-0.30%	1.39%	9.13%	37.94%	14.86%	1.10	2.95
Q2/2560	0.65	-3.66%	-7.24%	9.16%	39.26%	14.96%	1.12	2.86
Q1/2560	0.62	2.45%	1.81%	9.15%	38.33%	14.96%	1.10	2.39
Q4/2559	0.65	17.94%	4.73%	10.44%	39.37%	16.64%	1.16	2.29
Q3/2559	0.54	-0.79%	1.60%	10.71%	34.86%	16.69%	1.08	2.64
Q2/2559	0.58	11.67%	-6.41%	10.80%	36.76%	16.34%	1.13	2.53
Q1/2559	0.44	8.95%	3.32%	11.70%	30.68%	17.23%	1.04	2.53
Q4/2558	0.51	2.57%	8.92%	11.36%	33.68%	17.07%	1.09	2.52
Q3/2558	0.50	0.21%	0.86%	11.35%	33.24%	17.15%	1.07	2.25
Q2/2558	0.52	-1.48%	-4.66%	10.26%	34.43%	15.69%	1.06	2.32
Q1/2558	0.53	2.14%	5.49%	9.56%	34.81%	14.89%	1.06	2.27

## ภาคผนวก (ต่อ)

บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)

หน่วย: ล้านบาท

งวด	Total Assets	Total Debt	Total Equity	Sale	EBIT	Interest	Net Profit	MCAP
Q4/2563	281,648	197,092	84,555	20,258	336	1,346	- 111	55,820
Q3/2563	276,897	197,277	79,620	14,739	1,472	1,345	- 226	29,433
Q2/2563	265,866	190,371	75,495	16,537	- 1,926	1,462	- 2,313	31,488
Q1/2563	254,812	178,606	76,206	19,797	5,438	1,465	2,082	27,358
Q4/2562	257,589	167,108	90,481	20,446	739	1,426	- 1,242	61,427
Q3/2562	257,044	164,492	92,552	20,084	2,165	1,430	381	60,911
Q2/2562	261,883	164,993	96,890	23,088	2,099	1,496	636	77,429
Q1/2562	272,812	171,039	101,773	22,100	4,542	1,473	1,576	83,623
Q4/2561	274,317	171,305	103,013	32,919	5,549	1,461	2,252	76,396
Q3/2561	275,203	172,590	102,613	31,806	6,338	1,474	3,689	98,593
Q2/2561	275,997	171,966	104,031	25,962	8,154	1,439	4,834	100,658
Q1/2561	270,472	169,576	100,896	22,083	1,972	1,292	- 539	104,787
Q4/2560	268,751	163,822	104,929	29,365	5,895	1,250	3,158	100,658
Q3/2560	258,306	154,913	103,392	24,026	5,155	1,183	2,937	90,850
Q2/2560	254,749	153,362	101,387	21,707	5,125	1,176	3,202	85,688
Q1/2560	251,459	152,132	99,326	22,225	4,708	1,135	2,318	100,201
Q4/2559	249,850	151,747	98,102	23,074	5,296	1,054	2,388	94,794
Q3/2559	243,716	161,311	82,405	20,410	1,887	1,171	440	76,407
Q2/2559	241,717	163,316	78,401	16,562	1,723	1,227	466	56,930
Q1/2559	243,302	168,333	74,969	19,691	1,558	1,138	138	43,117
Q4/2558	236,485	161,956	74,529	21,854	- 3,557	1,084	- 1,477	41,310
Q3/2558	238,162	162,554	75,608	22,035	2,311	1,095	- 72	51,638
Q2/2558	224,894	148,339	76,555	21,168	1,823	1,012	- 54	65,838
Q1/2558	219,143	144,397	74,746	23,111	2,399	1,007	69	76,165
Q4/2557	227,434	148,323	79,111	24,062	- 2,394	1,003	66	64,289
Q3/2557	231,358	150,184	81,173	28,004	2,759	1,050	131	76,165
Q2/2557	235,391	149,606	85,786	24,992	3,071	943	682	72,293
Q1/2557	237,136	150,768	86,368	29,403	5,053	930	1,801	

บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)

งวด	DER	AGR	SGR	ROA	DAR	ROE	DFL	TBQ
Q4/2563	2.33	1.72%	37.44%	-0.20%	69.98%	-0.69%	- 0.33	0.90
Q3/2563	2.48	4.15%	-10.87%	-0.63%	71.25%	-2.19%	11.57	0.82
Q2/2563	2.52	4.34%	-16.47%	-0.42%	71.60%	-1.44%	0.57	0.83
Q1/2563	2.34	-1.08%	-3.17%	0.72%	70.09%	2.23%	1.37	0.81
Q4/2562	1.85	0.21%	1.80%	0.53%	64.87%	1.48%	- 1.08	0.89
Q3/2562	1.78	-1.85%	-13.01%	1.87%	63.99%	5.12%	2.94	0.88
Q2/2562	1.70	-4.01%	4.47%	3.05%	63.00%	8.21%	3.48	0.93
Q1/2562	1.68	-0.55%	-32.87%	4.51%	62.69%	12.06%	1.48	0.93
Q4/2561	1.66	-0.32%	3.50%	3.73%	62.45%	9.96%	1.36	0.90
Q3/2561	1.68	-0.29%	22.51%	4.04%	62.71%	10.78%	1.30	0.99
Q2/2561	1.65	2.04%	17.57%	3.80%	62.31%	10.14%	1.21	0.99
Q1/2561	1.68	0.64%	-24.80%	3.25%	62.70%	8.51%	2.90	1.01
Q4/2560	1.56	4.04%	22.22%	4.41%	60.96%	11.15%	1.27	0.98
Q3/2560	1.50	1.40%	10.68%	4.23%	59.97%	10.59%	1.30	0.95
Q2/2560	1.51	1.31%	-2.33%	3.30%	60.20%	8.32%	1.30	0.94
Q1/2560	1.53	0.64%	-3.68%	2.24%	60.50%	5.69%	1.32	1.00
Q4/2559	1.55	2.52%	13.05%	1.39%	60.74%	3.80%	1.25	0.99
Q3/2559	1.96	0.83%	23.23%	-0.18%	66.19%	-0.54%	2.63	0.98
Q2/2559	2.08	-0.65%	-15.89%	-0.39%	67.56%	-1.23%	3.47	0.91
Q1/2559	2.25	2.88%	-9.89%	-0.61%	69.19%	-1.96%	3.71	0.87
Q4/2558	2.17	-0.70%	-0.82%	-0.65%	68.48%	-2.04%	0.77	0.86
Q3/2558	2.15	5.90%	4.10%	0.00%	68.25%	0.01%	1.90	0.90
Q2/2558	1.94	2.62%	-8.41%	0.10%	65.96%	0.28%	2.25	0.95
Q1/2558	1.93	-3.65%	-3.95%	0.42%	65.89%	1.23%	1.72	1.01

## ภาคผนวก (ต่อ)

บริษัท บางจาก คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

หน่วย:ล้านบาท

งวด	Total Assets	Total Debt	Total Equity	Sale	EBIT	Interest	Net Profit	MCAP
Q4/2563	148,323	90,006	58,316	33,134	1,039	484	601	28,365
Q3/2563	141,179	86,985	54,194	33,652	194	504	329	20,654
Q2/2563	139,133	87,563	51,570	26,594	- 1,234	517	- 1,725	28,915
Q1/2563	139,182	85,794	53,389	43,070	- 5,388	464	- 4,316	20,654
Q4/2562	127,788	68,973	58,815	50,146	1,329	425	867	38,554
Q3/2562	122,321	73,533	48,788	46,481	1,001	412	551	37,521
Q2/2562	116,183	66,423	49,760	48,326	1,121	421	675	41,996
Q1/2562	122,016	72,141	49,875	45,535	806	443	395	44,406
Q4/2561	117,369	67,831	49,538	48,781	- 1,579	405	- 1,475	43,717
Q3/2561	115,324	63,353	51,970	53,461	3,143	401	2,216	48,537
Q2/2561	117,033	65,912	51,121	45,558	1,784	374	1,157	44,062
Q1/2561	109,391	57,658	51,734	44,226	1,926	365	1,337	49,913
Q4/2560	114,110	61,979	52,132	46,306	2,244	380	1,567	56,110
Q3/2560	107,355	60,280	47,075	39,009	1,244	379	1,495	55,077
Q2/2560	96,470	50,900	45,569	42,828	1,375	339	1,145	46,127
Q1/2560	102,891	56,824	46,067	43,995	3,035	355	2,198	45,438
Q4/2559	101,783	57,874	43,909	40,481	1,788	415	1,209	46,127
Q3/2559	96,303	53,237	43,066	36,686	1,734	369	1,132	41,996
Q2/2559	89,786	52,466	37,320	37,262	3,200	327	2,415	44,062
Q1/2559	81,956	45,970	35,985	30,276	180	373	- 25	40,275
Q4/2558	81,942	45,959	35,983	35,419	203	412	- 112	45,438
Q3/2558	81,333	44,978	36,355	35,148	819	391	432	47,160
Q2/2558	82,530	45,360	37,170	41,469	3,804	401	2,794	48,192
Q1/2558	81,816	47,071	34,745	39,837	1,558	411	1,037	44,406
Q4/2557	76,966	43,000	33,966	46,467	3,012	403	2,489	43,757
Q3/2557	85,476	48,305	37,171	47,296	759	392	381	49,225
Q2/2557	84,760	47,997	36,764	41,563	1,813	369	1,258	40,619
Q1/2557	79,654	43,094	36,560	50,149	2,160	264	1,562	40,232

บริษัท บางจาก คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

งวด	DER	AGR	SGR	ROA	DAR	ROE	DFL	TBQ
Q4/2563	1.54	5.06%	-1.54%	-3.99%	60.68%	-10.26%	1.87	0.80
Q3/2563	1.61	1.47%	26.54%	-3.93%	61.61%	-10.41%	0.63	0.76
Q2/2563	1.70	-0.04%	-38.25%	-3.32%	62.93%	-8.81%	0.70	0.84
Q1/2563	1.61	8.92%	-14.11%	-1.66%	61.64%	-3.96%	0.92	0.76
Q4/2562	1.17	4.47%	7.88%	1.99%	53.97%	4.63%	1.47	0.84
Q3/2562	1.51	5.28%	-3.82%	0.12%	60.11%	0.30%	1.70	0.91
Q2/2562	1.33	-4.78%	6.13%	1.52%	57.17%	3.63%	1.60	0.93
Q1/2562	1.45	3.96%	-6.65%	1.91%	59.12%	4.61%	2.22	0.96
Q4/2561	1.37	1.77%	-8.75%	2.78%	57.79%	6.37%	0.80	0.95
Q3/2561	1.22	-1.46%	17.35%	5.40%	54.94%	12.18%	1.15	0.97
Q2/2561	1.29	6.99%	3.01%	4.91%	56.32%	10.80%	1.27	0.94
Q1/2561	1.11	-4.14%	-4.49%	4.96%	52.71%	10.68%	1.23	0.98
Q4/2560	1.19	6.29%	18.70%	5.78%	54.31%	12.91%	1.20	1.03
Q3/2560	1.28	11.28%	-8.92%	5.93%	56.15%	13.05%	1.44	1.07
Q2/2560	1.12	-6.24%	-2.65%	5.70%	52.76%	12.41%	1.33	1.01
Q1/2560	1.23	1.09%	8.68%	6.79%	55.23%	15.46%	1.13	0.99
Q4/2559	1.32	5.69%	10.34%	4.78%	56.86%	10.88%	1.30	1.02
Q3/2559	1.24	7.26%	-1.54%	3.66%	55.28%	8.48%	1.27	0.99
Q2/2559	1.41	9.55%	23.07%	3.15%	58.43%	7.39%	1.11	1.08
Q1/2559	1.28	0.02%	-14.52%	3.77%	56.09%	8.58%	0.94	1.05
Q4/2558	1.28	0.75%	0.77%	5.08%	56.09%	11.48%	0.98	1.12
Q3/2558	1.24	-1.45%	-15.24%	8.24%	55.30%	18.37%	1.91	1.13
Q2/2558	1.22	0.87%	4.10%	8.16%	54.96%	18.64%	1.12	1.13
Q1/2558	1.35	6.30%	-14.27%	6.51%	57.53%	15.04%	1.36	1.12

## ภาคผนวก (ต่อ)

บริษัท เบตเตอร์ เวิลด์ กรีน จำกัด (มหาชน)

หน่วย:ล้านบาท

งวด	Total Assets	Total Debt	Total Equity	Sale	EBIT	Interest	Net Profit	MCAP
Q4/2563	8,847	3,670	5,176	532	54	37	5	2,034
Q3/2563	8,941	3,761	5,180	480	71	31	103	1,993
Q2/2563	7,369	3,722	3,647	455	84	36	48	1,954
Q1/2563	7,451	3,846	3,605	449	36	27	8	690
Q4/2562	7,356	3,759	3,597	493	20	30	18	2,338
Q3/2562	7,130	3,515	3,615	463	38	21	12	2,682
Q2/2562	6,995	3,391	3,603	463	23	21	1	3,602
Q1/2562	6,969	3,264	3,705	461	50	23	22	4,369
Q4/2561	6,852	2,975	3,877	749	38	22	14	3,947
Q3/2561	6,261	2,403	3,858	573	141	24	95	4,599
Q2/2561	6,082	2,321	3,760	572	131	23	89	3,449
Q1/2561	5,985	2,189	3,796	562	131	21	91	5,672
Q4/2560	5,947	2,243	3,705	563	122	24	79	5,825
Q3/2560	5,830	2,210	3,620	545	128	33	77	6,821
Q2/2560	5,885	2,348	3,536	481	116	15	77	7,089
Q1/2560	5,527	1,949	3,578	439	73	12	44	8,431
Q4/2559	5,451	1,935	3,516	473	144	9	104	7,626
Q3/2559	5,328	1,969	3,359	474	128	9	89	8,201
Q2/2559	5,165	1,894	3,270	447	121	4	87	9,274
Q1/2559	4,100	1,246	2,854	424	122	12	87	6,218
Q4/2558	3,783	1,199	2,584	414	108	7	74	4,179
Q3/2558	3,351	1,051	2,300	476	144	8	97	4,798
Q2/2558	3,040	1,069	1,971	427	107	8	76	5,503
Q1/2558	2,915	916	1,999	378	85	8	62	5,998
Q4/2557	2,826	943	1,882	411	92	6	71	4,358
Q3/2557	2,727	914	1,812	393	57	9	38	3,823
Q2/2557	2,718	983	1,735	369	69	10	42	3,709
Q1/2557	2,837	877	1,960	344	79	10	52	2,458

บริษัท เบตเตอร์ เวิลด์ กรีน จำกัด (มหาชน)

งวด	DER	AGR	SGR	ROA	DAR	ROE	DFL	TBQ
Q4/2563	0.71	-1.06%	10.85%	-0.59%	41.49%	-1.01%	3.13	0.64
Q3/2563	0.73	21.33%	5.52%	-0.79%	42.06%	-1.46%	0.69	0.64
Q2/2563	1.02	-1.09%	1.22%	0.68%	50.51%	1.38%	1.73	0.77
Q1/2563	1.07	1.28%	-8.92%	0.03%	51.62%	0.07%	3.78	0.61
Q4/2562	1.05	3.17%	6.60%	0.23%	51.10%	0.47%	1.92	0.83
Q3/2562	0.97	1.94%	-0.06%	0.68%	49.30%	1.34%	2.26	0.87
Q2/2562	0.94	0.37%	0.38%	1.88%	48.48%	3.59%	8.97	1.00
Q1/2562	0.88	1.72%	-38.43%	3.18%	46.83%	5.80%	1.82	1.10
Q4/2561	0.77	9.42%	30.69%	4.41%	43.42%	7.47%	2.35	1.01
Q3/2561	0.62	2.96%	0.23%	5.75%	38.38%	9.31%	1.20	1.12
Q2/2561	0.62	1.61%	1.66%	5.59%	38.17%	8.93%	1.22	0.95
Q1/2561	0.58	0.63%	-0.15%	5.44%	36.58%	8.66%	1.19	1.31
Q4/2560	0.61	2.01%	3.35%	4.71%	37.71%	7.58%	1.25	1.36
Q3/2560	0.61	-0.93%	13.35%	5.16%	37.91%	8.45%	1.35	1.55
Q2/2560	0.66	6.46%	9.64%	5.50%	39.90%	8.82%	1.15	1.60
Q1/2560	0.54	1.41%	-7.22%	5.89%	35.26%	9.12%	1.19	1.88
Q4/2559	0.55	2.29%	-0.36%	6.80%	35.50%	10.67%	1.06	1.75
Q3/2559	0.59	3.17%	6.19%	6.40%	36.96%	10.14%	1.08	1.91
Q2/2559	0.58	25.97%	5.41%	7.43%	36.68%	11.25%	1.04	2.16
Q1/2559	0.44	8.38%	2.37%	8.48%	30.38%	12.29%	1.11	1.82
Q4/2558	0.46	12.88%	-12.95%	8.65%	31.68%	12.64%	1.07	1.42
Q3/2558	0.46	10.23%	11.32%	9.57%	31.37%	14.32%	1.06	1.75
Q2/2558	0.54	4.29%	13.13%	8.30%	35.16%	12.45%	1.08	2.16
Q1/2558	0.46	3.17%	-8.14%	7.41%	31.41%	10.96%	1.10	2.37

## ภาคผนวก (ต่อ)

บริษัท ซีเฟรชอินดัสตรี จำกัด (มหาชน)

หน่วย: ล้านบาท

งวด	Total Assets	Total Debt	Total Equity	Sale	EBIT	Interest	Net Profit	MCAP
Q4/2563	4,458	2,883	1,575	1,773	60	25	76	1,233
Q3/2563	4,491	2,842	1,649	1,493	103	22	142	1,873
Q2/2563	4,324	2,590	1,734	1,353	56	19	89	1,187
Q1/2563	4,657	2,810	1,847	1,236	101	22	66	413
Q4/2562	4,725	2,922	1,803	1,667	41	24	61	705
Q3/2562	4,688	2,859	1,830	1,316	12	22	27	973
Q2/2562	4,562	2,657	1,905	1,380	5	22	38	1,391
Q1/2562	4,764	2,764	2,000	1,141	48	21	78	1,826
Q4/2561	4,800	2,731	2,069	1,853	38	22	4	1,901
Q3/2561	5,152	3,047	2,106	2,207	94	22	45	2,086
Q2/2561	4,935	2,853	2,082	2,163	197	22	144	2,030
Q1/2561	5,052	3,095	1,958	1,709	65	23	104	2,308
Q4/2560	5,616	3,449	2,167	2,167	86	25	77	2,967
Q3/2560	5,584	3,464	2,120	1,873	78	20	40	3,152
Q2/2560	5,265	3,196	2,069	1,892	73	20	15	3,245
Q1/2560	4,982	2,822	2,161	1,562	43	18	72	3,407
Q4/2559	5,001	2,755	2,246	2,050	258	22	195	3,685
Q3/2559	5,114	3,045	2,069	1,771	77	31	35	3,940
Q2/2559	4,294	2,223	2,071	2,149	221	19	170	3,384
Q1/2559	4,435	2,245	2,190	1,616	30	20	7	3,546
Q4/2558	5,264	3,032	2,232	2,371	117	19	135	3,616
Q3/2558	4,846	2,778	2,069	1,965	212	15	134	3,778
Q2/2558	4,358	2,506	1,852	1,855	185	15	147	3,778
Q1/2558	4,186	2,438	1,748	1,789	84	15	43	3,940
Q4/2557	4,230	2,546	1,684	2,678	189	19	170	3,917
Q3/2557	3,969	2,477	1,493	2,124	111	12	69	4,284
Q2/2557	3,654	2,234	1,420	1,869	106	15	62	4,073
Q1/2557	3,578	2,220	1,358	1,832	151	14	108	3,796

บริษัท ซีเฟรชอินดัสตรี จำกัด (มหาชน)

งวด	DER	AGR	SGR	ROA	DAR	ROE	DFL	TBQ
Q4/2563	1.83	0.01	18.75%	-5.37%	64.67%	-14.90%	0.70	0.92
Q3/2563	1.72	0.04	10.34%	-5.12%	63.27%	-13.35%	0.82	1.05
Q2/2563	1.49	0.07	9.45%	-2.48%	59.90%	-6.21%	0.75	0.87
Q1/2563	1.52	0.01	-25.84%	-1.28%	60.33%	-3.29%	1.28	0.69
Q4/2562	1.62	0.01	26.67%	-4.35%	61.84%	-11.28%	0.63	0.77
Q3/2562	1.56	0.03	-4.61%	-3.02%	60.97%	-7.47%	1.16	0.82
Q2/2562	1.39	0.04	20.92%	-1.44%	58.24%	-3.43%	0.18	0.89
Q1/2562	1.38	0.01	-38.42%	2.41%	58.02%	5.66%	0.70	0.96
Q4/2561	1.32	0.07	-16.04%	1.81%	56.90%	4.31%	2.44	0.96
Q3/2561	1.45	0.04	1.99%	3.22%	59.13%	7.77%	1.30	1.00
Q2/2561	1.37	0.02	26.56%	3.16%	57.82%	7.81%	1.13	0.99
Q1/2561	1.58	0.10	-21.13%	0.53%	61.25%	1.36%	0.74	1.07
Q4/2560	1.59	0.01	15.69%	1.07%	61.42%	2.79%	1.40	1.14
Q3/2560	1.63	0.06	-1.01%	3.29%	62.04%	8.51%	1.36	1.18
Q2/2560	1.54	0.06	21.18%	3.37%	60.70%	8.16%	1.37	1.22
Q1/2560	1.31	0.00	-23.84%	6.57%	56.63%	14.87%	0.70	1.25
Q4/2559	1.23	0.02	15.79%	7.76%	55.08%	18.19%	1.09	1.29
Q3/2559	1.47	0.19	-17.62%	7.06%	59.54%	16.05%	1.65	1.37
Q2/2559	1.07	0.03	32.98%	9.88%	51.77%	20.24%	1.09	1.31
Q1/2559	1.03	0.16	-31.83%	8.42%	50.62%	18.47%	2.92	1.31
Q4/2558	1.36	0.09	20.67%	9.07%	57.60%	21.33%	1.20	1.26
Q3/2558	1.34	0.11	5.94%	10.73%	57.32%	25.19%	1.08	1.35
Q2/2558	1.35	0.04	3.70%	10.04%	57.50%	23.83%	1.09	1.44
Q1/2558	1.39	0.01	-33.22%	8.17%	58.23%	20.04%	1.21	1.52



## ภาคผนวก (ต่อ)

บริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด (มหาชน)

หน่วย: ล้านบาท

งวด	Total Assets	Total Debt	Total Equity	Sale	EBIT	Interest	Net Profit	MCAP
Q4/2563	761,719	499,541	262,179	149,968	23,345	4,476	15,781	230,351
Q3/2563	773,997	525,233	248,764	157,805	17,729	4,186	10,545	241,115
Q2/2563	751,319	511,910	239,409	143,805	16,683	4,491	9,273	273,407
Q1/2563	755,252	509,547	245,706	138,135	14,154	3,665	8,494	209,253
Q4/2562	634,051	415,178	218,872	140,794	12,413	3,524	6,703	236,809
Q3/2562	626,509	410,745	215,764	132,597	11,768	3,380	6,988	226,045
Q2/2562	639,932	423,154	216,778	133,896	9,870	3,467	5,231	243,268
Q1/2562	629,526	407,343	222,183	125,286	9,277	3,414	5,177	219,587
Q4/2561	628,091	409,433	218,658	143,676	9,631	3,340	3,252	211,837
Q3/2561	617,944	399,536	218,408	141,393	11,292	2,746	6,973	217,434
Q2/2561	625,004	395,442	229,563	136,353	12,107	2,835	7,957	208,392
Q1/2561	604,598	379,492	225,106	120,516	6,311	2,783	3,243	217,434
Q4/2560	593,497	366,855	226,642	129,484	4,044	2,840	2,849	206,670
Q3/2560	583,584	357,940	225,644	126,437	10,190	2,830	6,257	230,351
Q2/2560	578,100	372,236	205,863	125,970	7,816	3,003	4,089	192,025
Q1/2560	579,853	370,653	209,200	119,617	7,842	3,071	4,704	214,867
Q4/2559	582,179	388,473	193,706	119,626	6,133	2,856	2,608	228,417
Q3/2559	508,034	326,799	181,235	122,549	11,020	2,558	6,734	245,838
Q2/2559	495,819	315,474	180,345	116,777	11,896	2,587	6,189	222,610
Q1/2559	486,369	307,036	179,333	105,513	9,450	2,600	5,155	188,928
Q4/2558	494,263	320,538	173,725	113,593	14,835	2,238	1,548	141,696
Q3/2558	448,270	275,105	173,165	115,795	8,991	2,837	3,571	160,279
Q2/2558	432,582	265,254	167,328	108,677	7,248	2,364	2,983	185,531
Q1/2558	418,544	253,588	164,956	101,349	6,762	2,174	2,956	174,216
Q4/2557	416,784	252,798	163,986	113,142	13,772	2,422	808	210,995
Q3/2557	409,146	245,934	163,212	115,814	8,717	2,346	4,158	234,224
Q2/2557	386,241	252,880	133,360	108,638	7,511	1,804	3,546	210,995
Q1/2557	379,241	248,710	130,531	100,777	5,744	2,332	2,020	216,802

บริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด (มหาชน)

งวด	DER	AGR	SGR	ROA	DAR	ROE	DFL	TBQ
Q4/2563	1.91	-1.59%	-4.97%	5.74%	65.58%	17.26%	1.24	0.96
Q3/2563	2.11	3.02%	9.74%	5.74%	67.86%	14.34%	1.31	0.99
Q2/2563	2.14	-0.52%	4.10%	5.74%	68.13%	12.97%	1.37	1.05
Q1/2563	2.07	19.12%	-1.89%	5.74%	67.47%	11.80%	1.35	0.95
Q4/2562	1.90	1.20%	6.18%	5.74%	65.48%	11.09%	1.40	1.03
Q3/2562	1.90	-2.10%	-0.97%	5.74%	65.56%	9.55%	1.40	1.02
Q2/2562	1.95	1.65%	6.87%	5.74%	66.12%	9.40%	1.54	1.04
Q1/2562	1.83	0.23%	-12.80%	5.74%	64.71%	10.60%	1.58	1.00
Q4/2561	1.87	1.64%	1.61%	5.74%	65.19%	9.80%	1.53	0.99
Q3/2561	1.83	-1.13%	3.70%	5.74%	64.66%	9.39%	1.32	1.00
Q2/2561	1.72	3.38%	13.14%	5.74%	63.27%	8.93%	1.31	0.97
Q1/2561	1.69	1.87%	-6.93%	5.74%	62.77%	7.28%	1.79	0.99
Q4/2560	1.62	1.70%	2.41%	5.74%	61.81%	7.91%	3.36	0.97
Q3/2560	1.59	0.95%	0.37%	5.74%	61.33%	8.18%	1.38	1.01
Q2/2560	1.81	-0.30%	5.31%	5.74%	64.39%	8.74%	1.62	0.98
Q1/2560	1.77	-0.40%	-0.01%	5.74%	63.92%	10.04%	1.64	1.01
Q4/2559	2.01	14.59%	-2.39%	5.74%	66.73%	11.03%	1.87	1.06
Q3/2559	1.80	2.46%	4.94%	5.74%	64.33%	10.86%	1.30	1.13
Q2/2559	1.75	1.94%	10.68%	5.74%	63.63%	9.15%	1.28	1.09
Q1/2559	1.71	-1.60%	-7.11%	5.74%	63.13%	7.51%	1.38	1.02
Q4/2558	1.85	10.26%	-1.90%	5.74%	64.85%	6.38%	1.18	0.94
Q3/2558	1.59	3.63%	6.55%	5.74%	61.37%	6.06%	1.46	0.97
Q2/2558	1.59	3.35%	7.23%	5.74%	61.32%	6.56%	1.48	1.04
Q1/2558	1.54	0.42%	-10.42%	5.74%	60.59%	6.97%	1.47	1.02

## ภาคผนวก (ต่อ)

บริษัท เซ็นทรัลพัฒนา จำกัด (มหาชน)

หน่วย: ล้านบาท

งวด	Total Asset	Total Debt	Total Equity	Sale	EBIT	Interest	Net Profit	MCAP
Q4/2563	221,774	144,650	77,123	8,065	3,023	458	2,061	214,302
Q3/2563	221,758	147,126	74,632	7,318	3,384	436	2,500	190,740
Q2/2563	216,363	144,121	72,241	4,279	945	490	435	218,790
Q1/2563	219,409	144,117	75,292	8,200	6,277	480	4,620	191,862
Q4/2562	169,933	89,471	80,462	11,133	4,529	200	3,744	279,378
Q3/2562	169,418	92,676	76,741	8,811	3,619	224	2,787	305,184
Q2/2562	168,226	94,143	74,083	8,634	3,283	236	2,456	336,600
Q1/2562	163,082	86,032	77,050	8,142	3,626	186	2,887	328,746
Q4/2561	161,708	87,532	74,176	8,632	3,165	183	2,586	335,478
Q3/2561	160,437	84,962	75,474	8,646	3,642	110	2,963	372,504
Q2/2561	123,006	59,093	63,912	8,878	3,628	28	2,981	313,038
Q1/2561	122,366	55,571	66,794	7,730	3,432	105	2,853	350,064
Q4/2560	120,574	56,694	63,880	7,310	2,759	64	2,341	382,602
Q3/2560	112,354	51,613	60,741	7,103	6,587	97	6,009	350,064
Q2/2560	108,628	53,969	54,660	7,167	3,047	93	2,514	310,794
Q1/2560	105,205	49,398	55,807	7,205	3,434	110	2,805	254,694
Q4/2559	104,527	51,523	53,005	7,100	2,736	132	2,246	254,694
Q3/2559	102,441	51,679	50,762	6,930	2,943	155	2,369	261,426
Q2/2559	101,599	53,206	48,393	6,800	2,943	166	2,317	268,158
Q1/2559	103,579	54,358	49,221	6,803	3,044	180	2,415	231,132
Q4/2558	103,045	56,244	46,801	7,291	3,762	169	1,911	210,936
Q3/2558	99,964	55,061	44,903	6,557	3,160	141	1,816	200,838
Q2/2558	97,858	54,795	43,062	6,337	2,912	103	2,006	213,180
Q1/2558	89,718	45,767	43,951	6,438	2,711	96	2,147	191,862
Q4/2557	89,035	47,287	41,748	6,431	2,756	92	1,820	204,204
Q3/2557	85,961	46,067	39,894	6,288	3,369	120	1,935	208,692
Q2/2557	85,022	47,095	37,927	6,229	2,492	286	1,841	219,912
Q1/2557	79,146	40,582	38,564	5,818	2,287	179	1,710	210,936

บริษัท เซ็นทรัลพัฒนา จำกัด (มหาชน)

งวด	DER	AGR	SGR	ROA	DAR	ROE	DFL	TBQ
Q4/2563	1.88	0.53	10.21%	4.34%	65.22%	12.67%	1.18	1.62
Q3/2563	1.97	0.51	71.01%	5.16%	66.35%	15.39%	1.15	1.52
Q2/2563	1.99	0.50	-47.81%	5.32%	66.61%	15.71%	2.08	1.68
Q1/2563	1.91	0.52	-26.35%	6.99%	65.68%	17.47%	1.08	1.53
Q4/2562	1.11	0.90	26.36%	7.00%	52.65%	15.11%	1.05	2.17
Q3/2562	1.21	0.83	2.05%	6.35%	54.70%	14.21%	1.07	2.35
Q2/2562	1.27	0.79	6.04%	6.58%	55.96%	14.41%	1.08	2.56
Q1/2562	1.12	0.90	-5.68%	7.03%	52.75%	15.10%	1.05	2.54
Q4/2561	1.18	0.85	-0.16%	7.07%	54.13%	15.21%	1.06	2.62
Q3/2561	1.13	0.89	-2.62%	7.86%	52.96%	15.98%	1.03	2.85
Q2/2561	0.92	1.08	14.85%	11.56%	48.04%	21.70%	1.01	3.03
Q1/2561	0.83	1.20	5.75%	11.29%	45.41%	21.00%	1.03	3.31
Q4/2560	0.89	1.13	2.91%	11.74%	47.02%	21.94%	1.02	3.64
Q3/2560	0.85	1.18	-0.90%	12.28%	45.94%	23.52%	1.01	3.58
Q2/2560	0.99	1.01	-0.53%	9.29%	49.68%	17.98%	1.03	3.36
Q1/2560	0.89	1.13	1.48%	9.29%	46.95%	17.90%	1.03	2.89
Q4/2559	0.97	1.03	2.46%	9.03%	49.29%	18.02%	1.05	2.93
Q3/2559	1.02	0.98	1.91%	8.83%	50.45%	18.18%	1.06	3.06
Q2/2559	1.10	0.91	-0.05%	8.25%	52.37%	17.33%	1.06	3.16
Q1/2559	1.10	0.91	-6.69%	7.89%	52.48%	16.97%	1.06	2.76
Q4/2558	1.20	0.83	11.20%	7.76%	54.58%	17.19%	1.05	2.59
Q3/2558	1.23	0.82	3.47%	7.88%	55.08%	17.71%	1.05	2.56
Q2/2558	1.27	0.79	-1.57%	8.43%	55.99%	18.18%	1.04	2.74
Q1/2558	1.04	0.96	0.10%	8.66%	51.01%	18.07%	1.04	2.65

## ภาคผนวก (ต่อ)

บริษัท เอลต้า อีเลคโทรนิคส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)

หน่วย: ล้านบาท

งวด	Total Asset	Total Debt	Total Equity	Sale	EBIT	Interest	Net Profit	MCAP
Q4/2563	57,219	19,611	37,607	18,498	1,723	2	1,532	606,227
Q3/2563	55,776	18,887	36,889	17,540	2,741	2	2,643	195,215
Q2/2563	49,541	15,957	33,584	14,491	1,980	1	2,020	67,047
Q1/2563	49,821	17,551	32,270	12,680	818	0	857	42,411
Q4/2562	45,958	12,952	33,006	11,903	405	0	383	66,735
Q3/2562	46,474	13,530	32,945	12,404	576	0	618	61,745
Q2/2562	47,104	14,362	32,742	13,915	898	1	868	84,822
Q1/2562	49,518	14,406	35,111	12,949	1,093	0	1,083	88,564
Q4/2561	48,201	14,260	33,941	13,661	1,103	0	1,005	86,693
Q3/2561	48,514	15,337	33,177	13,734	1,712	0	1,680	87,005
Q2/2561	46,793	14,799	31,994	13,144	1,408	5	1,387	72,972
Q1/2561	46,741	13,631	33,110	12,528	1,121	5	1,054	84,822
Q4/2560	46,154	13,680	32,474	12,698	1,586	5	1,329	91,371
Q3/2560	45,714	14,405	31,309	12,148	1,479	4	1,409	108,834
Q2/2560	44,347	14,271	30,076	12,296	1,920	1	843	108,210
Q1/2560	46,442	17,195	29,247	12,127	1,499	10	1,348	109,146
Q4/2559	46,319	14,428	31,891	12,800	1,579	10	1,533	101,662
Q3/2559	44,050	13,816	30,234	11,612	1,463	14	1,405	98,855
Q2/2559	42,229	13,318	28,911	11,273	1,373	12	1,329	85,134
Q1/2559	44,342	12,740	31,601	11,203	1,316	9	1,250	108,522
Q4/2558	43,602	13,044	30,558	12,718	1,829	10	1,710	95,425
Q3/2558	43,253	14,207	29,047	12,440	1,767	12	1,741	109,770
Q2/2558	39,200	12,487	26,712	11,679	1,774	9	1,703	112,888
Q1/2558	40,008	15,460	24,548	11,156	1,657	8	1,559	93,865
Q4/2557	38,245	10,646	27,598	11,149	1,169	13	1,125	87,940
Q3/2557	38,153	11,633	26,519	11,813	1,967	16	1,947	77,338
Q2/2557	36,225	11,365	24,860	11,148	1,506	23	1,491	77,961
Q1/2557	38,343	15,007	23,336	10,987	1,459	20	1,399	73,596

บริษัท เอลต้า อีเลคโทรนิคส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)

งวด	DER	AGR	SGR	ROA	DAR	ROE	DFL	TBQ
Q4/2563	0.52	2.59%	5.46%	12.48%	34.27%	18.93%	1.00	10.94
Q3/2563	0.51	12.59%	21.04%	11.21%	33.86%	16.75%	1.00	3.84
Q2/2563	0.48	-0.56%	14.28%	7.81%	32.21%	11.78%	1.00	1.68
Q1/2563	0.54	8.40%	6.53%	5.69%	35.23%	8.35%	1.00	1.20
Q4/2562	0.39	-1.11%	-4.04%	6.39%	28.18%	8.95%	1.00	1.73
Q3/2562	0.41	-1.34%	-10.86%	7.64%	29.11%	10.88%	1.00	1.62
Q2/2562	0.44	-4.87%	7.46%	9.60%	30.49%	13.66%	1.00	2.11
Q1/2562	0.41	2.73%	-5.21%	10.55%	29.09%	14.93%	1.00	2.08
Q4/2561	0.42	-0.65%	-0.53%	10.60%	29.58%	15.28%	1.00	2.09
Q3/2561	0.46	3.68%	4.49%	11.44%	31.61%	16.73%	1.00	2.11
Q2/2561	0.46	0.11%	4.91%	11.07%	31.63%	15.91%	1.00	1.88
Q1/2561	0.41	1.27%	-1.34%	9.98%	29.16%	14.13%	1.00	2.11
Q4/2560	0.42	0.96%	4.53%	10.73%	29.64%	15.46%	1.00	2.28
Q3/2560	0.46	3.08%	-1.21%	11.40%	31.51%	16.73%	1.00	2.70
Q2/2560	0.47	-4.51%	1.39%	11.30%	32.18%	17.29%	1.00	2.76
Q1/2560	0.59	0.26%	-5.26%	12.11%	37.02%	18.37%	1.01	2.72
Q4/2559	0.45	5.15%	10.24%	12.21%	31.15%	17.76%	1.01	2.51
Q3/2559	0.46	4.31%	3.01%	13.20%	31.36%	19.25%	1.01	2.56
Q2/2559	0.46	-4.76%	0.62%	13.93%	31.54%	19.93%	1.01	2.33
Q1/2559	0.40	1.70%	-11.92%	14.57%	28.73%	20.61%	1.01	2.73
Q4/2558	0.43	0.81%	2.24%	15.46%	29.92%	22.53%	1.01	2.49
Q3/2558	0.49	10.34%	6.51%	14.87%	32.85%	21.98%	1.01	2.87
Q2/2558	0.47	-2.02%	4.69%	15.99%	31.86%	24.71%	1.01	3.20
Q1/2558	0.63	4.61%	0.06%	15.65%	38.64%	23.48%	1.00	2.73

## ภาคผนวก (ต่อ)

บริษัท จัดการและพัฒนาทรัพยากรน้ำภาคตะวันออก จำกัด (มหาชน)

หน่วย: ล้านบาท

งวด	Total Asset	Total Debt	Total Equity	Sale	EBIT	Interest	Net Profit	MCAP
Q4/2563	22,854	11,785	11,069	1,051	237	42	162	15,473
Q3/2563	22,358	11,445	10,913	996	234	42	144	15,556
Q2/2563	22,471	11,430	11,041	1,001	252	43	153	16,970
Q1/2563	22,097	10,766	11,330	1,157	432	44	317	15,306
Q4/2562	21,181	10,167	11,014	1,160	302	42	209	18,301
Q3/2562	20,474	9,672	10,803	1,159	349	43	232	20,630
Q2/2562	20,047	9,098	10,948	1,196	376	40	270	21,462
Q1/2562	20,278	9,129	11,149	1,165	457	42	344	18,467
Q4/2561	20,141	9,336	10,805	1,050	330	55	240	17,802
Q3/2561	19,512	8,941	10,571	1,078	421	35	304	18,301
Q2/2561	19,608	9,003	10,605	1,048	393	33	281	17,635
Q1/2561	19,583	8,848	10,734	1,045	404	34	305	19,798
Q4/2560	19,483	9,053	10,430	1,040	308	35	225	20,630
Q3/2560	19,507	9,296	10,210	1,019	412	35	291	20,464
Q2/2560	19,581	9,276	10,305	1,086	471	34	350	21,462
Q1/2560	19,684	9,271	10,414	1,163	484	36	367	19,466
Q4/2559	19,860	9,812	10,048	1,044	342	38	244	19,632
Q3/2559	19,366	9,557	9,809	1,100	429	25	330	19,466
Q2/2559	19,335	9,518	9,817	1,129	488	25	361	21,462
Q1/2559	19,658	9,776	9,882	1,103	506	31	383	21,462
Q4/2558	19,627	10,128	9,500	1,049	384	32	281	19,299
Q3/2558	19,319	10,092	9,227	1,358	648	26	542	18,634
Q2/2558	16,822	7,946	8,875	1,163	519	24	353	19,465
Q1/2558	15,959	7,034	8,925	1,089	540	32	409	18,135
Q4/2557	15,243	6,726	8,517	1,015	386	41	276	17,968
Q3/2557	14,430	6,189	8,241	1,039	421	26	315	18,135
Q2/2557	13,946	5,670	8,276	1,272	500	27	371	18,634
Q1/2557	13,678	5,407	8,272	979	488	26	372	18,966

บริษัท จัดการและพัฒนาทรัพยากรน้ำภาคตะวันออก จำกัด (มหาชน)

งวด	DER	AGR	SGR	ROA	DAR	ROE	DFL	TBQ
Q4/2563	1.06	2.22%	5.52%	3.43%	51.57%	7.06%	1.21	1.19
Q3/2563	1.05	-0.50%	-0.47%	3.68%	51.19%	7.51%	1.22	1.21
Q2/2563	1.04	1.70%	-13.52%	4.09%	50.87%	8.15%	1.20	1.26
Q1/2563	0.95	4.32%	-0.24%	4.76%	48.72%	9.21%	1.11	1.18
Q4/2562	0.92	3.45%	0.03%	5.07%	48.00%	9.68%	1.16	1.34
Q3/2562	0.90	2.13%	-3.05%	5.37%	47.24%	10.00%	1.14	1.48
Q2/2562	0.83	-1.14%	2.67%	5.75%	45.39%	10.48%	1.12	1.52
Q1/2562	0.82	0.68%	10.93%	5.78%	45.02%	10.65%	1.10	1.36
Q4/2561	0.86	3.22%	-2.58%	5.70%	46.35%	10.57%	1.20	1.35
Q3/2561	0.85	-0.49%	2.88%	5.70%	45.82%	10.53%	1.09	1.40
Q2/2561	0.85	0.13%	0.22%	5.62%	45.91%	10.32%	1.09	1.36
Q1/2561	0.82	0.51%	0.53%	5.99%	45.18%	11.06%	1.09	1.46
Q4/2560	0.87	-0.12%	2.04%	6.32%	46.47%	11.94%	1.13	1.52
Q3/2560	0.91	-0.38%	-6.15%	6.40%	47.66%	12.20%	1.09	1.53
Q2/2560	0.90	-0.53%	-6.65%	6.57%	47.37%	12.45%	1.08	1.57
Q1/2560	0.89	-0.89%	11.42%	6.58%	47.10%	12.72%	1.08	1.46
Q4/2559	0.98	2.55%	-5.12%	6.72%	49.41%	13.28%	1.12	1.48
Q3/2559	0.97	0.16%	-2.59%	7.00%	49.35%	13.81%	1.06	1.50
Q2/2559	0.97	-1.64%	2.38%	8.04%	49.23%	15.92%	1.06	1.60
Q1/2559	0.99	0.15%	5.15%	7.94%	49.73%	16.09%	1.07	1.59
Q4/2558	1.07	1.60%	-22.71%	8.14%	51.60%	16.93%	1.09	1.50
Q3/2558	1.09	14.84%	16.76%	8.75%	52.24%	17.47%	1.04	1.49
Q2/2558	0.90	5.40%	6.74%	8.26%	47.24%	15.21%	1.05	1.63
Q1/2558	0.79	4.70%	7.28%	8.79%	44.08%	15.72%	1.06	1.58

## ภาคผนวก (ต่อ)

บริษัท ผลิตไฟฟ้า จำกัด (มหาชน)

หน่วย:ล้านบาท

งวด	Total Asset	Total Debt	Total Equity	Sale	EBIT	Interest	Net Profit	MCAP
Q4/2563	214,438	111,603	102,834	7,435	1,249	741	1,817	101,345
Q3/2563	218,274	115,858	102,415	8,327	4,191	1,669	2,268	98,449
Q2/2563	215,565	117,016	98,549	9,087	4,217	1,187	5,082	130,037
Q1/2563	211,316	113,267	98,049	8,729	4,346	4,481	407	121,613
Q4/2562	208,523	103,416	105,106	8,938	3,348	544	2,555	172,681
Q3/2562	208,168	104,580	103,588	9,164	3,884	794	2,846	189,001
Q2/2562	209,538	106,405	103,133	9,994	3,876	279	3,967	171,101
Q1/2562	217,691	114,618	103,073	9,414	4,131	195	3,760	153,728
Q4/2561	206,428	105,577	100,850	9,593	579	1,119	672	130,563
Q3/2561	207,733	106,291	101,443	9,338	4,135	40	3,965	124,246
Q2/2561	212,360	108,813	103,547	8,186	1,926	3,835	2,348	117,928
Q1/2561	207,532	106,809	100,723	8,405	19,425	985	20,171	122,140
Q4/2560	200,333	113,476	86,856	8,654	1,955	149	1,827	113,716
Q3/2560	202,564	116,051	86,513	7,928	3,956	171	3,526	123,719
Q2/2560	202,596	116,894	85,701	7,151	4,119	340	3,538	112,664
Q1/2560	199,072	114,961	84,111	6,286	2,197	871	2,972	112,664
Q4/2559	197,255	114,657	82,598	6,788	3,748	2,525	843	104,767
Q3/2559	194,235	113,730	80,505	7,427	3,498	382	2,856	104,503
Q2/2559	190,677	110,565	80,112	4,456	3,195	812	2,074	98,712
Q1/2559	186,968	107,071	79,897	4,124	2,591	109	2,609	93,974
Q4/2558	179,812	102,062	77,750	5,575	2,022	405	1,541	79,759
Q3/2558	175,788	98,899	76,889	7,431	4,153	3,932	151	80,549
Q2/2558	171,241	95,046	76,195	6,693	3,594	2,045	1,397	80,812
Q1/2558	155,304	90,141	65,163	5,135	1,931	275	1,533	79,759
Q4/2557	160,687	86,468	74,219	5,367	2,023	1,227	499	88,183
Q3/2557	159,708	86,140	73,568	6,397	3,154	721	2,213	72,915
Q2/2557	138,392	65,227	73,165	6,922	3,517	575	2,471	86,867
Q1/2557	134,887	62,122	72,765	5,972	2,700	271	2,485	68,967

บริษัท ผลิตไฟฟ้า จำกัด (มหาชน)

งวด	DER	AGR	SGR	ROA	DAR	ROE	DFL	TBQ	
Q4/2563	1.09	-	0.02	-10.71%	4.05%	52.04%	8.54%	2.46	0.99
Q3/2563	1.13	0.01	-8.36%	4.38%	53.08%	9.45%	1.66	0.98	
Q2/2563	1.19	0.02	4.10%	4.72%	54.28%	10.25%	1.39	1.15	
Q1/2563	1.16	0.01	-2.34%	4.27%	53.60%	8.82%	32.19	1.11	
Q4/2562	0.98	0.00	-2.46%	6.30%	49.59%	12.58%	1.19	1.32	
Q3/2562	1.01	-	0.01	-8.30%	4.74%	50.24%	9.58%	1.26	1.41
Q2/2562	1.03	-	0.04	6.16%	5.16%	50.78%	10.69%	1.08	1.32
Q1/2562	1.11	0.05	-1.86%	2.22%	52.65%	4.61%	1.05	1.23	
Q4/2561	1.05	-	0.01	2.73%	10.20%	51.14%	20.88%	1.07	1.14
Q3/2561	1.05	-	0.02	14.07%	11.24%	51.17%	23.04%	1.01	1.11
Q2/2561	1.05	0.02	-2.60%	11.04%	51.24%	22.69%	1.01	1.07	
Q1/2561	1.06	0.04	-2.87%	14.25%	51.47%	30.99%	1.05	1.10	
Q4/2560	1.31	-	0.01	9.15%	5.89%	56.64%	13.69%	1.08	1.13
Q3/2560	1.34	-	0.00	10.87%	5.37%	57.29%	12.63%	1.05	1.18
Q2/2560	1.36	0.02	13.76%	5.08%	57.70%	12.02%	1.09	1.13	
Q1/2560	1.37	0.01	-7.40%	4.41%	57.75%	10.49%	1.66	1.14	
Q4/2559	1.39	0.02	-8.60%	4.28%	58.13%	10.28%	3.07	1.11	
Q3/2559	1.41	0.02	66.65%	4.72%	58.55%	11.31%	1.12	1.12	
Q2/2559	1.38	0.02	8.07%	3.22%	57.99%	7.59%	1.34	1.10	
Q1/2559	1.34	0.04	-26.03%	2.94%	57.27%	6.84%	1.04	1.08	
Q4/2558	1.31	0.02	-24.99%	2.43%	56.76%	5.59%	1.25	1.01	
Q3/2558	1.29	0.03	11.04%	1.89%	56.26%	4.28%	18.77	1.02	
Q2/2558	1.25	0.10	30.34%	3.46%	55.50%	7.98%	2.32	1.03	
Q1/2558	1.38	-	0.03	-4.32%	4.25%	58.04%	9.63%	1.17	1.09

## ภาคผนวก (ต่อ)

บริษัท โฮม โปรดักส์ เซ็นเตอร์ จำกัด (มหาชน)

หน่วย:ล้านบาท

งวด	Total Asset	Total Debt	Total Equity	Sale	EBIT	Interest	Net Profit	MCAP
Q4/2563	56,091	34,526	21,565	15,358	1,898	108	1,545	180,171
Q3/2563	54,735	34,718	20,017	15,064	1,812	110	1,401	189,377
Q2/2563	54,438	34,507	19,931	13,824	1,272	126	943	202,528
Q1/2563	62,888	41,139	21,750	14,928	1,667	115	1,267	145,978
Q4/2562	52,049	30,911	21,138	16,255	2,236	90	1,748	210,419
Q3/2562	50,542	31,066	19,476	15,886	1,930	100	1,482	224,885
Q2/2562	54,970	34,741	20,229	17,054	1,985	108	1,527	230,146
Q1/2562	56,065	34,726	21,339	16,058	1,858	108	1,420	201,213
Q4/2561	54,811	34,897	19,914	16,399	2,192	108	1,686	199,898
Q3/2561	48,510	30,289	18,221	15,894	1,783	95	1,366	207,789
Q2/2561	51,650	32,819	18,830	15,889	1,715	98	1,313	176,226
Q1/2561	52,617	32,734	19,883	15,374	1,632	98	1,248	186,747
Q4/2560	50,949	32,315	18,635	14,339	1,949	98	1,526	168,335
Q3/2560	49,134	32,021	17,113	15,578	1,575	115	1,183	160,445
Q2/2560	52,376	34,682	17,694	15,219	1,505	124	1,131	126,252
Q1/2560	50,053	31,517	18,536	14,271	1,405	110	1,046	126,909
Q4/2559	51,746	34,256	17,490	15,306	1,675	123	1,320	134,142
Q3/2559	47,277	31,106	16,171	14,241	1,333	132	948	131,512
Q2/2559	47,284	30,479	16,805	15,009	1,379	130	991	130,197
Q1/2559	47,891	30,090	17,801	14,079	1,211	118	866	108,497
Q4/2558	46,991	30,088	16,903	15,273	1,342	151	1,142	89,428
Q3/2558	45,318	29,533	15,785	13,755	1,386	116	803	90,086
Q2/2558	45,590	29,292	16,298	14,119	1,179	140	820	88,771
Q1/2558	45,960	29,582	16,379	13,096	1,054	136	734	100,484
Q4/2557	44,313	28,612	15,701	13,978	1,284	124	1,029	101,717
Q3/2557	41,184	26,344	14,840	12,616	1,217	135	766	113,978
Q2/2557	39,734	25,652	14,082	12,788	1,102	106	793	105,759
Q1/2557	38,084	24,642	13,442	11,826	1,014	101	726	94,498

บริษัท โฮม โปรดักส์ เซ็นเตอร์ จำกัด (มหาชน)

งวด	DER	AGR	SGR	ROA	DAR	ROE	DFL	TBQ
Q4/2563	1.60	0.02	1.95%	9.30%	61.55%	24.79%	1.06	3.83
Q3/2563	1.73	0.01	8.97%	9.81%	63.43%	26.82%	1.06	4.09
Q2/2563	1.73	- 0.13	-7.39%	9.27%	63.39%	26.10%	1.11	4.35
Q1/2563	1.89	0.21	-8.17%	10.48%	65.42%	28.09%	1.07	2.98
Q4/2562	1.46	0.03	2.32%	12.04%	59.39%	30.42%	1.04	4.64
Q3/2562	1.60	- 0.08	-6.85%	11.59%	61.47%	30.80%	1.05	5.06
Q2/2562	1.72	- 0.02	6.21%	10.80%	63.20%	28.86%	1.06	4.82
Q1/2562	1.63	0.02	-2.08%	10.43%	61.94%	28.04%	1.06	4.21
Q4/2561	1.75	0.13	3.17%	10.86%	63.67%	29.44%	1.05	4.28
Q3/2561	1.66	- 0.06	0.03%	10.89%	62.44%	29.43%	1.06	4.91
Q2/2561	1.74	- 0.02	3.35%	10.11%	63.54%	27.23%	1.06	4.05
Q1/2561	1.65	0.03	7.22%	9.83%	62.21%	26.42%	1.06	4.17
Q4/2560	1.73	0.04	-7.96%	9.76%	63.42%	27.34%	1.05	3.94
Q3/2560	1.87	- 0.06	2.36%	9.22%	65.17%	26.89%	1.08	3.92
Q2/2560	1.96	0.05	6.65%	8.68%	66.22%	24.54%	1.09	3.07
Q1/2560	1.70	- 0.03	-6.76%	8.46%	62.97%	23.90%	1.08	3.17
Q4/2559	1.96	0.09	7.48%	8.33%	66.20%	24.51%	1.08	3.25
Q3/2559	1.92	- 0.00	-5.11%	8.35%	65.79%	23.94%	1.11	3.44
Q2/2559	1.81	- 0.01	6.61%	7.99%	64.46%	21.97%	1.10	3.40
Q1/2559	1.69	0.02	-7.82%	7.65%	62.83%	20.93%	1.11	2.89
Q4/2558	1.78	0.04	11.04%	7.58%	64.03%	21.41%	1.13	2.54
Q3/2558	1.87	- 0.01	-2.58%	7.45%	65.17%	21.10%	1.09	2.64
Q2/2558	1.80	- 0.01	7.81%	7.32%	64.25%	20.50%	1.13	2.59
Q1/2558	1.81	0.04	-6.31%	7.36%	64.36%	20.71%	1.15	2.83

## ภาคผนวก (ต่อ)

บริษัท อินทัช โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน)

หน่วย:ล้านบาท

งวด	Total Asset	Total Debt	Total Equity	Sale	EBIT	Interest	Net Profit	MCAP
Q4/2563	52,637	8,496	44,141	3,707	2,583	41	2,512	180,366
Q3/2563	50,565	8,839	41,725	3,560	2,770	49	2,707	164,334
Q2/2563	51,824	9,149	42,675	3,776	3,349	48	3,275	180,366
Q1/2563	53,004	13,518	39,486	3,732	2,966	54	2,859	160,321
Q4/2562	49,535	9,086	40,449	3,807	902	56	733	183,568
Q3/2562	51,017	11,580	39,437	4,667	3,431	79	3,284	210,021
Q2/2562	52,357	11,933	40,423	4,323	3,035	83	2,862	201,203
Q1/2562	53,296	11,957	41,339	4,315	3,048	83	2,886	184,369
Q4/2561	50,009	12,068	37,941	4,294	348	89	678	153,107
Q3/2561	49,076	11,809	37,267	4,289	2,901	82	2,768	173,147
Q2/2561	51,885	12,736	39,148	4,844	3,588	87	3,449	170,742
Q1/2561	53,627	17,981	35,645	5,056	4,899	81	4,757	185,972
Q4/2560	50,960	13,633	37,327	5,387	576	88	70	180,361
Q3/2560	50,807	13,692	37,115	5,379	3,194	102	3,016	184,369
Q2/2560	54,211	15,996	38,215	5,255	3,211	104	3,041	182,766
Q1/2560	56,845	21,634	35,211	5,887	3,504	105	3,323	178,758
Q4/2559	54,607	16,932	37,675	5,469	2,574	109	2,529	159,519
Q3/2559	51,361	16,234	35,128	5,437	3,174	108	2,962.8	173,147
Q2/2559	57,798	18,691	39,108	6,862	8,489	73	8,303.6	173,948
Q1/2559	61,275	30,467	30,808	6,513	4,187	70	3,913.3	204,409
Q4/2558	57,827	22,486	35,340	7,813	5,037	57	4,420.6	166,734
Q3/2558	52,627	21,696	30,930	6,840	3,779	86	3,471	233,267
Q2/2558	56,368	21,304	35,064	7,280	4,623	83	4,085	250,101
Q1/2558	58,849	28,108	30,742	7,318	4,654	83	4,101	247,696
Q4/2557	54,699	20,827	33,872	6,000	4,160	106	3,648	252,506
Q3/2557	49,056	19,132	29,923	6,527	3,882	99	3,782	232,465
Q2/2557	52,674	19,642	33,031	6,102	4,034	96	3,504	234,870
Q1/2557	54,077	24,899	29,179	6,641	4,305	86	3,827	247,696

บริษัท อินทัช โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน)

งวด	DER	AGR	SGR	ROA	DAR	ROE	DFL	TBQ
Q4/2563	0.19	4.10%	4.10%	22.00%	16.14%	26.45%	1.02	3.59
Q3/2563	0.21	-2.43%	-5.72%	18.70%	17.48%	22.69%	1.02	3.42
Q2/2563	0.21	-2.23%	1.19%	19.37%	17.65%	24.71%	1.01	3.66
Q1/2563	0.34	7.00%	-1.97%	18.99%	25.50%	24.36%	1.02	3.28
Q4/2562	0.22	-2.91%	-18.44%	19.42%	18.34%	24.45%	1.07	3.89
Q3/2562	0.29	-2.56%	7.97%	18.79%	22.70%	24.32%	1.02	4.34
Q2/2562	0.30	-1.76%	0.19%	17.41%	22.79%	22.49%	1.03	4.07
Q1/2562	0.29	6.57%	0.48%	18.94%	22.44%	24.67%	1.03	3.68
Q4/2561	0.32	1.90%	0.12%	23.52%	24.13%	30.98%	1.35	3.30
Q3/2561	0.32	-5.41%	-11.46%	21.60%	24.06%	28.54%	1.03	3.77
Q2/2561	0.33	-3.25%	-4.20%	21.14%	24.55%	29.82%	1.02	3.54
Q1/2561	0.50	5.23%	-6.14%	20.55%	33.53%	29.45%	1.02	3.80
Q4/2560	0.37	0.30%	0.15%	18.30%	26.75%	25.01%	0.87	3.81
Q3/2560	0.37	-6.28%	2.36%	22.68%	26.95%	31.62%	1.03	3.90
Q2/2560	0.42	-4.63%	-10.73%	21.35%	29.51%	32.29%	1.03	3.67
Q1/2560	0.61	4.10%	7.64%	30.72%	38.06%	46.97%	1.03	3.53
Q4/2559	0.45	6.32%	0.59%	33.42%	31.01%	48.65%	1.04	3.23
Q3/2559	0.46	-11.14%	-20.78%	35.91%	31.61%	52.81%	1.04	3.69
Q2/2559	0.48	-5.67%	5.36%	33.78%	32.34%	57.52%	1.01	3.33
Q1/2559	0.99	5.96%	-16.64%	26.68%	49.72%	48.04%	1.02	3.83
Q4/2558	0.64	9.88%	14.24%	29.11%	38.89%	48.52%	1.01	3.27
Q3/2558	0.70	-6.64%	-6.04%	28.08%	41.23%	46.38%	1.02	4.84
Q2/2558	0.61	-4.22%	-0.52%	27.11%	37.79%	47.46%	1.02	4.81
Q1/2558	0.91	7.59%	21.96%	26.48%	47.76%	46.54%	1.02	4.69

## ภาคผนวก (ต่อ)

บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)

หน่วย: ล้านบาท

งวด	Total Asset	Total Debt	Total Equity	Sale	EBIT	Interest	Net Profit	MCAP
Q4/2563	173,491	97,825	75,666	46,693	2,481	499	1,616	76,016
Q3/2563	181,507	107,362	74,144	43,330	2,380	455	1,559	39,234
Q2/2563	167,484	94,902	72,582	35,529	34	482	- 408	53,538
Q1/2563	180,839	107,832	73,008	48,910	- 10,677	465	- 8,897	43,730
Q4/2562	177,850	94,448	83,402	55,757	- 471	479	- 505	75,199
Q3/2562	177,920	93,005	84,915	60,127	- 1,144	499	- 1,313	75,199
Q2/2562	183,388	97,204	86,184	63,710	999	479	514	102,172
Q1/2562	185,675	98,138	87,538	59,721	623	474	158	117,498
Q4/2561	182,446	95,066	87,380	69,736	- 1,566	488	- 1,619	117,498
Q3/2561	191,279	102,283	88,996	73,819	3,470	504	2,570	138,954
Q2/2561	186,810	98,346	88,464	70,902	5,346	489	4,063	118,520
Q1/2561	182,208	91,811	90,397	66,094	3,626	480	2,755	151,215
Q4/2560	184,544	96,894	87,650	62,891	5,718	467	4,514	144,063
Q3/2560	182,520	99,128	83,392	56,724	4,575	480	3,249	128,737
Q2/2560	176,420	96,373	80,046	54,558	1,964	547	1,227	109,324
Q1/2560	173,689	90,192	83,498	39,929	3,351	573	2,370	105,237
Q4/2559	172,378	91,373	81,005	51,735	2,900	1,040	1,698	98,085
Q3/2559	167,014	87,547	79,467	45,673	1,416	291	1,315	99,720
Q2/2559	169,012	90,976	78,037	45,057	4,771	209	3,715	97,268
Q1/2559	163,781	84,826	78,956	42,575	2,346	141	3,024	103,194
Q4/2558	163,174	87,296	75,878	48,441	629	117	447	87,868
Q3/2558	167,159	91,799	75,360	52,866	2,416	1,268	887	76,833
Q2/2558	169,193	94,684	74,509	60,332	6,137	761	4,236	91,546
Q1/2558	166,221	94,346	71,875	56,881	5,251	334	3,832	87,868
Q4/2557	162,798	94,894	67,904	65,115	- 6,479	582	- 5,779	62,529
Q3/2557	175,135	101,329	73,806	72,851	- 782	250	22	70,294
Q2/2557	186,370	112,578	73,792	74,879	693	453	178	69,068
Q1/2557	163,658	87,978	75,680	74,550	590	209	344	70,294

บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)

งวด	DER	AGR	SGR	ROA	DAR	ROE	DFL	TBQ
Q4/2563	1.29	- 0.04	7.76%	-3.45%	0.56	-8.18%	1.25	1.00
Q3/2563	1.45	0.08	21.96%	-4.73%	0.59	-11.25%	1.24	0.81
Q2/2563	1.31	- 0.07	-27.36%	-6.39%	0.57	-15.28%	- 0.08	0.89
Q1/2563	1.48	0.02	-12.28%	-5.69%	0.60	-13.04%	0.96	0.84
Q4/2562	1.13	- 0.00	-7.27%	-0.64%	0.53	-1.36%	0.50	0.95
Q3/2562	1.10	- 0.03	-5.62%	-1.25%	0.52	-2.64%	0.70	0.95
Q2/2562	1.13	- 0.01	6.68%	0.88%	0.53	1.87%	1.92	1.09
Q1/2562	1.12	0.02	-14.36%	2.81%	0.53	5.91%	4.17	1.16
Q4/2561	1.09	- 0.05	-5.53%	4.16%	0.52	8.81%	0.76	1.17
Q3/2561	1.15	0.02	4.11%	7.35%	0.53	15.67%	1.17	1.26
Q2/2561	1.11	0.03	7.27%	7.90%	0.53	16.30%	1.10	1.16
Q1/2561	1.02	- 0.01	5.09%	6.40%	0.50	13.19%	1.15	1.33
Q4/2560	1.11	0.01	10.87%	6.19%	0.53	13.28%	1.09	1.31
Q3/2560	1.19	0.03	3.97%	4.76%	0.54	10.45%	1.12	1.25
Q2/2560	1.20	0.02	36.64%	3.78%	0.55	8.08%	1.39	1.17
Q1/2560	1.08	0.01	-22.82%	5.26%	0.52	11.06%	1.21	1.13
Q4/2559	1.13	0.03	13.27%	5.75%	0.53	12.15%	1.56	1.10
Q3/2559	1.10	- 0.01	1.37%	5.06%	0.52	10.79%	1.26	1.12
Q2/2559	1.17	0.03	5.83%	4.85%	0.54	10.28%	1.05	1.11
Q1/2559	1.07	0.00	-12.11%	5.26%	0.52	11.10%	1.06	1.15
Q4/2558	1.15	- 0.02	-8.37%	5.69%	0.53	12.43%	1.23	1.07
Q3/2558	1.22	- 0.01	-12.37%	1.89%	0.55	4.24%	2.10	1.01
Q2/2558	1.27	0.02	6.07%	1.38%	0.56	3.16%	1.14	1.10
Q1/2558	1.31	0.02	-12.65%	-1.06%	0.57	-2.50%	1.07	1.10



## ภาคผนวก (ต่อ)

บริษัท อินโดรามา เวนเจอร์ส จำกัด (มหาชน)

หน่วย: ล้านบาท

งวด	Total Asset	Total Debt	Total Equity	Sale	EBIT	Interest	Net Profit	MCAP
Q4/2563	453,172	317,564	135,608	83,460	2,553	1,803	1,606	207,738
Q3/2563	461,709	323,168	138,540	81,019	2,576	1,899	489	118,467
Q2/2563	458,864	323,428	135,436	75,010	1,376	1,785	160	155,804
Q1/2563	491,316	347,509	143,808	92,024	2,679	2,140	546	120,151
Q4/2562	380,568	242,401	138,167	77,509	529	1,331	2,132	196,509
Q3/2562	384,753	240,240	144,512	84,478	1,975	1,357	591	182,473
Q2/2562	395,302	247,296	148,006	94,895	3,790	1,544	2,172	263,884
Q1/2562	395,465	242,658	152,808	95,810	5,219	1,384	3,733	279,324
Q4/2561	379,195	227,339	151,855	91,436	4,333	1,327	2,238	304,589
Q3/2561	356,713	206,681	150,032	96,001	12,131	1,122	9,990	331,259
Q2/2561	333,801	191,020	142,781	83,591	10,301	887	8,269	303,758
Q1/2561	286,868	158,955	127,913	76,143	7,613	891	5,841	309,817
Q4/2560	282,358	163,372	118,987	70,417	7,785	905	10,029	279,318
Q3/2560	269,532	158,896	110,636	72,605	5,079	963	3,547	221,600
Q2/2560	270,777	175,981	94,796	71,661	4,326	991	3,005	182,944
Q1/2560	258,923	165,483	93,440	71,650	6,353	1,005	4,497	169,704
Q4/2559	258,380	166,566	91,815	65,289	4,048	1,047	2,961	161,278
Q3/2559	250,724	161,476	89,249	65,436	4,955	1,089	3,221	136,003
Q2/2559	258,294	169,061	89,232	66,730	8,322	1,086	6,007	139,614
Q1/2559	245,808	159,515	86,293	57,164	5,319	1,000	4,171	109,765
Q4/2558	221,641	138,688	82,953	58,236	1,018	183	407	102,544
Q3/2558	229,427	144,513	84,914	62,795	1,972	918	625	110,728
Q2/2558	218,658	138,571	80,088	65,054	7,889	1,709	5,329	133,596
Q1/2558	193,732	120,893	72,839	54,047	1,541	842	249	125,171
Q4/2557	195,488	119,933	75,555	55,063	1,290	2	953	97,248
Q3/2557	191,413	130,241	61,172	64,284	1,840	904	587	122,764
Q2/2557	193,267	130,149	63,118	66,143	4,807	1,783	483	133,596
Q1/2557	187,886	126,490	61,396	62,246	1,784	865	368	110,246

บริษัท อินโดรามา เวนเจอร์ส จำกัด (มหาชน)

งวด	DER	AGR	SGR	ROA	DAR	ROE	DFL	TBQ
Q4/2563	2.34	0.02	3.01%	0.61%	70.08%	2.04%	3.40	1.16
Q3/2563	2.33	0.01	8.01%	-0.20%	69.99%	-0.68%	3.80	0.96
Q2/2563	2.39	0.07	-18.49%	-0.18%	70.48%	-0.60%	3.37	1.04
Q1/2563	2.42	0.29	18.73%	0.27%	70.73%	0.83%	4.97	0.95
Q4/2562	1.75	0.01	-8.25%	1.14%	63.69%	3.09%	0.66	1.15
Q3/2562	1.66	0.03	-10.98%	2.24%	62.44%	5.97%	3.19	1.10
Q2/2562	1.67	0.00	-0.96%	4.59%	62.56%	12.06%	1.69	1.29
Q1/2562	1.59	0.04	4.78%	6.26%	61.36%	15.91%	1.36	1.32
Q4/2561	1.50	0.06	-4.76%	7.16%	59.95%	17.45%	1.44	1.40
Q3/2561	1.38	0.07	14.85%	9.89%	57.94%	23.31%	1.10	1.51
Q2/2561	1.34	0.16	9.78%	8.92%	57.23%	20.45%	1.09	1.48
Q1/2561	1.24	0.02	8.13%	7.88%	55.41%	18.16%	1.13	1.63
Q4/2560	1.37	0.05	-3.01%	7.64%	57.86%	18.36%	1.13	1.57
Q3/2560	1.44	0.00	1.32%	5.19%	58.95%	13.64%	1.23	1.41
Q2/2560	1.86	0.05	0.01%	5.17%	64.99%	14.54%	1.30	1.33
Q1/2560	1.77	0.00	9.74%	6.45%	63.91%	18.01%	1.19	1.29
Q4/2559	1.81	0.03	-0.22%	6.43%	64.47%	18.07%	1.35	1.27
Q3/2559	1.81	0.03	-1.94%	5.42%	64.40%	15.47%	1.28	1.19
Q2/2559	1.89	0.05	16.73%	4.45%	65.45%	12.77%	1.15	1.20
Q1/2559	1.85	0.11	-1.84%	4.51%	64.89%	12.44%	1.23	1.10
Q4/2558	1.67	0.03	-7.26%	2.93%	62.57%	7.87%	1.22	1.09
Q3/2558	1.70	0.05	-3.47%	2.34%	62.99%	6.36%	1.87	1.11
Q2/2558	1.73	0.13	20.37%	2.53%	63.37%	6.82%	1.28	1.24
Q1/2558	1.66	0.01	-1.84%	0.19%	62.40%	0.49%	2.20	1.27

## ภาคผนวก (ต่อ)

ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน)								หน่วย: ล้านบาท
งวด	Total Asset	Total Debt	Total Equity	Sale	EBIT	Interest	Net Profit	MCAP
Q4/2563	363,411	316,785	46,626	6,439	2,458	1,106	1,118	43,819
Q3/2563	357,660	312,563	45,097	5,914	2,840	1,175	1,355	31,541
Q2/2563	372,315	328,683	43,632	6,010	2,809	1,323	1,184	33,870
Q1/2563	367,734	325,731	42,003	6,328	3,284	1,301	1,486	33,023
Q4/2562	311,690	267,679	44,011	5,970	3,508	1,439	1,679	55,886
Q3/2562	320,263	277,615	42,648	6,082	3,466	1,469	1,617	55,886
Q2/2562	313,550	271,404	42,146	5,496	3,163	1,426	1,466	58,849
Q1/2562	308,996	265,425	43,570	5,689	2,880	1,386	1,228	58,849
Q4/2561	306,329	263,989	42,341	5,759	3,103	1,376	1,419	56,097
Q3/2561	295,877	254,479	41,397	5,366	3,324	1,290	1,553	63,718
Q2/2561	289,084	247,483	41,600	5,152	3,004	1,224	1,554	57,367
Q1/2561	273,819	230,790	43,029	5,039	2,988	1,143	1,518	62,025
Q4/2560	259,335	217,787	41,548	5,039	2,708	1,098	1,307	67,105
Q3/2560	245,724	205,517	40,207	4,947	3,139	1,043	1,723	59,061
Q2/2560	265,149	225,040	40,109	4,693	2,413	1,030	1,206	60,543
Q1/2560	240,809	198,724	42,085	4,614	2,913	1,045	1,531	58,849
Q4/2559	233,776	193,259	40,517	4,799	2,696	1,065	1,459	49,958
Q3/2559	234,976	195,674	39,303	5,050	3,050	1,082	1,715	44,878
Q2/2559	232,474	193,160	39,314	4,677	2,636	1,133	1,325	36,834
Q1/2559	230,682	191,164	39,518	4,517	2,545	1,156	1,112	35,564
Q4/2558	236,144	197,988	38,156	5,088	2,251	1,174	980	30,695
Q3/2558	239,140	201,984	37,156	4,942	2,465	1,260	923	26,028
Q2/2558	224,115	206,924	17,191	4,708	2,343	1,392	749	29,767
Q1/2558	235,906	198,279	37,627	4,896	2,297	1,502	664	32,893
Q4/2557	240,407	204,212	36,195	5,083	2,173	1,634	488	33,292
Q3/2557	255,606	219,590	36,016	5,267	2,823	1,745	847	35,509
Q2/2557	259,458	224,000	35,458	5,259	2,633	1,824	601	36,953
Q1/2557	254,959	218,851	36,108	4,785	2,551	1,812	700	35,657

ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน)								
งวด	DER	AGR	SGR	ROA	DAR	ROE	DFL	TBQ
Q4/2563	6.79	0.02	8.87%	1.43%	87.17%	11.21%	1.82	0.99
Q3/2563	6.93	0.04	-1.60%	1.56%	87.39%	12.86%	1.71	0.96
Q2/2563	7.53	0.01	-5.02%	1.61%	88.28%	13.93%	1.89	0.97
Q1/2563	7.75	0.18	5.99%	1.84%	88.58%	14.53%	1.66	0.98
Q4/2562	6.08	0.03	-1.84%	1.90%	85.88%	13.82%	1.69	1.04
Q3/2562	6.51	0.02	10.67%	1.81%	86.68%	13.52%	1.74	1.04
Q2/2562	6.44	0.01	-3.39%	1.82%	86.56%	13.22%	1.82	1.05
Q1/2562	6.09	0.01	-1.22%	1.87%	85.90%	13.40%	1.93	1.05
Q4/2561	6.23	0.04	7.33%	2.01%	86.18%	14.44%	1.80	1.04
Q3/2561	6.15	0.02	4.15%	2.03%	86.01%	14.29%	1.63	1.08
Q2/2561	5.95	0.06	2.24%	2.17%	85.61%	14.42%	1.69	1.05
Q1/2561	5.36	0.06	0.01%	2.16%	84.29%	13.60%	1.62	1.07
Q4/2560	5.24	0.06	1.85%	2.28%	83.98%	14.11%	1.68	1.10
Q3/2560	5.11	0.07	5.40%	2.32%	83.64%	14.74%	1.50	1.08
Q2/2560	5.61	0.10	1.73%	2.34%	84.87%	14.38%	1.74	1.08
Q1/2560	4.72	0.03	-3.86%	2.54%	82.52%	14.60%	1.56	1.07
Q4/2559	4.77	0.01	-4.98%	2.39%	82.67%	14.06%	1.65	1.04
Q3/2559	4.98	0.01	7.99%	2.20%	83.27%	13.06%	1.55	1.02
Q2/2559	4.91	0.01	3.53%	1.87%	83.09%	11.01%	1.75	0.99
Q1/2559	4.84	0.02	-11.23%	1.61%	82.87%	9.70%	1.83	0.98
Q4/2558	5.19	0.01	2.96%	1.40%	83.84%	8.81%	2.09	0.97
Q3/2558	5.44	0.07	4.98%	1.22%	84.46%	10.39%	2.05	0.95
Q2/2558	12.04	0.05	-3.83%	1.19%	92.33%	10.03%	2.46	1.06
Q1/2558	5.27	0.02	-3.68%	1.09%	84.05%	7.04%	2.89	0.98

## ภาคผนวก (ต่อ)

บริษัท ไมเนอร์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน) หน่วย: ล้านบาท

งวด	Total Asset	Total Debt	Total Equity	Sale	EBIT	Interest	Net Profit	MCAP
Q4/2563	362,327	286,003	76,324	13,174	4,975	1,398	5,944	133,445
Q3/2563	376,933	294,165	82,768	14,471	4,254	2,334	5,883	103,646
Q2/2563	349,711	271,736	77,975	6,466	7,982	1,912	8,920	93,766
Q1/2563	360,514	280,279	80,235	21,842	485	1,808	1,956	77,599
Q4/2562	254,184	168,316	85,868	31,736	5,638	1,029	3,876	166,284
Q3/2562	249,035	166,270	82,765	28,755	6,072	951	4,552	173,212
Q2/2562	260,552	180,193	80,359	30,737	3,664	1,069	1,920	189,375
Q1/2562	264,997	183,051	81,946	27,795	1,995	1,032	646	180,138
Q4/2561	267,700	184,626	83,074	30,778	3,656	1,259	1,648	157,043
Q3/2561	159,035	95,538	63,498	15,056	2,061	694	1,083	189,375
Q2/2561	145,836	96,559	49,278	13,767	1,909	493	1,220	150,115
Q1/2561	116,785	66,084	50,701	15,337	2,333	422	1,766	176,673
Q4/2560	118,444	68,423	50,021	14,108	2,336	461	1,659	202,078
Q3/2560	112,114	70,439	41,675	13,721	1,896	430	1,188	179,969
Q2/2560	110,005	69,583	40,422	12,528	1,240	463	780	177,523
Q1/2560	110,077	67,918	42,159	14,644	2,692	403	1,993	162,082
Q4/2559	108,453	67,656	40,797	12,903	2,145	415	1,342	157,671
Q3/2559	104,865	66,015	38,850	13,097	1,689	399	1,046	172,004
Q2/2559	101,287	63,514	37,773	12,029	1,274	386	786	177,403
Q1/2559	104,524	65,629	38,895	13,152	4,339	406	3,635	162,886
Q4/2558	95,737	58,822	36,915	14,884	3,990	344	3,419	159,584
Q3/2558	86,307	54,040	32,267	11,145	1,317	313	923	126,567
Q2/2558	80,273	48,854	31,418	9,956	937	327	541	132,069
Q1/2558	77,692	46,303	31,388	12,164	2,601	317	2,157	140,073
Q4/2557	74,279	44,255	30,024	10,615	2,025	287	1,619	130,051
Q3/2557	64,994	36,594	28,399	9,418	1,114	317	746	148,058
Q2/2557	64,928	37,022	27,906	9,123	989	299	617	117,046
Q1/2557	66,082	37,457	28,624	10,630	1,915	243	1,420	99,234

บริษัท ไมเนอร์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน)

งวด	DER	AGR	SGR	ROA	DAR	ROE	DFL	TBQ
Q4/2563	3.75	0.04	-8.97%	-6.14%	78.94%	-28.54%	0.78	1.16
Q3/2563	3.55	0.08	123.79%	-3.55%	78.04%	-16.03%	0.65	1.06
Q2/2563	3.48	0.03	-70.39%	-0.69%	77.70%	-3.09%	0.81	1.05
Q1/2563	3.49	0.42	-31.18%	2.73%	77.74%	10.11%	0.21	0.99
Q4/2562	1.96	0.02	10.37%	4.37%	66.22%	13.04%	1.22	1.32
Q3/2562	2.01	0.04	-6.45%	3.44%	66.77%	10.75%	1.19	1.36
Q2/2562	2.24	0.02	10.58%	2.02%	69.16%	6.53%	1.41	1.42
Q1/2562	2.23	0.01	-9.69%	1.73%	69.08%	5.57%	2.07	1.37
Q4/2561	2.22	0.68	104.42%	2.68%	68.97%	7.80%	1.53	1.28
Q3/2561	1.50	0.09	9.36%	3.76%	60.07%	10.16%	1.51	1.79
Q2/2561	1.96	0.25	-10.24%	4.44%	66.21%	11.67%	1.35	1.69
Q1/2561	1.30	0.01	8.71%	4.59%	56.59%	10.71%	1.22	2.08
Q4/2560	1.37	0.06	2.82%	4.88%	57.77%	12.26%	1.25	2.28
Q3/2560	1.69	0.02	9.53%	4.77%	62.83%	12.92%	1.29	2.23
Q2/2560	1.72	0.00	-14.45%	4.69%	63.25%	12.50%	1.60	2.25
Q1/2560	1.61	0.01	13.49%	4.73%	61.70%	12.46%	1.18	2.09
Q4/2559	1.66	0.03	-1.48%	6.38%	62.38%	17.10%	1.24	2.08
Q3/2559	1.70	0.04	8.87%	8.62%	62.95%	23.19%	1.31	2.27
Q2/2559	1.68	0.03	-8.54%	8.52%	62.71%	22.86%	1.43	2.38
Q1/2559	1.69	0.09	-11.63%	8.51%	62.79%	22.47%	1.10	2.19
Q4/2558	1.59	0.11	33.54%	7.73%	61.44%	20.35%	1.09	2.28
Q3/2558	1.67	0.08	11.94%	6.29%	62.61%	16.46%	1.31	2.09
Q2/2558	1.55	0.03	-18.15%	6.41%	60.86%	16.12%	1.54	2.25
Q1/2558	1.48	0.05	14.58%	6.76%	59.60%	16.73%	1.14	2.40

## ภาคผนวก (ต่อ)

บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)

หน่วย: ล้านบาท

งวด	Total Asset	Total Debt	Total Equity	Sale	EBIT	Interest	Net Profit	MCAP
Q4/2563	489,383	200,389	288,994	88,362	8,203	937	6,720	263,768
Q3/2563	454,249	172,153	282,095	77,148	2,126	909	982	176,972
Q2/2563	457,446	176,278	281,168	69,976	2,938	861	1,671	208,534
Q1/2563	442,747	158,700	284,047	93,806	9,213	804	8,722	137,520
Q4/2562	452,514	158,919	293,595	85,765	1,262	765	496	257,004
Q3/2562	452,565	158,080	294,485	105,958	3,949	780	2,863	242,351
Q2/2562	450,099	153,423	296,675	107,510	2,797	777	2,397	288,566
Q1/2562	465,970	156,776	309,194	113,577	8,110	797	6,594	303,220
Q4/2561	469,255	165,773	303,482	129,718	4,041	792	4,311	321,255
Q3/2561	456,345	159,414	296,931	137,533	15,265	828	12,966	366,344
Q2/2561	448,802	156,432	292,370	129,698	12,954	1,182	10,433	329,146
Q1/2561	446,571	154,351	292,219	121,706	14,590	791	12,562	426,086
Q4/2560	434,964	154,700	280,264	119,572	11,721	949	9,752	383,252
Q3/2560	419,561	150,026	269,536	105,344	12,296	985	10,078	347,181
Q2/2560	394,509	132,386	262,123	101,660	7,636	973	6,696	308,856
Q1/2560	400,392	138,910	261,482	108,042	15,848	1,001	13,250	330,273
Q4/2559	393,166	144,497	248,669	110,689	11,960	1,030	9,929	284,057
Q3/2559	376,563	138,054	238,509	90,554	8,362	1,032	6,309	264,895
Q2/2559	370,450	133,247	237,203	66,385	6,350	1,068	4,903	267,149
Q1/2559	385,687	147,444	238,243	81,473	6,452	1,090	4,739	272,785
Q4/2558	377,545	143,280	234,265	100,734	6,810	1,173	4,690	235,442
Q3/2558	394,241	161,547	232,693	95,515	2,335	1,257	1,207	242,351
Q2/2558	395,161	158,331	236,831	112,850	11,223	1,354	8,974	312,238
Q1/2558	384,393	152,680	231,713	101,254	7,575	1,393	5,631	235,587
Q4/2557	404,753	162,876	241,877	128,143	4,136	1,360	4,935	231,079
Q3/2557	425,919	178,308	247,611	148,247	9,570	1,337	7,591	275,040
Q2/2557	417,802	170,754	247,048	154,628	6,676	1,291	6,085	304,347
Q1/2557	432,363	181,588	250,775	149,012	8,011	1,460	6,296	325,764

บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)

งวด	DER	AGR	SGR	ROA	DAR	ROE	DFL	TBQ
Q4/2563	0.69	0.08	14.54%	0.14%	40.95%	0.23%	1.13	0.95
Q3/2563	0.61	0.01	10.25%	-1.22%	37.90%	-1.98%	1.75	0.77
Q2/2563	0.63	0.03	-25.40%	-0.82%	38.54%	-1.31%	1.41	0.84
Q1/2563	0.56	0.02	9.38%	-0.66%	35.84%	-1.03%	0.92	0.67
Q4/2562	0.54	0.00	-19.06%	2.73%	35.12%	4.20%	2.54	0.92
Q3/2562	0.54	0.01	-1.44%	3.58%	34.93%	5.47%	1.25	0.88
Q2/2562	0.52	0.03	-5.34%	5.73%	34.09%	8.67%	1.38	0.98
Q1/2562	0.51	0.01	-12.44%	7.34%	33.65%	11.20%	1.11	0.99
Q4/2561	0.55	0.03	-5.68%	8.70%	35.33%	13.41%	1.24	1.04
Q3/2561	0.54	0.02	6.04%	10.10%	34.93%	15.51%	1.06	1.15
Q2/2561	0.54	0.00	6.57%	9.57%	34.86%	14.65%	1.10	1.08
Q1/2561	0.53	0.03	1.78%	8.87%	34.56%	13.66%	1.06	1.30
Q4/2560	0.55	0.04	13.51%	9.31%	35.57%	14.47%	1.09	1.24
Q3/2560	0.56	0.06	3.62%	9.82%	35.76%	15.03%	1.09	1.19
Q2/2560	0.51	0.01	-5.91%	9.10%	33.56%	13.82%	1.15	1.12
Q1/2560	0.53	0.02	-2.39%	8.67%	34.69%	13.48%	1.07	1.17
Q4/2559	0.58	0.04	22.23%	6.72%	36.75%	10.62%	1.09	1.09
Q3/2559	0.58	0.02	36.41%	5.53%	36.66%	8.68%	1.14	1.07
Q2/2559	0.56	0.04	-18.52%	4.11%	35.97%	6.54%	1.20	1.08
Q1/2559	0.62	0.02	-19.12%	5.14%	38.23%	8.30%	1.20	1.09
Q4/2558	0.61	0.04	5.46%	5.31%	37.95%	8.78%	1.21	1.00
Q3/2558	0.69	0.00	-15.36%	2.76%	40.98%	4.63%	2.17	1.02
Q2/2558	0.67	0.03	11.45%	4.43%	40.07%	7.37%	1.14	1.19
Q1/2558	0.66	0.05	-20.98%	3.64%	39.72%	6.07%	1.23	1.01

## ภาคผนวก (ต่อ)

บริษัท ราช กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)

หน่วย:ล้านบาท

งวด	Total Asset	Total Debt	Total Equity	Sale	EBIT	Interest	Net Profit	MCAP
Q4/2563	112,132	51,611	60,522	4,819	2,324	396	2,129	76,850
Q3/2563	110,910	50,926	59,984	8,360	1,977	365	1,722	72,863
Q2/2563	105,446	46,332	59,114	8,023	1,693	429	1,074	90,263
Q1/2563	103,448	44,441	59,007	9,667	1,872	360	1,361	82,650
Q4/2562	100,229	40,816	59,414	8,831	1,514	477	905	99,688
Q3/2562	96,557	37,980	58,577	8,857	1,809	221	1,365	103,675
Q2/2562	99,156	39,551	59,605	10,804	2,418	251	1,952	96,788
Q1/2562	103,186	42,522	60,664	10,052	2,523	481	1,741	84,825
Q4/2561	101,252	41,316	59,936	8,370	981	113	649	73,588
Q3/2561	103,011	43,234	59,778	11,553	2,275	338	1,681	75,038
Q2/2561	103,684	43,435	60,249	10,798	2,702	403	2,135	74,313
Q1/2561	98,097	35,247	62,850	9,038	1,453	435	789	75,763
Q4/2560	94,225	30,944	63,281	10,230	1,134	358	648	78,663
Q3/2560	95,696	32,528	63,169	11,145	2,480	374	1,843	77,938
Q2/2560	97,114	33,730	63,384	10,951	2,768	370	2,165	75,400
Q1/2560	96,749	33,166	63,583	9,915	1,976	400	1,328	72,863
Q4/2559	96,391	33,938	62,453	10,800	3,458	361	2,941	72,500
Q3/2559	91,927	31,835	60,093	11,161	1,361	362	818	73,588
Q2/2559	95,353	34,280	61,072	12,563	1,648	353	1,078	73,950
Q1/2559	92,115	30,083	62,032	13,313	1,872	327	1,236	73,588
Q4/2558	92,605	32,185	60,420	13,451	991	6	845	68,875
Q3/2558	97,132	37,690	59,442	15,099	716	340	35	77,575
Q2/2558	97,719	36,318	61,401	14,744	2,286	697	1,145	83,013
Q1/2558	98,565	38,821	59,744	16,032	1,816	343	1,163	88,813
Q4/2557	96,235	35,036	61,199	15,878	256	17	112	85,188
Q3/2557	98,308	36,417	61,891	16,154	2,653	408	1,954	85,913
Q2/2557	98,000	35,339	62,662	14,315	3,054	768	1,849	78,663
Q1/2557	98,646	36,129	62,517	12,701	2,965	360	2,365	75,038

บริษัท ราช กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)

งวด	DER	AGR	SGR	ROA	DAR	ROE	DFL	TBQ
Q4/2563	0.85	0.01	-42.35%	5.64%	46.03%	10.43%	1.21	1.15
Q3/2563	0.85	0.05	4.19%	4.68%	45.92%	8.50%	1.23	1.12
Q2/2563	0.78	0.02	-17.00%	4.50%	43.94%	7.97%	1.34	1.30
Q1/2563	0.75	0.03	9.47%	5.48%	42.96%	9.43%	1.24	1.23
Q4/2562	0.69	0.04	-0.30%	6.06%	40.72%	10.11%	1.46	1.40
Q3/2562	0.65	0.03	-18.02%	5.83%	39.33%	9.66%	1.14	1.47
Q2/2562	0.66	0.04	7.48%	5.95%	39.89%	10.02%	1.12	1.37
Q1/2562	0.70	0.02	20.10%	6.07%	41.21%	10.29%	1.24	1.23
Q4/2561	0.69	0.02	-27.55%	5.14%	40.81%	8.78%	1.13	1.13
Q3/2561	0.72	0.01	6.99%	5.08%	41.97%	8.75%	1.17	1.15
Q2/2561	0.72	0.06	19.46%	5.37%	41.89%	8.80%	1.18	1.14
Q1/2561	0.56	0.04	-11.64%	5.66%	35.93%	8.63%	1.43	1.13
Q4/2560	0.49	0.02	-8.21%	6.30%	32.84%	9.46%	1.46	1.16
Q3/2560	0.51	0.01	1.77%	8.59%	33.99%	13.08%	1.18	1.15
Q2/2560	0.53	0.00	10.45%	7.48%	34.73%	11.42%	1.15	1.12
Q1/2560	0.52	0.00	-8.19%	6.38%	34.28%	9.78%	1.25	1.10
Q4/2559	0.54	0.05	-3.24%	6.45%	35.21%	9.91%	1.12	1.10
Q3/2559	0.53	0.04	-11.16%	4.25%	34.63%	6.56%	1.36	1.15
Q2/2559	0.56	0.04	-5.63%	3.41%	35.95%	5.19%	1.27	1.14
Q1/2559	0.48	0.01	-1.03%	3.53%	32.66%	5.33%	1.21	1.13
Q4/2558	0.53	0.05	-10.92%	3.36%	34.76%	5.32%	1.01	1.09
Q3/2558	0.63	0.01	2.41%	2.52%	38.80%	4.06%	1.91	1.19
Q2/2558	0.59	0.01	-8.03%	4.46%	37.17%	7.22%	1.44	1.22
Q1/2558	0.65	0.02	0.97%	5.21%	39.39%	8.40%	1.23	1.29

## ภาคผนวก (ต่อ)

บ.เอส แอนด์ เจ อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล เอนเตอร์ไพรส์ จำกัด (มหาชน)

หน่วย:ล้านบาท

งวด	Total Asset	Total Debt	Total Equity	Sale	EBIT	Interest	Net Profit	MCAP
Q4/2563	5,115	1,027	4,088	1,068	44	1	54	3,583
Q3/2563	5,061	1,011	4,049	1,091	62	2	54	3,973
Q2/2563	5,235	1,214	4,021	977	94	2	85	4,123
Q1/2563	5,280	1,158	4,122	1,179	142	2	121	3,134
Q4/2562	4,946	1,021	3,925	1,226	118	1	105	3,748
Q3/2562	5,241	1,424	3,817	1,337	118	2	102	3,898
Q2/2562	5,162	1,405	3,757	1,100	57	1	50	3,673
Q1/2562	4,886	991	3,895	971	15	1	18	3,538
Q4/2561	4,877	992	3,885	1,350	182	1	151	3,568
Q3/2561	5,355	1,526	3,830	1,346	145	2	121	3,823
Q2/2561	4,991	1,289	3,702	1,084	71	1	66	3,328
Q1/2561	4,921	1,070	3,851	1,032	42	1	40	3,658
Q4/2560	5,054	1,230	3,824	1,271	145	3	125	3,298
Q3/2560	5,444	1,735	3,708	1,372	86	4	72	3,583
Q2/2560	5,299	1,706	3,594	1,122	58	3	54	3,613
Q1/2560	5,276	1,536	3,740	1,185	48	3	42	3,748
Q4/2559	5,429	1,736	3,692	1,451	67	4	58	2,849
Q3/2559	5,864	2,243	3,621	1,563	180	5	147	2,759
Q2/2559	5,621	2,134	3,487	1,195	73	4	60	2,714
Q1/2559	5,500	1,961	3,539	1,044	62	4	50	2,819
Q4/2558	5,310	1,828	3,481	1,330	72	6	53	2,639
Q3/2558	5,851	1,828	4,023	1,564	151	5	125	2,549
Q2/2558	5,663	2,389	3,273	1,192	39	5	42	2,684
Q1/2558	5,620	2,267	3,353	1,208	48	6	33	2,714
Q4/2557	5,683	2,142	3,540	1,416	68	8	48	2,774
Q3/2557	6,229	2,203	4,026	1,589	146	9	108	2,699
Q2/2557	5,955	2,774	3,181	1,355	44	8	36	2,609
Q1/2557	5,602	2,343	3,259	1,245	44	9	25	2,609

บ.เอส แอนด์ เจ อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล เอนเตอร์ไพรส์ จำกัด (มหาชน)

งวด	DER	AGR	SGR	ROA	DAR	ROE	DFL	TBQ
Q4/2563	0.25	1.07%	-2.12%	6.17%	20.07%	7.72%	1.03	0.90
Q3/2563	0.25	-3.33%	11.64%	7.09%	19.98%	9.05%	1.03	0.98
Q2/2563	0.30	-0.86%	-17.10%	7.86%	23.19%	10.15%	1.02	1.02
Q1/2563	0.28	6.76%	-3.83%	7.39%	21.93%	9.39%	1.02	0.81
Q4/2562	0.26	-5.63%	-8.31%	5.40%	20.64%	7.10%	1.01	0.96
Q3/2562	0.37	1.53%	21.57%	6.17%	27.17%	8.47%	1.02	1.02
Q2/2562	0.37	5.66%	13.25%	6.76%	27.23%	8.87%	1.02	0.98
Q1/2562	0.25	0.18%	-28.08%	7.28%	20.28%	9.14%	1.04	0.93
Q4/2561	0.26	-8.93%	0.29%	7.38%	20.34%	9.80%	1.01	0.94
Q3/2561	0.40	7.29%	24.20%	6.81%	28.49%	9.36%	1.01	1.00
Q2/2561	0.35	1.42%	5.05%	6.13%	25.83%	8.04%	1.02	0.93
Q1/2561	0.28	-2.63%	-18.80%	5.85%	21.74%	7.60%	1.03	0.96
Q4/2560	0.32	-7.15%	-7.38%	5.60%	24.34%	7.80%	1.02	0.90
Q3/2560	0.47	2.72%	22.34%	4.22%	31.88%	6.21%	1.04	0.98
Q2/2560	0.47	0.44%	-5.34%	5.70%	32.19%	8.22%	1.06	1.00
Q1/2560	0.41	-2.81%	-18.31%	5.74%	29.12%	8.26%	1.06	1.00
Q4/2559	0.47	-7.42%	-7.21%	5.57%	31.99%	8.60%	1.06	0.84
Q3/2559	0.62	4.32%	30.83%	5.38%	38.26%	8.69%	1.03	0.85
Q2/2559	0.61	2.21%	14.43%	5.17%	37.96%	8.18%	1.06	0.86
Q1/2559	0.55	3.58%	-21.47%	4.99%	35.65%	7.68%	1.07	0.87
Q4/2558	0.53	-9.25%	-14.97%	4.53%	34.44%	6.74%	1.08	0.84
Q3/2558	0.45	3.33%	31.22%	4.32%	31.25%	6.81%	1.04	0.75
Q2/2558	0.73	0.75%	-1.35%	4.10%	42.19%	6.98%	1.16	0.90
Q1/2558	0.68	-1.10%	-14.70%	3.99%	40.33%	6.55%	1.15	0.89

## ภาคผนวก (ต่อ)

บริษัท สมบูรณ์ แอ็ดวานซ์ เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน)

หน่วย: ล้านบาท

งวด	Total Asset	Total Debt	Total Equity	Sale	EBIT	Interest	Net Profit	MCAP	
Q4/2563	5,580	718	4,862	1,768	260	2	245	6,973	
Q3/2563	5,512	690	4,822	1,529	101	1	86	5,187	
Q2/2563	5,330	486	4,844	754	-	157	2	148	4,550
Q1/2563	5,739	719	5,020	1,831	218	3	191	3,359	
Q4/2562	5,635	702	4,932	1,887	246	3	215	6,633	
Q3/2562	5,689	791	4,898	1,995	253	2	227	7,143	
Q2/2562	5,771	800	4,971	1,922	193	3	170	7,696	
Q1/2562	5,973	827	5,146	2,202	317	3	287	7,568	
Q4/2561	5,846	818	5,028	2,193	284	3	255	6,505	
Q3/2561	5,772	816	4,956	2,089	272	4	243	9,354	
Q2/2561	5,763	765	4,997	1,920	206	6	183	9,142	
Q1/2561	6,092	905	5,187	1,991	268	10	235	8,802	
Q4/2560	5,317	1,128	4,189	2,308	320	12	281	9,269	
Q3/2560	5,139	1,039	4,100	2,255	264	14	225	7,398	
Q2/2560	5,149	1,045	4,105	1,936	164	15	135	7,101	
Q1/2560	5,341	1,124	4,217	2,093	204	17	171	7,058	
Q4/2559	5,308	1,165	4,143	2,104	203	17	171	6,250	
Q3/2559	5,164	1,088	4,076	2,030	203	20	168	5,400	
Q2/2559	5,245	1,150	4,095	1,970	147	22	118	5,655	
Q1/2559	5,414	1,239	4,175	2,194	185	24	151	6,123	
Q4/2558	9,634	4,103	5,531	2,225	222	25	202	6,888	
Q3/2558	9,786	4,379	5,407	2,301	218	27	180	6,761	
Q2/2558	9,627	4,312	5,315	1,881	106	31	65	7,951	
Q1/2558	10,230	4,818	5,412	2,467	239	33	200	8,249	
Q4/2557	9,814	4,596	5,217	2,102	246	35	211	6,888	
Q3/2557	9,827	4,823	5,004	2,053	194	36	143	8,079	
Q2/2557	9,835		9,835	1,935	174	35	128	7,653	
Q1/2557	4,882	5,039	-	157	2,148	231	41	128	6,803

บริษัท สมบูรณ์ แอ็ดวานซ์ เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน)

งวด	DER	AGR	SGR	ROA	DAR	ROE	DFL	TBQ
Q4/2563	0.15	1.24%	15.67%	6.76%	12.87%	7.74%	1.01	1.38
Q3/2563	0.14	3.40%	102.64%	6.35%	12.52%	7.12%	1.01	1.07
Q2/2563	0.10	-7.12%	-58.81%	8.75%	9.12%	9.82%	0.99	0.94
Q1/2563	0.14	1.85%	-2.93%	14.11%	12.53%	16.12%	1.01	0.71
Q4/2562	0.14	-0.96%	-5.44%	15.87%	12.46%	18.28%	1.01	1.30
Q3/2562	0.16	-1.41%	3.81%	16.38%	13.91%	19.02%	1.01	1.39
Q2/2562	0.16	-3.38%	-12.72%	16.27%	13.87%	18.89%	1.01	1.47
Q1/2562	0.16	2.17%	0.39%	16.38%	13.84%	19.03%	1.01	1.41
Q4/2561	0.16	1.29%	4.98%	15.76%	13.99%	18.34%	1.01	1.25
Q3/2561	0.16	0.15%	8.82%	16.32%	14.13%	18.92%	1.02	1.76
Q2/2561	0.15	-5.41%	-3.56%	15.58%	13.28%	18.14%	1.03	1.72
Q1/2561	0.17	14.58%	-13.75%	15.35%	14.86%	18.67%	1.04	1.59
Q4/2560	0.27	3.47%	2.37%	15.52%	21.21%	19.57%	1.04	1.96
Q3/2560	0.25	-0.20%	16.45%	13.64%	20.21%	17.10%	1.06	1.64
Q2/2560	0.25	-3.58%	-7.49%	12.28%	20.29%	15.48%	1.10	1.58
Q1/2560	0.27	0.62%	-0.53%	11.78%	21.05%	15.01%	1.09	1.53
Q4/2559	0.28	2.79%	3.65%	11.60%	21.95%	14.78%	1.09	1.40
Q3/2559	0.27	-1.54%	3.04%	12.28%	21.06%	15.65%	1.11	1.26
Q2/2559	0.28	-3.13%	-10.17%	12.22%	21.93%	15.76%	1.18	1.30
Q1/2559	0.30	-43.80%	-1.41%	7.96%	22.89%	12.34%	1.15	1.36
Q4/2558	0.74	-1.56%	-3.28%	6.67%	42.59%	11.84%	1.13	1.14
Q3/2558	0.81	1.65%	22.33%	6.76%	44.75%	12.24%	1.14	1.14
Q2/2558	0.81	-5.89%	-23.78%	6.23%	44.79%	11.53%	1.41	1.27
Q1/2558	0.89	4.24%	17.36%	6.80%	47.10%	12.81%	1.16	1.28

## ภาคผนวก (ต่อ)

บริษัท เอสซี แอสเสท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

หน่วย:ล้านบาท

งวด	Total Asset	Total Debt	Total Equity	Sale	EBIT	Interest	Net Profit	MCAP
Q4/2563	44,319	25,676	18,643	5,400	610	33	454	11,619
Q3/2563	43,674	25,475	18,199	5,716	893	37	682	9,195
Q2/2563	46,234	28,718	17,517	4,569	613	40	454	9,112
Q1/2563	47,035	29,142	17,892	3,292	430	45	298	7,649
Q4/2562	45,083	27,526	17,557	6,714	1,255	55	989	9,446
Q3/2562	46,608	30,005	16,603	4,244	603	37	435	10,700
Q2/2562	45,150	28,984	16,166	3,496	387	26	280	12,288
Q1/2562	44,111	27,557	16,553	3,182	430	28	312	12,539
Q4/2561	42,574	26,369	16,205	4,434	904	34	683	11,285
Q3/2561	42,794	27,276	15,518	3,708	522	30	390	15,214
Q2/2561	41,711	26,583	15,128	3,960	586	21	444	13,793
Q1/2561	41,298	26,118	15,181	2,683	339	13	257	15,297
Q4/2560	38,498	23,583	14,915	4,626	726	27	553	16,299
Q3/2560	38,328	23,972	14,356	3,221	483	25	363	14,293
Q2/2560	36,203	22,216	13,987	2,858	349	17	264	13,875
Q1/2560	34,480	19,964	14,516	1,745	106	10	75	15,464
Q4/2559	33,487	19,046	14,441	2,970	338	7	263	14,293
Q3/2559	31,952	17,774	14,178	2,999	449	17	346	13,959
Q2/2559	31,181	17,349	13,832	5,142	1,143	28	890	13,708
Q1/2559	32,502	18,808	13,694	3,323	626	39	469	13,792
Q4/2558	30,957	17,732	13,225	5,125	1,070	41	827	11,702
Q3/2558	31,628	19,220	12,408	3,127	557	40	411	12,036
Q2/2558	30,306	18,308	11,997	3,852	681	54	498	13,625
Q1/2558	30,506	18,710	11,796	2,079	259	51	160	13,522
Q4/2557	28,969	17,332	11,636	4,471	821	49	617	12,854
Q3/2557	28,092	17,066	11,025	3,894	720	58	526	14,488
Q2/2557	28,449	17,949	10,499	2,767	447	37	326	12,631
Q1/2557	28,363	17,745	10,618	1,561	145	32	89	11,809

บริษัท เอสซี แอสเสท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

งวด	DER	AGR	SGR	ROA	DAR	ROE	DFL	TBQ
Q4/2563	1.38	1.48%	-5.52%	4.29%	57.94%	10.25%	1.06	0.84
Q3/2563	1.40	-5.54%	25.11%	5.39%	58.33%	13.57%	1.04	0.79
Q2/2563	1.64	-1.70%	38.79%	4.67%	62.11%	12.29%	1.07	0.82
Q1/2563	1.63	4.33%	-50.97%	4.35%	61.96%	11.29%	1.12	0.78
Q4/2562	1.57	-3.27%	58.21%	4.40%	61.06%	11.80%	1.05	0.82
Q3/2562	1.81	3.23%	21.38%	3.73%	64.38%	10.44%	1.07	0.87
Q2/2562	1.79	2.36%	9.90%	3.73%	64.19%	10.18%	1.07	0.91
Q1/2562	1.66	3.61%	-28.24%	4.22%	62.47%	11.17%	1.07	0.91
Q4/2561	1.63	-0.51%	19.57%	4.16%	61.94%	11.19%	1.04	0.88
Q3/2561	1.76	2.60%	-6.35%	3.89%	63.74%	10.73%	1.06	0.99
Q2/2561	1.76	1.00%	47.60%	3.90%	63.73%	10.67%	1.04	0.97
Q1/2561	1.72	7.27%	-42.01%	3.60%	63.24%	9.55%	1.04	1.00
Q4/2560	1.58	0.44%	43.64%	3.27%	61.26%	8.58%	1.04	1.04
Q3/2560	1.67	5.87%	12.70%	2.59%	62.54%	6.82%	1.05	1.00
Q2/2560	1.59	5.00%	63.72%	2.68%	61.37%	6.65%	1.05	1.00
Q1/2560	1.38	2.97%	-41.24%	4.63%	57.90%	10.87%	1.10	1.03
Q4/2559	1.32	4.80%	-0.94%	6.02%	56.88%	13.75%	1.02	1.00
Q3/2559	1.25	2.47%	-41.68%	8.02%	55.63%	18.08%	1.04	0.99
Q2/2559	1.25	-4.06%	54.73%	8.16%	55.64%	18.87%	1.03	1.00
Q1/2559	1.37	4.99%	-35.17%	6.95%	57.87%	16.38%	1.07	1.00
Q4/2558	1.34	-2.12%	63.88%	6.06%	57.28%	14.79%	1.04	0.95
Q3/2558	1.55	4.36%	-18.80%	5.44%	60.77%	13.81%	1.08	0.99
Q2/2558	1.53	-0.66%	85.22%	5.92%	60.41%	15.14%	1.09	1.05
Q1/2558	1.59	5.31%	-53.49%	5.48%	61.33%	13.90%	1.25	1.06



## ภาคผนวก (ต่อ)

บริษัท ปูนซีเมนต์ไทย จำกัด(มหาชน)

หน่วย:ล้านบาท

งวด	Total Asset	Total Debt	Total Equity	Sale	EBIT	Interest	Net Profit	MCAP
Q4/2563	749,381	353,255	396,126	97,250	12,918	1,299	9,561	453,600
Q3/2563	723,147	372,017	351,130	100,938	14,898	2,024	11,072	386,400
Q2/2563	706,652	362,701	343,951	96,010	12,651	647	10,666	441,600
Q1/2563	708,931	371,901	337,030	105,741	9,725	3,113	6,001	388,800
Q4/2562	634,733	306,990	327,743	106,177	9,856	1,521	7,490	470,400
Q3/2562	611,503	289,775	321,727	110,330	10,731	1,719	6,040	489,600
Q2/2562	618,591	293,698	324,893	109,095	9,191	1,588	6,946	566,400
Q1/2562	598,386	281,240	317,146	112,379	16,027	1,614	12,720	578,400
Q4/2561	589,787	271,918	317,869	117,223	13,316	1,670	10,446	523,200
Q3/2561	592,399	284,266	308,133	122,518	15,663	1,748	11,723	535,200
Q2/2561	590,719	277,289	313,430	120,447	18,801	1,720	15,242	496,800
Q1/2561	584,251	282,408	301,842	118,250	18,971	1,696	15,237	600,000
Q4/2560	573,412	271,587	301,825	113,400	18,246	1,766	15,196	580,800
Q3/2560	562,814	269,150	293,664	112,428	17,986	1,751	14,741	600,000
Q2/2560	552,373	259,907	292,466	108,825	18,686	1,822	16,140	604,800
Q1/2560	562,170	279,790	282,379	116,268	25,648	1,774	21,683	648,000
Q4/2559	539,688	258,070	281,618	99,614	18,138	1,472	14,990	595,200
Q3/2559	528,395	259,142	269,254	104,957	19,126	1,384	18,864	619,200
Q2/2559	523,038	257,453	265,585	108,874	24,469	1,577	20,250	571,200
Q1/2559	520,603	272,699	247,904	109,998	19,587	1,550	16,615	559,200
Q4/2558	509,981	266,975	243,006	110,419	15,429	1,504	11,449	552,000
Q3/2558	507,266	275,714	231,552	114,596	15,846	3,657	9,001	556,800
Q2/2558	500,837	269,436	231,402	120,156	21,998	2,416	13,877	624,000
Q1/2558	475,039	263,404	211,636	114,869	15,597	1,498	11,073	614,400
Q4/2557	465,823	256,506	209,317	121,750	12,873	1,913	8,856	537,600
Q3/2557	473,405	274,732	198,673	127,299	11,264	1,313	7,847	540,400
Q2/2557	462,386	265,001	197,385	129,404	12,503	1,984	8,532	542,400
Q1/2557	459,231	272,743	186,488	125,124	12,554	2,057	8,381	501,600

บริษัท ปูนซีเมนต์ไทย จำกัด(มหาชน)

งวด	DER	AGR	SGR	ROA	DAR	ROE	DFL	TBQ
Q4/2563	0.89	3.63%	-3.65%	5.07%	47.14%	9.98%	1.11	1.08
Q3/2563	1.06	2.33%	5.13%	4.93%	51.44%	10.14%	1.16	1.05
Q2/2563	1.05	-0.32%	-9.20%	4.27%	51.33%	8.87%	1.05	1.14
Q1/2563	1.10	11.69%	-0.41%	3.94%	52.46%	7.97%	1.47	1.07
Q4/2562	0.94	3.80%	-3.76%	5.33%	48.37%	10.22%	1.18	1.22
Q3/2562	0.90	-1.15%	1.13%	5.88%	47.39%	11.18%	1.19	1.27
Q2/2562	0.90	3.38%	-2.92%	6.88%	47.48%	13.03%	1.21	1.39
Q1/2562	0.89	1.46%	-4.13%	8.44%	47.00%	15.79%	1.11	1.44
Q4/2561	0.86	-0.44%	-4.32%	8.91%	46.10%	16.82%	1.14	1.35
Q3/2561	0.92	0.28%	1.72%	9.70%	47.99%	18.47%	1.13	1.38
Q2/2561	0.88	1.11%	1.86%	10.28%	46.94%	19.64%	1.10	1.31
Q1/2561	0.94	1.89%	4.28%	10.59%	48.34%	20.31%	1.10	1.51
Q4/2560	0.90	1.88%	0.86%	11.93%	47.36%	22.76%	1.11	1.49
Q3/2560	0.92	1.89%	3.31%	12.12%	47.82%	23.05%	1.11	1.54
Q2/2560	0.89	-1.74%	-6.40%	12.86%	47.05%	24.94%	1.11	1.57
Q1/2560	0.99	4.17%	16.72%	13.76%	49.77%	26.88%	1.07	1.65
Q4/2559	0.92	2.14%	-5.09%	13.24%	47.82%	25.68%	1.09	1.58
Q3/2559	0.96	1.02%	-3.60%	12.78%	49.04%	25.12%	1.08	1.66
Q2/2559	0.97	0.47%	-1.02%	10.98%	49.22%	22.32%	1.07	1.58
Q1/2559	1.10	2.08%	-0.38%	9.89%	52.38%	20.75%	1.09	1.60
Q4/2558	1.10	0.54%	-3.64%	8.93%	52.35%	19.13%	1.11	1.61
Q3/2558	1.19	1.28%	-4.63%	8.49%	54.35%	18.49%	1.30	1.64
Q2/2558	1.16	5.43%	4.60%	8.54%	53.80%	18.80%	1.12	1.78
Q1/2558	1.24	1.98%	-5.65%	7.72%	55.45%	17.25%	1.11	1.85

## ภาคผนวก (ต่อ)

บริษัท สยามสตีลอินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน)

หน่วย: ล้านบาท

งวด	Total Asset	Total Debt	Total Equity	Sale	EBIT	Interest	Net Profit	MCAP
Q4/2563	3,667	799	2,867	293	136	11	173	819
Q3/2563	5,415	2,662	2,753	431	48	10	59	819
Q2/2563	5,459	2,628	2,831	516	44	10	31	860
Q1/2563	5,655	2,845	2,811	501	21	10	13	730
Q4/2562	5,240	2,415	2,824	517	34	10	41	1,026
Q3/2562	5,361	2,477	2,883	673	50	11	37	1,145
Q2/2562	5,263	2,414	2,849	612	33	10	21	1,281
Q1/2562	5,373	2,539	2,834	485	46	9	36	1,340
Q4/2561	5,457	2,651	2,805	491	195	6	191	1,246
Q3/2561	4,457	1,842	2,615	475	32	1	29	1,281
Q2/2561	3,906	1,310	2,596	363	15	1	17	1,115
Q1/2561	3,903	1,328	2,575	428	109	3	2	1,210
Q4/2560	3,437	723	2,714	386	27	31	1	1,400
Q3/2560	3,337	936	2,401	332	9	11	19	1,530
Q2/2560	3,370	937	2,433	391	32	10	42	1,625
Q1/2560	3,460	973	2,487	476	23	11	9	1,661
Q4/2559	3,619	1,140	2,479	566	44	15	29	1,637
Q3/2559	3,472	1,011	2,460	470	2	8	6	1,518
Q2/2559	3,447	981	2,466	439	59	7	67	1,530
Q1/2559	3,492	959	2,533	429	19	7	10	1,744
Q4/2558	3,088	565	2,523	292	78	0	89	1,895
Q3/2558	2,808	308	2,500	437	9	0	16	2,230
Q2/2558	2,809	297	2,512	455	17	0	22	1,329
Q1/2558	2,862	330	2,532	464	12	1	7	1,507
Q4/2557	2,911	381	2,530	509	173	0	40	1,352
Q3/2557	3,040	489	2,551	575	16	1	2	1,246
Q2/2557	3,080	537	2,543	565	206	0	38	1,388
Q1/2557	3,289	584	2,705	683	33	0	25	1,234

บริษัท สยามสตีลอินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน)

งวด	DER	AGR	SGR	ROA	DAR	ROE	DFL	TBQ
Q4/2563	0.28	-32.28%	-32.07%	3.48%	21.79%	5.62%	1.09	0.44
Q3/2563	0.97	-0.81%	-16.47%	-1.04%	49.16%	-2.03%	0.83	0.64
Q2/2563	0.93	-3.48%	3.06%	0.70%	48.14%	1.39%	1.31	0.64
Q1/2563	1.01	7.94%	-3.12%	0.53%	50.30%	1.02%	1.94	0.63
Q4/2562	0.86	-2.25%	-23.19%	0.98%	46.10%	1.81%	0.77	0.66
Q3/2562	0.86	1.86%	9.90%	5.34%	46.21%	9.90%	1.29	0.68
Q2/2562	0.85	-2.05%	26.19%	5.19%	45.87%	9.71%	1.44	0.70
Q1/2562	0.90	-1.54%	-1.15%	5.02%	47.26%	9.65%	1.24	0.72
Q4/2561	0.95	22.44%	3.40%	4.81%	48.59%	8.80%	1.03	0.71
Q3/2561	0.70	14.09%	30.73%	1.13%	41.32%	1.81%	1.03	0.70
Q2/2561	0.50	0.09%	-15.24%	-0.02%	33.53%	-0.02%	1.11	0.62
Q1/2561	0.52	13.56%	10.89%	-1.63%	34.03%	-2.26%	1.03	0.65
Q4/2560	0.27	2.99%	16.48%	-1.59%	21.04%	-2.10%	0.47	0.62
Q3/2560	0.39	-0.98%	-15.18%	-0.73%	28.04%	-1.01%	0.46	0.74
Q2/2560	0.38	-2.60%	-17.81%	-0.32%	27.80%	-0.45%	0.75	0.76
Q1/2560	0.39	-4.39%	-15.92%	-1.00%	28.11%	-1.43%	1.86	0.76
Q4/2559	0.46	4.24%	20.43%	-0.96%	31.49%	-1.38%	1.49	0.77
Q3/2559	0.41	0.72%	7.15%	0.75%	29.13%	1.05%	0.37	0.73
Q2/2559	0.40	-1.30%	2.32%	0.44%	28.45%	0.61%	0.89	0.73
Q1/2559	0.38	13.09%	46.55%	1.84%	27.46%	2.39%	1.60	0.77
Q4/2558	0.22	10.00%	-33.04%	1.95%	18.29%	2.29%	1.00	0.80
Q3/2558	0.12	-0.05%	-3.95%	-2.53%	10.97%	-2.84%	0.97	0.90
Q2/2558	0.12	-1.85%	-2.02%	-1.86%	10.56%	-2.09%	0.99	0.58
Q1/2558	0.13	-1.71%	-8.81%	-2.41%	11.53%	-2.75%	1.09	0.64

## ภาคผนวก (ต่อ)

บริษัท ศุภาลัย จำกัด (มหาชน)

หน่วย: ล้านบาท

งวด	Total Asset	Total Debt	Total Equity	Sale	EBIT	Interest	Net Profit	MCAP
Q4/2563	68,207	30,811	37,396	8,041	2,439	57	1,903	43,933
Q3/2563	68,627	33,376	35,250	5,894	1,697	61	1,239	33,218
Q2/2563	66,544	31,654	34,890	2,960	653	65	423	36,004
Q1/2563	63,895	27,556	36,339	3,693	1,047	59	761	31,932
Q4/2562	60,511	22,662	37,849	7,089	2,120	67	1,851	38,361
Q3/2562	58,866	22,916	35,950	5,724	1,670	59	1,295	38,575
Q2/2562	58,275	22,638	35,637	4,400	1,045	56	777	50,362
Q1/2562	57,583	21,340	36,243	6,345	1,971	51	1,545	40,504
Q4/2561	57,704	22,982	34,722	8,242	2,882	66	2,473	39,004
Q3/2561	56,929	24,866	32,062	5,928	1,599	61	1,250	50,894
Q2/2561	56,980	25,882	31,098	6,445	1,617	68	1,241	45,061
Q1/2561	56,145	26,575	29,570	4,587	1,100	73	879	39,938
Q4/2560	55,702	27,321	28,380	7,614	1,963	71	1,730	40,682
Q3/2560	53,282	26,523	26,759	7,643	2,751	100	2,107	39,824
Q2/2560	53,777	29,113	24,664	6,009	1,765	94	1,343	44,630
Q1/2560	53,425	29,145	24,280	3,754	883	82	697	42,914
Q4/2559	51,680	28,068	23,612	6,172	1,644	84	1,232	42,914
Q3/2559	49,697	27,286	22,411	4,596	1,165	71	863	41,712
Q2/2559	47,386	24,953	22,433	6,323	1,919	87	1,482	41,026
Q1/2559	47,567	25,749	21,818	6,245	1,848	72	1,408	32,100
Q4/2558	47,287	26,837	20,450	6,538	1,918	75	1,456	31,241
Q3/2558	42,640	23,654	18,986	4,801	1,381	73	1,024	31,413
Q2/2558	41,435	22,598	18,837	5,154	1,366	65	965	32,271
Q1/2558	39,222	20,315	18,907	5,031	1,305	64	903	36,906
Q4/2557	38,031	20,053	17,977	6,901	2,123	49	1,627	41,369
Q3/2557	37,443	21,128	16,316	5,887	2,056	49	1,580	44,630
Q2/2557	35,668	20,342	15,325	2,648	726	40	530	37,593
Q1/2557	32,247	16,827	15,420	3,236	1,002	48	741	30,555

บริษัท ศุภาลัย จำกัด (มหาชน)

งวด	DER	AGR	SGR	ROA	DAR	ROE	DFL	TBQ
Q4/2563	0.82	-0.61%	36.43%	6.33%	45.17%	11.91%	1.02	1.10
Q3/2563	0.95	3.13%	99.16%	6.33%	48.63%	12.19%	1.04	0.97
Q2/2563	0.91	4.15%	-19.87%	6.64%	47.57%	12.16%	1.11	1.02
Q1/2563	0.76	5.59%	-47.90%	7.53%	43.13%	12.63%	1.06	0.93
Q4/2562	0.60	2.79%	23.85%	9.16%	37.45%	14.82%	1.03	1.01
Q3/2562	0.64	1.01%	30.10%	10.40%	38.93%	17.01%	1.04	1.04
Q2/2562	0.64	1.20%	-30.66%	10.43%	38.85%	16.82%	1.06	1.25
Q1/2562	0.59	-0.21%	-23.02%	11.29%	37.06%	18.34%	1.03	1.07
Q4/2561	0.66	1.36%	39.03%	10.19%	39.83%	17.50%	1.02	1.07
Q3/2561	0.78	-0.09%	-8.01%	8.95%	43.68%	16.15%	1.04	1.33
Q2/2561	0.83	1.49%	40.50%	10.53%	45.42%	19.64%	1.04	1.25
Q1/2561	0.90	0.80%	-39.75%	10.84%	47.33%	20.91%	1.07	1.18
Q4/2560	0.96	4.54%	-0.38%	10.79%	49.05%	21.32%	1.04	1.22
Q3/2560	0.99	-0.92%	27.19%	10.05%	49.78%	20.92%	1.04	1.25
Q2/2560	1.18	0.66%	60.06%	7.72%	54.14%	16.90%	1.06	1.37
Q1/2560	1.20	3.38%	-39.17%	8.13%	54.55%	17.85%	1.10	1.35
Q4/2559	1.19	3.99%	34.30%	9.83%	54.31%	21.66%	1.05	1.37
Q3/2559	1.22	4.88%	-27.32%	10.73%	54.90%	23.23%	1.07	1.39
Q2/2559	1.11	-0.38%	1.24%	11.31%	52.66%	24.27%	1.05	1.39
Q1/2559	1.18	0.59%	-4.48%	10.23%	54.13%	22.96%	1.04	1.22
Q4/2558	1.31	10.90%	36.20%	9.67%	56.75%	22.05%	1.04	1.23
Q3/2558	1.25	2.91%	-6.85%	10.75%	55.47%	23.90%	1.06	1.29
Q2/2558	1.20	5.64%	2.45%	12.59%	54.54%	26.89%	1.05	1.32
Q1/2558	1.07	3.13%	-27.10%	12.01%	51.79%	25.16%	1.05	1.46

## ภาคผนวก (ต่อ)

บริษัท ศรีตรังแอมโกลอินดัสทรี จำกัด (มหาชน)

หน่วย: ล้านบาท

งวด	Total Asset	Total Debt	Total Equity	Sale	EBIT	Interest	Net Profit	MCAP
Q4/2563	93,117	39,720	53,397	26,246	10,400	166	9,104	40,704
Q3/2563	73,823	27,730	46,093	16,496	4,589	146	4,070	40,704
Q2/2563	67,773	25,824	41,949	15,256	1,555	174	1,296	41,856
Q1/2563	60,588	33,948	26,639	17,481	1,212	205	927	16,896
Q4/2562	58,331	32,842	25,488	14,881	229	195	110	15,360
Q3/2562	55,161	29,762	25,398	15,384	380	210	153	15,821
Q2/2562	55,326	30,026	25,300	15,151	599	246	299	19,507
Q1/2562	54,556	30,149	24,407	15,248	- 412	216	- 618	19,661
Q4/2561	55,748	30,648	25,100	17,190	44	51	151	21,658
Q3/2561	55,187	30,296	24,891	18,859	994	327	526	25,190
Q2/2561	54,866	29,947	24,919	19,755	1,004	359	607	15,283
Q1/2561	58,446	34,464	23,982	17,689	1,266	285	862	16,896
Q4/2560	59,708	36,431	23,277	19,768	775	293	507	21,658
Q3/2560	60,646	40,687	19,959	18,224	712	328	172	16,256
Q2/2560	57,133	39,446	17,687	22,875	- 2,070	324	- 2,086	19,072
Q1/2560	67,167	46,784	20,384	28,519	396	265	- 11	24,576
Q4/2559	55,959	36,047	19,912	22,510	- 1,281	355	- 1,315	29,440
Q3/2559	46,522	25,280	21,242	19,309	104	142	90	14,976
Q2/2559	43,938	22,530	21,408	18,752	917	90	793	16,128
Q1/2559	44,144	23,053	21,091	16,695	- 96	130	- 178	16,000
Q4/2558	43,879	22,545	21,334	15,943	8	46	47	12,928
Q3/2558	44,592	23,234	21,358	17,289	715	387	350	14,336
Q2/2558	39,178	18,316	20,862	15,375	675	175	518	16,384
Q1/2558	38,414	17,630	20,785	14,829	554	249	297	15,360
Q4/2557	37,791	17,199	20,592	17,775	185	174	13	16,384
Q3/2557	35,918	15,671	20,247	17,552	660	197	456	18,176
Q2/2557	36,445	16,630	19,815	18,984	339	218	167	17,192
Q1/2557	42,986	36,445	6,541	23,432	505	75	402	19,584

บริษัท ศรีตรังแอมโกลอินดัสทรี จำกัด (มหาชน)

งวด	DER	AGR	SGR	ROA	DAR	ROE	DFL	TBQ
Q4/2563	0.74	26.14%	59.10%	18.45%	42.66%	30.95%	1.02	0.86
Q3/2563	0.60	8.93%	8.13%	18.45%	37.56%	14.54%	1.03	0.93
Q2/2563	0.62	11.86%	-12.73%	18.45%	38.10%	7.25%	1.13	1.00
Q1/2563	1.27	3.87%	17.47%	18.45%	56.03%	5.71%	1.20	0.84
Q4/2562	1.29	5.75%	-3.27%	18.45%	56.30%	-0.22%	6.81	0.83
Q3/2562	1.17	-0.30%	1.54%	18.45%	53.96%	-0.06%	2.23	0.83
Q2/2562	1.19	1.41%	-0.64%	18.45%	54.27%	1.44%	1.70	0.90
Q1/2562	1.24	-2.14%	-11.30%	18.45%	55.26%	2.69%	0.66	0.91
Q4/2561	1.22	1.02%	-8.85%	18.45%	54.98%	8.59%	6.86	0.94
Q3/2561	1.22	0.59%	-4.53%	18.45%	54.90%	10.05%	1.49	1.01
Q2/2561	1.20	-6.13%	11.68%	18.45%	54.58%	8.79%	1.56	0.82
Q1/2561	1.44	-2.11%	-10.52%	18.45%	58.97%	-2.31%	1.29	0.88
Q4/2560	1.57	-1.55%	8.47%	18.45%	61.02%	-6.56%	1.61	0.97
Q3/2560	2.04	6.15%	-20.33%	18.45%	67.09%	-17.22%	1.86	0.94
Q2/2560	2.23	-14.94%	-19.79%	18.45%	69.04%	-18.40%	0.86	1.02
Q1/2560	2.30	20.03%	26.69%	18.45%	69.65%	-3.09%	3.03	1.06
Q4/2559	1.81	20.28%	16.58%	18.45%	64.42%	-3.84%	0.78	1.17
Q3/2559	1.19	5.88%	2.97%	18.45%	54.34%	2.24%	2.77	0.87
Q2/2559	1.05	-0.47%	12.32%	18.45%	51.28%	4.32%	1.11	0.88
Q1/2559	1.09	0.60%	4.71%	18.45%	52.22%	3.03%	0.43	0.88
Q4/2558	1.06	-1.60%	-7.79%	18.45%	51.38%	5.24%	0.22	0.81
Q3/2558	1.09	13.82%	12.45%	18.45%	52.10%	5.58%	2.18	0.84
Q2/2558	0.88	1.99%	3.68%	18.45%	46.75%	6.17%	1.35	0.89
Q1/2558	0.85	1.65%	-16.57%	18.45%	45.89%	4.51%	1.82	0.86

## ภาคผนวก (ต่อ)

บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน)

หน่วย: ล้านบาท

งวด	Total Asset	Total Debt	Total Equity	Sale	EBIT	Interest	Net Profit	MCAP
Q4/2563	16,676	5,429	11,247	801	- 188	41	- 258	9,372
Q3/2563	17,115	5,549	11,566	918	137	48	77	6,193
Q2/2563	17,503	6,041	11,461	873	576	47	498	5,152
Q1/2563	17,391	6,389	11,002	965	274	30	198	2,521
Q4/2562	17,011	6,016	10,995	956	- 1,804	53	- 1,969	4,231
Q3/2562	20,844	8,054	12,790	1,188	35	82	- 113	5,196
Q2/2562	21,696	8,806	12,890	1,217	35	82	- 135	6,631
Q1/2562	21,900	8,834	13,067	1,303	127	83	- 33	7,782
Q4/2561	22,202	9,065	13,137	1,523	- 2,324	87	- 1,990	6,631
Q3/2561	23,873	8,737	15,136	1,504	239	84	104	10,632
Q2/2561	24,789	9,686	15,102	1,495	389	86	251	7,673
Q1/2561	25,687	10,906	14,782	1,504	1,982	80	1,881	13,043
Q4/2560	25,939	10,659	15,280	1,460	- 4,060	70	- 3,138	13,701
Q3/2560	28,910	10,431	18,479	1,612	288	103	112	18,195
Q2/2560	31,476	12,984	18,492	1,586	425	104	257	17,647
Q1/2560	32,080	13,799	18,281	2,032	489	106	308	21,701
Q4/2559	32,840	13,919	18,921	2,614	- 38	109	- 80	21,262
Q3/2559	31,981	12,997	18,984	2,791	686	108	477	22,687
Q2/2559	34,036	15,393	18,644	2,902	820	73	637	23,564
Q1/2559	33,956	15,929	18,026	3,210	1,021	70	749	31,508
Q4/2558	33,592	15,481	18,111	3,419	971	56	745	31,782
Q3/2558	32,247	14,686	17,561	3,251	466	86	265	34,522
Q2/2558	31,805	14,488	17,317	3,229	815	82	572	38,358
Q1/2558	31,256	14,452	16,804	3,237	817	82	540	38,084
Q4/2557	30,975	14,049	16,926	2,584	699	106	425	38,084
Q3/2557	28,731	12,317	16,414	2,605	251	98	279	45,207
Q2/2557	29,201	13,196	16,004	2,509	780	95	498	42,194
Q1/2557	27,216	29,201	- 1,985	2,678	667	86	399	42,194

บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน)

งวด	DER	AGR	SGR	ROA	DAR	ROE	DFL	TBQ
Q4/2563	0.48	-2.56%	-12.80%	3.04%	32.56%	4.50%	0.82	0.89
Q3/2563	0.48	-2.22%	5.17%	-6.91%	32.42%	-10.39%	1.53	0.69
Q2/2563	0.53	0.64%	-9.47%	-7.95%	34.52%	-12.34%	1.09	0.64
Q1/2563	0.58	2.23%	0.91%	-11.74%	36.74%	-18.36%	1.12	0.51
Q4/2562	0.55	-18.39%	-19.56%	-11.89%	35.36%	-18.92%	0.97	0.60
Q3/2562	0.63	-3.93%	-2.32%	-10.68%	38.64%	-17.69%	- 0.76	0.64
Q2/2562	0.68	-0.93%	-6.60%	-9.42%	40.59%	-15.82%	- 0.75	0.71
Q1/2562	0.68	-1.36%	-14.50%	-7.56%	40.34%	-12.73%	2.87	0.76
Q4/2561	0.69	-7.00%	1.28%	1.07%	40.83%	1.75%	0.96	0.71
Q3/2561	0.58	-3.69%	0.61%	-3.71%	36.60%	-5.96%	1.55	0.81
Q2/2561	0.64	-3.50%	-0.57%	-3.54%	39.07%	-5.98%	1.29	0.70
Q1/2561	0.74	-0.97%	2.99%	-3.44%	42.46%	-5.91%	1.04	0.93
Q4/2560	0.70	-10.28%	-9.41%	-8.97%	41.09%	-14.58%	0.98	0.94
Q3/2560	0.56	-8.15%	1.63%	1.98%	36.08%	3.23%	1.56	0.99
Q2/2560	0.70	-1.88%	-21.94%	3.03%	41.25%	5.23%	1.32	0.97
Q1/2560	0.75	-2.31%	-22.28%	4.13%	43.01%	7.21%	1.28	1.11
Q4/2559	0.74	2.68%	-6.34%	5.50%	42.38%	9.41%	0.26	1.07
Q3/2559	0.68	-6.04%	-3.81%	7.90%	40.64%	13.86%	1.19	1.12
Q2/2559	0.83	0.24%	-9.61%	7.05%	45.22%	13.07%	1.10	1.14
Q1/2559	0.88	1.08%	-6.11%	6.90%	46.91%	12.90%	1.07	1.40
Q4/2558	0.85	4.17%	5.17%	6.45%	46.09%	11.90%	1.06	1.41
Q3/2558	0.84	1.39%	0.67%	5.63%	45.54%	10.34%	1.23	1.53
Q2/2558	0.84	1.76%	-0.24%	5.76%	45.55%	10.65%	1.11	1.66
Q1/2558	0.86	0.91%	25.26%	5.60%	46.24%	10.33%	1.11	1.68

## ภาคผนวก (ต่อ)

บริษัท ไทยออยล์ จำกัด (มหาชน)

หน่วย: ล้านบาท

	Total Asset	Total Debt	Total Equity	Sale	EBIT	Interest	Net Profit	MCAP
Q4/2563	306,188	186,069	120,118	61,138	11,060	986	7,403	106,081
Q3/2563	300,900	189,379	111,522	58,422	1,994	1,172	790	65,281
Q2/2563	298,170	187,339	110,832	49,372	4,141	1,029	2,617	90,271
Q1/2563	272,366	164,037	108,329	76,652	-16,145	1,105	-13,692	62,731
Q4/2562	283,445	159,521	123,924	98,410	2,256	144	2,056	142,292
Q3/2562	255,863	133,375	122,488	82,329	197	1,041	622	142,292
Q2/2562	256,453	131,299	125,154	91,962	1,924	1,196	612	135,662
Q1/2562	272,231	141,292	130,939	91,789	6,686	1,215	4,472	141,782
Q4/2561	268,613	142,141	126,472	99,755	5,032	1,078	4,795	135,152
Q3/2561	240,899	109,583	131,316	101,261	6,493	844	4,641	180,542
Q2/2561	241,473	111,683	129,791	96,710	6,969	1,077	4,811	158,612
Q1/2561	241,040	108,332	132,708	91,617	7,687	750	5,728	187,173
Q4/2560	228,108	100,960	127,148	89,443	9,523	797	7,015	211,143
Q3/2560	215,491	95,038	120,454	80,296	10,260	812	7,719	188,703
Q2/2560	208,051	92,215	115,837	80,053	4,808	830	3,349	161,162
Q1/2560	218,836	100,235	118,601	87,596	9,543	846	7,235	154,022
Q4/2559	217,731	106,134	111,597	77,104	7,564	911	5,860	147,392
Q3/2559	203,865	98,134	105,730	68,476	4,377	879	3,046	139,742
Q2/2559	206,209	100,395	105,814	72,368	9,403	866	7,850	122,402
Q1/2559	202,684	101,053	101,631	56,790	5,999	805	4,831	141,272
Q4/2558	192,166	95,157	97,009	69,856	5,039	659	3,749	134,642
Q3/2558	189,163	95,771	93,392	75,803	1,051	858	2,294	107,619
Q2/2558	198,327	100,867	97,460	78,851	7,662	963	6,228	112,202
Q1/2558	200,044	107,645	92,399	72,808	5,886	956	4,498	106,081
Q4/2557	192,802	105,763	87,039	89,262	-6,787	992	6,479	85,681
Q3/2557	208,414	115,012	93,402	90,169	-1,274	1,004	2,175	106,081
Q2/2557	197,539	100,914	96,625	102,619	3,593	1,011	2,094	105,061
Q1/2557	217,566	120,000	97,566	114,083	3,675	959	2,534	108,121

บริษัท ไทยออยล์ จำกัด (มหาชน)

	DER	AGR	SGR	ROA	DAR	ROE	DFL	TBQ
Q4/2563	1.55	1.76%	4.65%	-0.95%	60.77%	-2.49%	1.10	0.95
Q3/2563	1.70	0.92%	18.33%	-2.75%	62.94%	-7.40%	2.42	0.85
Q2/2563	1.69	9.47%	-35.59%	-3.38%	62.83%	-8.80%	1.33	0.93
Q1/2563	1.51	-3.91%	-22.11%	-4.19%	60.23%	-10.03%	0.94	0.83
Q4/2562	1.29	10.78%	19.53%	2.42%	56.28%	5.29%	0.94	1.06
Q3/2562	1.09	-0.23%	-10.48%	-0.13%	52.13%	-0.27%	0.23	1.08
Q2/2562	1.05	-5.80%	0.19%	1.86%	51.20%	3.85%	2.64	1.04
Q1/2562	1.08	1.35%	-7.99%	3.38%	51.90%	7.09%	1.22	1.04
Q4/2561	1.12	11.50%	-1.49%	4.08%	52.92%	8.06%	0.82	1.03
Q3/2561	0.83	-0.24%	4.71%	9.20%	45.49%	17.00%	1.15	1.20
Q2/2561	0.86	0.18%	5.56%	10.48%	46.25%	19.26%	1.18	1.12
Q1/2561	0.82	5.67%	2.43%	10.15%	44.94%	18.33%	1.11	1.23
Q4/2560	0.79	5.86%	11.39%	11.42%	44.26%	20.45%	1.09	1.37
Q3/2560	0.79	3.58%	0.30%	11.41%	44.10%	20.45%	1.09	1.32
Q2/2560	0.80	-4.93%	-8.61%	9.13%	44.32%	16.63%	1.21	1.22
Q1/2560	0.85	0.51%	13.61%	10.99%	45.80%	20.84%	1.10	1.16
Q4/2559	0.95	6.80%	12.60%	10.24%	48.75%	19.87%	1.14	1.16
Q3/2559	0.93	-1.14%	-5.38%	9.50%	48.14%	18.41%	1.25	1.17
Q2/2559	0.95	1.74%	27.43%	6.91%	48.69%	13.63%	1.10	1.08
Q1/2559	0.99	5.47%	-18.70%	6.34%	49.86%	12.60%	1.15	1.20
Q4/2558	0.98	1.59%	-7.85%	6.39%	49.52%	12.80%	1.15	1.20
Q3/2558	1.03	-4.62%	-3.87%	1.01%	50.63%	2.05%	0.55	1.08
Q2/2558	1.03	-0.86%	8.30%	1.04%	50.86%	2.18%	1.14	1.07
Q1/2558	1.16	3.76%	-18.43%	-1.05%	53.81%	-2.30%	1.19	1.07

## ภาคผนวก (ต่อ)

บริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน)

หน่วย: ล้านบาท

งวด	Total Assets	Total Debt	Total Equity	Sale	EBIT	Interest	Net Profit	MCAP
Q4/2563	108,675	72,152	36,523	3,255	1,114	525	472	126,866
Q3/2563	110,719	73,041	37,679	3,216	1,346	535	695	130,687
Q2/2563	108,907	73,391	35,516	2,254	593	524	108	145,208
Q1/2563	110,404	75,173	35,231	3,461	954	429	423	118,459
Q4/2562	106,806	69,148	37,658	3,808	1,007	451	447	166,607
Q3/2562	108,195	69,931	38,264	3,694	1,402	398	850	165,078
Q2/2562	109,787	69,780	40,007	3,496	1,488	404	922	174,249
Q1/2562	99,951	66,903	33,048	3,596	1,268	390	705	154,379
Q4/2561	98,932	66,538	32,395	3,581	798	402	317	148,265
Q3/2561	99,383	66,876	32,507	3,511	1,719	411	1,095	132,980
Q2/2561	94,923	66,025	28,898	3,380	1,752	423	1,118	113,873
Q1/2561	94,576	65,749	28,827	3,463	1,309	589	577	109,288
Q4/2560	95,357	67,099	28,257	3,387	1,214	483	582	117,695
Q3/2560	97,470	69,862	27,608	3,469	1,491	362	952	123,044
Q2/2560	78,641	51,043	27,598	3,301	1,400	380	878	113,873
Q1/2560	80,317	52,672	27,646	3,340	1,098	379	564	116,166
Q4/2559	79,972	52,879	27,093	3,325	961	384	469	113,873
Q3/2559	77,990	51,280	26,710	3,036	1,334	299	876	105,467
Q2/2559	78,424	51,840	26,583	2,552	1,211	484	633	105,467
Q1/2559	74,718	47,620	27,098	2,655	1,011	275	584	84,832
Q4/2558	75,272	48,758	26,513	6,072	959	1,377	464	27,098
Q3/2558	55,188	36,435	18,753	1,921	2,382	174	1,801	27,098
Q2/2558	53,389	34,757	18,632	1,843	803	213	472	27,098
Q1/2558	52,728	33,111	19,616	1,901	1,212	171	892	27,098
Q4/2557	52,528	33,624	18,905	1,925	1,355	160	953	27,098
Q3/2557	49,246	31,425	17,821	1,884	1,171	164	854	27,098
Q2/2557	48,207	31,493	16,713	1,774	838	176	531	27,098

บริษัท ทางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน)

งวด	DER	AGR	SGR	ROA	DAR	ROE	DFL	TBQ
Q4/2563	1.98	-1.85%	1.22%	1.55%	66.39%	4.58%	1.89	1.83
Q3/2563	1.94	1.66%	42.69%	1.52%	65.97%	4.57%	1.66	1.84
Q2/2563	2.07	-1.36%	-34.89%	1.67%	67.39%	5.17%	8.63	2.01
Q1/2563	2.13	3.37%	-9.10%	2.43%	68.09%	7.25%	1.82	1.75
Q4/2562	1.84	-1.28%	3.08%	2.72%	64.74%	7.70%	1.81	2.21
Q3/2562	1.83	-1.45%	5.68%	2.56%	64.63%	7.14%	1.40	2.17
Q2/2562	1.74	9.84%	-2.78%	2.90%	63.56%	8.32%	1.37	2.22
Q1/2562	2.02	1.03%	0.42%	3.25%	66.94%	9.89%	1.44	2.21
Q4/2561	2.05	-0.45%	1.99%	3.13%	67.26%	9.58%	2.02	2.17
Q3/2561	2.06	4.70%	3.87%	3.47%	67.29%	10.98%	1.31	2.01
Q2/2561	2.28	0.37%	-2.38%	3.41%	69.56%	11.19%	1.32	1.90
Q1/2561	2.28	-0.82%	2.23%	3.15%	69.52%	10.47%	1.82	1.85
Q4/2560	2.37	-2.17%	-2.37%	3.09%	70.37%	10.65%	1.66	1.94
Q3/2560	2.53	23.94%	5.10%	3.25%	71.68%	10.37%	1.32	1.98
Q2/2560	1.85	-2.09%	-1.17%	3.51%	64.91%	10.09%	1.37	2.10
Q1/2560	1.91	0.43%	0.46%	3.17%	65.58%	9.29%	1.53	2.10
Q4/2559	1.95	2.54%	9.52%	3.24%	66.12%	9.53%	1.67	2.09
Q3/2559	1.92	-0.55%	18.97%	2.08%	65.75%	6.12%	1.29	2.01
Q2/2559	1.95	4.96%	-3.89%	3.34%	66.10%	9.52%	1.66	2.01
Q1/2559	1.76	-0.74%	-56.27%	3.19%	63.73%	8.93%	1.37	1.77
Q4/2558	1.84	36.39%	216.03%	4.14%	64.78%	11.93%	2.30	1.01
Q3/2558	1.94	3.37%	4.24%	7.58%	66.02%	22.03%	1.08	1.15
Q2/2558	1.87	1.25%	-3.06%	5.98%	65.10%	16.58%	1.36	1.16
Q1/2558	1.69	0.38%	-1.22%	6.14%	62.80%	16.77%	1.16	1.14

## ภาคผนวก (ต่อ)

ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน)				หน่วย: ล้านบาท				
งวด	Total Assets	Total Debt	Total Equity	Sale	EBIT	Interest	Net Profit	MCAP
Q4/2563	3,658,798	3,167,512	491,286	42,053	21,840	3,870	14,611	267,734
Q3/2563	3,545,648	3,089,066	456,582	42,240	13,623	4,131	7,444	182,438
Q2/2563	3,585,800	3,135,108	450,692	42,884	12,657	4,872	6,359	223,172
Q1/2563	3,483,527	3,033,814	449,713	46,114	11,797	5,697	5,276	218,983
Q4/2562	3,293,889	2,840,174	453,715	45,591	18,722	6,996	9,422	361,382
Q3/2562	3,240,134	2,791,551	448,583	45,997	20,934	6,928	11,331	374,545
Q2/2562	3,256,294	2,813,769	442,525	45,054	20,967	6,852	11,425	449,933
Q1/2562	3,150,641	2,714,117	436,524	44,116	20,617	6,715	11,262	448,736
Q4/2561	3,155,091	2,737,269	417,822	44,490	16,539	6,509	8,220	442,753
Q3/2561	3,053,804	2,640,480	413,324	44,007	19,926	6,286	10,979	516,944
Q2/2561	3,025,197	2,624,010	401,187	43,245	22,321	6,388	12,850	464,292
Q1/2561	2,994,485	2,593,730	400,755	43,367	21,202	6,201	12,158	507,371
Q4/2560	2,900,841	2,513,018	387,822	43,551	14,454	6,263	6,915	555,236
Q3/2560	2,863,314	2,483,603	379,711	43,137	19,649	6,246	10,822	495,405
Q2/2560	2,853,339	2,484,352	368,987	42,432	19,216	6,383	10,378	475,062
Q1/2560	2,847,204	2,480,723	366,481	41,975	20,531	6,283	11,531	452,326
Q4/2559	2,845,868	2,491,956	353,912	41,958	20,209	6,529	11,338	424,804
Q3/2559	2,742,207	2,400,372	341,835	41,245	21,738	6,589	12,191	448,736
Q2/2559	2,705,154	2,375,345	329,810	40,427	19,793	6,490	10,863	406,854
Q1/2559	2,643,709	2,325,309	318,399	40,874	20,252	6,587	10,948	414,034
Q4/2558	2,555,305	2,243,092	312,213	40,612	14,519	29,341	43,955	360,186
Q3/2558	2,538,678	2,231,867	306,812	40,084	21,580	7,402	11,435	409,247
Q2/2558	2,511,723	2,213,568	298,155	40,266	23,333	7,561	12,848	452,326
Q1/2558	2,474,871	2,180,645	294,226	39,804	24,391	7,556	13,515	548,057
Q4/2557	2,389,137	2,108,451	280,686	40,494	21,428	7,686	50,302	548,057
Q3/2557	2,290,045	2,053,038	237,007	39,707	24,186	7,177	13,641	562,417
Q2/2557	2,339,798	2,080,975	258,823	38,312	23,287	7,300	12,722	488,225

## ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน)

งวด	DER	AGR	SGR	ROA	DAR	ROE	DFL	TBQ
Q4/2563	6.45	3.19%	-0.44%	0.94%	86.57%	7.11%	1.22	0.94
Q3/2563	6.77	-1.12%	-1.50%	0.80%	87.12%	6.28%	1.44	0.92
Q2/2563	6.96	2.94%	-7.01%	0.92%	87.43%	7.19%	1.63	0.94
Q1/2563	6.75	5.76%	1.15%	1.11%	87.09%	8.29%	1.93	0.93
Q4/2562	6.26	1.66%	-0.88%	1.33%	86.23%	9.63%	1.60	0.97
Q3/2562	6.22	-0.50%	2.09%	1.30%	86.16%	9.48%	1.49	0.98
Q2/2562	6.36	3.35%	2.13%	1.31%	86.41%	9.53%	1.49	1.00
Q1/2562	6.22	-0.14%	-0.84%	1.37%	86.14%	10.14%	1.48	1.00
Q4/2561	6.55	3.32%	1.10%	1.42%	86.76%	10.64%	1.65	1.01
Q3/2561	6.39	0.95%	1.76%	1.41%	86.47%	10.53%	1.46	1.03
Q2/2561	6.54	1.03%	-0.28%	1.42%	86.74%	10.66%	1.40	1.02
Q1/2561	6.47	3.23%	-0.42%	1.37%	86.62%	10.21%	1.41	1.04
Q4/2560	6.48	1.31%	0.96%	1.38%	86.63%	10.33%	1.76	1.06
Q3/2560	6.54	0.35%	1.66%	1.54%	86.74%	11.77%	1.47	1.04
Q2/2560	6.73	0.22%	1.09%	1.59%	87.07%	12.36%	1.50	1.04
Q1/2560	6.77	0.05%	0.04%	1.61%	87.13%	12.75%	1.44	1.03
Q4/2559	7.04	3.78%	1.73%	1.62%	87.56%	13.03%	1.48	1.02
Q3/2559	7.02	1.37%	2.02%	2.86%	87.53%	23.21%	1.43	1.04
Q2/2559	7.20	2.32%	-1.09%	2.89%	87.81%	23.82%	1.49	1.03
Q1/2559	7.30	3.46%	0.64%	3.05%	87.96%	25.11%	1.48	1.04
Q4/2558	7.18	0.65%	1.32%	3.21%	87.78%	26.41%	0.98	1.02
Q3/2558	7.27	1.07%	-0.45%	3.49%	87.91%	29.13%	1.52	1.04
Q2/2558	7.42	1.49%	1.16%	3.62%	88.13%	30.49%	1.48	1.06
Q1/2558	7.41	3.59%	-1.70%	3.71%	88.11%	31.37%	1.45	1.10



## ภาคผนวก (ต่อ)

บริษัท แอล.พี.เอ็น.ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (มหาชน)

หน่วย: ล้านบาท

งวด	Total Assets	Total Debt	Total Equity	Sale	EBIT	Interest	Net Profit	MCAP
Q4/2563	23,619	11,797	11,822	2,649	357	34	243	6,877
Q3/2563	24,142	12,563	11,579	1,354	164	25	103	6,139
Q2/2563	24,841	13,366	11,476	1,538	227	30	154	6,611
Q1/2563	24,308	11,534	12,774	1,821	284	9	218	4,840
Q4/2562	23,473	10,314	13,159	4,085	766	3	610	6,464
Q3/2562	24,064	11,482	12,582	1,405	143	0	116	8,338
Q2/2562	21,812	9,042	12,769	1,674	224	0	181	10,846
Q1/2562	21,417	8,816	12,600	2,790	452	1	354	10,109
Q4/2561	21,250	8,316	12,935	4,179	667	1	528	9,297
Q3/2561	22,219	9,772	12,447	2,291	374	1	297	15,347
Q2/2561	21,708	9,264	12,444	2,283	321	1	250	14,757
Q1/2561	21,846	9,650	12,196	2,500	383	1	298	15,347
Q4/2560	21,007	8,593	12,414	2,755	372	1	294	19,479
Q3/2560	20,458	8,340	12,118	2,346	264	1	202	18,299
Q2/2560	20,987	8,851	12,136	2,038	320	1	247	17,561
Q1/2560	19,628	7,784	11,844	2,473	406	2	315	17,856
Q4/2559	18,558	6,147	12,411	2,550	356	2	283	17,856
Q3/2559	17,999	5,871	12,127	2,465	393	1	310	16,823
Q2/2559	17,854	5,594	12,260	5,163	1,101	1	880	19,037
Q1/2559	19,392	7,991	11,401	4,424	893	1	704	20,660
Q4/2558	19,625	8,044	11,581	3,223	438	1	342	23,611
Q3/2558	19,598	8,304	11,294	6,041	1,279	3	1,011	25,087
Q2/2558	20,979	10,253	10,726	5,181	1,048	6	822	25,872
Q1/2558	20,952	10,251	10,700	2,182	368	1	292	24,792
Q4/2557	19,784	9,375	10,408	4,323	955	6	743	32,465
Q3/2557	19,211	9,546	9,665	3,539	704	4	561	32,023
Q2/2557	18,349	8,861	9,488	2,502	464	1	367	29,957

บริษัท แอล.พี.เอ็น.ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (มหาชน)

งวด	DER	AGR	SGR	ROA	DAR	ROE	DFL	TBQ
Q4/2563	1.00	-2.17%	95.66%	3.01%	49.95%	6.13%	1.11	0.79
Q3/2563	1.09	-2.82%	-11.99%	4.43%	52.04%	9.40%	1.18	0.77
Q2/2563	1.16	2.19%	-15.51%	4.47%	53.80%	9.05%	1.15	0.80
Q1/2563	0.90	3.55%	-55.43%	4.71%	47.45%	8.67%	1.03	0.67
Q4/2562	0.78	-2.45%	190.72%	5.30%	43.94%	9.79%	1.00	0.71
Q3/2562	0.91	10.33%	-16.05%	5.14%	47.72%	9.30%	1.00	0.82
Q2/2562	0.71	1.84%	-40.02%	6.29%	41.46%	10.71%	1.00	0.91
Q1/2562	0.70	0.78%	-33.23%	6.69%	41.17%	11.19%	1.00	0.88
Q4/2561	0.64	-4.36%	82.44%	6.32%	39.13%	10.82%	1.00	0.83
Q3/2561	0.79	2.36%	0.31%	5.19%	43.98%	9.16%	1.00	1.13
Q2/2561	0.74	-0.63%	-8.65%	4.80%	42.68%	8.48%	1.00	1.11
Q1/2561	0.79	3.99%	-9.29%	4.86%	44.17%	8.47%	1.00	1.14
Q4/2560	0.69	2.68%	17.43%	5.11%	40.91%	8.63%	1.00	1.34
Q3/2560	0.69	-2.52%	15.12%	5.06%	40.77%	8.64%	1.00	1.30
Q2/2560	0.73	6.92%	-17.57%	5.69%	42.17%	9.63%	1.00	1.26
Q1/2560	0.66	5.77%	-3.02%	9.36%	39.66%	14.74%	1.00	1.31
Q4/2559	0.50	3.11%	3.44%	11.91%	33.12%	17.74%	1.01	1.29
Q3/2559	0.48	0.81%	-52.26%	12.47%	32.62%	18.33%	1.00	1.26
Q2/2559	0.46	-7.93%	16.70%	15.77%	31.33%	24.82%	1.00	1.38
Q1/2559	0.70	-1.19%	37.24%	14.76%	41.21%	25.06%	1.00	1.48
Q4/2558	0.69	0.14%	-46.64%	12.58%	40.99%	21.57%	1.00	1.61
Q3/2558	0.74	-6.58%	16.60%	14.14%	42.37%	26.05%	1.00	1.70
Q2/2558	0.96	0.13%	137.37%	11.54%	48.87%	22.57%	1.01	1.72
Q1/2558	0.96	5.90%	-49.52%	9.64%	48.93%	18.60%	1.00	1.67

## ภาคผนวก (ต่อ)

บริษัท เมต แอนด์ บียอนด์ จำกัด (มหาชน) หน่วย: ล้านบาท

งวด	Total Assets	Total Debt	Total Equity	Sale	EBIT	Interest	Net Profit	MCAP
Q4/2563	7,293,307	2,511,520	4,781,786	74,458	19,158	28,611	- 17,950	1,830,601
Q3/2563	7,319,523	2,574,099	4,745,424	85,815	74,041	29,166	45,357	1,480,301
Q2/2563	7,300,492	2,606,198	4,694,294	92,135	20,119	30,840	- 10,281	1,299,501
Q1/2563	7,461,764	2,768,055	4,693,709	97,317	94,678	31,845	63,310	904,000
Q4/2562	7,514,299	2,809,711	4,704,588	82,410	- 60,854	33,693	19,833	1,480,301
Q3/2562	7,636,133	2,953,014	4,683,119	81,143	4,671	34,184	- 45,340	1,875,801
Q2/2562	7,653,941	2,926,994	4,726,948	95,165	19,025	17,109	8,420	2,327,801
Q1/2562	6,516,543	1,801,117	4,715,426	95,670	20,757	16,236	11,323	2,712,001
Q4/2561	7,018,908	2,315,666	4,703,242	1,177,291	44,715	18,967	23,615	2,712,001
Q3/2561	7,146,994	2,467,241	4,679,753	1,174,855	- 43,394	19,549	- 62,654	3,231,800
Q2/2561	7,319,360	2,579,703	4,739,657	1,233,125	- 79,686	20,163	- 99,499	3,751,600
Q1/2561	7,943,207	2,756,178	5,187,029	1,289,276	114,440	18,058	96,773	6,158,500
Q4/2560	7,408,650	2,324,223	5,084,427	1,841,581	367,590	18,652	268,390	5,085,000
Q3/2560	7,629,995	2,813,963	4,816,032	1,439,359	124,200	3,623	113,531	5,107,600
Q2/2560	6,161,507	1,459,011	4,702,496	1,371,415	234,414	-	210,746	4,565,200
Q1/2560	5,567,978	1,238,380	4,329,597	1,516,709	301,973	22	312,611	4,271,400
Q4/2559	5,592,508	1,575,499	4,017,008	1,408,068	197,189	969	125,545	4,542,600
Q3/2559	5,591,036	1,702,003	3,889,034	1,230,678	224,299	1,884	221,452	2,960,600
Q2/2559	5,536,908	1,870,237	3,666,672	1,293,265	101,249	1,200	100,600	2,757,200
Q1/2559	5,392,976	1,781,862	3,611,114	1,216,510	31,102	746	30,168	2,802,400
Q4/2558	5,104,742	1,523,796	3,580,946	1,229,786	- 92,543	- 653	- 275,209	2,802,400
Q3/2558	5,645,813	1,872,292	3,773,521	1,215,594	- 26,528	2,363	- 75,133	3,164,000
Q2/2558	6,160,981	2,312,350	3,848,630	2,422,764	630,620	4,150	613,015	3,706,400
Q1/2558	6,390,920	2,950,381	3,440,538	1,238,758	122,176	1,827	113,346	4,045,400
Q4/2557	5,550,080	2,224,866	3,325,213	1,413,316	105,264	1,863	75,223	3,661,200
Q3/2557	5,403,651	2,050,032	3,353,619	1,450,648	130,530	1,099	71,093	3,932,400
Q2/2557	5,110,142	1,924,869	3,185,273	2,729,110	87,601	1,606	94,468	3,887,200

บริษัท เมต แอนด์ บียอนด์ จำกัด (มหาชน)

งวด	DER	AGR	SGR	ROA	DAR	ROE	DFL	TBQ
Q4/2563	0.53	-0.36%	-13.23%	1.10%	34.44%	1.69%	- 2.03	0.60
Q3/2563	0.54	-0.26%	-6.86%	1.62%	35.17%	2.50%	1.65	0.55
Q2/2563	0.56	-2.16%	-5.33%	0.37%	35.70%	0.59%	- 1.88	0.53
Q1/2563	0.59	-0.70%	18.09%	0.62%	37.10%	0.98%	1.51	0.49
Q4/2562	0.60	-1.60%	1.56%	-0.08%	37.39%	-0.12%	0.64	0.57
Q3/2562	0.63	-0.23%	-14.73%	-0.03%	38.67%	-0.04%	- 0.16	0.63
Q2/2562	0.62	17.45%	-0.53%	-0.27%	38.24%	-0.41%	9.93	0.69
Q1/2562	0.38	-7.16%	-91.87%	-1.88%	27.64%	-2.70%	4.59	0.69
Q4/2561	0.49	-1.79%	0.21%	-0.59%	32.99%	-0.89%	1.74	0.72
Q3/2561	0.53	-2.35%	-4.73%	2.81%	34.52%	4.31%	0.69	0.80
Q2/2561	0.54	-7.85%	-4.36%	4.97%	35.24%	7.64%	0.80	0.87
Q1/2561	0.53	7.22%	-29.99%	8.98%	34.70%	13.42%	1.19	1.12
Q4/2560	0.46	-2.90%	27.94%	12.04%	31.37%	18.29%	1.05	1.00
Q3/2560	0.58	23.83%	4.95%	11.06%	36.88%	16.02%	1.03	1.04
Q2/2560	0.31	10.66%	-9.58%	14.84%	23.68%	19.27%	1.00	0.98
Q1/2560	0.29	-0.44%	7.72%	13.62%	22.24%	18.22%	1.00	0.99
Q4/2559	0.39	0.03%	14.41%	8.54%	28.17%	12.09%	1.00	1.09
Q3/2559	0.44	0.98%	-4.84%	1.38%	30.44%	2.04%	1.01	0.83
Q2/2559	0.51	2.67%	6.31%	-4.02%	33.78%	-6.03%	1.01	0.84
Q1/2559	0.49	5.65%	-1.08%	5.58%	33.04%	8.14%	1.02	0.85
Q4/2558	0.43	-9.58%	1.17%	7.00%	29.85%	10.23%	1.01	0.85
Q3/2558	0.50	-8.36%	-49.83%	12.31%	33.16%	19.06%	0.92	0.89
Q2/2558	0.60	-3.60%	95.58%	13.91%	37.53%	23.94%	1.01	0.98
Q1/2558	0.86	15.15%	-12.35%	5.93%	46.17%	10.47%	1.02	1.09

## ภาคผนวก (ต่อ)

บริษัท แพรนด้า จิวเวลรี่ จำกัด (มหาชน)

หน่วย: ล้านบาท

งวด	Total Assets	Total Debt	Total Equity	Sale	EBIT	Interest	Net Profit	MCAP
Q4/2563	4,041	1,917	2,124	776	46	11	57	658
Q3/2563	4,227	2,252	1,975	620	82	11	55	707
Q2/2563	4,175	2,174	2,001	486	127	13	126	550
Q1/2563	4,108	2,046	2,061	599	4	18	40	477
Q4/2562	4,018	1,874	2,144	1,090	78	10	45	712
Q3/2562	4,121	1,989	2,133	819	2	13	10	767
Q2/2562	3,845	1,748	2,097	506	207	16	212	748
Q1/2562	3,928	1,676	2,252	569	57	15	76	893
Q4/2561	4,054	1,774	2,280	754	48	14	29	900
Q3/2561	4,042	1,791	2,251	716	28	16	56	1,090
Q2/2561	4,031	1,764	2,267	616	327	19	257	1,189
Q1/2561	4,171	2,158	2,013	707	65	22	93	1,261
Q4/2560	4,217	2,188	2,029	714	51	21	36	1,736
Q3/2560	4,165	2,115	2,050	627	33	19	43	1,614
Q2/2560	4,179	2,087	2,092	626	14	10	23	1,712
Q1/2560	4,361	2,234	2,127	945	45	34	77	1,687
Q4/2559	4,741	2,536	2,204	879	15	21	7	1,638
Q3/2559	4,537	2,341	2,197	639	59	19	78	1,442
Q2/2559	4,498	2,241	2,257	710	58	19	79	1,515
Q1/2559	4,380	2,027	2,353	604	135	17	150	1,802
Q4/2558	4,613	2,080	2,533	843	12	18	38	2,015
Q3/2558	4,591	1,992	2,599	731	52	14	15	1,900
Q2/2558	4,513	1,920	2,593	562	47	16	47	2,314
Q1/2558	4,561	1,898	2,663	684	94	16	112	2,334
Q4/2557	4,598	1,877	2,721	905	216	23	197	2,375
Q3/2557	4,253	1,864	2,389	789	65	13	81	2,703
Q2/2557	4,247	1,861	2,386	736	11	15	28	2,887

บริษัท แพรนด้า จิวเวลรี่ จำกัด (มหาชน)

งวด	DER	AGR	SGR	ROA	DAR	ROE	DFL	TBQ
Q4/2563	0.90	-4.40%	25.15%	-1.31%	47.43%	-2.64%	0.81	0.64
Q3/2563	1.14	1.23%	27.43%	-1.59%	53.28%	-3.35%	1.15	0.70
Q2/2563	1.09	1.64%	-18.86%	-3.18%	52.07%	-6.48%	0.91	0.65
Q1/2563	0.99	2.24%	-45.01%	-5.36%	49.82%	-10.36%	0.17	0.61
Q4/2562	0.87	-2.52%	33.01%	-6.23%	46.65%	-11.85%	1.15	0.64
Q3/2562	0.93	7.20%	61.89%	-6.76%	48.26%	-12.74%	0.19	0.67
Q2/2562	0.83	-2.13%	-11.10%	-8.10%	45.46%	-14.49%	0.93	0.65
Q1/2562	0.74	-3.09%	-24.51%	3.86%	42.67%	6.81%	0.80	0.65
Q4/2561	0.78	0.30%	5.32%	3.40%	43.76%	6.07%	1.43	0.66
Q3/2561	0.80	0.27%	16.15%	1.79%	44.31%	3.19%	0.63	0.71
Q2/2561	0.78	-3.36%	-12.81%	2.07%	43.76%	3.96%	1.06	0.73
Q1/2561	1.07	-1.07%	-0.94%	-4.66%	51.74%	-9.68%	0.75	0.82
Q4/2560	1.08	1.24%	13.80%	-4.30%	51.88%	-8.83%	0.71	0.93
Q3/2560	1.03	-0.34%	0.13%	-3.63%	50.77%	-7.30%	0.63	0.90
Q2/2560	1.00	-4.18%	-33.74%	-4.36%	49.93%	-8.83%	0.57	0.91
Q1/2560	1.05	-8.00%	7.57%	-5.32%	51.23%	-11.19%	0.57	0.90
Q4/2559	1.15	4.48%	37.54%	-6.78%	53.50%	-14.30%	2.41	0.88
Q3/2559	1.07	0.87%	-9.95%	-7.65%	51.58%	-15.51%	0.75	0.83
Q2/2559	0.99	2.70%	17.50%	-5.67%	49.83%	-10.93%	0.76	0.84
Q1/2559	0.86	-5.05%	-28.37%	-2.80%	46.27%	-5.15%	0.89	0.87
Q4/2558	0.82	0.48%	15.31%	-1.92%	45.08%	-3.45%	0.40	0.89
Q3/2558	0.77	1.73%	30.06%	3.22%	43.38%	5.64%	1.38	0.85
Q2/2558	0.74	-1.05%	-17.86%	1.11%	42.54%	1.92%	1.53	0.94
Q1/2558	0.71	-0.82%	-24.35%	-0.53%	41.61%	-0.90%	0.86	0.93

## ภาคผนวก (ต่อ)

บริษัท ประชาอากรณ์ จำกัด (มหาชน)

หน่วย: ล้านบาท

งวด	Total Assets	Total Debt	Total Equity	Sale	EBIT	Interest	Net Profit	MCAP
Q4/2563	1,579.2	200.7	1,378.5	170.4	2.0	0.2	2.3	476.2
Q3/2563	1,566.8	206.3	1,360.4	143.0	17.5	0.4	18.3	441.6
Q2/2563	1,576.8	189.4	1,387.4	97.6	1.5	0.4	1.1	457.0
Q1/2563	1,612.2	206.1	1,406.1	137.5	28.1	-	26.6	460.8
Q4/2562	1,650.3	181.8	1,468.5	162.7	0.8	-	2.4	513.6
Q3/2562	1,648.9	195.1	1,453.9	179.2	2.8	-	2.0	518.4
Q2/2562	1,661.9	199.8	1,462.1	170.5	6.6	-	4.9	556.8
Q1/2562	1,665.2	184.4	1,480.9	184.2	1.3	-	1.5	556.8
Q4/2561	1,670.4	185.2	1,485.2	186.2	121.3	-	123.7	518.4
Q3/2561	1,706.4	232.6	1,473.9	147.9	13.1	-	13.2	672.0
Q2/2561	1,693.8	222.4	1,471.4	176.2	2.3	-	1.0	672.0
Q1/2561	1,752.3	236.0	1,516.3	183.4	12.9	-	15.4	715.2
Q4/2560	1,778.1	240.4	1,537.7	218.6	21.1	-	20.4	715.2
Q3/2560	1,787.8	270.0	1,517.9	197.2	21.9	-	22.2	739.2
Q2/2560	1,782.0	282.1	1,499.9	260.5	2.6	-	1.0	724.8
Q1/2560	1,803.3	295.0	1,508.3	283.6	14.1	-	14.8	744.0
Q4/2559	1,837.2	345.6	1,491.7	280.1	23.5	-	21.0	758.4
Q3/2559	1,823.9	336.5	1,487.4	259.4	30.6	-	31.2	768.0
Q2/2559	1,895.7	380.4	1,515.2	277.8	11.9	-	10.1	787.2
Q1/2559	1,789.1	310.3	1,478.8	251.0	13.4	-	12.8	955.2
Q4/2558	1,694.8	224.3	1,470.5	203.6	14.9	0.0	13.6	820.8
Q3/2558	1,804.3	261.5	1,542.8	191.5	14.3	-	13.3	998.4
Q2/2558	1,861.4	292.7	1,568.7	219.3	18.3	-	17.8	1,084.8
Q1/2558	1,853.7	277.9	1,575.8	352.5	24.2	-	22.6	1,056.0
Q4/2557	1,899.5	344.7	1,554.9	277.3	15.4	0.0	13.8	1,065.6
Q3/2557	1,877.0	311.0	1,565.9	287.6	4.9	0.0	7.5	1,094.4
Q2/2557	1,852.4	318.6	1,533.8	277.2	19.1	-	18.6	1,075.2

บริษัท ประชาอากรณ์ จำกัด (มหาชน)

งวด	DER	AGR	SGR	ROA	DAR	ROE	DFL	TBQ
Q4/2563	0.15	0.80%	19.13%	-2.78%	12.71%	-3.19%	1.13	0.43
Q3/2563	0.15	-0.64%	46.50%	-3.08%	13.17%	-3.52%	0.98	0.41
Q2/2563	0.14	-2.19%	-29.00%	-1.76%	12.01%	-2.01%	1.33	0.41
Q1/2563	0.15	-2.31%	-15.50%	-1.35%	12.78%	-1.54%	1.00	0.41
Q4/2562	0.12	0.08%	-9.17%	0.18%	11.02%	0.21%	1.00	0.42
Q3/2562	0.13	-0.78%	5.07%	7.80%	11.83%	8.85%	1.00	0.43
Q2/2562	0.14	-0.20%	-7.45%	6.84%	12.02%	7.74%	1.00	0.46
Q1/2562	0.12	-0.31%	-1.05%	6.59%	11.07%	7.41%	1.00	0.45
Q4/2561	0.12	-2.11%	25.92%	5.69%	11.09%	6.49%	1.00	0.42
Q3/2561	0.16	0.74%	-16.06%	-0.42%	13.63%	-0.49%	1.00	0.53
Q2/2561	0.15	-3.34%	-3.96%	-0.94%	13.13%	-1.08%	1.00	0.53
Q1/2561	0.16	-1.45%	-16.08%	-0.91%	13.47%	-1.05%	1.00	0.54
Q4/2560	0.16	-0.55%	10.82%	-0.87%	13.52%	-1.02%	1.00	0.54
Q3/2560	0.18	0.33%	-24.28%	-3.19%	15.10%	-3.77%	1.00	0.56
Q2/2560	0.19	-1.18%	-8.16%	-3.68%	15.83%	-4.38%	1.00	0.57
Q1/2560	0.20	-1.85%	1.25%	-4.23%	16.36%	-5.14%	1.00	0.58
Q4/2559	0.23	0.73%	7.99%	-4.10%	18.81%	-5.04%	1.00	0.60
Q3/2559	0.23	-3.79%	-6.63%	-3.64%	18.45%	-4.51%	1.00	0.61
Q2/2559	0.25	5.96%	10.66%	-2.70%	20.07%	-3.33%	1.00	0.62
Q1/2559	0.21	5.57%	23.28%	-1.26%	17.35%	-1.48%	1.00	0.71
Q4/2558	0.15	-6.07%	6.35%	0.77%	13.23%	0.90%	1.00	0.62
Q3/2558	0.17	-3.07%	-12.69%	2.23%	14.49%	2.63%	1.00	0.70
Q2/2558	0.19	0.41%	-37.79%	3.32%	15.72%	3.92%	1.00	0.74
Q1/2558	0.18	-2.41%	27.13%	3.33%	14.99%	4.00%	1.00	0.72

## ภาคผนวก (ต่อ)

บริษัท พรีเมียร์ โปรดักส์ จำกัด (มหาชน)

หน่วย: ล้านบาท

งวด	Total Assets	Total Debt	Total Equity	Sale	EBIT	Interest	Net Profit	MCAP
Q4/2563	1,674.6	446.0	1,228.6	297.4	3.3	2.3	5.2	612.0
Q3/2563	1,701.8	487.6	1,214.2	265.8	4.0	2.3	0.4	624.0
Q2/2563	1,701.8	488.0	1,213.8	280.0	5.9	2.9	5.9	624.0
Q1/2563	1,776.9	509.0	1,268.0	272.6	19.5	3.4	18.5	399.0
Q4/2562	1,840.2	590.8	1,249.4	388.7	107.8	4.1	88.9	630.0
Q3/2562	1,834.1	637.0	1,197.1	291.6	16.4	4.7	14.0	798.0
Q2/2562	1,864.0	680.8	1,183.1	293.1	7.0	5.1	4.3	906.0
Q1/2562	1,897.7	688.5	1,209.2	355.7	39.9	5.4	32.7	792.0
Q4/2561	1,911.2	734.7	1,176.5	356.8	30.3	5.9	22.8	810.0
Q3/2561	1,906.8	753.2	1,153.6	362.4	28.9	6.7	20.5	1,050.0
Q2/2561	1,947.5	814.2	1,133.3	312.7	5.1	7.0	0.5	1,080.0
Q1/2561	2,043.4	853.9	1,189.6	297.7	20.3	7.1	13.5	1,350.0
Q4/2560	2,008.9	832.8	1,176.1	370.1	50.2	7.9	38.7	1,470.0
Q3/2560	2,099.7	959.7	1,140.0	400.6	48.8	8.3	37.9	1,590.0
Q2/2560	2,053.7	927.6	1,126.1	285.1	15.9	8.2	9.2	1,665.0
Q1/2560	2,111.4	901.8	1,209.5	307.2	43.2	8.3	32.6	1,770.0
Q4/2559	2,145.6	968.8	1,176.9	414.2	60.3	9.2	45.8	1,935.0
Q3/2559	2,142.0	1,010.9	1,131.1	362.7	57.7	9.6	44.2	1,560.0
Q2/2559	2,168.4	1,051.4	1,116.9	397.5	56.6	10.0	42.5	1,530.0
Q1/2559	2,217.8	1,104.7	1,113.1	367.2	62.5	11.3	46.8	1,575.0
Q4/2558	2,208.1	1,141.8	1,066.3	338.8	75.1	12.1	44.5	1,530.0
Q3/2558	2,244.4	1,243.5	1,000.8	352.8	54.0	12.4	36.8	1,920.0
Q2/2558	2,241.4	1,253.4	988.0	334.3	43.7	12.0	39.4	2,235.0
Q1/2558	2,283.5	1,281.9	1,001.7	272.6	57.9	12.4	42.9	2,475.0
Q4/2557	2,280.8	1,322.0	958.8	411.5	94.8	13.3	60.0	1,815.0
Q3/2557	2,245.4	1,318.9	926.6	403.5	68.0	14.6	46.9	2,070.0
Q2/2557	2,219.5	883.2	1,336.3	387.5	40.4	14.7	38.4	1,755.0

บริษัท พรีเมียร์ โปรดักส์ จำกัด (มหาชน)

งวด	DER	AGR	SGR	ROA	DAR	ROE	DFL	TBQ
Q4/2563	0.36	-1.60%	11.87%	1.78%	26.63%	2.45%	3.51	0.63
Q3/2563	0.40	0.00%	-5.07%	6.68%	28.65%	9.36%	2.34	0.65
Q2/2563	0.40	-4.23%	2.72%	7.32%	28.67%	10.26%	1.94	0.65
Q1/2563	0.40	-3.44%	-29.86%	6.47%	28.64%	9.30%	1.21	0.51
Q4/2562	0.47	0.33%	33.30%	7.14%	32.11%	10.73%	1.04	0.66
Q3/2562	0.53	-1.60%	-0.52%	3.53%	34.73%	5.48%	1.40	0.78
Q2/2562	0.58	-1.78%	-17.61%	3.81%	36.53%	6.00%	0.57	0.85
Q1/2562	0.57	-0.70%	-0.28%	4.02%	36.28%	6.42%	1.16	0.78
Q4/2561	0.62	0.23%	-1.55%	3.01%	38.44%	4.92%	1.24	0.81
Q3/2561	0.65	-2.09%	15.88%	3.80%	39.50%	6.40%	1.30	0.95
Q2/2561	0.72	-4.69%	5.06%	4.54%	41.81%	7.80%	2.59	0.97
Q1/2561	0.72	1.72%	-19.56%	4.90%	41.79%	8.39%	1.54	1.08
Q4/2560	0.71	-4.32%	-7.62%	5.76%	41.46%	10.22%	1.19	1.15
Q3/2560	0.84	2.24%	40.53%	6.04%	45.71%	11.08%	1.20	1.21
Q2/2560	0.82	-2.73%	-7.19%	6.33%	45.17%	11.29%	2.07	1.26
Q1/2560	0.75	-1.60%	-25.84%	7.76%	42.71%	13.84%	1.24	1.27
Q4/2559	0.82	0.17%	14.21%	8.36%	45.15%	15.53%	1.18	1.35
Q3/2559	0.89	-1.21%	-8.77%	8.26%	47.20%	15.83%	1.20	1.20
Q2/2559	0.94	-2.23%	8.24%	7.78%	48.49%	15.30%	1.21	1.19
Q1/2559	0.99	0.44%	8.41%	7.57%	49.81%	15.38%	1.22	1.21
Q4/2558	1.07	-1.62%	-3.97%	7.35%	51.71%	15.83%	1.19	1.21
Q3/2558	1.24	0.13%	5.54%	7.99%	55.41%	18.02%	1.30	1.41
Q2/2558	1.27	-1.84%	22.62%	8.36%	55.92%	19.02%	1.38	1.56
Q1/2558	1.28	0.12%	-33.76%	8.24%	56.13%	19.19%	1.27	1.65

## ภาคผนวก (ต่อ)

บริษัท พรีเมียม ชิปปิ้ง จำกัด (มหาชน)

หน่วย: ล้านบาท

งวด	Total Assets	Total Debt	Total Equity	Sale	EBIT	Interest	Net Profit	MCAP
Q4/2563	21,396.8	11,262.6	10,134.3	1,050.3	154.3	122.4	27.4	11,850.6
Q3/2563	23,278.3	12,606.6	10,671.7	944.2	122.5	144.6	22.1	8,420.2
Q2/2563	23,454.8	13,072.9	10,381.9	680.3	1,024.9	158.2	1,183.1	8,498.1
Q1/2563	26,263.0	14,039.3	12,223.7	1,055.3	54.9	171.9	117.1	3,960.6
Q4/2562	25,060.6	13,501.5	11,559.0	1,150.3	179.1	150.3	26.1	11,850.6
Q3/2562	25,412.0	13,689.5	11,722.5	1,044.6	153.5	182.9	29.4	13,409.9
Q2/2562	26,028.4	14,225.0	11,803.4	1,007.2	40.7	181.8	141.1	12,630.3
Q1/2562	26,980.3	14,612.6	12,367.7	949.9	104.2	188.3	84.1	12,630.3
Q4/2561	27,836.9	15,141.5	12,695.5	1,344.6	348.2	196.0	150.0	13,487.9
Q3/2561	27,853.8	15,324.3	12,529.5	1,314.0	336.9	230.4	106.6	21,206.4
Q2/2561	28,940.2	16,212.2	12,728.0	1,184.9	298.4	206.5	91.9	17,308.0
Q1/2561	27,532.9	15,628.9	11,903.9	1,089.3	300.5	192.8	107.7	18,243.6
Q4/2560	28,833.2	16,497.8	12,335.5	1,164.1	427.6	318.3	109.1	16,372.4
Q3/2560	30,344.8	17,851.4	12,493.4	1,041.4	39.6	213.7	174.1	17,619.9
Q2/2560	31,336.1	18,442.6	12,893.5	1,080.9	210.1	215.3	5.2	16,216.5
Q1/2560	31,014.2	17,928.2	13,086.0	1,046.3	154.2	213.4	59.3	16,528.4
Q4/2559	32,316.0	18,683.5	13,632.6	1,028.9	90.1	206.6	116.5	12,786.1
Q3/2559	29,970.2	16,644.9	13,325.4	928.9	664.7	194.9	859.7	9,355.7
Q2/2559	31,026.8	16,645.6	14,381.2	928.5	277.6	197.8	475.4	9,901.4
Q1/2559	32,285.7	17,404.4	14,881.4	803.5	830.6	380.8	1,211.4	9,355.7
Q4/2558	32,457.8	15,971.7	16,486.2	1,092.6	1,360.6	151.1	1,512.0	8,654.0
Q3/2558	32,926.1	14,763.5	18,162.6	1,234.1	32.1	143.5	175.5	11,070.9
Q2/2558	31,047.8	27,908.5	3,139.2	941.5	266.0	135.1	402.6	14,038.5
Q1/2558	28,238.1	13,472.6	14,765.5	980.7	200.8	134.9	335.7	14,865.1
Q4/2557	27,908.5	12,624.7	15,283.9	1,249.5	93.4	108.7	20.6	14,137.2
Q3/2557	27,867.5	12,592.1	15,275.4	1,092.9	39.5	107.0	146.5	24,948.5
Q2/2557	27,863.0	12,586.6	15,276.3	1,113.3	127.1	179.9	52.8	25,364.3

บริษัท พรีเมียม ชิปปิ้ง จำกัด (มหาชน)

งวด	DER	AGR	SGR	ROA	DAR	ROE	DFL	TBQ
Q4/2563	1.11	-8.08%	11.24%	-5.80%	52.64%	-12.45%	4.84	1.08
Q3/2563	1.18	-0.75%	38.79%	-5.55%	54.16%	-12.31%	5.54	0.90
Q2/2563	1.26	-10.69%	-35.53%	-5.24%	55.74%	-11.53%	0.87	0.92
Q1/2563	1.15	4.80%	-8.26%	-1.02%	53.46%	-2.20%	0.47	0.69
Q4/2562	1.17	-1.38%	10.12%	-0.91%	53.88%	-1.96%	6.21	1.01
Q3/2562	1.17	-2.37%	3.71%	-0.41%	53.87%	-0.89%	5.22	1.07
Q2/2562	1.21	-3.53%	6.04%	0.12%	54.65%	0.26%	0.29	1.03
Q1/2562	1.18	-3.08%	-29.36%	0.96%	54.16%	2.11%	1.24	1.01
Q4/2561	1.19	-0.06%	2.33%	1.64%	54.39%	3.62%	2.29	1.03
Q3/2561	1.22	-3.75%	10.90%	1.46%	55.02%	3.29%	3.16	1.31
Q2/2561	1.27	5.11%	8.78%	0.48%	56.02%	1.09%	3.25	1.16
Q1/2561	1.31	-4.51%	-6.43%	0.13%	56.76%	0.31%	2.79	1.23
Q4/2560	1.34	-4.98%	11.78%	-0.44%	57.22%	-1.04%	3.91	1.14
Q3/2560	1.43	-3.16%	-3.65%	-1.15%	58.83%	-2.80%	0.23	1.17
Q2/2560	1.43	1.04%	3.31%	-3.34%	58.85%	-8.01%	40.38	1.11
Q1/2560	1.37	-4.03%	1.69%	-4.77%	57.81%	-11.31%	2.60	1.11
Q4/2559	1.37	7.83%	10.76%	-8.55%	57.81%	-19.76%	0.77	0.97
Q3/2559	1.25	-3.41%	0.04%	-13.31%	55.54%	-29.30%	0.77	0.87
Q2/2559	1.16	-3.90%	15.56%	-10.66%	53.65%	-23.06%	0.58	0.86
Q1/2559	1.17	-0.53%	-26.46%	-10.20%	53.91%	-21.05%	0.69	0.83
Q4/2558	0.97	-1.42%	-11.47%	-7.42%	49.21%	-14.00%	0.90	0.76
Q3/2558	0.81	6.05%	31.08%	-2.92%	44.84%	-8.77%	0.18	0.78
Q2/2558	8.89	9.95%	-3.99%	-3.05%	89.89%	-10.11%	0.66	1.35
Q1/2558	0.91	1.18%	-21.51%	-1.98%	47.71%	-3.70%	0.60	1.00

## ภาคผนวก (ต่อ)

บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

หน่วย: ล้านบาท

งวด	Total Assets	Total Debt	Total Equity	Sale	EBIT	Interest	Net Profit	MCAP
Q4/2563	2,544,183	1,258,338	1,285,845	407,174	34,978	7,426	19,209	1,213,927
Q3/2563	2,559,370	1,272,691	1,286,678	383,599	34,318	7,346	19,119	914,016
Q2/2563	2,449,277	1,182,785	1,266,491	341,325	22,790	6,809	15,627	1,078,253
Q1/2563	2,499,666	1,222,702	1,276,963	483,567	1,567	6,955	14,006	878,312
Q4/2562	2,484,439	1,183,399	1,301,040	560,106	36,045	5,845	23,189	1,256,772
Q3/2562	2,419,144	1,130,042	1,289,102	538,436	41,531	7,642	25,113	1,321,039
Q2/2562	2,381,175	1,082,065	1,299,110	570,323	51,633	7,597	34,205	1,392,446
Q1/2562	2,521,101	1,156,962	1,364,139	550,874	53,843	6,888	39,584	1,371,024
Q4/2561	2,355,484	1,036,990	1,318,494	617,416	39,145	7,181	22,413	1,313,898
Q3/2561	2,345,669	1,051,615	1,294,054	606,980	69,423	6,820	45,108	1,549,543
Q2/2561	2,293,206	1,005,169	1,288,036	578,787	66,547	7,122	41,302	1,371,024
Q1/2561	2,232,610	960,453	1,272,157	532,972	71,570	6,504	56,587	1,576,677
Q4/2560	2,232,314	983,758	1,248,556	531,959	65,928	6,697	50,615	1,256,772
Q3/2560	2,191,091	984,541	1,206,550	475,178	45,582	7,231	30,611	1,165,370
Q2/2560	2,174,461	964,136	1,210,325	478,788	53,157	7,381	40,223	1,056,831
Q1/2560	2,229,964	1,016,596	1,213,369	509,797	77,347	7,777	63,172	1,105,388
Q4/2559	2,232,331	1,060,734	1,171,597	476,857	43,547	7,177	27,091	1,062,543
Q3/2559	2,114,468	982,424	1,132,043	435,172	48,808	7,237	34,854	968,286
Q2/2559	2,152,472	1,028,722	1,123,750	420,447	48,517	7,245	34,360	894,022
Q1/2559	2,176,738	1,066,393	1,110,345	386,940	43,431	7,235	32,399	799,764
Q4/2558	2,173,996	1,086,309	1,087,687	469,585	17,903	6,840	6,348	696,937
Q3/2558	2,226,180	1,138,407	1,087,773	505,066	27,491	7,528	42,718	685,512
Q2/2558	2,244,387	1,121,759	1,122,628	536,678	50,818	7,829	33,999	1,025,412
Q1/2558	2,244,957	1,166,627	1,078,330	515,583	44,433	7,893	33,090	922,585
Q4/2557	2,250,351	1,195,657	1,054,694	565,976	30,546	8,467	43,209	925,441
Q3/2557	2,250,317	1,195,623	1,054,695	694,325	52,925	8,028	35,128	1,028,268
Q2/2557	2,250,314	1,195,619	1,054,695	660,461	57,335	8,328	38,615	908,303

บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

งวด	DER	AGR	SGR	ROA	DAR	ROE	DFL	TBQ
Q4/2563	0.98	-0.59%	6.15%	1.57%	49.46%	3.11%	1.27	0.97
Q3/2563	0.99	4.49%	12.39%	1.75%	49.73%	3.44%	1.27	0.85
Q2/2563	0.93	-2.02%	-29.42%	2.02%	48.29%	3.93%	1.43	0.92
Q1/2563	0.96	0.61%	-13.67%	2.75%	48.91%	5.31%	0.29	0.84
Q4/2562	0.91	2.70%	4.02%	4.98%	47.63%	9.43%	1.19	0.98
Q3/2562	0.88	1.59%	-5.59%	5.05%	46.71%	9.37%	1.23	1.01
Q2/2562	0.83	-5.55%	3.53%	5.77%	45.44%	10.61%	1.17	1.04
Q1/2562	0.85	7.03%	-10.78%	6.09%	45.89%	11.06%	1.15	1.00
Q4/2561	0.79	0.42%	1.72%	7.04%	44.02%	12.66%	1.22	1.00
Q3/2561	0.81	2.29%	4.87%	8.35%	44.83%	15.00%	1.11	1.11
Q2/2561	0.78	2.71%	8.60%	7.92%	43.83%	13.99%	1.12	1.04
Q1/2561	0.75	0.01%	0.19%	7.97%	43.02%	14.13%	1.10	1.14
Q4/2560	0.79	1.88%	11.95%	8.35%	44.07%	15.04%	1.11	1.00
Q3/2560	0.82	0.76%	-0.75%	7.38%	44.93%	13.33%	1.19	0.98
Q2/2560	0.80	-2.49%	-6.08%	7.51%	44.34%	13.64%	1.16	0.93
Q1/2560	0.84	-0.11%	6.91%	7.15%	45.59%	13.37%	1.11	0.95
Q4/2559	0.91	5.57%	9.58%	5.92%	47.52%	11.17%	1.20	0.95
Q3/2559	0.87	-1.77%	3.50%	5.06%	46.46%	9.57%	1.17	0.92
Q2/2559	0.92	-1.11%	8.66%	1.40%	47.79%	2.72%	1.18	0.89
Q1/2559	0.96	0.13%	-17.60%	1.38%	48.99%	2.73%	1.20	0.86
Q4/2558	1.00	-2.34%	-7.03%	1.40%	49.97%	2.82%	1.62	0.82
Q3/2558	1.05	-0.81%	-5.89%	-0.84%	51.14%	-1.70%	0.79	0.82
Q2/2558	1.00	-0.03%	4.09%	2.63%	49.98%	5.36%	1.18	0.96
Q1/2558	1.08	-0.24%	-8.90%	2.83%	51.97%	5.97%	1.22	0.93

## ภาคผนวก (ต่อ)

บริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน)

หน่วย:ล้านบาท

งวด	Total Assets	Total Debt	Total Equity	Sale	EBIT	Interest	Net Profit	MCAP
Q4/2563	675,637	321,226	354,411	40,124	7,027	2,046	2,527	390,051
Q3/2563	693,578	323,140	370,438	39,263	13,515	1,936	7,202	313,629
Q2/2563	672,438	311,308	361,131	34,028	4,095	1,945	4,323	364,246
Q1/2563	730,668	352,919	377,749	46,986	24,747	2,029	8,612	267,974
Q4/2562	669,464	312,405	357,059	53,893	19,236	1,890	11,620	494,263
Q3/2562	606,862	240,965	365,897	46,805	18,816	1,837	11,019	480,368
Q2/2562	577,216	211,454	365,762	47,495	21,333	1,760	13,684	535,948
Q1/2562	641,007	259,419	381,588	42,860	17,660	1,804	12,479	498,233
Q4/2561	635,087	245,024	390,063	47,263	20,663	2,193	8,834	450,593
Q3/2561	622,525	240,869	381,656	45,088	15,777	1,893	10,401	615,348
Q2/2561	643,546	256,188	387,358	42,115	15,946	1,822	3,590	557,783
Q1/2561	616,662	244,091	372,571	37,343	15,292	1,799	13,381	454,563
Q4/2560	628,121	251,747	376,375	40,325	13,422	1,888	9,441	396,999
Q3/2560	621,204	246,499	374,705	36,337	4,903	1,889	8,682	355,314
Q2/2560	641,314	245,096	396,218	34,063	11,752	1,903	7,536	342,411
Q1/2560	663,207	268,710	394,497	36,999	13,983	1,997	12,284	369,209
Q4/2559	676,890	268,906	407,984	37,206	5,104	2,050	872	382,111
Q3/2559	661,454	265,224	396,230	37,122	9,845	2,064	5,446	321,569
Q2/2559	669,306	271,025	398,281	38,294	6,697	2,086	2,661	332,486
Q1/2559	697,572	299,857	397,715	38,165	8,775	2,080	5,625	278,891
Q4/2558	708,864	300,053	408,811	39,329	34,093	1,532	42,831	277,282
Q3/2558	755,204	328,309	426,894	47,770	8,262	2,410	1,312	277,899
Q2/2558	755,204	328,309	426,894	47,770	8,262	2,410	1,312	432,728
Q1/2558	760,248	350,269	409,980	46,858	11,439	2,240	8,616	432,728
Q4/2557	767,073	353,453	413,620	53,011	15,329	2,799	27,318	444,638
Q3/2557	767,037	353,449	413,588	63,148	27,661	1,893	18,187	635,198
Q2/2557	767,033	353,449	413,584	63,148	27,661	1,893	18,187	664,973

บริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน)

งวด	DER	AGR	SGR	ROA	DAR	ROE	DFL	TBQ
Q4/2563	0.91	-2.59%	2.19%	3.31%	47.54%	6.25%	1.41	1.05
Q3/2563	0.87	3.14%	15.38%	4.65%	46.59%	8.68%	1.17	0.92
Q2/2563	0.86	-7.97%	-27.58%	5.07%	46.30%	9.63%	1.90	1.00
Q1/2563	0.93	9.14%	-12.82%	6.42%	48.30%	12.23%	1.09	0.85
Q4/2562	0.87	10.32%	15.14%	7.65%	46.66%	13.50%	1.11	1.20
Q3/2562	0.66	5.14%	-1.45%	7.77%	39.71%	12.58%	1.11	1.19
Q2/2562	0.58	-9.95%	10.81%	7.45%	36.63%	12.15%	1.09	1.29
Q1/2562	0.68	0.93%	-9.32%	5.53%	40.47%	9.15%	1.11	1.18
Q4/2561	0.63	2.02%	4.82%	5.76%	38.58%	9.38%	1.12	1.10
Q3/2561	0.63	-3.27%	7.06%	5.82%	38.69%	9.57%	1.14	1.38
Q2/2561	0.66	4.36%	12.78%	2.81%	39.81%	4.67%	1.13	1.26
Q1/2561	0.66	-1.82%	-7.39%	3.48%	39.58%	5.79%	1.13	1.13
Q4/2560	0.67	1.11%	10.97%	3.29%	40.08%	5.48%	1.16	1.03
Q3/2560	0.66	-3.14%	6.68%	1.63%	39.68%	2.66%	0.72	0.97
Q2/2560	0.62	-3.30%	-7.94%	3.74%	38.22%	6.17%	1.19	0.92
Q1/2560	0.68	-2.02%	-0.56%	2.91%	40.52%	4.86%	1.17	0.96
Q4/2559	0.66	2.33%	0.23%	1.92%	39.73%	3.20%	1.67	0.96
Q3/2559	0.67	-1.17%	-3.06%	-4.37%	40.10%	-7.32%	1.27	0.89
Q2/2559	0.68	-4.05%	0.34%	-4.86%	40.49%	-8.35%	1.45	0.90
Q1/2559	0.75	-1.59%	-2.96%	-4.92%	42.99%	-8.58%	1.31	0.83
Q4/2558	0.73	-6.14%	-17.67%	-4.32%	42.33%	-7.56%	0.96	0.81
Q3/2558	0.77	0.00%	0.00%	-2.13%	43.47%	-3.77%	1.41	0.80
Q2/2558	0.77	-0.66%	1.95%	0.11%	43.47%	0.19%	1.41	1.01
Q1/2558	0.85	-0.89%	-11.61%	2.31%	46.07%	4.29%	1.24	1.03



## ภาคผนวก (ต่อ)

บริษัท สหโคเจน (ชลบุรี) จำกัด (มหาชน)

หน่วย: ล้านบาท

งวด	Total Assets	Total Debt	Total Equity	Sale	EBIT	Interest	Net Profit	MCAP
Q4/2563	6,625.6	3,887.1	2,738.5	943.6	60.5	30.4	31.3	3,342.5
Q3/2563	6,588.0	3,884.2	2,703.9	994.4	80.3	31.4	48.0	3,514.4
Q2/2563	6,735.7	4,083.3	2,652.4	1,007.6	58.4	33.4	24.9	3,800.9
Q1/2563	6,922.8	4,237.9	2,684.9	1,025.5	46.7	33.8	13.0	3,743.6
Q4/2562	6,745.2	4,022.6	2,722.6	1,049.7	37.4	34.8	11.8	3,705.4
Q3/2562	6,826.4	4,119.3	2,707.1	1,079.6	91.5	35.2	44.4	3,800.9
Q2/2562	6,754.5	4,091.9	2,662.6	1,096.4	81.9	36.6	41.8	4,087.4
Q1/2562	6,880.4	4,145.2	2,735.2	1,094.3	89.1	36.6	51.8	4,106.5
Q4/2561	6,981.8	4,295.7	2,686.1	1,103.2	85.1	46.0	40.3	4,182.9
Q3/2561	7,092.9	4,440.9	2,652.0	1,120.3	119.0	40.0	74.7	4,373.9
Q2/2561	7,048.5	4,471.2	2,577.2	1,046.4	105.2	41.9	60.1	4,393.0
Q1/2561	7,112.8	4,451.9	2,660.9	928.7	90.3	40.4	49.7	4,641.3
Q4/2560	7,159.1	4,543.6	2,615.5	1,013.9	90.2	35.1	48.2	4,622.2
Q3/2560	7,196.0	4,629.0	2,567.1	1,059.0	136.1	32.1	83.3	4,603.1
Q2/2560	7,213.8	4,729.9	2,483.9	1,012.0	130.5	31.0	80.9	4,526.7
Q1/2560	7,110.1	4,573.1	2,537.0	942.0	150.6	36.2	95.8	4,622.2
Q4/2559	6,830.7	4,385.5	2,445.2	993.4	106.3	31.5	59.7	4,660.4
Q3/2559	6,711.6	4,326.3	2,385.3	1,034.9	94.2	30.1	44.9	4,679.5
Q2/2559	6,397.8	4,060.0	2,337.9	1,000.8	76.9	31.5	29.3	4,717.7
Q1/2559	6,299.7	3,895.0	2,404.7	935.9	67.0	32.1	25.7	4,775.0
Q4/2558	6,159.8	3,777.2	2,382.6	1,049.6	32.6	33.3	16.3	4,870.5
Q3/2558	6,406.3	4,007.4	2,399.0	1,036.4	195.0	33.8	128.4	5,395.8
Q2/2558	5,923.6	3,653.0	2,270.6	730.3	58.7	35.1	89.3	5,682.3
Q1/2558	6,244.1	3,712.2	2,531.9	1,094.0	68.2	36.3	21.6	5,777.8
Q4/2557	6,369.7	3,859.3	2,510.4	1,173.4	97.1	38.7	41.7	6,016.5
Q3/2557	6,366.4	3,855.7	2,510.7	1,212.8	133.9	40.4	68.6	6,685.0
Q2/2557	6,361.4	3,855.3	2,506.1	1,194.8	94.4	38.9	42.7	4,736.8

บริษัท สหโคเจน (ชลบุรี) จำกัด (มหาชน)

งวด	DER	AGR	SGR	ROA	DAR	ROE	DFL	TBQ
Q4/2563	1.42	0.57%	-5.11%	1.77%	58.67%	4.31%	2.01	1.09
Q3/2563	1.44	-2.19%	-1.31%	1.47%	58.96%	3.65%	1.64	1.12
Q2/2563	1.54	-2.70%	-1.75%	1.38%	60.62%	3.53%	2.33	1.17
Q1/2563	1.58	2.63%	-2.31%	1.63%	61.22%	4.11%	3.61	1.15
Q4/2562	1.48	-1.19%	-2.76%	2.21%	59.64%	5.52%	13.97	1.15
Q3/2562	1.52	1.06%	-1.53%	2.63%	60.34%	6.64%	1.63	1.16
Q2/2562	1.54	-1.83%	0.19%	3.06%	60.58%	7.73%	1.81	1.21
Q1/2562	1.52	-1.45%	-0.81%	3.27%	60.25%	8.37%	1.70	1.20
Q4/2561	1.60	-1.57%	-1.52%	3.20%	61.53%	8.43%	2.18	1.21
Q3/2561	1.67	0.63%	7.06%	3.29%	62.61%	8.90%	1.51	1.24
Q2/2561	1.73	-0.90%	12.67%	3.41%	63.44%	9.21%	1.66	1.26
Q1/2561	1.67	-0.65%	-8.40%	3.67%	62.59%	9.93%	1.81	1.28
Q4/2560	1.74	-0.51%	-4.26%	4.29%	63.47%	11.89%	1.64	1.28
Q3/2560	1.80	-0.25%	4.64%	4.44%	64.33%	12.66%	1.31	1.28
Q2/2560	1.90	1.46%	7.43%	3.93%	65.57%	11.20%	1.31	1.28
Q1/2560	1.80	4.09%	-5.18%	3.29%	64.32%	9.22%	1.32	1.29
Q4/2559	1.79	1.77%	-4.01%	2.36%	64.20%	6.60%	1.42	1.32
Q3/2559	1.81	4.90%	3.41%	1.27%	64.46%	3.53%	1.47	1.34
Q2/2559	1.74	1.56%	6.93%	2.63%	63.46%	7.04%	1.69	1.37
Q1/2559	1.62	2.27%	-10.83%	0.78%	61.83%	2.02%	1.92	1.38
Q4/2558	1.59	-3.85%	1.26%	0.71%	61.32%	1.86%	43.32	1.40
Q3/2558	1.67	8.15%	41.92%	1.66%	62.55%	4.39%	1.21	1.47
Q2/2558	1.61	-5.13%	-33.25%	0.70%	61.67%	1.77%	0.63	1.58
Q1/2558	1.47	-1.97%	-6.77%	2.77%	59.45%	6.93%	2.14	1.52

## ภาคผนวก (ต่อ)

บริษัท ชินเน็ค (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)

หน่วย: ล้านบาท

งวด	Total Assets	Total Debt	Total Equity	Sale	EBIT	Interest	Net Profit	MCAP	
Q4/2563	8,884.8	5,414.1	3,470.7	8,688.3	210.2	4.5	173.3	3,342.5	
Q3/2563	9,182.3	5,892.6	3,289.7	7,436.3	213.6	6.3	170.8	3,514.4	
Q2/2563	10,537.8	7,310.1	3,227.7	8,693.5	212.3	8.1	166.1	3,800.9	
Q1/2563	9,617.8	6,294.6	3,323.2	7,330.6	167.7	14.8	131.7	3,743.6	
Q4/2562	11,341.9	8,129.2	3,212.7	9,452.9	171.0	17.8	127.3	3,705.4	
Q3/2562	10,873.7	7,783.6	3,090.2	7,916.4	134.1	19.6	93.7	3,800.9	
Q2/2562	11,050.5	7,925.2	3,125.3	7,881.3	168.8	21.3	118.8	4,087.4	
Q1/2562	12,417.8	9,142.9	3,274.9	9,553.8	245.1	16.4	184.1	4,106.5	
Q4/2561	11,700.7	8,615.8	3,084.9	10,380.3	249.8	15.7	189.7	4,182.9	
Q3/2561	10,939.2	8,054.7	2,884.5	9,331.9	213.5	14.4	160.8	4,373.9	
Q2/2561	11,323.0	8,447.6	2,875.4	9,573.3	213.8	12.6	161.2	4,393.0	
Q1/2561	10,191.4	7,205.1	2,986.3	8,910.4	272.6	13.3	209.9	4,641.3	
Q4/2560	9,008.5	6,235.2	2,773.3	7,937.4	208.4	14.4	164.1	4,622.2	
Q3/2560	9,243.8	6,636.2	2,607.7	8,067.3	215.6	17.1	160.1	4,603.1	
Q2/2560	9,243.6	6,658.8	2,584.8	8,249.9	203.7	15.2	151.1	4,526.7	
Q1/2560	9,341.6	6,707.3	2,634.3	8,171.4	197.4	10.0	148.6	4,622.2	
Q4/2559	7,578.0	5,094.5	2,483.5	7,178.8	153.4	7.9	118.2	4,660.4	
Q3/2559	6,870.5	4,509.7	2,360.9	6,151.5	143.7	8.0	108.6	4,679.5	
Q2/2559	6,311.8	3,981.1	2,330.7	5,230.8	106.0	5.0	81.2	4,717.7	
Q1/2559	5,839.2	3,423.3	2,415.9	5,263.6	129.9	4.4	99.0	4,775.0	
Q4/2558	5,486.1	3,169.9	2,316.2	5,419.0	-	648.0	7.8	99.1	3,435.7
Q3/2558	6,685.4	4,467.9	2,217.6	5,887.4	121.1	6.7	90.4	3,204.6	
Q2/2558	6,079.4	3,889.6	2,189.8	5,101.6	115.3	8.7	84.5	3,589.7	
Q1/2558	6,100.5	3,893.6	2,206.8	5,081.7	106.4	9.6	77.1	2,249.4	
Q4/2557	5,647.3	3,516.9	2,130.4	4,951.9	-	485.3	8.7	59.9	2,172.3
Q3/2557	5,302.3	3,484.9	1,817.4	5,074.8	79.7	4.3	61.5	2,526.7	
Q2/2557	5,269.3	3,435.9	1,833.4	4,610.1	31.8	3.7	21.1	2,280.2	

บริษัท ชินเน็ค (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)

งวด	DER	AGR	SGR	ROA	DAR	ROE	DFL	TBQ
Q4/2563	1.56	-3.24%	16.84%	7.11%	60.94%	18.99%	1.02	0.99
Q3/2563	1.79	-12.86%	-14.46%	6.04%	64.17%	18.29%	1.03	1.02
Q2/2563	2.26	9.57%	18.59%	5.15%	69.37%	15.84%	1.04	1.05
Q1/2563	1.89	-15.20%	-22.45%	4.50%	65.45%	14.43%	1.10	1.04
Q4/2562	2.53	4.31%	19.41%	4.72%	71.67%	16.63%	1.12	1.04
Q3/2562	2.52	-1.60%	0.45%	5.35%	71.58%	18.87%	1.17	1.07
Q2/2562	2.54	-11.01%	-17.51%	5.57%	71.72%	20.42%	1.14	1.09
Q1/2562	2.79	6.13%	-7.96%	5.77%	73.63%	21.88%	1.07	1.07
Q4/2561	2.79	6.96%	11.23%	6.37%	73.63%	24.17%	1.07	1.09
Q3/2561	2.79	-3.39%	-2.52%	6.25%	73.63%	24.16%	1.07	1.14
Q2/2561	2.94	11.10%	7.44%	6.46%	74.61%	23.72%	1.06	1.13
Q1/2561	2.41	13.13%	12.26%	7.14%	70.70%	23.79%	1.05	1.16
Q4/2560	2.25	-2.55%	-1.61%	6.84%	69.21%	23.19%	1.07	1.21
Q3/2560	2.54	0.00%	-2.21%	6.25%	71.79%	22.26%	1.09	1.22
Q2/2560	2.58	-1.05%	0.96%	5.67%	72.04%	20.17%	1.08	1.21
Q1/2560	2.55	23.27%	13.83%	5.40%	71.80%	17.84%	1.05	1.21
Q4/2559	2.05	10.30%	16.70%	5.63%	67.23%	16.80%	1.05	1.29
Q3/2559	1.91	8.85%	17.60%	5.88%	65.64%	16.54%	1.06	1.34
Q2/2559	1.71	8.09%	-0.62%	6.09%	63.07%	15.58%	1.05	1.38
Q1/2559	1.42	6.44%	-2.87%	6.59%	58.63%	15.77%	1.04	1.40
Q4/2558	1.37	-17.94%	-7.96%	5.77%	57.78%	15.49%	0.99	1.20
Q3/2558	2.01	9.97%	15.40%	4.89%	66.83%	14.16%	1.06	1.15
Q2/2558	1.78	-0.34%	0.39%	4.65%	63.98%	12.88%	1.08	1.23
Q1/2558	1.76	8.02%	2.62%	3.74%	63.83%	10.13%	1.10	1.01

## ภาคผนวก (ต่อ)

บมจ.ไทยเพรซิเด้นท์ฟู้ดส์ หน่วย: ล้านบาท

งวด	Total Assets	Total Debt	Total Equity	Sale	EBIT	Interest	Net Profit	MCAP
Q4/2563	37,417	4,025	33,391	5,753	1,101	-	1,224	63,468
Q3/2563	36,784	4,694	32,089	5,731	1,469	2	1,272	65,117
Q2/2563	35,911	3,950	31,961	6,185	1,651	2	1,451	65,281
Q1/2563	35,584	4,199	31,385	5,912	1,484	2	1,306	62,314
Q4/2562	34,253	4,209	30,045	6,177	1,528	3	1,339	60,336
Q3/2562	33,714	4,931	28,783	6,279	1,595	3	1,397	59,512
Q2/2562	32,682	4,342	28,340	5,926	1,521	3	1,311	57,698
Q1/2562	31,874	3,915	27,959	5,617	1,240	3	1,096	52,917
Q4/2561	30,842	4,019	26,823	6,022	1,343	3	1,185	52,753
Q3/2561	31,871	4,772	27,098	5,702	1,294	3	1,147	52,753
Q2/2561	30,548	3,826	26,721	5,539	1,235	3	1,082	49,950
Q1/2561	30,209	3,661	26,548	5,174	1,073	3	928	59,841
Q4/2560	29,423	3,706	25,717	5,712	1,092	5	977	62,644
Q3/2560	28,966	4,419	24,546	5,589	1,125	4	1,007	20,881
Q2/2560	28,012	3,796	24,216	5,165	1,018	4	910	20,881
Q1/2560	27,286	3,975	23,311	5,286	1,080	5	974	20,881
Q4/2559	27,286	3,975	23,311	11,910	2,333	4	2,076	20,881
Q3/2559	20,424	3,333	17,092	3,220	724	1	666	20,881
Q2/2559	19,858	2,930	16,928	3,099	679	2	629	20,881
Q1/2559	18,940	2,642	16,298	2,914	583	2	523	20,881
Q4/2558	18,133	2,538	15,595	3,139	651	2	578	20,881
Q3/2558	17,957	3,096	14,861	2,948	642	2	587	20,881
Q2/2558	17,357	2,714	14,642	2,948	593	3	536	20,881
Q1/2558	16,910	2,584	14,326	2,638	450	3	408	20,881
Q4/2557	16,507	2,577	13,930	3,191	547	4	492	20,881
Q3/2557	16,504	2,573	13,931	2,868	502	5	454	20,881
Q2/2557	16,504	2,569	13,935	2,839	534	2	476	20,881

บมจ.ไทยเพรซิเด้นท์ฟู้ดส์

งวด	DER	AGR	SGR	ROA	DAR	ROE	DFL	TBQ
Q4/2563	0.12	1.72%	0.39%	14.16%	10.76%	16.04%	1.00	1.80
Q3/2563	0.15	2.43%	-7.35%	14.77%	12.76%	16.76%	1.00	1.90
Q2/2563	0.12	0.92%	4.63%	15.37%	11.00%	17.34%	1.00	1.93
Q1/2563	0.13	3.89%	-4.30%	15.33%	11.80%	17.43%	1.00	1.87
Q4/2562	0.14	1.60%	-1.61%	15.13%	12.29%	17.49%	1.00	1.88
Q3/2562	0.17	3.16%	5.96%	15.03%	14.63%	17.47%	1.00	1.91
Q2/2562	0.15	2.54%	5.49%	14.68%	13.29%	16.84%	1.00	1.90
Q1/2562	0.14	3.35%	-6.72%	14.38%	12.28%	16.47%	1.00	1.78
Q4/2561	0.15	-3.23%	5.61%	13.85%	13.03%	16.11%	1.00	1.84
Q3/2561	0.18	4.33%	2.95%	13.25%	14.97%	15.37%	1.00	1.80
Q2/2561	0.14	1.12%	7.06%	13.15%	12.53%	15.00%	1.00	1.76
Q1/2561	0.14	2.67%	-9.42%	12.82%	12.12%	14.63%	1.00	2.10
Q4/2560	0.14	1.58%	2.21%	13.25%	12.60%	15.39%	1.00	2.26
Q3/2560	0.18	3.40%	8.19%	17.43%	15.26%	20.37%	1.00	0.87
Q2/2560	0.16	2.66%	-2.28%	16.73%	13.55%	19.47%	1.00	0.88
Q1/2560	0.17	0.00%	-55.62%	15.92%	14.57%	18.64%	1.00	0.91
Q4/2559	0.17	33.60%	269.84%	16.33%	14.57%	19.28%	1.00	0.91
Q3/2559	0.19	2.85%	3.91%	11.90%	16.32%	14.09%	1.00	1.19
Q2/2559	0.17	4.85%	6.37%	11.95%	14.76%	13.95%	1.00	1.20
Q1/2559	0.16	4.45%	-7.16%	12.00%	13.95%	13.95%	1.00	1.24
Q4/2558	0.16	0.98%	6.46%	11.69%	14.00%	13.85%	1.00	1.29
Q3/2558	0.21	3.46%	-0.01%	11.46%	17.24%	13.71%	1.00	1.34
Q2/2558	0.19	2.64%	11.76%	11.03%	15.64%	13.05%	1.00	1.36
Q1/2558	0.18	2.44%	-17.33%	10.95%	15.28%	12.95%	1.01	1.39

## ภาคผนวก (ต่อ)

บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน)

หน่วย: ล้านบาท

งวด	Total Assets	Total Debt	Total Equity	Sale	EBIT	Interest	Net Profit	MCAP
Q4/2563	298,921.7	337,476.8	- 38,555.2	3,540.8	- 17,048.3	3,999.5	- 21,176.3	6,897.6
Q3/2563	313,906.9	331,026.9	- 17,120.0	2,831.5	- 1,404.0	2,607.5	- 4,158.9	7,072.2
Q2/2563	337,812.2	350,449.4	- 12,637.3	2,410.2	- 28,350.4	1,707.0	- 30,255.0	8,294.5
Q1/2563	261,684.2	242,517.0	19,167.2	36,761.3	1,446.8	1,130.7	- 515.4	7,115.8
Q4/2562	262,964.8	243,477.9	19,486.9	44,867.9	- 3,704.3	1,114.6	- 4,702.4	14,952.0
Q3/2562	266,987.8	243,100.3	23,887.5	41,447.3	- 5,549.5	1,091.9	- 6,754.2	19,863.2
Q2/2562	273,237.2	242,776.7	30,460.5	41,146.7	1,336.7	1,103.6	96.5	23,137.4
Q1/2562	275,401.4	247,698.5	27,703.0	46,868.4	- 4,259.1	1,092.4	- 6,827.9	26,848.1
Q4/2561	284,665.2	249,736.4	34,928.8	47,842.9	- 1,832.4	1,114.8	- 2,620.1	26,411.5
Q3/2561	288,160.2	251,364.0	36,796.1	45,748.6	- 919.8	1,105.8	- 1,610.2	32,959.9
Q2/2561	291,061.4	252,337.0	38,724.4	43,626.4	3,386.2	1,194.4	2,993.9	27,502.9
Q1/2561	285,853.2	250,129.1	35,724.1	50,698.8	3,134.7	1,123.0	2,127.7	34,269.5
Q4/2560	291,778.0	258,490.1	33,288.0	47,649.7	- 542.3	1,229.3	- 1,451.2	37,762.0
Q3/2560	295,738.3	261,181.4	34,556.9	44,488.5	- 2,835.8	1,105.7	- 3,781.6	39,726.4
Q2/2560	285,001.6	246,432.6	38,569.1	42,916.2	4,442.5	1,259.2	3,433.7	42,345.8
Q1/2560	285,012.0	250,138.4	34,873.5	47,424.6	656.9	1,275.6	- 306.8	40,381.3
Q4/2559	287,824.2	254,156.5	33,667.7	43,318.1	1,028.5	1,325.9	- 540.8	49,548.9
Q3/2559	293,213.4	259,101.7	34,111.6	41,437.1	- 1,413.0	1,343.4	- 2,181.4	51,513.4
Q2/2559	303,186.9	266,330.9	36,856.0	39,482.2	6,460.4	1,394.2	5,910.6	52,604.8
Q1/2559	303,199.3	267,987.0	35,212.4	48,189.1	46.7	0.1	46.8	32,305.0
Q4/2558	305,077.5	273,660.1	31,417.4	45,200.9	9,276.2	1,459.2	13,067.4	20,081.5
Q3/2558	302,415.8	284,065.8	18,350.0	42,878.6	- 6,532.7	1,530.4	- 10,886.6	22,046.0
Q2/2558	297,654.7	268,418.0	29,236.6	40,579.4	- 11,875.2	1,499.1	- 13,374.3	28,594.3
Q1/2558	292,553.8	249,942.9	42,610.9	50,283.3	3,866.5	1,409.1	4,749.4	23,573.9
Q4/2557	306,653.8	268,792.2	37,861.5	49,603.2	- 14,194.4	1,525.7	- 23,606.9	31,868.5
Q3/2557	308,465.8	264,419.1	44,046.6	45,921.1	2,585.4	1,472.4	1,300.6	31,213.6
Q2/2557	297,467.9	254,721.9	42,746.0	42,821.2	- 5,914.1	1,652.2	- 7,309.7	32,305.0

บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน)

งวด	DER	AGR	SGR	ROA	DAR	ROE	DFL	TBQ
Q4/2563	- 8.75	-4.77%	25.05%	-14.80%	112.90%	-201.55%	0.81	1.15
Q3/2563	- 19.34	-7.08%	17.48%	-9.82%	105.45%	-266.37%	0.35	1.08
Q2/2563	- 27.73	29.09%	-93.44%	-12.06%	103.74%	-265.54%	0.94	1.06
Q1/2563	12.65	-0.49%	-18.07%	-2.47%	92.68%	-61.45%	4.58	0.95
Q4/2562	12.49	-1.51%	8.25%	-4.60%	92.59%	-83.87%	0.77	0.98
Q3/2562	10.18	-2.29%	0.73%	-3.81%	91.05%	-59.27%	0.84	0.98
Q2/2562	7.97	-0.79%	-12.21%	-2.07%	88.85%	-37.69%	5.73	0.97
Q1/2562	8.94	-3.25%	-2.04%	-1.29%	89.94%	-25.75%	0.80	1.00
Q4/2561	7.15	-1.21%	4.58%	1.32%	87.73%	2.49%	0.62	0.97
Q3/2561	6.83	-1.00%	4.86%	1.75%	87.23%	5.46%	0.45	0.99
Q2/2561	6.52	1.82%	-13.95%	1.09%	86.70%	-0.30%	1.54	0.96
Q1/2561	7.00	-2.03%	6.40%	1.45%	87.50%	0.95%	1.56	0.99
Q4/2560	7.77	-1.34%	7.11%	0.59%	88.59%	-6.21%	0.31	1.02
Q3/2560	7.56	3.77%	3.66%	1.13%	88.32%	-3.27%	0.72	1.02
Q2/2560	6.39	0.00%	-9.51%	1.65%	86.47%	1.10%	1.40	1.01
Q1/2560	7.17	-0.98%	9.48%	2.35%	87.76%	8.41%	- 1.06	1.02
Q4/2559	7.55	-1.84%	4.54%	2.11%	88.30%	9.55%	- 3.46	1.06
Q3/2559	7.60	-3.29%	4.95%	4.82%	88.37%	47.47%	0.51	1.06
Q2/2559	7.23	0.00%	-18.07%	3.05%	87.84%	22.58%	1.28	1.05
Q1/2559	7.61	-0.62%	6.61%	-2.99%	88.39%	-33.46%	1.00	0.99
Q4/2558	8.71	0.88%	5.42%	-1.73%	89.70%	-25.90%	1.19	0.96
Q3/2558	15.48	1.60%	5.67%	-9.58%	93.93%	-181.22%	0.81	1.01
Q2/2558	9.18	1.74%	-19.30%	-6.65%	90.18%	-86.10%	0.89	1.00
Q1/2558	5.87	-4.60%	1.37%	-4.56%	85.43%	-61.80%	1.57	0.93

## ภาคผนวก (ต่อ)

บริษัท ไทยออยพัตคอลล กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)				หน่วย:ล้านบาท				
	Total Assets	Total Debt	Total Equity	Sale	EBIT	Interest	Net Profit	MCAP
Q4/2563	2,811.2	1,004.7	1,806.5	622.8	74.1	1.7	63.1	1,717.0
Q3/2563	2,774.5	1,031.2	1,743.3	535.8	12.8	2.5	20.8	1,574.7
Q2/2563	2,655.2	933.4	1,721.8	224.1	60.3	2.6	53.2	1,641.1
Q1/2563	2,666.5	891.3	1,775.2	454.9	35.7	2.4	38.1	1,536.8
Q4/2562	2,582.0	774.2	1,807.8	519.9	8.5	2.7	12.6	2,774.8
Q3/2562	2,574.7	769.0	1,805.7	462.7	25.7	3.3	24.8	2,466.5
Q2/2562	2,614.4	786.1	1,828.3	463.3	13.5	2.7	14.3	2,703.6
Q1/2562	2,607.8	689.7	1,918.1	554.9	90.3	2.8	80.5	2,362.1
Q4/2561	2,559.8	722.3	1,837.4	516.1	99.5	3.2	87.0	2,068.0
Q3/2561	2,550.8	800.1	1,750.7	434.3	12.9	3.4	13.1	2,276.7
Q2/2561	2,575.3	809.3	1,766.0	441.4	33.2	2.9	28.1	2,286.2
Q1/2561	2,682.3	816.4	1,866.0	449.8	19.6	1.8	17.8	3,367.7
Q4/2560	2,637.5	789.3	1,848.2	471.3	76.3	1.2	60.9	3,770.8
Q3/2560	2,483.8	694.8	1,788.9	475.3	59.2	1.1	47.6	3,865.7
Q2/2560	2,562.1	782.8	1,779.3	476.6	35.9	1.0	28.2	4,126.6
Q1/2560	2,639.5	736.5	1,902.9	454.4	56.7	0.5	46.9	4,695.7
Q4/2559	2,591.3	735.2	1,856.1	541.5	109.4	0.5	90.9	3,984.3
Q3/2559	2,567.8	798.5	1,769.3	427.9	62.6	0.1	51.3	4,340.0
Q2/2559	2,270.1	504.8	1,765.4	441.3	43.0	0.5	32.9	3,818.3
Q1/2559	2,237.7	362.9	1,874.8	523.3	93.7	0.4	75.3	3,249.1
Q4/2558	2,250.1	450.6	1,799.5	472.7	70.1	0.8	96.5	2,703.6
Q3/2558	2,330.7	585.6	1,745.1	435.9	111.7	1.2	89.6	2,656.2
Q2/2558	2,253.8	560.3	1,693.5	383.0	52.0	1.1	40.9	2,751.0
Q1/2558	2,199.5	437.9	1,761.7	441.1	54.5	0.8	43.5	2,917.1
Q4/2557	2,205.2	487.0	1,718.2	433.1	55.5	0.8	44.1	2,679.9
Q3/2557	2,202.8	484.5	1,718.3	408.7	47.5	0.7	37.8	2,964.5
Q2/2557	2,179.3	482.1	1,697.2	449.1	68.5	0.9	54.4	2,371.6

บริษัท ไทยออยพัตคอลล กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)				หน่วย:ล้านบาท				
	DER	AGR	SGR	ROA	DAR	ROE	DFL	TBQ
Q4/2563	0.56	1.32%	16.24%	2.46%	35.74%	3.88%	1.02	0.97
Q3/2563	0.59	4.49%	139.14%	0.67%	37.17%	1.06%	1.25	0.94
Q2/2563	0.54	-0.42%	-50.75%	0.84%	35.15%	1.27%	0.96	0.97
Q1/2563	0.50	3.27%	-12.50%	3.42%	33.43%	5.01%	1.07	0.91
Q4/2562	0.43	0.28%	12.36%	5.12%	29.98%	7.31%	1.46	1.37
Q3/2562	0.43	-1.52%	-0.13%	7.96%	29.87%	11.37%	1.15	1.26
Q2/2562	0.43	0.25%	-16.51%	7.46%	30.07%	10.40%	1.25	1.33
Q1/2562	0.36	1.88%	7.52%	8.08%	26.45%	11.12%	1.03	1.17
Q4/2561	0.39	0.35%	18.84%	5.71%	28.22%	8.14%	1.03	1.09
Q3/2561	0.46	-0.95%	-1.61%	4.68%	31.37%	6.82%	1.35	1.21
Q2/2561	0.46	-3.99%	-1.88%	5.87%	31.43%	8.50%	1.10	1.20
Q1/2561	0.44	1.70%	-4.55%	5.80%	30.44%	8.31%	1.10	1.56
Q4/2560	0.43	6.19%	-0.85%	7.16%	29.92%	10.09%	1.02	1.73
Q3/2560	0.39	-3.06%	-0.27%	8.46%	27.97%	11.96%	1.02	1.84
Q2/2560	0.44	-2.93%	4.88%	8.35%	30.55%	11.80%	1.03	1.92
Q1/2560	0.39	1.86%	-16.08%	8.49%	27.91%	11.81%	1.01	2.06
Q4/2559	0.40	0.92%	26.54%	9.71%	28.37%	13.81%	1.01	1.82
Q3/2559	0.45	13.11%	-3.02%	10.58%	31.10%	14.49%	1.00	2.00
Q2/2559	0.29	1.45%	-15.68%	13.06%	22.24%	16.17%	1.01	1.90
Q1/2559	0.19	-0.55%	10.72%	13.47%	16.22%	16.46%	1.00	1.61
Q4/2558	0.25	-3.46%	8.44%	11.81%	20.03%	15.26%	1.01	1.40
Q3/2558	0.34	3.41%	13.82%	9.51%	25.12%	12.68%	1.01	1.39
Q2/2558	0.33	2.47%	-13.18%	7.47%	24.86%	9.63%	1.02	1.47
Q1/2558	0.25	-0.25%	1.83%	8.17%	19.91%	10.34%	1.01	1.53

## ภาคผนวก (ต่อ)

บริษัท ทาหา สตีล (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)

หน่วย: ล้านบาท

	Total Assets	Total Debt	Total Equity	Sale	EBIT	Interest	Net Profit	MCAP
Q4/2563	10,863.6	1,804.7	9,058.9	5,143.4	137.1	5.9	99.6	5,642.4
Q3/2563	10,781.3	1,841.1	8,940.3	4,485.7	41.7	10.1	63.6	2,947.5
Q2/2563	11,541.8	2,537.9	9,003.9	5,075.1	3.2	16.1	21.2	2,947.5
Q1/2563	12,396.1	3,329.4	9,066.8	5,420.5	64.1	20.1	32.3	1,852.7
Q4/2562	12,150.3	3,114.8	9,035.5	5,482.8	71.0	22.2	116.9	4,210.8
Q3/2562	12,480.6	3,328.2	9,152.4	5,474.8	176.1	20.3	178.9	4,379.2
Q2/2562	12,848.2	3,515.8	9,332.4	5,821.8	82.0	15.4	51.3	6,316.2
Q1/2562	12,294.0	3,012.5	9,281.4	5,442.9	96.7	21.5	55.5	6,231.9
Q4/2561	12,672.9	3,446.0	9,227.0	6,109.7	117.9	19.6	74.9	5,558.2
Q3/2561	12,498.1	3,345.9	9,152.2	5,742.9	306.0	18.8	240.3	6,316.2
Q2/2561	12,322.9	3,410.3	8,912.5	5,785.3	254.4	21.0	185.4	5,979.3
Q1/2561	12,418.5	3,690.9	8,727.6	4,608.4	10.1	23.6	46.3	6,989.9
Q4/2560	12,936.9	4,172.2	8,764.7	5,845.7	361.0	24.7	424.1	8,505.8
Q3/2560	12,812.2	3,623.2	9,189.1	4,637.0	279.9	23.9	229.3	8,590.0
Q2/2560	12,259.3	3,299.9	8,959.4	4,622.8	249.4	24.3	191.8	8,168.9
Q1/2560	13,005.2	4,238.3	8,766.9	4,596.0	373.5	28.2	216.8	9,347.9
Q4/2559	12,896.9	4,342.7	8,554.2	4,251.0	180.8	24.5	131.7	8,253.1
Q3/2559	12,273.0	3,850.8	8,422.3	3,866.2	13.9	36.5	35.1	5,895.1
Q2/2559	13,330.7	4,872.7	8,458.1	4,200.2	93.0	33.1	47.1	5,642.4
Q1/2559	13,712.3	5,300.6	8,411.7	4,415.4	68.9	39.1	10.5	5,474.0
Q4/2558	13,639.5	5,240.8	8,398.7	4,936.9	106.3	46.1	358.2	6,147.7
Q3/2558	14,077.0	5,312.9	8,764.1	4,977.4	125.1	55.0	183.0	6,316.2
Q2/2558	15,325.2	6,377.9	8,947.3	5,443.1	22.1	61.3	88.1	8,000.5
Q1/2558	15,980.3	6,945.1	9,035.2	5,997.7	95.8	65.6	18.3	7,411.0
Q4/2557	16,195.0	7,178.6	9,016.5	6,741.6	107.0	70.2	26.8	6,147.7
Q3/2557	16,191.8	7,143.8	9,048.0	6,001.0	97.1	83.3	3.6	6,063.5
Q2/2557	16,190.9	7,140.2	9,050.7	6,667.6	220.4	82.4	111.9	5,799.8

บริษัท ทาหา สตีล (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)

	DER	AGR	SGR	ROA	DAR	ROE	DFL	TBQ
Q4/2563	0.20	0.76%	14.66%	0.44%	16.61%	0.52%	1.04	0.69
Q3/2563	0.21	-6.59%	-11.61%	-1.52%	17.08%	-1.89%	0.80	0.44
Q2/2563	0.28	-6.89%	-6.37%	-2.38%	21.99%	-3.15%	0.25	0.48
Q1/2563	0.37	2.02%	-1.14%	-1.73%	26.86%	-2.34%	1.46	0.42
Q4/2562	0.34	-2.65%	0.15%	-1.53%	25.64%	-2.08%	0.76	0.60
Q3/2562	0.36	-2.86%	-5.96%	0.02%	26.67%	0.03%	0.90	0.62
Q2/2562	0.38	4.51%	6.96%	3.36%	27.36%	4.54%	1.23	0.77
Q1/2562	0.32	-2.99%	-10.91%	4.46%	24.50%	6.01%	1.29	0.75
Q4/2561	0.37	1.40%	6.39%	3.61%	27.19%	4.94%	1.20	0.71
Q3/2561	0.37	1.42%	-0.73%	-0.36%	26.77%	-0.50%	1.07	0.77
Q2/2561	0.38	-0.77%	25.54%	-0.45%	27.67%	-0.63%	1.09	0.76
Q1/2561	0.42	-4.01%	-21.17%	-0.39%	29.72%	-0.56%	0.30	0.86
Q4/2560	0.48	0.97%	26.07%	1.66%	32.25%	2.38%	0.94	0.98
Q3/2560	0.39	4.51%	0.31%	6.14%	28.28%	8.48%	1.09	0.95
Q2/2560	0.37	-5.74%	0.58%	4.00%	26.92%	5.70%	1.11	0.94
Q1/2560	0.48	0.84%	8.12%	2.78%	32.59%	4.16%	1.08	1.04
Q4/2559	0.51	5.08%	9.95%	1.23%	33.67%	1.82%	1.16	0.98
Q3/2559	0.46	-7.93%	-7.95%	-2.62%	31.38%	-3.98%	0.61	0.79
Q2/2559	0.58	-2.78%	-4.87%	-3.58%	36.55%	-5.73%	1.55	0.79
Q1/2559	0.63	0.53%	-10.56%	-4.53%	38.66%	-7.36%	2.32	0.79
Q4/2558	0.62	-3.11%	-0.82%	-4.41%	38.42%	-7.12%	0.70	0.83
Q3/2558	0.61	-8.14%	-8.55%	-1.54%	37.74%	-2.55%	0.69	0.83
Q2/2558	0.71	-4.10%	-9.25%	-0.25%	41.62%	-0.44%	0.27	0.94
Q1/2558	0.77	-1.33%	-11.03%	1.00%	43.46%	1.78%	3.17	0.90

## ภาคผนวก (ต่อ)

บริษัท ไทยยูเนี่ยน กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)

หน่วย: ล้านบาท

	Total Assets	Total Debt	Total Equity	Sale	EBIT	Interest	Net Profit	MCAP
Q4/2563	144,575	88,838	55,737	33,464	2,079	415	1,525	64,897
Q3/2563	144,789	90,639	54,150	34,784	2,887	437	2,129	66,805
Q2/2563	139,323	85,846	53,478	33,051	2,370	438	1,778	61,556
Q1/2563	140,787	88,279	52,508	31,103	1,668	434	1,078	65,851
Q4/2562	141,909	90,114	51,795	32,854	1,788	503	1,166	64,420
Q3/2562	139,323	94,144	45,179	31,838	2,267	508	1,456	79,689
Q2/2562	140,116	94,103	46,013	32,214	483	516	199	87,324
Q1/2562	138,671	92,054	46,616	29,369	1,945	528	1,347	92,096
Q4/2561	141,916	95,422	46,494	35,971	1,893	516	1,191	77,303
Q3/2561	142,421	96,814	45,607	34,174	2,478	504	1,377	85,415
Q2/2561	143,390	97,276	46,114	34,137	609	500	120	75,395
Q1/2561	142,052	93,783	48,269	29,703	1,449	505	967	90,187
Q4/2560	146,268	98,040	48,227	35,105	1,880	533	1,541	94,959
Q3/2560	147,443	98,876	48,566	35,185	2,308	547	1,861	95,436
Q2/2560	144,886	96,286	48,600	34,818	2,196	563	1,531	100,685
Q1/2560	140,613	92,713	47,900	31,427	2,221	498	1,560	102,117
Q4/2559	142,365	94,930	47,436	33,550	1,508	488	1,028	100,208
Q3/2559	118,815	72,150	46,666	35,128	2,131	361	1,753	102,117
Q2/2559	114,312	65,515	48,797	34,441	2,462	263	1,705	104,980
Q1/2559	109,108	59,879	49,229	31,257	2,054	329	1,373	99,731
Q4/2558	111,477	62,851	48,626	125,183	8,506	1,592	5,918	82,075
Q3/2558	113,857	64,324	49,534	32,602	2,544	373	1,785	87,801
Q2/2558	110,450	61,430	49,019	30,642	2,285	355	1,576	104,026
Q1/2558	109,258	61,617	47,641	28,606	2,305	412	1,581	95,913
Q4/2557	114,916	67,449	47,467	121,402	8,318	1,673	5,767	107,962
Q3/2557	114,916	67,449	47,467	30,423	2,496	152	2,136	84,922
Q2/2557	114,915	67,448	47,467	30,258	2,443	574	1,711	74,594

บริษัท ไทยยูเนี่ยน กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)

	DER	AGR	SGR	ROA	DAR	ROE	DFL	TBQ
Q4/2563	1.59	-0.15%	-3.79%	4.50%	61.45%	11.85%	1.25	1.06
Q3/2563	1.67	3.92%	5.24%	4.33%	62.60%	11.43%	1.18	1.09
Q2/2563	1.61	-1.04%	6.26%	3.91%	61.62%	10.34%	1.23	1.06
Q1/2563	1.68	-0.79%	-5.33%	2.76%	62.70%	7.48%	1.35	1.09
Q4/2562	1.74	1.86%	3.19%	2.96%	63.50%	8.60%	1.39	1.09
Q3/2562	2.08	-0.57%	-1.17%	3.00%	67.57%	9.19%	1.29	1.25
Q2/2562	2.05	1.04%	9.68%	2.95%	67.16%	8.88%	14.88	1.29
Q1/2562	1.97	-2.29%	-18.35%	2.88%	66.38%	8.67%	1.37	1.33
Q4/2561	2.05	-0.35%	5.26%	2.57%	67.24%	7.94%	1.37	1.22
Q3/2561	2.12	-0.68%	0.11%	2.80%	67.98%	8.73%	1.26	1.28
Q2/2561	2.11	0.94%	14.93%	3.14%	67.84%	9.51%	5.62	1.20
Q1/2561	1.94	-2.88%	-15.39%	4.09%	66.02%	12.23%	1.54	1.30
Q4/2560	2.03	-0.80%	-0.23%	4.42%	67.03%	13.41%	1.40	1.32
Q3/2560	2.04	1.76%	1.06%	4.09%	67.06%	12.31%	1.31	1.32
Q2/2560	1.98	3.04%	10.79%	4.11%	66.46%	12.17%	1.34	1.36
Q1/2560	1.94	-1.23%	-6.33%	4.27%	65.94%	12.69%	1.29	1.39
Q4/2559	2.00	19.82%	-4.49%	4.49%	66.68%	12.45%	1.48	1.37
Q3/2559	1.55	3.94%	2.00%	9.22%	60.72%	22.52%	1.20	1.47
Q2/2559	1.34	4.77%	10.19%	9.65%	57.31%	22.00%	1.12	1.49
Q1/2559	1.22	-2.13%	-75.03%	9.66%	54.88%	21.77%	1.19	1.46
Q4/2558	1.29	-2.09%	283.97%	9.64%	56.38%	22.13%	1.23	1.30
Q3/2558	1.30	3.09%	6.40%	9.55%	56.49%	21.73%	1.17	1.34
Q2/2558	1.25	1.09%	7.12%	10.07%	55.62%	22.88%	1.18	1.50
Q1/2558	1.29	-4.92%	-76.44%	9.99%	56.40%	23.54%	1.22	1.44

## ประวัติการศึกษาและการทำงาน

ชื่อ นามสกุล                      พิมล เลิศทรัพย์อนันต์  
 วัน เดือน ปีเกิด                    9 เมษายน 2512  
 สถานที่เกิด                          กรุงเทพมหานคร  
 อีเมล                                    phimonlertsabanant@gmail.com  
 โทรศัพท์                              083 996 3691

### ประวัติการศึกษา

วุฒิการศึกษา	ชื่อสถาบัน	ปีที่สำเร็จการศึกษา
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (บธ.ม.) (สาขาการเงิน)	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2537
บริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.) (สาขาการบัญชี)	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2534
เศรษฐศาสตรบัณฑิต (ศ.บ.) (การเงินการธนาคาร)	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	2537

### ประวัติการทำงาน

พ.ศ. 2564 บริษัท ปิ่นทอง อินดัสเตรียล ปาร์ค จำกัด (มหาชน)  
 พ.ศ. 2563 บริษัท ดีสโตน คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)  
 พ.ศ. 2562 บริษัท ฟอรัจน์ พาร์ท อินดัสตรี จำกัด (มหาชน)  
 พ.ศ. 2561 บริษัท เจมส์ พาววิลเลียน จำกัด  
 พ.ศ. 2557 บริษัท วีมาเทค แอนด์ เคเอสเอ็น (ประเทศไทย) จำกัด  
 พ.ศ. 2554 บริษัท อาซาฮี เทค อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด  
 พ.ศ. 2549 บริษัท ซัมซุง อิเล็กโทร-แม็คคานิกส์ (ไทยแลนด์) จำกัด  
 พ.ศ. 2539 บริษัท เบ็ญจมาศ จำกัด  
 พ.ศ. 2538 บริษัท เงินทุนหลักทรัพย์ เอ็มซีซี จำกัด (มหาชน)  
 พ.ศ. 2535 บริษัท เคพีเอ็มจี ฟิท มาร์วิค สุธี จำกัด  
 (ปัจจุบัน คือ บริษัท เคพีเอ็มจี ภูมิไชย สอบบัญชี จำกัด)

### ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน

ประธานเจ้าหน้าที่บริหารการเงิน (Chief Financial Officer)  
 บริษัท ปิ่นทอง อินดัสเตรียล ปาร์ค จำกัด (มหาชน)