

ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการสำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาและหลังกำหนดเวลา
ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ทรงสิริ วิจิรานนท์
อุดมวิชัย พลเยี่ยม
อนูรีย์ แก้วแว่น้อย
ประชา พิจักขณา

งานวิจัยนี้ได้รับทุนสนับสนุนจากงบประมาณเงินผลประโยชน์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร



**The factors related to the timely or late graduation of students at the
Rajamungala University of Technology Phra Nakhon (RMUTP)**

Songsiri Vichiranon

Udomwish Polyium

Anuree Kheawveawnoi

Pracha Pijukana

This Report is Funded by Rajamangala University of Technology Phra Nakhon,

Fiscal Year 2007



ชื่อเรื่อง: ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการสำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาและหลังกำหนดเวลาของ

นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ผู้วิจัย : ทรงสิริ วิจิรานนท์ อุดมวิเศษ พลเยี่ยม อนุรีย์ แก้วแว่น้อย ประชา พิจักขณา

พ.ศ. : 2550

บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการสำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาและหลังกำหนดเวลาของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร และเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการสำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลากับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการสำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลาของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Research) โดย กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษามีจำนวน 290 คน แบ่งเป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาตามเวลาที่กำหนดจำนวน 271 คน และสำเร็จการศึกษาหลังเวลาที่กำหนด จำนวน 19 คน เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูล โดยแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ค่าทีและค่า ไค - สแควร์

ผลการศึกษาพบว่า

1. ภูมิหลังนักศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ศึกษาในคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มีจำนวนสูงสุด คุณวุฒิที่ใช้สมัครเข้าศึกษาคือ มัธยมศึกษาปีที่ 6 เกรดเฉลี่ยที่ใช้สมัครอยู่ระหว่าง 2.00-2.99 ประเภทของการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาคือ ระบบรับตรง ภูมิลำเนาเดิม คือ กรุงเทพมหานคร พักอาศัยกับบิดามารดา สภาพครอบครัวบิดาและมารดาอยู่ด้วยกัน ทั้งบิดาและมารดามีระดับการศึกษาสูงสุด คือ ประถมศึกษา อาชีพบิดาและมารดาส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย สำหรับรายได้ต่อเดือนของบิดาและมารดาที่รายได้มากกว่า 15,000 บาท จำนวนสูงสุด ผู้สนับสนุนการเงินคือบิดามารดา การทำงานพิเศษกลุ่มตัวอย่างไม่ได้ทำเป็นส่วนใหญ่ ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.00-2.99 มีจำนวนสูงสุด และถ้ามีปัญหาจะปรึกษาบิดามารดาที่สุด สำหรับคุณลักษณะนักศึกษากลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลา มีปัญหาการปรับตัวด้านการเรียนประเด็นการไม่เข้าใจในสิ่งที่อาจารย์สอนมากที่สุด ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลา มีปัญหาสุขภาพในประเด็นเจ็บป่วย ปัญหาเศรษฐกิจประเด็นมีเงินไม่พอใช้ ปัญหาสภาพครอบครัวประเด็นไม่ได้รับความรักความเอาใจใส่จากบุคคลในครอบครัว ปัญหาการปรับตัวด้านการเรียนประเด็นมีความลำบากใจในการทำแผนงาน โครงการพิเศษ ในสัดส่วนเท่ากัน ส่วนความคิดเห็นเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอนกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับอาจารย์ด้านลักษณะของอาจารย์ในประเด็นอาจารย์เอาใจใส่ในการสอนจำนวนสูงสุด ส่วนในด้านเทคนิควิธีสอนประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างสำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลา เห็นด้วยจำนวนสูงสุดคือ อาจารย์ใช้ภาษาง่ายในการสอนและ อาจารย์มี

วิธีการประเมินผลที่ชัดเจนในกลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลา ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางการเรียนกลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาตามเวลาที่กำหนด มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางการเรียนจำนวนสูงสุดในประเด็นการบริการความสะอาดในการลงทะเบียนและประเด็นห้องสมุดเป็นแหล่งค้นคว้าข้อมูลที่เพียงพอจำนวนสูงสุดของกลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลา

2. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการสำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาและหลังกำหนดเวลา พบว่ากลุ่มตัวอย่างมี 3 ปัจจัยคือเพศ คณะที่ศึกษา และเกรดเฉลี่ยสะสมที่มีความสัมพันธ์กับการสำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาและหลังกำหนดเวลาของนักศึกษา เมื่อทดสอบด้วยสถิติ ไค - สแควร์ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .01



Research Title : The factors related to the timely or late graduation of students at the Rajamungala University of Technology Phra Nakhon (RMUTP).
Researcher : Songsiri Vichiranon Udomwish Polyium Anuree Kheawveawnoi and Pracha Pijukana
Year : 2007

ABSTRACT

The purposes of this research were to study and compare the factors related to the timely or late graduation of students at the Rajamungala University of Technology Phra Nakhon (RMUTP).

The sample consisted of 290 students of the Rajamungala University of Technology Phra Nakhon. The instruments used for collecting data were the 5 rating scales questionnaire. The reliability was 0.87. The data were analyzed by using SPSS for window. The statistics used were α - coefficients, frequency, percentage, average mean, t-test and Chi-square.

The results were as follows :

1. Students' background: The sampling group who timely graduated were mostly female, studied in Faculty of Home Economics Technology and enrolled with high school certificate and got grade point average between 2.00-2.99. They were admitted through direct entrance examination. Their hometown was Bangkok and stayed with the parents who were together. The highest academic qualification of the parents was primary school. Most of the parents were vendors. Their monthly income was over 15000 Baht. The parents were the financial supporters of the sampling group who mostly did not do part time jobs. Their grade point average was between 2.00-2.99. They went to the parents when they had problems. Students' characteristic: The sampling group who timely graduated had learning problems about adjusting their learning style and not understanding the content taught. While the sampling group who untimely graduated had problems about health, economics, heedlessness from family members, and learning problem on preparing special project and planning. Both groups had the same opinion toward teachers' characteristic that the teachers paid a great attention on teaching. Most of the sampling group who timely. Graduated agreed that the teachers used easy to understand language. The sampling group who untimely graduated agreed that the teachers used the appropriate assessment method. For the opinion toward the learning environment, most of the

sampling group who timely graduated agreed on the cleanliness of the registration process and the other group agreed on the sufficiency of the library to search for the information.

2. The factors related to the timely or late graduation of students show that sex faculty and grade point average (GPA) are correlated with both timely and late graduation ($p < .01$)



กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยสถาบันเป็นโครงการที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระนคร ให้ทุนอุดหนุนการวิจัยเริ่มตั้งแต่งบประมาณประจำปี 2550 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและวิเคราะห์การบริหาร การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย รวมถึงต้องการนำผลการศึกษาไปวางแผน กำหนดนโยบาย แก้ปัญหา และพัฒนา มหาวิทยาลัย

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการสำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาและหลังกำหนดเวลานักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครนี้ เป็นส่วนหนึ่งของโครงการวิจัยสถาบันประจำปี 2550 คณะผู้วิจัยขอขอบคุณมหาวิทยาลัยที่ให้ทุนสนับสนุนครั้งนี้ ขอขอบคุณ คุณจุฬารัตน์ ตันติประสงค์ ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี มทร.พระนคร อาจารย์มนตรี รัตนวิจิตร รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มทร.พระนคร รศ.ดร.นวลจิตต์ เขาวงกตพิงษ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช และอาจารย์ คร.มนัส บุญประกอบ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเครื่องมือที่ใช้ในการทำวิจัยและให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัย ขอขอบคุณอาจารย์พงศกร หิรัญโรจน์ รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนที่ให้ข้อมูลนักศึกษา ขอขอบคุณทุกคณะที่ให้ความร่วมมือในการแจกแบบสอบถาม และขอขอบคุณนักศึกษาทุกคนที่ตอบแบบสอบถาม จนทำให้การศึกษาวิจัยในครั้งนี้ประสบความสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

คณะผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลการศึกษานี้จะสามารถใช้เป็นแนวทางแก่มหาวิทยาลัยเพื่อนำไปเป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยต่อไป

คณะผู้วิจัย

ตุลาคม 2550



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ค
กิตติกรรมประกาศ	จ
สารบัญ	ฉ
สารบัญตาราง	ซ
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของงานวิจัย	3
1.3 ขอบเขตของงานวิจัย	3
1.4 กรอบแนวคิดในการศึกษา	4
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	5
1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ	5
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	6
ตอนที่ 1. ความเป็นมาและระบบการศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	6
ตอนที่ 2. แนวคิดพื้นฐานและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	15
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	44
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	44
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	45
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล	48
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล	48

สารบัญ (ต่อ)

บทที่ 4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	49
	4.1 ภูมิหลังของนักศึกษา	50
	4.2 คุณลักษณะของนักศึกษา	67
	4.3 ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับอาจารย์	77
	4.4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางการเรียน	83
	4.5 เปรียบเทียบคุณลักษณะนักศึกษา ความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะอาจารย์ และความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางการเรียน ระหว่างกลุ่มนักศึกษาที่สำเร็จ การศึกษาตามกำหนดและหลังกำหนดเวลา	89
	4.6 ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการสำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาและหลังกำหนดเวลา	102
บทที่ 5	สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	108
	5.1 สรุปผลการวิจัย	108
	5.2 อภิปรายผล	110
	5.3 ข้อเสนอแนะ	112
บรรณานุกรม		113
ภาคผนวก		117
	- ขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบแบบสอบถาม	118
	- ออกหนังสือขอความอนุเคราะห์คัดรายชื่อ พร้อมที่อยู่ของนักศึกษา ชั้นปีที่ 4 ที่ไม่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลา ปีการศึกษา 2551	122
	- ขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม	123
	- แบบสอบถาม	124

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1.1 ค่าใช้จ่ายต่อหัวนักศึกษาในระดับอุดมศึกษาและสัดส่วนภาระค่าใช้จ่ายทางการศึกษาจำแนก ตามกลุ่มสาขาวิชา	2
3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามคณะ	44
4.1 เพศของกลุ่มตัวอย่าง	50
4.2 คณะที่กำลังศึกษา	51
4.3 คุณวุฒิที่ใช้สมัครเข้าศึกษา	52
4.4 เกรดเฉลี่ยที่ใช้สมัครเข้าศึกษา	53
4.5 ประเภทของการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา	54
4.6 ภูมิลำเนาเดิม	55
4.7 ที่พักอาศัยในปัจจุบัน	56
4.8 สภาพครอบครัวของกลุ่มตัวอย่างในปัจจุบัน	57
4.9 ระดับการศึกษาของบิดา	58
4.10 ระดับการศึกษาของมารดา	59
4.11 อาชีพของบิดา	60
4.12 อาชีพของมารดา	61
4.13 รายได้ต่อเดือนของบิดาและมารดา	62
4.14 ผู้ที่สนับสนุนในด้านการเงินในขณะที่กำลังศึกษาอยู่	63
4.15 การทำงานพิเศษ	64
4.16 เกรดเฉลี่ยสะสม	65
4.17 บุคคลที่กลุ่มตัวอย่างขอคำปรึกษามากที่สุดเมื่อประสบปัญหาวิตกกังวลในเรื่องการเรียน/ส่วนตัว	66
4.18 ลักษณะของนักศึกษากลุ่มที่สำเร็จการศึกษาตามเวลาที่กำหนด (จำนวน 271 คน)	69
4.19 ลักษณะของนักศึกษากลุ่มที่สำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลา(จำนวน 19 คน)	72
4.20 ลักษณะของนักศึกษาในภาพรวม (290 คน)	75
4.21 ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอน (กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลา จำนวน 271 คน)	78
4.22 ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอน (กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลา จำนวน 19 คน)	80

ตารางที่	หน้า
4.23 ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอน (ภาพรวม)	82
4.24 ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางการเรียน (กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลา จำนวน 271 คน)	84
4.25 ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางการเรียน (กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลาจำนวน 19 คน)	86
4.26 ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางการเรียน (ภาพรวม)	88
4.27 เปรียบเทียบค่าคะแนนในด้านสุขภาพของนักศึกษาทั้งกลุ่มที่สำเร็จการศึกษา ตามกำหนดเวลาและสำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลา	90
4.28 เปรียบเทียบค่าคะแนนในด้านเศรษฐกิจ ของนักศึกษาทั้งกลุ่มที่สำเร็จการศึกษา ตามกำหนดเวลาและ สำเร็จหลังกำหนดเวลา	91
4.29 เปรียบเทียบค่าคะแนน ในด้านสภาพครอบครัว ของนักศึกษาทั้งกลุ่มที่สำเร็จการศึกษา ตามเวลาที่กำหนดและสำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลา	92
4.30 เปรียบเทียบค่าคะแนน ในด้านอารมณ์ และความรู้สึกนึกคิดของนักศึกษาทั้งกลุ่มที่สำเร็จ การศึกษาตามกำหนดเวลาและสำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลา	93
4.31 เปรียบเทียบค่าคะแนน ในด้านการปรับตัวด้านการเรียน ของนักศึกษาทั้งกลุ่มที่สำเร็จ การศึกษาตามกำหนดเวลาและสำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลา	94
4.32 เปรียบเทียบค่าคะแนนคุณลักษณะของนักศึกษาในด้านต่าง ๆ และภาพรวมของนักศึกษา ทั้งกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาและสำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลา	95
4.33 เปรียบเทียบคะแนนความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับลักษณะของอาจารย์ผู้สอน ระหว่างกลุ่มสำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลา และสำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลา	96
4.34 เปรียบเทียบคะแนนความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับเทคนิคของอาจารย์ผู้สอน ระหว่างกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาและหลังกำหนดเวลา	97
4.35 เปรียบเทียบคะแนนความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอน ในภาพรวม ระหว่างกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลา และหลังกำหนดเวลา	98
4.36 เปรียบเทียบคะแนนความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพห้องเรียน ระหว่างกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาและหลังกำหนดเวลา	99
4.37 เปรียบเทียบคะแนนความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย ระหว่างกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาและหลังกำหนดเวลา	100

ตารางที่	หน้า
4.38 เปรียบเทียบคะแนนความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางการเรียน ระหว่างกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลา และหลังกำหนดเวลา	101
4.39 ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังกับกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลา และกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลาของนักศึกษา	103
4.40 เปรียบเทียบเพศและการสำเร็จการศึกษาระหว่างกลุ่มที่สำเร็จการศึกษา ตามกำหนดเวลาและหลังกำหนดเวลา	105
4.41 เปรียบเทียบกลุ่มวิชาและการสำเร็จการศึกษาระหว่างกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาตาม กำหนดเวลาและหลังกำหนดเวลา	106
4.42 เปรียบเทียบเกรดเฉลี่ยสะสมกับการสำเร็จการศึกษาระหว่างกลุ่มที่สำเร็จการศึกษา ตามเวลาที่กำหนดกับหลังเวลาที่กำหนด	107



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การพัฒนาทางการศึกษาเป็นการพัฒนากำลังทรัพยากรมนุษย์ จึงถือได้ว่าเป็นพื้นฐานของการพัฒนาในด้านต่างๆ ในทางเศรษฐศาสตร์ถือว่า การจัดการศึกษาเป็นการลงทุนประเภทหนึ่ง ที่สร้างมนุษย์ให้มีคุณภาพสูง สถาบันการศึกษาจัดเป็นจักรกลสำคัญในการพัฒนาหรือเพิ่มคุณภาพมนุษย์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษา ซึ่งเป็นสถาบันกำลังพัฒนาระดับสูงของประเทศ ด้วยความสำคัญดังกล่าว รัฐ จึงได้ลงทุนกับการศึกษาเป็นจำนวนมากตลอดมา ดังปรากฏในพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 4 ได้ระบุไว้ว่า การศึกษาเป็นกระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคม โดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึก การอบรม การสืบสานวัฒนธรรม การสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ การสร้างองค์ความรู้อันเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อมสังคม การเรียนรู้และปัจจัยเกื้อหนุนให้บุคคลเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ในส่วนของการศึกษาในระบบนั้นเป็นการศึกษาที่กำหนดจุดมุ่งหมาย วิธีการศึกษา หลักสูตร ระยะเวลาของการศึกษา การวัดและประเมินผล ซึ่งเป็นเงื่อนไขสำคัญของการศึกษาที่แน่นอน ได้รับงบประมาณจัดสรรจากรัฐ ตามมาตรา 60 ที่ระบุให้รัฐจัดสรรงบประมาณแผ่นดินให้กับการศึกษาในฐานะที่มีความสำคัญสูงสุดต่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศ โดยจัดสรรเป็นเงินงบประมาณแผ่นดินเพื่อการศึกษา

การให้การอุดหนุนการศึกษาระดับอุดมศึกษาสำหรับผู้เรียนในมหาวิทยาลัยของรัฐ เป็นการให้การอุดหนุนผ่านสถานศึกษาเป็นหลัก โดยรัฐต้องจัดสรรงบประมาณอุดหนุนมหาวิทยาลัย ในขณะที่ผู้เรียนมิได้มีส่วนร่วมรับภาระค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตามหลักประโยชน์ที่ได้รับ (Benefit Principle) ทำให้ผู้เรียนรับภาระค่าใช้จ่ายในการศึกษาน้อยกว่าที่ควรจะเป็น สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัยได้จัดทำค่าใช้จ่ายต่อหัวนักศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา ในปี 2545 โดยจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา ดังนี้

ตารางที่ 1.1

ค่าใช้จ่ายต่อหัวนักศึกษาในระดับอุดมศึกษาและสัดส่วนภาระค่าใช้จ่ายทางการศึกษาจำแนก ตามกลุ่มสาขาวิชา

กลุ่มสาขาวิชา	ค่าใช้จ่ายต่อหัว (หน่วย : บาท)	ผู้เรียนจ่าย (หน่วย : บาท)	รัฐอุดหนุน (หน่วย : บาท)
1.กลุ่มสังคมศาสตร์ และศิลปศาสตร์	74,153	20,021	54,132
2.กลุ่มศิลปกรรมและ สถาปัตยกรรมศาสตร์	65,521	15,070	50,451
3.กลุ่มวิศวกรรมและ วิทยาศาสตร์	93,359	22,406	70,953
4.กลุ่มคหกรรม ศาสตร์	121,264	19,402	101,862
5.กลุ่มการบริการ สาธารณสุขศาสตร์	179,510	30,517	148,993
6.กลุ่มการบริการทาง การแพทย์	263,224	65,806	197,418

ที่มา รายงานการศึกษาค่าใช้จ่ายต่อหัว สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย กันยายน 2545

จากตารางจะเห็นได้ว่ารัฐลงทุนค่าใช้จ่ายต่อหัวในระดับอุดมศึกษาก่อนข้างสูง แต่ปรากฏว่า มีนักศึกษาจำนวนไม่น้อยที่ตกออกหรือลาออกกลางคัน หรือแม้แต่ใช้เวลาศึกษามากกว่าที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ซึ่งก่อให้เกิดความสูญเปล่าทางการศึกษา การพิจารณาถึงความสูญเปล่าอาจพิจารณาได้หลายมุมมอง เช่น นักรัฐศาสตร์จะมองถึงความก้าวหน้าโดยส่วนรวมของประเทศว่า ระบบการศึกษาสามารถให้สังคมได้เพียงใด ส่วนนักเศรษฐศาสตร์จะมองถึงการลงทุนกับผลผลิตที่ได้ว่าสามารถประกอบอาชีพตรงตามสาขาที่เรียนมาหรือไม่ หรือมองในแง่มุมของการศึกษากับการมีงานทำ สำหรับนักการศึกษาจะให้ความสำคัญกับผู้เรียนและประสิทธิภาพในการเรียนการสอน โดยพิจารณาจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การตกซ้ำชั้น การใช้เวลาเรียนมากกว่าที่กำหนดในหลักสูตร และการออกกลางคันก่อนสำเร็จการศึกษา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่ผลิตบัณฑิตวิชาชีพที่สำคัญยิ่งแห่งหนึ่งของประเทศ แต่จากการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยในปีการศึกษา 2548 พบว่า จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี 2,064 คน สอบไม่ผ่านรายวิชาถึง 772 คน คิดเป็นร้อยละ 37.40 (กองวิชาการ,2549:3) ซึ่ง

มีผลให้นักศึกษาไม่สามารถการศึกษาตามเวลาที่กำหนดได้ นอกจากนี้ทางมหาวิทยาลัยฯ ได้จัดทำคำ
รับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปี 2549 ในมิติที่ 4 ตัวชี้วัดที่ 18 ระดับความสำเร็จของการบริหารความ
เสี่ยง เพื่อการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (2548 – 2551) โดยคณะกรรมการบริหารความ
เสี่ยงของมหาวิทยาลัยฯ ได้วิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงและจัดกิจกรรมสำคัญที่ต้องทำแผนบริหารความเสี่ยง ซึ่งการ
ที่นักศึกษาจะต้องสำเร็จการศึกษา ในระยะเวลาที่กำหนดถูกจัดความสำคัญ ซึ่งการที่นักศึกษาจะต้องสำเร็จ
การศึกษา ในระยะเวลาที่กำหนดถูกจัดความสำคัญไว้ในลำดับที่ 2 จากกิจกรรมที่จัดไว้ 4 กิจกรรม (บันทึก
ข้อความที่ ศธ.0581(ตสน.)/1078 เรื่องให้ดำเนินตามแผนบริหารความเสี่ยง)

จากสภาพปัญหาดังกล่าวคณะผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษา ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการ
สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ทั้งนี้เพื่อนำผลที่
ได้มาใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนปรับปรุงและพัฒนาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ ให้มี
ประสิทธิภาพสูงสุดต่อไป

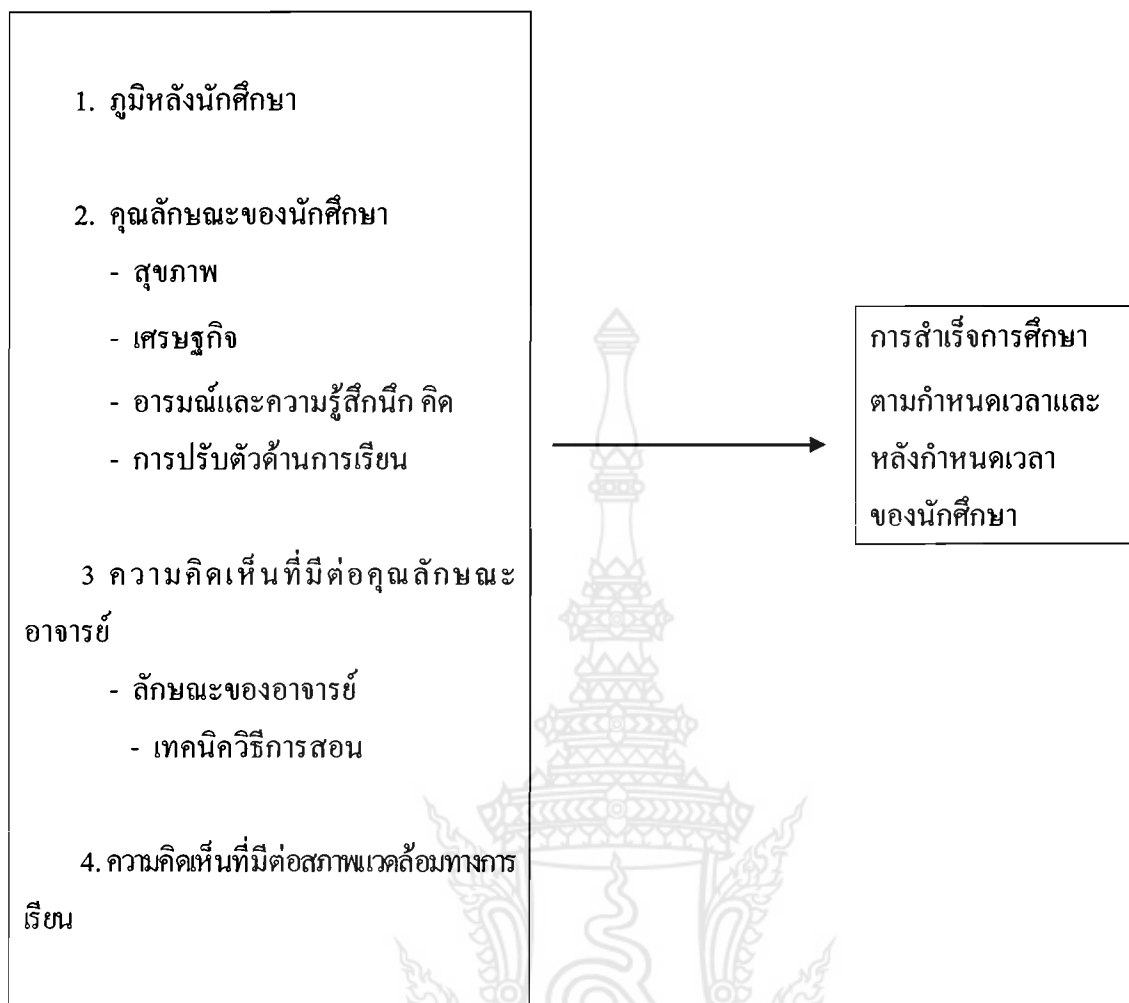
1.2 วัตถุประสงค์ของงานวิจัย

- 1 เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการสำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาและหลัง
กำหนดเวลาของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
- 2 เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการสำเร็จการศึกษา
ตามกำหนดเวลากับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการสำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลา
ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

1.3 ขอบเขตของงานวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง คือนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 ทุกสาขา ทุกคณะใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลปีการศึกษา 2549
2. ตัวแปรที่ศึกษา
 - 2.1. ตัวแปรอิสระคือ ปัจจัยที่คาดว่ามีความสัมพันธ์กับการสำเร็จการศึกษาตาม
กำหนดเวลาและหลังกำหนดเวลา ได้แก่ ภูมิหลัง สภาพการเรียน ลักษณะนักศึกษา
ความคิดเห็นเกี่ยวกับอาจารย์และความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม
 - 2.2 ตัวแปรตามคือ การสำเร็จการศึกษา ซึ่งประกอบด้วยความสำเร็จการศึกษาตามกำหนด
เวลาและการสำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลา

1.4 กรอบแนวคิดในการศึกษา



1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้ข้อมูลว่าปัจจัยใดที่มีความสัมพันธ์กับการสำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาและหลังกำหนดเวลาของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
2. ได้ข้อมูลความแตกต่างระหว่างปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการสำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลา และหลังกำหนดเวลาของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครที่สังกัดคณะและ สาขาต่างกัน
3. เป็นแนวทางในการวางแผน การจัดการศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ลักษณะสำเร็จการศึกษา หมายถึง การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร 4 ปี ซึ่งแบ่งเป็น 2 ลักษณะ คือ สำเร็จตามกำหนดเวลา และสำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลา
2. การสำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลา หมายถึง การที่นักศึกษาสามารถเรียนและสอบได้ตามกำหนดเวลาของหลักสูตรของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยใช้เวลาเรียนตลอดหลักสูตร 4 ปี
3. การสำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลา หมายถึง การที่นักศึกษาเรียน และสอบได้หลังกำหนดเวลาของหลักสูตรของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยใช้เวลาเรียนมากกว่า 4 ปีขึ้นไป
4. ภูมิหลังทางการเรียน เศรษฐกิจและสังคม หมายถึง คุณวุฒิและเกรดเฉลี่ยที่ใช้สมัครเข้าศึกษา ภูมิหลังสำเนาเดิม สภาพครอบครัว ระดับการศึกษาของบิดามารดา อาชีพของบิดามารดา รายได้ของบิดามารดา
5. ลักษณะนักศึกษา หมายถึง การรับรู้ต่อพฤติกรรมของตนเอง ได้แก่ สุขภาพ เศรษฐกิจ สภาพครอบครัว อารมณ์และความรู้สึกนึกคิด และการปรับตัวด้านการเรียน
6. ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับอาจารย์ หมายถึง ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่ออาจารย์ในด้านคุณลักษณะและเทคนิควิธีการสอนในช่วงเวลาที่เป็นนักศึกษา
7. ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางการเรียน หมายถึง ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมทางการเรียนในด้านสภาพห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ และสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการสำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาและหลังกำหนดเวลาของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ผู้วิจัยได้วางแนวทางในการศึกษาเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1. ความเป็นมาและระบบการศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ตอนที่ 2. แนวคิดพื้นฐานและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ตอนที่ 1. ความเป็นมาและระบบการศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีพัฒนาการจากการจัดตั้งเป็นสถาบันอุดมศึกษาระดับปริญญาตรีครั้งแรกเมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2518 โดยพระราชบัญญัติวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา พ.ศ.2518 ใช้ชื่อสถาบันว่า “วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา” ต่อมาเมื่อวันที่ 15 กันยายน พ.ศ.2531 ได้รับพระมหากรุณาธิคุณ จากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว พระราชทานนามว่า “สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล” โดยพระราชบัญญัติเปลี่ยนชื่อ วิทยาเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา เป็นสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2532 ปัจจุบันมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล 9 แห่ง ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ปี พ.ศ.2548 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ เพื่อตอบสนองนโยบายรัฐบาล ด้านการปฏิรูปการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ เพื่อตอบสนองนโยบายรัฐบาล ด้านการปฏิรูปการศึกษา และนำพาประเทศสู่การแข่งขันกับนานาประเทศ รวมทั้งต้องการยกระดับความเข้มแข็งของท้องถิ่น และชุมชน ให้มีการพัฒนาแบบยั่งยืนตามสภาพของพื้นที่ เพื่อรองรับการขยายตัวทางเศรษฐกิจ พัฒนาศักยภาพมนุษย์ในระยะยาว เพื่อตอบสนองเป้าหมายการพัฒนาประเทศโดยส่วนรวม เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคน โดยขยายฐานการให้บริการอุดมศึกษาแก่ประชาชนทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ โดยกระจายโอกาสทางการศึกษาระดับอุดมศึกษาให้มากขึ้น มุ่งให้การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษามีความคล่องตัว

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีวัตถุประสงค์ดำเนินการศึกษาค้นคว้า วิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ให้สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาการผลิตให้มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ เพื่อความสามารถในการพึ่งตนเองและการแข่งขันในระดับนานาชาติ ให้บริการทางวิชาการแก่หน่วยงานต่างๆทั้งภาครัฐและภาคเอกชนในด้านการให้คำปรึกษาแนะนำการวิจัยและพัฒนา การทดสอบ การ

ต่างๆทั้งภาครัฐและภาคเอกชนในด้านการให้คำปรึกษาแนะนำการวิจัยและพัฒนา การทดสอบ การสำรวจ รวมทั้งการฝึกอบรมและพัฒนา อันจะก่อให้เกิดการถ่ายทอดเทคโนโลยีที่จำเป็นและเหมาะสม เพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมอนุรักษ์และฟื้นฟูศิลปวัฒนธรรมอันเป็นจารีตประเพณี รวมทั้งศิลป บริสุทธิ์และศิลปประยุกต์ เพื่อให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครเป็นศูนย์กลางของชุมชน

วิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย

- | | |
|------------|---|
| วิสัยทัศน์ | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เป็นผู้นำการจัดการศึกษาวิชาชีพ ระดับสากล บนพื้นฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| พันธกิจ | <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา มุ่งเน้นวิชาชีพพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีคุณภาพและมีความสามารถ 2. สร้างงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม บนพื้นฐานของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสู่การผลิตและบริการที่ถ่ายทอดและสร้างมูลค่าเพิ่มให้สินค้าของประเทศ 3. ให้บริการงานวิชาการและการศึกษาที่มีแนวความคิดเชิงสร้างสรรค์ เพื่อการมีอาชีพอิสระและพัฒนาอาชีพสู่การแข่งขัน 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และรักษาสืบสาน |

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีเป็น 9 คณะ ได้แก่

1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
2. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
3. คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์
4. คณะบริหารธุรกิจ
5. คณะศิลปศาสตร์
6. คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น
7. คณะวิศวกรรมศาสตร์
8. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
9. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ(จัดตั้งหน่วยงานภายใน)

หลักสูตรที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

คณะวิศวกรรมศาสตร์

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.) สาขาวิชา

วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม

วิศวกรรมอุตสาหกรรม

วิศวกรรมไฟฟ้า

วิศวกรรมเครื่องกล

วิศวกรรมคอมพิวเตอร์

หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต (อส.บ.)หลักสูตรต่อเนื่อง สาขาวิชา

เทคโนโลยีแม่พิมพ์เครื่องประดับ

เทคโนโลยีอุตสาหกรรม

เทคโนโลยีเครื่องกล

หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สาขาวิชา

ช่างยนต์

อิเล็กทรอนิกส์

โลหะ

ไฟฟ้า

ออกแบบการผลิต

ช่างผลิตเครื่องมือและแม่พิมพ์

เทคนิคอุตสาหกรรม

เทคนิคคอมพิวเตอร์

ช่างกลโรงงาน-เครื่องจักรกลอัตโนมัติ

ช่างกลโรงงาน-ซ่อมบำรุงเครื่องจักร

ช่างแม่พิมพ์และอัญมณี

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชา

เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (ค.อ.บ.) หลักสูตร 5 ปี สาขาวิชา
วิศวกรรมโยธา
วิศวกรรมไฟฟ้า(ไฟฟ้า,อิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม,คอมพิวเตอร์)
วิศวกรรมเครื่องกล(เครื่องกล,อุตสาหกรรม)

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ.) สาขาวิชา
เทคโนโลยีสารสนเทศและวิทยุกระจายเสียง
เทคโนโลยีการโฆษณาและประชาสัมพันธ์

คณะศิลปศาสตร์

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชา
การท่องเที่ยว
การโรงแรม
ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล

คณะบริหารธุรกิจ

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (บช.บ.) สาขาวิชา
การตลาด(การบริหารการตลาด,การสื่อสารการตลาด)
การจัดการ(การจัดการทั่วไป,การจัดการทรัพยากรมนุษย์)
การบัญชี(การบัญชีการเงิน,การบัญชีการบริหาร)
การเงิน-บริหารการเงิน
ระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์(คอมพิวเตอร์ธุรกิจ,พัฒนาซอฟต์แวร์)
ภาษาอังกฤษธุรกิจ

หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สาขาวิชา
การตลาด
การบัญชี
การเงิน

คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ.) สาขาวิชา
เทคโนโลยีเสื้อผ้า
เทคโนโลยีเคมีสิ่งทอ
ออกแบบแฟชั่นและสิ่งทอ
ออกแบบผลิตภัณฑ์สิ่งทอ

คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์

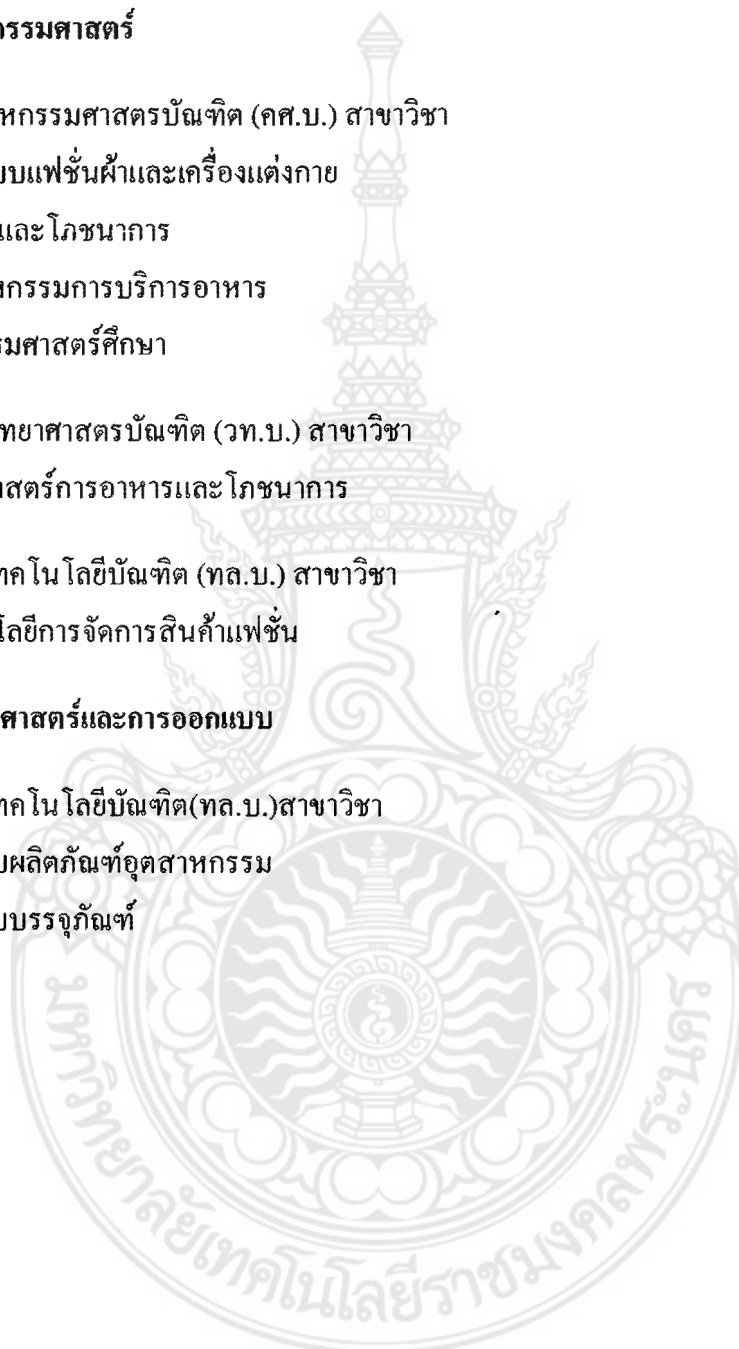
หลักสูตรคหกรรมศาสตรบัณฑิต (คศ.บ.) สาขาวิชา
ออกแบบแฟชั่นผ้าและเครื่องแต่งกาย
อาหารและโภชนาการ
อุตสาหกรรมบริการอาหาร
คหกรรมศาสตร์ศึกษา

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชา
วิทยาศาสตร์การอาหารและโภชนาการ

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ.) สาขาวิชา
เทคโนโลยีการจัดการสินค้าแฟชั่น

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต(ทล.บ.)สาขาวิชา
ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
ออกแบบบรรจุภัณฑ์



การสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

การสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
มีระบบการคัดเลือก โดยสรุป ดังนี้

1. วัตถุประสงค์และองค์ประกอบ

1.1 วัตถุประสงค์

1.1.1 เพื่อให้มหาวิทยาลัย ได้ผู้เรียนที่มีความรู้ ความสามารถและความถนัดตรงตามสาขาวิชาที่เรียน

1.1.2 เพื่อส่งเสริมให้การเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี เป็นไปตามปรัชญาและวัตถุประสงค์
ของหลักสูตร

1.2 องค์ประกอบ

จะพิจารณาคัดเลือกผู้สมัครจากองค์ประกอบดังต่อไปนี้

1.2.1 ผลการสอบวิชาศึกษาทั่วไป และวิชาชีพเฉพาะ

1.2.2 ผลการสอบสัมภาษณ์และการตรวจโรคและเอกซเรย์ โดยมหาวิทยาลัยจะทำการสอบสัมภาษณ์
ตรวจโรคและเอกซเรย์ เพื่อหาข้อมูลประกอบการพิจารณาความพร้อมและความเหมาะสม เป็นขั้นสุดท้าย
ก่อนรับเข้าศึกษา ซึ่งการให้คะแนนการสอบสัมภาษณ์ กำหนดโดยกรรมการสอบของคณะที่ทำการ
คัดเลือก

1.2.3 เกณฑ์การพิจารณาคัดเลือก จะพิจารณาจากอันดับ 1 ที่ผู้สมัครได้สมัครไว้

2. วิธีการและขั้นตอนการเลือกสาขาวิชา

ผู้สมัครสามารถเลือกสาขาที่สมัครได้สูงสุด 2 อันดับ โดยที่ทุกอันดับต้องอยู่ในกลุ่มสอบเดียวกัน
ผู้สมัครจะต้องตรวจสอบคุณสมบัติและเกณฑ์การคัดเลือกของรหัสวิชาที่ประสงค์จะเข้าศึกษาตามที่
กำหนดไว้ก่อนการยื่นใบสมัคร

เกณฑ์การเลือกรหัสสาขาวิชาโดยทั่วไปมีดังนี้

2.1 กรณีที่เลือกได้เพียง 1 อันดับ ได้แก่ กรณีที่มหาวิทยาลัย เปิดรับสมัครในสาขาวิชาที่เปิด
สอนเพียงสาขาเดียวและเปิดสอนภาคปกติ หรือภาคสมทบเพียงอย่างเดียว

การจัดการศึกษา

ระบบการศึกษา

1.การจัดการศึกษา

ใช้ระบบทวิภาค โดยแบ่งเวลาศึกษาในปีการศึกษาหนึ่งๆ ออกเป็น 2 ภาคการศึกษา ซึ่งเป็นภาคการศึกษาบังคับ คือ

- ภาคการศึกษาที่หนึ่ง ตั้งแต่วันจันทร์แรกของเดือนมิถุนายน เป็นต้นไป รวม 16 สัปดาห์
- ภาคการศึกษาที่สอง ตั้งแต่วันจันทร์แรกของเดือนพฤศจิกายน เป็นต้นไป รวม 16 สัปดาห์และสถาบันฯ อาจเปิดภาคการศึกษาคูเรียน ซึ่งเป็นภาคการศึกษาไม่บังคับ ใช้เวลาศึกษา 8 สัปดาห์ รวมทั้งเวลาสำหรับการสอบด้วย โดยให้เพิ่มชั่วโมงการศึกษา ในแต่ละรายวิชาให้เท่ากับภาคการศึกษาปกติ

2.การคิดหน่วยกิต

2.1 รายวิชาภาคทฤษฎีที่ใช้เวลาบรรยายหรืออภิปรายปัญหาที่เทียบเท่า 1 คาบ (60 นาที) ต่อสัปดาห์ ตลอดภาคการศึกษา หรือไม่น้อยกว่า 15 ชั่วโมง ในภาคการศึกษาปกติ ให้มีค่าเท่ากับ 1 หน่วยกิต

2.2 รายวิชาภาคปฏิบัติที่ใช้เวลาฝึกหรือทดลองไม่น้อยกว่า 30 ชั่วโมง ต่อภาคการศึกษาปกติคิดให้ มีค่าเท่ากับ 1 หน่วยกิต

2.3 การฝึกงานหรือฝึกภาคสนาม (การฝึกงานอาชีพ) ที่ใช้เวลาฝึกไม่น้อยกว่า 45 ชั่วโมง ในภาคการศึกษาปกติให้มีค่าเท่ากับ 1 หน่วยกิต

2.4 การทำโครงการหรือกิจกรรมการเรียนรู้อื่นใดตามที่ได้รับมอบหมายที่ใช้เวลาทำโครงการหรือกิจกรรมนั้นๆ ไม่น้อยกว่า 45 ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติ ให้มีค่าเท่ากับ 1 หน่วยกิต

ระยะเวลาการศึกษา

1. นักศึกษาภาคปกติ (เรียนเต็มเวลา) ระยะเวลาการศึกษา 8 ภาคการศึกษาปกติ แต่ไม่เกิน 16 ภาคการศึกษา
2. นักศึกษาภาคพิเศษ (เรียนไม่เต็มเวลา) ในกรณีที่นักศึกษามีคุณสมบัติตามข้อ 6 ระยะเวลาการศึกษาไม่น้อยกว่า 12 ภาคการศึกษาพิเศษแต่ไม่เกิน 16 ภาคการศึกษาพิเศษ

การลงทะเบียนเรียน

1. นักศึกษาภาคปกติ (เรียนเต็มเวลา) ในแต่ละภาคการศึกษาปกติ นักศึกษาจะลงทะเบียนเรียนได้ไม่ต่ำกว่า 9 หน่วยกิต และไม่เกิน 22 หน่วยกิต สำหรับภาคการศึกษาฤดูร้อน นักศึกษาจะลงทะเบียนเรียนได้ไม่เกิน 9 หน่วยกิต การลงทะเบียนเรียนเกินกว่าที่กำหนดไว้จะกระทำไม่ได้เมื่อได้รับอนุญาตจากคณบดี แต่ต้องไม่เกิน 25 หน่วยกิต ในภาคการศึกษาใดภาคการศึกษาหนึ่งเพียงภาคการศึกษาเดียว
2. นักศึกษาภาคพิเศษ (เรียนไม่เต็มเวลา) ในแต่ละภาคการศึกษาปกติ นักศึกษาจะลงทะเบียนได้ไม่ต่ำกว่า 9 หน่วยกิต และไม่เกิน 16 หน่วยกิต สำหรับภาคการศึกษาฤดูร้อน นักศึกษาจะลงทะเบียนเรียนได้ไม่เกิน 9 หน่วยกิต

การวัดผลและการสำเร็จการศึกษา

1. การวัดผลการศึกษา

ให้ปฏิบัติตามข้อบังคับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2537 และข้อบังคับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2541 (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2543 (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2544 (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2541 (ฉบับที่ 6) พ.ศ. 2546 (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2547 และระเบียบว่าด้วยการวัดผล ระดับประกาศนียบัตร พ.ศ. 2537 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติมโดยอนุโลม

ให้คณะที่เปิดสอน จัดการวัดผลและประเมินผลการศึกษาสำหรับรายวิชาที่นักศึกษาลงทะเบียนเรียนไว้ในภาคเรียนไว้ในภาคการศึกษาหนึ่งๆ



การประเมินผลการเรียนในแต่ละรายวิชา ให้กำหนดเป็นระดับคะแนนต่างๆ ซึ่งมีค่าระดับคะแนนต่อหน่วยกิต และผลการเรียน ดังต่อไปนี้

ระดับคะแนน(GRADE)	ค่าระดับคะแนนต่อหน่วยกิต	ผลการเรียน
ก หรือ A	4.0	ดีเยี่ยม (Excellent)
ข+ หรือ B+	3.5	ดีมาก (Very Good)
ข หรือ B	3.0	ดี (Good)
ค หรือ C+	2.5	ดีพอใช้ (Fairly Good)
ค หรือ C	2.0	พอใช้ (Fair)
ง หรือ D+	1.5	อ่อน (poor)
ง หรือ D	1.0	อ่อนมาก (Very Poor)
ด หรือ F	0	ตก (Fair)
ถ หรือ W	-	ถอนรายวิชา (Withdrawn)
ม.ส หรือ I	-	ไม่สมบูรณ์ (Incomplete)
พ.จ หรือ S	-	พอใจ (Satisfactory)
ม.จ หรือ U	-	ไม่พอใจ (Unsatisfactory)
ม.น หรือ AU	-	ไม่นับหน่วยกิต(Audit)

2. การสำเร็จการศึกษา

นักศึกษาได้ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ต้องศึกษารายวิชาให้ครบตามหลักสูตรข้อกำหนดของสาขาวิชานั้นๆ โดยมีหน่วยกิตสะสมรวมไม่ต่ำกว่าที่หลักสูตรกำหนดไว้ โดยได้ค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 2.00 จากระบบ 4 ระดับ หรือเทียบเท่า

การอนุมัติปริญญาและการรับพระราชทานปริญญาบัตร

1. นักศึกษาต้องยื่นขอสำเร็จการศึกษาตามแบบที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พระนคร กำหนดภายใน 30 วัน นับจากวันเปิดภาคการศึกษาปกติ หรือภายใน 15 วัน นับจากวันเปิดภาคการศึกษาฤดูร้อน ในภาคการศึกษาถัดมาจะสำเร็จการศึกษา

2. นักศึกษาที่จะได้รับการเสนอชื่อเพื่อรับปริญญา ต้องไม่มีหนี้สินค้างชำระกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร และต้องชำระค่าขึ้นทะเบียนบัณฑิต เมื่อสำเร็จการศึกษาตามประกาศของมหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 แนวคิดพื้นฐานและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. ความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

หน้าที่สำคัญของนักศึกษาคือ จะต้องค้นคว้าหาความรู้ เพื่อจะตอบปัญหาในเรื่องความสำเร็จหรือความล้มเหลวในการเรียน พร้อมทั้งจะนำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้ช่วยเหลือ รวมถึงป้องกันปัญหาที่จะมีผลต่อการเรียนรู้ โดยเฉพาะในการศึกษา ซึ่งเป็นการผลิตกำลังคนในระดับสูง การลงทุนในระดับนี้จึงควรให้คุ้มค่าที่สุด แต่การที่ผู้เรียนจะประสบความสำเร็จในการเรียนหรือไม่ ขึ้นกับตัวแปรที่ส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน

เกณฑ์สำคัญใช้ในการตัดสินความสำเร็จในการศึกษา คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เนื่องจากมีความน่าเชื่อถือที่สุด มีผู้ให้ความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พอจะสรุปได้ดังนี้

Good (1973 : 7) ให้ความหมายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนว่า หมายถึงความรู้หรือทักษะอันเกิดจากการเรียนรู้ในวิชาต่างๆ ที่ได้เรียนมาแล้ว ซึ่งได้จากผลการทดสอบของครูผู้สอนหรือผู้รับผิดชอบในการสอนหรือทั้งสองอย่างรวมกัน

Eysenck (1972 อ้างในปริญญา คล้ายเจริญ ,2545 : 24) ได้ให้ความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไว้ว่าเป็นความสำเร็จที่ได้จากการเรียนที่อาศัยความสามารถเฉพาะตัวบุคคล โดยตัวที่บ่งชี้ถึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน อาจจะได้มาจากกระบวนการที่ไม่อาศัยการทดสอบ เช่น การสังเกต การตรวจ การบ้าน หรือ อาจได้ในรูปของระดับคะแนนที่ได้จากโรงเรียน ซึ่งต้องอาศัยกรรมวิธีที่ซับซ้อนและระยะเวลาที่นานพอสมควร หรืออีกวิธีหนึ่งอาจวัดด้วยแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั่วไป

Millman และ Greene (1989 อ้างในปริญญา คล้ายเจริญ ,2545 : 24) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ปริมาณและลักษณะของความรู้ในสาขาวิชาที่บุคคลได้รับ ลักษณะการจัดองค์ประกอบและ โครงสร้างของความรู้ และการใช้ประโยชน์โครงสร้างของความรู้ในการแก้ปัญหา ในการคิดเชิงสร้างสรรค์ ในการประเมินความน่าเชื่อถือของข้ออ้างและในการศึกษาค้นคว้าต่อไป

ไพศาล หวังพานิช (2526 : 89) ได้ให้ความหมาย ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไว้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง คุณลักษณะและความสามารถของบุคคลอันเกิดจากการเรียนการสอนเป็นการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมและประสบการณ์การเรียนรู้ที่เกิดจากการฝึกฝนอบรมหรือจากการสอนและสามารถตรวจวัดได้

ประถม แสงสว่าง (2527 : 237) ได้นิยามไว้ว่า ผลสัมฤทธิ์ หมายถึง ความสำเร็จหรือความสามารถในการกระทำใดๆ ที่ต้องอาศัยทักษะหรือมีฉะนั้น ก็ต้องอาศัยความรู้ในวิชาใดวิชาหนึ่ง โดยเฉพาะ

สรุปได้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ความรู้หรือความสามารถของบุคคลที่เกิดจากการเรียนรู้ สามารถใช้ความรู้ในการแก้ปัญหา ในการคิดสร้างสรรค์และการศึกษาค้นคว้าต่อไป ในการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนั้นสามารถวัดได้จากแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หรือหลักฐานอื่นๆที่บอถึงความสำเร็จ

2. ปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นเรื่องที่ได้รับความสนใจอย่างมากในวงการศึกษา เพราะผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็น ตัวบ่งชี้คุณภาพทางการศึกษา สามารถวัดได้จากคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษามีผู้ศึกษา ปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พอรวบรวมได้ดังนี้

Anne Anastasi (1961 : 141-142 อ้างถึงใน ปริญา คล้ายเจริญ , 2545 : 17) พบว่า การที่นักเรียนจะเรียนสำเร็จบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ได้นั้นต้องอาศัยปัจจัยหลัก 2 ประการ คือ ปัจจัยทางด้านสติปัญญา (Intellectual Factors) กับ ปัจจัยที่ไม่ใช่สติปัญญา (Non- Intellectual Factors) ปัจจัยทางด้านสติปัญญาเป็นปัจจัยเฉพาะบุคคลของผู้เรียนเอง ซึ่งยากต่อการปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้นได้ในระยะเวลาอันสั้น ส่วนปัจจัยทางด้านที่ไม่ใช่สติปัญญา ซึ่งประกอบด้วย คุณลักษณะส่วนตัวของผู้เรียน สภาพแวดล้อมทางบ้าน สภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษา เป็นต้น

Donail A Prescott (1961 : 14-44 อ้างถึงใน ปริญา คล้ายเจริญ , 2545 : 17) ผู้อำนวยการสถาบันค้นคว้าเรื่องเด็กแห่งมหาวิทยาลัยแมรีแลนด์ ได้สรุปปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนไว้ 6 ประการดังนี้

1. ปัจจัยทางด้านร่างกาย ได้แก่ อัตราการเจริญเติบโตของร่างกาย สุขภาพ ข้อบกพร่องและลักษณะท่าทางของร่างกาย
2. ปัจจัยทางความรัก ได้แก่ ความสัมพันธ์ของบิดามารดา ความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดาและบุตร ความสัมพันธ์ระหว่างพี่น้อง และความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกในครอบครัว
3. ปัจจัยทางวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม ได้แก่ ขนบธรรมเนียมประเพณี ความเป็นอยู่ของสมาชิกในครอบครัว
4. ปัจจัยทางด้านความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน ได้แก่ ความสัมพันธ์ของนักเรียนกับเพื่อนวัยเดียวกัน
5. ปัจจัยการพัฒนาแห่งตน ได้แก่ สติปัญญา ความสนใจ เจตคติ และแรงจูงใจ
6. ปัจจัยทางการปรับตัว ได้แก่ ปัญหาการปรับตัว การแสดงออกอารมณ์

Harvighurst และ Neugarten (1967 : 159 อ้างถึงใน ปริญา คล้ายเจริญ , 2545 : 18) ให้ความเห็น ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนประกอบด้วยปัจจัย 4 ประการ คือ ความสามารถที่ติดตัวมาแต่กำเนิด ความเข้าใจเกี่ยวกับตนเอง และความมุ่งหวังในอนาคต ชีวิตและการอบรมในครอบครัว และประสิทธิภาพของโรงเรียน จึงอาจสรุปได้ว่า ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จะประกอบด้วยตัวแปรทางด้านนักเรียน ครอบครัว และครูผู้สอน

Bloom (1976 : 167-176 อ้างถึงใน สุภาพรรณ โคตรจรัส 2524 : 11-12) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับลักษณะของผู้เรียนและการเรียนในระบบโรงเรียน พร้อมทั้งเสนอทฤษฎีเกี่ยวกับการเรียนในระบบโรงเรียนว่า ผู้เรียนส่วนใหญ่จะมีความสามารถในการเรียนรู้ อัตราการเรียนรู้และแรงจูงใจที่จะเรียนรู้งานใหม่ต่อไป คล้ายคลึงกันมากเมื่อได้อยู่ในสภาพการเรียนที่เหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนรู้ ซึ่งตัวแปรที่สำคัญมีอิทธิพลต่อระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนมี 3 ตัวแปร ได้แก่

1. พฤติกรรมด้านปัญญา (Cognitive Entry Behavior) เป็นพฤติกรรมด้านความรู้ ความคิด ความเข้าใจ ได้แก่ความสามารถทั้งหลายของผู้เรียน ประกอบด้วย ความถนัด และพื้นความรู้เดิมที่เหมาะสมกับการเรียนงานใหม่

2. ลักษณะทางอารมณ์(Affective Entry Characteristic) เป็นตัวกำหนดสภาพทางอารมณ์ของผู้เรียนในการเรียนรู้ ได้แก่ แรงจูงใจในการเรียนรู้งานใหม่ ซึ่งประกอบด้วย ความสนใจ และทัศนคติที่มีต่อเนื้อหาวิชาเรียน โรงเรียน และระบบการเรียน ตลอดจนความนึกคิดเกี่ยวกับตนและบุคลิกภาพ โดยที่มีลักษณะอารมณ์ดังกล่าวนี้บางอย่างอาจเปลี่ยนแปลงได้ง่าย และบางอย่างก็ค่อนข้างคงที่ยากต่อการเปลี่ยนแปลง

3. คุณภาพของการสอน(Quality of Instruction) เป็นตัวกำหนดประสิทธิภาพ ในการเรียนของผู้เรียน ซึ่งประกอบด้วย สิ่งบอกแนะที่ใช้ในการเสนอ และอธิบายงานที่เรียน การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน การให้แรงเสริม (Reinforcement) การได้ผลย้อนกลับ(Feed Back) และการแก้ไขข้อผิดพลาด

ในตัวแปรทั้ง 3 ตัวแปรนี้ Bloom ได้ประมาณค่าผลของตัวแปรที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงในผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสรุปได้ดังนี้

1. พฤติกรรมด้านปัญญาของผู้เรียน มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในขอบเขตที่เป็นไปได้ประมาณ ร้อยละ 50 อีกร้อยละ 50 เป็นความแปรปรวนของส่วนที่เหลือ

2. ลักษณะทางอารมณ์ มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนประมาณค่าได้ ร้อยละ 25 อีกร้อยละ 75 เป็นความแปรปรวนที่เหลือ

3. ตัวแปรด้านคุณภาพของการสอนมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนประมาณค่าได้ ร้อยละ 25 อีกร้อยละ 75 เป็นความแปรปรวนที่เหลือ

4. ตัวแปรด้านปัญญา และลักษณะอารมณ์ เมื่อนำมาพิจารณาร่วมกันมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงในผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนประมาณ ร้อยละ 65 อีกร้อยละ 35 เป็นความแปรปรวนที่เหลือ

5. เมื่อนำตัวแปรทั้งสามด้าน คือ ด้านปัญญา ลักษณะทางอารมณ์ของผู้เรียน และคุณภาพของการสอนมาพิจารณาร่วมกันมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงในผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนถึงร้อยละ 90 อีกร้อยละ 10 เป็นความแปรปรวนของส่วนที่เหลือซึ่งมีผลน้อยมากต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

เสรี ชัดเข้ม และ รัตนา คัมภีรานนท์ (2511 อ้างถึงใน นงลักษณ์ มีจรูญสม,2546:13) ได้แบ่งองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็น 2 ประเภท คือ

1. องค์ประกอบเกี่ยวกับตัวผู้เรียนซึ่งประกอบด้วย

ก) องค์ประกอบด้านปัญญา ได้แก่ เซาว์ปัญญา ความถนัด ความรู้พื้นฐาน หรือความรู้เดิมของผู้เรียน

ข) องค์ประกอบด้านอารมณ์ ได้แก่ แรงจูงใจในการเรียน ความสนใจ ลักษณะนิสัย และทัศนคติในการเรียน ความคิดเกี่ยวกับตนเอง การปรับตัวและลักษณะทางบุคลิกภาพอื่น ๆ เป็นต้น

2. องค์ประกอบทางด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่ สิ่งแวดล้อมทางด้านครอบครัว ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม วัฒนธรรมของสังคม ลักษณะและบรรยากาศของสถานที่เรียน ซึ่งรวมถึงหลักสูตรและคุณภาพของการสอน

นอกจากนี้ยังมีผู้ทำการศึกษาถึงปัจจัยอื่นๆ อาทิ ปัจจัยส่วนบุคคลเช่นเพศ มีผู้ศึกษาได้แก่ เพ็ญกานต์ แก้วกล้า (2543) และจามรรรัตน์ เปรมปราโมทย์ (2529) ที่ผลการศึกษาพบว่า เพศเป็นตัวแปรที่จำแนกความแตกต่างของผู้เรียนที่มีสัมฤทธิ์ผลสูงและต่ำได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 และ .05 आयुมีผู้ศึกษาได้แก่ จิตราภา กุลทลบุตร (2523) และกฤษฎิ์ อุทุมพร (2527) พบว่า आयुมีความสัมพันธ์ทางลบกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ส่วนการวางแผนการเรียน แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ความมีวินัยในตนเอง ทวีศักดิ์ จินดานุรักษ์ (2539) พบว่ามีความสัมพันธ์กับการจำแนกนักศึกษาระดับปริญญาตรีในระบบการศึกษาทางไกล

ในการศึกษารั้งนี้ คณะผู้วิจัยได้ทำแนวคิดที่ได้จากการศึกษาทั้งหมดและการสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการจากผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร อีกทั้งคณะผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาประเด็นเกี่ยวกับนักศึกษาเป็นสำคัญ คณะผู้วิจัยจึงนำตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับตัวนักศึกษามาศึกษาเพื่อตรวจสอบว่า ตัวแปรเหล่านั้นมีความสัมพันธ์กับลักษณะการสำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาและหลังกำหนดเวลาของหลักสูตรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครอย่างไรบ้าง สำหรับการศึกษารั้งนี้ คณะผู้วิจัยจะศึกษาปัจจัย 4 ปัจจัย คือ 1.ปัจจัยทางด้านภูมิหลังทางการเรียน เศรษฐกิจและสังคม 2.ปัจจัยทางด้านคุณลักษณะของนักศึกษา 3. ปัจจัยทางด้านลักษณะอาจารย์ และ 4.ปัจจัยทางด้านสภาพแวดล้อม โดยแต่ละปัจจัยมีข้อมูลสนับสนุน พอสรุปได้ดังนี้

การสำเร็จการศึกษาภายในเวลาที่กำหนด ปัจจัยแรกที่ควรพิจารณา คือ ภูมิหลังทางการเรียน สังคม และเศรษฐกิจของนักศึกษา สำหรับในการศึกษารั้งนี้ คณะผู้วิจัยได้นำปัจจัยด้านภูมิหลังทางการเรียน เศรษฐกิจ และสังคม มาศึกษาโดยได้กำหนดตัวแปรย่อยคือ คะแนนเฉลี่ยสะสมในการสมัครเข้าศึกษา ภูมิลำเนา ระดับการศึกษาของบิดามารดา อาชีพบิดามารดา และรายได้บิดามารดา จากการศึกษาของ เบญจพร ศิลพรกรกุล (2530) เรื่องตัวแปรที่สัมพันธ์กับความสำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาและหลังกำหนดเวลาของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ในส่วนของภูมิหลังทางการเรียน

สังคม และเศรษฐกิจพบว่า คะแนนเฉลี่ยสะสมชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีความสัมพันธ์กับลักษณะการสำเร็จการศึกษาโดยส่วนรวมในบางสาขาวิชาเท่านั้น ในขณะที่รายได้บิดา - มารดา อาชีพบิดา - มารดา ระดับการศึกษา บิดา - มารดา มีความสัมพันธ์กับลักษณะการสำเร็จการศึกษาอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณารายตัวแปร มีดังนี้

ภูมิหลังทางการเรียนหรือพื้นฐานความรู้เดิม

โดยทั่วไปแล้วจะใช้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายเป็นดัชนี บอกถึงพื้นฐานความรู้เดิม ซึ่งมีลักษณะความหมายถึงความรู้ ทักษะและความสามารถที่จำเป็นต่อการเรียน ผู้ที่มีพื้นฐานความรู้เดิมมากจะสามารถศึกษาต่อได้ง่ายและรวดเร็ว (ทวิศักดิ์ จินดานุรักษ์, 2539 :44) ซึ่งสอดคล้องกับ Bloom โดย Bloom ได้ให้ความสำคัญความรู้พื้นฐานเดิมว่า เป็นสิ่งที่แสดงถึงประสบการณ์เกี่ยวกับความสำเร็จหรือความล้มเหลวในการเรียนและเป็นรากฐานที่สำคัญในการเรียนที่สูงขึ้น สำหรับการศึกษาพื้นฐานความรู้เดิมที่สัมพันธ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน Dennis (1981) ได้ศึกษาองค์ประกอบที่ทำให้นักศึกษาอเมริกันเชื้อสายอินเดียแดงออกจากมหาวิทยาลัยกลางคันหรือสำเร็จการศึกษาในมหาวิทยาลัยนอร์ธ คาโรไลนา ผลการศึกษาพบว่าเกรดเฉลี่ยในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสามารถพยากรณ์ความสำเร็จในการเรียนชั้นมหาวิทยาลัยได้ดี

พิศเพลิน เขียวหวาน (2520) ได้ศึกษาองค์ประกอบบางประการที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้คะแนนผลสัมฤทธิ์ในวิชาคณิตศาสตร์และภาษาไทยเป็นตัวแปรเกณฑ์ โดยใช้กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 พบว่า พื้นฐานความรู้เดิม เป็นตัวพยากรณ์ที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์และมีความสำคัญอยู่ในลำดับสูงสุดในการอธิบายความแปรปรวนของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

อรพินท์ ชูชม (2522) ได้ศึกษาหาความสัมพันธ์ระหว่างพื้นฐานความรู้เดิม สภาพแวดล้อมทางบ้าน แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ทักษะทางการเรียน กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายทั้ง 3 โปรแกรม คือ โปรแกรมวิทย์คณิต โปรแกรมศิลปะ-ภาษา และโปรแกรมศิลปะ-คณิต ผลการวิจัยพบว่า พื้นฐานความรู้เดิมเป็นพยากรณ์ที่ดีตัวหนึ่งในการพยากรณ์ความสำเร็จทางการเรียนของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายทั้ง 3 โปรแกรม

ฉันทนา จินตโกวิท (2522) ได้ศึกษาเพื่อค้นหาตัวทำนายที่ดีจากองค์ประกอบด้านนักเรียนขณะกำลังศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งสามารถพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ทั้ง 3 โปรแกรมได้ผล เช่นเดียวกัน คือ พื้นฐานความรู้เดิมเป็นตัวพยากรณ์ที่สำคัญตัวหนึ่งสำหรับสมการพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ระวีวรรณ ชุมชัย (1969 อ้างถึงใน ทวีศักดิ์ จินดาณัฐรักษ์, 2539:43)ได้ประเมินประสิทธิภาพของข้อสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร ใช้กลุ่มตัวอย่างเป็นนิสิตปริญญาตรีหลักสูตร 4 ปี และหลักสูตร 2 ปี นิสิตระดับประกาศนียบัตรวิชาเฉพาะและนิสิตปริญญาโท ซึ่งนอกจากจะศึกษาเรื่องดังกล่าวแล้วยังได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนในชั้นมัธยมศึกษา กับผลการเรียนในวิทยาลัย ซึ่งผลการวิจัย พบว่า ผลการเรียนในระดับมัธยมศึกษาเป็นตัวแปรที่มีผลต่อการเรียนในวิทยาลัยมากที่สุดในทุกระดับการศึกษา โดยที่คะแนนสอบคัดเลือกเข้ามีความหมายน้อยต่อผลการเรียนในระดับต่างๆของวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร

จิตราภา กุศลบุตร (2523) ได้ศึกษาเพื่อสร้างสมการที่เหมาะสมในการทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พบว่า คะแนนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับปริญญาตรี

ผาณิต บุญช่วย (2534) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในมหาวิทยาลัยของนักศึกษาระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ใช้กลุ่มตัวอย่าง 1,616 คน พบว่า ผลการเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายมีความสัมพันธ์ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

วัลย์ลักษณ์ อัครีรวงศ์ (2539) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนชั้นมัธยมศึกษา กับผลการเรียนในชั้นปีที่ 1 ของนักศึกษาโควตาศึกษาเฉพาะกรณีสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาโควตาศึกษาเฉพาะชั้นปีที่ 1 ระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี ในคณะวิทยาศาสตร์และคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 486 คน ผลการศึกษาพบว่า ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในชั้นปีที่ 1 ของนักศึกษาโควตาศึกษาเฉพาะวิทยาศาสตร์และนักศึกษาโครงการช่างเผือกคณะวิศวกรรมศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4,5,6 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายและเพศ

ศุภวรรณ พันธุ์ภักดี (2542) ได้ศึกษาตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตแพทย์ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร กลุ่มตัวอย่างเป็นนิสิตแพทย์ชั้นปีที่ 6 จำนวน 79 คน ผลการศึกษาพบว่า ผลการเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เป็นตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางบวกและสามารถพยากรณ์ผลการเรียนรวมด้านความสามารถเชิงปฏิบัติการได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยสามารถพยากรณ์ได้ร้อยละ 5.30

พรณี บุญสุยา (2543) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีปทุม โดยวิธีวิเคราะห์การถดถอยพหุแบบโลจิสติก 2 รูปแบบ คือ นำปัจจัยเชิงปริมาณทุกตัววิเคราะห์โดยไม่มีการจัดกลุ่มและโดยการจัดกลุ่มตามลำดับ พบว่าทั้ง 2 รูปแบบ ผลการเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีความสัมพันธ์ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา

เศรษฐกิจและสังคม

ในการศึกษาคครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดตัวแปรย่อย ในด้านเศรษฐกิจและสังคมของนักศึกษา คือ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ของบิดามารดา ซึ่งตัวแปรเหล่านี้ของแต่ละครอบครัวที่แตกต่างกัน มีผลทำให้นักศึกษาประสบความสำเร็จหรือความล้มเหลวในการศึกษาของบุตรหลาน ได้มีการศึกษา ดังนี้

Coster (1959 : 60-63 อ้างถึงใน ทิพวรรณ กมลพัฒนานันท์ , 2543 : 16) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะทางครอบครัวกับผลการเรียนในระดับมัธยมศึกษาพบว่า ระดับการศึกษาของบิดามารดาเป็นตัวแปรหนึ่งที่สัมพันธ์กับการเรียนของนักเรียน นักเรียนที่บิดามารดามีการศึกษาสูงจะมีโอกาสที่จะได้รับการเรียนรู้ วิธีเรียน การแก้ปัญหา และความรู้จากบิดามารดาของตนมากกว่านักเรียนที่มีบิดามารดามีระดับการศึกษาต่ำ

Clock(1967 : 120 อ้างถึงใน เบลญพร ศิลพากรกุล, 2530 : 27) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ของบิดามารดา กับภาวะการศึกษาของชาวอเมริกันโกร จำนวน 1,519 คน ที่เคยเรียนในวิทยาลัยต่างๆปรากฏว่า ระดับการศึกษาของบิดามารดามีความสัมพันธ์โดยตรงกับความสำเร็จหรือความล้มเหลวของการศึกษาของบุตรหลาน กล่าวคือ ถ้าบิดามารดาหรือคนหนึ่งคนใดเคยเรียนจบมหาวิทยาลัยมาแล้ว จะมีแนวโน้มว่าบุตรหลานจะได้เรียนจบชั้นปริญญา แต่ถ้าบิดามารดาไม่เคยเรียนจบมหาวิทยาลัยจะมีแนวโน้มว่าบุตรจะไม่จบระดับมหาวิทยาลัยด้วย

ในขณะที่ตัวแปรรายได้บิดามารดา และอาชีพของบิดามารดา เป็นตัวแปรที่บ่งบอกสถานะทางเศรษฐกิจ และสังคมของครอบครัวก็จะเป็นปัจจัยเอื้อให้นักศึกษาสามารถใช้จ่ายในการศึกษาได้อย่างเพียงพอมีการศึกษาดังนี้

สัมพันธ์ พันธุ์พฤษย์ (2520 : 105-106 อ้างถึงใน อนงค์ ปิยะกมลานนท์, 2530:34) ได้ศึกษาเปรียบเทียบ โอกาสความสำเร็จการศึกษา พบว่า อาชีพบิดามารดามีความสัมพันธ์กับลักษณะการสำเร็จการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งสอดคล้องกับงานของเสาวนีย์ ศัสวัฒน์ (2520: 132) ที่พบว่าอาชีพบิดามารดามีความสัมพันธ์กับโอกาสสำเร็จการศึกษา โดยนิสิตที่มีบิดามารดาประกอบอาชีพค้าขายและเจ้าของกิจการหรือรับราชการมีโอกาสสำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาสูงกว่านิสิตที่มีบิดามารดาประกอบอาชีพเกษตรกรรม

สุทธนู ศรีไสย์ (2532) ได้ทำการศึกษาเชิงเหตุผล ระหว่างภูมิหลังกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักศึกษาของนิสิตคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 309 คน ผล การศึกษาพบว่า ตัวแปรที่มีจำนวน 4 ตัว ที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิต คณะครุศาสตร์ ได้แก่ คะแนนเฉลี่ยสะสมในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ลำดับการเลือกเข้าศึกษาในคณะ ราชได้ของบิดามารดา และการได้รับค่าใช้จ่ายขณะศึกษา

พรทิพย์ ถาวรจักรี (2524 : 26) ได้ศึกษาองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พบว่า ราชได้ของบิดามีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมี นัยสำคัญที่ 0.01

ในขณะที่ คมเพชร ฉัตรสุกกุล (2515) ศึกษาองค์ประกอบทางด้านเศรษฐกิจ การปรับตัวและ กิจกรรมในวิทยาลัยของนักศึกษา ปกศ. ปีที่ 2 ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำของวิทยาลัยในภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการศึกษาพบว่า นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำจะมีปัญหาด้านเศรษฐกิจ คือ ราชได้ของบิดามารดา

2.ปัจจัยทางด้านคุณลักษณะนักศึกษา

นักศึกษาโดยส่วนใหญ่ที่เข้ามาศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาต้องใช้เวลาศึกษาตามเวลาที่ หลักสูตรปริญญาตรีอย่างน้อย 4 ปี ดังนั้นจะมีอายุในช่วง 17 – 22 ปี ซึ่งเป็นช่วงของวัยรุ่นตอนปลาย และช่วงผู้ใหญ่ตอนต้น และเป็นช่วงที่มีต่อเนื่องระหว่างความเป็นเด็กและผู้ใหญ่ มีการเปลี่ยนแปลงทั้ง ร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา

ด้านร่างกาย นักศึกษาวัยนี้จะมีร่างกายจะมีการเปลี่ยนแปลง บุคลิกลักษณะที่ดูเก้งก้างจะเริ่มเข้า ที่เข้าทาง กล้ามเนื้อส่วนต่างๆ ไม่ว่าจะเป็น แขน ขา หน้าอก จะเจริญเติบโตเต็มที่ ในขณะที่กระดูกจะเริ่ม หยุดการเจริญเติบโต ดังนั้นถ้าได้รับการดูแลเอาใจใส่เรื่องอาหาร การออกกำลังกายและการพักผ่อน ก็จะช่วย ให้ร่างกายได้รับการพัฒนาสมบูรณ์ที่สุด

ด้านจิตใจและอารมณ์ นักศึกษาในวัยนี้จะเริ่มเรียนรู้ที่จะอดกลั้นอารมณ์โกรธ และจะมี ความตึงเครียดและวิตกกังวลเมื่อเผชิญกับปัญหาต่างๆ ถ้ามีปัญหามากก็จะก่อให้เกิดความตึงเครียดและ วิตกกังวลมาก หรือในเรื่องของความรู้สึกที่ไม่ทัดเทียมกับคนอื่น ด้านส่วนตัวและสังคมก็เป็นสาเหตุ สำคัญที่ทำให้เกิดความวิตกกังวลได้ นอกจากนี้ นักศึกษาในวัยนี้จะพยายามค้นหาเอกลักษณ์ของตน ถ้า สามารถค้นหาเอกลักษณ์ของตนได้ก็จะเข้าใจชีวิตมากขึ้น เข้าใจผู้อื่นมากขึ้น สามารถสร้างความสัมพันธ์กับ

ผู้อื่นได้ดี แต่ถ้ามีปัญหาในการค้นหาเอกลักษณ์ของตน ก็จะนำไปสู่ปัญหาเรื่องการปรับตัว และการอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคม

ด้านสังคม วิทยาลัยนี้ศึกษาจะชอบทำงานเป็นกลุ่ม มีความรับผิดชอบ ชอบอิสระ การคบเพื่อนจะเลือกคนที่มีความคล้ายคลึงกัน และเริ่มที่จะมีความระมัดระวังในเรื่องความรู้สึกที่ผู้อื่นมีต่อตนเองมากขึ้น พยายามที่จะปรับปรุงตัวเองให้เป็นที่ยอมรับของสังคม เพื่อที่ตนจะได้อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

ด้านสติปัญญา นักศึกษาในระยะวัยรุ่นตอนปลายนี้ จะมีการพัฒนาสมองสูงสุด มีความสามารถในการคิด วิเคราะห์ และมีความสามารถในการจำได้ดี เป็นวัยที่มีความเหมาะสมในการเรียน แต่ขณะเดียวกันก็จะขาดประสบการณ์ อาจทำให้การคิด วิเคราะห์ต่างๆไม่มีประสิทธิภาพได้เท่าที่ควร

มีนักการศึกษาหลายท่านที่ศึกษาและพบว่าคุณลักษณะของนักศึกษามีผลต่อประสิทธิภาพการเรียนรู้(กล่าวแล้วใน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน) นอกจากนี้ยังมี Klausmeir (1961 : 28-26 อ้างใน ทรงสิริ วิชิรานนท์, 2549 : 13) ได้กล่าวถึง คุณลักษณะของผู้เรียนว่า เป็นปัจจัยสำคัญที่สุด ที่จะอธิบายถึง ประสิทธิภาพการเรียนรู้ โดยคุณลักษณะของผู้เรียนต้องประกอบด้วย วุฒิภาวะทางสมองที่เกี่ยวกับความสามารถทางสติปัญญา ความสามารถด้านการเรียนรู้ ความคิด วุฒิภาวะทางกายภาพ ที่เกี่ยวพันกับความสามารถทางทักษะ รวมทั้งสุขภาพ คุณลักษณะด้านจิตใจที่รวมความสนใจ ทักษะคิด ค่านิยม และบุคลิกภาพ เพศ อายุ ภูมิหลังทางบ้านและสังคม ซึ่งสอดคล้องกับ สุวิมล ว่องวานิช (2545: 25 - 27) ว่า ปัญหาที่เกิดกับการเรียน สาเหตุสำคัญ คือ ตัวผู้เรียน ได้แก่ ความสามารถทางสติปัญญา ความพร้อมทางจิตใจ รูปแบบการเรียนวิธีการเรียนของผู้เรียน และความรับผิดชอบของผู้เรียน ขณะที่ Gagne (อ้างถึงใน ทรงสิริ วิชิรานนท์ , 2549: 12) ได้กล่าวถึงสภาวะที่จะทำให้เกิดการเรียนรู้ ในส่วนของผู้เรียน Gagne ได้อธิบายว่า ผู้เรียนจะเรียนรู้ได้ดีขึ้นขึ้นอยู่กับความสามารถ 5 ประเภทของผู้เรียน คือ ทักษะทางสติปัญญา วิธีคิด ความสามารถในการใช้ภาษา ความสามารถในการใช้วิยะเคลื่อนไหว และทัศนคติ

รวมถึงปัจจัยทางด้านสุขภาพทั้งทางร่างกายและจิตใจก็มีผลต่อการสำเร็จการศึกษาด้วย ดังที่ จรินทร์ ธานีรัตน์ (อ้างใน สิริรัตน์ คุณจักร , 2539: 38) ได้กล่าวว่า ผู้ที่มีสมรรถภาพทางกายที่ดีย่อมสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และได้ปริมาณมากกว่าผู้ที่ไม่สมรรถภาพทางกาย เพราะมีความอดทน แข็งแกร่ง กระฉับกระเฉง และตัดสินใจแน่นอนกว่า ผู้ที่มีสมรรถภาพทางกายที่ดีนอกจากจะหมายถึงความปลอดภัยปราศจากโรคภัยไข้เจ็บของร่างกายแล้ว ยังรวมถึงสภาพที่ดีทางจิตใจประกอบด้วย ซึ่งสอดคล้องกับสุชาติ โสมประยูร (2520)ที่กล่าวว่า สุขภาพ คือ วิถีแห่งชีวิต(Health is a way of life) โดยสุขภาพจะเป็นเสมือนหนึ่งวิถีทางหรือหนทาง (Means) อันจะนำบุคคลไปสู่ความสุขและความสำเร็จต่างๆในชีวิต

วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา (2530) ได้แยกประเด็นปัญหาของนักศึกษา ดังนี้

1. ค่านิยมการศึกษาระดับอุดมศึกษา
2. ความคาดหวังต่อสภาพหลังการคัดเลือก
3. ขาดจุดมุ่งหมายของชีวิต
4. ขาดการแนะแนวด้านการอาชีพ
5. ปัญหาการเงิน
6. ปัญหาครอบครัว
7. ปัญหาสุขภาพ
8. ปัญหาทางการเงิน

ส่วนสำเนาวั ขจรศิลป์ (2537 : 84-88 อ้างถึงใน ปริญา ค่ายเจริญ, 2545:40) เห็นว่าปัญหา นักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของประเทศไทยนั้น มีดังนี้

1. ปัญหาการเลือกสาขาวิชา การที่มีการแนะแนวอาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาของประเทศไทย น้อยมาก จึงทำให้นักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายส่วนใหญ่ไม่รู้จักตนเองดีพอ อีกทั้งไม่มีข้อมูล ที่เกี่ยวกับอาชีพ และตลาดแรงงานที่เพียงพอ จึงทำให้ไม่สามารถเลือกสอบเข้าศึกษาในสาขาวิชาที่ เหมาะสมกับความสามารถ ความถนัดของตนเอง เมื่อได้ศึกษาเล่าเรียนก็พบว่า ไม่ชอบหรือไม่มีความ ถนัดในการศึกษาในสาขาวิชานั้น จึงทำให้ปัญหาในการศึกษาเล่าเรียน นักศึกษาบางคนอาจมี ความสามารถในการศึกษาในสาขาวิชาที่เลือก แต่ก็อาจไม่ชอบอาชีพในสาขาวิชานั้น จึงทำให้นักศึกษา ขาดแรงจูงใจในการศึกษาเล่าเรียน ทำให้ผลการเรียนตกต่ำ

2. ปัญหาการปรับตัว ระบบการเรียนการสอนของสถาบันอุดมศึกษานั้น แตกต่างกับระบบการ เรียนการสอนในระดับมัธยมศึกษา อีกทั้งนักศึกษาเป็นจำนวนมากขาดทักษะในการเรียน เช่น การจดคำ บรรยาย การค้นคว้า และการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองตลอดจนการแบ่งเวลาเพื่อการศึกษาเล่าเรียนที่ถูกต้อง จึง ทำให้นักศึกษาเกิดปัญหาการปรับตัว

3. ปัญหาที่พักอาศัย ปัญหานี้มีแทบทุกสถาบัน โดยเฉพาะสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ทำให้ขาด บรรยากาศการใช้ชีวิตในสถาบัน ซึ่งเป็นบรรยากาศที่ช่วยในด้านการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษา นอกจากนั้นการที่มีนักศึกษาต้องพักอาศัยภายนอกสถาบัน ยังก่อให้เกิดปัญหาทางด้านสวัสดิภาพของนักศึกษา และปัญหาอื่นๆอีกหลายประการ เช่น ต้องเสียเวลาเดินทางมาก ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการเดินทาง ตลอดจนปัญหาที่เกี่ยวกับสุขภาพอันเนื่องมาจากมลภาวะ

4. ปัญหาที่เกี่ยวกับครอบครัว นักศึกษาเป็นจำนวนมาก มีความวิตกกังวลใจกับปัญหาของครอบครัวที่บ้าน ซึ่งมีหลายประการด้วยกัน บางครอบครัวอาจมีปัญหาด้านเศรษฐกิจ ความขัดแย้งระหว่างบุคคลในครอบครัว เป็นต้น สิ่งเหล่านี้ย่อมมีผลกระทบต่อนักศึกษา

5. ปัญหาด้านสุขภาพ การศึกษาระดับอุดมศึกษา ซึ่งเป็นการศึกษาชั้นสูงนั้น ต้องใช้ทั้งสติปัญญาและความวิริยะอุตสาหะมาก ย่อมทำให้นักศึกษาเกิดความอ่อนเพลียเมื่อยล้า บางครั้งเกิดความกดดันและความเครียด ซึ่งเมื่อเกิดขึ้นเป็นเวลานานย่อมทำให้เกิดความเจ็บป่วยขึ้นได้

6. ปัญหาที่เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา การที่นักศึกษากลุ่มที่ทำกิจกรรมมีจำนวนน้อยลง จึงทำให้นักศึกษาที่เป็นกรรมการชมรมกิจกรรมนักศึกษาต้องทำงานมากขึ้น รวมทั้งต้องใช้เวลาในการทำกิจกรรมมากขึ้นด้วย จึงทำให้นักศึกษาที่ทำกิจกรรมนักศึกษาหลายคนมีปัญหาทางด้านการเรียน

7. ปัญหาด้านการเรียน ปัญหาด้านการเรียนที่เกิดกับนักศึกษา ย่อมทำให้ผลการเรียนของนักศึกษาดตกต่ำลงได้ ถ้านักศึกษามีปัญหาใดปัญหาหนึ่งอยู่ในระดับมาก หรือมีปัญหาหลายปัญหาในขณะเดียวกัน จะมีผลกระทบทำให้นักศึกษามีปัญหาด้านการเรียนมาก จึงมีความจำเป็นที่สถาบันอุดมศึกษาต้องจัดให้มีฝ่ายกิจการนักศึกษา เพื่อจัดบริการต่างๆแก่นักศึกษาเพื่อช่วยลดหรือขจัดปัญหาให้นักศึกษามีความพร้อมในการศึกษาเล่าเรียน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณลักษณะของนักศึกษา ในปัญหาต่างๆจะรวบรวมได้ ดังนี้

พิชญ พุกผาสุก (2547) ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ในวิชาสถิติ1 ของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร วิทยาเขตพณิชยการพระนคร พบว่า รายได้ที่นักศึกษารับเป็นตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของวิชาสถิติ1 ส่วนทรงศรี สนธิทรัพย์ (2522) ที่ศึกษาเปรียบเทียบปัญหาส่วนตัว ระหว่างนิสิตนักศึกษาปีสุดท้ายที่จะสำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตร กับผู้ที่สำเร็จหลังกำหนดเวลาของหลักสูตรในมหาวิทยาลัย โดยใช้แบบสอบถาม ซึ่งคัดแปลงมาจากแบบสำรวจปัญหามุนีย์ ผลปรากฏว่า นิสิตนักศึกษาปีสุดท้ายที่จะสำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลาของหลักสูตร มีปัญหาส่วนตัวมากกว่าผู้ที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลา ในด้านการเงิน บ้านและสภาพความเป็นอยู่ในครอบครัว

ดี เซนา (De Sena P.A 1966 : 351 – 355 อ้างถึงใน อนงค์ ปิยะกมลานนท์,2538:22) ใช้แบบสำรวจปัญหามุนีย์ สำหรับนิสิตนักศึกษา ศึกษาเกี่ยวกับชีวิตความเป็นอยู่ของนักศึกษาในมหาวิทยาลัย เพนซิลวาเนีย ระหว่างนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่า ต่ำกว่า และสอดคล้องกับความสามารถ พบว่า นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าความสามารถมีปัญหาบ่อยกว่านักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าความสามารถในด้านการเงิน สภาพที่อยู่อาศัย และการหารายได้ต่อมา

มอนต์โกเมอรี (Montgomery 1970 : 1578-A) ได้ศึกษาความแตกต่างในด้านที่ไม่ใช่ลักษณะทางเซาว์ปัญญาของนิสิตชั้นปีที่ 1 ซึ่งมีอัตราการเสี่ยงต่อความสำเร็จทางการเรียนสูง 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ประสบความสำเร็จและไม่ประสบความสำเร็จในการเรียน โดยใช้แบบสำรวจปัญหาทุนนิยม แบบสำรวจนิสัยและทัศนคติทางการเรียน (SSHA) แบบทดสอบความสามารถ ในการฟัง และแบบสอบถามประวัติผลการวิจัยพบว่านิสิตที่ประสบความสำเร็จในการเรียน มีปัญหาด้านการเงิน สภาพความเป็นอยู่ และการหารายได้มากกว่านิสิตที่ไม่ประสบความสำเร็จทางการเรียน

ในปี ค.ศ. 1980 ซูซาน แพตตริเซีย มาตินสัน (Susan Patricia Martinson 1980 : 127 -A) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับความแตกต่างระหว่างนักศึกษาปีที่ 1 ที่ออกกลางคันกับนักศึกษาที่กำลังศึกษาในมหาวิทยาลัยแคนซัส พบว่า ปัญหาเรื่องการเงินเป็นสาเหตุแรกของการออกกลางคัน จินอท์, เลกท์ เดนนิส (Jeanotte, Leigh Dennis 1981: 1508-A) พบว่านักศึกษาอินเดียอเมริกันที่ออกจากมหาวิทยาลัยนอร์ธ คาโรไลนา มีความแตกต่างกันในด้านการได้รับความช่วยเหลือทางการเงิน การรับรองในด้านการช่วยเหลือด้านการเงินและการจ่ายเงินและรูปแบบการให้ความช่วยเหลือแก่สมาชิกในครอบครัว

ทรงศิริ วิจิรานนท์ (2549) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ในวิชาระเบียบวิธีวิจัย นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตโชติเวช โดยศึกษาปัจจัยส่วนบุคคล และ ปัจจัยลักษณะของนักศึกษาในด้านปัญหา คือ สุขภาพ การเงิน อารมณ์และความรู้สึก นึกคิด บ้านและครอบครัว การปรับตัวทางการเรียน พบว่า คะแนนเฉลี่ยสะสมและปัญหาด้านการปรับตัวทางการเรียน เป็นปัญหาที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ในการเรียนวิชาระเบียบวิธีวิจัย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของวรรณศรี แวงงาม(2539) ที่ศึกษาปัญหาการปรับตัวและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาปี 2 วิทยาลัยสาธาณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น พบว่า ปัญหาการปรับตัว มีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 นอกจากนี้ เกศินี คุณคำชู (2539) ได้ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและปัญหาการปรับตัวของนิสิตปริญญาตรี คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ปีการศึกษา 2536 โดยศึกษากับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 790 คน พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตที่จบชั้นม.6 และนิสิตที่สอบเทียบแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนิสิตที่สอบเทียบจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านิสิตที่จบชั้นม.6 และเมื่อเปรียบเทียบปัญหาด้านอารมณ์และส่วนตัว และปัญหาด้านครอบครัวและเศรษฐกิจ พบว่า นิสิตที่จบ ม.6 มีปัญหามากกว่านิสิตที่สอบเทียบอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ.05 ส่วนนิสิตภาคพิเศษที่สอบเทียบจะประสบปัญหาด้านอารมณ์และส่วนตัวมากกว่านิสิตที่จบชั้นม.6 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ในขณะที่สุภาพรรณ โคตรจรัส (2524) ได้วิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างปัญหาการ

ปรับตัวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตจุฬาลงกรณ์ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 2,009 คน เครื่องมือที่ใช้ คือแบบสำรวจปัญหาของนักศึกษา ซึ่งปรับปรุงแบบสำรวจปัญหามูนีย์ (Mooney Problem Checklist College Form) ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาด้านการปรับตัวทางการเรียน ด้านการเงินและที่อยู่อาศัย มีความสัมพันธ์ทางลบกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01

กรณีกา พิริยะจิตรา(2547) ได้ศึกษาและพบว่า นักศึกษามีปัญหาในด้านการเลือกสาขาวิชา ซึ่งถ้าเลือกสาขาที่ไม่เหมาะสมกับตนเอง ก็อาจทำให้ขาดแรงจูงใจในการเรียน หรือไม่มีความสามารถในสาขานั้น ก็จะนำไปสู่ผลการเรียนที่ไม่ดี การปรับตัวเป็นปัญหาที่นักศึกษาจะประสบเป็นปัญหาแรก เมื่อเข้าสู่ระบบการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ไม่ว่าจะเป็น ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา การลงทะเบียนเรียน การจดคำบรรยาย การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง การแบ่งเวลาเพื่อการศึกษา เหล่านี้ล้วนก่อให้เกิดปัญหาด้านการปรับตัวได้ทั้งสิ้น ที่พักอาศัยในแทบทุกสถาบันอุดมศึกษา ปัญหาที่พักอาศัยในหอพักถือเป็นปัญหาสำคัญประการหนึ่ง ทั้งในกรุงเทพและต่างจังหวัด การพักอาศัยในหอพักที่มีไร้หอพักของสถาบันอุดมศึกษา จัดให้อาจก่อให้เกิดปัญหาด้านความปลอดภัย ด้านสวัสดิภาพของนักศึกษาและการกระทำที่ไม่พึงประสงค์ได้ ปัญหาการเรียน การศึกษาในระดับอุดมศึกษาเป็นการศึกษาที่นักศึกษาต้องศึกษาด้วยตนเอง ซึ่งปัญหาการเรียนเป็นปัญหาที่ทำให้นักศึกษามีผลการเรียนที่ตกต่ำหรือไม่จบตามเวลาที่กำหนดได้ ปัญหาครอบครัวจากการศึกษาของ สุวิทย์ สมานมิตร ร้อยละ 50 นักศึกษามีความวิตกกังวลกับสภาพครอบครัวทางบ้าน ซึ่งอาจมีสาเหตุจากปัญหาเศรษฐกิจในครอบครัว ปัญหาความขัดแย้งระหว่างบุคคลในครอบครัว หรือปัญหาด้านสุขภาพความเจ็บป่วยของบิดามารดา ก็จะส่งผลกระทบต่อตัวนักศึกษาได้เช่นกัน ปัญหาสุขภาพ นักศึกษาแต่ละคนจะมีความแตกต่างกันทั้งสติปัญญา ร่างกาย จิตใจ อารมณ์ ขึ้นกับพันธุกรรม การพัฒนาตัวร่างกาย จิตใจ ภูมิหลังของครอบครัว การอบรมสั่งสอน การให้การศึกษาและสังคม เหล่านี้ล้วนมีผลทำให้ร่างกายจิตใจ อารมณ์ของนักศึกษาแข็งแรง และอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข แต่หากนักศึกษามีปัญหาจากปัจจัยต่างๆดังกล่าว ทำให้ร่างกายมีปัญหาสุขภาพได้ ปัญหาการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษา

วรรณภา ปุณณโชติ และวัชรวิ ทรัพย์มี (2527:295) ได้ศึกษาปัญหาของนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัย และการให้บริการคำปรึกษาแนะแนว พบว่า ปัญหาของนิสิตนักศึกษารวม 10 มหาวิทยาลัย ร้อยละ 7 มีปัญหามากในด้านการเงิน ร้อยละ 16 มีปัญหามากในด้านอารมณ์และความรู้สึกนึกคิดเกี่ยวกับตน ร้อยละ 15 มีปัญหามากในด้านบ้านและครอบครัว และร้อยละ 25 มีปัญหามากในด้านการปรับตัวด้านการเรียน นอกจากนั้นนิสิตนักศึกษาที่เรียนเกินกำหนดเวลามีปัญหามากกว่าผู้ที่สำเร็จตามกำหนดเวลา อย่างมีนัยสำคัญในด้านการเงิน อารมณ์และความรู้สึกนึกคิดเกี่ยวกับตนเอง และการปรับตัวด้านการเรียน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของทีราสา เอ็ม มิลเลอร์ (Therasa M. Miller

1979:9-11) ที่ได้ทำการศึกษารวบรวมให้คำปรึกษาของมหาวิทยาลัยที่เลือกมาศึกษาจากรัฐนิวยอร์ก นิวเจอร์ซีย์ และคอนเนตทิคัต ในปี ค.ศ. 1977 ผลปรากฏว่า ปัญหาอันดับ 1 ของนิสิตคือ ปัญหาด้านการเรียน และผลการวิจัยของนันทนา รัตนอาภา (2525:118) ที่พบว่า นิสิตกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลา มีปัญหาส่วนตัวมากกว่ากลุ่มที่สำเร็จการศึกษา ตามกำหนดเวลาอย่างมีนัยสำคัญในหมวดการปรับตัวด้านการเรียน

Houston (1971 อ้างใน อนงค์ ปิยะกมลานนท์, 2530) ได้ศึกษาปัญหาการปรับตัวของนิสิตนักศึกษา และสรุปว่าปัญหาทางด้านการเรียนเป็นปัญหาที่นิสิตส่วนใหญ่ประสบมากที่สุด

อรพินทร์ นิमितวิวัฒน์ (2522) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ปัญหาส่วนตัวกับสัมฤทธิ์ผลของนักศึกษามหาวิทยาลัย โดยใช้กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาในมหาวิทยาลัยทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เครื่องมือที่ใช้คือ แบบสำรวจปัญหาส่วนตัวของมูนิย์ ผลการศึกษาพบว่า ในส่วนกลางตัวทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีที่สุดประกอบด้วย ปัญหาส่วนตัวด้านการปรับตัวทางการเรียนด้านบุคลิกภาพด้านความสัมพันธ์กับเพศตรงข้าม และด้านอารมณ์และความรู้สึกนึกคิดเกี่ยวกับตนเอง โดยสามารถอธิบายความแปรปรวนของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้ร้อยละ 4.68 สำหรับนักศึกษาในส่วนภูมิภาค ตัวทำนายที่ดีที่สุด ในการทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนประกอบไปด้วยปัญหาส่วนตัวด้านการปรับตัวทางการเรียน ด้านการเงิน ด้านอารมณ์และความรู้สึกนึกคิด และด้านความสัมพันธ์กับเพศตรงข้าม โยตัวทำนายนี้สามารถอธิบายความแปรปรวนของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้ร้อยละ 7.61

สุกัญญา สวัสดิเวทิน (2528) ได้ทำการศึกษาเปรียบเทียบปัญหาการปรับตัวและอึดมโนทัศน์ของนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนดีและไม่ดี ศึกษาเฉพาะกรณีโครงการนักศึกษาเรียนดีจากชนบท โดยตัวแปรอิสระที่ผู้วิจัยนำมาศึกษาครั้งนี้ คือ ปัญหาการปรับตัวต่างๆและอึดมโนทัศน์ โดยปัญหาในการปรับตัวในครั้งนี้ เป็นปัญหาที่นักศึกษาประสบ และรับรู้ในระดับจิตสำนึก แบ่งออกเป็น 11 ด้าน ได้แก่ ปัญหาด้านสุขภาพและพัฒนาการทางร่างกาย ด้านการเงินและที่อยู่อาศัย ด้านกิจกรรมทางสังคมและนันทนาการ ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม ด้านการปรับตัวทางอารมณ์และส่วนตัว ด้านการปรับตัวทางเพศ ด้านบ้านและครอบครัว ด้านศีลธรรมจรรยาและศาสนา ด้านการปรับตัวทางการเรียน ด้านอนาคตเกี่ยวกับอาชีพและการศึกษา และด้านหลักสูตรและการสอน ส่วนด้านอึดมโนทัศน์หมายถึงความรู้สำนึกคิดที่บุคคลมีต่อตนเอง ผลการศึกษาพบว่า นักศึกษาที่มีปัญหาในการปรับตัวด้านกิจกรรมทางสังคมและนันทนาการแตกต่างกัน มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนแตกต่างกัน โดยนักศึกษาที่มีปัญหาในการปรับตัว ด้านกิจกรรมทางสังคมและนันทนาการแตกต่างกันจะมีผลสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนสูงกว่านักศึกษาที่ไม่มีปัญหาในการปรับตัวด้านกิจกรรมทางสังคมและนันทนาการ ส่วนตัวแปรอื่นๆนั้นไม่แตกต่างกันในกลุ่มนักศึกษาที่มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนแตกต่างกัน

และเช่นเดียวกันในปี 2531 อัจฉรา สุขารมณ และอรพินทร์ ชูชม ได้ทำการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนสอบคัดเลือกผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับปริญญาตรีปัญหาส่วนตัว และนิสัยในการเรียน กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตระดับปริญญาโท ชั้นปีที่ ๑ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตรที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2539 จำนวน 311 คน โดยตัวแปรอิสระที่ผู้วิจัยใช้ในการศึกษาค้นคว้าได้แก่ เพศ ประสบการณ์การทำงาน สถานภาพสมรส ลำดับที่เกิด จำนวนครั้งที่สมัครเข้าศึกษา ลักษณะการศึกษา ระดับการศึกษาของบิดามารดา คะแนนสอบคัดเลือกผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรับปริญญาตรี ปัญหาส่วนตัว ได้แก่ ปัญหาสุขภาพ ปัญหาการเงิน ปัญหาด้านอารมณ์ ปัญหาทางบ้าน ปัญหาด้านการปรับตัวทางการเรียน ได้แก่ การยอมรับในตัวครู การยอมรับคุณค่าทางการศึกษา การหลีกเลี่ยงการผัดเวลา และวิธีการทำงาน ผลการศึกษาพบว่า (1) นิสิตปริญญาโทที่มีเพศ ประสบการณ์ในการทำงานที่ต่างกัน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน (2) กลุ่มที่สอบวิชาเอกเพียงฉบับเดียว พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับปริญญาตรี และคะแนนสอบวิชาเอก มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับปริญญาโท และ (3) กลุ่มที่สอบวิชาเอก 2 วิชา พบว่า คะแนนสอบคัดเลือกวิชาเอกฉบับที่ 1 คะแนนสอบคัดเลือกวิชาภาษาไทย และปัญหาด้านอาจารย์ มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับปริญญาโท

สำหรับอารมณ์และความรู้สึกนึกคิดของนักศึกษามีผู้ศึกษาดังนี้

Goldbery (1960) ได้ศึกษาเกี่ยวกับแรงจูงใจ ความนึกคิดเกี่ยวกับตนเองและทัศนคติต่อการเรียนของนักศึกษามหาวิทยาลัยโคลัมเบีย พบว่า ผู้ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าความสามารถ มีความนึกคิดเกี่ยวกับงาน ด้อยกว่าผู้ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงสอดคล้องกับความสามารถอย่างมีนัยสำคัญ โดยเฉพาะเกี่ยวกับการทำงานได้ด้วยตนเองโดยอิสระ ความเชื่อมั่นในตนเอง การทำงานที่ต้องรับผิดชอบ การตัดสินใจ ผลการวิจัยดังกล่าวนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของเทอร์แมน (Terman and Oden, 1947) ที่ทำการศึกษาผู้ที่มีพรสวรรค์ที่ประสบความสำเร็จในชีวิตในระดับสูงและระดับต่ำ ซึ่งพบว่าผู้ที่ประสบความสำเร็จในชีวิตระดับต่ำ จะขาดความเชื่อมั่นในตนเอง ขาดความพากเพียรพยายาม ขาดความมุ่งมั่นไปสู่เป้าหมาย และขาดความมั่นคงทางอารมณ์

คอฟฟี่ (Coffee 1968, อ้างถึงใน กมล กิจสวัสดิ์, 2533:14) ทำการศึกษาเรื่ององค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการเรียน โดยการแบ่งกลุ่มตัวอย่างเป็น 2 กลุ่ม นักเรียนที่มีอยู่ในกลุ่มสูงเป็นนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียน นักเรียนที่มีอยู่ในกลุ่มต่ำเป็นนักเรียนที่ไม่มีความสามารถในการเรียน ผลปรากฏว่า นักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนมีความคิดรวบยอดเกี่ยวกับตนเองในทางที่ไม่ดีน้อยกว่า และมีความคิดรวบยอดเกี่ยวกับนักเรียนที่เป็นอุดมคติมากกว่า และในปีเดียวกัน อาภา ถนัดช่วง (2511 :61 – 63) ได้ศึกษาเรื่ององค์ประกอบบางประการที่มีผลต่อการเรียนไม่สำเร็จของนิสิตวิทยาลัย

การศึกษา ปีการศึกษา 2509 ผลปรากฏว่า นิสิตกลุ่มที่เรียนไม่สำเร็จมีความวิตกกังวลใจเรื่องผลการเรียน และการเรียนต่อมากกว่านิสิตกลุ่มที่เรียนสำเร็จ

คาน (Khan 1969 : 221) ทำนบายการศึกษาความสัมพันธ์ขององค์ประกอบด้านอารมณ์ (Affective Factors) กับความสำเร็จในการเรียนโดยพบองค์ประกอบหลายประการที่มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญ คือ ทศนคติต่อครู ความสนใจวิชาการ นิสัยในการเรียน ความวิตกกังวล ความต้องการความสำเร็จ และแรงจูงใจทางวิชาการ นอกจากนี้ยังมีการวิจัยที่พบว่า กว่าร้อยละ 50 ของนิสิตที่มหาวิทยาลัยฮาร์วาร์ดที่กลุ่มตัวอย่างไปรับบริการทางสุขภาพจิตจากจิตแพทย์ หรืออาจารย์แนะแนวของ(Blaine and McArthur 1961) พบว่าประสบปัญหาที่มีต่อผลการเรียนได้แก่ มีความวิตกกังวล ซึมเศร้า กลัวความล้มเหลว ขาดแรงจูงใจและมีความรู้สึกด้อย ส่วนที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จากการให้บริการให้คำปรึกษาที่ศูนย์แนะแนวภาคจิตวิทยา คณะครุศาสตร์ ระหว่างปีการศึกษา 2517 – 2519 (สุภาพรรณ โคตรจรัส 2524 : 22) พบว่า นิสิตที่มารับบริการให้คำปรึกษาร้อยละ 41.38 มีปัญหาด้านส่วนตัวและสังคม ได้แก่ มีปัญหาการปรับตัวทางอารมณ์ ไม่มีความมั่นใจในตนเอง วิตกกังวล ตั้งความหวังไว้สูงเกินกว่าความสามารถที่แท้จริง รวมถึงการไม่มีเพื่อน ชอบอยู่คนเดียว และจากการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัญหาการปรับตัวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยของสุภาพรรณ โคตรจรัส (2524 : 193) พบว่า นิสิตส่วนใหญ่ถึงร้อยละ 86 กังวลเกี่ยวกับการสอบ และร้อยละ 76 กลัวความล้มเหลวและกลัวสอบตกความวิตกกังวล ความเชื่อมั่นในตนเอง ความต้องการความสำเร็จ ความกลัวสอบตกและกลัวความล้มเหลวเหล่านี้ล้วนเกิดจากอารมณ์และความรู้สึกนึกคิดเกี่ยวกับตนเองทั้งสิ้น นันทนา รัตนอาภา (2525 : 118) ได้ศึกษาพบว่า นิสิตที่สำเร็จหลังกำหนดเวลา มักจะมีปัญหาส่วนตัวในหมวดปัญหาด้านอารมณ์ และความรู้สึกนึกคิดเกี่ยวกับตนเองมากกว่านิสิตที่สำเร็จตามกำหนดเวลา

3. ปัจจัยทางด้านคุณลักษณะอาจารย์

คุรุสภา (2539 : 9 อ้างถึงใน จักรกฤษณ์ พงษ์อินทร , 2545:19-21) ได้ประกาศใช้เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู 11 มาตรฐาน มีเนื้อหาครอบคลุมคุณลักษณะของครูอาจารย์ในด้านรอบรู้ สอนดี มีคุณธรรม จรรยาบรรณ และมุ่งมั่นพัฒนา

มาตรฐานที่ 1 ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครูอยู่เสมอ การปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับพัฒนาวิชาชีพครู ซึ่งหมายถึงการศึกษาค้นคว้าเพื่อพัฒนาตนเอง การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ และการเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการที่องค์กรหรือหน่วยงานหรือสมาคมจัดตั้งขึ้น เช่น การประชุม การอบรม การสัมมนา และการประชุมปฏิบัติการ เป็นต้น ทั้งนี้ ต้องมีผลงานหรือรายงานที่ปรากฏชัดเจน

มาตรฐานที่ 2 ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดกับผู้เรียน การตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดกับผู้เรียน ซึ่งหมายถึง การเลือกอย่างชาญฉลาด ด้วยความรักและหวังดีต่อผู้เรียน ดังนั้นในการเลือกกิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมอื่นๆ ครูต้องคำนึงถึงประโยชน์ที่จะเกิดแก่ผู้เรียนเป็นหลัก

มาตรฐานที่ 3 มุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ การมุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียน ซึ่งหมายถึง การใช้ความพยายามอย่างเต็มตามศักยภาพ ที่จะให้ผู้เรียนรู้ให้มากที่สุดตามความถนัด ความสนใจ ความต้องการ โดยวิเคราะห์ วินิจฉัยปัญหา และความต้องการที่แท้จริงของผู้เรียนปรับเปลี่ยนวิธีการสอนที่จะให้ได้ผลดีกว่าเดิม รวมทั้งการส่งเสริมพัฒนาการทางด้านต่างๆตามศักยภาพของผู้เรียนแต่ละคนอย่างเป็นระบบ

มาตรฐานที่ 4 พัฒนาแผนการสอนให้สามารถปฏิบัติให้เกิดผลจริง การพัฒนาแผนการสอนให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง ซึ่งหมายถึง การเลือกใช้ปรับปรุงหรือสร้างแผนการสอน บันทึกการสอน หรือเตรียมการสอนในลักษณะอื่นๆที่สามารถนำไปใช้จัดกิจกรรมการเรียนการสอน ให้ผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้

มาตรฐานที่ 5 การพัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ การพัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งหมายถึง การประดิษฐ์คิดค้น ผลิตเลือกใช้ปรับปรุงเครื่องมือ อุปกรณ์ เอกสาร สิ่งพิมพ์ เทคนิควิธีการต่างๆ เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้

มาตรฐานที่ 6 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเน้นผลถาวรที่เกิดแก่ผู้เรียน การจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผลถาวร การจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนประสบผลสำเร็จในการแสวงหาความรู้ตามสภาพความแตกต่างของบุคคลด้วยการปฏิบัติจริง และสรุปความรู้ทั้งหลายได้ด้วยตนเอง ก่อให้เกิดค่านิยมและนิสัยในการปฏิบัติ จนเป็นบุคลิกภาพถาวรติดตัวผู้เรียนตลอดไป

มาตรฐานที่ 7 รายงานผลการพัฒนาคุณภาพของเรียนได้อย่างมีระบบ การรายงานผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้อย่างเป็นระบบ ซึ่งหมายถึง การรายงานผลการพัฒนาผู้เรียน ที่เกิดจากการปฏิบัติการเรียนการสอนให้ครอบคลุมสาเหตุปัจจัยและการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง โดยครูนำเสนอรายงานการปฏิบัติในรายละเอียด ดังนี้ ปัญหาความต้องการของผู้เรียนที่ต้องได้รับการพัฒนาและเป้าหมายของการพัฒนาผู้เรียน เทคนิควิธีการหรือนวัตกรรมการเรียนการสอนที่นำมาใช้เพื่อการพัฒนา ผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามวิธีการที่กำหนดที่เกิดกับผู้เรียน ข้อเสนอแนะแนวทางใหม่ๆในการปรับปรุงและพัฒนาผู้เรียนให้ได้ผลดียิ่งขึ้น

มาตรฐานที่ 8 ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เขียน การปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ซึ่งหมายถึง การแสดงการประพฤติปฏิบัติในด้านบุคลิกภาพโดยทั่วไป การแต่งกาย กิริยาวาจา และ จริยธรรมที่เหมาะสมกับความเป็นอยู่อย่างสม่ำเสมอ ที่ทำให้ผู้เรียนเลื่อมใสศรัทธา และถือเป็นแบบอย่าง

มาตรฐานที่ 9 ร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์ การร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์ ซึ่งหมายถึง การตระหนักถึงความสำคัญ รับฟังความคิดเห็น ขอมรับในความรู้ความสามารถ ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆของเพื่อนร่วมงานด้วยความเต็มใจ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา และร่วมรับผลที่เกิดขึ้นจากการกระทำนั้น

มาตรฐานที่ 10 ร่วมมือกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์ในชุมชน การร่วมมือกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์ในชุมชน ซึ่งหมายถึง การตระหนักในความสำคัญ รับฟังความคิดเห็น ขอมรับในความรู้ความสามารถของบุคคลอื่นในชุมชน และร่วมมือปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาของสถานศึกษาให้ชุมชน และสถานศึกษา มีการยอมรับซึ่งกันและกัน และปฏิบัติงานร่วมกันด้วยความเต็มใจ

มาตรฐานที่ 11 แสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา การแสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา ซึ่งหมายถึง การค้นหาสังเกต จดจำ และรวบรวมข้อมูลข่าวสารตามสถานการณ์ของสังคมทุกด้าน โดยเฉพาะสารสนเทศเกี่ยวกับ วิชาครู สามารถวิเคราะห์ วิจัยอย่างมีเหตุผล และใช้ข้อมูลประกอบการแก้ปัญหาพัฒนาตนเอง พัฒนางานและพัฒนาสังคมได้อย่างเหมาะสม

ส่วนภาระหน้าที่หลักของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ได้มีการระบุไว้ 4 ภารกิจ ดังนี้

คือ 1) การสอน 2) การวิจัย 3) การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา 4) ภาระหน้าที่อื่นๆที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งรวมถึงการบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และ การบริหาร สักส่วนของภาระงานเหล่านี้ให้เป็นไปตามความเหมาะสม ทั้งนี้จะต้องมีทั้งงานสอนและงานวิจัยเป็นหลัก เปิดโอกาสให้ อาจารย์ได้มีการพัฒนาเพื่อความก้าวหน้าทางวิชาการ เช่น การศึกษาต่อ การฝึกอบรม เข้าร่วมประชุมวิชาการ และการดูงาน

นอกเหนือจากภารกิจของอาจารย์แล้ว คุณลักษณะของตัวอาจารย์ก็มีผลต่อการเรียน เช่นกัน สุวิมล ว่องวานิช (2545 : 27-29) ได้กล่าวถึง ปัจจัยครูที่มีผลต่อตัวผู้เรียน อาจเกิดได้ทั้งทางตรง หรือทางอ้อม เกิดโดยความตั้งใจหรือไม่ตั้งใจ หรืออาจโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์ คุณลักษณะสำคัญของครูได้แก่

1. ความรู้ความสามารถในเนื้อหาที่สอน ครูต้องใฝ่รู้ใฝ่เรียน มีความรู้ในเนื้อหาที่สอน ครูต้องพัฒนาตนเองตลอดเวลา มีความรู้ที่ทันสมัย

2. ความสามารถและทักษะการสอนพื้นฐาน ประกอบด้วย ทักษะการถ่ายทอดความรู้หรือการสื่อสาร การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การใช้สื่อการสอน การประเมินและพัฒนาผู้เรียน

3. ความรับผิดชอบ เอาใจใส่ต่อผู้เรียนและงานในหน้าที่ ครูต้องเอาใจใส่ผู้เรียน มีการเตรียมการสอน ปฏิบัติครบถ้วนตามจรรยาบรรณครู

4. ความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่พัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนนอกเหนือ จาก ข้อ 2 ครูจะต้องมีความสามารถใช้เทคนิควิธีการต่างๆ ที่จะทำให้ผู้เรียน ได้วิธีเรียนและเกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต

แนวความคิดของสุวิมล ว่องวานิช สอดคล้องกับ ชาญชัย ศรีไสยเพชร (2525 อ้างใน ปริญา คล้ายเจริญ, 2545 : 32) ว่า คุณลักษณะของครูที่ดีควรมีลักษณะดังนี้

1. มีความรู้ ครูต้องมีความรู้ทั้งด้านวิชาการ และวิชาชีพครูเป็นอย่างดี
2. มีประสบการณ์และทักษะในการสอน ประสบการณ์ให้ครูเข้าใจปัญหาและสภาพการณ์ตามความเป็นจริงมากขึ้น ส่วนด้านทักษะในการสอน ครูต้องมีความสามารถในการสอนรู้จัก พลิกแพลงการสอนให้เหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาและสภาพสังคม
3. ปฏิบัติหน้าที่และงานของครูให้สมบูรณ์ 3 ประการ คือ งานด้านการปกครองหรืองานเกี่ยวกับตัวนักเรียน งานด้านวิชาการหรืองานเกี่ยวกับการสอน และงานด้านธุรการ

สำหรับภารกิจหลักที่สำคัญที่สุด คือ การสอนนั้น ถือเป็นกระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนและผู้เรียน โดยมีเป้าประสงค์หรือให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของการศึกษา จากการศึกษาของErnst Medaniel and Leonard Revitz (1971 อ้างใน ทิพวรรณ กมลพัฒนานันท์ , 2543 : 21) พบว่า อาจารย์ที่นักศึกษาคิดว่ามีประสิทธิภาพในการสอน มีลักษณะดังนี้

1. เตรียมการเสนอบทเรียนอย่างดี
2. สามารถใช้อุปกรณ์การสอนอย่างเหมาะสม
3. สร้างข้อสอบซึ่งครอบคลุมเนื้อหา
4. แสวงหาความสนใจในตัวผู้เรียน
5. มีความยุติธรรมในการให้อันดับคะแนน

ในขณะที่ Romine (1974 อ้างในปริญญญา คล้ายเจริญ , 2545 : 33) ได้สำรวจจากอาจารย์คณะต่างๆ จำนวน 1,237 คน พบว่า ประสิทธิภาพการสอนของผู้สอนขึ้นกับ

1. บุคลิกภาพ เช่น ผู้สอนเป็นคนกระฉับกระเฉง มีอารมณ์ขันสนใจในวิชาที่สอน ให้ความจริงใจ และเป็นกันเองกับผู้เรียน
2. การเตรียมการสอน มีการสอนเป็นอย่างดี ชี้แจงให้ผู้เรียนเข้าใจวัตถุประสงค์ในวิชาที่เรียน รวมทั้งแนะนำหนังสืออ้างอิงต่างๆ
3. ผลการสอนที่ผู้เรียนได้รับ เช่น ผู้สอน ผู้เรียนได้รับประโยชน์สมความตั้งใจจากวิชาที่ผู้เรียนเลือก ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียน มิใช่เป็นผู้ฟังอย่างเดียว
4. การสอนเนื้อหา เช่น พยายามขยายชัดเจน ให้ความกระตุ้นให้ผู้เรียนคิด สามารถใช้วิธีสอนต่างๆที่จะทำให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหา
5. การประเมินผล การนำข้อมูลย้อนกลับ และการเสริมแรงทางการเรียน เช่น มีการทำรายงานหรือการสอบ เมื่อตรวจงานแล้ว ผู้สอนต้องรีบแจ้งผลให้ผู้เรียนทราบทันที
6. ผู้สอนยอมรับฟังความคิดเห็นตลอดจนผลงานของผู้เรียนอย่างมีเหตุผล บุคลิกภาพของอาจารย์นั้นมีความสำคัญต่อนักศึกษา

ส่วนธีรยุทธ เสนีย์วงศ์ ณ อยุธยา (2524) ได้กล่าวถึง แนวคิดพฤติกรรมการสอนไว้ดังนี้

1. พฤติกรรมการสอนของครูเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างหนึ่ง ที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน
2. สมรรถภาพเป็นผลรวมของความรู้ ทักษะ เจตคติ และอุปนิสัย หรือบุคลิกภาพที่ก่อให้เกิดความสามารถในการกระทำ หรือแสดงพฤติกรรมต่างๆที่พึงประสงค์ได้ ครูที่ดีและมีประสิทธิภาพในการสอนจึงจำเป็นต้องมีสมรรถภาพด้านการปฏิบัติการสอน
3. พฤติกรรมการสอนของครู แสดงออกได้หลายลักษณะต่างหาก การที่ได้ทราบพฤติกรรมการสอนของครูที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน จะช่วยให้ทราบแนวโน้มของพฤติกรรมการสอนของครูว่า เป็นไปในทิศทางที่พึงประสงค์ตามหลักการหรือไม่ อันจะนำไปสู่การปรับเปลี่ยนและควบคุม พฤติกรรมการสอนของครูได้
4. ความเข้าใจแนวคิดของบทบาทและเข้าใจตนเอง จะช่วยให้เข้าใจพฤติกรรมของครู

5. ความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับสภาพสาเหตุแห่งพฤติกรรมการสอนของครูด้าน การปฏิบัติการสอน จะช่วยให้ครูปรับปรุงแก้ไข ควบคุม และพัฒนาพฤติกรรมการสอนของตนได้

มีการศึกษาวิจัยคุณลักษณะของอาจารย์มีผลต่อนักศึกษาพอรวบรวมได้ดังนี้

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2529 อ้างถึงใน ปริญา ค่ายเจริญ, 2545:34) ได้กล่าวถึงลักษณะการสอนที่ดี ในระดับอุดมศึกษาว่า มีการสร้างบรรยากาศที่ดี เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนและทำให้การจัดการ เรียนการสอนเป็นไปด้วยดี, มีการจัดกลุ่มเป้าหมายก่อนที่จะพบผู้เรียน, ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการ กระทำกิจกรรมในชั้นเรียน เช่น การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้, สามารถควบคุมชั้นเรียนให้เป็นไป ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ พร้อมทั้งให้ความสนใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล, รักษาระดับการสอนที่ดีไว้ โดยประเมินการสอนของตนเอง แล้วนำมาปรับปรุงการสอนให้ดียิ่งขึ้น, แจ้งผลการเรียนให้นักเรียน ทราบเป็นระยะๆ, แต่งกายสุภาพและมีอารมณ์ขัน นอกจากนี้ ธนิต ผิวนิม (2527 : 47) ได้กล่าวถึง เทคนิคการสอนในระดับอุดมศึกษาประการหนึ่ง คือ การใช้สื่อหรือโสตทัศนูปกรณ์ในการสอนจะทำให้ อาจารย์สอนได้ครอบคลุมเนื้อหา และผู้เรียนสามารถเข้าใจได้อย่างลึกซึ้ง

จากการศึกษางานวิจัยเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อพฤติกรรมการสอน ศรีระพร จันทโนทก (2538) ได้ ศึกษาตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ กรุงเทพมหานคร โดยศึกษากับนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 พบว่า ความคิดเห็นต่อ วิธีสอนของอาจารย์มีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 2 และ ชั้นปีที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งขัดแย้งกับงานวิจัยของ สนทยา เขมวีรัตน์ (2542) ที่ได้ศึกษา ตัวแปรที่สามารถพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สายบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพณิชยการพระนคร ชั้นปีที่ 2 จำนวน 281 คน ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ ภูมิหลังของนักศึกษาและสภาพแวดล้อมทางการเรียน ผลการศึกษาพบว่า ความคิดเห็นต่อพฤติกรรมการสอนของอาจารย์มีความสัมพันธ์ทางลบกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักศึกษาสายวิชาบริหารธุรกิจรวมทุกสาขาวิชา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์และนักศึกษาเป็นสิ่งสำคัญประการหนึ่งต่อทัศนคติ และ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา จากการศึกษานี้ของ Cogan (1975) ความสัมพันธ์ที่เป็นมิตร ระหว่างอาจารย์และนักศึกษาจะช่วยให้นักศึกษาสามารถพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้ได้สูงสุด และมีอิทธิพลต่อความสนใจในวิชาที่เรียนของนักศึกษา ทั้งนี้ เนื่องจากเมื่อนักศึกษามีความศรัทธาในตัว อาจารย์จะส่งผลให้นักศึกษามีทัศนคติที่ดีต่อการเรียน และจะทำให้ผลการเรียนของนักศึกษาดีขึ้นไปด้วย ดังนั้น วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา (2530 : 57) จึงเสนอแนะในการจัดการเรียนการสอนประการหนึ่ง

ว่า ควรเพิ่มความเป็นกันเองระหว่างอาจารย์และนิสิต โดยความเป็นกันเองนี้เอง ทำให้นิสิตเกิดความ
 เข้าใจผู้สอน และเป็นมูลจูงใจให้สนใจเรียนวิชานั้นๆเพิ่มขึ้น

4.ปัจจัยทางด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียน

สภาพแวดล้อม ตรงกับภาษาอังกฤษ Environment แปลว่า สิ่งที่มีอยู่โดยรอบหรือปะปนกัน
 ของสภาพภายนอกและภายใน ที่มีผลกระทบต่อสิ่งมีชีวิต สิ่งที่มีอยู่โดยรอบที่จะมีผลกระทบต่อ
 สิ่งมีชีวิตนั้น มิใช่มีเพียงที่เป็นรูปธรรมเท่านั้น วัฒนธรรม ความเชื่อ ค่านิยม ฯลฯ ก็มีผลผูกพัน
 ความรู้สึกนึกคิดและกิจกรรมของมนุษย์ตั้งแต่เกิดจนตาย ซึ่งเรียกว่า เป็นสภาพแวดล้อมที่เป็นนามธรรมด้วย
 ดังนั้นสภาพแวดล้อมของมนุษย์จึงต้องรวมทั้งสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสภาพแวดล้อมทางสังคม
 ไว้ด้วย

สภาพแวดล้อมศึกษา(มยุรี โยธาวุธ ,2540 : 5 อ้างใน นงลักษณ์ ศรีจรูญสม,2546:16) หมายถึง
 กระบวนการทางการศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์กับสิ่งที่อยู่โดยรอบ ทั้งที่เป็นธรรมชาติและ
 ที่มนุษย์สร้างขึ้น และความสัมพันธ์ระหว่างประชากร มลภาวะ ทรัพยากร การอนุรักษ์ การคมนาคม
 เทคโนโลยี การวางแผนเกี่ยวกับเมืองและชนบทกับสภาพแวดล้อมของมนุษย์รู้จักบทบาทและสถานะของ
 คนที่สัมพันธ์กับองค์ประกอบทางสภาพแวดล้อม โดยมีเป้าหมายที่จะให้บุคคลดำรงชีวิตอยู่อย่าง
 ประสานสอดคล้องกับธรรมชาติอย่างมีความสุข

สำหรับคำว่า สภาพแวดล้อมในวิทยาลัย (College Environment) ได้มีการศึกษาอย่างกว้างขวาง และ
 มีผู้ให้ความหมายต่างๆไว้ดังนี้

สภาพแวดล้อมในวิทยาลัย (College Environment) หมายถึง ลักษณะใดๆก็ตามของ
 สถาบันอุดมศึกษาที่เป็นสิ่งเร้า (Stimulus) ที่มีศักยภาพอันมีอิทธิพลต่อนักศึกษา (แอสติน Astin อ้างถึงใน
 พัชรี ผลานุรักษ์ , 2542 : 9)

ฮาโรลด์ (Harold อ้างถึงใน พัชรี ผลานุรักษ์. 2542 : 9) ได้ให้ความหมายสภาพแวดล้อม
 วิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาที่กว้างขวางขึ้น โดยหมายถึง ระบบการศึกษา ระบบการปกครองและ
 กิจกรรมต่างๆ ที่ทำให้นักศึกษาได้ประสบการณ์ตรงต่อการพัฒนาตนเองและการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม
 ทัศนคติและความสนใจ ซึ่งมีแนวคิดคล้ายกับเพสและสเต็ม (Pace and Stem) ที่กล่าวว่า
 สภาพแวดล้อมสถานศึกษา คือ แนวคิดเกี่ยวกับลักษณะบริเวณของอาคารสถานที่การปกครองและการ
 ปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ

ส่วนสภาพแวดล้อมในระบบโรงเรียน มูส์ (Moos อ้างถึงใน วิเชียร กระพี้แดง,2543 : 22) กล่าวว่า สภาพแวดล้อมในระบบโรงเรียนประกอบด้วย

1. อาคารสถานที่ คือการก่อสร้างและการออกแบบอาคารเรียน ห้องเรียน ซึ่งสามารถจะมีอิทธิพลต่อเจตคติและพฤติกรรม
2. องค์ประกอบขององค์กร คือส่วนประกอบของโครงการที่กำหนดไว้อย่างแน่นอน เช่น ขนาดของโรงเรียน สัดส่วนของนักเรียน เครื่องแบบนักเรียน วิธีสอน (อาทิ การสอนเป็นทีม)
3. บุคคลโดยรวม คือคุณลักษณะเฉพาะต่างๆ ของบุคคลแต่ละคนที่ประกอบกันขึ้น เช่น อายุ ใเอคิว ภาวะจิตใจ เป็นต้น
4. บรรยากาศทางสังคม ซึ่งเกิดจากองค์ประกอบดังกล่าวทั้ง 3 องค์ประกอบ ซึ่งเกิดปฏิสัมพันธ์กัน

นัยนา อ้างสันติกุล (2525 : 14) กล่าวว่าสภาพแวดล้อมวิทยาลัย หมายถึง สภาพแวดล้อมใดๆที่ นักศึกษารับรู้และก่อให้เกิดผลทัศนคติและทักษะในวิชาชีพที่ตนกำลังศึกษาเล่าเรียนซึ่งมีอิทธิพลต่อการ เรียนทางวิชาการของนักศึกษา ได้แก่ สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับอาจารย์ เพื่อน และการบริการของวิทยาลัย

สิปปนนท์ เกตุทัต (ม.ป.ป. : 4 ทิววรรณ กมลพัฒนานนท์,2543,18) ว่าสภาพแวดล้อม สถานศึกษา หมายถึง ลักษณะต่างๆอันได้แก่ สภาพการบริหาร บรรยากาศในการเรียนการสอน พฤติกรรมความสัมพันธ์กับเพื่อน บริเวณอาคารสถานที่และการบริการภายในสถานศึกษา สภาพแวดล้อมที่ดีมีองค์ประกอบหลายประการด้วยกัน เป็นต้นว่าวิธีการสอนของอาจารย์ กิจกรรมการเรียนการสอน การบริการทางวิชาการ การประเมินผลการเรียน ความสัมพันธ์ทางวิชาการระหว่าง อาจารย์กับนักศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มเพื่อนของนักศึกษา สภาพแวดล้อมทางกายภาพ อัน ได้แก่ อาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมต่างๆ เป็นต้น สภาพแวดล้อมที่ดีจะช่วยให้นักศึกษาเรียนรู้ในสิ่งที่ เป็นประโยชน์ต่อชีวิตมีระเบียบขั้นตอนในการเรียน มีเจตคติที่ดีต่อการเรียน ใคร่เรียน ศึกษาหาความรู้ ใหม่ๆ โดยปราศจากการบังคับขู่เข็ญ นักศึกษาและอาจารย์สามารถสื่อสารและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ได้อย่างกว้างขวางและเสรี มีความร่วมมือและความสัมพันธ์ที่อบอุ่นในกลุ่มนักศึกษาอย่างกว้างขวาง กิจกรรมทางวิชาการมีคุณค่าและได้รับความสนใจจากนักศึกษา ตลอดจนส่งผลต่อการจรรงรักภักดีของ นักศึกษาต่อสถาบันการศึกษา

สภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย(สำนาร์ ขจรศิลป์,2538: 13-14 อ้างในทิววรรณ กมลพัฒนานนท์,2543:18) แบ่งเป็น 3 ลักษณะ คือ (1) สภาพแวดล้อมที่เป็นสิ่งไม่มีชีวิต ได้แก่ อาคาร สถานที่ เครื่องมือ และ อุปกรณ์ต่างๆ (2) สภาพแวดล้อมที่เป็นสิ่งมีชีวิต ได้แก่ พืช สัตว์ และคน และ(3)

สภาพแวดล้อมที่คนสร้างขึ้น ได้แก่ กลุ่มเพื่อน กิจกรรมนักศึกษา และระบบอาจารย์ที่ปรึกษา เป็นต้น สภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยนับเป็นอีกปัจจัยที่มีความสำคัญต่อกระบวนการพัฒนานักศึกษา (Astin ,1993 : 7-31 อ้างใน พรนภา บรรจงกาลกุล,2539 : 13 – 15) ได้ศึกษาผลกระทบของสภาพแวดล้อมต่อการพัฒนานิสิตนักศึกษา โดยใช้ The I-E-O Model , I คือ Input หมายถึง ลักษณะของนักศึกษาเมื่อเริ่มเข้าเรียน E คือ Environment หมายถึง โปรแกรม นโยบาย คณาจารย์ กลุ่มเพื่อน และประสบการณ์ทางการศึกษา ส่วน O คือ Outcome หมายถึง ลักษณะของนักศึกษาภายหลังได้ผ่านสิ่งแวดล้อมต่างๆแล้ว ผลการศึกษาสรุปดังนี้

1. กลุ่มเพื่อนมีอิทธิพลโดยตรงต่อนิสิตนักศึกษา ที่จะให้เกิดแนวโน้มเปลี่ยนแปลงค่านิยม พฤติกรรมและแผนการเรียน

2. ค่านิยม ทัศนคติ อัตโนทัศน์ ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของกลุ่มเพื่อนมีอิทธิพลต่อการพัฒนาของนักศึกษามากกว่าความสามารถ ศาสนาและเชื้อชาติ

3. ลักษณะและพฤติกรรมของอาจารย์มีอิทธิพลโดยตรงต่อการพัฒนานักศึกษา โดยเฉพาะอาจารย์ที่มีลักษณะเป็นนักวิจัยจะมีอิทธิพลทางลบ ในขณะที่อาจารย์ที่ให้ความสำคัญกับนักศึกษาในการเรียนการสอนจะมีอิทธิพลทางบวก แต่ 2 ลักษณะนี้ไม่มีอิทธิพลซึ่งกันและกัน ผลที่เกิดจากอิทธิพลของอาจารย์ได้แก่ คะแนนเฉลี่ย ระดับความตั้งใจ การจบการศึกษาด้วยปริญญาเกียรตินิยม การศึกษาต่อในระดับสูงและความพึงพอใจในอาชีพ

4. ลักษณะและอิทธิพลต่อนักศึกษา แต่เมื่อนำลักษณะอาจารย์และกลุ่มเพื่อนมาพิจารณาจะทำให้ลักษณะสถาบันมีอิทธิพลน้อยลง

5. ในด้านการจัดหลักสูตรวิชาการศึกษาทั่วไป พบว่าการจัดให้นักศึกษาเรียนวิชาการศึกษาทั่วไป แบบบังคับต่อพัฒนาการด้านความเป็นผู้นำ และทำให้นักศึกษาพึงพอใจมากกว่า

6. การมีส่วนร่วมของนักศึกษาเป็นตัวที่ส่งผลต่อการพัฒนาสติปัญญาเป็นสัดส่วนที่ได้จากจำนวนวิชาที่ศึกษานอกจากนี้ การแยกตัวออกจากกลุ่มเพื่อน การอาศัยอยู่บ้าน การทำงานเต็มเวลา และการดูโทรทัศน์ จะส่งผลทางลบต่อการพัฒนาสติปัญญา

ส่วน วิรัช วรรณรัตน์ (2532 : 21 – 23 อ้างถึงใน พรจิต ทิระพัฒน์กุล,2543:26) ได้กล่าวไว้ในเรื่องสภาพแวดล้อมกับการพัฒนาบุคลิกนักเรียนว่า ปัจจัยที่ทำให้สถานศึกษามีอิทธิพลต่อบุคลิกภาพนักเรียน ดังต่อไปนี้ คือ

1. พฤติกรรมการบริหารสถานศึกษา ที่ผู้บริหารปฏิบัติต่อครูอาจารย์และนักเรียน นักศึกษา อย่างสม่ำเสมอ ก็จะเปลี่ยนพฤติกรรมครูอาจารย์ นักเรียนนักศึกษาให้ดีขึ้นได้

2. พฤติกรรมของครู ครูที่ดีจะสามารถเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของนักเรียนให้ดีขึ้น

3. การจัดสภาพแวดล้อมในสถานศึกษา เป็นตัวกำหนดพฤติกรรมนักเรียนที่สำคัญอย่างหนึ่ง การจัดสภาพแวดล้อมให้น่าอยู่ เป็นระเบียบ สะอาด จะช่วยให้นักเรียนได้ ประสบการณ์ที่เจริญงอกงามต่อไป

4. กระบวนการเรียนการสอน หากได้มีการวางแผนล่วงหน้าเกี่ยวกับเป้าหมายที่ต้องการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม บุคลิกภาพของนักเรียนในเรื่องใดบ้าง ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหานั้นๆ แล้ว กำหนดขั้นตอน และกิจกรรมให้ไปสู่เป้าหมายที่ต้องการให้มากที่สุด

5. แบบแผนพฤติกรรมของนักเรียนในสถานศึกษา นักเรียนเข้าใหม่จะพยายามเลียนแบบ บุคลิกภาพนักเรียนเก่า สถานศึกษาจึงควรพยายามให้แบบพฤติกรรมและบุคลิกภาพของนักเรียนโดย ส่วนรวมอยู่ในเกณฑ์ที่น่าพอใจอยู่เสมอ จะมีส่วนช่วยให้นักเรียนใหม่เปลี่ยนแปลงบุคลิกภาพไปในทาง ที่พึงปรารถนาได้ง่ายขึ้น

วิเชียร กระพีแแดง (2543 : 31) ว่า การจัดการศึกษามีความสัมพันธ์กับการจัดสภาพแวดล้อม ต่างๆ ที่มีภายในสถานศึกษา เพราะสภาพแวดล้อมต่างๆ จะส่งผลกระทบต่อผู้ที่ได้สัมผัสโดยตรง หากผู้บริหารสถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมที่ดี ผลกระทบก็จะออกมาในแนวทางที่ดีและในทางกลับกัน ถ้า จัดไม่ดีผลกระทบก็จะออกมาในแนวทางไม่ดีเช่นกัน ดังนั้นผู้บริหารโรงเรียนจึงควรให้ความสำคัญกับการจัด สภาพแวดล้อมในสถานศึกษา

ในขณะที่ สุวิมล ว่องวานิช (2548 : 30 - 31) ได้กล่าวถึง สภาพแวดล้อมในห้องเรียน สถานศึกษา ว่า บรรยากาศการเรียนรู้เป็นปัจจัยที่สำคัญที่จะส่งเสริมการเรียนรู้ สภาพห้องเรียนทาง กายภาพ ไม่ว่าจะเป็นแสงสว่าง อุณหภูมิ ความสะอาด สีสน การจัดที่นั่งในห้องเรียน ส่วนบรรยากาศ ภายในสถานศึกษา เช่น ความพร้อมของอุปกรณ์การเรียน สิ่งอำนวยความสะดวก การจัดหาแหล่ง เรียนรู้ รวมถึงบรรยากาศของความเป็นกัลยาณมิตร การเอาใจใส่จากผู้สอน การมีเพื่อนที่เข้าใจ ต่าง ล้วนมีผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน

สภาพแวดล้อมทางด้านอาคารสถานที่ มีความสำคัญและมีอิทธิพลต่อความเป็นอยู่และการเรียน ของนักศึกษา ดังที่ วิจิตร วรุดบางกูร (2542 : 2) กล่าวว่า ครูไม่ใช่ตัวจักรสำคัญที่จะสร้างความ เจริญเติบโตทุกด้านให้แก่ผู้เรียนเพียงอย่างเดียว อาคารเรียนและสภาพของสถาบันการศึกษาก็มีส่วน

เสริมสร้างความเจริญงอกงามให้แก่ผู้เรียนมาก อาคารเรียนและบริเวณที่สวยงาม มีส่วนเกื้อกูลต่อการเรียนรู้ และเป็นแรงจูงใจแก่ผู้เรียนได้ ดังนั้น อาคารเรียนและบริเวณที่สวยงาม มีส่วนเกื้อกูลต่อการเรียนรู้ และเป็นแรงจูงใจแก่ผู้เรียนได้ ดังนั้น อาคารเรียนควรมีองค์ประกอบต่างๆอย่างเหมาะสม เป็นต้นว่า ขนาด รูปร่าง ลักษณะ วัสดุอุปกรณ์ สี แสง ทัศนียภาพ ทิศทางลม และการจัดระเบียบภายในอาคาร นอกจากนี้ยังมีองค์ประกอบที่สำคัญ คือ สุขลักษณะ ความปลอดภัย ความสดชื่น ความสุขสบายและอบอุ่น บรรยากาศที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้ ความรักใคร่สามัคคี และวิถีทางในการดำเนินชีวิตของผู้ใช้บริการ เช่น ความเจริญเติบโต ความเห็นดีเห็นชอบเมื่อยล้า การอยู่ร่วมกัน เล่นด้วยกัน กินด้วยกัน พักผ่อนด้วยกัน

ส่วนการจัดบรรยากาศภายในห้องเรียนที่ดี สุปรีชา หิรัญโต (2524 : 183) ได้สรุปไว้ดังนี้

1. ควรมีแสงสว่างในห้องเรียนระดับที่มองเห็นได้ คือ มองเห็นได้เร็ว สบายตาและชัดเจน
2. ควรไกลจากแหล่งกำเนิดเสียงรบกวนจากบริเวณรอบๆหรือภายนอกห้องเรียน เพราะเสียงรบกวนยังเป็นอุปสรรคต่อความเข้าใจระหว่างครูกับนักเรียน ฉะนั้นควรมีการควบคุมเสียงรบกวนเลือกที่ตั้งโรงเรียนให้ไกลจากเขตจราจรเนืองแน่น ทางรถไฟ เป็นต้น
3. อุณหภูมิและการถ่ายเทอากาศ อุณหภูมิ และความชื้นควรอยู่ในเกณฑ์ระดับปกติ ในห้องเรียนปราศจากการถ่ายเทอากาศจะทำให้เกิดการอึดอัดไม่สบายตัว ฉะนั้น จำเป็นต้องจัดห้องให้อากาศถ่ายได้สะดวก

งานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางการเรียนของนักศึกษา รวบรวมได้ดังนี้

Horowitz และ Otto (1973 อ้างถึงใน ปริญญา คล้ายเจริญ,2545:48) ได้ศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่เรียนในห้องเรียนที่จัดแบบเดิม และกลุ่มที่เรียนในห้องเรียนที่จัดแบบใหม่ คือ มีสีสรรหลากหลาย ฝาห้องเคลื่อนที่ได้ระบบแสงไฟแบบใหม่ ที่นั่งนุ่มสบายเคลื่อนย้ายได้ โดยได้ทำการประเมินจากรายงานประจำวิชา และผลการสอบปลายทอม ผลจากการศึกษาปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันในเรื่องการเรียนสำหรับนักศึกษาทั้ง 2 กลุ่มนี้ แต่มีความแตกต่างกันในเรื่องพฤติกรรมในห้องเรียน คือ นักศึกษาในห้องเรียนแบบใหม่มีการเข้าไปพบอาจารย์ผู้สอนเพื่อสอบถามปัญหาต่างๆมาก และมีการรวมกลุ่มในหมู่นักศึกษามากกว่านักศึกษาในห้องเรียนแบบเก่า

พิมพ์ศรี เปานิล (2530 อ้างถึงใน ปริญญา คล้ายเจริญ,2545:48) ได้ศึกษาบรรยากาศการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ตามทัศนะของนิสิตและอาจารย์ พบว่า นิสิตคณะพลศึกษามีทัศนะต่อบรรยากาศการเรียนการสอนแตกต่างจากนิสิตบัณฑิตวิทยาลัย คณะแพทยศาสตร์

และคณะวิทยาศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนิติตคณะพลศึกษา เห็นว่า ด้านการบริการทางวิชาการและด้านอาคารสถานที่ยังไม่พอใจ ส่วนคณะอื่นๆเห็นว่าบรรยากาศเป็นที่น่าพอใจ

ชัยวุฒิ เสงี่ยม และคณะ (2536 อ้างถึงใน ปริญา ค่ายเจริญ,2545:48) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางด้านที่ไม่ใช่สติปัญญา กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษานครศรีธรรมราช โดยปัจจัยทางด้านส่วนตัวของนักเรียนนักศึกษา กลุ่มตัวอย่างอยู่ในระดับชั้นปวช.2 ปวช.3 ปวท.2 และปวส.2 จำนวน 231 คน ผลการวิจัยพบว่า ความภาคภูมิใจที่ได้เข้ามาศึกษาในสถานศึกษา และความประทับใจในอาคารสถานที่มีความสัมพันธ์ทางการเรียนของนักเรียนนักศึกษา อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ดวงกมล (2534 อ้างถึงใน พรรณี บุญสุยา , 2543: 12) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบทางด้านที่ไม่ใช่สติปัญญา กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนายเรืออากาศ ปีการศึกษา 2533 จำนวน 229 คน พบว่า ตัวแปรสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนนายเรืออากาศ มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนายเรืออากาศอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจำนวน 14 ตัวแปร ประกอบด้วย (1.) ด้านการเรียน ได้แก่ (ก) การเตรียมตัวก่อนสอน (ข) การปรับตัวให้เข้ากับการเรียนการสอน (ค) การวางแผนในการเรียน (ง) สถาบันมีอาจารย์พิเศษที่ทรงคุณวุฒิ ซึ่งมีส่วนทำให้เรียนดี (จ) เวลาในการศึกษาค้นคว้าตำราเรียน (ฉ) การใช้สื่อทัศนวัสดุอุปกรณ์ประกอบการสอนได้อย่างเหมาะสม (2.) ด้านการบริการนักเรียน 3 ตัวแปร ได้แก่ (ก) สถานที่รับประทานอาหารมีความเหมาะสม (ข) การบริการสวัสดิการและการอำนวยความสะดวก (ค) การบริการของสถานรักษาพยาบาล (3.) ด้านการบริหารงาน 2 ตัวแปร ได้แก่ (ก) การประพฤติปฏิบัติตามระเบียบของสถาบัน (ข) ความภูมิใจที่ได้เข้ามาเป็นนักเรียนนายเรืออากาศ (4.) ด้านการจัดกิจกรรม 2 ตัวแปร ได้แก่ (ก) กิจกรรมต่างๆที่จัดขึ้นในโรงเรียนมีคุณค่าและให้ประโยชน์ (ข) ความสนใจของนักเรียนนายเรืออากาศในกิจกรรมต่างๆของโรงเรียน (5.) ด้านความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน 1 ตัวแปร คือ (ก) การคบเพื่อนที่สนใจเรียน

พศิน (2537 อ้างถึงใน พรรณี บุญสุยา , 2543: 12) ได้ศึกษาวิจัยองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตของนักศึกษาภาคพิเศษสังกัดสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ จากกลุ่มตัวอย่าง 345 คน พบว่าปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา คือ การบริการของสถาบันการศึกษา แรงจูงใจภายนอก กิจกรรมเสริม สภาพแวดล้อม ค่านิยมของผู้เรียน ความพร้อมของผู้เรียน และพื้นฐานทางวิชาการ

แต่การศึกษาของ ผุสดี (2539 อ้างถึงใน พรรณี บุญสุยา , 2543: 12) ที่ได้ทำการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา ศึกษาเฉพาะกรณีนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง มีกลุ่มตัวอย่างจำนวน 621 คน ปัจจัยทางด้านมหาวิทยาลัย ซึ่งได้แก่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับนโยบายของมหาวิทยาลัย ความคิดเห็นเกี่ยวกับบรรยากาศในการเรียนการสอน และผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาโดยภาพรวม

ดังนั้นอาคารสถานที่ในมหาวิทยาลัยควรจัดสภาพแวดล้อมให้มีความสะดวกเอื้ออำนวย ไม่เป็นอุปสรรคต่อการเรียน เนื่องจากถ้าสภาพแวดล้อมทางด้านอาคารสถานที่ในมหาวิทยาลัยดีแล้ว ก็จะเป็นการส่งเสริมการเรียนที่ดีแก่นักศึกษาด้วย

สุนิภา วิไลวงษ์ (2529) ในเรื่องการศึกษาปฏิกิริยาของนิสิตนักศึกษาต่อสถาบันในมหาวิทยาลัยของรัฐ ในกรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างเป็นนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 ถึงปีที่ 4 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พบว่าโดยส่วนรวมแล้วนิสิต มีความพอใจสูงสุด คือ ความสัมพันธ์กับอาจารย์ รองลงมาคือ บรรยากาศของสถาบัน และคุณภาพการสอนซึ่งคล้ายคลึงกับผลการวิจัยเรื่องการศึกษาปฏิกิริยานักศึกษา ต่อสถาบันการศึกษาพยาบาลของมยุรี นภาพรรณสกุล (2529) พบว่า โดยรวมนักศึกษา มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง โดยความพึงพอใจอันดับแรกคือ เรื่องที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน ด้วยความสัมพันธ์กับอาจารย์ และด้านการประเมินผล

จากการศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยจึงนำตัวแปร ภูมิหลังทางการเรียน เศรษฐกิจ และสังคม คุณลักษณะนักศึกษา ความคิดเห็นที่มีต่ออาจารย์ผู้สอน และความคิดเห็นที่มีต่อสภาพแวดล้อม มากำหนดเวลาเป็นตัวแปรตาม ดังกรอบแนวคิดดังนี้



บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการสำเร็จศึกษาตามกำหนดเวลา และหลังกำหนดเวลา ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Method) โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร

ประชากรในการศึกษา คือ นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ปีการศึกษา 2549 ทุกคณะ ทุกสาขาวิชา จำนวน 1,336 คน

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการศึกษา คือ นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ปีการศึกษา 2549 จำนวน 300 คน จากการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิดังแสดงในตารางที่ 3.1 การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง เทียบจากตารางของ Krejcie and Morgan (1970 : 608 – 609)

ตารางที่ 3.1

จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามคณะ

คณะ	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
คณะบริหารธุรกิจ	322	72
คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	597	134
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	74	17
คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	89	20
คณะวิศวกรรมศาสตร์	85	19
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	169	38
รวม	1,336	300

ที่มา : สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มทร.พระนคร

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.2.1 เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามเรื่องปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการสำเร็จ การศึกษาตามกำหนดเวลาและหลังกำหนดเวลาของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประกอบด้วย 5 ตอน

ตอนที่ 1	ข้อมูลภูมิหลัง	จำนวน	16	ข้อ
ตอนที่ 2	ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะนักศึกษา 6 ด้าน			
	- สุขภาพ	จำนวน	6	ข้อ
	- เศรษฐกิจ	จำนวน	5	ข้อ
	- สภาพครอบครัว	จำนวน	5	ข้อ
	- อารมณ์และความรู้สึกนึกคิด	จำนวน	6	ข้อ
	- การปรับตัวด้านการเงิน	จำนวน	6	ข้อ
ตอนที่ 3	ข้อมูลความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับอาจารย์			
	- ลักษณะของอาจารย์	จำนวน	4	ข้อ
	- เทคนิควิธีการสอน	จำนวน	5	ข้อ
ตอนที่ 4	ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางการเรียน			
	- สภาพห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ	จำนวน	6	ข้อ
	- สภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย	จำนวน	8	ข้อ
ตอนที่ 5	ข้อมูลปลายเปิด ความคิดเห็นเพิ่มเติมต่อการสำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลา และหลังกำหนดเวลาของนักศึกษา			

3.2.2 วิธีการสร้างเครื่องมือ

1. ศึกษาค้นคว้างานวิจัย วิทยานิพนธ์ เอกสาร ที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่สัมพันธ์กับการสำเร็จ การศึกษา
2. ดัดแปลงจากแบบสอบถามของงานวิจัยของเบญจพร ศิลพรกรกุล (2530)
3. นำข้อมูลที่ได้มาจัดทำเป็นแบบสอบถาม 5 ตอน ประกอบด้วย ข้อมูลภูมิหลัง ข้อมูลลักษณะ นักศึกษา ข้อมูลความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับอาจารย์ ข้อมูลความคิดเห็นนักศึกษาเกี่ยวกับ สภาพแวดล้อม
4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 4 ท่าน ตรวจสอบความตรงทางเนื้อหาพร้อม ทั้งข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับความเหมาะสมของรูปแบบของแบบสอบถามรายชื่อ ผู้ทรงคุณวุฒิ มีดังนี้
 1. คุณจุฬารัตน์ ตันติประสงค์ ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน มทร.พระนคร
 2. อาจารย์มนตรี รัตนวิจิตร รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มทร.พระนคร
 3. ดร.มนัส บุญประกอบ สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
 4. รศ.ดร.นวลจิตต์ เขาวงกิตพิงษ์ สาขาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
5. นำแบบสอบถามที่ได้รับการแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิมาปรับปรุงแก้ไข
6. นำแบบสอบถามที่ผ่านการปรับปรุงไปทดลองใช้ (try out) เพื่อหาความเที่ยงของแบบสอบถามโดย วิธีความคงที่ภายในด้วยสัมประสิทธิ์อัลฟา (Coefficient Alpha) ของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่า สัมประสิทธิ์ความเที่ยงเท่ากับ 0.87

การตรวจให้คะแนน ตอนที่ 2

จะให้คะแนนตามน้ำหนักของพฤติกรรมหรือเหตุการณ์ที่เกิด โดยข้อความเชิงปริมาณ และข้อพิเสชจะให้คะแนนกลับกันดังนี้

ลักษณะของพฤติกรรมหรือเหตุการณ์ที่เกิดเป็นประจำ ข้อความเชิงนิมานให้ 5 คะแนน ข้อความเชิงนิเสชให้ 1 คะแนน

ลักษณะของพฤติกรรมหรือเหตุการณ์ที่เกิดเป็นบ่อยครั้ง ข้อความเชิงนิมานให้ 4 คะแนน ข้อความเชิงนิเสชให้ 2 คะแนน

ลักษณะของพฤติกรรมหรือเหตุการณ์ที่เกิดเป็นบางครั้ง ข้อความเชิงนิมานให้ 3 คะแนน ข้อความเชิงนิเสชให้ 3 คะแนน

ลักษณะของพฤติกรรมหรือเหตุการณ์ที่เกิดเป็นน้อยครั้ง ข้อความเชิงนิมานให้ 2 คะแนน ข้อความเชิงนิเสชให้ 4 คะแนน

ลักษณะของพฤติกรรมหรือเหตุการณ์ที่เกิดเป็นไม่เคยเกิดขึ้น ข้อความเชิงนิมานให้ 5 คะแนน ข้อความเชิงนิเสชให้ 5 คะแนน

การตรวจคะแนน ตอนที่ 3 และ ตอนที่ 4

เป็นข้อความสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับอาจารย์ และสภาพแวดล้อมทางการเรียน โดยกำหนดน้ำหนักคะแนนดังนี้

เห็นด้วยมากที่สุด	5	คะแนน
เห็นด้วยมาก	4	คะแนน
เห็นด้วยปานกลาง	3	คะแนน
เห็นด้วยน้อย	2	คะแนน
เห็นด้วยน้อยที่สุด	1	คะแนน

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

คณะผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลมีขั้นตอน ดังนี้

1. ติดต่อสำนักส่งเสริมและงานทะเบียนและประมวลผล เพื่อขอจำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2546
2. ติดต่องานทะเบียนของทุกคณะเพื่อทวนสอบข้อมูลกับสำนักส่งเสริมและงานทะเบียนและประมวลผล
3. ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ แจกแบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่าง โดยระบุให้ส่งคืนระหว่างเดือน กุมภาพันธ์ – เมษายน 2550
4. รวบรวมและตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามได้แบบสอบถามที่สามารถนำไปใช้ได้จริงจำนวน 290 ชุด คิดเป็นร้อยละ 96.6

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนทั้งหมด มาตรวจความสมบูรณ์และให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้แล้ว นำมาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS for Windows โดยดำเนินการดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลตอนที่ 1 ข้อมูลภูมิหลัง โดยการหาความถี่และค่าร้อยละ
2. วิเคราะห์ข้อมูลตอนที่ 2, 3, 4 และ 5 ระดับปัจจัยเกี่ยวกับการสำเร็จการศึกษา โดยการหาค่าเฉลี่ยและแปลงค่าคะแนนเป็นฐาน 100
3. วิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาและกำหนดเวลาในประเด็นลักษณะนักศึกษา ความคิดเห็นเกี่ยวกับอาจารย์ ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางการเรียน โดยใช้สถิติ ไค - สแควร์
4. เปรียบความแตกต่างระหว่างกลุ่มนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาและกำหนดเวลาในประเด็นภูมิหลังของนักศึกษา 1, 2 และ 3 โดยใช้สถิติ t-test

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษา เรื่อง ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการสำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาและหลังกำหนดเวลาของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการสำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาและหลังกำหนดเวลาของนักศึกษา และเพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการสำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาและหลังกำหนดเวลาของนักศึกษา เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย(Descriptive Research) กลุ่มตัวอย่างมีจำนวนทั้งสิ้น 290 คน คิดเป็นร้อยละ 96.6 ของกลุ่มตัวอย่าง

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยแบ่งเป็น 6 ตอน คือ

1. วิเคราะห์ภูมิหลังของนักศึกษา
2. วิเคราะห์คุณลักษณะของนักศึกษา
3. วิเคราะห์ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับอาจารย์
4. วิเคราะห์ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางการเรียน
5. เปรียบเทียบคุณลักษณะของนักศึกษา ความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะอาจารย์ และความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางการเรียนระหว่างกลุ่มนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาและหลังกำหนดเวลา
6. วิเคราะห์ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการสำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาและหลังกำหนดเวลา

4.1 ภูมิหลังของนักศึกษา

4.1.1 เพศ

กลุ่มตัวอย่างจำนวน 290 คน จำแนกเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย กล่าวคือ มีเพศหญิงร้อยละ 66.6 ในขณะที่เป็นเพศชายเพียง 33.4 และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดจะพบว่า ในกลุ่มที่สำเร็จหลังกำหนดเวลาเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง โดยร้อยละ 78.9 เป็นชาย และร้อยละ 21.1 เป็นหญิง

ตารางที่ 4.1
เพศของกลุ่มตัวอย่าง

เพศ	การสำเร็จการศึกษา (%)		รวม
	ตามกำหนดเวลา	หลังกำหนดเวลา	
เพศชาย	82	15	97
	30.3	78.9	33.4
เพศหญิง	189	4	193
	69.7	21.1	66.6
รวม	271	19	290
	100.0	100.0	100.0

4.1.2 คณะที่กำลังศึกษา

กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามคณะที่ศึกษาพบว่า สังกัดคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มีจำนวนสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 45.5 รองลงมาคือ คณะบริหารธุรกิจ (ร้อยละ 24) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ร้อยละ 12.5) คณะวิศวกรรมศาสตร์ (ร้อยละ 6.6) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน (ร้อยละ 5.6) และคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น (ร้อยละ 3) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดจะเห็นได้ว่า คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีกลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลาสูงสุด (ร้อยละ 57.9)

ตารางที่ 4.2
คณะที่กำลังศึกษา

คณะ	การสำเร็จการศึกษา (%)		รวม
	ตามกำหนดเวลา	หลังกำหนดเวลา	
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	25	11	36
	9.3	57.9	12.5
คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	129	2	131
	48.0	10.5	45.5
คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	15	1	16
	5.6	5.3	5.6
คณะบริหารธุรกิจ	68	1	69
	25.3	5.3	24.0
คณะวิศวกรรมศาสตร์	15	4	19
	5.6	21.1	6.6
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	17	-	17
	6.32	-	5.90
รวม	269	19	288
	100.0	100.0	100.0

ไม่ระบุคำตอบ 2 คน

4.1.3 คุณวุฒิที่ใช้สมัครเข้าศึกษา

กลุ่มตัวอย่างเกือบครึ่งหรือร้อยละ 44 ใช้คุณวุฒิ ม.6 ในการสมัครเข้าศึกษา รองลงมาใช้คุณวุฒิ ปวช. ในการสมัครเข้าศึกษา (ร้อยละ 27.3) มีเพียงร้อยละ 4 ที่ใช้คุณวุฒิการศึกษาผู้ใหญ่ในการสมัครเข้าศึกษา และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ใช้คุณวุฒินอกเหนือจากวุฒิ ม.6 ปวช. และการศึกษาผู้ใหญ่ ในการสมัครสำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลามีจำนวนสูงสุด (ร้อยละ 82.4)

ตารางที่ 4.3
คุณวุฒิที่ใช้สมัครเข้าศึกษา

คุณวุฒิ	การสำเร็จการศึกษา (%)		รวม
	ตามกำหนดเวลา	หลังกำหนดเวลา	
ม.6	119	2	121
	46.1	11.8	44.0
ปวช.	74	1	75
	28.7	5.90	27.3
การศึกษาผู้ใหญ่	1	-	1
	.4	-	.4
อื่นๆ	64	14	78
	24.8	82.4	28.4
รวม	258	17	275
	100.0	100.0	100.0

ไม่ระบุคำตอบ 15 คน

4.1.4 เกรคเฉลี่ยที่ใช้สมัครเข้าศึกษา

กลุ่มตัวอย่างมากกว่าครึ่งหรือร้อยละ 56.3 มีเกรคเฉลี่ยที่ใช้สมัครเข้าศึกษาระหว่าง 2.00 – 2.99 รองลงมามีเกรคเฉลี่ย 3.00 – 4.00 และต่ำกว่า 2.00 คิดเป็นร้อยละ 40.9 และ 2.8 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดจะเห็นได้ว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีเกรคเฉลี่ย 2.00 – 2.99 สำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลามีจำนวนสูงสุด (ร้อยละ 75)

ตารางที่ 4.4
เกรคเฉลี่ยที่ใช้สมัครเข้าศึกษา

เกรคเฉลี่ย	การสำเร็จการศึกษา (%)		รวม
	ตามกำหนดเวลา	หลังกำหนดเวลา	
ต่ำกว่า 2.00	7	-	7
	3.0	-	2.80
2.00 - 2.99	130	12	142
	55.1	75.0	56.3
3.00 - 4.00	99	4	103
	41.9	25.0	40.9
รวม	236	16	252
	100.0	100.0	100.0

ไม่ระบุคำตอบ 38 คน



4.1.5 ประเภทของการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่สอบคัดเลือกเข้าศึกษาระบบรับตรงคิดเป็นร้อยละ 47.6 รองลงมา เป็นระบบ โควตาและระบบเอนทรานซ์ คิดเป็นร้อยละ 39.9 และ 12.5 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาใน รายละเอียดจะเห็นได้ว่ากลุ่มตัวอย่างในระบบรับตรงสำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลาที่มีจำนวนสูงสุด (ร้อยละ 55.6)

ตารางที่ 4.5

ประเภทของการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา

ประเภทการสอบ	การสำเร็จการศึกษา (%)		รวม
	ตาม กำหนดเวลา	หลัง กำหนดเวลา	
ระบบโควตา	111	4	115
	41.1	22.2	39.9
ระบบรับตรง	127	10	137
	47.0	55.6	47.6
เอนทรานซ์	32	4	36
	11.9	22.2	12.5
รวม	270	18	288
	100.0	100.0	100.0

ไม่ระบุคำตอบ 2 คน



4.1.6 ภูมิฐานะเดิม

กลุ่มตัวอย่างกว่า 1 ใน 4 หรือร้อยละ 29.7 มีภูมิฐานะในกรุงเทพฯ รองลงมามีภูมิฐานะในภาคกลาง ภาคใต้ ร้อยละ 25.9 และ 21.0 ตามลำดับ มีเพียงร้อยละ 4.8 ที่มีภูมิฐานะภาคตะวันออก และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะในภาคกลางสำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลา มีจำนวนสูงสุด (ร้อยละ 31.6)

ตารางที่ 4.6
ภูมิฐานะเดิม

ภูมิฐานะเดิม	การสำเร็จการศึกษา(%)		รวม
	ตามกำหนดเวลา	หลังกำหนดเวลา	
กรุงเทพฯ	81	5	86
	29.9	26.3	29.7
ภาคตะวันออก	12	2	14
	4.4	10.5	4.8
ภาคเหนือ	21	1	22
	7.7	5.3	7.6
ภาคกลาง	69	6	75
	25.5	31.6	25.9
ภาคใต้	58	3	61
	21.4	15.8	21.0
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	30	2	32
	11.1	10.5	11.0
รวม	271	19	290
	100.0	100.0	100.0

4.1.7 ที่พักอาศัยในปัจจุบัน

กลุ่มตัวอย่างเกือบครึ่งหรือร้อยละ 42.1 มีที่พักอาศัยในปัจจุบันเป็นหอพัก รองลงมาพักอาศัยกับบิดามารดา บ้านญาติ ร้อยละ 38.6 และ 13.1 ตามลำดับ มีเพียงร้อยละ 6.2 พักอาศัยกับคนอื่น ๆ และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดจะเห็นได้ว่ากลุ่มตัวอย่างที่พักอาศัยในหอพักสำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลา มีจำนวนสูงสุด (ร้อยละ 57.9)

ตารางที่ 4.7
ที่พักอาศัยในปัจจุบัน

ที่พักปัจจุบัน	การสำเร็จการศึกษา (%)		รวม
	ตามกำหนดเวลา	หลังกำหนดเวลา	
บ้านบิดามารดา	105	7	112
	38.7	36.8	38.6
หอพัก	111	11	122
	41.0	57.9	42.1
บ้านญาติ	38	-	38
	14.0	-	13.1
คนอื่น ๆ	17	1	18
	6.3	5.3	6.2
รวม	271	19	290
	100.0	100.0	100.0

4.1.8 สภาพครอบครัว

กลุ่มตัวอย่างเกือบ 3 ใน 4 หรือร้อยละ 74.8 มีสภาพครอบครัวบิดามารดาอยู่ด้วยกัน รองลงมาบิดามารดาหย่าร้างกัน บิดามารดามีชีวิตอยู่คนใดคนหนึ่ง ร้อยละ 11.7 และ 10.0 ตามลำดับ มีเพียงร้อยละ 1.4 ที่บิดามารดาถึงแก่กรรมแล้วทั้งคู่ เมื่อพิจารณาในรายละเอียดจะเห็นได้ว่ากลุ่มตัวอย่างที่บิดามารดาอยู่ด้วยกันสำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลาที่มีจำนวนสูงสุด ร้อยละ 78.9

ตารางที่ 4.8

สภาพครอบครัวของกลุ่มตัวอย่างในปัจจุบัน

สภาพครอบครัว	การสำเร็จการศึกษา (%)		รวม
	ตามกำหนดเวลา	หลังกำหนดเวลา	
บิดามารดาอยู่ด้วยกัน	202	15	217
	74.5	78.9	74.8
บิดามารดาหย่าร้างกัน	30	4	34
	11.1	21.1	11.7
บิดามารดามีชีวิตอยู่คนใดคนหนึ่ง	29	-	29
	10.7	-	10.0
บิดามารดาถึงแก่กรรมแล้วทั้งคู่	4	-	4
	1.5	-	1.4
อื่นๆ	6	-	6
	2.2	-	2.1
รวม	271	19	290
	100.0	100.0	100.0

4.1.9 ระดับการศึกษาของบิดา

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่หรือร้อยละ 45.1 บิดามีระดับการศึกษาประถมศึกษา รองลงมา บิดามีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีมัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 17.8 และ 11.5 ตามลำดับ มีเพียงร้อยละ 2.1 ที่บิดาไม่ได้รับการศึกษา และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดจะเห็นได้ว่ากลุ่มตัวอย่างที่บิดามีระดับการศึกษาประถมศึกษาสำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลามีจำนวนสูงสุด ร้อยละ 57.9

ตารางที่ 4.9
ระดับการศึกษาของบิดา

ระดับการศึกษา	การสำเร็จการศึกษา(%)		รวม
	ตามกำหนดเวลา	หลังกำหนดเวลา	
ไม่ได้รับการศึกษา	5	1	6
	1.9	5.3	2.1
ประถมศึกษา	118	11	129
	44.2	57.9	45.1
มัธยมศึกษาตอนต้น	29	3	32
	10.9	15.8	11.2
มัธยมศึกษาตอนปลาย	31	2	33
	11.6	10.5	11.5
อนุปริญญา	26	-	26
	9.7	-	9.1
ปริญญาตรี	49	2	51
	18.4	10.5	17.8
สูงกว่าปริญญาตรี	9	-	9
	3.4	-	3.1
รวม	267	19	286
	100.0	100.0	100.0

ไม่ระบุคำตอบ 4 คน

4.1.10 ระดับการศึกษาของมารดา

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่หรือร้อยละ 55.5 มารดามีระดับการศึกษาประถมศึกษา รองลงมา มารดามีระดับการศึกษาปริญญาตรี อนุปริญญา ร้อยละ 12.5 และ 11.4 ตามลำดับ มีเพียงร้อยละ 1.8 ที่ มารดามีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดจะเห็นได้ว่ากลุ่มตัวอย่างที่มารดามี ระดับการศึกษาประถมศึกษาสำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลามีจำนวนสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 63.2

ตารางที่ 4.10
ระดับการศึกษาของมารดา

ระดับการศึกษา	การสำเร็จการศึกษา (%)		รวม
	ตาม กำหนดเวลา	หลัง กำหนดเวลา	
ไม่ได้รับการศึกษา	9	-	9
	3.4	-	3.2
ประถมศึกษา	144	12	156
	55.0	63.2	55.5
มัธยมศึกษาตอนต้น	23	2	25
	8.8	10.5	8.9
มัธยมศึกษาตอนปลาย	17	2	19
	6.5	10.5	6.8
อนุปริญญา	31	1	32
	11.8	5.3	11.4
ปริญญาตรี	33	2	35
	12.6	10.5	12.5
สูงกว่าปริญญาตรี	5	-	5
	1.9	-	1.8
รวม	262	19	281
	100.0	100.0	100.0

ไม่ระบุคำตอบ 9 คน

4.1.11 อาชีพของบิดา

กลุ่มตัวอย่างกว่า 1 ใน 5 หรือร้อยละ 22.7 มีบิดาประกอบอาชีพเกษตรกรกรรมรองลงมาบิดาประกอบอาชีพค้าขาย รับราชการ ร้อยละ 18.4 และ 17.7 ตามลำดับ มีเพียงร้อยละ 2.9 ที่บิดาไม่ได้ประกอบอาชีพ เมื่อพิจารณาในรายละเอียดจะเห็นได้ว่ากลุ่มตัวอย่างที่บิดาประกอบอาชีพเกษตรกรกรรมสำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลา มีจำนวนสูงสุด ร้อยละ 29.4

ตารางที่ 4.11
อาชีพของบิดา

อาชีพ	การสำเร็จการศึกษา (%)		รวม
	ตามกำหนดเวลา	หลังกำหนดเวลา	
ไม่ได้ประกอบอาชีพ	7	1	8
	2.7	5.9	2.9
รับราชการ	46	3	49
	17.7	17.6	17.7
รัฐวิสาหกิจ	14	1	15
	5.4	5.9	5.4
บริษัทเอกชน	27	2	29
	10.4	11.8	10.5
ค้าขาย	48	3	51
	18.5	17.6	18.4
รับจ้างทั่วไป	41	1	42
	15.8	5.9	15.2
เกษตรกรกรรม	58	5	63
	22.3	29.4	22.7
อื่นๆ	19	1	20
	7.3	5.9	7.2
รวม	260	17	277
	100.0	100.0	100.0

ไม่ระบุคำตอบ 13 คน

4.1.12 อาชีพของมารดา

กลุ่มตัวอย่างกว่า 1 ใน 4 หรือร้อยละ 29.0 มีมารดาประกอบอาชีพค้าขาย รองลงมามารดาประกอบอาชีพเกษตรกรกรรม ไม่ประกอบอาชีพ ร้อยละ 22.3 และ 12.7 ตามลำดับ มีเพียงร้อยละ 1.8 ที่มารดาทำงานรัฐวิสาหกิจ และเมื่อพิจารณารายละเอียดจะเห็นว่ากลุ่มตัวอย่างที่มารดาค้าขาย สำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลามีจำนวนสูงสุด ร้อยละ 36.8

ตารางที่ 4.12
อาชีพของมารดา

อาชีพของมารดา	การสำเร็จการศึกษา (%)		รวม
	ตามกำหนดเวลา	หลังกำหนดเวลา	
ไม่ได้ประกอบอาชีพ	35	1	36
	13.3	5.3	12.7
รับราชการ	25	1	26
	9.5	5.3	9.2
รัฐวิสาหกิจ	4	1	5
	1.5	5.3	1.8
บริษัทเอกชน	24	2	26
	9.1	10.5	9.2
ค้าขาย	75	7	82
	28.4	36.8	29.0
รับจ้างทั่วไป	28	1	29
	10.6	5.3	10.2
เกษตรกรกรรม	57	6	63
	21.6	31.6	22.3
อื่นๆ	16	-	16
	6.1	-	5.7
รวม	264	19	283
	100.0	100.0	100.0

ไม่ระบุคำตอบ 7 คน

4.1.13 รายได้ต่อเดือนของบิดาและมารดา

กลุ่มตัวอย่างกว่าครึ่ง หรือร้อยละ 54.0 ที่บิดามารดามีรายได้ต่อเดือนมากกว่า 15,000 บาท รองลงมาบิดามารดามีรายได้ต่อเดือน 5,000 – 10,000 บาท 10,000 – 15,000 บาท ร้อยละ 32.2 และ 12.9 ตามลำดับ มีเพียงร้อยละ 9.9 ที่บิดามารดามีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 5,000 บาท และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดจะเห็นได้ว่า กลุ่มตัวอย่างที่บิดามารดามีรายได้มากกว่า 15,000 บาท สำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลา มีจำนวนสูงสุด (ร้อยละ 61.1)

ตารางที่ 4.13

รายได้ต่อเดือนของบิดาและมารดา

รายได้	การสำเร็จการศึกษา (%)		รวม
	ตามกำหนดเวลา	หลังกำหนดเวลา	
ต่ำกว่า 5,000	26	1	27
	10.2	5.6	9.9
5,000 - 10,000	59	4	63
	23.2	22.2	23.2
10,001 - 15,000	33	2	35
	13.0	11.1	12.9
มากกว่า 15,000	136	11	147
	53.5	61.1	54.0
รวม	254	18	272
	100.0	100.0	100.0

ไม่ระบุค่าตอบ 18 คน

4.1.14 ผู้ที่สนับสนุนในด้านการเงิน ในขณะที่กำลังศึกษาอยู่

กลุ่มตัวอย่างกว่า 1 ใน 4 หรือร้อยละ 86.8 ได้รับการสนับสนุนการเงินจากบิดา-มารดา รองลงมาได้รับการสนับสนุนด้านการเงิน จากกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาและจากญาติผู้ใหญ่ ร้อยละ 19.7 และ 17.8 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาในรายละเอียดจะเห็นได้ว่ากลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการสนับสนุนจาก บิดา-มารดา สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลามีจำนวนสูงสุด ร้อยละ 87.0

ตารางที่ 4.14

ผู้ที่สนับสนุนในด้านการเงินในขณะที่กำลังศึกษาอยู่

ผู้สนับสนุนการเงิน	การสำเร็จการศึกษา				รวม	
	ตามกำหนดเวลา		หลังกำหนดเวลา			
	ไม่ใช่	ใช่	ไม่ใช่	ใช่	ไม่ใช่	ใช่
บิดา-มารดา	13.0	87.0	16.7	83.3	13.2	86.8
ผู้อุปการะที่ไม่ใช่ญาติ	97.8	2.2	100.0	-	97.9	2.1
กู้ยืมจากกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา	79.6	20.4	89.5	10.5	80.3	19.7
พี่-น้อง	86.7	13.3	89.5	10.5	86.9	13.1
สงเสียดตัวเอง	94.8	5.2	94.7	5.3	94.8	5.2
ญาติผู้ใหญ่	87.8	12.2	78.9	21.1	87.2	12.8
ได้รับทุนการศึกษา	98.5	1.5	100.0	-	98.6	1.4
อื่นๆ	97.8	2.2	100.0	-	97.9	2.1

4.1.15 การทำงานพิเศษ

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่หรือร้อยละ 82.0 ไม่ได้ทำงานพิเศษ มีเพียงร้อยละ 18.0 ที่ทำงานพิเศษ และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดจะเห็นได้ว่ากลุ่มตัวอย่างที่ไม่ได้ทำงานพิเศษ สำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลาจำนวนสูงสุด ร้อยละ 84.2

ตารางที่ 4.15
การทำงานพิเศษ

การทำงานพิเศษ	การสำเร็จการศึกษา (%)		รวม
	ตามกำหนดเวลา	หลังกำหนดเวลา	
ไม่ได้ทำ	221	16	237
	81.9	84.2	82.0
ทำงานพิเศษ	49	3	52
	18.1	15.8	18.0
รวม	270	19	289
	100.0	100.0	100.0

ไม่ระบุคำตอบ 1 คน



4.1.16 เกรตเฉลยสะสม

ในขณะศึกษากลุ่มตัวอย่างมีเกรตเฉลยสะสมสัดส่วนใกล้เคียงกัน ระหว่าง 3.00 – 4.00 และ 2.00 – 2.99 ร้อยละ 49.8 และ 49.5 ตามลำดับ มีเพียงร้อยละ 7 ที่มีเกรตเฉลยต่ำกว่า 2.00 และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดจะเห็นได้ว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีเกรตเฉลยสะสม 2.00 – 2.99 สำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลา มีจำนวนสูงสุด ร้อยละ 88.9

ตารางที่ 4.16
เกรตเฉลยสะสม

เกรตเฉลยสะสม	การสำเร็จการศึกษา (%)		รวม
	ตามกำหนดเวลา	หลังกำหนดเวลา	
ต่ำกว่า 2.00	2	-	2
	.8	-	.7
2.00 - 2.99	120	16	136
	46.7	88.9	49.5
3.00 - 4.00	135	2	137
	52.5	11.1	49.8
รวม	257	18	275
	100.0	100.0	100.0

ไม่ระบุคำตอบ 15 คน



4.1.17 บุคคลที่ปรึกษา

กลุ่มตัวอย่างเกือบครึ่งหรือร้อยละ 48.8 จะขอคำปรึกษาจากบิดามารดามากที่สุด เมื่อประสบปัญหาวิตกกังวลในเรื่องการเรียน / ส่วนตัว รองลงมาจะปรึกษาเพื่อน ตัวเอง ร้อยละ 26.0 และ 14.5 ตามลำดับ มีเพียงร้อยละ 2.4 ที่จะปรึกษาอาจารย์ผู้สอน เมื่อพิจารณาในรายละเอียดจะเห็นได้ว่ากลุ่มตัวอย่างที่ปรึกษาบิดามารดา สำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลา มีจำนวนสูงสุด ร้อยละ 33.3

ตารางที่ 4.17

บุคคลที่กลุ่มตัวอย่างขอคำปรึกษามากที่สุดเมื่อประสบปัญหาวิตกกังวลในเรื่องการเรียน/ส่วนตัว

การขอคำปรึกษา	การสำเร็จการศึกษา (%)		รวม
	ตามกำหนดเวลา	หลังกำหนดเวลา	
บิดามารดา	135	6	141
	49.8	33.3	48.8
อาจารย์ผู้สอน	7	-	7
	2.6	-	2.4
เพื่อน	70	5	75
	25.8	27.8	26.0
อาจารย์ที่ปรึกษา	2	-	2
	7	-	7
ญาติพี่น้อง	20	2	22
	7.4	11.1	7.6
ตัวเอง	37	5	42
	13.7	27.8	14.5
รวม	271	18	289
	100.0	100.0	100.0

ไม่ระบุคำตอบ 1 คน

4.2 คุณลักษณะของนักศึกษา

ในการศึกษาครั้งนี้ จำแนกนักศึกษาเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาตามเวลาที่กำหนด และหลังเวลาที่กำหนด โดยในแต่ละกลุ่มจะแบ่งคุณลักษณะของนักศึกษา เป็น 5 ประเด็นปัญหา คือ สุขภาพ เศรษฐกิจ สภาพครอบครัว อารมณ์และความรู้สึกนึกคิด และการปรับตัวด้านการเรียน

กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลา

1) สุขภาพ

กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาจะมีปัญหาอารมณ์หงุดหงิดและอ่อนเพลียเหนื่อยง่าย เหนื่อยง่ายบางครั้งความถี่บางครั้ง คิดเป็นร้อยละ 52.8 และ 43.7 ตามลำดับ จะเจ็บป่วยและนอนไม่หลับ น้อยครั้ง ความถี่น้อยครั้ง คิดเป็นร้อยละ 45.2 และ 36.9 ส่วนการสูบบุหรี่และดื่มสุราไม่เคยเกิดขึ้น คิดเป็นร้อยละ 82.6 และ 56.5 ตามลำดับ

2) เศรษฐกิจ

กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลามีเงินไม่พอใช้เป็นบางครั้งคิดเป็นร้อยละ 36.6 ส่วนการทำงานเพื่อหาค่าใช้จ่ายในการเรียน ได้รับเงินจากทางบ้านไม่เต็มที่ ได้รับเงินแต่ละเดือนไม่แน่นอน และมีความกังวลเกี่ยวกับการเงินของครอบครัว ไม่เคยเกิดขึ้น คิดเป็นร้อยละ 41.5 , 36.7, 25.9 และ 24.4 ตามลำดับ

3) สภาพครอบครัว

กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาจะได้รับความรักความเอาใจใส่จากบุคคลในครอบครัว บุคคลในครอบครัวให้ความเอาใจใส่การเรียน และครอบครัวมีความคาดหวังสูง มีความถี่เป็นประจำ คิดเป็นร้อยละ 53.2 , 45.6 และ 45.6 ตามลำดับ ส่วนมีภาระงานบ้านมาก ความถี่น้อยครั้งคิดเป็นร้อยละ 39.3 ในขณะที่บุคคลในครอบครัวมีความขัดแย้งและมีปัญหากัน ความถี่ไม่เคยเกิดขึ้น ร้อยละ 41.5

4) อารมณ์และความรู้สึกนึกคิด

กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาดังใจทำงานและมีความเชื่อมั่นในตนเอง มีความถี่บ่อยครั้งคิดเป็นร้อยละ 44.8 และ 38.5 ตามลำดับ มีความรอบคอบและวิตกกังวลความถี่บางครั้ง คิดเป็นร้อยละ 51.1 และ 40.0 ตามลำดับ ในขณะที่มีอารมณ์รุนแรงมีความถี่น้อยครั้งคิดเป็นร้อยละ 38.5

5) การปรับตัวด้านการเรียน

กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาเป็นคนที่มมีมนุษย์สัมพันธ์และส่งงานตรงเวลามีความถี่บ่อยครั้ง ร้อยละ 48.9 และ 47.2 ไม่เข้าใจสิ่งที่อาจารย์สอน ถามอาจารย์เมื่อไม่เข้าใจ เตรียมตัวก่อนเข้าเรียน และมีความลำบากใจในการทำแผนงาน/โครงการพิเศษ ความถี่บางครั้ง ร้อยละ 56.5, 49.4, 46.1 และ 45.8 ตามลำดับ



ตารางที่ 4.18

ลักษณะของนักศึกษา กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาตามเวลาที่กำหนด (จำนวน 271 คน)

ข้อความ	การปฏิบัติ (%)						ค่าเฉลี่ย
	ประจำ	บ่อยครั้ง	บางครั้ง	น้อย ครั้ง	ไม่เคย เกิดขึ้น	รวม	
1. สุขภาพ							
1.1 เจ็บป่วย	0.7	8.5	41.9	45.2	3.7	100.0	3.43
1.2 อ่อนเพลีย เหนื่อยง่าย	3.0	21.5	43.7	27.0	4.8	100.0	3.09
1.3 อารมณ์หงุดหงิด	3.3	15.6	52.8	22.7	5.6	100.0	3.12
1.4 สูบบุหรี่	1.1	3.7	7.0	5.6	82.6	100.0	4.65
1.5 ดื่มสุรา	0.4	5.6	16.7	20.8	56.5	100.0	4.28
1.6 นอนไม่หลับ	3.0	10.1	33.6	36.9	16.4	100.0	3.54
2. เศรษฐกิจ							
2.1 มีเงินไม่พอใช้	4.1	18.1	39.6	28.1	10.0	100.0	3.22
2.2 ทำงานเพื่อหาค่าใช้จ่ายในการเรียน	8.5	7.8	21.1	21.1	41.5	100.0	3.79
2.3 ได้รับเงินจากทางบ้านไม่เต็มที่	4.1	9.3	25.9	24.1	36.7	100.0	3.80
2.4 มีความกังวลเกี่ยวกับการเงินของครอบครัว	7.4	17.4	27.0	23.7	24.4	100.0	3.40
2.5 ได้รับเงินแต่ละเดือนไม่แน่นอน	7.8	16.7	24.4	25.2	25.9	100.0	3.45
3. สภาพครอบครัว							
3.1 มีภาระงานบ้านมาก	5.6	8.5	27.4	39.3	19.3	100.0	3.58
3.2 บุคคลในครอบครัวมีความขัดแย้งและมีปัญหากัน	3.7	6.7	16.3	31.9	41.5	100.0	4.01
3.3 ได้รับความรักความเอาใจใส่จากบุคคลในครอบครัว	53.2	26.8	14.5	3.7	1.9	100.0	4.26
3.4 บุคคลในครอบครัวให้ความเอาใจใส่การเรียน	45.6	33.7	16.3	3.0	1.5	100.0	4.19
3.5 ครอบครัวมีความคาดหวังสูง	35.2	28.5	25.	7.4	3.3	100.0	2.15
4. อารมณ์และความรู้สึกนึกคิด							
4.1 วิตกกังวล	7.8	20.0	40.0	25.6	6.7	100.0	3.03
4.2 รอบคอบ	7.4	27.8	51.1	13.0	0.7	100.0	3.28
4.3 มีอารมณ์รุนแรง	4.1	12.2	28.5	38.5	16.7	100.0	3.51

ข้อความ	การปฏิบัติ (%)						ค่าเฉลี่ย
	ประจำ	บ่อยครั้ง	บางครั้ง	น้อย ครั้ง	ไม่เคย เกิดขึ้น	รวม	
4.4 ตั้งใจทำงาน	26.3	44.8	24.4	3.7	0.7	100.0	3.92
4.5 มีความเชื่อมั่นในตนเอง	14.8	38.5	38.5	7.0	1.1	100.0	3.59
4.6 เป็นคนจริงจังกับชีวิต	23.3	36.3	34.1	5.2	1.1	100.0	2.24
5. การปรับตัวด้านการเรียน							
5.1 เตรียมตัวก่อนเข้าเรียน	6.6	29.9	46.1	15.1	2.2	100.0	3.24
5.2 ตั้งงานตรงเวลา	20.3	47.2	28.8	3.7	-	100.0	3.84
5.3 ตามอาจารย์เมื่อไม่เข้าใจ	6.3	31.4	49.4	11.8	1.1	100.0	3.30
5.4 มีความลำบากใจในการทำ แผนงาน โครงการพิเศษ	9.6	27.7	45.8	15.5	1.5	100.0	3.28
5.5 เป็นคนมีมนุษยสัมพันธ์	30.7	48.9	15.2	4.1	1.1	100.0	4.04
5.6 ไม่เข้าใจสิ่งที่อาจารย์สอน	4.1	14.1	56.5	23.4	1.9	100.0	2.95
ภาพรวม							3.51



4.2.1 กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลา

1) สุขภาพ

กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลา มีความดีในการดื่มสุรา อ่อนเพลียและเหนื่อยง่าย อารมณ์หงุดหงิด บางครั้ง คิดเป็นร้อยละ 52.6 , 44.4 และ 42.1 เจ็บป่วยและนอนไม่หลับความถี่น้อยครั้ง คิดเป็นร้อยละ 63.2 และ 61.1 ส่วนสูบบุหรี่ไม่เคยเกิดขึ้นคิดเป็นร้อยละ 42.1

2) เศรษฐกิจ

กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลา มีเงินไม่พอใช้ ได้รับเงินแต่ละเดือนไม่แน่นอน มีความกังวลเกี่ยวกับการเงินของครอบครัว ความดีบางครั้ง คิดเป็นร้อยละ 63.2 , 33.3 และ 26.3 ตามลำดับ ส่วนทำงานเพื่อหาค่าใช้จ่ายในการเรียนมีความถี่น้อยครั้ง คิดเป็นร้อยละ 36.8 สำหรับการได้รับเงินจากที่บ้านไม่เต็มที่มีความถี่ไม่เคยเกิดขึ้น คิดเป็นร้อยละ 36.8

3) สภาพครอบครัว

กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลา ได้รับความรักความเอาใจใส่จากบุคคลในครอบครัว ครอบครัวมีความคาดหวังสูง และบุคคลในครอบครัวให้ความเอาใจใส่การเรียนมีความถี่เป็นประจำ คิดเป็นร้อยละ 63.2 , 57.4 และ 42.1 ตามลำดับ ส่วนมีภาระงานบ้านมาก มีความถี่น้อยครั้งร้อยละ 38.9 ในขณะที่บุคคลในครอบครัว มีความขัดแย้งและมีปัญหากันความถี่ไม่เคยเกิดขึ้นร้อยละ 57.9

4) อารมณ์และความรู้สึกนึกคิด

กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลา มีความตั้งใจทำงานความถี่ประจำ คิดเป็นร้อยละ 57.6 รอบคอบ จริงจังกับชีวิต คิดเป็นร้อยละ 47.4 ส่วนมีความวิตกกังวล ความดีบางครั้ง คิดเป็นร้อยละ 31.6 สำหรับการมีอารมณ์รุนแรง ความถี่น้อยครั้งคิดเป็นร้อยละ 47.4

5) การปรับตัวด้านการเรียน

กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลา เป็นคนมีมนุษยสัมพันธ์ ส่งงานตรงเวลาความถี่บ่อยครั้ง ส่วนมีความลำบากใจในการทำแผนงาน/โครงการพิเศษ ตามอาจารย์เมื่อไม่เข้าใจ ไม่เข้าใจสิ่งที่อาจารย์สอน และเตรียมตัวก่อนเข้าเรียน มีความดีบางครั้ง คิดเป็นร้อยละ 63.2 , 52.6 และ 42.1 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.19

ลักษณะของนักศึกษา กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลา (จำนวน 19 คน)

ข้อความ	ความถี่ (%)					รวม	ค่าเฉลี่ย
	ประจำ	บ่อยครั้ง	บางครั้ง	น้อย ครั้ง	ไม่เคย เกิดขึ้น		
1. สุขภาพ							
1.1 เจ็บป่วย	-	5.3	31.6	63.2	-	100.0	3.58
1.2 อ่อนเพลีย เหนื่อยง่าย	-	5.6	44.4	38.9	11.1	100.0	3.56
1.3 อารมณ์หงุดหงิด	-	21.1	42.1	31.6	5.3	100.0	3.21
1.4 สูบบุหรี่	5.3	21.1	21.1	10.5	42.1	100.0	3.63
1.5 ดื่มสุรา	5.3	10.5	52.6	15.8	15.8	100.0	3.26
1.6 นอนไม่หลับ	-	11.1	22.2	61.1	5.6	100.0	3.61
2. เศรษฐกิจ							
2.1 มีเงินไม่พอใช้	10.5	10.5	63.2	10.5	5.3	100.0	2.89
2.2 ทำงานเพื่อหาค่าใช้จ่ายในการเรียน	-	15.8	26.3	36.8	21.1	100.0	3.63
2.3 ได้รับเงินจากทางบ้านไม่เต็มที่	5.3	5.3	21.1	31.6	36.8	100.0	3.89
2.4 มีความกังวลเกี่ยวกับการเงินของครอบครัว	10.5	21.1	26.3	26.3	15.8	100.0	3.16
2.5 ได้รับเงินแต่ละเดือนไม่แน่นอน	-	11.1	33.3	27.8	27.8	100.0	3.72
3. สภาพครอบครัว							
3.1 มีภาระงานบ้านมาก	-	5.6	33.3	38.9	22.2	100.0	3.78
3.2 บุคคลในครอบครัวมีความขัดแย้งและมีปัญหาถกกัน	-	10.5	10.5	21.1	57.9	100.0	4.26
3.3 ได้รับความรักความเอาใจใส่จากบุคคลในครอบครัว	63.2	5.3	21.1	5.3	5.3	100.0	4.16
3.4 บุคคลในครอบครัวให้ความเอาใจใส่การเรียน	42.1	21.1	21.1	15.8	-	100.0	3.89
3.5 ครอบครัวมีความคาดหวังสูง	57.4	15.8	21.1	10.5	5.3	100.0	2.11
4. อารมณ์และความรู้สึกนึกคิด							
4.1 วิตกกังวล	10.5	15.8	31.6	21.1	21.1	100.0	3.26
4.2 รอบคอบ	5.3	47.4	42.1	5.3	-	100.0	3.53

ข้อความ	ความถี่ (%)					รวม	ค่าเฉลี่ย
	ประจำ	บ่อยครั้ง	บางครั้ง	น้อย ครั้ง	ไม่เคย เกิดขึ้น		
4.3 มีอารมณ์รุนแรง	10.5	21.1	10.5	47.4	10.5	100.0	3.26
4.4 ตั้งใจทำงาน	52.6	31.6	10.5	5.3	-	100.0	4.32
4.5 มีความเชื่อมั่นในตนเอง	26.3	42.1	26.3	5.3	-	100.0	3.89
4.6 เป็นคนจริงจังกับชีวิต	31.6	47.4	10.5	10.5	-	100.0	2.00
5. การปรับตัวด้านการเรียน							
5.1 เตรียมตัวก่อนเข้าเรียน	5.3	26.3	42.1	21.1	5.3	100.0	3.05
5.2 ส่งงานตรงเวลา	26.3	36.8	26.3	10.5	-	100.0	3.79
5.3 ตามอาจารย์เมื่อไม่เข้าใจ	-	36.8	52.6	10.5	-	100.0	3.26
5.4 มีความลำบากใจในการทำ แผนงาน โครงการพิเศษ	5.3	21.1	63.2	5.3	5.3	100.0	3.16
5.5 เป็นคนมีมนุษยสัมพันธ์	31.6	42.1	15.8	10.5	-	100.0	3.95
5.6 ไม่เข้าใจสิ่งที่อาจารย์สอน	5.3	15.3	52.6	26.3	-	100.0	3.00
ภาพรวม							3.52



4.2.2 ภาพรวม

1) สุขภาพ

กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดมีอาการหงุดหงิด อ่อนเพลียเหนื่อยง่าย ความถี่เป็นบางครั้ง ร้อยละ 52.1 และ 43.8 ตามลำดับ เจ็บป่วยและนอนไม่หลับ ความถี่น้อยครั้ง ร้อยละ 46.4 และ 38.5 ส่วนการสูบบุหรี่และดื่มสุรา มีความถี่ไม่เคยเกิดขึ้น คิดเป็นร้อยละ 79.9 และ 53.8

2) เศรษฐกิจ

กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดมีเงินไม่พอใช้และมีความกังวลเกี่ยวกับการเงินของครอบครัว ความถี่บางครั้ง ร้อยละ 41.2 และ 27.0 มีภาระงานบ้านมาก ความถี่น้อยครั้ง ร้อยละ 39.2 ในขณะที่บุคคลในครอบครัวมีความขัดแย้ง และมีปัญหากัน ได้รับเงินจากทางบ้านไม่เต็มที่ และได้รับเงินแต่ละเดือนไม่แน่นอน มีความถี่ไม่เคยเกิดขึ้น คิดเป็นร้อยละ 42.6 , 36.7 และ 26.0 ตามลำดับ

3) สภาพครอบครัว

กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดไม่ได้รับความรักความเอาใจใส่จากทางบุคคลในครอบครัว บุคคลในครอบครัวให้ความเอาใจใส่การเรียน ครอบครัวมีความคาดหวังสูง ความถี่เป็นประจำ คิดเป็นร้อยละ 53.8 , 45.3 และ 36.0 ส่วนมีภาระงานบ้านมาก ความถี่น้อยครั้ง ร้อยละ 39.2 ในขณะที่บุคคลในครอบครัว มีความขัดแย้งและมีปัญหากัน ความถี่ไม่เคยเกิดขึ้น ร้อยละ 42.6

4) อารมณ์และความรู้สึกนึกคิด

กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดตั้งใจในการทำงาน มีความเชื่อมั่นในตนเอง เป็นคนจริงจังกับชีวิตความถี่บ่อยครั้ง คิดเป็นร้อยละ 43.9 , 38.8 และ 37.0 ส่วนมีความรอบคอบ และมีความวิตกกังวล ความถี่บางครั้ง ร้อยละ 50.5 และ 39.4 สำหรับการมีอารมณ์รุนแรง ความถี่ไม่เคยเกิดขึ้น ร้อยละ 39.1

5) การปรับตัวด้านการเรียน

กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดมีมนุษยสัมพันธ์และส่งงานตรงเวลาความถี่บ่อยครั้ง ร้อยละ 48.4 และ 46.6 ส่วนการไม่เข้าใจในสิ่งที่อาจารย์สอน ถ้ามอาจารย์เมื่อไม่เข้าใจ มีความลำบากใจในการทำแผนงาน/โครงการพิเศษ และเตรียมตัวก่อนเข้าเรียน ความถี่น้อยครั้ง ร้อยละ 56.3 , 49.7 , 46.9 และ 45.9 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.20
ลักษณะของนักศึกษาในภาพรวม (290 คน)

ข้อความ	ความถี่ (%)					รวม	ค่าเฉลี่ย
	ประจำ	บ่อยครั้ง	บางครั้ง	น้อย ครั้ง	ไม่เคย เกิดขึ้น		
1. สุขภาพ							
1.1 เจ็บป่วย	0.7	8.3	41.2	46.4	3.5	100.0	3.44
1.2 อ่อนเพลีย เหนื่อยง่าย	2.8	20.5	43.8	27.8	5.2	100.0	3.12
1.3 อารมณ์หงุดหงิด	3.1	16.0	52.1	23.3	5.6	100.0	3.12
1.4 สูบบุหรี่	1.4	4.8	8.0	5.9	79.9	100.0	4.58
1.5 ดื่มสุรา	0.7	5.9	19.1	20.5	53.8	100.0	4.21
1.6 นอนไม่หลับ	2.8	10.1	32.9	38.5	15.7	100.0	3.54
2. เศรษฐกิจ							
2.1 มีเงินไม่พอใช้	4.5	17.6	41.2	27.0	9.7	100.0	3.20
2.2 ทำงานเพื่อหาค่าใช้จ่ายในการเรียน	8.0	8.3	21.5	22.1	40.1	100.0	3.78
2.3 ได้รับเงินจากที่บ้านไม่เต็มที	4.2	9.0	25.6	24.6	36.7	100.0	3.81
2.4 มีความกังวลเกี่ยวกับการเงินของครอบครัว	7.6	17.6	27.0	23.9	23.9	100.0	3.39
2.5 ได้รับเงินแต่ละเดือนไม่แน่นอน	7.3	16.3	25.0	25.3	26.0	100.0	3.47
3. สภาพครอบครัว							
3.1 มีภาระงานบ้านมาก	5.2	8.3	27.8	39.2	19.4	100.0	3.59
3.2 บุคคลในครอบครัวมีความขัดแย้งและมีปัญหากัน	3.5	6.9	15.9	31.1	42.6	100.0	4.02
3.3 ไม่ได้ได้รับความรักความเอาใจใส่จากบุคคลในครอบครัว	53.8	25.3	14.9	3.8	2.1	100.0	4.25
3.4 บุคคลในครอบครัวให้ความเอาใจใส่การเรียน	45.3	32.9	16.6	3.8	1.4	100.0	4.17
3.5 ครอบครัวมีความคาดหวังสูง	36.0	27.7	25.3	7.6	3.5	100.0	2.15
4. อารมณ์และความรู้สึกนึกคิด							
4.1 วิทกกังวล	8.0	19.7	39.4	25.3	7.6	100.0	3.05
4.2 รอบครอบ	7.3	29.1	50.5	12.5	0.7	100.0	3.30
4.3 มีอารมณ์รุนแรง	4.5	12.8	27.3	39.1	16.3	100.0	3.50
4.4 ตั้งใจทำงาน	28.0	43.9	23.5	3.8	0.7	100.0	3.95

ข้อความ	ความถี่ (%)					รวม	ค่าเฉลี่ย
	ประจำ	บ่อยครั้ง	บางครั้ง	น้อย ครั้ง	ไม่เคย เกิดขึ้น		
4.5 มีความเชื่อมั่นในตนเอง	15.6	38.8	37.7	6.9	1.0	100.0	3.61
4.6 เป็นคนจริงจังกับชีวิต	23.	37.0	32.5	5.5	1.0	100.0	2.23
5. การปรับตัวด้านการเรียน							
5.1 เตรียมตัวก่อนเข้าเรียน	6.6	29.7	45.9	15.5	2.4	100.0	3.22
5.2 ส่งงานตรงเวลา	20.7	46.6	28.6	4.1	-	100.0	3.84
5.3 ตามอาจารย์เมื่อไม่เข้าใจ	5.9	31.7	49.7	11.7	1.0	100.0	3.30
5.4 มีความลำบากใจในการทำแผนงาน โครงการพิเศษ	9.3	27.2	46.9	14.8	1.7	100.0	3.28
5.5 เป็นคนมีมนุษยสัมพันธ์	30.8	48.4	15.2	4.5	1.0	100.0	4.03
5.6 ไม่เข้าใจสิ่งที่อาจารย์สอน	4.2	14.2	56.3	23.6	1.7	100.0	2.95
ภาพรวม							3.51



4.3 ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับอาจารย์

ประเด็นความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่ออาจารย์แยกเป็น 2. ประเด็น คือ ความคิดเห็นที่มีต่อลักษณะของอาจารย์และความคิดเห็นที่มีต่อเทคนิคการสอน โดยแยกพิจารณาเป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลา และหลังกำหนดเวลา

4.3.1 กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลา

1) ลักษณะของอาจารย์

กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลา มีความเห็นว่าอาจารย์เอาใจใส่ในการสอน มีความเป็นกันเอง และมีความซื่อสัตย์ ความถี่เห็นด้วยมากคิดเป็นร้อยละ 50.1 , 49.4 และ 42.8 ตามลำดับ ส่วนความคิดเห็นว่าอาจารย์มีความมั่นคงทางอารมณ์ความถี่เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 46.5

2) เทคนิคการสอน

กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลา มีความคิดเห็นด้วยมากในทุกหัวข้อได้แก่ อาจารย์ใช้ภาษาง่ายในการสอน เปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถามความคิดเห็น มีวิธีประเมินผลที่ชัดเจน มีเอกสารสอนและสื่อการสอน และมีวิธีสอนที่เข้าใจง่าย คิดเป็นร้อยละ 53.0 , 49.1, 49.1, 48.0 และ 45.0 ตามลำดับ



ตารางที่ 4.21

ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอน (กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลา จำนวน 271 คน)

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น (%)					รวม	ค่าเฉลี่ย
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด		
1. ลักษณะของอาจารย์							
1.1 อาจารย์มีความมั่นคงทางอารมณ์	2.6	40.2	46.5	6.6	4.1	100.0	3.31
1.2 อาจารย์มีความยุติธรรม	7.4	42.8	38.0	9.2	2.6	100.0	3.43
1.3 อาจารย์เอาใจใส่ในการสอน	13.3	56.1	24.4	5.2	1.1	100.0	3.75
1.4 อาจารย์มีความเป็นกันเอง	21.8	49.4	24.0	4.1	0.7	100.0	3.87
2. เทคนิควิธีการสอน							
2.1 อาจารย์มีวิธีการสอนที่เข้าใจง่าย	7.4	45.0	43.2	3.3	1.1	100.0	3.54
2.2 อาจารย์ใช้ภาษาง่ายในการสอน	8.5	53.0	33.3	4.1	1.1	100.0	3.64
2.3 อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถามและแสดงความคิดเห็น	24.7	49.1	21.4	4.1	0.7	100.0	3.93
2.4 อาจารย์มีเอกสารสอนและสื่อการสอน	16.6	48.0	28.8	5.5	1.1	100.0	3.73
2.5 อาจารย์มีวิธีการประเมินผลที่ชัดเจน	14.8	49.1	29.2	5.9	1.1	100.0	3.70
ภาพรวม							3.66



4.3.2 กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลา

1) ลักษณะของอาจารย์

กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลามีความเห็นว่าย่าจารย์เอาใจใส่ต่อการสอน มีความเป็นกันเอง และมีความยุติธรรม ความถี่เห็นด้วยมากร้อยละ 52.3 36.8 และ36.8 ตามลำดับ ส่วนความคิดเห็นว่า อาจารย์มีความมั่นคงทางอารมณ์ความถี่เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 44.4

2) เทคนิคการสอน

กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลา มีความเห็นว่า อาจารย์ใช้ภาษา่ายในการสอน เปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถามและแสดงความคิดเห็น มีเอกสารและสื่อการสอน ความถี่เห็นด้วย มาก ร้อยละ 42.1 ,42.1 และ 31.6 ตามลำดับ ส่วนความเห็นว่าย่าจารย์มีวิธีสอนที่เข้าใจง่าย และมีวิธีการประเมินผลที่ชัดเจน ความถี่เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 47.4



4.3.3 ภาพรวม

1) ลักษณะของอาจารย์

กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดมีความเห็นว่าอาจารย์มีความเอาใจใส่การสอน มีความเป็นกันเอง มีความยุติธรรม ความถี่เห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 55.9 , 48.6 และ 42.4 ตามลำดับ ในขณะที่มีความเห็นว่าอาจารย์มีความมั่นคงทางอารมณ์ความถี่เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 46.4

2) เทคนิคการสอน

กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดมีความเห็นด้วยมากในเทคนิควิธีสอนของอาจารย์ทุกรายข้อ ได้แก่ การใช้ภาษาง่ายในการสอน เปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถามและแสดงความคิดเห็น มีวิธีการประเมินผลที่ชัดเจน มีเอกสารการสอนและสื่อการสอน รวมถึงมีวิธีการสอนที่เข้าใจง่าย ร้อยละ 52.2, 48.6 , 47.6, 46.9, และ 44.1 ตามลำดับ



ตารางที่ 4.23

ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอน (ภาพรวม)

ข้อความ	ความถี่ (%)					รวม	ค่าเฉลี่ย
	เห็น ด้วย มาก ที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็น ด้วย ปาน กลาง	เห็น ด้วย น้อย	เห็น ด้วย น้อย ที่สุด		
1. ลักษณะของอาจารย์							
1.1 อาจารย์มีความมั่นคงทางอารมณ์	3.5	39.4	46.4	6.9	3.8	100.0	3.32
1.2 อาจารย์มีความยุติธรรม	8.3	42.4	37.6	9.3	2.4	100.0	3.45
1.3 อาจารย์เอาใจใส่ในการสอน	13.1	55.9	24.5	5.5	1.0	100.0	3.74
1.4 อาจารย์มีความเป็นกันเอง	22.1	48.6	24.5	4.1	0.7	100.0	3.87
2. เทคนิควิธีการสอน							
2.1 อาจารย์มีวิธีการสอนที่เข้าใจง่าย	7.2	44.1	43.4	3.8	1.4	100.0	3.52
2.2 อาจารย์ใช้ภาษาง่ายในการสอน	8.3	52.2	33.6	4.5	1.4	100.0	3.62
2.3 อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษา ซักถามและแสดงความคิดเห็น	24.1	48.6	21.7	4.1	1.4	100.0	3.90
2.4 อาจารย์มีเอกสารสอนและสื่อการ สอน	17.2	46.9	28.3	6.2	1.4	100.0	3.72
2.5 อาจารย์มีวิธีการประเมินผลที่ชัดเจน	15.5	47.6	30.3	5.5	1.0	100.0	3.71
ภาพรวม							3.65

4.4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางการเรียน

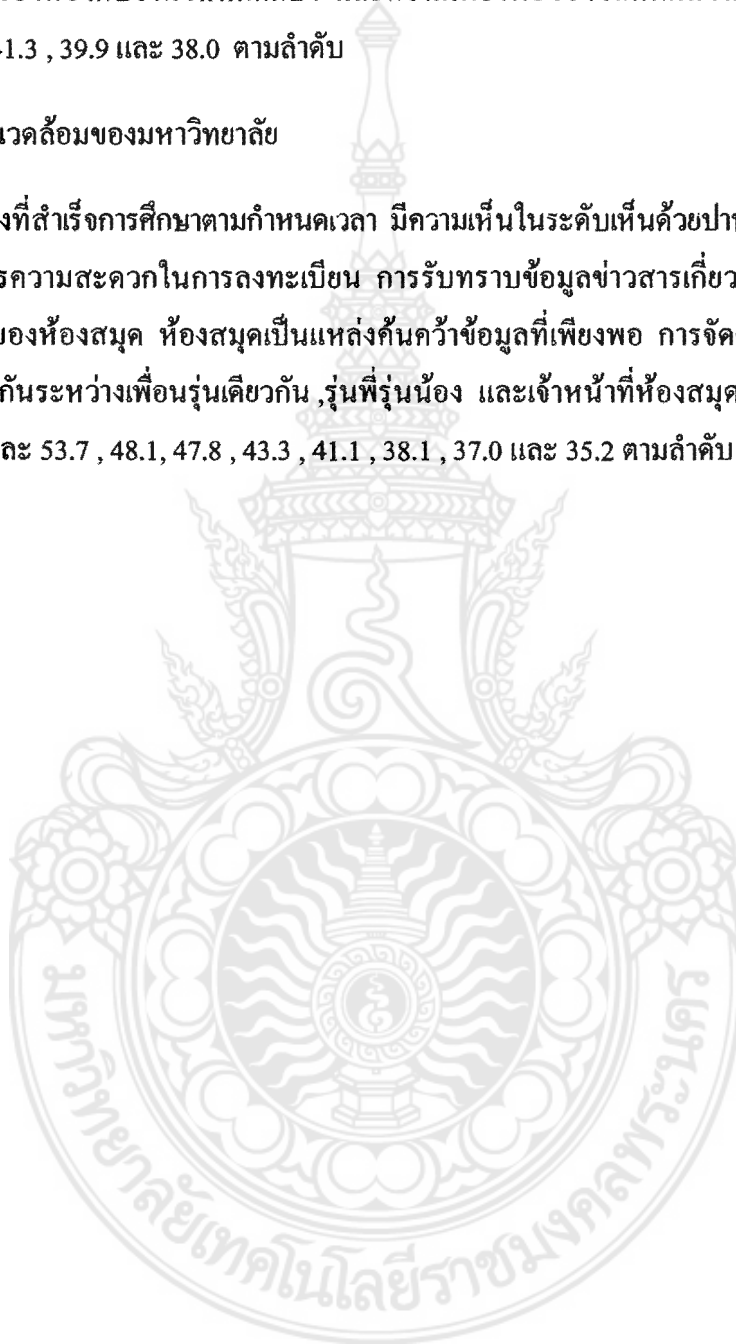
4.4.1 กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลา

1) สภาพห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ

กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลามีความเห็นในระดับเห็นด้วยปานกลางในทุกรายข้อ ได้แก่ แสงสว่างภายในห้อง การระบายอากาศของห้อง ความสะอาดของห้อง สภาพโต๊ะเก้าอี้ภายในห้อง ขนาดของห้องกับจำนวนนักศึกษา และความเพียงพอของวัสดุทัศนวัสดุอุปกรณ์ ร้อยละ 46.1 , 44.3 , 42.1 , 41.3 , 39.9 และ 38.0 ตามลำดับ

2) สภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย

กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลา มีความเห็นในระดับเห็นด้วยปานกลางในทุกรายข้อ ได้แก่ การให้บริการความสะดวกในการลงทะเบียน การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการลงทะเบียน เวลาเปิดปิดบริการของห้องสมุด ห้องสมุดเป็นแหล่งค้นคว้าข้อมูลที่เพียงพอ การจัดตารางสอน ตารางเรียน การช่วยเหลือกันระหว่างเพื่อนรุ่นเดียวกัน ,รุ่นพี่รุ่นน้อง และเจ้าหน้าที่ห้องสมุดให้ความช่วยเหลือแนะนำค้นคว้า ร้อยละ 53.7 , 48.1, 47.8 , 43.3 , 41.1 , 38.1 , 37.0 และ 35.2 ตามลำดับ



4.4.2 กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลา

1) สภาพห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ

กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลา มีความเห็นด้วยมากในรายชื่อ แสงสว่างภายในห้อง ความสะอาดของห้อง และความเพียงพอของวัสดุทัศนวัสดุอุปกรณ์ ร้อยละ 47.4 , 36.8, และ 31.6 ตามลำดับ ส่วนสภาพโต๊ะเก้าอี้ภายในห้อง การระบายอากาศของห้อง และขนาดของห้องกับจำนวนของนักศึกษา มีความเห็นด้วยในระดับปานกลาง ร้อยละ 47.4 และ 42.1 ตามลำดับ

2) สภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย

กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลา มีความเห็นด้วยมากในรายชื่อการช่วยเหลือระหว่างเพื่อนรุ่นเดียวกัน การจัดตารางสอนตารางเรียน การรับทราบข้อมูลข่าวสารการลงทะเบียน ร้อยละ 47.4 , 36.8 และ 36.8 ตามลำดับ ส่วนในรายชื่อห้องสมุดเป็นแหล่งค้นคว้าข้อมูลที่เพียงพอ เวลาเปิดปิดบริการห้องสมุด การให้บริการความสะดวกในการลงทะเบียน การช่วยเหลือระหว่างรุ่นพี่รุ่นน้อง เจ้าหน้าที่ห้องสมุดให้ความช่วยเหลือแนะนำค้นคว้า เห็นด้วยในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 , 47.4 , 47.4 , 36.8 และ 33.39 ตามลำดับ



4.4.3 ภาพรวม

1) สภาพห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ

กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดมีความเห็นด้วยปานกลางในทุกรายชื่อของสภาพห้องเรียน ได้แก่ แสงสว่าง ภายในห้อง การระบายอากาศภายในห้อง สภาพโต๊ะเก้าอี้ ความสะอาดของห้อง ขนาดของห้องกับ จำนวนนักศึกษา และความเพียงพอของโสตทัศนวัสดุอุปกรณ์ ร้อยละ 44.8 , 44.1 , 41.7 , 41.4 , 40.0 และ 37.6 ตามลำดับ

2) สภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย

กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดมีความเห็นด้วยระดับปานกลางในทุกรายชื่อของสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย ได้แก่ การรับบริการความสะดวกในการลงทะเบียน เวลาเปิดปิดบริการของห้องสมุด การรับทราบ ข้อมูลข่าวสารการลงทะเบียน ห้องสมุดเป็นแหล่งค้นคว้าข้อมูลเพียงพอ การจัดการเรียนการสอน การช่วยเหลือระหว่างเพื่อนรุ่นเดียวกัน ระหว่างรุ่นพี่รุ่นน้อง และเจ้าหน้าที่ห้องสมุดให้ความช่วยเหลือ แนะนำค้นคว้า ร้อยละ 53.3 , 47.8 , 47.4 , 43.8 , 40.8 , 37.4 และ 37.0 ตามลำดับ



ตารางที่ 4.26

ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางการเรียน (ภาพรวม)

ข้อความ	ความถี่ (%)					รวม	ค่าเฉลี่ย
	เห็น ด้วย มาก ที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปาน กลาง	เห็น ด้วย น้อย	เห็น ด้วย น้อย ที่สุด		
1. สภาพห้องเรียน							
1.1 ขนาดของห้องกับจำนวนนักศึกษา	5.2	29.0	40.0	19.3	6.6	100.0	3.07
1.2 ความเพียงพอของโต๊ะเก้าอี้ วัสดุ อุปกรณ์	3.4	18.6	37.6	25.2	15.2	100.0	2.70
1.3 สภาพโต๊ะ เก้าอี้ ภายในห้อง	3.4	19.3	41.7	24.8	10.7	100.0	2.80
1.4 การระบายอากาศของห้อง	4.1	23.4	44.1	17.2	11.0	100.0	2.92
1.5 ความสะอาดของห้อง	2.8	22.1	41.4	18.3	15.5	100.0	2.78
1.6 แสงสว่างภายในห้อง	7.2	33.8	44.8	10.3	3.8	100.0	3.30
2. สภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย							
2.1 ห้องสมุดเป็นแหล่งค้นคว้าข้อมูลที่ เพียงพอ	4.2	20.5	43.8	23.3	8.3	100.0	2.89
2.2 เจ้าหน้าที่ห้องสมุดให้ความ ช่วยเหลือแนะนำและค้นคว้า	4.2	21.9	35.1	26.7	12.2	100.0	2.79
2.3 เวลาเปิดปิดบริการของห้องสมุด	5.9	28.0	47.8	13.8	4.5	100.0	3.17
2.4 การให้บริการความสะดวกในการ ลงทะเบียน	3.8	22.5	53.3	13.8	6.6	100.0	3.03
2.5 การจัดตารางเรียน ตารางสอน	3.1	21.1	40.8	21.8	13.1	100.0	2.79
2.6 การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ การลงทะเบียน	2.1	19.9	47.4	22.3	8.4	100.0	2.85
2.7 การช่วยเหลือระหว่างรุ่นพี่กับรุ่น น้อง	9.0	24.2	37.0	21.5	8.3	100.0	3.04
2.8 การช่วยเหลือระหว่างเพื่อนในรุ่น เดียวกัน	15.2	39.4	37.4	5.9	2.1	100.0	3.60
ภาพรวม							3.02

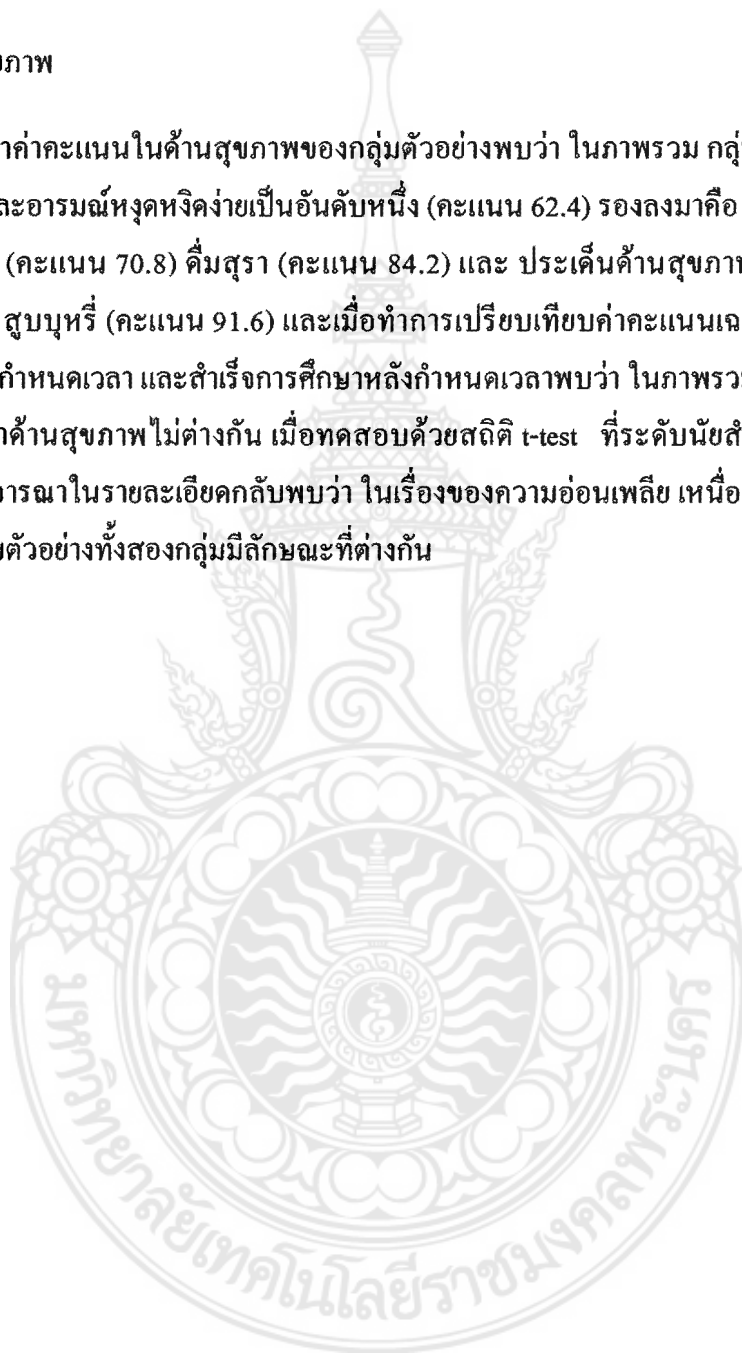
4.5 เปรียบเทียบคุณลักษณะของนักศึกษา ความคิดเห็นเกี่ยวกับอาจารย์ และความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางการเรียนระหว่างกลุ่มนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาและสำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลา

4.5.1 เปรียบเทียบลักษณะของนักศึกษาในด้านต่าง ๆ

คุณลักษณะของนักศึกษาจำแนกตามประเด็นปัญหาส่วนตัวได้แก่ สุขภาพ เศรษฐกิจ สภาพครอบครัว สภาพครอบครัว อารมณ์ความรู้สึกนึกคิด และการปรับตัวด้านการเรียน พบว่า

1) ด้านสุขภาพ

เมื่อพิจารณาค่าคะแนนในด้านสุขภาพของกลุ่มตัวอย่างพบว่า ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างมีปัญหาในเรื่องอ่อนเพลีย และอารมณ์หงุดหงิดง่ายเป็นอันดับหนึ่ง (คะแนน 62.4) รองลงมาคือ เจ็บป่วย (คะแนน 68.8) นอนไม่หลับ (คะแนน 70.8) ดื่มสุรา (คะแนน 84.2) และ ประเด็นด้านสุขภาพที่กลุ่มตัวอย่างมีปัญหาน้อยที่สุดคือ สุขบุหรี (คะแนน 91.6) และเมื่อทำการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่างกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลา และสำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลาพบว่า ในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มไม่มีปัญหาด้านสุขภาพไม่ต่างกัน เมื่อทดสอบด้วยสถิติ t-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาในรายละเอียดกลับพบว่า ในเรื่องของความอ่อนเพลีย เหนื่อยง่าย การสุขบุหรี และการดื่มสุรา กลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มมีลักษณะที่ต่างกัน



ตารางที่ 4.27

เปรียบเทียบค่าคะแนนในด้านสุขภาพของนักศึกษาทั้งกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาและสำเร็จ
การศึกษาหลังกำหนดเวลา

สุขภาพ	สถานภาพ		ภาพรวม	Sig. เมื่อ ทดสอบ ด้วย t-test	ความ แตกต่าง
	สำเร็จตาม กำหนดเวลา	สำเร็จหลัง กำหนดเวลา			
1. เจ็บป่วย	68.6	71.6	68.8	.374	ไม่ต่าง
2. อ่อนเพลีย เหนื่อยง่าย	61.8	71.2	62.4	.032	ต่าง
3. อารมณ์หงุดหงิด	62.4	64.2	62.4	.639	ไม่ต่าง
4. สุขบุหรี	93.0	72.6	91.6	-	ต่าง
5. คีมีสุรา	85.6	65.2	84.2	-	ต่าง
6. นอนไม่หลับ	70.8	72.2	70.8	.755	ไม่ต่าง
ภาพรวม	73.5	40.0	73.3	.157	ไม่ต่าง



2) ด้านเศรษฐกิจ

เมื่อพิจารณาค่าคะแนนในด้านเศรษฐกิจของกลุ่มตัวอย่าง พบว่าในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีปัญหาในเรื่องมีเงินไม่พอใช้เป็นอันดับหนึ่ง (คะแนน 64.0) รองลงมาคือ มีความกังวลเกี่ยวกับการเงินของครอบครัว (คะแนน 67.8) ได้รับเงินแต่ละเดือนไม่แน่นอน (คะแนน 69.4) และประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างมีปัญหาน้อยที่สุด คือ ได้รับเงินจากทางบ้านไม่เต็มที่ (คะแนน 76.2) และเมื่อเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่างกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาและหลังกำหนดเวลาทั้งสองกลุ่มมีปัญหาด้านเศรษฐกิจไม่ต่างกันเมื่อทดสอบด้วยค่าสถิติ t - test

ตารางที่ 4.28

เปรียบเทียบค่าคะแนนในด้านเศรษฐกิจ ของนักศึกษาทั้งกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาและสำเร็จหลังกำหนดเวลา

เศรษฐกิจ	สถานภาพ		ภาพรวม	Sig. เมื่อทดสอบด้วย t-test	ความแตกต่าง
	สำเร็จตามกำหนดเวลา	สำเร็จหลังกำหนดเวลา			
1. มีเงินไม่พอใช้	64.4	57.8	64.0	.168	ไม่ต่าง
2. ทำงานเพื่อหาค่าใช้จ่ายในการเรียน	75.8	72.6	75.6	.595	ไม่ต่าง
3. ได้รับเงินจากทางบ้านไม่เต็มที่	76.0	77.8	76.2	.729	ไม่ต่าง
4. มีความกังวลเกี่ยวกับการเงินของครอบครัว	68.0	63.2	67.8	.403	ไม่ต่าง
5. ได้รับเงินแต่ละเดือนไม่แน่นอน	69.0	74.4	69.4	.365	ไม่ต่าง
ภาพรวม	70.7	70.7	70.7	.997	ไม่ต่าง

3) ด้านสภาพครอบครัว

เมื่อพิจารณาค่าคะแนนในด้านสภาพครอบครัวของกลุ่มตัวอย่างพบว่า ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมี ปัญหาในเรื่องครอบครัวมีความคาดหวังสูง (คะแนน 43.0) รองลงมา คือมีภาระงานบ้านมาก (คะแนน 71.8) บุคคลในครอบครัวมีความขัดแย้งและมีปัญหากัน (คะแนน 80.4) และประเด็นที่เป็น ปัญหาน้อยที่สุดคือ ได้รับความรักความเอาใจใส่จากบุคคลในครอบครัว (คะแนน 85.0) และเมื่อ เปรียบเทียบค่าคะแนนระหว่างกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาและหลังกำหนดเวลา ทั้งสองกลุ่มมี สภาพครอบครัวไม่ต่างกัน เมื่อทดสอบด้วยค่าสถิติ t – test

ตารางที่ 4.29

เปรียบเทียบค่าคะแนนในด้านสภาพครอบครัว ของนักศึกษาทั้งกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาตามเวลาที่กำหนด และสำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลา

สภาพครอบครัว	สถานภาพ		ภาพรวม	Sig. เมื่อ ทดสอบ ด้วย t-test	ความ แตกต่าง
	สำเร็จตาม กำหนดเวลา	สำเร็จหลัง กำหนดเวลา			
1. มีภาระงานบ้านมาก	71.6	75.6	71.8	.446	ไม่ต่าง
2. บุคคลในครอบครัวมีความขัดแย้งและมี ปัญหากัน	80.2	85.2	80.4	.321	ไม่ต่าง
3. ได้รับความรักความเอาใจใส่จากบุคคลใน ครอบครัว	85.2	83.2	85.0	.742	ไม่ต่าง
4. บุคคลในครอบครัวให้ความเอาใจใส่การ เรียน	83.8	77.8	83.4	.185	ไม่ต่าง
5. ครอบครัวมีความคาดหวังสูง	43.0	42.2	43.0	.859	ไม่ต่าง
ภาพรวม	72.7	74.2	72.8	.431	ไม่ต่าง

4) ด้านอารมณ์ และความรู้สึกนึกคิด

เมื่อพิจารณาค่าคะแนนในด้านอารมณ์และความรู้สึกนึกคิดพบว่าในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างเป็นคนจริงจังกับชีวิตเป็นอันดับหนึ่ง (คะแนน 44.6) รองลงมาคือความวิตกกังวล (คะแนน 61.0) และเป็นคนรอบคอบ (คะแนน 66.0) และประเด็นที่เป็นปัญหาน้อยที่สุดคือ ตั้งใจทำงาน(คะแนน 79.0) และเมื่อเปรียบเทียบค่าคะแนนระหว่างกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาและหลังกำหนดเวลาทั้งสองกลุ่มมีความรู้สึกนึกคิดไม่แตกต่างกัน เมื่อทดสอบด้วยสถิติ $t - test$

ตารางที่ 4.30

เปรียบเทียบค่าคะแนนในด้านอารมณ์ และความรู้สึกนึกคิด ของนักศึกษาทั้งกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาและสำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลา

อารมณ์และความรู้สึกนึกคิด	สถานภาพ		ภาพรวม	Sig. เมื่อทดสอบด้วย t-test	ความแตกต่าง
	สำเร็จตามกำหนดเวลา	สำเร็จหลังกำหนดเวลา			
1. วิตกกังวล	60.6	65.2	61.0	.351	ไม่ต่าง
2. รอบคอบ	65.6	70.6	66.0	.200	ไม่ต่าง
3. มีอารมณ์รุนแรง	70.2	65.2	70.0	.314	ไม่ต่าง
4. ตั้งใจทำงาน	78.4	86.4	79.0	.052	ไม่ต่าง
5. มีความเชื่อมั่นในตนเอง	71.8	77.8	72.2	.138	ไม่ต่าง
6. เป็นคนจริงจังกับชีวิต	44.8	40.0	44.6	.259	ไม่ต่าง
ภาพรวม	65.3	67.5	65.4	.255	ไม่ต่าง

5) ด้านการปรับตัวด้านการเรียน

เมื่อพิจารณาค่าคะแนนในด้านการปรับตัวด้านการเรียนพบว่าในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างไม่เข้าใจในสิ่งที่อาจารย์สอนเป็นอันดับหนึ่ง (คะแนน 59.0) รองลงมา คือเตรียมตัวก่อนเข้าเรียน (คะแนน 64.4) และถามอาจารย์เมื่อไม่เข้าใจ (คะแนน 66.0) ส่วนประเด็นที่เป็นปัญหาน้อยที่สุด คือ การเป็นคนมีมนุษยสัมพันธ์ (คะแนน 80.6) เมื่อเปรียบเทียบค่าคะแนนระหว่างกลุ่มสำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาและหลังกำหนดเวลา พบว่าทั้งสองกลุ่มมีการปรับตัวด้านการเรียนไม่ต่างกัน เมื่อทดสอบด้วยสถิติ t-test

ตารางที่ 4.31

เปรียบเทียบค่าคะแนนในด้านการปรับตัวด้านการเรียน ของนักศึกษาทั้งกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาและสำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลา

การปรับตัวด้านการเรียน	สถานภาพ		ภาพรวม	Sig. เมื่อทดสอบด้วย t-test	ความแตกต่าง
	สำเร็จตามกำหนดเวลา	สำเร็จหลังกำหนดเวลา			
1. เตรียมตัวก่อนเข้าเรียน	64.8	61.0	64.4	.377	ไม่ต่าง
2. ส่งงานตรงเวลา	76.8	75.8	76.8	.784	ไม่ต่าง
3. ถามอาจารย์เมื่อไม่เข้าใจ	66.0	65.2	66.0	.849	ไม่ต่าง
4. มีความลำบากใจในการทำแผนงานโครงการพิเศษ	65.6	63.2	65.6	.550	ไม่ต่าง
5. เป็นคนมีมนุษยสัมพันธ์	80.8	79.0	80.6	.647	ไม่ต่าง
6. ไม่เข้าใจสิ่งที่อาจารย์สอน	59.0	60.0	59.0	.796	ไม่ต่าง
ภาพรวม	68.9	67.4	68.8	.467	ไม่ต่าง

6) ภาพรวม

เมื่อพิจารณาจากค่าคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมของกลุ่มตัวอย่างในเรื่องของคุณลักษณะของนักศึกษา สามารถสรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างมีคุณลักษณะที่ดี เนื่องจากมีค่าคะแนนเฉลี่ยเกินกว่าร้อยละ 50 โดย ประเด็นที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านสุขภาพ (73.3) รองลงมาคือ ด้านสภาพครอบครัว (72.8) ด้านเศรษฐกิจ (70.7) ด้านการปรับตัวหลังการเรียน (68.8) และ ด้านอารมณ์และความรู้สึกนึกคิด (65.4) ซึ่งมีค่าคะแนนต่ำสุด ทั้งนี้กลุ่มตัวอย่างมีคุณลักษณะที่ไม่แตกต่างกันระหว่างกลุ่มที่จบการศึกษาและไม่จบการศึกษา เมื่อทดสอบด้วยสถิติ t-test

ตารางที่ 4.32

เปรียบเทียบค่าคะแนนคุณลักษณะของนักศึกษาในด้านต่าง ๆ และภาพรวมของนักศึกษาทั้งกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาและสำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลา

ประเด็น	สถานภาพ		ภาพรวม	Sig. เมื่อทดสอบด้วย t-test	ความแตกต่าง
	สำเร็จตามกำหนดเวลา	สำเร็จหลังกำหนดเวลา			
1. สุขภาพ	73.5	70.0	73.3	.157	ไม่ต่าง
2. เศรษฐกิจ	70.7	70.7	70.7	.997	ไม่ต่าง
3. สภาพครอบครัว	72.7	74.2	72.8	.431	ไม่ต่าง
4. อารมณ์และความรู้สึกนึกคิด	65.3	67.5	65.4	.255	ไม่ต่าง
5. การปรับตัวหลังการเรียน	68.9	67.4	68.8	.467	ไม่ต่าง
ภาพรวม	70.1	70.3	70.1	.881	ไม่ต่าง

4.5.2 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับอาจารย์

ความคิดเห็นเกี่ยวกับอาจารย์มี 2 ประเด็น คือ ความคิดเห็นที่มีต่อลักษณะอาจารย์ผู้สอนและเทคนิคการสอน พบว่า

1) ลักษณะของอาจารย์ผู้สอน

เมื่อพิจารณาค่าคะแนนในด้านลักษณะอาจารย์ผู้สอนในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างมีปัญหาในรายชื่ออาจารย์มีความมั่นคงทางอารมณ์เป็นอันดับหนึ่ง (คะแนน 66.4) รองลงมา คือ อาจารย์มีความยุติธรรม (คะแนน 69.0) และอาจารย์เอาใจใส่ในการสอน (คะแนน 74.8) ประเด็นที่เป็นปัญหาน้อยที่สุด คือ อาจารย์มีความเป็นกันเอง (คะแนน 77.4) เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่าคะแนนระหว่าง กลุ่มสำเร็จ การศึกษาตามกำหนดเวลาและหลังกำหนดเวลา พบว่าทั้งสองกลุ่มมีความเห็นต่อลักษณะของอาจารย์ผู้สอนไม่แตกต่างกันเมื่อทดสอบด้วยสถิติ $t - test$

ตารางที่ 4.33

เปรียบเทียบคะแนนความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับลักษณะของอาจารย์ผู้สอน ระหว่างกลุ่มสำเร็จ การศึกษาตามกำหนดเวลา และสำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลา

ลักษณะของอาจารย์	สถานภาพ		ภาพรวม	Sig. เมื่อทดสอบด้วย t-test	ความแตกต่าง
	สำเร็จตามกำหนดเวลา	สำเร็จหลังกำหนดเวลา			
1. อาจารย์มีความมั่นคงทางอารมณ์	66.2	70.0	66.4	.326	ไม่ต่าง
2. อาจารย์มีความยุติธรรม	68.6	73.6	69.0	.219	ไม่ต่าง
3. อาจารย์เอาใจใส่ในการสอน	75.0	72.6	74.8	.520	ไม่ต่าง
4. อาจารย์มีความเป็นกันเอง	77.4	76.8	77.4	.869	ไม่ต่าง
ภาพรวม	71.8	73.6	71.9	.577	ไม่ต่าง

2) เทคนิคการสอน

เมื่อพิจารณาค่าคะแนนในด้านเทคนิคการสอนพบว่าในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความเห็น ว่าอาจารย์มีวิธีการสอนที่เข้าใจง่าย เป็นอันดับหนึ่ง(คะแนน 70.4) รองลงมาอาจารย์ใช้ภาษาง่ายในการสอน (คะแนน 72.4) และอาจารย์มีเอกสารการสอนและสื่อการสอน (คะแนน 74.4) ส่วนประเด็นอาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถามและแสดงความคิดเห็นกลุ่มตัวอย่างมีปัญหาน้อยที่สุด(คะแนน 78.0) และเมื่อเปรียบเทียบค่าคะแนนระหว่าง 2 กลุ่ม พบว่า ทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นต่อเทคนิคการสอนของอาจารย์ไม่แตกต่างกัน เมื่อทดสอบด้วยสถิติ t – test

ตารางที่ 4.34

เปรียบเทียบคะแนนความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับเทคนิคของอาจารย์ผู้สอน ระหว่างกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาและหลังกำหนดเวลา

เทคนิควิธีการสอน	สถานภาพ		ภาพรวม	Sig. เมื่อทดสอบด้วย t-test	ความแตกต่าง
	สำเร็จตามกำหนดเวลา	สำเร็จหลังกำหนดเวลา			
1. อาจารย์มีวิธีการสอนที่เข้าใจง่าย	70.8	64.2	70.4	.060	ไม่ต่าง
2. อาจารย์ใช้ภาษาง่ายในการสอน	72.8	66.4	72.4	.075	ไม่ต่าง
3. อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถามและแสดงความคิดเห็น	78.6	69.4	78.0	.112	ไม่ต่าง
4. อาจารย์มีเอกสารสอนและสื่อการสอน	74.6	71.6	74.4	.590	ไม่ต่าง
5. อาจารย์มีวิธีการประเมินผลที่ชัดเจน	74.0	75.8	74.2	.668	ไม่ต่าง
ภาพรวม	74.2	69.5	73.9	.113	ไม่ต่าง

3) ภาพรวม

เมื่อพิจารณาในภาพรวมของความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อลักษณะอาจารย์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่า ลักษณะของอาจารย์และเทคนิคการสอนมีคะแนนใกล้เคียงกัน คือ คะแนน 71.9 และ 73.9 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาตามเวลาที่กำหนดและหลังเวลาที่กำหนด พบว่า ทั้ง 2 กลุ่มมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะอาจารย์ไม่ต่างกัน เมื่อทดสอบด้วยค่าสถิติ t - test

ตารางที่ 4.35

เปรียบเทียบคะแนนความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอน ในภาพรวมระหว่างกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลา และหลังกำหนดเวลา

ประเด็น	สถานภาพ		ภาพรวม	Sig. เมื่อทดสอบด้วย t-test	ความแตกต่าง
	สำเร็จตามกำหนดเวลา	สำเร็จหลังกำหนดเวลา			
1. ลักษณะของอาจารย์	71.8	73.6	71.9	.577	ไม่ต่าง
2. เทคนิควิธีการสอน	74.2	69.5	73.9	.113	ไม่ต่าง
ภาพรวม	73.2	71.5	73.0	.564	ไม่ต่าง

4.5.3 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางการเรียน

สภาพแวดล้อมทางการเรียนในการศึกษาคั้งนี้ จำแนกเป็น 2 ประเด็นคือ สภาพแวดล้อมห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ และสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย โดยเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มที่สำเร็จการศึกษา ตามกำหนดเวลาและหลังกำหนดเวลา พบว่า

1) สภาพแวดล้อมห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ

เมื่อพิจารณาค่าคะแนนด้านสิ่งแวดล้อมห้องเรียนและห้องปฏิบัติการในภาพรวมพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความเห็นในประเด็นความเพียงพอของโสตทัศนวัสดุอุปกรณ์เป็นอันดับหนึ่ง (คะแนน 54.0) รองลงมา คือความสะอาดของห้องเรียน (คะแนน 55.6) และสภาพโต๊ะ เก้าอี้ ภายในห้อง (คะแนน 56.0) ส่วนประเด็นแสงสว่างภายในห้องมีความเห็นด้วยน้อยที่สุด (คะแนน 66.0) และเมื่อทดสอบค่าคะแนนระหว่างกลุ่มสำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาและหลังกำหนดเวลาพบว่าทั้ง 2 กลุ่มมีความเห็นไม่ต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาในรายละเอียดกลับพบว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อสภาพ โต๊ะ เก้าอี้ ภายในห้องและการระบายอากาศของห้องมีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.36

เปรียบเทียบคะแนนความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพห้องเรียน ระหว่างกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาตาม กำหนดเวลาและหลังกำหนดเวลา

สภาพห้องเรียน	สำเร็จตาม กำหนดเวลา	สำเร็จหลัง กำหนดเวลา	ภาพรวม	Sig. เมื่อ ทดสอบ ด้วย t-test	ความ แตกต่าง
1. ขนาดของห้องกับจำนวนนักศึกษา	60.8	68.4	61.4	.103	ไม่ต่าง
2. ความเพียงพอของโสตทัศน วัสดุอุปกรณ์	53.6	59.0	54.0	.288	ไม่ต่าง
3. สภาพโต๊ะ เก้าอี้ ภายในห้อง	55.2	66.4	56.0	.018	ไม่ต่าง
4. การระบายอากาศของห้อง	57.8	67.4	58.4	.046	ไม่ต่าง
5. ความสะอาดของห้อง	55.2	62.2	55.6	.164	ไม่ต่าง
6. แสงสว่างภายในห้อง	65.8	70.6	66.0	.260	ไม่ต่าง
ภาพรวม	59.2	65.7	59.6	.052	ไม่ต่าง

2) สภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย

เมื่อพิจารณาค่าคะแนนด้านความคิดเห็นที่มีต่อมหาวิทยาลัยพบว่า ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีปัญหาในประเด็นเจ้าหน้าที่ห้องสมุดให้ความช่วยเหลือแนะนำและค้นคว้า (คะแนน 55.8) การจัดตารางเรียนตารางสอน (คะแนน 55.8) อันดับหนึ่ง รองลงมาคือการรับทราบข้อมูล ข่าวสารเกี่ยวกับการลงทะเบียน (คะแนน 57.0) และการให้บริการความสะดวกในการลงทะเบียน (คะแนน 60.6) ส่วนประเด็นที่เป็นปัญหาน้อยที่สุดคือการช่วยเหลือระหว่างเพื่อนในรุ่นเดียวกันและเมื่อทำการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2 กลุ่ม พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยไม่แตกต่างกันเมื่อทดสอบด้วยสถิติ t - test

ตารางที่ 4.37

เปรียบเทียบคะแนนความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย ระหว่างกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาและหลังกำหนดเวลา

สภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย	สถานภาพ		ภาพรวม	Sig. เมื่อทดสอบด้วย t-test	ความแตกต่าง
	สำเร็จตามกำหนดเวลา	สำเร็จหลังกำหนดเวลา			
1. ห้องสมุดเป็นแหล่งค้นคว้าข้อมูลที่เพียงพอ	57.4	64.4	57.8	.130	ไม่ต่าง
2. เจ้าหน้าที่ห้องสมุดให้ความช่วยเหลือแนะนำและค้นคว้า	55.4	63.4	55.8	.117	ไม่ต่าง
3. เวลาเปิดปิดบริการของห้องสมุด	63.2	66.4	63.4	.464	ไม่ต่าง
4. การให้บริการความสะดวกในการลงทะเบียน	60.4	63.2	60.6	.519	ไม่ต่าง
5. การจัดตารางเรียน ตารางสอน	55.2	64.2	55.8	.064	ไม่ต่าง
6. การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการลงทะเบียน	56.4	64.2	57.0	.073	ไม่ต่าง
7. การช่วยเหลือระหว่างรุ่นพี่กับรุ่นน้อง	60.4	66.4	60.8	.250	ไม่ต่าง
8. การช่วยเหลือระหว่างเพื่อนในรุ่นเดียวกัน	71.6	76.8	72.0	.217	ไม่ต่าง
ภาพรวม	58.1	65.6	58.6	.052	ไม่ต่าง

3) ภาพรวม

เมื่อพิจารณาค่าคะแนนในด้านความคิดเห็นของนักศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมในภาพรวม พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อสภาพห้องเรียนห้องปฏิบัติการ และสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย มีคะแนนใกล้เคียงกัน คือ คะแนน 59.6 และ 58.6 แต่เมื่อเปรียบเทียบคะแนนระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่ สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาและหลังกำหนดเวลากลับพบว่าทั้งสองกลุ่ม มีความเห็นต่อ สภาพแวดล้อมต่างกัน เมื่อทดสอบด้วยค่าสถิติ t -test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตารางที่ 4.38

เปรียบเทียบคะแนนความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางการเรียน ระหว่างกลุ่มที่สำเร็จ การศึกษาตามกำหนดเวลา และหลังกำหนดเวลา

ประเด็น	สำเร็จตาม กำหนดเวลา	สำเร็จหลัง กำหนดเวลา	ภาพรวม	Sig. เมื่อ ทดสอบ ด้วย t -test	ความ แตกต่าง
1. สภาพห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ	59.2	65.7	59.6	.052	ไม่ต่าง
2. สภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย	58.1	65.6	58.6	.052	ไม่ต่าง
ภาพรวม	60.1	66.4	60.5	.043	ต่าง

4.6 ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการสำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาและหลังกำหนดเวลา

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยมีสมมติฐานว่า ภูมิหลังของกลุ่มตัวอย่าง คุณลักษณะของนักศึกษา ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่ออาจารย์ และความคิดเห็นที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการเรียนมีความสัมพันธ์กับการสำเร็จการศึกษา

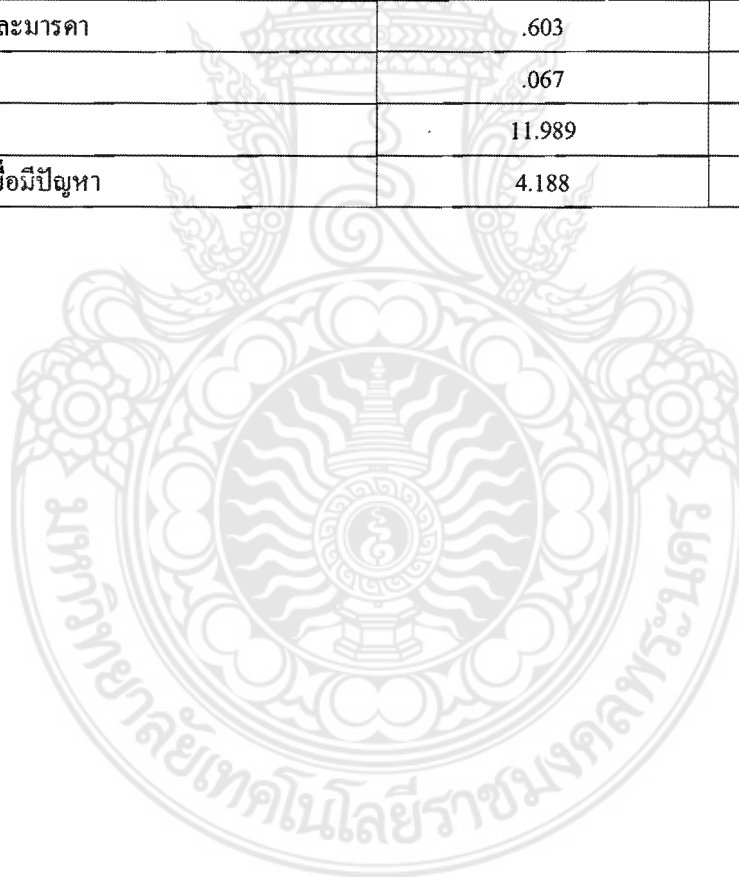
อย่างไรก็ตามผลการศึกษากลับพบว่า มีเพียงตัวแปรเพศ คณะที่ศึกษา และเกรดเฉลี่ย ซึ่งเป็นตัวแปรในกลุ่มภูมิหลังเท่านั้น ที่มีความสัมพันธ์กับการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา เมื่อทดสอบด้วยสถิติไค - สแควร์ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .01



ตารางที่ 4.39

ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิลัทธิกับกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาและกลุ่มที่สำเร็จการศึกษา
หลังกำหนดเวลาของนักศึกษา

ตัวแปร	ค่า Pearson Chi-square	Sig.
ภูมิลัทธิ		
1. เพศ	18.908	.000*
2. คณะที่ศึกษา	49.615	.000*
3. คุณวุฒิที่ใช้สมัครเข้าศึกษา	2.582	.275
4. เกรตเฉลี่ยที่ใช้สมัครเข้าศึกษา	3.217	.200
5. ภูมิลำเนาเดิม	2.116	.833
6. ที่พักอาศัยปัจจุบัน	3.920	.270
7. สภาพครอบครัวปัจจุบัน	4.290	.368
8. ระดับการศึกษาของบิดา	5.213	.517
9. ระดับการศึกษาของมารดา	2.450	.874
10. อาชีพของบิดา	2.032	.958
11. อาชีพของมารดา	5.555	.593
12. รายได้ของบิดาและมารดา	.603	.896
13. การทำงานพิเศษ	.067	.796
14. เกรตเฉลี่ยสะสม	11.989	.002*
15. บุคคลที่ปรึกษาเมื่อมีปัญหา	4.188	.523



ตัวแปร	ค่า Pearson Chi-square	Sig.
ลักษณะของนักศึกษา		
1) สุขภาพ	2.369	.668
2) เศรษฐกิจ	5.729	.220
3) สภาพครอบครัว	3.346	.341
4) อารมณ์และความรู้สึกนึกคิด	1.146	.766
5) การปรับตัวทางการเรียน	5.020	.285
6) ลักษณะของนักศึกษา (ภาพรวม)	.376	.829
ความคิดเห็นเกี่ยวกับอาจารย์		
1) ลักษณะของอาจารย์	5.370	.251
2) เทคนิคของอาจารย์	6.831	.145
3) ความคิดเห็นเกี่ยวกับอาจารย์ (ภาพรวม)	3.410	.492
สภาพแวดล้อมแวดล้อมทางการเรียน		
1) สภาพห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ	5.218	.266
2) สภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย	5.328	.255
3) สภาพแวดล้อมแวดล้อมทางการเรียน (ภาพรวม)	6.249	.181

*มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .01



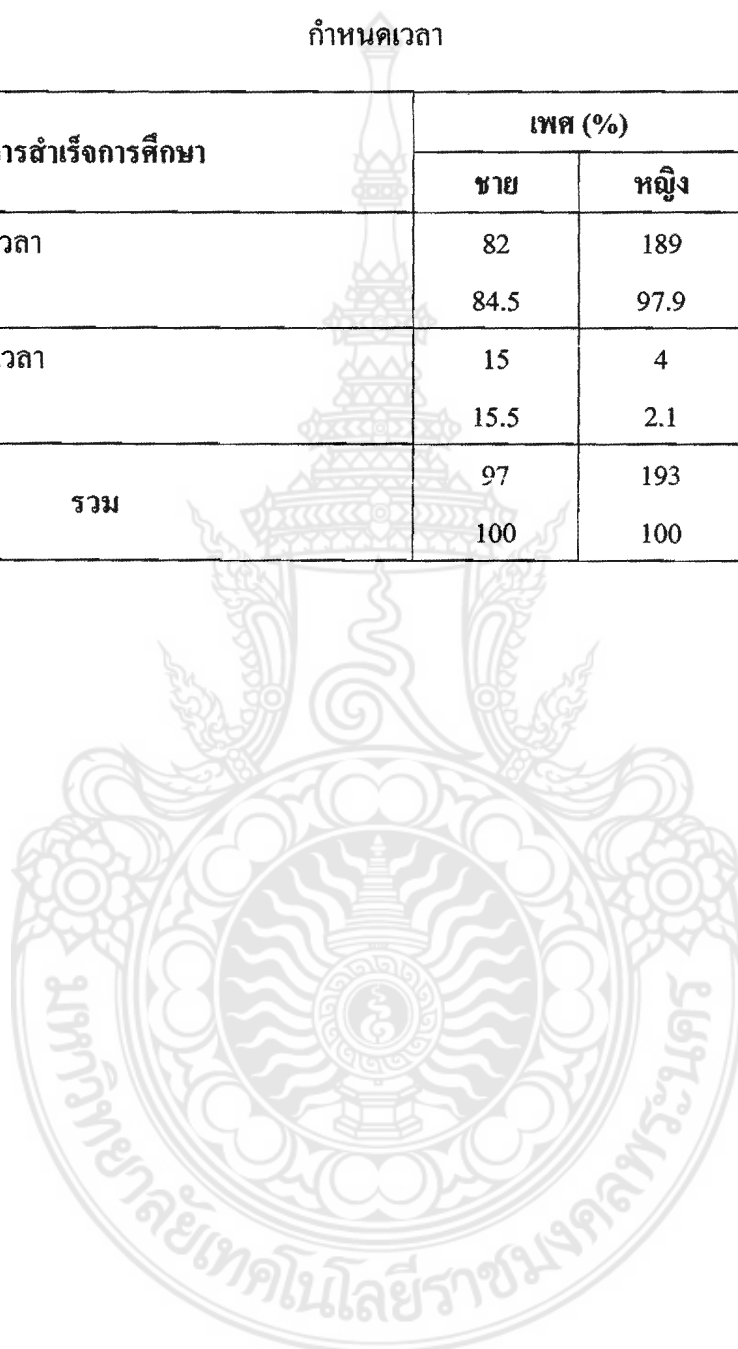
4.6.1 เปรียบเทียบเพศและการสำเร็จการศึกษา

เมื่อพิจารณาเพศและการสำเร็จการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นเพศชายจะสำเร็จการศึกษาหลังกำหนดสูงกว่าเพศหญิง กล่าวคือ เพศชายที่สำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลาคิดเป็นร้อยละ 15.5 ในขณะที่เพศหญิงที่สำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลาคิดเป็นร้อยละ 2.1 เท่านั้น

ตารางที่ 4.40

เปรียบเทียบเพศและการสำเร็จการศึกษาระหว่างกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาและหลังกำหนดเวลา

การสำเร็จการศึกษา	เพศ (%)		รวม
	ชาย	หญิง	
สำเร็จตามกำหนดเวลา	82	189	271
	84.5	97.9	93.4
สำเร็จหลังกำหนดเวลา	15	4	19
	15.5	2.1	6.6
รวม	97	193	290
	100	100	100



4.6.2 เปรียบเทียบกลุ่มวิชากับการสำเร็จการศึกษา

เมื่อพิจารณากลุ่มวิชากับการสำเร็จการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นคณะกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์สำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลาสูงกว่ากลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ กล่าวคือ คณะกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ที่สำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลาคิดเป็นร้อยละ 8.21 ในขณะที่คณะกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ที่สำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลามีเพียงร้อยละ 1.4

ตารางที่ 4.41

4.41 เปรียบเทียบกลุ่มวิชาและการสำเร็จการศึกษาระหว่างกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาและหลังกำหนดเวลา

การสำเร็จการศึกษา	เพศ (%)		รวม
	สังคมศาสตร์	วิทยาศาสตร์	
สำเร็จตามกำหนดเวลา	68	201	269
	98.01	91.8	93.4
สำเร็จหลังกำหนดเวลา	1	18	19
	1.4	8.2	6.6
รวม	69	219	288
	100	100	100

4.6.3 เปรียบเทียบเกรดเฉลี่ยสะสมและการสำเร็จการศึกษา

เมื่อพิจารณาเกรดเฉลี่ยและการสำเร็จการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีเกรดเฉลี่ยสะสม 2.00 – 2.99 จะสำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลาสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีเกรดเฉลี่ยอื่น กล่าวคือ ผู้ที่มีเกรดเฉลี่ยสะสม 2.00 – 2.99 สำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลาคิดเป็นร้อยละ 11.8 ในขณะที่ผู้ที่มีเกรดเฉลี่ย 3.00 – 4.00 สำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลาเพียงร้อยละ 1.5 เท่านั้น

ตารางที่ 4.42

เปรียบเทียบเกรดเฉลี่ยสะสมกับการสำเร็จการศึกษาระหว่างกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาตามเวลาที่กำหนดและหลังเวลาที่กำหนด

การสำเร็จการศึกษา	เกรดเฉลี่ยสะสม (%)			รวม
	ต่ำกว่า 2.00	2.00 – 2.99	3.00 - 4.00	
สำเร็จตามกำหนดเวลา	2	120	135	257
	100	88.2	98.5	93.5
สำเร็จหลังกำหนดเวลา	-	16	2	18
		11.8	1.5	6.5
รวม	2	136	137	275
	100	100	100	100



บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับการสำรวจการศึกษาตามกำหนดเวลาและหลังกำหนดเวลาของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร วัตถุประสงค์ของการศึกษาคือ เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการสำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาและหลังกำหนดเวลาของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร และเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการสำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลากับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการสำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลาของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับภูมิหลังของนักศึกษา ลักษณะนักศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับอาจารย์ และความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางการเรียนจากนักศึกษาทุกคณะวิชา (หลักสูตร 4 ปี) ที่เข้าศึกษาระหว่างปีการศึกษา 2546—2549 กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษามีจำนวน 290 คน แบ่งเป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาตามเวลาที่กำหนดจำนวน 271 คน และสำเร็จการศึกษาหลังเวลาที่กำหนด จำนวน 19 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามเรื่อง ปัจจัยที่สัมพันธ์กับการสำรวจการศึกษาตามกำหนดเวลาและหลังกำหนดเวลาของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ซึ่งคำนวณค่าความเที่ยงของแบบสอบถามด้วยวิธีความคงที่ภายในด้วยสัมประสิทธิ์อัลฟ่า 0.87 การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ข้อมูลนักศึกษาในระดับรายบุคคลเป็นหน่วยในการวิเคราะห์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ค่าที และค่า ไค - สแควร์

5.1 สรุปผลการวิจัย

1. ภูมิหลังนักศึกษา

กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 60.60) ศึกษาในคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มีจำนวนสูงสุด (ร้อยละ 48) คุณวุฒิที่ใช้สมัครเข้าศึกษาคือมัธยมศึกษาปีที่ 6 (ร้อยละ 46.1) เกรดเฉลี่ยที่ใช้สมัครอยู่ระหว่าง 2.00-2.99 (ร้อยละ 55.10) ประเภทของการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาคือ ระบบรับตรง (ร้อยละ 47.00) ภูมิลำเนาเดิม คือ กรุงเทพมหานคร (ร้อยละ 29.9) พักอาศัยกับบิดามารดา (ร้อยละ 38.7) สภาพครอบครัวบิดาและมารดาอยู่ด้วยกัน (ร้อยละ 74.5) ทั้งบิดาและมารดามีระดับการศึกษาสูงสุด คือ ประถมศึกษา (ร้อยละ 44.2 และ 55.00) อาชีพบิดาส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 22.3) ส่วนมารดาประกอบอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 28.40) สำหรับรายได้ต่อเดือนของบิดาและมารดาที่รายได้มากกว่า 15,000 บาท จำนวนสูงสุด ผู้สนับสนุนการเงินคือบิดามารดา (ร้อยละ 86.80) การทำงานพิเศษกลุ่มตัวอย่างไม่ได้ทำเป็นส่วนใหญ่ (ร้อยละ 81.90) ในขณะที่กลุ่ม

ตัวอย่างที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.00-2.99 มีจำนวนสูงสุด และถ้ามีปัญหาในกลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จ การศึกษาตามกำหนดเวลาจะปรึกษาคณาจารย์มากที่สุด (ร้อยละ 49.80)

2. คุณลักษณะนักศึกษา

2.1 กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาตามเวลาที่กำหนด

นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามเวลาที่กำหนด มีปัญหาสุขภาพ मनประเด็นอ่อนเพลีย เหนื่อยง่าย (ร้อยละ 43.70) มากที่สุด ปัญหาเศรษฐกิจในประเด็นมีเงินไม่พอใช้ (ร้อยละ 39.60) มากที่สุด ปัญหาสภาพครอบครัวประเด็นได้รับความรักความเอาใจใส่จากบุคคลในครอบครัว (ร้อยละ 53.20) มากที่สุด ปัญหาอารมณ์และความรู้สึกนึกคิดประเด็นมีความตั้งใจทำงาน (ร้อยละ 44.80) ปัญหาการปรับตัวด้านการเรียนประเด็นการไม่เข้าใจในสิ่งที่อาจารย์สอนมากที่สุด (ร้อยละ 56.50) มากที่สุด

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาหลังเวลาที่กำหนด

นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาหลังเวลาที่กำหนด มีปัญหาสุขภาพในประเด็นเจ็บป่วย (ร้อยละ 63.20) มากที่สุด ปัญหาเศรษฐกิจประเด็นมีเงินไม่พอใช้ (ร้อยละ 63.20) มากที่สุด ปัญหาสภาพ ครอบครัวประเด็นไม่ได้ได้รับความรักความเอาใจใส่จากบุคคลในครอบครัว (ร้อยละ 63.20) มากที่สุด ปัญหาอารมณ์และความรู้สึกนึกคิดประเด็นการตั้งใจทำงาน (ร้อยละ 52.60) มากที่สุด ปัญหาการปรับตัว ด้านการเรียนประเด็นมีความลำบากใจในการทำแผนงาน โครงการพิเศษ (ร้อยละ 63.20) มากที่สุด

3. ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับอาจารย์

3.1 กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาตามเวลาที่กำหนด มีความคิดเห็นเกี่ยวกับอาจารย์ ด้านลักษณะของอาจารย์ในประเด็นอาจารย์เอาใจใส่ในการสอนระดับเห็นด้วยมาก จำนวนสูงสุด (ร้อยละ 56.10) ส่วนในด้านเทคนิควิธีสอนประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยมากจำนวนสูงสุดคือ อาจารย์ ใช้ภาษาง่ายในการสอน (ร้อยละ 53.00)

3.2 กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาหลังเวลาที่กำหนด มีความเห็นเกี่ยวกับอาจารย์ด้าน ลักษณะของอาจารย์ด้านลักษณะของอาจารย์ในประเด็นอาจารย์เอาใจใส่ในการสอน ระดับเห็นด้วยปาน กลางมีจำนวนสูงสุด คือ อาจารย์มีวิธีการประเมินผลที่ชัดเจน (ร้อยละ 47.40)

4. ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม

4.1 กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาตามเวลาที่กำหนด มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ สภาพแวดล้อมทางการเรียนในระดับเห็นด้วยปานกลางทั้งด้านสภาพห้องเรียนและสภาพแวดล้อมของ มหาวิทยาลัยโดยในด้านสภาพห้องเรียน ประเด็นแสงสว่างภายในห้อง กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยปานกลาง มี

จำนวนสูงสุด (ร้อยละ 46.10) ส่วนด้านของสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย กลุ่มอย่างตัวมีความเห็นด้วยปานกลางจำนวนสูงสุด ประเด็นการบริการความสะอาดในการลงทะเบียน (ร้อยละ 53.70)

4.2 กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางการเรียนในระดับปานกลางจำนวนสูงสุดในประเด็นแสงสว่างในห้อง (ร้อยละ 47.40) ส่วนด้านสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยปานกลางจำนวนสูงสุด คือ ประเด็นห้องสมุดเป็นแหล่งค้นคว้าข้อมูลที่เพียงพอ (ร้อยละ 50.00)

5. ลักษณะของนักศึกษา ความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะอาจารย์ และความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางการเรียน ระหว่างกลุ่มนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาและหลังกำหนดเวลา เมื่อเปรียบเทียบด้วยสถิติ T-test แล้วพบว่า กลุ่มนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาและกลุ่มนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลา มีลักษณะไม่ต่างกัน

6. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการสำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาและหลังกำหนดเวลา พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีตัวแปรเพศ คณะที่ศึกษา และเกรดเฉลี่ยสะสมมีความสัมพันธ์กับการสำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาและหลังกำหนดเวลาของนักศึกษา เมื่อทดสอบด้วยสถิติ ไค - สแควร์ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .01

5.2 อภิปรายผลการวิจัย

การศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการสำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาและหลังกำหนดเวลา ครั้งนี้ได้กำหนดปัจจัยที่พบว่าจะมีความสัมพันธ์กับการสำเร็จการศึกษา 3 ปัจจัยคือ ปัจจัยภูมิหลังของนักศึกษา ปัจจัยลักษณะนักศึกษา ปัจจัยความคิดเห็นเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอน และปัจจัยความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางการเรียน ซึ่งมีประเด็นที่น่าสนใจคือ

1. เพศ เป็นปัจจัยหนึ่งที่มีความสัมพันธ์กับการสำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาและหลังกำหนดเวลาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่.01สำหรับตัวแปรเพศกับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาโดยทั่วไปแล้วความสามารถทางสติปัญญาของเพศชายและเพศหญิงมีพอกัน (ประสาท อิศรปริดา ,2522: 7 อ้างใน กมล กิจสวัสดิ์ ,2533:20) แต่จากการศึกษาจะเห็นได้ว่าระบบสังคมไทยมีการอบรมเลี้ยงดูเด็กหญิงเด็กชายต่างกันซึ่งอาจส่งผลถึงการเรียนรู้ของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่เพศต่างกันมีความแตกต่างกันได้

ข้อค้นพบจากการศึกษาครั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของเพ็ญกานต์ แก้วกล้า(2543)ที่พบว่า เพศเป็นตัวแปรหนึ่งที่จำแนกความแตกต่างระหว่างกลุ่มนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่.01และจามรรรัตน์ เปรมปราโมทย์ (2529) ที่พบว่าเพศมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่.05รวมถึงงานวิจัยของเสริมศักดิ์วิศาลาภรณ์ (2514)ที่พบว่า เพศเป็นตัวแปรหนึ่งที่มีอิทธิพลสามารถพยากรณ์ความสำเร็จทางการศึกษา($R= 0.32$) และทำให้สัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนักศึกษาต่างกัน กล่าวคือเพศหญิงมีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนสูงกว่าเพศชาย เช่นเดียวกับงานวิจัยของสัมพันธ์ พันธุ์ฤกษ์ (2520) ที่พบว่านักศึกษาหญิงมีโอกาสสำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาสูงกว่านักศึกษาชาย

2. คณะที่ศึกษา ในขณะที่ทำการศึกษาค้นคว้านี้มีนักศึกษาที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างที่สังกัดคณะจำนวน 6 คณะซึ่งอาจจำแนกเป็นสายวิชาใหญ่ๆคือ สายวิทยาศาสตร์และสายสังคมศาสตร์ และข้อค้นพบจากการศึกษาพบว่าคณะวิชาที่กลุ่มตัวอย่างสังกัดอยู่มีความสัมพันธ์กับการสำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาและหลังกำหนดเวลาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 และเมื่อนำมาจำแนกในรายละเอียดของสายวิชาพบว่ากลุ่มตัวอย่าง ที่เรียนในสายสังคมศาสตร์สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่เรียน ในสายวิทยาศาสตร์ จากข้อค้นพบนี้แสดงให้เห็นว่า สภาพการเรียน ในแต่ละสาย แต่ละคณะที่มีการเรียนการสอนทางทั้งในภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีความเชี่ยวชาญ มีทักษะเฉพาะทาง มีผลต่อการจำแนกการสำเร็จการศึกษาตามกำหนดและหลังกำหนดเวลาของนักศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ความแตกต่างในด้านกระบวนการเรียนการสอน หลักสูตร ความเข้มข้นของเนื้อหาวิชา การประเมินผล สถานภาพของคณะ การเลือกคณะที่ศึกษา ตลอดจนสมรรถภาพของอาจารย์ผู้สอนและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนการสอนของแต่ละคณะวิชา ทำให้คณะที่ศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญที่มีความสัมพันธ์กับการสำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาและหลังกำหนดเวลา

3. เกรดเฉลี่ยสะสม ดังที่ได้กล่าวไว้ในบทที่ 2 ว่า เกรดสำคัญที่ใช้ในการตัดสินความสำเร็จในการศึกษาคือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนซึ่งในการศึกษาค้นคว้านี้ได้แก่ คะแนนเฉลี่ยสะสมนั่นเอง และจากแนวคิดของ Bloom และ Anastasi ที่นำมาเป็นกรอบแนวคิดที่มีแนวคิดว่าปัจจัยทางสถิติปัญหาหรือพฤติกรรมทางปัญหาเป็นปัจจัยที่สำคัญยิ่งปัจจัยหนึ่งที่มีผลต่อการสำเร็จการศึกษาของผู้เรียน

ข้อค้นพบจากการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของทรงสิริ วิจิราภรณ์ (2549) ที่พบว่า เกรดเฉลี่ยสะสมเป็นปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 และงานวิจัยของจามรรรัตน์ เปรมปราโมทย์ (2529) ที่พบว่าคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาเป็นองค์ประกอบหนึ่งที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01ซึ่ง โดยผู้ที่มีเกรดเฉลี่ยมากมีโอกาสสำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาสูงกว่าผู้ที่มีเกรดเฉลี่ยน้อย

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. การจัดการศึกษาในแต่ละคณะควรมีการปรับพื้นฐานความรู้ผู้เรียนให้มีฐานความรู้เดียวกัน โดยอาจจัดในรูปแบบการเปิดสอนในภาคฤดูร้อน การจัดหลักสูตรระยะสั้น ก่อนเปิดภาคการศึกษา
2. จัดระบบแจ้งเตือน (Warning) โดยมีการจัดทำแจ้งเตือนนักศึกษาที่อยู่ในภาวะเสี่ยง หรือมีแนวโน้มว่าจะสำเร็จการศึกษาหลังเวลาที่กำหนด

5.3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. เนื่องจากการศึกษาครั้งนี้มีสัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลามีค่อนข้างน้อยทำให้การวิจัยเชิงปริมาณอาจไม่ตอบโจทย์ปัญหาวิจัยส่งผลให้ไม่เป็นไปตามกรอบแนวคิดที่ตั้งไว้ ดังนั้นหากมีการวิจัยครั้งต่อไปผู้วิจัยควรศึกษาในเชิงลึก หรือนำการศึกษาดังกล่าวมาใช้ร่วมกับการศึกษาเชิงปริมาณ อาทิเช่น การสัมภาษณ์เชิงลึก การประชุมกลุ่มย่อย เป็นต้น
2. ควรมีการติดตามความสำเร็จการศึกษาในกลุ่มนักศึกษากลุ่มอื่นๆนอกเหนือจากนักศึกษาหลักสูตร 4 ปี ได้แก่ นักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่อง นักศึกษาภาคสมทบและทำการเปรียบเทียบผล การศึกษาระหว่างกลุ่ม

บรรณานุกรม

- กมล กิจสวัสดิ์. 2533. องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษาของวิทยาลัยอัสสัมชัญบริการธุรกิจ. วิทยาลัยอัสสัมชัญบริการธุรกิจ. วิทยาลัยอัสสัมชัญบริการธุรกิจ ภาควิชาอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย.
- กรรณิกา พิริยะจิตรรา. 2547. กิจการนักศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- กองกิจการนักศึกษา. 2550. คู่มือนักศึกษาปีการศึกษา 2550. กรุงเทพฯ : บริษัท สุพีเรียพรีนดีงเฮาส์ จำกัด
- กฤษฎาง แฉวโสภา. 2542. สรุปสาระสำคัญของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. กรุงเทพมหานคร : บริษัท บพิศการพิมพ์ จำกัด.
- เกศินี คุณคำชู. 2539. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและปัญหาการปรับตัวของนิสิตปริญญาตรี คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. วิทยาลัยอัสสัมชัญ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- จักรกฤษณ์ พงษ์อินทร์วงศ์. 2545. การศึกษาตัวแปรที่สัมพันธ์กับผลการเรียนและทัศนคติต่อวิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาโปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา สถาบันราชภัฏในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยาลัยอัสสัมชัญ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี.
- ทรงสิริ วิชิตานนท์. 2549. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ในการเรียนวิชาระเบียบวิธีวิจัยของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตโชติเวช. รายงานวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร วิทยาเขตโชติเวช
- ทวีศักดิ์ จินดานุรักษ์. 2539. การวิเคราะห์ตัวแปรจำแนกนักศึกษาที่สำเร็จกับไม่สำเร็จตามเวลาของหลักสูตรระดับปริญญาตรีในระบบการศึกษาทางไกล. วิทยาลัยอัสสัมชัญ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย.
- ทิพวรรณ กมลพัฒนานันท์. 2543. การศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. วิทยาลัยอัสสัมชัญ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- ธนิต คีวนิม. 2528. การผลิตและ การใช้สื่อการสอน. นครปฐม : คณะอนุกรรมการพัฒนาบุคลากร.
- นงลักษณ์ มีจรูญสม. 2546. สภาพที่เป็นจริงและความคาดหวังในการพัฒนาสภาพแวดล้อมของวิทยาลัย นวัตกรรมอย่างสอดตามทัศนะของอาจารย์และนักศึกษา. ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาการบริหาร การศึกษา สถาบันราชภัฏพระนคร.
- นัยนา อ่างสันติกุล. 2522. การวิเคราะห์องค์ประกอบสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัย. วิทยาลัยอัสสัมชัญ มหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- เบญจพร ศิลพรกรกุล. 2530. ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการสำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาและหลังกำหนดเวลาของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต. ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประดม แสงสว่าง. 2527. การบริหารการศึกษาเบื้องต้น. กรุงเทพฯ : มูลนิธิหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ.
- ปริญญา คล้ายเจริญ. 2545. การวิเคราะห์จำแนกปัจจัยที่ส่งผลต่อการเรียนของนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำในมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต. ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- พรนภา บรรจงกาลกุล. 2531. การวิเคราะห์จำแนกปัจจัยที่เกี่ยวกับการเรียนของกลุ่มนิสิต นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำ ในสถาบันผลิตครู สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ มหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พรณี บุญสุขา. 2543. การศึกษาปัจจัยที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีปทุม โดยวิธีวิเคราะห์การถดถอยพหุแบบโลจิสติก. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- พรจิต พีระพัฒน์กุล. 2543. การศึกษาสภาพแวดล้อมในการเรียนกรณีศึกษา : สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลวิทยาเขตอุเทนถวาย. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรม บัณฑิตวิทยาลัย. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- พรทิพย์ ถาวรจักรี. 2525. องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พิชญ์ พุกผาสุก. 2548. ปัจจัยที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในวิชาสถิติ 1 สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพัฒนศึกษาพระนคร.
- ไพศาล หวังพานิช. 2526. การวัดผลการศึกษา. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- วรรณ ปุณณ โชติ และวัชร ทรัพย์มี. 2527. รายงานผลการวิจัยปัญหาของนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยและการให้บริการคำปรึกษาแนะแนว. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิชัย วงษ์ใหญ่. 2543. การพัฒนาหลักสูตรระดับการศึกษา. กรุงเทพฯ : ทบวงมหาวิทยาลัย.
- วิเชียร กระพี้แดง. 2543. การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา แนวทางการจัดกิจกรรม สิ่งแวดล้อมในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

- วรรณศรี แวงงาม. 2539. การศึกษาปัญหาการปรับตัวและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 วิทยาลัยสาธาณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- วิจิตร วรุตบางกูร. 2542. การวางแผนผังและพัฒนาสถานศึกษา. สมุทรปราการ : ขนิษฐาการพิมพ์และโฆษณา.
- ศุภวรรณ พันธุภักดี. 2542. ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตแพทย์คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สนทยา เขมวีรัตน์. 2542. ตัวแปรที่สามารถพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงสายบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพณิชยการพระนคร. กรุงเทพฯ : วิทยาเขตพณิชยการพระนคร.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. 2547. รายงานการวิจัยเรื่องการเงินอุดมศึกษา ด้านรายรับ ระบบใหม่. กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัดภาพพิมพ์.
- สิริรัตน์ คุณจักร. 2539. การวิเคราะห์ตัวแปรจำแนกความสำเร็จในการทำวิทยานิพนธ์ระหว่างนิสิตระดับมหาบัณฑิต สาขาสังคมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และที่สำเร็จการศึกษาภายในสองปี การศึกษา และมากกว่าสองปีการศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญมมหาบัณฑิต. ภาควิชาวิจัยทางการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุกัญญา สวัสดิเวทิน. 2528. การศึกษาเปรียบเทียบปัญหาการปรับตัวและอึดม โนทัศน์ของนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีและไม่ดี : การศึกษาเฉพาะกรณี โครงการนักศึกษาเรียนดีจากชนบท. งานแนะแนวการศึกษาของกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สุทธนู ศรีไสย์. 2532. รายงานวิจัยเรื่องความสัมพันธ์เชิงเหตุผลระหว่างภูมิหลังกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุภาพรรณ โคตรจรัส. 2524. ความสัมพันธ์ระหว่างปัญหาการปรับตัวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. รายงานการวิจัย คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิมล ว่องวานิช. 2548. เคล็ดลับการทำวิจัยในชั้นเรียน. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์อักษรไทย.
- อนงค์ ปิยะกมลานนท์. 2530. การวิเคราะห์ตัวแปรจำแนกกลุ่มผู้ใช้เวลาต่ำสุดและสูงสุดของหลักสูตรในการสำเร็จการศึกษาระดับมหาบัณฑิต สาขาสังคมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษามหาบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อรพินทร์ นิมิตนิวัฒน์. 2522. การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัญหาส่วนตัวและสัมฤทธิ์ผลของนักศึกษามหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญมมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อนันท์ คุลยพรีดิศ. 2547. ความสามารถในการฟื้นฟูอุปสรรค การรับรู้ความสามารถของคนด้าน การเรียนและนิสัยในการเรียนของนิสิตนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน.

วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา คณะจิตวิทยา. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

Bloom , Benjamin S. 1976 Human Characteristics and School Learning. New York–Hill Book Co.

Good, Carter V. Dictionary of Education. New York : Mc. Grow–Hill, Inc. 1973.

Jeanotte , Leigh Dennis 1981. “A study of Contributing Factors Relating Why American India Students Drop Out of Graduate From Educational Program At the University of North Dakota.” Dissertation Abstracts International. 4 : 1508–A.

Khan , S.B. “Affective Correlation of Academic Achievement. Journal of Education Psychology 60 (June)” : 216–221.



ภาคผนวก





บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์

ที่

วันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๕๐

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ตรวจสอบแบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการกองวิชาการ

ด้วยดิฉัน ผศ.ทรงสิริ วิจิรานนท์ และผู้ร่วมวิจัยได้รับอนุมัติงานวิจัยเรื่องปัจจัยที่มี
ความสัมพันธ์กับการสำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาและหลังกำหนดเวลาของนักศึกษา มหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ตามรายละเอียดในเอกสารฉบับที่ ๑ และมีแบบสอบถามที่จะใช้เป็น
เครื่องมือสอบถาม ดังรายละเอียดในเอกสารฉบับที่ ๒

คณะผู้วิจัยจึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาตรวจสอบแบบสอบถามที่จะ
ใช้ในการวิจัยครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงสิริ วิจิรานนท์)

หัวหน้าคณะวิจัย





บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์

ที่

วันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๕๐

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ตรวจแบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน

ด้วยดิฉัน ผศ.ทรงสิริ วิชิรานนท์ และผู้ร่วมวิจัยได้รับอนุมัติงานวิจัยเรื่องปัจจัยที่มี
ความสัมพันธ์กับการสำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาและหลังกำหนดเวลาของนักศึกษา มหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ตามรายละเอียดในเอกสารฉบับที่ ๑ และมีแบบสอบถามที่จะใช้เป็น
เครื่องมือสอบถาม ดังรายละเอียดในเอกสารฉบับที่ ๒

คณะผู้วิจัยจึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาตรวจสอบแบบสอบถามที่จะ
ใช้ในการวิจัยครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงสิริ วิชิรานนท์)

หัวหน้าคณะวิจัย





ที่ ศธ ๐๕๘๑.๑๑/

สถาบันวิจัยและพัฒนา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
สี่เสาเทเวศร์ เขตดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๑๗ มกราคม ๒๕๕๐

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ตรวจแบบสอบถาม

เรียน ดร.มนัส บุญประกอบ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารฉบับที่ ๑. โครงร่างงานวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการสำเร็จการศึกษาตาม
กำหนดเวลาและหลังกำหนดเวลาของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
ราชมงคลพระนคร

เอกสารฉบับที่ ๒. แบบสอบถามเรื่อง ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการสำเร็จการศึกษาตาม
กำหนดเวลาและหลังกำหนดเวลาของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
ราชมงคลพระนคร

ด้วยคณิน ผศ.ทรงสิริ วิจิรานนท์ และผู้ร่วมวิจัยได้รับอนุมัติงานวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีความสัมพันธ์
กับการสำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาและหลังกำหนดเวลาของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
พระนคร ตามรายละเอียดในเอกสารฉบับที่ ๑ และมีแบบสอบถามที่จะใช้เป็นเครื่องมือสอบถาม ดังรายละเอียด
ในเอกสารฉบับที่ ๒

คณะผู้วิจัยจึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาตรวจสอบแบบสอบถามที่จะใช้
ในการวิจัยครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงสิริ วิจิรานนท์)

หัวหน้าคณะวิจัย

สถาบันวิจัยและพัฒนา

โทรศัพท์ : ๐-๒๒๘๒-๕๐๐๕-๑๕ ต่อ ๖๐๕๓, ๖๐๕๔

โทรสาร : ๐-๒๖๒๘-๕๒๑๐



ที่ ศธ ๐๕๘๑.๑๑/

สถาบันวิจัยและพัฒนา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

สี่เสาเทเวศร์ เขตดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๑๗ มกราคม ๒๕๕๐

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ตรวจแบบสอบถาม

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.นวลจิตต์ เขาวงกิตพิงศ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารฉบับที่ ๑. โครงร่างงานวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการสำเร็จการศึกษาตาม
กำหนดเวลาและหลังกำหนดเวลาของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
ราชมงคลพระนคร

เอกสารฉบับที่ ๒. แบบสอบถามเรื่อง ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการสำเร็จการศึกษาตาม
กำหนดเวลาและหลังกำหนดเวลาของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
ราชมงคลพระนคร

ด้วยดิฉัน ผศ.ทรงสิริ วิจิรานนท์ และผู้ร่วมวิจัยได้รับอนุมัติงานวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีความสัมพันธ์
กับการสำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาและหลังกำหนดเวลาของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
พระนคร ตามรายละเอียดในเอกสารฉบับที่ ๑ และมีแบบสอบถามที่จะใช้เป็นเครื่องมือสอบถาม ดังรายละเอียด
ในเอกสารฉบับที่ ๒

คณะผู้วิจัยจึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาตรวจสอบแบบสอบถามที่จะใช้
ในการวิจัยครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงสิริ วิจิรานนท์)

หัวหน้าคณะวิจัย

สถาบันวิจัยและพัฒนา

โทรศัพท์ : ๐-๒๒๘๒-๕๐๐๕-๑๕ ต่อ ๖๐๕๓ , ๖๐๕๔

โทรสาร : ๐-๒๖๒๘-๕๒๑๐



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

โทร. ๐-๒๒๘๒-๕๐๐๕-๑๕ ต่อ ๖๐๕๓, ๖๐๕๔

ที่ ศร ๐๕๘๑.๑๑ /

วันที่ มีนาคม ๒๕๕๐

เรื่อง ออกหนังสือขอความอนุเคราะห์คัดรายชื่อ พร้อมทั้งที่อยู่ของนักศึกษาชั้นปีที่ ๔ ที่ไม่สำเร็จ
การศึกษาตามกำหนดเวลา ปีการศึกษา ๒๕๔๙

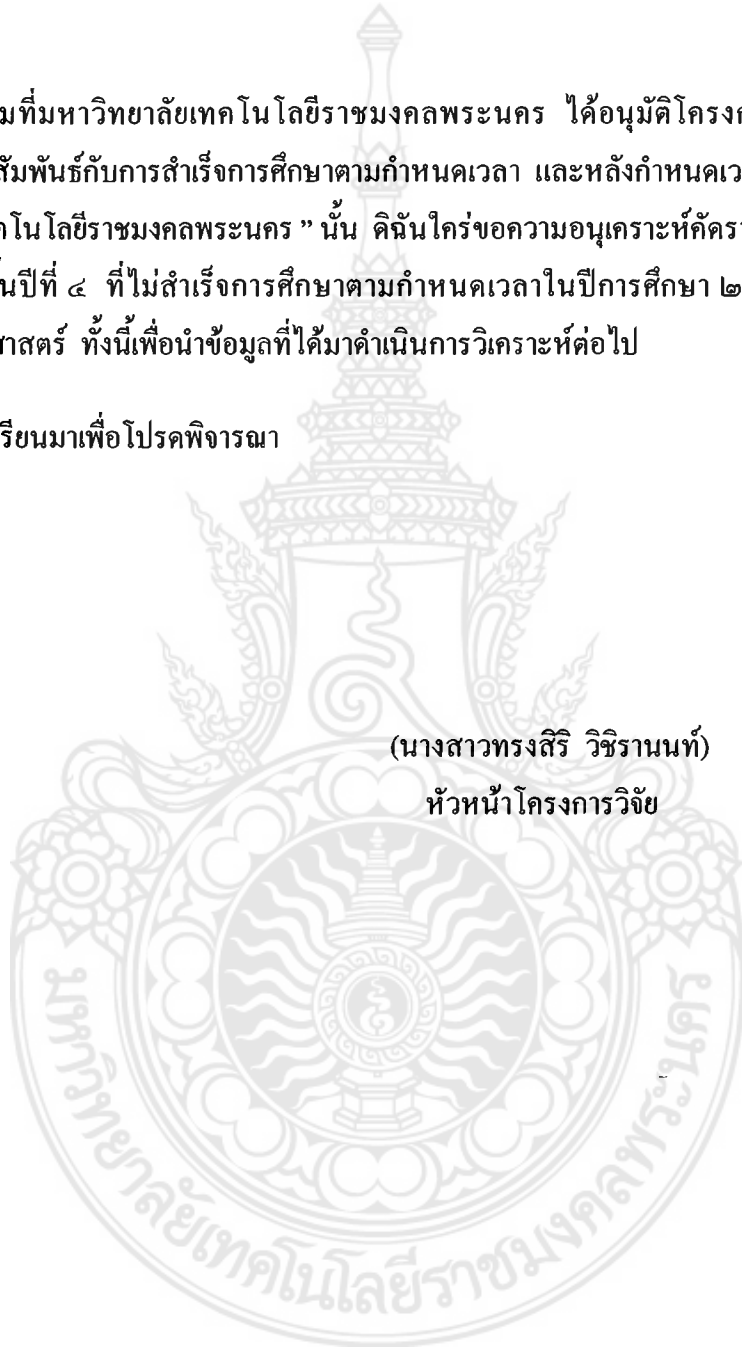
เรียน

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้อนุมัติโครงการวิจัยสถาบัน เรื่อง “ปัจจัยที่สัมพันธ์กับการสำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลา และหลังกำหนดเวลาของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร” นั้น ดิฉันใคร่ขอความอนุเคราะห์คัดรายชื่อพร้อมที่อยู่ของนักศึกษาชั้นปีที่ ๔ ที่ไม่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาในปีการศึกษา ๒๕๔๙ จากของ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ทั้งนี้เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาดำเนินการวิเคราะห์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นางสาวทรงสิริ วิชิรานนท์)

หัวหน้าโครงการวิจัย





ที่ ศธ ๐๕๘๑.๑๑/๕๑

สถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
สี่เสาเทเวศร์ เขตดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๐

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

เรียน ท่านผู้ตอบแบบสอบถาม

ด้วยคณะผู้วิจัยกำลังดำเนินการวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการสำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาและหลังกำหนดเวลา ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร”

ในการนี้ คณะผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์จากท่านช่วยกรุณาตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อเพื่อความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม ทั้งนี้ข้อมูลที่ได้ คณะผู้วิจัยจะรักษาไว้เป็นความลับ และนำเสนอในทางที่เป็นประโยชน์แก่มหาวิทยาลัย

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตอบแบบสอบถาม และโปรดส่งคืนตามที่อยู่ซึ่งติดแถมไปไว้เรียบร้อยแล้วในด้านหลังของแบบสอบถาม คณะผู้วิจัยขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวทรงสิริ วิชิรานนท์)

หัวหน้าคณะผู้วิจัย

ฝ่ายวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา

โทรศัพท์ : ๐-๒๒๘๒-๕๐๐๕-๑๕ ต่อ ๖๐๕๑, ๖๐๕๔

โทรสาร : ๐-๒๖๒๘-๕๒๑๐

แบบสอบถามเรื่องปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการสำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาและ
 หลังกำหนดเวลาของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

.....

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของการทำงานวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการสำเร็จ
 การศึกษาคตามกำหนดเวลาและหลังกำหนดเวลาของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
 ข้อมูลที่ได้รับจากท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการวิจัย เพื่อที่จะนำข้อมูลที่ได้เป็นแนวทางใน
 การพัฒนากระบวนการคิดค้นนวัตกรรมใหม่ ๆ ในการนี้คณะผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์ให้ท่านแสดง
 ความคิดเห็นอย่างตรงไปตรงมา เป็นศรัทธา และจริงใจ เพื่อความสมบูรณ์ของผลการศึกษาคำตอบของท่านจะ
 ถือเป็นความลับ และจะนำเสนอในทางที่จะก่อให้เกิดประโยชน์แก่มหาวิทยาลัย โดยจะนำเสนอในภาพรวม
 เท่านั้น

คณะผู้วิจัยขอขอบพระคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือมา ณ โอกาสนี้

คณะผู้วิจัย
 กุมภาพันธ์ 2550

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้วิจัย

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน
 และเติมข้อความที่เป็นจริงลงในช่องว่างให้สมบูรณ์ โปรดตอบทุกข้อ

1. เพศ ชาย หญิง
2. คณะที่กำลังศึกษา
3. คุณวุฒิและเกรดเฉลี่ย ที่ได้รับยกย่องว่าดีเยี่ยม
 - คุณวุฒิ ม.6 ปวช.
 - การศึกษาผู้ใหญ่ อื่นๆ โปรดระบุ.....
 - เกรดเฉลี่ยสะสม ต่ำกว่า 2.00 2.00-2.99 3.00-4.00
4. ประเภทของการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา
 - ระบบโควตา ระบบรับตรง (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี)
 - ระบบสอบรวมของทบวงมหาวิทยาลัย (เอเนทราชนธ์)
5. ภูมิภาคเดิม
 - กรุงเทพมหานคร ภาคเหนือ ภาคใต้
 - ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคตะวันออก ภาคกลาง
6. ที่พักอาศัยปัจจุบัน
 - บ้านญาติหรือคนรู้จักคุ้นเคย
 - บ้านบิดามารดา อื่นๆ โปรดระบุ.....
 - ว่างพัก อื่นๆ โปรดระบุ.....
7. สภาพครอบครัวของท่านในปัจจุบัน
 - มีความผาสุกดีเยี่ยม มีความลำบากยากแค้น
 - มีความยากลำบาก มีความยากลำบากมาก
 - มีความยากลำบากมาก มีความยากลำบากมากที่สุด
8. ระดับการศึกษาของบิดามารดา.

บิดา <input type="checkbox"/> ไม่ได้รับการศึกษา <input type="checkbox"/> ประถมศึกษา <input type="checkbox"/> มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) <input type="checkbox"/> มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. <input type="checkbox"/> อปวช./ปวส. <input type="checkbox"/> ปริญญาตรี <input type="checkbox"/> สูงกว่าปริญญาตรี	มารดา <input type="checkbox"/> ไม่ได้รับการศึกษา <input type="checkbox"/> ประถมศึกษา <input type="checkbox"/> มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) <input type="checkbox"/> มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. <input type="checkbox"/> อปวช./ปวส. <input type="checkbox"/> ปริญญาตรี <input type="checkbox"/> สูงกว่าปริญญาตรี
---	--

ตอนที่ 2 ข้อผูกพันกับลักษณะของนักศึกษา

ข้อความ	ประจำ	บ่อยครั้ง	บางครั้ง	บ่อยครั้ง	ไม่บ่อยครั้ง
2.1 สุขภาพ					
1. คุณมีอาการเจ็บป่วย					
2. คุณรู้สึกอ่อนเพลียเหนื่อยง่าย					
3. คุณมีอาการปวดหลังหรือปวดหัว					
4. คุณชอบง่วง					
5. คุณลืมชาม					
6. คุณนอนไม่หลับ					
2.2 เศรษฐกิจ					
1. คุณมีเงินไม่พอใช้					
2. คุณทำงานเพื่อหาค่าใช้จ่ายในการเรียน					
3. คุณได้รับเงินจากทางบ้านไม่เต็มที่					
4. คุณมีความกังวลใจเกี่ยวกับการเงินในครอบครัว					
5. คุณได้รับเงินในแต่ละเดือนไม่แน่นอน					
2.3 สภาพครอบครัว					
1. คุณมีภาระงานบ้านมาก					
2. บุคคลในครอบครัวมีความขัดแย้งและมีปัญหา					
3. คุณได้รับความรักความเอาใจใส่จากบุคคลในครอบครัว					
4. บุคคลในครอบครัวให้ความเอาใจใส่ในการเรียนของท่าน					
5. ครอบครัวมีความคาดหวังในตัวท่านสูง					
2.4 อารมณ์และความรู้สึก					
1. คุณเป็นคนวิตกกังวล					
2. คุณเป็นคนรอบคอบ					
3. คุณมีอาการรุนแรง					
4. คุณตั้งใจทำงาน					
5. คุณมีความเชื่อมั่นในตนเอง					
6. คุณเป็นคนจริงจังกับชีวิต					

9. อาชีพของบิดามารดา

- บิดา มารดา
- ไม่ได้ประกอบอาชีพ ไม่ได้ประกอบอาชีพ
- รับราชการ รับราชการ
- รัฐวิสาหกิจ รัฐวิสาหกิจ
- บริษัทเอกชน บริษัทเอกชน
- ค้าขาย ค้าขาย
- รับจ้างทั่วไป รับจ้างทั่วไป
- เกษตรกรรม เกษตรกรรม
- อื่นๆ โปรดระบุ..... อื่นๆ โปรดระบุ.....

10. บิดา-มารดาของท่านมีรายได้รวมกันแล้ว ประมาณเดือนละ.....บาท

11. ผู้สนับสนุนในด้านการเงินในขณะกำลังศึกษาอยู่(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

- บิดา-มารดา พี่-น้อง ผู้ที่ช่วยเหลือ
- ผู้ประกอบการที่ไม่ใช่ญาติ ห้างสรรพสินค้า ได้รับความรู้จาก
- ผู้ประกอบการอื่นเพื่อการศึกษา อื่นๆ โปรดระบุ.....
12. ท่านทำงานพิเศษหรือไม่ ทำงานพิเศษ ได้แก่.....
- ไม่ได้ทำ
13. เกรดเฉลี่ยสะสมของท่าน จนถึงปัจจุบัน.....

14. ท่านจะสำเร็จการศึกษาภายในเวลา 4 ปี ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรหรือไม่

- สำเร็จ ไม่สำเร็จ

15. เมื่อท่านประสบปัญหาวิกฤตกังวลในเรื่องการเรียนส่วนตัว ท่านขอคำปรึกษาจากใครมากที่สุด

- บิดา-มารดา เพื่อน ผู้ที่ปรึกษา
- อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษา คิดด้วยตัวเอง

16. ท่านต้องลงทะเบียนเรียนในภาคฤดูร้อน ที่จะมีถึงปี หรือไม่

- ไม่ต้องลงทะเบียน
- ต้องลงทะเบียน

วิราก็ลงทะเบียนถึง

- 1.....
- 2.....
- 3.....
- 4.....
- 5.....

ข้อความ	ประจำ	บ่อยครั้ง	บางครั้ง	บ่อยครั้ง	ไม่บ่อยครั้ง
2.5 การปรับตัวกับสิ่งแวดล้อม					
1. คุณเตรียมตัวก่อนเข้าเรียน					
2. คุณทำงานส่งตรงเวลา					
3. คุณตามอาจารย์เมื่อไม่เข้าใจในบทเรียน					
4. คุณมีความสนใจในการทำแผนงาน/โครงการในทีม					
5. คุณเป็นคนมีมนุษยสัมพันธ์					
6. คุณไม่เข้าใจสิ่งที่อาจารย์สอน					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับอาจารย์

ข้อความ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
3.1 ลักษณะของอาจารย์					
1. อาจารย์มีความมั่นคงทางอารมณ์					
2. อาจารย์มีความยุติธรรม					
3. อาจารย์เข้าใจในการสอน					
4. อาจารย์มีความเป็นกันเอง					
3.2 เทคนิควิธีการสอน					
1. อาจารย์มีวิธีการสอนที่เข้าใจง่าย					
2. อาจารย์ใช้ภาษาง่าย ในการสอน					
3. อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถามและแสดงความคิดเห็น					
4. อาจารย์มีเอกสารและสื่อการสอน					
5. อาจารย์มีวิธีการประเมินผลที่รัดกุม					

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางการเรียน

ข้อความ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
สภาพห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ					
1. ขนาดของห้องกับจำนวนนักศึกษา					
2. ความเพียงพอของวัสดุทัศน วัสดุอุปกรณ์					
3. สภาพโต๊ะ เก้าอี้ ภายในห้อง					
4. การระบายอากาศของห้อง					
5. ความสะอาดของห้อง					
6. แสงสว่างภายในห้อง					

ข้อความ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
4.2 สภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย					
1. ห้องสมุดเป็นแหล่งค้นคว้าข้อมูลที่ดีเพียงพอ					
2. เจ้าหน้าที่ห้องสมุดให้ความช่วยเหลือแนะนำและค้นคว้า					
3. เวลารับบริการของห้องสมุด					
4. การให้บริการความสะดวกไม่การลงทะเบียน					
5. การจัดตารางเรียน/ตารางสอน					
6. การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการลงทะเบียน					
7. การช่วยเหลือระหว่างรุ่นพี่กับรุ่นน้อง					
8. การช่วยเหลือระหว่างเพื่อนในรุ่นเดียวกัน					

ตอนที่ 5 ความคิดเห็นเพิ่มเติมต่อการสำรวจกำหนดเวลาและหลังกำหนดเวลาที่กำหนด

