



ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา
ของบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

พรีญา เขตพงษ์
เจิมสิริ ศิริวงศ์พากร
สมนึก แก้ววิไล
สิริรัตน์ วงษ์สำราญ
ศุภศิษฏ์ เร่งมีศรีสุข

งานวิจัยนี้ได้รับทุนสนับสนุนงบประมาณเงินผลประโยชน์ พ.ศ. 2554
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา
ของบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

พีรญา เขตพงษ์
เจิมสิริ ศิริวงศ์พากร
สมนึก แก้ววิไล
สิริรัตน์ วงษ์สำราญ
ศุภศิษฐ์ เร่งมีศรีสุข

งานวิจัยนี้ได้รับทุนสนับสนุนงบประมาณเงินผลประโยชน์ พ.ศ. 2554
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ชื่อเรื่อง	:	ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา ของบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	
ผู้วิจัย	:	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พีรญา	เชตุพงษ์
		ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจิมสิริ	ศิริวงศ์พากร
		ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมนึก	แก้ววิไล
		ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิริรัตน์	วงษ์สำราญ
		นายศุภศิษฏ์	เร่งมีศรีสุข
พ.ศ.	:	2554	

บทคัดย่อ

การศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร และเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยขององค์การ กับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัย เป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ทั้งฝ่ายวิชาการและฝ่ายสนับสนุน จำนวน 166 คน ด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ และวิธีการสุ่มแบบง่าย การเก็บรวบรวมข้อมูลได้จากแบบสอบถาม และนำมาวิเคราะห์ข้อมูล โดยหาค่าร้อยละ ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

ผลการศึกษา พบว่า

- ปัจจัยส่วนบุคคลกับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยที่กลุ่มด้านเจตคติ จากการเปรียบเทียบในกลุ่ม พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\infty = 0.05$) ดังนั้น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร **ไม่สมควรใช้**ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเจตคติ กับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาในปัจจุบันนี้

- ปัจจัยส่วนบุคคลกับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยที่กลุ่มด้านการรับรู้ความสามารถของตนเอง จากการเปรียบเทียบในกลุ่ม พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($\infty = 0.05$) ดังนั้น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร **ไม่สมควรใช้**ปัจจัยส่วนบุคคลด้านการรับรู้ความสามารถของตนเอง กับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาในปัจจุบันนี้

- ปัจจัยขององค์การกับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยที่กลุ่มด้านนโยบายผู้บริหารขององค์การ จากการเปรียบเทียบในกลุ่ม พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($\infty = 0.05$) ดังนั้น ผู้บริหาร

ขององค์การ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร **ไม่สมควรใช้**ปัจจัยขององค์การ ด้านนโยบายผู้บริหารขององค์การกับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาในปัจจุบันนี้

- ปัจจัยขององค์การกับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยที่กลุ่มด้านภาวะผู้นำขององค์การ จากการเปรียบเทียบในกลุ่ม พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้น ผู้นำขององค์การ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร **ไม่สมควรใช้**ปัจจัยขององค์การ ด้านภาวะผู้นำขององค์การกับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาในปัจจุบันนี้

- ปัจจัยขององค์การกับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยที่กลุ่มด้านวัฒนธรรมขององค์การ จากการเปรียบเทียบในกลุ่ม พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้น วัฒนธรรมขององค์การ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร **ไม่สมควรใช้**ปัจจัยขององค์การ ด้านวัฒนธรรมขององค์การกับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาในปัจจุบันนี้



Title : FACTORS AFFECTING PERSONNEL PARTICIPATION IN
EDUCATION QUALITY ASSURANCE AT RAJAMANGALA
UNIVERSITY OF TECHNOLOGY PHRA NAKHON

Researcher : Phiraya Chetupong
Jermsiri Sirivongpakorn
Komnuk Keawvilai
Sirirat Wongsomran
Supasit Rengmeesrisuk

Year : 2012

Abstracts

The Study on factors affecting the participation of personnels in education quality assurance in Rajamangala University of Technology Pra Na Khon aims to find out the factors affecting the participation of personnels in education quality assurance in Rajamangala University of Technology Pra Nakhon and to study the co-relation between personal and organizational factors and the participation in education assurance in Rajamangala University of Technology Praha Khon.

The sample groups, 166 persons, used in this study are personnels in RMUTP both academic and supporting staffs derived by stratified sampling and simple random sampling. The collection of data came from questionnaires and then analyzed by percentile, means, standard deviation and Pearson's Product Moment Correlation Coefficient.

The results of study found that

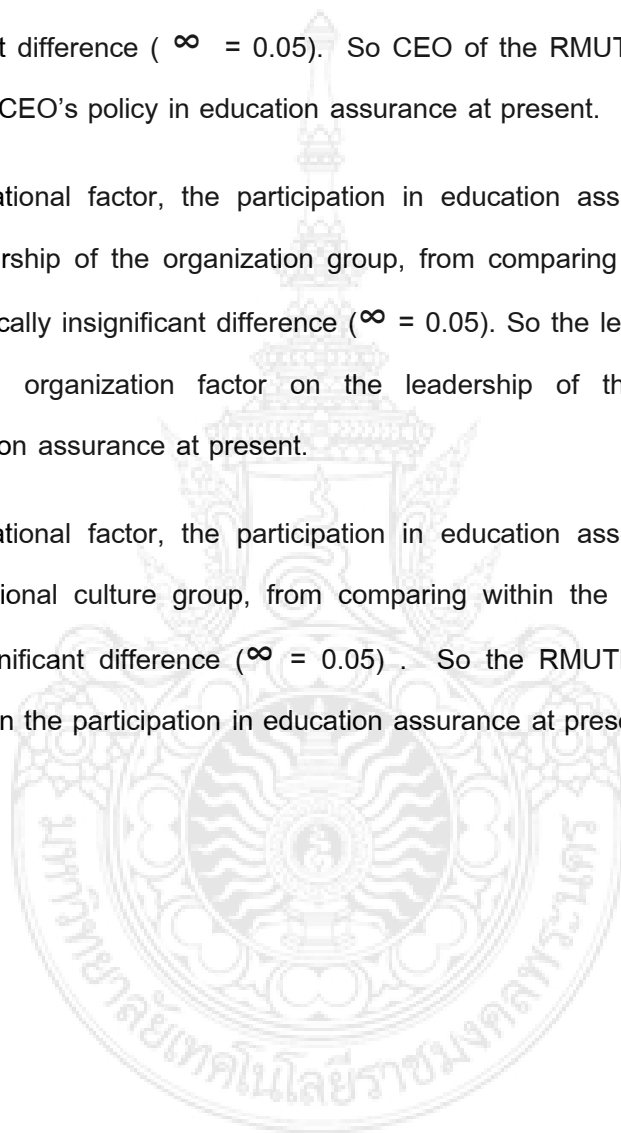
- On Personnel Factor, the participation in education assurance of personnel in RMUTP on Attitude group, from comparing within the group found that there were statistically insignificant difference, and statistically significant ($\alpha = 0.05$) so the RMUTP shouldn't employ personnel factor on attitude in the participation in education assurance at present.

- On Personnel Factor, the participation in education assurance of personnel in RMUPT on self- capability perception group, from comparing within the group found that there were statistically insignificant ($\alpha = 0.05$). So the RMUPT shouldn't employ personnel factor on self- capability perception in education assurance at present.

- On Organizational factor, the participation in education assurance of personnel in RMUTP, on CEO's policy group, from comparing within the group found that there were statistically insignificant difference ($\alpha = 0.05$). So CEO of the RMUTP shouldn't employ the organization factor on CEO's policy in education assurance at present.

- On Organizational factor, the participation in education assurance of personnel in RMUTP, on the leadership of the organization group, from comparing within the group found that there were statistically insignificant difference ($\alpha = 0.05$). So the leader of the organization shouldn't employ the organization factor on the leadership of the organization in the participation in education assurance at present.

- On Organizational factor, the participation in education assurance of personnel in RMUTP, on organizational culture group, from comparing within the group found that there were statistically insignificant difference ($\alpha = 0.05$). So the RMUTP shouldn't employ the organizational culture in the participation in education assurance at present.



กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยเล่มนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาจาก ว่าที่ร้อยตรีวิชัย โกศลวัฒน์ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพสรณ์สูงสมบัติ รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย วิทยาลัยราชพฤกษ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชรินทร์ศรีศักดิ์ศรี อดีตอาจารย์ประจำคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ ปัจจุบันเป็นข้าราชการบำนาญ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่กรุณาให้ความช่วยเหลือ ตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย ตลอดจนให้คำแนะนำและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ คณะผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้

คณะผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้บริหาร คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่ให้การสนับสนุนงบประมาณในการศึกษาค้นคว้า และขอขอบคุณบุคลากรของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ที่ให้ความร่วมมือในการวิจัยครั้งนี้ด้วยดีเสมอมา

คณะผู้วิจัยขอขอบพระคุณอาจารย์ เจ้าหน้าที่ ของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่ให้ความช่วยเหลือ คุณค่าและประโยชน์ของงานวิจัยเล่มนี้ คณะผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชา พระคุณของบิดา มารดา ครู อาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่าน ที่ได้แนะนำแนวทางที่ดี มีคุณค่าแก่คณะผู้วิจัย จนกระทั่งทำให้งานวิจัยเล่มนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

พีรญา เขตพงษ์ และคณะ



สารบัญ

	หน้า	
บทคัดย่อภาษาไทย	ก	
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ค	
กิตติกรรมประกาศ	จ	
สารบัญตาราง		
บทที่ 1	บทนำ	
	ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	3
	ความสำคัญของการวิจัย	3
	ขอบเขตของการวิจัย	3
	นิยามศัพท์เฉพาะ	4
	สมมติฐานการวิจัย	5
	กรอบแนวความคิดในการวิจัย	6
บทที่ 2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	8
	การประกันคุณภาพการศึกษา	12
	การมีส่วนร่วม	18
	ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา	21
	เจตคติต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา	21
	การรับรู้ความสามารถของตนเอง	21
	นโยบายผู้บริหารองค์การ	23
	ภาวะผู้นำขององค์การ	24
	วัฒนธรรมขององค์การ	26
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	28
บทที่ 3	วิธีดำเนินการวิจัย	
	การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	29
	การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	31
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	34
	การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล	35
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	36

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4	
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	
การวิเคราะห์ข้อมูล	39
ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลพระนคร ตามตัวแปร เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน การปฏิบัติหน้าที่ในฝ่าย หน่วยงานที่สังกัด	40
ตอนที่ 2 วิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพ การศึกษาของบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พระนคร	42
ตอนที่ 3 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยของ องค์กร การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา ของบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	53
บทที่ 5	
สรุปผล ประโยชน์ที่ได้จากการวิจัย และข้อเสนอแนะ	
สรุปผล	60
ประโยชน์ที่ได้จากการวิจัย	62
ข้อเสนอแนะ	62
บรรณานุกรม	63
ภาคผนวก	
แบบสอบถาม	66
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ	77
ประวัติผู้วิจัย	78

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน การปฏิบัติหน้าที่ในฝ่าย	40
2	จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด	41
3	คะแนนเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	42
4	ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเจตคติต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา	43
5	ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการรับรู้ความสามารถของตนเองต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา	44
6	ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นนโยบายผู้บริหารขององค์กรต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา	45
7	ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นภาวะผู้นำขององค์กรต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา	46
8	ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นวัฒนธรรมขององค์กรต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา	47
9	ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยรวมและรายด้าน	48
10	ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผน (Plan) ประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	49
11	ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (Do) ประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	50
12	ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน (Check) ประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	51
13	ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงระบบ (Action) ประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	52

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
14	การวิเคราะห์ความแปรปรวนปัจจัยส่วนบุคคลกับการมีส่วนร่วมในการ ประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พระนคร	53
15	การวิเคราะห์ความแปรปรวนปัจจัยส่วนบุคคลกับการมีส่วนร่วมในการ วางแผน (Plan)	53
16	การวิเคราะห์ความแปรปรวนปัจจัยส่วนบุคคลกับการมีส่วนร่วมในการ ดำเนินการ (Do)	54
17	การวิเคราะห์ความแปรปรวนปัจจัยส่วนบุคคลกับการมีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบผลการดำเนินงาน (Check)	54
18	การวิเคราะห์ความแปรปรวนปัจจัยส่วนบุคคลกับการมีส่วนร่วมในการ ปรับปรุง (Action)	55
19	การวิเคราะห์ความแปรปรวนปัจจัยขององค์การกับการมีส่วนร่วมในการ ประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พระนคร	56
20	การวิเคราะห์ความแปรปรวนปัจจัยขององค์การกับการมีส่วนร่วมในการ วางแผน (Plan)	57
21	การวิเคราะห์ความแปรปรวนปัจจัยขององค์การกับการมีส่วนร่วมในการ ดำเนินงาน (Do)	57
22	การวิเคราะห์ความแปรปรวนปัจจัยขององค์การกับการมีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบผลการดำเนินงาน (Check)	58
23	การวิเคราะห์ความแปรปรวนปัจจัยขององค์การกับการมีส่วนร่วมในการ ปรับปรุง (Action)	59

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นกระบวนการสำคัญในการพัฒนาคน ทั้งในด้านความรู้ ความคิด ความสามารถ รวมทั้งพฤติกรรม เจตคติ ค่านิยม คุณธรรม ตั้งแต่รากฐานชีวิตและต่อเนื่องตลอดชีวิต เมื่อคนมีคุณภาพก็จะเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาที่ยั่งยืน ประเทศไทยได้ให้ความสำคัญในการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ ดังปรากฏในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2549 – 2554) ได้มีนโยบายการพัฒนาประเทศเพื่อมุ่งสู่ “สังคมอยู่เย็นเป็นสุขร่วมกัน” ภายใต้แนวปฏิบัติของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยกำหนดพันธกิจของการพัฒนาประเทศด้วยการพัฒนาคนให้มีคุณภาพ มีคุณธรรมจริยธรรม นำความรอบรู้อย่างเท่าเทียมกัน มีการกำหนดเป้าหมายของการพัฒนาคุณภาพคน ให้คนไทยทุกคนได้รับการพัฒนาทั้งทางร่างกาย จิตใจ ความรู้ ความสามารถ ทักษะการประกอบอาชีพ และมีความมั่นคงในการดำรงชีวิต ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย เพื่อเสริมสร้างศักยภาพให้กับตนเอง ที่จะนำไปสู่ความเข้มแข็งของครอบครัว ชุมชน และสังคมไทย มียุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศในการพัฒนาคุณภาพคนและสังคมไทยสู่สังคมแห่งปัญญาและการเรียนรู้ ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคน มีคุณธรรมนำความรู้ เกิดภูมิคุ้มกัน (มติชน (ฉบับพิเศษ), 2552: 3)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมวด 6 ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วย ระบบประกันคุณภาพภายใน และระบบประกันคุณภาพภายนอก มาตรา 48 ให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา เพื่อรับรองการประกันคุณภาพภายนอก มาตรา 49 ให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีฐานะเป็นองค์การมหาชนทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และนำการประเมินผลการจัดการศึกษา เพื่อให้การตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมาย หลักการ และแนวการจัดการศึกษาในแต่ละระดับ ให้มีการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปี นับตั้งแต่ประเมินครั้งสุดท้าย และเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน), 2547: 29-30)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เป็นสถาบันอุดมศึกษาด้านวิชาชีพและเทคโนโลยี มีฐานะเป็นนิติบุคคลในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ มีภารกิจหลักสำคัญ 4 ประการ คือ การจัดการเรียนการสอนหรือการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม และการบำรุงศิลปวัฒนธรรม

(สำนักประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร, ม.ป.ป.: 14) มีวัตถุประสงค์เพื่อจัดการศึกษาให้ได้ตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ โดยมุ่งส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูงที่เน้นทฤษฎีและการปฏิบัติ รวมถึงการวิจัยและการบริการทางวิชาการในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแก่สังคม ทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ตลอดจนอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม (มทร. พระนคร, 2551)

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ได้เข้าทำการตรวจประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสอง ระหว่างวันที่ 20 – 22 สิงหาคม 2551 ผลการตรวจประเมินพบว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีผลคะแนนการจัดการศึกษาเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 7 มาตรฐาน เท่ากับ 3.65 จากคะแนนเต็ม 4 ซึ่งจัดอยู่ในระดับดีมาก โดยมีผลการประเมินระดับดีมาก จำนวน 4 มาตรฐาน คือ มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ มาตรฐานด้านการบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และมาตรฐานด้านระบบประกันคุณภาพ ผลการประเมินระดับดี จำนวน 3 มาตรฐาน คือ มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ มาตรฐานด้านพัฒนาสถาบันและบุคลากร และมาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน (สมศ., 2551: ข) ส่งผลให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้รับคัดเลือกให้เป็นมหาวิทยาลัยนารอง เพื่อการตรวจประเมินคุณภาพภายนอกที่สาม (2554-2558) (สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, บรรยาย) ซึ่งเป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีการดำเนินงานในการประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นระบบและมีขั้นตอน ซึ่งอาจเป็นผลมาจากบุคลากรภายในของมหาวิทยาลัย มีความตระหนักและให้ความสำคัญในการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยขององค์การที่ส่งผลให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

ดังนั้น คณะผู้วิจัยซึ่งเป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา จึงสนใจศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยมีคำถามในการวิจัยว่า ปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยขององค์การ มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครอย่างไร ปัจจัยดังกล่าวมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษามากน้อยเพียงใด ผลการศึกษาสามารถนำไปเป็นแนวทางในการวางแผนและส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นแบบอย่างการปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ให้กับคณะที่สังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร และมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ได้ศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
2. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยขององค์กร กับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ความสำคัญของการวิจัย

1. ทราบปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
2. เพื่อเป็นแนวทางในการวางแผนและส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา
3. เพื่อเป็นแบบอย่างการปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ให้กับคณะที่สังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร และมหาวิทยาลัยอื่น ๆ

ขอบเขตของการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้ เป็นการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยเก็บรวบรวมข้อมูลในเดือน พฤษภาคม – มิถุนายน พ.ศ. 2554

การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ทั้งฝ่ายวิชาการและฝ่ายสนับสนุนที่ปฏิบัติหน้าที่ในปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554) จำนวน 1,169 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ทั้งฝ่ายวิชาการและฝ่ายสนับสนุนที่ปฏิบัติหน้าที่ในปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554) จำนวน 166 คน ได้มาจากการคำนวณโดยใช้ตาราง Krejcie & Morgan (บุญใจ ศรีสถิตันรากร. 2550 : 562 อ้างถึงใน Krejcie, R. V. and Morgan. 1970) ด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Sampling) และวิธีการสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling)

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ แบ่งเป็น
 - 1.1 ปัจจัยส่วนบุคคล
 - 1.1.1 เจตคติต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 1.1.2 การรับรู้ความสามารถของตนเอง
 - 1.2 ปัจจัยขององค์การ
 - 1.2.1 นโยบายผู้บริหารขององค์การ
 - 1.2.2 ภาวะผู้นำขององค์การ
 - 1.2.3 วัฒนธรรมขององค์การ
2. ตัวแปรตาม ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา ใน 4 ด้าน คือ
 - 2.1 การมีส่วนร่วมในการวางแผน (Plan)
 - 2.2 การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (Do)
 - 2.3 การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน (Check)
 - 2.4 การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงระบบ (Action)

นิยามศัพท์เฉพาะ

การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การที่บุคลากรของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เข้ามามีส่วนร่วมรับผิดชอบในกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาตามวงจรพัฒนาคุณภาพ PDCA คือ

1. การมีส่วนร่วมในการวางแผน (Plan) หมายถึง การที่บุคคลเข้าไปมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย ทิศทาง วิธีการในการดำเนินงาน และการพัฒนาระบบคุณภาพ เช่น การมีส่วนร่วมในการวางแผนเพื่อกำหนดพันธกิจ วิสัยทัศน์ แผนพัฒนา แผนการดำเนินงาน และเป้าหมายความสำเร็จของหน่วยงาน เป็นต้น

2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (Do) หมายถึง การที่บุคคลเข้าไปมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน หรือปฏิบัติตามระบบ หรือแนวทางที่วางไว้ เพื่อบรรลุเป้าหมาย รวมถึงการศึกษาหาความรู้เพื่อพัฒนาการดำเนินงาน เช่น การมีส่วนร่วมประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความเข้าใจให้บุคลากร นักศึกษา และชุมชน เห็นความสำคัญในการจัดการศึกษาร่วมกัน เป็นต้น

3. การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน (Check) หมายถึง การที่บุคคลเข้าไปมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานที่ปฏิบัติ เพื่อดูว่าได้ดำเนินงานตรงตามมาตรฐานที่กำหนดไว้หรือไม่ เช่น การมีส่วนร่วมตรวจสอบการจัดกิจกรรมการปลูกจิตสำนึกให้นักศึกษา รักการเรียน และรักสถานศึกษาของตนเอง เป็นต้น

4. การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงระบบ (Action) หมายถึง การที่บุคคลเข้าไปมีส่วนร่วมในการแก้ไขปรับปรุงระบบอันเนื่องมาจากระบบไม่สามารถทำให้บรรลุเป้าหมาย หรือเป็นการพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น เพื่อใช้เป็นแนวทางปฏิบัติงานต่อไป เช่น การมีส่วนร่วมตรวจสอบการจัด

กิจกรรมการเรียนรู้การสอน โดยนำเทคโนโลยีภูมิปัญญาท้องถิ่น และสื่อที่เหมาะสมมาใช้ในการเรียนการสอน

เจตคติต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง ความรู้สึกพอใจหรือไม่พอใจ ต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เช่น ความพอใจที่มีส่วนร่วมปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษา กับบุคลากรอื่นในหน่วยงาน หรือระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่ทำอยู่มีประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพของหน่วยงาน เป็นต้น

การรับรู้ความสามารถของตนเอง หมายถึง ความคาดหวังที่เกี่ยวข้องกับความสามารถของตนในลักษณะที่เฉพาะเจาะจง เป็นความสามารถที่จะจัดการและดำเนินการกระทำพฤติกรรมให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ เช่น การเข้ารับการอบรมงานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ หรือความเชื่อมั่นในตนเองว่าสามารถปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาได้ เป็นต้น

นโยบายผู้บริหารขององค์กร หมายถึง หลักการหรือกรอบความคิด แนวทาง กลวิธีการดำเนินงานที่แสดงถึงความตั้งใจของผู้บริหารในการปฏิบัติงาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน เช่น ผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับงานประกัน หรือผู้บริหาร มีนโยบายการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจนและสามารถปฏิบัติได้ เป็นต้น

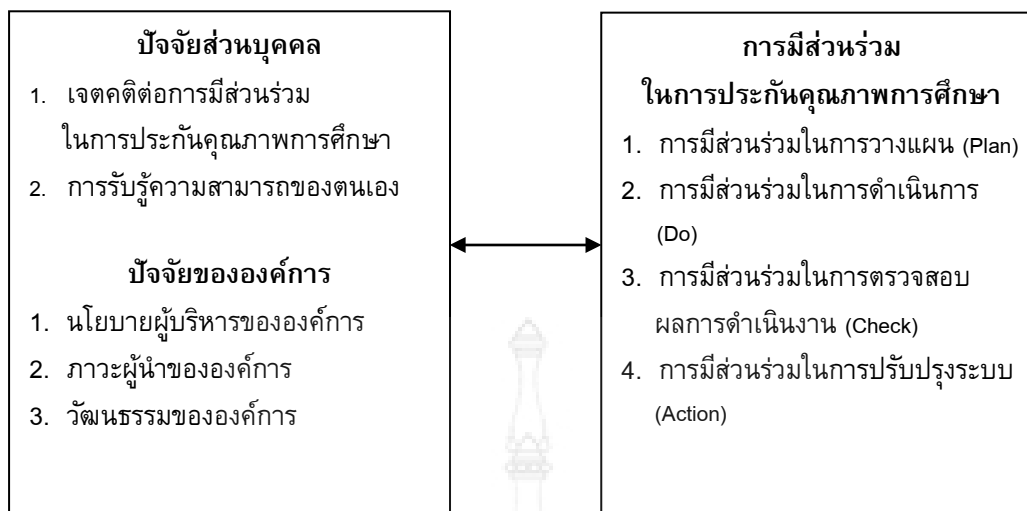
ภาวะผู้นำขององค์กร หมายถึง การเข้าใจถึงความสนใจของผู้อื่น และนำส่วนที่ดีที่สุดออกมา เพื่องานประกันคุณภาพการศึกษา เช่น ผู้บริหารแจ้งรายละเอียดให้ทราบ เพื่อให้งานประกันคุณภาพเป็นไปตามตัวชี้วัด หรือผู้บริหารรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ จากผู้ปฏิบัติงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา เป็นต้น

วัฒนธรรมองค์กร หมายถึง แบบอย่างของพฤติกรรมทั้งหลายที่แสดงออกถึงวิธีการดำเนินชีวิต ของบุคลากรในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เช่น บุคลากรมีความผูกพัน พร้อมทั้งจะให้ความร่วมมือและพัฒนามหาวิทยาลัยฯ หรือมหาวิทยาลัยฯ ให้ความสำคัญต่อการมีส่วนร่วมและสร้างขวัญกำลังใจให้แก่บุคลากร เป็นต้น

สมมติฐานการวิจัย

ปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยขององค์กรมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

กรอบการวิจัย



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คณะผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตามลำดับ ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
 - ประวัติความเป็นมา
 - วิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ พันธกิจ
 - การจัดการเรียนการสอน
2. การประกันคุณภาพการศึกษา
 - ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา
 - ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา
3. การมีส่วนร่วม
 - ลักษณะการมีส่วนร่วม
 - หลักการพื้นฐานของการมีส่วนร่วม
4. ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา
 - เจตคติต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา
 - การรับรู้ความสามารถของตนเอง
 - นโยบายผู้บริหารขององค์กร
 - ภาวะผู้นำขององค์กร
 - วัฒนธรรมขององค์กร
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีพัฒนาการจากการจัดตั้งเป็นสถาบันอุดมศึกษา ระดับปริญญาครั้งแรกเมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2518 โดยพระราชบัญญัติวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา พ.ศ. 2518 ใช้ชื่อสถาบันว่า “วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา” ต่อมาเมื่อวันที่ 15 กันยายน 2531 ได้รับพระมหากรุณาธิคุณจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว พระราชทานนามว่า “สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล” โดยพระราชบัญญัติเปลี่ยนชื่อ วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาเป็นสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2532 ปัจจุบันมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เกิดจากการปรับปรุงพระราชบัญญัติสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล 9 แห่ง ประกอบด้วย 5 วิทยาเขต ดังนี้ คือ วิทยาเขตโชติเวช วิทยาเขตเทเวศร์ วิทยาเขตพณิชยการพระนคร วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ และวิทยาเขตพระนครเหนือ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ปี 2548 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ เพื่อตอบสนองนโยบายรัฐบาลด้านการปฏิรูปการศึกษา และนำพาประเทศสู่การแข่งขันนานาประเทศ รวมทั้งต้องการยกระดับความเข้มแข็งของท้องถิ่นและชุมชน ให้มีการพัฒนาแบบยั่งยืนตามสภาพของพื้นที่ เพื่อรองรับการขยายตัวทางเศรษฐกิจ พัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในระยะยาว เพื่อตอบสนองเป้าหมายการพัฒนาประเทศโดยส่วนรวม เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคน โดยการขยายฐานการให้บริการอุดมศึกษาแก่ประชาชนทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ ด้วยการกระจายโอกาสทางการศึกษาระดับอุดมศึกษาให้มากขึ้น มุ่งให้การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษามีความคล่องตัว

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีวัตถุประสงค์หลักในการผลิตและพัฒนากำลังคนระดับสูง ให้มีมาตรฐานสอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ดำเนินการศึกษาค้นคว้า วิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ให้สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาการผลิตให้มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ เพื่อความสามารถในการพึ่งตนเองและการแข่งขันในระดับนานาชาติ ให้บริการทางวิชาการแก่หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชนในด้านการให้คำปรึกษาแนะนำ การวิจัยและพัฒนา การทดสอบ การสำรวจ รวมทั้งการฝึกอบรมและพัฒนา อันจะก่อให้เกิดการถ่ายทอดเทคโนโลยีที่จำเป็นและเหมาะสม เพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมอนุรักษ์และฟื้นฟูศิลปวัฒนธรรมอันเป็นจารีตประเพณี รวมทั้งศิลปะบริสุทธิ์และศิลปะประยุกต์ เพื่อให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครเป็นศูนย์รวมของชุมชน

วิสัยทัศน์

มหาวิทยาลัยชั้นนำแห่งโลกอาชีพ ผลิตผู้เชี่ยวชาญเทคโนโลยี สร้างคุณค่าสู่สากล

ยุทธศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้ปรับยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของประเทศ เพื่อให้ก้าวต่อ ๆ ไป ของมหาวิทยาลัยอยู่บนพื้นฐานที่มั่นคง และมีทิศทางที่ชัดเจน โดยมหาวิทยาลัยได้กำหนดยุทธศาสตร์ไว้ ดังนี้

1. จัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีคุณภาพ
2. พัฒนาสังคมโดยยึดหลักเศรษฐกิจพอเพียง
3. สร้างและถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเชิงบูรณาการที่ได้มาตรฐาน

พันธกิจ

1. จัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่มุ่งเน้นวิชาชีพบนพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล สามารถสร้างบัณฑิตพร้อมเข้าสู่อาชีพ
2. สร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม เพื่อถ่ายทอดและสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ภาคการผลิต ภาคบริการ และชุมชน
3. ให้บริการวิชาการแก่สังคม เพื่อการสร้างอาชีพอิสระและการพัฒนาอาชีพโดยยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและรักษาสีงแวดล้อม (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร. 2554. ไม่มีหน้า)

การจัดการเรียนการสอน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้จัดการเรียนการสอนเป็น 9 คณะ ได้แก่

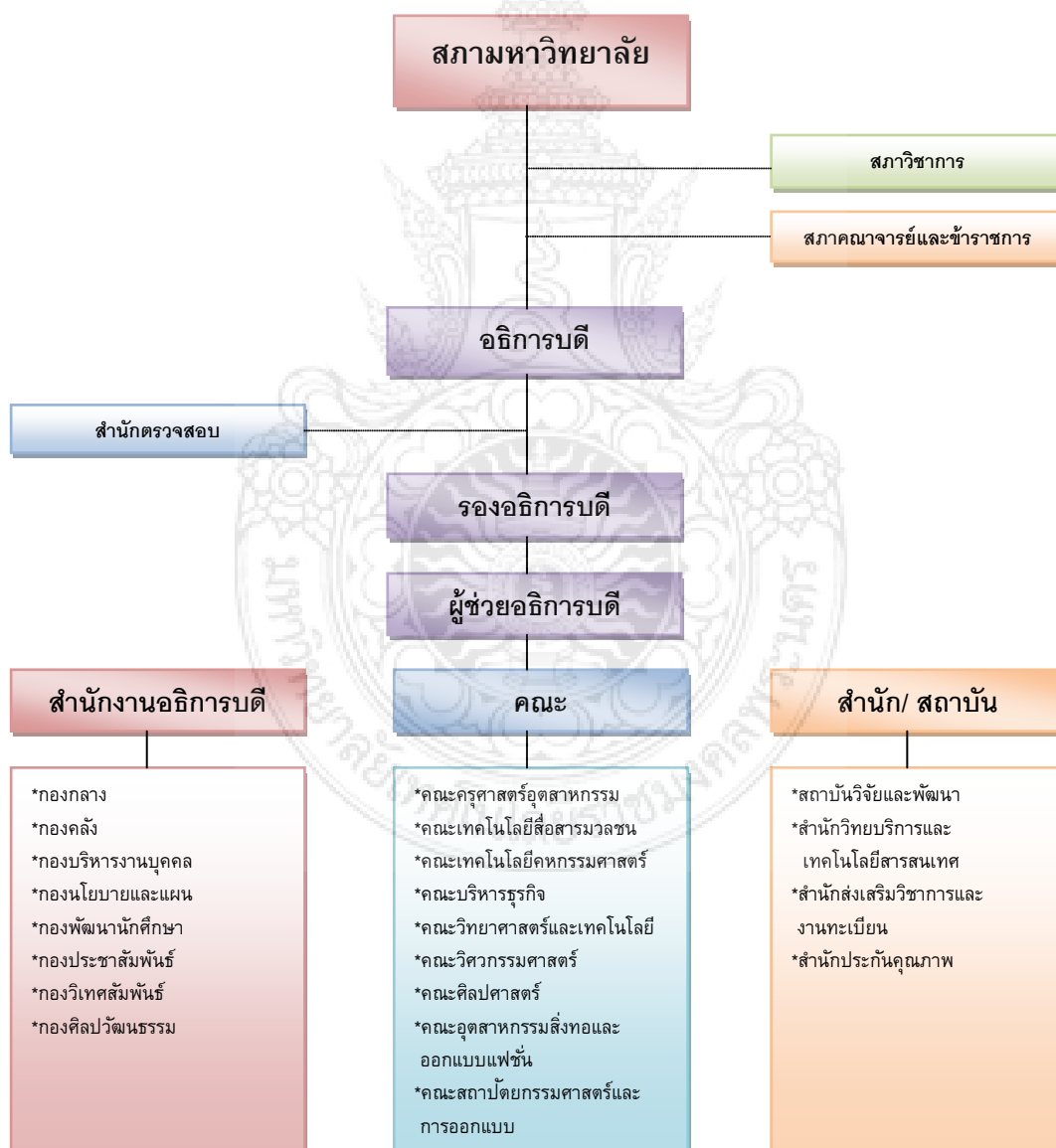
1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
2. คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์
3. คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
4. คณะบริหารธุรกิจ
5. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
6. คณะวิศวกรรมศาสตร์
7. คณะศิลปศาสตร์
8. คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น
9. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

นอกจากนี้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ยังมีหน่วยงานสนับสนุน ประกอบด้วย

1. สำนักงานอธิการบดี
2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
3. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
4. สถาบันวิจัยและพัฒนา

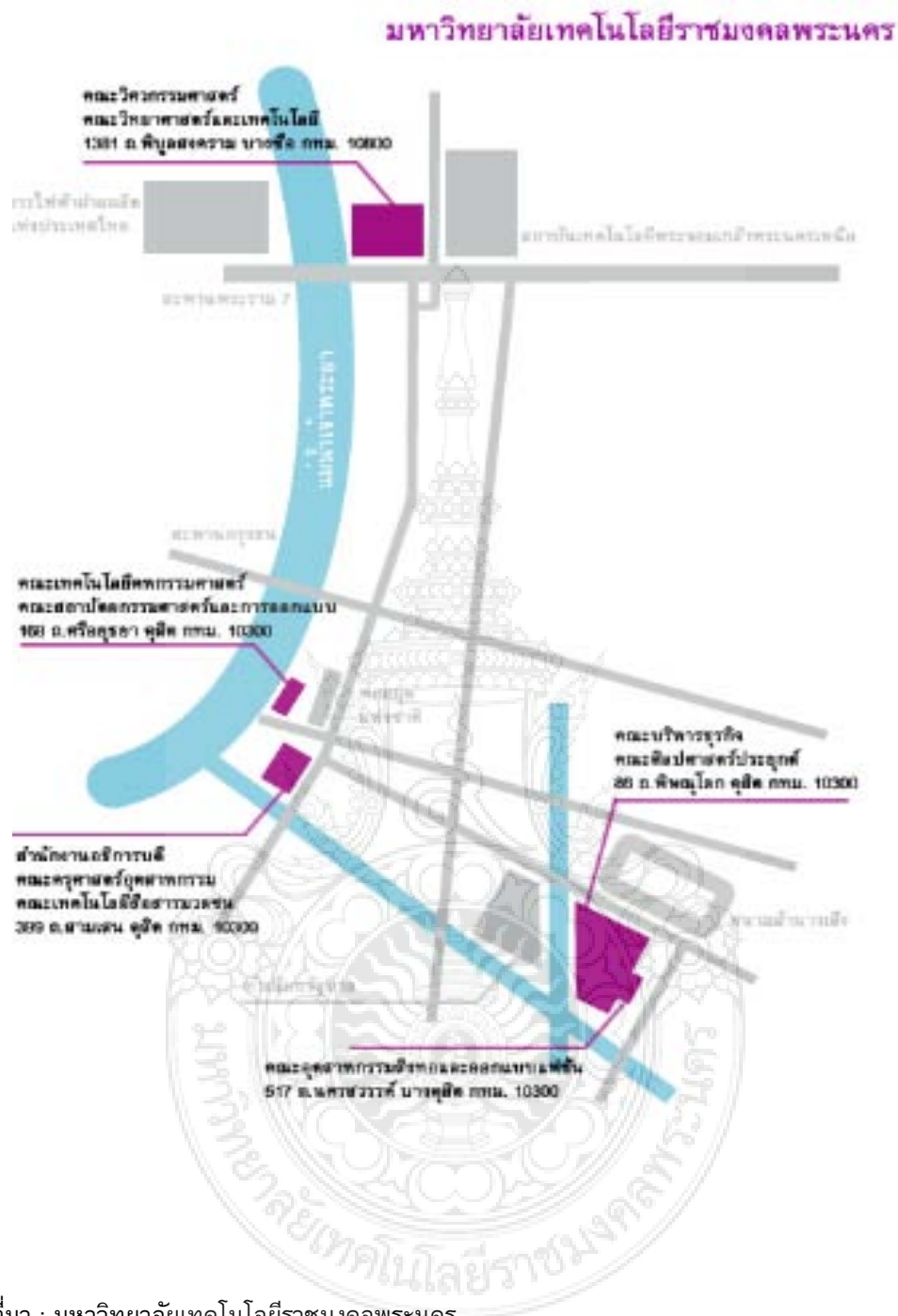
และมีหน่วยงานระดับกองสนับสนุนการบริหารงานในสำนักอธิการบดี ได้แก่ กองกลาง กองบริหารงานบุคคล กองนโยบายและแผน กองคลัง กองพัฒนานักศึกษา และกองที่จัดตั้งเป็นการภายใน 3 กอง คือ กองประชาสัมพันธ์ กองวิเทศสัมพันธ์ และกองศิลปวัฒนธรรม (คู่มือนักศึกษา)

แผนภูมิโครงสร้างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร



ที่มา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

แผนภูมิที่ตั้งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร



ที่มา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

การประกันคุณภาพการศึกษา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมวด 6
มาตรฐานและการประกันคุณภาพ

มาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา
ทุกระดับ ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก

ระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา
ที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงาน
ที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และ
เพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก

มาตรา 49 ให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีฐานะเป็นองค์การ
มหาชนทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษา
เพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมายและหลักการ และแนวการ
จัดการศึกษาในแต่ละระดับตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้

ให้มีการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปี
นับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย และเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

มาตรา 50 ให้สถานศึกษาให้ความร่วมมือในการจัดเตรียมเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ที่มีข้อมูล
เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ตลอดจนให้บุคลากร คณะกรรมการของสถานศึกษา รวมทั้งผู้ปกครองและ
ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการกิจของสถานศึกษา ตามคำร้องขอของสำนักงานรับรองมาตรฐาน
และประเมินคุณภาพการศึกษาหรือบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกที่สำนักงานดังกล่าวรับรองที่ทำการ
ประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษานั้น

มาตรา 51 ในกรณีที่ผลการประเมินภายนอกของสถานศึกษาใดไม่ได้ตามมาตรฐานที่กำหนด
ให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา จัดทำข้อเสนอแนะ การปรับปรุงแก้ไขต่อ
หน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้สถานศึกษาปรับปรุงแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด หากมิได้ดำเนินการ
ดังกล่าว ให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษารายงานต่อคณะกรรมการ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา หรือคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อดำเนินการ
ให้มีการปรับปรุงแก้ไข

ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2544: 7 อ้างถึงในประสาน แสงเพชร, 2548: 25) ได้อธิบายว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การบริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรมตามภารกิจหลักตามปกติของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (2550: 10) ได้นิยามคำว่า การประกันคุณภาพ หมายถึง การพัฒนาคุณภาพการศึกษา การตรวจติดตามคุณภาพการศึกษา และการประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งการประเมินภายในและภายนอก

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร (ม.ป.ป.: 25) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา (Quality assurance) หมายถึง การทำกิจกรรมหรือการปฏิบัติการในภารกิจหลักอย่างมีระบบตามแผนที่กำหนดไว้ โดยมีการควบคุมคุณภาพ (Quality control) การตรวจสอบคุณภาพ (Quality audit) และการประเมินคุณภาพ (Quality assessment) จนทำให้เกิดความมั่นใจในคุณภาพและมาตรฐานของปัจจัยนำเข้า ระบบและกระบวนการผลิต ผลผลิตและผลลัพธ์ของการจัดการศึกษา ประกอบด้วย การประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอก

จากนิยามดังกล่าวข้างต้นพอสรุปได้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การบริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรมตามภารกิจหลักอย่างมีระบบตามแผนที่กำหนดไว้ โดยมีการควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ ทั้งการประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอก เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

ระบบของการประกันคุณภาพการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2551: 3-4) ได้กล่าวถึงการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก เพื่อใช้เป็นหลักในการผดุงรักษาคุณภาพและมาตรฐานของสถาบันอุดมศึกษา

การประกันคุณภาพภายใน เป็นการสร้างระบบและกลไกในการควบคุมตรวจสอบ และประเมินการดำเนินงานของสถานศึกษาให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมาย และระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดโดยสถานศึกษาและหรือหน่วยงานต้นสังกัด โดยหน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษา กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2544: 13) ได้กำหนดขั้นตอนในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ดังแสดงในแผนภูมิ ต่อไปนี้



การประกันคุณภาพภายนอก เป็นการติดตาม การตรวจสอบ การประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดย “สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือเรียกชื่อย่อว่า “สมศ.” สถานศึกษาทุกแห่งต้องได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกอย่างน้อย 1 ครั้ง ในทุกรอบ 5 ปี นับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย และเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

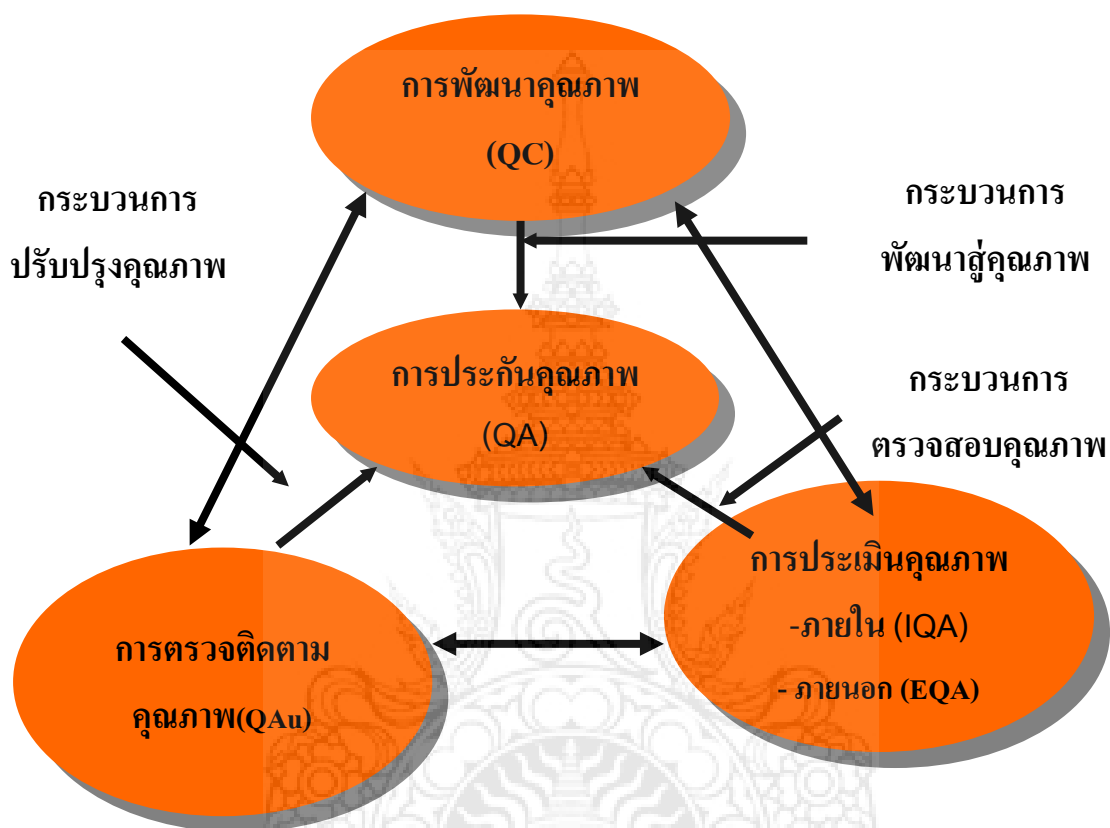
สมศ. ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกรอบแรก (พ.ศ. 2544 – 2548) ประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่สอง (พ.ศ. 2549 – 2553) ซึ่งการประเมินรอบที่สอง มีความแตกต่างที่สำคัญจากการประเมินรอบแรก 3 ประการ คือ

1. เป็นการประเมินทั้งระดับสถาบันและกลุ่มสาขาวิชา
2. เป็นการประเมินตามจุดเน้นของสถาบันว่า สถาบันเลือกเน้นด้านการวิจัย หรือพัฒนาสังคม หรือพัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม หรือจะเลือกเน้นเฉพาะการผลิตบัณฑิต
3. การประเมินภายนอกที่สอศ. เป็นการประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานคุณภาพทั้งระดับสถาบันและกลุ่มสาขาวิชา ดังนั้น ทุกตัวบ่งชี้จำเป็นต้องมีเกณฑ์กำกับเพื่อตัดสินคุณภาพว่าผ่านการรับรองตามมาตรฐานคุณภาพ หรือผ่านการรับรองแบบมีเงื่อนไข หรือไม่ผ่านการรับรอง

รูปแบบและวิธีการดำเนินการประกันคุณภาพภายนอกจะเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน) โดยมีหลักการสำคัญ 5 ประการ ดังต่อไปนี้

1. เป็นการประเมินเพื่อมุ่งให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ไม่ได้มุ่งเน้นเรื่องการตัดสิน การจับผิด หรือการให้คุณ - ให้โทษ
2. ยึดหลักความเที่ยงตรง เป็นธรรม โปร่งใส มีหลักฐานข้อมูลตามสภาพความเป็นจริง (Evidence – based) และมีความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ (Accountability)
3. มุ่งเน้นในเรื่องการส่งเสริมและประสานงานในลักษณะกัลยาณมิตรมากกว่าการกำกับควบคุม
4. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพและการพัฒนาการจัดการศึกษาจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง
5. มุ่งสร้างความสมดุลระหว่างเสรีภาพทางการศึกษากับจุดมุ่งหมายและหลักการศึกษานาชาติตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ให้เอกภาพเชิงนโยบาย แต่ยังคงมีความหลากหลายในทางปฏิบัติ โดยสถาบันสามารถกำหนดเป้าหมายเฉพาะและพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เต็มตามศักยภาพของสถาบันและผู้เรียน

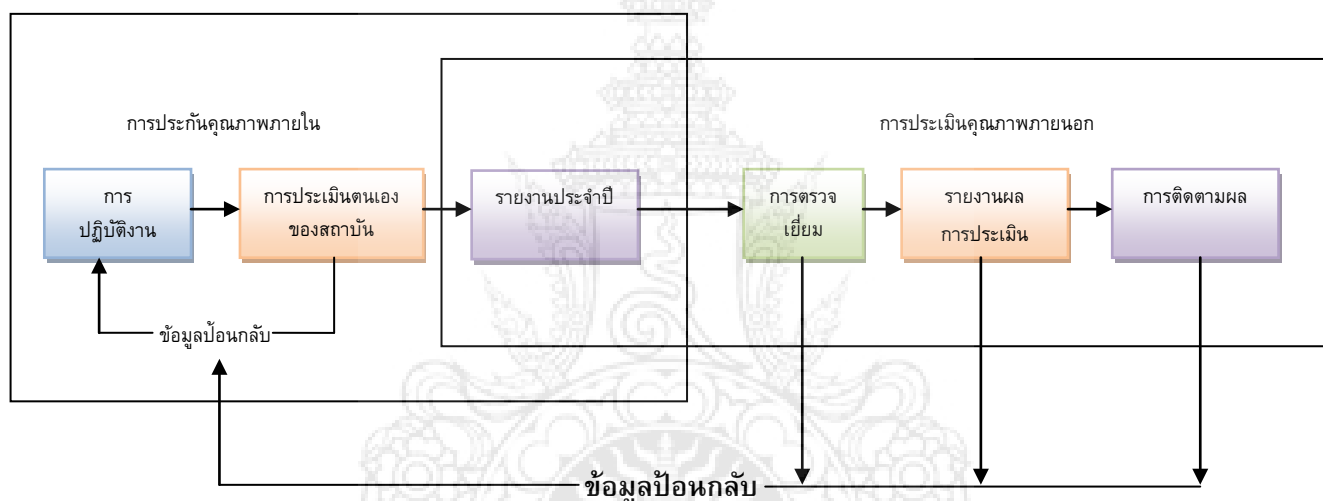
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร กำหนดแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ โดยการบริหารจัดการประกันคุณภาพสถานศึกษา บนพื้นฐานปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง คือ พอประมาณ มีเหตุผล และภูมิคุ้มกันที่ดี ภายใต้เงื่อนไข 2 เงื่อนไข คือ ความรู้ (รอบรู้ รอบคอบ ระมัดระวัง) และคุณธรรม (ซื่อสัตย์ สุจริต ขยัน อดทน แบ่งปัน) สร้างระบบประกันคุณภาพ ดังนี้



นอกจากนั้น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้มีการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาขึ้น เพื่อทำกิจกรรมหรือปฏิบัติการอย่างเป็นระบบตามแผนที่วางไว้ในการควบคุมคุณภาพปัจจัยหรือองค์ประกอบที่มีผลต่อคุณภาพการศึกษา โดยมีการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในขึ้น เพื่อกำหนดปัจจัยหรือองค์ประกอบที่มีผลต่อคุณภาพการศึกษานวปฏิบัติในการควบคุมคุณภาพแต่ละองค์ประกอบ เกณฑ์มาตรฐาน และตัวชี้วัด ตลอดจนมีกลไกการควบคุม ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของระบบการผลิต และปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพการศึกษอย่างต่อเนื่อง อันจะทำให้สภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร มั่นใจว่ามหาวิทยาลัย คณะ สถาบัน สำนัก สามารถดำเนินการได้อย่างมีมาตรฐาน สามารถผลิตบัณฑิตที่พึงประสงค์ได้ และในขณะเดียวกันมหาวิทยาลัย คณะ สถาบัน สำนัก จะต้องพร้อมสำหรับการประกันคุณภาพภายนอก เพื่อให้สังคมมั่นใจว่า มหาวิทยาลัย คณะ ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ โดยการให้องค์การภายนอกเข้ามาตรวจสอบคุณภาพการดำเนินการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา เพื่อรับรองมหาวิทยาลัยและคณะ

ความสัมพันธ์ระหว่างการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและการประเมินคุณภาพภายนอก

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2551: 11-12) ได้อธิบายถึงความสัมพันธ์ระหว่างการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและการประเมินคุณภาพภายนอกว่า การประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาปกติที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการควบคุมดูแลปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพ มีการตรวจสอบ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ ด้วยเหตุนี้ระบบประกันคุณภาพภายใน จึงต้องดูแลทั้งปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output/ Outcome) ซึ่งต่างจากการประเมินคุณภาพภายนอกที่เน้นการประเมินผลการจัดการศึกษา ดังนั้น ความเชื่อมโยงระหว่างการประกันคุณภาพการศึกษาภายในกับการประเมินคุณภาพภายนอก จึงเป็นสิ่งจำเป็นโดยได้เชื่อมโยงให้เห็นจากแผนภาพ ดังแผนภาพต่อไปนี้



การมีส่วนร่วม

สหประชาชาติ (International labor office, 1977 อ้างถึงในพงศ์ธวัช วิวังสุ, 2546: 17) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมว่า หมายถึง การสร้างโอกาสให้สมาชิกทุกคนเข้ามามีส่วนร่วมในการช่วยเหลือ และเข้ามามีอิทธิพลต่อการดำเนินการพัฒนา รวมถึงการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์จากผลของการพัฒนาอย่างเท่าเทียม

พงศ์ธวัช วิวังสุ (2546: 17) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมว่า หมายถึง การที่บุคคลตัดสินใจอย่างมีเหตุและผลเข้าร่วมเป็นส่วนหนึ่งในกิจกรรม หรือกระบวนการอย่างใดอย่างหนึ่งของกิจการหรือหน่วยงาน

ประสาน แบนเพชร (2548: 12) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมว่า หมายถึง กระบวนการที่เป็นการดำเนินงานในกิจกรรมที่รับผิดชอบอันเกิดจากด้านจิตใจและอารมณ์ของบุคคล ที่จะตัดสินใจกระทำด้วยความสมัครใจ โดยการให้ความร่วมมือและการเข้าร่วมกลุ่มในการกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานตามวัตถุประสงค์ของกลุ่มให้เป็นไปตามแผนงานและโครงการ พร้อมทั้งร่วมรับผลประโยชน์จากการพัฒนา

พัชรินทร์ ตรีศักดิ์ศรี และคณะ (2549: 26) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมว่า หมายถึง กระบวนการที่รัฐบาลให้การส่งเสริม สนับสนุน ให้ประชาชนมีสำนึกรับผิดชอบต่อปัญหาชุมชนของตน ด้วยการร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ และร่วมประเมินผล ตามความรู้ ความสามารถ ของประชาชนแต่ละบุคคล

จากนิยามดังกล่าวข้างต้น สามารถสรุปความหมายของการมีส่วนร่วมว่า หมายถึง กระบวนการที่สร้างโอกาสให้สมาชิกทุกคนเข้ามามีส่วนร่วมด้วยความสมัครใจ ในการร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ และร่วมประเมินผล เพื่อรับผลประโยชน์จากผลการพัฒนาอย่างเท่าเทียมกัน

ลักษณะการมีส่วนร่วม

Cohen และ Uphoff (Cohen และ Uphoff, 1977 อ้างถึงในวิวรรณ ชันชโกศัย, 2544: 45) ได้แบ่งชนิดของการมีส่วนร่วมของประชาชนเป็น 4 ชนิด ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ซึ่งประกอบด้วย การกำหนดความต้องการการจัดลำดับความสำคัญ การเลือกนโยบาย โดยเป็นกระบวนการต่อเนื่องไปเรื่อย ๆ ตั้งแต่ตัดสินใจในระยะเริ่มต้น ระยะวางแผน ระยะดำเนินการทำกิจกรรม และการตัดสินใจปฏิบัติตามแผนที่วางไว้
2. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ เป็นการมีส่วนร่วมปฏิบัติโดยให้การสนับสนุนด้านทรัพยากร การมีส่วนร่วมบริหารจัดการ การประสานขอความร่วมมือ
3. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์นั้น นอกจากความสำคัญ ของผลประโยชน์ในเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพแล้ว ยังจะต้องพิจารณาถึงการกระจายผลประโยชน์ ภายในกลุ่มด้วย ซึ่งรวมทั้งผลประโยชน์ในทางบวกและผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นในทางลบที่เป็นผลเสียต่อโครงการ ซึ่งจะเป็นประโยชน์และเป็นโทษต่อบุคคลและสังคมด้วย
4. การมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล ซึ่งเป็นการมีส่วนร่วมในการควบคุมตรวจสอบการดำเนินการกิจกรรมทั้งหมด สิ่งสำคัญที่จะต้องสังเกต คือ พิจารณาจากความเห็นชอบและความคิดเห็น

ที่สามารถเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของบุคคลในกลุ่มต่าง ๆ ได้ นอกจากนี้ การมีส่วนร่วมในการประเมินผลจะแสดงถึงการปรับตัวในการมีส่วนร่วมต่อไป

พจนานุกรมพจนานุกรม (พจนานุกรมพจนานุกรม. 2543: 41-42 อ้างถึงในพงศธรวิรัช วิวังสุ. 2546ซ 18-19) ได้นำแนวคิดของโคเฮนและอ็พฮอฟมาผสมผสานกับแนวคิดของนักวิชาการไทย สรุปการมีส่วนร่วมต้องประกอบด้วย 4 ขั้นตอนสำคัญ คือ

1. การมีส่วนร่วมในขั้นการริเริ่มโครงการ เป็นขั้นตอนที่ทุกคนเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจค้นหาปัญหา วิเคราะห์ปัญหา และกำหนดความต้องการการมีส่วนร่วม ทั้งนี้ การวางแผนในลักษณะแบบล่างขึ้นบน (Bottom-up Planning) จะสร้างบทบาทให้บุคคลในองค์กรมีอำนาจในการตัดสินใจ และมีส่วนร่วมมากกว่าการวางแผนแบบบนลงล่าง (Top-down Planning)

2. การมีส่วนร่วมในขั้นวางแผน เป็นขั้นตอนที่ทุกคนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย กำหนดวิธีการ และแนวทางในการดำเนินงาน

3. การมีส่วนร่วมในขั้นปฏิบัติ เป็นขั้นตอนที่ทุกคนเข้ามามีส่วนร่วมในการทำประโยชน์ การมีส่วนร่วมในการบริหารงานและการประสานงาน

4. การมีส่วนร่วมในขั้นประเมินผล เป็นขั้นตอนที่ทุกคนเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินว่าบรรลุถึงวัตถุประสงค์ที่กำหนดหรือไม่ ซึ่งอาจเป็นการประเมินผลย่อยเป็นระยะ หรือการประเมินผลรวม ซึ่งเป็นการสรุปผลการดำเนินงานทั้งหมด

องค์การอนามัยโลก (World Health Organization อ้างถึงในสาคร คุณชื่น. 2543: 2) ได้กล่าวถึงรูปแบบการมีส่วนร่วม จะต้องประกอบด้วยกระบวนการ 4 ขั้นตอน คือ

1. การวางแผน (Planning) ประชาชนต้องมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัญหา จัดลำดับความสำคัญ ตั้งเป้าของปัญหา กำหนดการใช้ทรัพยากร กำหนดวิธีการติดตามและประเมินผล และสิ่งสำคัญคือการตัดสินใจ

2. การดำเนินกิจกรรม (Implementation) ประชาชนต้องเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ การใช้ทรัพยากร รับผิดชอบในการจัดสรรและควบคุมทางการเงิน รวมทั้งบริการด้านต่าง ๆ

3. การใช้ประโยชน์ (Utilization) ประชาชนต้องมีความสามารถการนำกิจกรรมต่าง ๆ มาใช้ให้เกิดประโยชน์ได้ ซึ่งเป็นการเพิ่มระดับการพึ่งพาตนเอง

4. การได้รับผลประโยชน์ (Obtaining benefits) ประชาชนต้องได้รับการแบ่งปันผลประโยชน์จากชุมชนในพื้นที่ที่เท่าเทียมกัน ซึ่งอาจเป็นผลประโยชน์ส่วนตัว สังคม หรือวัตถุประสงค์อื่น ๆ ก็ได้

พงศ์รัช วิวังสุ (2546: 23-24) ได้สรุปแนวคิดและหลักการประกันคุณภาพการศึกษาและทฤษฎีการมีส่วนร่วมทำให้สามารถกำหนดรูปแบบการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรออกเป็น 4 ด้าน ประกอบด้วย

1. การวางแผน (Plan) เป็นการกำหนดเป้าหมายและทิศทางในการดำเนินงานและพัฒนาคุณภาพ ซึ่งต้องอาศัย 4 กระบวนการสำคัญ คือ

1.1 ตระหนักและกำหนดปัญหา คือ ต้องมีการแก้ไขหรือปรับปรุงให้ดีขึ้น ซึ่งต้องอาศัยความร่วมมือและประสานงานอย่างใกล้ชิดในการระบุปัญหาที่เกิดขึ้นในการดำเนินงาน

1.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อวิเคราะห์และตรวจสอบการดำเนินงานหรือหาสาเหตุของปัญหา

1.3 การอธิบายปัญหาและกำหนดทางเลือก เป็นการวิเคราะห์ปัญหาเพื่อใช้กำหนดสาเหตุของความบกพร่อง ตลอดจนแสดงสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นและนำมาใช้ในการตัดสินใจเลือกทางที่เหมาะสม

1.4 เลือกวิธีการแก้ไขปัญหาหรือปรับปรุงการดำเนินงาน เป็นการร่วมกันวิเคราะห์และหาทางเลือกโดยผ่านการระดมความคิด เพื่อตัดสินใจเลือกวิธีการแก้ปัญหาที่เหมาะสม

2. การดำเนินงาน (Do) เป็นการนำแผนไปใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงการที่บุคลากรหาความรู้เพื่อการดำเนินงานทั้งด้านการฝึกอบรมหรือการศึกษาด้วยตนเองเพื่อใช้ประกอบการทำงาน ซึ่งเป็นขั้นตอนที่จะต้องอาศัยความร่วมมือประสานงานในการปฏิบัติอย่างจริงจัง และการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบ ควบคุม ดูแลการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้

3. การตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน (Check) เป็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานที่ปฏิบัติ โดยมีการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานในครั้งต่อไป ทั้งนี้ในขั้นตอนนี้มีความจำเป็นที่หน่วยงานจะต้องอาศัยความร่วมมือของบุคลากรในการหาจุดบกพร่องและปัญหาของแผนงานที่ตั้งไว้ รวมถึงการร่วมกันประเมินถึงผลได้ผลเสียของกระบวนการหรือระบบการทำงาน เพื่อจะนำไปสู่ขั้นการพัฒนาปรับปรุงต่อไป

4. การปรับปรุง (Action) เป็นการกำหนดมาตรฐานหรือข้อกำหนดจากผลการตรวจสอบผลการดำเนินงาน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานในอนาคต ทั้งนี้เป็นขั้นตอนที่บุคลากรเห็นควรที่จะปรับปรุงหรือพัฒนาแผนการดำเนินงานที่วางไว้ หลังจากการได้มีการปฏิบัติและการประเมินผลให้เหมาะสมและสร้างประสิทธิภาพสูงสุดในการทำงาน

ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา

เจตคติต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา

ดวงเดือน พันธุมนาวิน (ดวงเดือน พันธุมนาวิน อ้างถึงใน พงศ์วิรัช วิวังสุ. 2546 : 37) ได้นิยามเจตคติไว้ว่า เป็นจิตลักษณะประเภทหนึ่งของบุคคลอยู่ในรูปของความรู้สึกพอใจหรือไม่พอใจในสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ความรู้สึกนี้เกิดจากความรู้เชิงประมาณค่าของบุคคลที่เกี่ยวกับสิ่งหนึ่งว่า สิ่งนั้นเป็นประโยชน์หรือมีโทษมากน้อยเพียงใด ซึ่งทำให้เกิดความรู้สึกพอใจหรือไม่พอใจ และมีความพร้อมที่จะกระทำต่อสิ่งนั้นไปในทางที่สอดคล้องกับความชอบหรือไม่ชอบของตนต่อสิ่งนั้น ฉะนั้นบุคคลจึงสามารถมีเจตคติต่อสิ่งต่าง ๆ มากมาย แม้แต่เจตคติต่อตนเองหรือทัศนคติต่อการกระทำอย่างใดอย่างหนึ่ง

องค์ประกอบของเจตคติ

ฟิชไบน์ (Fihbein 1971 : 6-10 อ้างถึงในอมรรพวรรณ ประจันตวณิชย์ 2550 : 36) ได้นำเสนอองค์ประกอบของเจตคติว่ามี 3 องค์ประกอบ

1. องค์ประกอบเชิงปัญญาหรือการรู้คิด (Cognitive Component) หมายถึง การแสดงออกซึ่งความรู้หรือความเชื่อ ซึ่งเป็นผลมาจากการเรียนรู้ในประสบการณ์ต่าง ๆ ในสภาพแวดล้อม ความรู้เป็นเรื่องของการรับรู้แต่ละบุคคลในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง อาจเป็นการรับรู้เกี่ยวกับวัตถุสิ่งของ บุคคล หรือเหตุการณ์ ความเชื่อของบุคคลในทางที่ดีหรือไม่ดี ทางบวกหรือทางลบ สิ่งที่ได้รับรู้นั้นก็ก่อให้เกิดเป็นเจตคติซึ่งอาจรวมความจริงหรือไม่จริงก็ได้

2. องค์ประกอบเชิงความรู้สึก (Affective Component) หมายถึง ความรู้สึกที่ถูกเร้าขึ้นจากการรับรู้ประกอบกับการประเมินของตน เมื่อเรามีการรับรู้สิ่งใดสิ่งหนึ่ง สมอองจะเกิดการประเมินทำให้เกิดความรู้สึกในทางที่ดีหรือไม่ดี ชอบหรือไม่ชอบ พอใจหรือไม่พอใจ ต่อสิ่งนั้นหรือสภาพแวดล้อมที่มีลักษณะใกล้เคียง ความรู้สึกเกิดจากประสบการณ์ของบุคคลที่สัมผัสกับสิ่งต่าง ๆ ตามหลักการเรียนรู้เงื่อนไขของสิ่งเร้า และเงื่อนไขของผลกรรม ความรู้สึกทำให้บุคคลเกิดความยึดมั่นและอาจแสดงปฏิกิริยาตอบโต้หากมีสิ่งขัดกับความรู้สึกดังกล่าว

3. องค์ประกอบเชิงพฤติกรรมหรือการกระทำ (Action Tendency Component) หมายถึง แนวโน้มของบุคคลที่จะแสดงพฤติกรรมหรือปฏิบัติต่อสิ่งที่ตนชอบหรือเกลียด เป็นความพร้อมที่จะตอบสนองต่อสิ่งนั้น คือ พร้อมที่จะส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือ หรือในทางทำลายขัดขวางต่อผู้ เป็นต้น

การรับรู้ความสามารถของตนเอง

Bandaura (1978 : 33) ได้ให้ความหมายว่า เป็นความคาดหวังที่เกี่ยวข้องกับความสามารถของตนในลักษณะที่เฉพาะเจาะจง และความคาดหวังนี้เป็นตัวกำหนดการแสดงออกของพฤติกรรม การรับรู้ความสามารถของตนเอง หมายถึง การที่บุคคลตัดสินใจเกี่ยวกับความสามารถของตนเองที่จะ

จัดการและดำเนินการกระทำพฤติกรรมให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ การรับรู้ความสามารถของตนเอง มีผลต่อการกระทำของบุคคล เช่น บุคคลสองคนอาจมีความสามารถไม่แตกต่างกัน แต่อาจแสดงออกใน ทัศนภาพที่แตกต่างกันได้ ถ้าพบว่าคนสองคนมีการรับรู้ความสามารถของตนเองแตกต่างกัน ในคน คนเดียวกันก็เช่นกัน ถ้ารับรู้ความสามารถของตนเองในแต่ละสภาพการณ์แตกต่างกัน ก็อาจจะแสดง พฤติกรรมออกมาได้แตกต่างกันเช่นกัน ความสามารถของคนเรานั้นไม่ตายตัว หากแต่ยืดหยุ่นตาม สภาพการณ์ ดังนั้น สิ่งที่จะกำหนดประสิทธิภาพของการแสดงออกจึงขึ้นอยู่กับความสามารถในการรับรู้ ของตนเองในสภาวะการนั้น ๆ นั่นคือ ถ้าเรามีการรับรู้ว่าเรามีความสามารถ เราจะแสดงออกถึง ความสามารถนั้นออกมา คนที่รู้ว่าตนเองมีความสามารถ จะมีความอดทน อุตสาหะ ไม่ท้อถอย และ จะประสบความสำเร็จในที่สุด

ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการรับรู้ตนเอง

1. ประสบการณ์ที่ประสบความสำเร็จ (Mastery Experiences) บุคคลที่จะเชื่อว่า มีความสามารถที่จะทำได้ การพัฒนาการรับรู้ความสามารถของตนเองนั้น จำเป็นจะต้องฝึกให้มีทักษะ เพียงพอที่จะประสบความสำเร็จได้พร้อม ๆ กับการทำให้รู้ว่า มีความสามารถที่จะกระทำเช่นนั้น จะทำ ให้ได้รับทักษะที่ได้รับการฝึกได้อย่างมีประสิทธิภาพที่สุด บุคคลที่รับรู้ว่าคุณมีความสามารถนั้น จะไม่ ยอมแพ้อะไรง่าย ๆ แต่จะพยายามทำงานต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ต้องการ

2. การใช้ตัวแบบ (Modeling) การได้สังเกตตัวแบบแสดงพฤติกรรมที่มีความซับซ้อน และ ได้รับผลการกระทำที่ตนพอใจก็จะทำให้ผู้ที่สังเกตฝึก มีความรู้สึกว่าจะสามารถประสบความสำเร็จได้ ถ้ามีความพยายามจริงและไม่ย่อท้อ ลักษณะของตัวแบบที่ส่งผลถึงความรู้สึกว่า มีความสามารถที่จะ กระทำได้นั้น ได้แก่ การแก้ปัญหาของบุคคลที่มีความกลัวต่อสิ่งต่าง ๆ โดยที่ให้ผู้ดูตัวแบบที่มีลักษณะ คล้ายกันเอง ก็สามารถทำให้ลดความกลัวต่าง ๆ เหล่านั้นได้

3. การใช้คำพูดชักจูง (Verbal Precaution) เป็นการบอกว่าบุคคลนั้นมีความสามารถที่จะ ประสบความสำเร็จได้ โดยการใช้คำพูดชักจูงพร้อมกับ การทำให้บุคคลมีประสบการณ์ของความสำเร็จ ซึ่งอาจจะต้องค่อย ๆ สร้างความสามารถให้กับบุคคลอย่างค่อยเป็นค่อยไป และเกิดความสำเร็จ ตามลำดับ พร้อมทั้งการใช้คำพูดชักจูงร่วมกัน ก็จะทำให้บุคคลสามารถรับรู้ความสามารถของตนเอง

4. การกระตุ้นทางอารมณ์ (Emotional Arousal) เป็นการกระตุ้นทางอารมณ์ที่มีผลต่อการรับรู้ ความสามารถของตน บุคคลที่ถูกกระตุ้นอารมณ์ทางลบ เช่น การอยู่ในสภาพที่ถูกข่มขู่ จะทำให้เกิด ความวิตกกังวลและความเครียด กลัว บุคคลประเภทนี้จะทำให้การรับรู้ตนเองต่ำ ถ้าอารมณ์และลักษณะ ดังกล่าวเกิดมากขึ้น ก็จะทำให้บุคคลไม่สามารถแสดงออกได้ นำไปสู่ประสบการณ์ของความล้มเหลว และบุคคลก็จะมี การรับรู้เกี่ยวกับความสามารถตนเองต่ำลง แต่ถ้าบุคคลสามารถลดหรือระงับการถูก กระตุ้นทางอารมณ์ได้ จะทำให้บุคคลสามารถรับรู้ได้ดีขึ้น อันนำไปสู่การแสดงออกทางพฤติกรรมของ บุคคลที่ดีด้วย

นโยบายผู้บริหารขององค์การ

นโยบาย (โรงเรียนมารีย์อนุสรณ์ : 2554) ได้ให้ความหมายคือ หลักการหรือกรอบความคิด แนวทาง กลวิธีการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงานนั้น ๆ นโยบายเป็นสิ่งที่แสดงถึงความตั้งใจของผู้บริหารในการปฏิบัติงาน และใช้เป็นกรอบแนวคิดในการพิจารณาตัดสินใจจัดทำแผน จัดทำโครงการ "นโยบาย" กับ "การบริหาร" นับว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างแยกไม่ออก การบริหารจะประสบผลสำเร็จมากน้อยเพียงใดย่อมขึ้นอยู่กับข้อกำหนดนโยบายด้วย

การกำหนดนโยบายในทางปฏิบัตินั้น อาจกำหนดได้ในทุกระดับ เช่น นโยบายระดับประเทศ (National) ซึ่งเป็นนโยบายสวนรวม นโยบายระดับสาขา (Sector) นโยบายระดับภาค (Regional) ระดับหน่วยงาน (Institutional หรือ organization) และระดับสายงานหรือหน่วยงาน นโยบายยังอยู่ไกลระดับปฏิบัติการ (Operation unit) มากเพียงใด ก็จะมีลักษณะที่เป็นนโยบายแบบจำเพาะเจาะจงมากยิ่งขึ้น โดยมีข้อความชัดเจนสอดคล้องกับปัญหาและความต้องการที่แสดงลักษณะเฉพาะจนหน่วยปฏิบัติสามารถเข้าใจได้อย่างชัดเจนว่า ควรดำเนินการในแนวใด และไม่ดำเนินการในลักษณะใด ทำให้สามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง

"นโยบายการศึกษา" หมายถึง ข้อกำหนดไว้เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานทางการศึกษา โดยครอบคลุมทั้งระบบหรือการศึกษาในภาพรวม เพื่อบรรลุตามเจตนารมณ์ของปรัชญาการศึกษาหรือแผนการศึกษาแห่งชาติ ซึ่งโดยลักษณะของนโยบายเองนั้น สามารถกำหนดได้ทั้งในลักษณะของนโยบายเชิงรุกและนโยบายเชิงรับ นโยบายเชิงรุกนั้นเป็นนโยบายที่เน้นหรือนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงรูปแบบหรือแนวทางที่กำหนดหรือทำไว้อยู่เดิม ด้วยเจตนาที่จะมุ่งแก้ปัญหาวิกฤตให้บังเกิดผลในเวลาอันรวดเร็ว ส่วนนโยบายเชิงรับเป็นนโยบายที่กำหนดขึ้นเพื่อแก้ปัญหาบนปัจจัยเงื่อนไขที่วางไว้เดิม เพื่อให้บรรลุผลที่กำหนด

นโยบายในการประกันคุณภาพของทบวงมหาวิทยาลัย/ สำนักงานคณะกรรมการ

การอุดมศึกษา (สมศ. 2548 : 69)

ทบวงมหาวิทยาลัย ได้ประกาศนโยบายและแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ. 2539 เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. ทบวงมหาวิทยาลัย จะพัฒนาให้มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาขึ้น เพื่อเป็นเครื่องมือในการรักษามาตรฐานการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา โดยเน้นหลักการของการให้สถาบันอุดมศึกษามีระบบการควบคุมคุณภาพทางวิชาการ และปรับปรุงการปฏิบัติการกิจทุก ๆ ด้านอย่างต่อเนื่อง บนพื้นฐานของควมมีเสรีภาพทางวิชาการและอิสรภาพในการดำเนินงานที่สังคมหรือหน่วยงานภายนอกยังคงเข้าไปตรวจสอบได้ อันจะนำมาซึ่งควมมีมาตรฐานทางการศึกษาที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากล และสามารถแข่งกับนานาชาติได้ ทั้งนี้ โดยจะได้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ

มาตรฐานการศึกษาในระดับอุดมศึกษาขึ้น เพื่อกำกับดูแลและบริหารงานด้านมาตรฐานการศึกษา ตลอดจน
การให้การรับรองมาตรฐานการศึกษา

2. ทบวงมหาวิทยาลัยจะส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษามีการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพ
การศึกษาขึ้นภายในสถาบัน เพื่อเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา โดยมุ่งเน้นให้มี
การสร้างกลไกการควบคุมคุณภาพขององค์ประกอบต่าง ๆ ที่มีผลต่อคุณภาพการศึกษาที่เป็นรูปธรรม
ขึ้น ทั้งนี้ แต่ละสถาบันอาจจัดให้มีระบบการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินการขึ้นเป็นการภายใน
ได้ตามความเหมาะสม

3. ทบวงมหาวิทยาลัยได้กำหนดหลักการและแนวทางปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษา
ขึ้น เพื่อเป็นแนวทางเบื้องต้นในการดำเนินการ โดยแต่ละสถาบันอาจนำไปปรับปรุงหรือพัฒนาเพิ่มเติม
ให้เหมาะสมกับสภาพการของแต่ละสถาบันได้ตามความจำเป็น

4. เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของแต่ละสถาบันได้รับการยอมรับจาก
หน่วยงานภายนอกโดยกว้างขวาง และเป็นการแสดงถึงควมมีคุณภาพของการจัดการศึกษา
ทบวงมหาวิทยาลัยจะจัดให้มีกลไกของการตรวจสอบ และประเมินผลระบบการประกันคุณภาพ
การศึกษาที่แต่ละสถาบันได้จัดให้มีขึ้น ทั้งในระดับสถาบันและคณะวิชา แล้วให้การรับรองมาตรฐาน
การศึกษาต่อไป

5. ทบวงมหาวิทยาลัยสนับสนุนและส่งเสริมให้หน่วยงานหรือสถาบันต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและ
เอกชน รวมทั้งสมาคมวิชาการหรือสมาคมวิชาชีพ ได้เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมการประกันคุณภาพ
การศึกษาในระดับอุดมศึกษา

6. ทบวงมหาวิทยาลัยจะส่งเสริมให้มีการนำข้อมูลข่าวสาร และผลจากกิจกรรมการประกัน
คุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ มาเผยแพร่ต่อสังคมภายนอกให้ได้รับทราบถึง
มาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาของประเทศ ตลอดจนเป็นข้อมูลสำหรับนักศึกษาและผู้ปกครองใน
การเลือกสถานศึกษา เป็นข้อมูลสำหรับการพิจารณาให้การสนับสนุนด้านงบประมาณและทรัพยากร
ต่าง ๆ แก่สถาบันอุดมศึกษา เพื่อกระตุ้นให้สถาบันอุดมศึกษามีความตื่นตัวและพัฒนาคุณภาพโดย
สม่ำเสมอ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้ดำเนินการตามนโยบายการประกันคุณภาพ
ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดทุกประการ

ภาวะผู้นำขององค์การ

กึ่งกาญจน์ วรนิทัศน์ และคณะ (2522 : 226) ได้สรุปนิยามของการเป็นผู้นำ (Leadership)
ไว้ว่าหมายถึง การเข้าใจถึงความสนใจของผู้อื่นและการนำส่วนที่ดีที่สุุดออกมา ในทางกลับกันทุกคน
ต้องการผู้นำที่มีความรู้ มีความมุ่งมั่นในการทำงานต่าง ๆ ที่มีความคิดสร้างสรรค์สามารถสร้างแรงจูงใจ
ให้กับผู้อื่น รวมทั้งให้ความสำคัญกับความต้องการของทีมงาน

พฤติกรรมผู้นำ

รดา มณีพรายพรรณ (2549 : 25) ได้ให้ความหมายของคำว่า พฤติกรรมผู้นำ หมายถึง พฤติกรรมหรือการแสดงออกของผู้นำหรือผู้บังคับบัญชาที่มีผลทำให้ได้รับความไว้วางใจ สมครใจ และเต็มใจที่จะทำงานให้บรรลุเป้าหมาย

ทฤษฎีที่เกี่ยวกับพฤติกรรมผู้นำเพื่อการเปลี่ยนแปลง (Transformation Leadership)

จากการศึกษาวิจัยของเบอร์นี่ เบส (Burns Bass) ได้แบ่งผู้นำออกเป็น 2 ประเภท ตามกลวิธีที่ใช้ ดังนี้ (Bounds, Georgory M.; Dobin, georgory H.; & Fowler, Oscar S. 1995 : 413-419 อ้างอิงใน รดา มณีพรายพรรณ. 2549 : 27)

1. ผู้นำเพื่อการแลกเปลี่ยน (Transaction Leadership)

ผู้นำลักษณะนี้จะสนับสนุนการใช้วิธีการแลกเปลี่ยนในสิ่งที่เป็นความต้องการของผู้ใต้บังคับบัญชาและรางวัลตอบแทน เพื่อโน้มน้าวและผลักดันให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติตามเป้าหมายแล้วก็จะได้รับสิ่งนั้น ๆ ผู้นำเพื่อการแลกเปลี่ยนจะประสบผลสำเร็จได้ เนื่องจากผู้ตามจะได้สิ่งที่เขาต้องการ เมื่อสามารถบรรลุเป้าหมายที่ผู้นำได้วางไว้ การเป็นผู้นำประเภทนี้ จึงเน้นที่การตอบสนองซึ่งกันและกันระหว่างผู้นำกับผู้ใต้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน

2. ผู้นำเพื่อการเปลี่ยนแปลง (Transformational Leadership)

ผู้นำลักษณะนี้พิเศษกว่าผู้นำทั่วไป เนื่องจากสามารถทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติงานได้ “เกิดเป้าหมาย” โดยใช้วิธีให้การสนับสนุนการเปลี่ยนแปลง ด้วยวิสัยทัศน์ การจูงใจ และความหวังในชีวิตความเป็นอยู่ของผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างจริงจัง ผู้นำจะกระตุ้นให้ผู้ใต้บังคับบัญชาตื่นตัวกับเป้าหมาย และพยายามค้นหาแนวทางที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายนั้น ด้วยการทุ่มเทให้กับเป้าหมายอย่างจริงจังเหมือนกับเป็นเป้าหมายของพวกเขาเอง

รูปแบบพฤติกรรมของผู้นำเพื่อการเปลี่ยนแปลง

รดา มณีพรายพรรณ (2549 : 28-31) ได้กล่าวถึงรูปแบบพฤติกรรมของผู้นำเพื่อการเปลี่ยนแปลงไว้ว่ามี 4 ประการ ดังนี้

1. ความสามารถของผู้บังคับบัญชา จะเน้นที่การมีวิสัยทัศน์และรู้จักหน้าที่ และเมื่อพวกเขาแสดงความหวังใจต่อผู้อื่น คนเหล่านั้นก็จะรับวิสัยทัศน์และภาระหน้าที่เหล่านั้นมาเป็นของตนเอง ผู้นำประเภทนี้จะเป็นที่ยอมรับนับถือและไว้วางใจของผู้ใต้บังคับบัญชา

2. ใช้ความสามารถในการโน้มน้าวจูงใจคน ผู้นำเพื่อการเปลี่ยนแปลงจะเป็นผู้ที่มีวาทศิลป์ในการพูด กระตือรือร้นและมองคนในแง่ดี รวมทั้งสามารถถ่ายทอดวิสัยทัศน์ของเขาได้อย่างน่าติดตาม

3. ใช้วิธีการกระตุ้นความคิด โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการแก้ไขผลงานที่ไม่ดีหรือในการวางแผนอนาคต พวกเขาจะพยายามกระตุ้นให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีมุมมองใหม่ ๆ จุดประกายความคิดสร้างสรรค์และมุ่งเน้นให้ใช้สมองและรู้จักแก้ปัญหาได้โดยตัวของพวกเขาเอง โดยหัวหน้าหรือผู้นำจะใช้วิธีการซึ่งทำให้ผู้บังคับบัญชา คิดทบทวนและทดสอบสมมติฐานด้วยตนเองแทนการสั่งให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำ

4. มีความหวังใจผู้ใต้บังคับบัญชาแต่ละคนอย่างเฉพาะเจาะจง ผู้นำประเภทนี้จะเอาใจใส่ดูแลผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคนอย่างใกล้ชิด ทำให้แต่ละคนรู้สึกมีคุณค่า ยิ่งไปกว่านั้นพวกเขาจะพยายามอบรมแนะนำและให้คำติชมที่ง่ายต่อการยอมรับและเข้าใจ อันเหมาะสมต่อการพัฒนาตนเอง

วิธีการเป็นผู้นำเพื่อการเปลี่ยนแปลง

1. ต้องมีวิสัยทัศน์
2. ต้องพยายามโน้มน้าวผู้ใต้บังคับบัญชาให้เห็นปัญหาและปรับปรุงให้ดีขึ้น
3. ต้องเป็นคนมองโลกในแง่ดีตลอดเวลา
4. ต้องมีความหวังใฝ่ผู้ใต้บังคับบัญชา
5. ต้องเต็มใจที่จะให้อำนาจแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา
6. ต้องเต็มใจที่จะเสี่ยง

ลักษณะเด่น 10 ประการของผู้นำเพื่อการเปลี่ยนแปลง

1. มีวิสัยทัศน์และถ่ายทอดวิสัยทัศน์นั้นให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเข้าใจและเข้ามามีส่วนร่วมในวิสัยทัศน์นั้นได้
2. แสดงให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเห็นถึงความกระตือรือร้นของตนเองต่อวิสัยทัศน์ที่แสดงออกมา และให้ความเชื่อว่าวิสัยทัศน์สามารถเป็นจริงได้
3. สนับสนุนให้ผู้ใต้บังคับบัญชากล้าตัดสินใจปัญหาและหาวิธีแก้ไข
4. สนับสนุนให้ผู้ใต้บังคับบัญชาคิดทบทวนเกี่ยวกับความคิดและปัญหาที่เกิดขึ้นใหม่
5. มีพฤติกรรมกระทำที่เป็นแบบฉบับที่ดีในการเป็นผู้นำที่ดีให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำตาม
6. แสดงออกถึงความเชื่อมั่นว่าผู้ใต้บังคับบัญชา มีความสามารถที่จะทำงานให้ประสบความสำเร็จสูงตามที่หัวหน้าคาดหวังได้
7. แสดงออกว่าหัวหน้าพร้อมที่จะสนับสนุนและช่วยเหลือตลอดเวลา
8. มีความตั้งใจที่รับฟังความคิดเห็น ความรู้สึกของผู้ใต้บังคับบัญชา
9. มอบหมายงานที่ทำหายแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา
10. แจ้งให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทราบถึงผลการทำงาน ถ้าทำดีก็แสดงถึงความชื่นชม ถ้าทำผิดก็ชี้แจงให้ทราบเพื่อแก้ไขต่อไป

วัฒนธรรมขององค์การ

สัจฉินต์ สว่างศรี (2542 : 23) ได้ให้ความหมายของวัฒนธรรมว่าเป็น แบบอย่างของพฤติกรรมทั้งหลายที่แสดงออกถึงวิธีการดำเนินชีวิตของมนุษย์ในสังคมใดสังคมหนึ่ง ซึ่งได้แก่ ความคิด ความเชื่อ ค่านิยม ศิลธรรม ประเพณี ตลอดจนสิ่งต่าง ๆ ที่มนุษย์สร้างขึ้น ซึ่งสามารถถ่ายทอดทางสังคมได้โดยผ่านความรู้ แบบแผน หรือกฎเกณฑ์ต่าง ๆ อันจะทำให้บุคคลอยู่ในสังคมได้เป็นอย่างดี

ลักษณะของวัฒนธรรมองค์การ

อัลเวสสัน (Alvesson 1987 : 4-18 อ้างถึงในสัจฉินต์ สว่างศรี, 2542 : 29) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับลักษณะวัฒนธรรมองค์การที่สำคัญดังนี้

1. เป็นพฤติกรรมที่สังเกตเห็นได้อย่างสม่ำเสมอ เช่น การใช้ภาษาในการติดต่อสื่อสาร พิธีการต่าง ๆ และรูปแบบของพฤติกรรมที่บุคคลในองค์การยอมรับ

2. มีบรรทัดฐานซึ่งยึดถือเป็นมาตรฐานของพฤติกรรมและแนวทางในการปฏิบัติร่วมกันว่า สิ่งใดต้องทำมากน้อยแค่ไหนในการปฏิบัติงาน

3. ค่านิยมที่มีลักษณะเด่น เป็นค่านิยมส่วนใหญ่ที่บุคคลในองค์กรยอมรับและให้การสนับสนุน คาดหวังในการปฏิบัติงานร่วมกัน เช่น คุณภาพของงาน และประสิทธิภาพของงาน เป็นต้น

4. มีปรัชญาขององค์กรเป็นความเชื่อเกี่ยวกับการปฏิบัติงานและการให้บริการ

5. มีกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ เป็นแบบแผนและแบบอย่างในการปฏิบัติงาน ซึ่งสมาชิกจะต้องเรียนรู้เพื่อประสิทธิภาพของกลุ่ม

6. มีบรรยากาศขององค์กร ซึ่งเป็นสิ่งที่สมาชิกขององค์กรกำหนดขึ้นจากปฏิสัมพันธ์ของบุคคลภายในและภายนอกองค์กร

ข้อกำหนดวัฒนธรรมองค์กร

เซอร์จิอวานนี และสตาร์รัทท์ (Sergiovanni and Sarratt 1988 : 103 อ้างถึงในธีรยุทธ ศรีปิยะรัตน์กุล, 2548 : 15) ได้กล่าวถึงข้อจำกัดของวัฒนธรรมองค์กรในสถานศึกษา ดังนี้

1. ประวัติความเป็นมา ได้แก่ อดีตที่สืบทอดมาจนถึงปัจจุบัน เช่น รูปแบบพฤติกรรมที่ปฏิบัติต่อ ๆ กันมา การกล่าวถึงพฤติกรรมของผู้เป็นวีรบุรุษและวีรสตรีขององค์กร เป็นต้น

2. ความเชื่อ เป็นสมมติฐานและความเข้าใจที่บุคลากรได้กระทำร่วมกันจะมีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงสร้างองค์กร บทบาทของบุคลากร ปรัชญา ข้อกำหนดต่าง ๆ ระเบียบวินัย ความสัมพันธ์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับองค์กร

3. ค่านิยม คือ สิ่งที่องค์กรให้ความสำคัญเกี่ยวกับการประเมินค่าสิ่งต่าง ๆ ที่ปรากฏ

4. บรรทัดฐานและมาตรฐาน ได้แก่ สิ่งที่ควรปฏิบัติและไม่ควรปฏิบัติสำหรับควบคุมพฤติกรรมของบุคลากรในองค์กร

5. รูปแบบของพฤติกรรม คือ สิ่งที่ยอมรับและเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานที่สม่ำเสมอภายในองค์กร

ส่วนประกอบของวัฒนธรรมขององค์กร

แพตเตอร์สัน เพอร์คีย์ และ พาร์เคอร์ (Patterson, Purkey and Parker 1986 : 50-51 อ้างถึงในธีรยุทธ ศรีปิยะรัตน์กุล 2548 : 17) ได้กล่าวถึงวัฒนธรรมขององค์กรในสถานศึกษาที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากร 10 ด้าน ดังนี้

1. ความมุ่งประสงค์ของสถานศึกษา

2. การมอบอำนาจ

3. การตัดสินใจ

4. ความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของสถานศึกษา

5. ความไว้วางใจ
6. ความมีคุณภาพ
7. การยอมรับ
8. การเอื้ออาทร
9. การซื่อสัตย์สุจริต
10. ความหลากหลายของบุคลากร

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ประสาน แสงเพชร (2548 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี พบว่า การมีส่วนร่วมของครูอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับคือ มีส่วนร่วมในขั้นการดำเนินงานตามแผน ชี้แจงแผน ชั้นเตรียมการ ขั้นการจัดทำรายงานประจำปี ขั้นการตรวจสอบและประเมินผล และขั้นการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน ส่วนสภาพปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในที่พบมากที่สุด เรียงลำดับคือ ขาดข้อมูลสารสนเทศในการจัดทำรายงานประจำปี ขาดการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน และขาดการวิเคราะห์ข้อมูลในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

พงศ์ธวัช วิวังสุ (2546 : 77-83) ได้ศึกษาปัจจัยสภาพแวดล้อมในการทำงานและลักษณะทางจิตที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า ปัจจัยสภาพแวดล้อมในการทำงาน ได้แก่ การสนับสนุนของผู้บริหาร การได้รับการฝึกอบรมด้านประกันคุณภาพการศึกษา และความร่วมมือของผู้ร่วมงาน มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา เจตคติต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา และสุขภาพจิตของบุคลากรมีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา

จิตาพร ประเสริฐสุด (2548 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาและรับรองคุณภาพโรงพยาบาลของโรงพยาบาลลาลูกกา พบว่า การมีส่วนร่วมของบุคลากรขึ้นอยู่กับปัจจัยและเงื่อนไขต่าง ๆ มากมาย เช่น ความพร้อม ศักยภาพ ประสพการณ์ ภาระงาน และที่สำคัญที่สุดคือเจตคติของบุคลากรที่มีต่องานพัฒนาคุณภาพของโรงพยาบาล

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ซึ่งคณะผู้วิจัยได้นำแนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาเป็นแนวทาง เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการ ประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ซึ่งมีวิธีดำเนินการ ศึกษา ดังนี้

1. การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
 - 2.1 ลักษณะของเครื่องมือ
 - 2.2 เกณฑ์การให้คะแนนและการแปลความหมาย
 - 2.3 การหาคุณภาพเครื่องมือ
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ทั้งฝ่ายวิชาการและฝ่ายสนับสนุนที่ปฏิบัติหน้าที่ในปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554) จำนวน 1,169 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้งฝ่าย วิชาการและฝ่ายสนับสนุนที่ปฏิบัติหน้าที่ในปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554) จำนวน 166 คน ได้มาจากการคำนวณโดยใช้ตาราง Krejcie & Morgan (บุญใจ ศรีสถิตันรากูร, 2550: 562 อ้างถึงใน Krejcie, R. V. & Morgan, 1970) ด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Sampling) และวิธีการสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) ปรากฏตามตารางต่อไปนี้

ตารางแสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ชื่อหน่วยงาน	จำนวนบุคลากรทั้งหมด (คน)	ฝ่ายวิชาการ		ฝ่ายสนับสนุน		รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)
		จำนวน (คน)	การสุ่ม (คน)	จำนวน (คน)	การสุ่ม (คน)	
สำนักงานตรวจสอบภายใน	4	-	-	4	-	-
สำนักงานอธิการบดี	-	-	-	-	-	-
กองกลาง	37	-	-	37	5	5
กองคลัง	42	-	-	42	6	6
กองนโยบายและแผน	23	-	-	23	3	3
กองบริหารงานบุคคล	23	-	-	23	3	3
กองพัฒนานักศึกษา	16	-	-	16	2	2
กองประชาสัมพันธ์	8	-	-	8	1	1
กองวิเทศสัมพันธ์	5	-	-	5	1	1
กองศิลปวัฒนธรรม	4	-	-	4	-	-
สถาบันวิจัยและพัฒนา	20	-	-	20	3	3
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	48	-	-	48	7	7
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	31	-	-	31	4	4
สำนักประกันคุณภาพ	4	-	-	4	-	-
ศูนย์การจัดการความรู้ (KM)	1	-	-	1	-	-
สถานีวิทยุเพื่อการศึกษา	5	-	-	5	1	1
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	83	49	7	34	5	12
คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	116	74	11	42	6	17
คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	50	23	4	27	4	8
คณะบริหารธุรกิจ	169	97	15	72	10	25
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	87	61	9	26	4	13
คณะวิศวกรรมศาสตร์	180	113	16	67	9	25
คณะศิลปศาสตร์	115	86	12	29	4	16
คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น	63	38	6	25	3	9
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	35	17	3	18	2	5
รวม	1,169	558	83	611	83	166

ที่มา : กองบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร (ข้อมูล ณ วันที่ 14 ธันวาคม 2553)

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยคณะผู้วิจัย ดำเนินการสร้างตามกรอบแนวคิดและวัตถุประสงค์ของการวิจัย แบ่งออกเป็น 6 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามปัจจัยส่วนบุคคลด้านเจตคติต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา มีลักษณะเป็นข้อคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ตอนที่ 2 แบบสอบถามปัจจัยส่วนบุคคลด้านการรับรู้ความสามารถของตนเอง มีลักษณะเป็นข้อคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ตอนที่ 3 แบบสอบถามปัจจัยด้านนโยบายผู้บริหารขององค์กร มีลักษณะเป็นข้อคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ตอนที่ 4 แบบสอบถามปัจจัยด้านภาวะผู้นำขององค์กร มีลักษณะเป็นข้อคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ตอนที่ 5 แบบสอบถามปัจจัยด้านวัฒนธรรมขององค์กร มีลักษณะเป็นข้อคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ตอนที่ 6 แบบสอบถามการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย ตัวแปร 4 ด้าน ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการวางแผน (Plan) การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ (Do) การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน (Check) และการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงระบบ (Action) มีลักษณะเป็นข้อคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยคณะผู้วิจัยดำเนินการสร้างเครื่องมือตามขั้นตอนต่อไปนี้

1. ศึกษาตำรา เอกสาร บทความ ทฤษฎี หลักการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนขอแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ เพื่อกำหนดขอบเขตของการศึกษาวิจัย และสร้างเครื่องมือในการวิจัยให้ครอบคลุมตามความมุ่งหมายการวิจัย
2. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามจากเอกสาร สัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดขอบเขตของเนื้อหาของแบบสอบถาม จะได้มีความชัดเจนตามความมุ่งหมายของการวิจัย
3. นำข้อมูลที่ได้มาสร้างแบบสอบถาม
4. นำแบบสอบถามที่คณะผู้วิจัยสร้างขึ้น ไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน คือ ว่าที่ร้อยตรีวิชัย โกศลวัฒน์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพสรณ์ สูงสมบัติ และผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชรินทร์ ตรีศักดิ์ศรี พิจารณาและตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา ภาษาที่ใช้และข้อเสนอแนะต่าง ๆ เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขก่อนนำเครื่องมือไปทดลองใช้ (Try out) กับบุคลากรของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 ชุด แล้วนำมาวิเคราะห์หาคุณภาพเครื่องมือ
5. นำแบบสอบถามที่ได้ไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง คือ บุคลากรของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครทั้งฝ่ายวิชาการและฝ่ายสนับสนุน

เกณฑ์การให้คะแนนและการแปลความหมาย

ตอนที่ 1 เกณฑ์การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยด้านเจตคติต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยประยุกต์มาจากเกณฑ์ของวิเชียร เกตุสิงห์ (2538 : 9) เป็น 3 ระดับ ดังนี้

คะแนน	3.68-5.00	หมายถึง	เจตคติต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมาก
คะแนน	2.34-3.67	หมายถึง	เจตคติต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง
คะแนน	1.00-2.33	หมายถึง	เจตคติต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับน้อย

ตอนที่ 2 เกณฑ์การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยด้านการรับรู้ความสามารถของตนเอง โดยประยุกต์มาจากเกณฑ์ของวิเชียร เกตุสิงห์ (2538 : 9) เป็น 3 ระดับ ดังนี้

คะแนน	3.68-5.00	หมายถึง	การรับรู้ความสามารถของตนเองอยู่ในระดับมาก
คะแนน	2.34-3.67	หมายถึง	การรับรู้ความสามารถของตนเองอยู่ในระดับปานกลาง
คะแนน	1.00-2.33	หมายถึง	การรับรู้ความสามารถของตนเองอยู่ในระดับน้อย

ตอนที่ 3 เกณฑ์การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยด้านนโยบายผู้บริหารขององค์การ โดยประยุกต์มาจากเกณฑ์ของวิเชียร เกตุสิงห์ (2538 : 9) เป็น 3 ระดับ ดังนี้

คะแนน	3.68-5.00	หมายถึง	นโยบายผู้บริหารขององค์การอยู่ในระดับมาก
คะแนน	2.34-3.67	หมายถึง	นโยบายผู้บริหารขององค์การอยู่ในระดับปานกลาง
คะแนน	1.00-2.33	หมายถึง	นโยบายผู้บริหารขององค์การอยู่ในระดับน้อย

ตอนที่ 4 เกณฑ์การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยด้านภาวะผู้นำขององค์การ โดยประยุกต์มาจากเกณฑ์ของวิเชียร เกตุสิงห์ (2538 : 9) เป็น 3 ระดับ ดังนี้

คะแนน	3.68-5.00	หมายถึง	ภาวะผู้นำขององค์การอยู่ในระดับมาก
คะแนน	2.34-3.67	หมายถึง	ภาวะผู้นำขององค์การอยู่ในระดับปานกลาง
คะแนน	1.00-2.33	หมายถึง	ภาวะผู้นำขององค์การอยู่ในระดับน้อย

ตอนที่ 5 เกณฑ์การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยด้านวัฒนธรรมขององค์การ โดยประยุกต์มาจากเกณฑ์ของวิเชียร เกตุสิงห์ (2538 : 9) เป็น 3 ระดับ ดังนี้

คะแนน	3.68-5.00	หมายถึง	วัฒนธรรมขององค์การอยู่ในระดับมาก
คะแนน	2.34-3.67	หมายถึง	วัฒนธรรมขององค์การอยู่ในระดับปานกลาง
คะแนน	1.00-2.33	หมายถึง	วัฒนธรรมขององค์การอยู่ในระดับน้อย

ตอนที่ 6 เกณฑ์การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยด้านการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยประยุกต์มาจากเกณฑ์ของวิเชียร เกตุสิงห์ (2538 : 9) เป็น 3 ระดับ ดังนี้

คะแนน	2.34-3.00	หมายถึง	การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก
คะแนน	1.67-2.33	หมายถึง	การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง
คะแนน	1.00-1.66	หมายถึง	การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับน้อย

การหาคูณภาพของเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการหาคูณภาพเครื่องมือซึ่งมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. การหาค่าความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity)

นำแบบสอบถามสร้างเสร็จเรียบร้อยแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน พิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา และความเหมาะสมของภาษา เรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยอาศัยดุลยพินิจของผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเป็นรายข้อว่า แต่ละคำถามมีความสอดคล้องกับลักษณะเฉพาะกลุ่ม โดยใช้เกณฑ์กำหนดคะแนน ดังนี้ (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2540 : 117)

- +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นมีความสอดคล้องตามจุดประสงค์ที่ต้องการ
- 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นมีความสอดคล้องตามจุดประสงค์ที่ต้องการนั้นหรือไม่
- 1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่มีความสอดคล้องตามจุดประสงค์ที่ต้องการ

นำผลการพิจารณาความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน ในแต่ละข้อนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถาม โดยใช้สูตร IC โดยเลือกข้อคำถามที่มีค่าตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป มาปรับปรุงแก้ไข

นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับบุคลากรของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน

นำแบบสอบถามที่ผ่านการทดลองใช้มาตรวจให้คะแนน และทำการวิเคราะห์หาคุณภาพของเครื่องมือ

2. การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability)

นำแบบสอบถาม เรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร หาค่าความเชื่อมั่นจากสูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ของครอนบัค (Cronbach) (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2538 : 200) ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.9152

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ คณะผู้วิจัยได้ขอความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานใน คณะ สำนัก สถาบัน กองต่าง ๆ ที่สังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร และจัดส่งแบบสอบถามไปให้บุคลากรที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 166 คน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา จำนวน 166 คน คิดเป็นร้อยละ 100 จากนั้นนำแบบแบบสอบถามตรวจดูความเรียบร้อย แล้วนำไปจัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูล

การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

คณะผู้วิจัยนำแบบสอบถามมาตรวจสอบความสมบูรณ์ ความถูกต้องของข้อมูล และลงรหัสข้อมูล เพื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมประมวลผลข้อมูลสำเร็จรูป และในการทดสอบสมมติฐานครั้งนี้ ยอมรับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยดำเนินการ ดังนี้

1. นำแบบสอบถามปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยขององค์การที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา มาวิเคราะห์ด้วยสถิติแบบพรรณนา (Descriptive Statistic) โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2. หาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยขององค์การกับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติแบบอนุมาน (Inferential Statistic) ด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)



สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่

1.1 หาค่าร้อยละ โดยใช้สูตร (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2538 : 59)

$$p = \frac{f}{n} \times 100$$

เมื่อ	P	แทน	ค่าร้อยละ
	f	แทน	ค่าความถี่ที่ต้องการแปลให้เป็นร้อยละ
	n	แทน	ค่าจำนวนความถี่ทั้งหมด

1.2 หาค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) โดยใช้สูตร (ชูศรี วงศ์รัตนะ. 2541 : 40)

$$\bar{x} = \frac{\sum x}{n}$$

เมื่อ	X	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
	$\sum x$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
	n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

1.3 หาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) โดยใช้สูตร (ชูศรี วงศ์รัตนะ.

2541 : 74)

$$s = \sqrt{\frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ	S	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน
	$\sum X^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง
	$(\sum X)^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง
	n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

2. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ ได้แก่

2.1 การตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา โดยใช้ในสูตร (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2540 : 117)

ดังนี้

$$IC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์ที่ต้องการ
 $\sum R$ แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเนื้อหาทั้งหมด
 N แทน จำนวนข้อมูลที่น่ามาพิจารณา

2.2 การวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม เรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha-coefficient) ใช้วิธีของครอนบัต (Cronbach) โดยใช้สูตร (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2538 : 200)

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left(1 - \frac{\sum s_i^2}{s_t^2} \right)$$

เมื่อ α แทน ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ
 n แทน จำนวนข้อสอบของแบบสอบถาม
 s_i^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนรวมทั้งฉบับ
 $\sum s_i^2$ แทน ผลรวมของค่าความแปรปรวนรายข้อ

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

3.1 หาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล และปัจจัยขององค์การ กับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ด้วยวิธีการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อ 1, 2 และ 3 โดยใช้สูตร (ชูศรี วงศ์รัตนะ. 2541 : 313-314)

$$r_{xy} = \frac{n\sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{[n\sum X^2 - (\sum X)^2][n\sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

เมื่อ	r_{xy}	แทน	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของชุด X กับชุด Y
	$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนนชุด X
	$\sum Y$	แทน	ผลรวมของคะแนนชุด Y
	$\sum X^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง
	$\sum Y^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง
	$\sum XY$	แทน	ผลรวมของผลคูณของระหว่าง X กับ Y
	n	แทน	จำนวนคน

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยขององค์การกับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร การวิเคราะห์ข้อมูล ได้กำหนดสัญลักษณ์ ดังนี้

N	แทน	จำนวนประชากรที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
X	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาคั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้มาทำการวิเคราะห์ โดยใช้โปรแกรมประมวลผลข้อมูลสำเร็จรูป ในส่วนของการทดสอบกับสมมติฐานคั้งนี้ ผู้วิจัยยอมรับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยแบ่งเป็น ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของบุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ตามตัวแปร เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน การปฏิบัติหน้าที่ในฝ่าย หน่วยงานที่สังกัด โดยแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยคำนวณหาค่าคะแนนเฉลี่ย (X) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยขององค์การกับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson product moment correlation coefficient)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ตามตัวแปร เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน การปฏิบัติหน้าที่ในฝ่าย หน่วยงานที่สังกัด โดยแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ และนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

ตารางที่ 1 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน การปฏิบัติหน้าที่ในฝ่าย

ตัวแปรที่ศึกษา		จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ			
ชาย		43	25.90
หญิง		123	74.10
รวม		166	100.00
อายุ			
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี		59	35.50
31-40 ปี		51	30.70
41-50 ปี		43	25.90
51 ขึ้นไป		13	7.80
รวม		166	100.00
ระดับการศึกษา			
ต่ำกว่าปริญญาตรี		7	4.20
ปริญญาตรี		116	69.90
ปริญญาโท		41	24.70
ปริญญาเอก		2	1.20
รวม		166	100.00
ประสบการณ์ในการทำงาน			
ต่ำกว่า 10 ปี		93	56.00
10-20 ปี		50	30.10
21 ปีขึ้นไป		23	13.90
รวม		166	100.00
ปฏิบัติหน้าที่ในฝ่าย			
ฝ่ายวิชาการ		83	50.00
ฝ่ายสนับสนุน		83	50.00
รวม		166	100.00

จากตารางที่ 1 พบว่า บุคลากรของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถาม มีจำนวนทั้งสิ้น 166 คน คิดเป็นร้อยละ 100

- เพศชาย เพศหญิง มีค่าความน่าเชื่อถือร้อยละ 25.90 และร้อยละ 74.10 ตามลำดับ
- อายุต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี อายุ 31 – 40 ปี อายุ 41 – 50 ปี และอายุ 51 ปีขึ้นไป มีค่าความน่าเชื่อถือร้อยละ 35.50, 30.70, 25.90 และ 7.80 ตามลำดับ
- ระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก มีค่าความน่าเชื่อถือร้อยละ 4.20, 69.90, 24.70 และ 1.20 ตามลำดับ
- ประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10 ปี 10 – 20 ปี และ 21 ปีขึ้นไป มีค่าความน่าเชื่อถือร้อยละ 56.00, 30.10 และ 13.90 ตามลำดับ
- หน้าที่การงานด้านวิชาการ ด้านฝ่ายสนับสนุนการศึกษา มีค่าความน่าเชื่อถือร้อยละ 50.00 และ 50.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 2 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด

ตัวแปรที่ศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
หน่วยงานที่สังกัด		
คณะศิลปศาสตร์	16	9.60
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	13	7.80
คณะบริหารธุรกิจ	25	15.10
คณะวิศวกรรมศาสตร์	25	15.10
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	12	7.20
คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น	9	5.40
คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	17	10.20
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	5	3.00
คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	8	4.80
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	4	2.40
สถาบันวิจัยและพัฒนา	3	1.80
สถานีวิจัยเพื่อการศึกษา	1	0.60
สำนักงานวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	7	4.20
สำนักงานอธิการบดี	21	12.70
รวม	166	100.00

จากตารางที่ 2 พบว่า

- สังกัดหน่วยงาน

1. คณะศิลปศาสตร์	มีค่าความน่าเชื่อถือร้อยละ	9.60
2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	มีค่าความน่าเชื่อถือร้อยละ	7.80
3. คณะบริหารธุรกิจ	มีค่าความน่าเชื่อถือร้อยละ	15.10
4. คณะวิศวกรรมศาสตร์	มีค่าความน่าเชื่อถือร้อยละ	15.10
5. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	มีค่าความน่าเชื่อถือร้อยละ	7.20
6. คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น	มีค่าความน่าเชื่อถือร้อยละ	5.40
7. คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	มีค่าความน่าเชื่อถือร้อยละ	10.20
8. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	มีค่าความน่าเชื่อถือร้อยละ	3.00
9. คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	มีค่าความน่าเชื่อถือร้อยละ	4.80
10. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	มีค่าความน่าเชื่อถือร้อยละ	2.40
11. สถาบันวิจัยและพัฒนา	มีค่าความน่าเชื่อถือร้อยละ	1.80
12. สถานีวิทยุเพื่อการศึกษา	มีค่าความน่าเชื่อถือร้อยละ	0.60
13. สำนักงานวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	มีค่าความน่าเชื่อถือร้อยละ	4.20
14. สำนักงานอธิการบดี	มีค่าความน่าเชื่อถือร้อยละ	12.70

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยคำนวณหาค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

ตารางที่ 3 คะแนนเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ปัจจัยส่วนบุคคล			
1. เจตคติต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา	3.46	0.42	ปานกลาง
2. การรับรู้ความสามารถของตนเอง	3.42	0.53	ปานกลาง
ปัจจัยองค์การ			
3. นโยบายผู้บริหารองค์การ	3.51	0.48	ปานกลาง
4. ภาวะผู้นำขององค์การ	3.64	0.53	ปานกลาง
5. วัฒนธรรมขององค์การ	3.61	0.66	ปานกลาง
ภาพรวม	3.53	0.44	ปานกลาง

จากตารางที่ 3 พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยองค์การ ที่มีต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($X = 3.53$)

ตารางที่ 4 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเจตคติต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา

เจตคติต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ท่านพอใจที่มีส่วนร่วมปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษากับบุคลากรอื่นในหน่วยงาน	3.71	0.85	มาก
2. ท่านคิดว่าระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่ทำอยู่มีประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพของหน่วยงาน	3.74	0.87	มาก
3. ท่านคิดว่าระบบประกันคุณภาพการศึกษาไม่ได้ช่วยพัฒนาการทำงานให้เป็นขั้นตอนและมีระบบที่ชัดเจน	2.86	1.15	ปานกลาง
4. ท่านเห็นว่าการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในปัจจุบันไม่ก่อให้เกิดความเป็นมิตรและความสามัคคีในหน่วยงาน	2.77	1.08	ปานกลาง
5. ท่านคิดว่าระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่ทำอยู่ไม่เหมาะสมกับแนวทาง/วิธีการทำงานของท่าน	2.89	1.05	ปานกลาง
6. ท่านรู้สึกเบื่อหน่ายเมื่อต้องทำงานหนักเพื่อมุ่งสู่สัมฤทธิ์ผลของงานประกันคุณภาพการศึกษา	3.19	1.10	ปานกลาง
7. เมื่อท่านได้เข้าร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ท่านเห็นว่าระบบประกันคุณภาพเป็นตัวช่วยให้หน่วยงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น	3.87	0.92	มาก
8. ท่านคิดว่าการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาทำให้ท่านเสียเวลาและเพิ่มภาระในการทำงาน	3.28	1.15	ปานกลาง
9. ท่านเห็นว่าการประกันคุณภาพการศึกษาจะสัมฤทธิ์ผลได้ต้องเกิดจากความร่วมมือของทุกคนเป็นสำคัญ	4.33	0.77	มาก
10. ท่านยินดีให้ความร่วมมือหากหน่วยงานขอให้ท่านร่วมเป็นกรรมการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา	3.93	0.90	มาก
รวม	3.46	0.42	ปานกลาง

จากตารางที่ 4 พบว่า บุคลากรของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับเจตคติต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($X = 3.46$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การประกันคุณภาพการศึกษาจะสัมฤทธิ์ผลได้ต้องเกิดจากความร่วมมือของทุกคนเป็นสำคัญ ($X = 4.33$) รองลงมาคือ บุคลากรยินดีให้ความร่วมมือหากหน่วยงานขอให้ร่วมเป็นกรรมการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา และบุคลากรเมื่อได้เข้าร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ก็เห็นว่าระบบประกันคุณภาพเป็นตัวช่วยให้หน่วยงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น ($X = 3.93$ และ 3.87) ตามลำดับ

ตารางที่ 5 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการรับรู้ความสามารถของตนเองต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา

การรับรู้ความสามารถของตนเอง	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ท่านเข้ารับการฝึกอบรมงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	3.18	0.80	ปานกลาง
2. ท่านศึกษาและสังเกตบุคคลที่เป็นต้นแบบในการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาตนเอง	3.40	0.78	ปานกลาง
3. ท่านได้รับการชักจูงจากผู้เชี่ยวชาญหรือหัวหน้างานของท่านให้ปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษา	3.52	0.81	ปานกลาง
4. ท่านมีความเชื่อมั่นในตนเองว่าสามารถปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาได้	3.50	0.83	ปานกลาง
5. ท่านสามารถปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาได้ดีเหมือนกับบุคคลอื่น	3.75	0.87	มาก
6. ท่านสามารถพูดคุยกับเพื่อนร่วมงานเมื่อมีเรื่องเข้าใจผิดหรือความคิดเห็นไม่ตรงกันในงานประกันคุณภาพการศึกษา	3.55	0.71	ปานกลาง
7. ท่านมักปฏิเสธความคิดเห็นของเพื่อนร่วมงานในงานประกันคุณภาพการศึกษา	2.51	1.06	ปานกลาง
8. ท่านสามารถปรึกษาหัวหน้า ผู้เชี่ยวชาญ เมื่อมีปัญหาเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษา	3.89	0.82	มาก
9. ท่านสามารถแก้ไขปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ เกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษาได้	3.49	0.76	ปานกลาง
10. ท่านมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	3.44	0.90	ปานกลาง
รวม	3.42	0.53	ปานกลาง

จากตารางที่ 5 พบว่า บุคลากรของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการรับรู้ความสามารถของตนเอง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($X = 3.42$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า บุคลากรสามารถปรึกษาหัวหน้า ผู้เชี่ยวชาญ เมื่อมีปัญหาเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษา ($X = 3.89$) รองลงมาคือ สามารถปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาได้ดีเหมือนกับบุคคลอื่น และสามารถพูดคุยกับเพื่อนร่วมงาน เมื่อมีเรื่องเข้าใจผิดหรือความคิดเห็นไม่ตรงกันในงานประกันคุณภาพการศึกษา ($X = 3.75$ และ 3.55) ตามลำดับ

ตารางที่ 6 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นนโยบายผู้บริหารขององค์การ ต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา

นโยบายผู้บริหารขององค์การ	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษา	3.55	0.90	ปานกลาง
2. ผู้บริหารสนับสนุนบุคลากรและหน่วยงานในการดำเนินงานเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	3.86	0.77	มาก
3. ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้เข้ารับการฝึกอบรมหรือหาความรู้เพิ่มเติม เพื่อนำมาพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	3.78	0.68	มาก
4. ผู้บริหารไม่เปิดโอกาสให้บุคลากรเข้าร่วมประชุมเพื่อพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา	2.79	1.07	ปานกลาง
5. ผู้บริหารเห็นความสำคัญและบทบาทของตัวท่านเองในฐานะเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	3.59	0.80	ปานกลาง
6. ผู้บริหารมีนโยบายการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจนและสามารถปฏิบัติได้	3.63	0.80	ปานกลาง
7. ผู้บริหารมอบหมายงานประกันคุณภาพการศึกษาตามความรู้ความสามารถของผู้ปฏิบัติงาน	3.60	0.76	ปานกลาง
8. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษา	3.77	0.78	มาก
9. ผู้บริหารมักดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามความคิดของตนเองมากกว่าจะรับฟังหรือยอมรับความคิดเห็นของคนอื่น	2.90	1.07	ปานกลาง
10. ผู้บริหารเข้าร่วมกิจกรรมงานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างสม่ำเสมอและเป็นที่ปรึกษาที่ดีให้แก่บุคลากรในหน่วยงาน	3.64	0.66	ปานกลาง
รวม	3.51	0.48	ปานกลาง

จากตารางที่ 6 พบว่า บุคลากรของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับนโยบายของผู้บริหารขององค์การ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($X = 3.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารสนับสนุนบุคลากรและหน่วยงานในการดำเนินงาน เพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ($X = 3.86$) รองลงมาคือ ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้เข้ารับการฝึกอบรม หรือหาความรู้เพิ่มเติม เพื่อนำมาพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา และ ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษา ($X = 3.78$ และ 3.77) ตามลำดับ

ตารางที่ 7 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นภาวะผู้นำขององค์กร
ต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา

ภาวะผู้นำขององค์กร	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ผู้บริหารของท่านมีการกำหนดเป้าหมายที่ทีมงานจะต้องปฏิบัติให้สำเร็จอย่างชัดเจนในงานประกันคุณภาพการศึกษา	3.79	0.82	มาก
2. ผู้บริหารจะบอกให้ท่านทราบว่าต้องทำอะไรและทำอย่างไรเพื่อให้งานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามตัวชี้วัด	3.80	0.78	มาก
3. ผู้บริหารของท่านให้คำอธิบายที่คลุมเครือในระบบงานและขั้นตอนต่าง ๆ เกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษา	3.13	0.97	ปานกลาง
4. ผู้บริหารของท่านรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ จากผู้ปฏิบัติงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา	3.73	0.81	มาก
5. ผู้บริหารของท่านช่วยผู้ปฏิบัติงานแก้ไขปัญหาพร้อมทั้งให้คำแนะนำงานประกันคุณภาพการศึกษา	3.62	0.74	ปานกลาง
6. ผู้บริหารของท่านตัดสินใจในสถานการณ์หรือปัญหาของงานประกันคุณภาพการศึกษาได้เป็นอย่างดี	3.68	0.71	มาก
7. ผู้บริหารของท่านให้ความไว้วางใจกับผู้ปฏิบัติงานอย่างอิสระในงานประกันคุณภาพการศึกษา	3.79	0.69	มาก
8. ผู้บริหารของท่านได้รับการยกย่องจากบุคคลภายนอกและผู้ปฏิบัติงานว่ามีความรู้ความสามารถในงานประกันคุณภาพการศึกษา	3.45	0.74	ปานกลาง
9. ผู้บริหารคอยให้กำลังใจและพร้อมช่วยเหลือท่านในงานประกันคุณภาพการศึกษา	3.71	0.74	มาก
10. ผู้บริหารของท่านมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษา	3.69	0.73	มาก
รวม	3.64	0.53	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 พบว่า บุคลากรของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำขององค์กร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($X = 3.64$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารจะบอกให้ทราบว่า จะต้องทำอะไร และทำอย่างไร เพื่อให้งานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามตัวชี้วัด ($X = 3.80$) รองลงมาคือ ผู้บริหารมีการกำหนดเป้าหมายที่ทีมงานจะต้องปฏิบัติให้สำเร็จอย่างชัดเจนในงานประกันคุณภาพการศึกษา และผู้บริหารให้ความไว้วางใจกับผู้ปฏิบัติงานอย่างอิสระในงานประกันคุณภาพการศึกษา ($X = 3.79$ และ 3.79) ตามลำดับ

ตารางที่ 8 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นวัฒนธรรมขององค์กร
ต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา

วัฒนธรรมขององค์กร	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญในการทำให้อาจารย์ นักศึกษา และบุคลากรเข้าใจในวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย	3.75	0.85	มาก
2. บุคลากรทุกคนมีอำนาจตัดสินใจในการปฏิบัติงานในหน้าที่ของตน	3.46	0.84	ปานกลาง
3. บุคลากรทุกคนมีสิทธิเท่าเทียมกันในการรับรู้ข่าวสารและการใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัย	3.80	0.74	มาก
4. บุคลากรมีความผูกพันพร้อมที่จะให้ความร่วมมือและพัฒนา มหาวิทยาลัย	3.74	0.85	มาก
5. ในการตัดสินใจของผู้บริหารมักจะคำนึงถึงความเป็นไปได้ในการปฏิบัติงานมากที่สุด	3.62	0.86	ปานกลาง
6. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญต่อการมีส่วนร่วมและการสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคลากร	3.43	1.00	ปานกลาง
7. มหาวิทยาลัยเปิดโอกาสและยอมรับฟังความคิดเห็นของบุคลากรและนักศึกษา	3.46	0.93	ปานกลาง
8. มหาวิทยาลัยเอาใจใส่ดูแลการปฏิบัติงานของบุคลากรและสนับสนุนให้มีความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน	3.55	0.93	ปานกลาง
9. มหาวิทยาลัยส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ด้วยการยกย่องชมเชย ให้รางวัลแก่บุคลากรและนักศึกษาที่ปฏิบัติตนด้วยความซื่อสัตย์และรับผิดชอบ	3.74	0.91	มาก
10. มหาวิทยาลัยยอมรับและให้ความสำคัญในความแตกต่างของบุคคล โดยจะเป็นตัวประสานให้ทุกคนไปสู่เป้าหมายและค่านิยมร่วมกันของมหาวิทยาลัย	3.51	0.79	ปานกลาง
รวม	3.61	0.66	ปานกลาง

จากตารางที่ 8 พบว่า บุคลากรของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวัฒนธรรมขององค์กร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($X = 3.61$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า บุคลากรทุกคนมีสิทธิเท่าเทียมกันในการรับรู้ข่าวสาร และการใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัย ($X = 3.80$) รองลงมาคือ มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญในการทำให้อาจารย์ นักศึกษา และบุคลากรเข้าใจในวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย และบุคลากรมีความผูกพันพร้อมที่จะให้ความร่วมมือและพัฒนา มหาวิทยาลัย ($X = 3.75$ และ 3.74) ตามลำดับ

ตารางที่ 9 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพ
การศึกษาของบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยรวมและรายด้าน

การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม
1. การมีส่วนร่วมในการวางแผน (Plan)	1.62	0.53	น้อย
2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (Do)	1.68	0.45	ปานกลาง
3. การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน (Check)	1.61	0.51	น้อย
4. การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงระบบ (Action)	1.68	0.52	ปานกลาง
รวม	1.64	0.44	น้อย

จากตารางที่ 9 พบว่า บุคลากรของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($X = 1.64$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า บุคลากรมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน และมีส่วนร่วมในการปรับปรุงระบบ อยู่ในระดับปานกลาง ($X = 1.68$ และ 1.68) การมีส่วนร่วมในการวางแผน และการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับน้อย ($X = 1.62$ และ 1.62) ตามลำดับ



ตารางที่ 10 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผน (Plan) ประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

การมีส่วนร่วมในการวางแผน	\bar{X}	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม
1. ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนเพื่อกำหนดพันธกิจ วิสัยทัศน์ แผนพัฒนาแผนการดำเนินงาน และเป้าหมายความสำเร็จของหน่วยงาน	1.59	0.74	น้อย
2. ท่านมีส่วนร่วมวางแผนติดตามผลและประเมินผลการทำงาน	1.69	0.67	ปานกลาง
3. ท่านมีส่วนร่วมวางแผนกำหนดขั้นตอนการนำข้อมูลและผลประเมินไปใช้	1.69	0.69	ปานกลาง
4. ท่านมีส่วนร่วมวางแผนการประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความเข้าใจให้บุคลากร นักศึกษา และชุมชน เห็นความสำคัญในการจัดการศึกษาร่วมกัน	1.62	0.66	น้อย
5. ท่านมีส่วนร่วมวางแผนกำหนดแผนงานส่งเสริมให้ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีบทบาทในการพัฒนาการศึกษา	1.56	0.66	น้อย
6. ท่านมีส่วนร่วมวางแผนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย และสนองความต้องการของนักศึกษา	1.54	0.67	น้อย
7. ท่านมีส่วนร่วมวางแผนจัดกิจกรรมเพื่อฝึกฝนและส่งเสริมเรื่องคุณธรรมและจริยธรรมให้กับนักศึกษา	1.58	0.66	น้อย
8. ท่านมีส่วนร่วมวางแผนจัดกิจกรรมการปลูกจิตสำนึกให้นักศึกษารักการเรียนและรักสถานศึกษาของตนเอง	1.61	0.66	น้อย
9. ท่านมีส่วนร่วมวางแผนการนำเทคโนโลยี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และสื่อที่เหมาะสมมาใช้ในการเรียนการสอน	1.55	0.61	น้อย
10. ท่านมีส่วนร่วมวางแผนจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย การทำงานร่วมกับผู้อื่น และความรับผิดชอบต่อสังคมร่วมกัน	1.74	0.65	ปานกลาง
รวม	1.62	0.53	น้อย

จากตารางที่ 10 พบว่า บุคลากรของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีส่วนร่วมในการวางแผน การประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($X = 1.62$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า บุคลากรมีส่วนร่วมวางแผนจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย การทำงานร่วมกับผู้อื่น และความรับผิดชอบต่อสังคมร่วมกัน ($X = 1.74$) รองลงมาคือ มีส่วนร่วมวางแผนติดตามผลและประเมินผลการทำงาน และมีส่วนร่วมวางแผนกำหนดขั้นตอนการนำข้อมูลและผลประเมินไปใช้ ($X = 1.69$ และ 1.69) ตามลำดับ

ตารางที่ 11 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (Do) ประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม
1. ท่านมีส่วนร่วมในการจัดทำ เพื่อกำหนดพันธกิจ วิสัยทัศน์ แผนพัฒนา แผนการดำเนินงาน และเป้าหมายความสำเร็จของหน่วยงาน	1.63	0.62	น้อย
2. ท่านมีส่วนร่วมติดตามผลและประเมินผลการทำงาน	1.70	0.57	ปานกลาง
3. ท่านมีส่วนร่วมนำข้อมูลและผลการประเมินไปใช้ในการตัดสินใจ	1.69	0.57	ปานกลาง
4. ท่านมีส่วนร่วมประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความเข้าใจให้บุคลากร นักศึกษา และชุมชน เห็นความสำคัญในการจัดการศึกษาร่วมกัน	1.76	0.60	ปานกลาง
5. ท่านมีส่วนร่วมเชิญผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีบทบาทในการพัฒนาการศึกษา	1.65	0.61	น้อย
6. ท่านมีส่วนร่วมจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย และสนองความต้องการของนักศึกษา	1.61	0.61	น้อย
7. ท่านมีส่วนร่วมจัดกิจกรรมเพื่อฝึกฝนและส่งเสริมเรื่องคุณธรรมและจริยธรรมให้กับนักศึกษา	1.71	0.58	ปานกลาง
8. ท่านมีส่วนร่วมจัดกิจกรรมการปลูกจิตสำนึกให้นักศึกษารักการเรียน และรักษสถานศึกษาของตนเอง	1.73	0.57	ปานกลาง
9. ท่านมีส่วนร่วมจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยนำเทคโนโลยี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และสื่อที่เหมาะสมมาใช้ในการเรียนการสอน	1.66	0.59	น้อย
10. ท่านมีส่วนร่วมจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย การทำงานร่วมกับผู้อื่น และความรับผิดชอบต่อสังคมร่วมกัน	1.66	0.59	น้อย
รวม	1.68	0.45	ปานกลาง

จากตารางที่ 11 พบว่า บุคลากรของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($X = 1.68$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า บุคลากรมีส่วนร่วมประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างความเข้าใจให้บุคลากร นักศึกษา และชุมชน เห็นความสำคัญในการจัดการศึกษาร่วมกัน ($X = 1.76$) รองลงมาคือ มีส่วนร่วมจัดกิจกรรมการปลูกจิตสำนึกให้นักศึกษารักการเรียนและรักษสถานศึกษาของตนเอง และมีส่วนร่วมจัดกิจกรรมเพื่อฝึกฝนและส่งเสริมเรื่องคุณธรรมและจริยธรรมให้กับนักศึกษา ($X = 1.73$ และ 1.71) ตามลำดับ

ตารางที่ 12 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน (Check) ประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม
1. ท่านมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการปฏิบัติตามพันธกิจ วิสัยทัศน์ แผนพัฒนา แผนการดำเนินงาน และเป้าหมายความสำเร็จของหน่วยงาน	1.57	0.61	น้อย
2. ท่านมีส่วนร่วมตรวจสอบติดตามผลและประเมินผลการทำงาน	1.62	0.58	น้อย
3. ท่านมีส่วนร่วมตรวจสอบข้อมูลและผลการประเมินเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจ	1.57	0.57	น้อย
4. ท่านมีส่วนร่วมตรวจสอบการประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความเข้าใจให้บุคลากร นักศึกษา และชุมชน เห็นความสำคัญในการจัดการศึกษาร่วมกัน	1.62	0.56	น้อย
5. ท่านมีส่วนร่วมตรวจสอบการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชนให้เข้ามามีบทบาท ในการพัฒนาการศึกษา	1.60	0.56	น้อย
6. ท่านมีส่วนร่วมตรวจสอบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย และสนองความต้องการของนักศึกษา	1.65	0.61	น้อย
7. ท่านมีส่วนร่วมตรวจสอบการจัดกิจกรรมเพื่อฝึกฝนและส่งเสริมเรื่องคุณธรรมและจริยธรรมให้กับนักศึกษาทั้งในและนอกห้องเรียน	1.62	0.62	น้อย
8. ท่านมีส่วนร่วมตรวจสอบการจัดกิจกรรมการปลูกจิตสำนึกให้นักศึกษา รักการเรียนและรักสถานศึกษาของตนเอง	1.58	0.62	น้อย
9. ท่านมีส่วนร่วมตรวจสอบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยนำเทคโนโลยี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และสื่อที่เหมาะสมมาใช้ในการเรียนการสอน	1.61	0.57	น้อย
10. ท่านมีส่วนร่วมตรวจสอบการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย การทำงานร่วมกับผู้อื่น และความรับผิดชอบต่อสังคมร่วมกัน	1.65	0.58	น้อย
รวม	1.61	0.51	น้อย

จากตารางที่ 12 พบว่า บุคลากรของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($X = 1.61$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า บุคลากรมีส่วนร่วมตรวจสอบการจัดกิจกรรม เพื่อส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย การทำงานร่วมกับผู้อื่น และความรับผิดชอบต่อสังคมร่วมกัน ($X = 1.65$) รองลงมาคือมีส่วนร่วมตรวจสอบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย และสนองความต้องการของนักศึกษา และมีส่วนร่วมติดตามผลและประเมินผลการทำงาน ($X = 1.65$ และ 1.62) ตามลำดับ

ตารางที่ 13 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงระบบ (Action) ประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงระบบ	\bar{X}	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม
1. ท่านมีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไขพันธกิจ วิสัยทัศน์ แผนพัฒนา แผนการดำเนินงาน และเป้าหมายความสำเร็จของหน่วยงาน	1.66	0.62	น้อย
2. ท่านมีส่วนร่วมปรับปรุงแก้ไขติดตามผลและประเมินผลการทำงาน โดยเปรียบเทียบกับเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง	1.63	0.56	น้อย
3. ท่านมีส่วนร่วมปรับปรุงแก้ไขการนำข้อมูลและผลการประเมิน เพื่อนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจและพัฒนากระบวนการทำงาน ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น	1.69	0.56	ปานกลาง
4. ท่านมีส่วนร่วมปรับปรุงแก้ไขการประชาสัมพันธ์เพื่อให้บุคลากร นักศึกษา และชุมชนเห็นความสำคัญในการจัดการศึกษาร่วมกัน	1.67	0.57	ปานกลาง
5. ท่านมีส่วนร่วมปรับปรุงแก้ไขการเชิญผู้ปกครองและชุมชนเข้ามา มีบทบาทในการพัฒนาการศึกษา	1.65	0.61	น้อย
6. ท่านมีส่วนร่วมปรับปรุงแก้ไขการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่หลากหลาย และสนองความต้องการของนักศึกษา	1.67	0.59	ปานกลาง
7. ท่านมีส่วนร่วมปรับปรุงแก้ไขการจัดกิจกรรมเพื่อฝึกฝนและส่งเสริม เรื่องคุณธรรมและจริยธรรมให้กับนักศึกษาทั้งในและนอกห้องเรียน	1.73	0.60	ปานกลาง
8. ท่านมีส่วนร่วมปรับปรุงแก้ไขการจัดกิจกรรมการปลูกจิตสำนึก ให้นักศึกษา รักการเรียนและรักสถานศึกษาของตนเอง	1.68	0.62	ปานกลาง
9. ท่านมีส่วนร่วมตรวจสอบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยนำ เทคโนโลยี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และสื่อที่เหมาะสมมาใช้ในการเรียน การสอน	1.68	0.59	ปานกลาง
10. ท่านมีส่วนร่วมปรับปรุงแก้ไขการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความเป็น ประชาธิปไตย การทำงานร่วมกับผู้อื่น และความรับผิดชอบต่อ สังคมร่วมกัน	1.71	0.60	ปานกลาง
รวม	1.68	0.52	ปานกลาง

จากตารางที่ 13 พบว่า บุคลากรของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีส่วนร่วมในการปรับปรุงระบบ การประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($X = 1.68$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า บุคลากรมีส่วนร่วมปรับปรุงแก้ไขการจัดกิจกรรม เพื่อฝึกฝน และส่งเสริม เรื่องคุณธรรมและจริยธรรมให้กับนักศึกษาทั้งในและนอกห้องเรียน ($X = 1.73$) รองลงมาคือ มีส่วนร่วมปรับปรุงแก้ไขการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย การทำงานร่วมกับผู้อื่น และความรับผิดชอบต่อสังคมร่วมกัน และมีส่วนร่วมปรับปรุงแก้ไขการนำข้อมูล และผลการประเมิน เพื่อนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจ และพัฒนากระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ($X = 1.71$ และ 1.69) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยขององค์การกับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ตารางที่ 14 การวิเคราะห์ความแปรปรวนปัจจัยส่วนบุคคลกับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ความสัมพันธ์ของตัวแปร	เจตคติ	การรับรู้ความสามารถของตนเอง	การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา (PDCA)
เจตคติ	1	.102	.167*
การรับรู้ความสามารถของตนเอง	.102	1	.006
การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา(PDCA)	.167*	.006	1

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 14 การวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเจตคติ และด้านการรับรู้ความสามารถของตนเอง กับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ผลการเปรียบเทียบมีดังต่อไปนี้

- ค่าเฉลี่ยปัจจัยส่วนบุคคลด้านเจตคติมีค่า 1 กับค่าเฉลี่ยปัจจัยส่วนบุคคลด้านการรับรู้ความสามารถของตนเองมีค่า 0.102 พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($\infty = 0.05$)
- ค่าเฉลี่ยปัจจัยส่วนบุคคลด้านเจตคติมีค่า 1 กับค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา (PDCA) มีค่า 0.167 พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\infty = 0.05$)
- ค่าเฉลี่ยปัจจัยส่วนบุคคลด้านการรับรู้ความสามารถของตนเองมีค่า 1 กับค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา (PDCA) มีค่า 0.006 พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\infty = 0.05$)

ตารางที่ 15 การวิเคราะห์ความแปรปรวนปัจจัยส่วนบุคคลกับการมีส่วนร่วมในการวางแผน (Plan)

ความสัมพันธ์ของตัวแปร	เจตคติ	การรับรู้ความสามารถของตนเอง	การมีส่วนร่วมในการวางแผน (P)
เจตคติ	1	.102	.221*
การรับรู้ความสามารถของตนเอง	.102	1	-.025
การมีส่วนร่วมในการวางแผน (P)	.221*	-.025	1

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 15 การวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเจตคติ และด้านการรับรู้ความสามารถของตนเอง กับการมีส่วนร่วมในการวางแผน (Plan) ผลการเปรียบเทียบมีดังต่อไปนี้

- ค่าเฉลี่ยปัจจัยส่วนบุคคลด้านเจตคติมีค่า 1 กับการเฉลี่ยการมีส่วนร่วมในการวางแผน (P) มีค่า 0.221 พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\infty = 0.05$)
- ค่าเฉลี่ยปัจจัยส่วนบุคคลด้านการรับรู้ความสามารถของตนเองมีค่า 1 กับการเฉลี่ยการมีส่วนร่วมในการวางแผน (P) มีค่า -0.025 พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($\infty = 0.05$)

ตารางที่ 16 การวิเคราะห์ความแปรปรวนปัจจัยส่วนบุคคลกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ (Do)

ความสัมพันธ์ของตัวแปร	เจตคติ	การรับรู้ความสามารถ ของตนเอง	การมีส่วนร่วมในการ ดำเนินการ (D)
เจตคติ	1	.102	.148
การรับรู้ความสามารถ ของตนเอง	.102	1	.064
การมีส่วนร่วมในการ ดำเนินการ (D)	.148	.064	1

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 16 การวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเจตคติ และด้านการรับรู้ความสามารถของตนเอง กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ (Do) ผลการเปรียบเทียบมีดังต่อไปนี้

- ค่าเฉลี่ยปัจจัยส่วนบุคคลด้านเจตคติมีค่า 1 กับการเฉลี่ยการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ (D) มีค่า 0.148 พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($\infty = 0.05$)
- ค่าเฉลี่ยปัจจัยส่วนบุคคลด้านการรับรู้ความสามารถของตนเองมีค่า 1 กับการเฉลี่ยการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ (D) มีค่า 0.064 พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($\infty = 0.05$)

ตารางที่ 17 การวิเคราะห์ความแปรปรวนปัจจัยส่วนบุคคลกับการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน (Check)

ความสัมพันธ์ของตัวแปร	เจตคติ	การรับรู้ความสามารถ ของตนเอง	การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ ผลการดำเนินงาน (C)
เจตคติ	1	.102	.051
การรับรู้ความสามารถ ของตนเอง	.102	1	-0.090
การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ ผลการดำเนินงาน (C)	.051	-0.090	1

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 17 การวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเจตคติ และด้านการรับรู้ความสามารถของตนเอง กับการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน (Check) ผลการเปรียบเทียบมีดังต่อไปนี้

- ค่าเฉลี่ยปัจจัยส่วนบุคคลด้านเจตคติมีค่า 1 กับค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน (C) มีค่า 0.051 พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($\infty = 0.05$)
- ค่าเฉลี่ยปัจจัยส่วนบุคคลด้านการรับรู้ความสามารถของตนเองมีค่า 1 กับค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน (C) มีค่า 0.090 พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($\infty = 0.05$)

ตารางที่ 18 การวิเคราะห์ความแปรปรวนปัจจัยส่วนบุคคลกับการมีส่วนร่วมในการปรับปรุง (Action)

ความสัมพันธ์ของตัวแปร	เจตคติ	การรับรู้ความสามารถ ของตนเอง	การมีส่วนร่วมในการปรับปรุง (A)
เจตคติ	1	.102	.162*
การรับรู้ความสามารถ ของตนเอง	.102	1	.077
การมีส่วนร่วมในการปรับปรุง (A)	.162*	.077	1

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 18 การวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเจตคติ และด้านการรับรู้ความสามารถของตนเอง กับการมีส่วนร่วมในการปรับปรุง (Action) ผลการเปรียบเทียบมีดังต่อไปนี้พบว่า

- ค่าเฉลี่ยปัจจัยส่วนบุคคลด้านเจตคติมีค่า 1 กับค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมในการปรับปรุง (A) มีค่า 0.162 พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\infty = 0.05$)
- ค่าเฉลี่ยปัจจัยส่วนบุคคลด้านการรับรู้ความสามารถของตนเองมีค่า 1 กับค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมในการปรับปรุง (A) มีค่า 0.077 พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($\infty = 0.05$)

ตารางที่ 19 การวิเคราะห์ความแปรปรวนปัจจัยขององค์การกับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพ
การศึกษาของบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ความสัมพันธ์ของตัวแปร	นโยบายผู้บริหาร ขององค์การ	ภาวะผู้นำ ขององค์การ	วัฒนธรรม ขององค์การ	การมีส่วนร่วมในการประกัน คุณภาพการศึกษา (PDCA)
นโยบายผู้บริหาร ขององค์การ	1	.675*	.607*	-.072
ภาวะผู้นำ ขององค์การ	.675*	1	.726*	-.005
วัฒนธรรม ขององค์การ	.607*	.726*	1	.008
การมีส่วนร่วมในการประกัน คุณภาพการศึกษา (PDCA)	-.072	-.005	.008	1

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 19 การวิเคราะห์ปัจจัยขององค์การด้านนโยบายผู้บริหารขององค์การ ด้านภาวะผู้นำขององค์การ และด้านวัฒนธรรมขององค์การ กับปัจจัยการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ผลการเปรียบเทียบมีดังต่อไปนี้

- ค่าเฉลี่ยปัจจัยขององค์การ ด้านนโยบายผู้บริหารขององค์การมีค่า 1 กับค่าเฉลี่ยด้านภาวะผู้นำขององค์การมีค่า 0.675 พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\infty = 0.05$)
- ค่าเฉลี่ยปัจจัยขององค์การ ด้านนโยบายของผู้บริหารขององค์การมีค่า 1 กับค่าเฉลี่ยด้านวัฒนธรรมขององค์การมีค่า 0.607 พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\infty = 0.05$)
- ค่าเฉลี่ยปัจจัยขององค์การ ด้านนโยบายของผู้บริหารขององค์การมีค่า 1 กับค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา (PDCA) มีค่า 0.072 พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($\infty = 0.05$)
- ค่าเฉลี่ยปัจจัยขององค์การ ด้านภาวะผู้นำขององค์การมีค่า 1 กับค่าเฉลี่ยด้านวัฒนธรรมขององค์การมีค่า 0.726 พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\infty = 0.05$)
- ค่าเฉลี่ยปัจจัยขององค์การ ด้านภาวะผู้นำขององค์การมีค่า 1 กับค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา (PDCA) มีค่า 0.005 พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($\infty = 0.05$)
- ค่าเฉลี่ยปัจจัยขององค์การ ด้านวัฒนธรรมขององค์การมีค่า 1 กับค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา (PDCA) มีค่า 0.008 พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($\infty = 0.05$)

ตารางที่ 20 การวิเคราะห์ความแปรปรวนปัจจัยขององค์การกับการมีส่วนร่วมในการวางแผน (Plan)

ความสัมพันธ์ของตัวแปร	นโยบายผู้บริหาร ขององค์การ	ภาวะผู้นำ ขององค์การ	วัฒนธรรม ขององค์การ	การมีส่วนร่วม ในการวางแผน (P)
นโยบายผู้บริหาร ขององค์การ	1	.675*	.607*	-.06
ภาวะผู้นำ ขององค์การ	.675*	1	.726*	-.077
วัฒนธรรม ขององค์การ	.607*	.726*	1	.011
การมีส่วนร่วม ในการวางแผน (P)	-.066	-.077	.011	1

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 20 การวิเคราะห์ปัจจัยขององค์การ ด้านนโยบายผู้บริหารขององค์การ ด้านภาวะผู้นำขององค์การ และด้านวัฒนธรรมขององค์การ กับปัจจัยการมีส่วนร่วมในการวางแผน (Plan) ผลการเปรียบเทียบมีดังต่อไปนี้

- ค่าเฉลี่ยปัจจัยขององค์การ ด้านนโยบายผู้บริหารขององค์การมีค่า 1 กับค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมในการวางแผน (P) มีค่า 0.066 พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($\infty = 0.05$)
- ค่าเฉลี่ยปัจจัยขององค์การ ด้านภาวะผู้นำขององค์การมีค่า 1 กับค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมในการวางแผน (P) มีค่า 0.077 พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($\infty = 0.05$)
- ค่าเฉลี่ยปัจจัยขององค์การ ด้านวัฒนธรรมขององค์การมีค่า 1 กับค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมในการวางแผน (P) มีค่า 0.011 พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($\infty = 0.05$)

ตารางที่ 21 การวิเคราะห์ความแปรปรวนปัจจัยขององค์การกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (Do)

ความสัมพันธ์ของตัวแปร	นโยบายผู้บริหาร ขององค์การ	ภาวะผู้นำ ขององค์การ	วัฒนธรรม ขององค์การ	การมีส่วนร่วม ในการดำเนินงาน (D)
นโยบายผู้บริหาร ขององค์การ	1	.675*	.607*	-.052
ภาวะผู้นำ ขององค์การ	.675*	1	.726*	.019
วัฒนธรรม ขององค์การ	.607*	.726*	1	-.003
การมีส่วนร่วม ในการดำเนินงาน (D)	-.052	.019	-.003	1

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 21 การวิเคราะห์ปัจจัยขององค์การ ด้านนโยบายผู้บริหารขององค์การ ด้านภาวะผู้นำขององค์การ และด้านวัฒนธรรมขององค์การ กับปัจจัยการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (Do) ผลการเปรียบเทียบมีดังต่อไปนี้

- ค่าเฉลี่ยปัจจัยขององค์การ ด้านนโยบายผู้บริหารขององค์การมีค่า 1 กับค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (D) มีค่า 0.052 พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($\infty = 0.05$)
- ค่าเฉลี่ยปัจจัยขององค์การ ด้านภาวะผู้นำขององค์การมีค่า 1 กับค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (D) มีค่า 0.019 พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($\infty = 0.05$)
- ค่าเฉลี่ยปัจจัยขององค์การ ด้านวัฒนธรรมขององค์การมีค่า 1 กับค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (D) มีค่า 0.003 พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($\infty = 0.05$)

ตารางที่ 22 การวิเคราะห์ความแปรปรวนปัจจัยขององค์การกับการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน (Check)

ความสัมพันธ์ของตัวแปร	นโยบายผู้บริหารขององค์การ	ภาวะผู้นำขององค์การ	วัฒนธรรมขององค์การ	การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน (C)
นโยบายผู้บริหารขององค์การ	1	.675*	.607*	-.139
ภาวะผู้นำขององค์การ	.675*	1	.726*	-.053
วัฒนธรรมขององค์การ	.607*	.726*	1	-.057
การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน (C)	-.139	-.053	-.057	1

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 22 การวิเคราะห์ปัจจัยขององค์การ ด้านนโยบายผู้บริหารขององค์การ ด้านภาวะผู้นำขององค์การ และด้านวัฒนธรรมขององค์การ กับปัจจัยการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน (Check) ผลการเปรียบเทียบมีดังต่อไปนี้

- ค่าเฉลี่ยปัจจัยขององค์การ ด้านนโยบายผู้บริหารขององค์การมีค่า 1 กับค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน (C) มีค่า 0.139 พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($\infty = 0.05$)
- ค่าเฉลี่ยปัจจัยขององค์การ ด้านภาวะผู้นำขององค์การมีค่า 1 กับค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน (C) มีค่า 0.053 พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($\infty = 0.05$)

- ค่าเฉลี่ยปัจจัยขององค์การ ด้านวัฒนธรรมขององค์การมีค่า 1 กับค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน (C) มีค่า 0.057 พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($\infty = 0.05$)

ตารางที่ 23 การวิเคราะห์ความแปรปรวนปัจจัยขององค์การกับการมีส่วนร่วมในการปรับปรุง (Action)

ความสัมพันธ์ของตัวแปร	นโยบายผู้บริหารขององค์การ	ภาวะผู้นำขององค์การ	วัฒนธรรมขององค์การ	การมีส่วนร่วมในการปรับปรุง (A)
นโยบายผู้บริหารขององค์การ	1	.675*	.607*	.005
ภาวะผู้นำขององค์การ	.675*	1	.726*	.097
วัฒนธรรมขององค์การ	.607*	.726*	1	.075
การมีส่วนร่วมในการปรับปรุง (A)	.005	.097	.075	1

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 23 การวิเคราะห์ปัจจัยขององค์การ ด้านนโยบายผู้บริหารขององค์การ ด้านภาวะผู้นำขององค์การ และด้านวัฒนธรรมขององค์การ กับปัจจัยการมีส่วนร่วมในการปรับปรุง (Action) ผลการเปรียบเทียบมีดังต่อไปนี้

- ค่าเฉลี่ยปัจจัยขององค์การ ด้านนโยบายผู้บริหารขององค์การมีค่า 1 กับค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมในการปรับปรุง (C) มีค่า 0.005 พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($\infty = 0.05$)
- ค่าเฉลี่ยปัจจัยขององค์การ ด้านภาวะผู้นำขององค์การมีค่า 1 กับค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมในการปรับปรุง (C) มีค่า 0.097 พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($\infty = 0.05$)
- ค่าเฉลี่ยปัจจัยขององค์การ ด้านวัฒนธรรมขององค์การมีค่า 1 กับค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมในการปรับปรุง (C) มีค่า 0.075 พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($\infty = 0.05$)

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยขององค์การ กับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูล แบบสอบถาม แยกเพศชาย เพศหญิง อายุ การศึกษา ประสบการณ์ ตำแหน่งหน้าที่ราชการ สังกัด ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเจตคติ ด้านการรับรู้ความสามารถของตนเอง และปัจจัยขององค์การด้านนโยบายผู้บริหารขององค์การ ด้านภาวะผู้นำขององค์การ และด้านวัฒนธรรมขององค์การ รวมทั้งวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ด้วยโปรแกรม Statistical Package for the social sciences (SPSS) จากการวิจัยทั้งหมดสามารถสรุปผลและเสนอแนะข้อคิดบางประการไว้ดังต่อไปนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.1.1 การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร การประกันคุณภาพการศึกษาในปัจจุบันควบคุมในรูปแบบของสำนักประกันคุณภาพสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จากการวิจัย

- เพศชาย เพศหญิง มีค่าความน่าเชื่อถือร้อยละ 25.90 และร้อยละ 74.10 ตามลำดับ

- อายุต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี อายุ 31 – 40 ปี อายุ 41 – 50 ปี และอายุ 51 ปีขึ้นไป มีค่าความน่าเชื่อถือร้อยละ 35.50, 30.70, 25.90 และ 7.80 ตามลำดับ

- ระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก มีค่าความน่าเชื่อถือร้อยละ 4.20, 69.90, 24.70 และ 1.20 ตามลำดับ

- ประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10 ปี 10 – 20 ปี และ 21 ปีขึ้นไป มีค่าความน่าเชื่อถือร้อยละ 56.00, 30.10 และ 13.90 ตามลำดับ

- หน้าที่การงานด้านวิชาการ ด้านฝ่ายสนับสนุนการศึกษา มีค่าความน่าเชื่อถือร้อยละ 50.00 และ 50.00 ตามลำดับ

- สังกัดหน่วยงาน

1. คณะศิลปศาสตร์	มีค่าความน่าเชื่อถือร้อยละ	9.60
2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	มีค่าความน่าเชื่อถือร้อยละ	7.80
3. คณะบริหารธุรกิจ	มีค่าความน่าเชื่อถือร้อยละ	15.10
4. คณะวิศวกรรมศาสตร์	มีค่าความน่าเชื่อถือร้อยละ	15.10
5. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	มีค่าความน่าเชื่อถือร้อยละ	7.20

6. คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น	มีค่าความน่าเชื่อถือร้อยละ	5.40
7. คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	มีค่าความน่าเชื่อถือร้อยละ	10.20
8. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	มีค่าความน่าเชื่อถือร้อยละ	3.00
9. คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	มีค่าความน่าเชื่อถือร้อยละ	4.80
10. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	มีค่าความน่าเชื่อถือร้อยละ	2.40
11. สถาบันวิจัยและพัฒนา	มีค่าความน่าเชื่อถือร้อยละ	1.80
12. สถานีวิทยุเพื่อการศึกษา	มีค่าความน่าเชื่อถือร้อยละ	0.60
13. สำนักงานวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	มีค่าความน่าเชื่อถือร้อยละ	4.20
14. สำนักงานอธิการบดี	มีค่าความน่าเชื่อถือร้อยละ	12.70

5.1.1 ปัจจัยส่วนบุคคล และปัจจัยขององค์การ กับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพ การศึกษาของบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

- ปัจจัยส่วนบุคคลกับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยที่กลุ่มด้านเจตคติ จากการเปรียบเทียบในกลุ่ม พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\infty = 0.05$) ดังนั้น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร **ไม่สมควรใช้**ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเจตคติ กับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาในปัจจุบันนี้

- ปัจจัยส่วนบุคคลกับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยที่กลุ่มด้านการรับรู้ความสามารถของตนเอง จากการเปรียบเทียบในกลุ่ม พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($\infty = 0.05$) ดังนั้น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร **ไม่สมควรใช้**ปัจจัยส่วนบุคคลด้านการรับรู้ความสามารถของตนเอง กับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาในปัจจุบันนี้

- ปัจจัยขององค์การกับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยที่กลุ่มด้านนโยบายผู้บริหารขององค์การ จากการเปรียบเทียบในกลุ่ม พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($\infty = 0.05$) ดังนั้น ผู้บริหารขององค์การ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร **ไม่สมควรใช้**ปัจจัยขององค์การ ด้านนโยบายผู้บริหารขององค์การกับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาในปัจจุบันนี้

- ปัจจัยขององค์การกับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยที่กลุ่มด้านภาวะผู้นำขององค์การ จากการเปรียบเทียบในกลุ่ม พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($\infty = 0.05$) ดังนั้น ผู้นำขององค์การ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร **ไม่สมควรใช้**ปัจจัยขององค์การ ด้านภาวะผู้นำขององค์การ กับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาในปัจจุบันนี้

- ปัจจัยขององค์การกับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยที่กลุ่มด้านวัฒนธรรมขององค์การ จากการเปรียบเทียบในกลุ่ม พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้น ด้านวัฒนธรรมขององค์การ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร **ไม่สมควรใช้**ปัจจัยขององค์การ ด้านวัฒนธรรมขององค์การกับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาในปัจจุบันนี้

5.2 ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัยในครั้งนี้

- ในเชิงปัจจัยส่วนบุคคลกับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร ในเชิงปัจเจกบุคคลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ช่วยลดการสูญเสียคุณค่าในการพัฒนาบุคลากรให้มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาในปัจจุบัน

- ในเชิงปัจจัยขององค์การกับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา ในเชิงองค์การของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ช่วยลดการสูญเสียและสร้างความเข้าใจ ความร่วมมือของบุคลากร ในเชิงปัจเจกบุคคลให้มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาในอนาคต

5.3 ข้อเสนอแนะ

- จากการวิจัยพบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลขาดความร่วมมือในการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนั้น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครจำเป็นต้องบูรณาการกระบวนการแสวงหาความร่วมมือจากบุคลากรของมหาวิทยาลัยฯ โดยเร่งด่วน

- จากการวิจัยพบว่า ปัจจัยขององค์การขาดความสัมพันธ์กับปัจจัยส่วนบุคคล ในการขับเคลื่อนการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนั้น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครจำเป็นต้องเพิ่มประสิทธิภาพและพัฒนาองค์การ เพื่อแสวงหาความร่วมมือจากบุคลากรของมหาวิทยาลัยโดยเร่งด่วน

บรรณานุกรม

- กึ่งกาญจน์ วรนิทัศน์ และคณะ. (2542). องค์การและการจัดการ Management 3/e เขียนโดย A. Kinicki และ B. Williams. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แมคกรอ-ฮิล.
- ชูศรี วงศ์รัตนะ. (2541). เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย. กรุงเทพฯ : เทพเนรมิตการพิมพ์.
- จิตาพร ประเสริฐสุด. (2548). การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาและรับรองคุณภาพโรงพยาบาล ของโรงพยาบาลลำลูกกา. วิทยานิพนธ์ กศ.ม.(บริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ธีรยุทธ ศรีปิยะรัตนกุล. (2548). ความสัมพันธ์ระหว่างวัฒนธรรมโรงเรียนกับการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากทมมหานคร เขต 3. นครปฐม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม. ถ่ายเอกสาร.
- นรินทร์ชัย พัฒนพงศา. (2547). การมีส่วนร่วม หลักการพื้นฐาน เทคนิค และกรณีตัวอย่าง. เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- บุญใจ ศรีสถิตตันรากูร. (2543). การพัฒนาดัชนีรวมของคุณภาพการจัดการศึกษาสำหรับหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต. วิทยานิพนธ์ ปริญญาการศึกษาดุสิตบัณฑิต สาขาการวิจัยและพัฒนาลูกสูตร. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ประสาน แบนเพชร. (2548). การมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี. กาญจนบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี. ถ่ายเอกสาร.
- พงษ์วัช วิวังสุ. (2546). ปัจจัยสภาพแวดล้อมในการทำงานและลักษณะทางจิตที่เกี่ยวเนื่องกับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2540). วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ : สำนักงานทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พัชรี พงษ์ศิริ. (2541). การมีส่วนร่วมทางการเมืองของข้าราชการ : ศึกษาเฉพาะกรณีข้าราชการการ จัดหางาน. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- พัชรีพรรณ ตรีศักดิ์ศรี และคณะ. (2549). ความคิดเห็นของประชาชนกับการสร้างระบบผลิตน้ำประปาแบบผิวดิน ในเขตเทศบาลเมืองสมุทรสาคร จังหวัดสมุทรสาคร. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร. (2554). คู่มือนักศึกษา ปีการศึกษา 2553. งานแนะแนว การศึกษาและอาชีพ กองพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
- _____. (2551). บทสรุปผู้บริหาร (จากการตรวจประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสอง ของ สมศ.)
- รดา มณีพรายพรรณ. (2549). ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัท ยู. อาร์. เคมีคอล จำกัด. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- โรงเรียนมารีย์อนุสรณ์ จังหวัดบุรีรัมย์. <http://www.ms.ac.th> (15 มกราคม 2554)
- วิเชียร เกตุสิงห์. (2538). หลักการสร้างและวิเคราะห์เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- วิวรรณ ชันชโกศัย. (2544). ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชนริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยาในการอนุรักษ์แหล่งน้ำ อำเภอเมือง จังหวัดปทุมธานี. วิทยานิพนธ์ วิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัย (สุขศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2538). เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- สำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร. (ม.ป.ป.). คู่มือระบบประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
- สำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2547). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. กรุงเทพฯ : บริษัท ฟริกหวานกราฟฟิค จำกัด.
- _____. (2548). ความเป็นผู้นำและการปฏิรูปการศึกษาด้านคุณภาพการศึกษาในประเทศไทย : เกณฑ์ บัณฑิตจวดอะไรได้บ้าง. กรุงเทพฯ : บริษัท ฟริกหวานกราฟฟิค จำกัด.
- _____. (2552). 9 ปี ก้าวสู่ 1 ทศวรรษ “สมศ.” มุ่งมั่นพัฒนาคุณภาพ มาตรฐานการศึกษาไทย (มติชน ฉบับพิเศษ) : บริษัท มติชน จำกัด (มหาชน).
- สุจินต์ สว่างศรี. (2542). วัฒนธรรมองค์กรที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการนำระบบบริหารงานคุณภาพ ISO 9002 ไปใช้ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา. วิทยานิพนธ์ ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- อมรพรรณ ประจันตวนิชย์. (2550). ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมในการทำงานและปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา ของบุคลากรในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การวิจัยและสถิติทางการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

ภาคผนวก



แบบสอบถาม

ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

คำชี้แจงเกี่ยวกับแบบสอบถาม

แบบสอบถามเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา
ของบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

มีทั้งหมด 7 ส่วน คือ

- ส่วนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไป
- ส่วนที่ 2 เจตคติต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา
- ส่วนที่ 3 การรับรู้ความสามารถของตนเอง
- ส่วนที่ 4 นโยบายผู้บริหารขององค์กร
- ส่วนที่ 5 ภาวะผู้นำขององค์กร
- ส่วนที่ 6 วัฒนธรรมขององค์กร
- ส่วนที่ 7 การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา

แบบสอบถามฉบับนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อรวบรวมข้อมูลในเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร และนำไปเป็นฐานข้อมูลในการวางแผนพร้อมทั้งส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษามากขึ้น ดังนั้น คณะผู้วิจัยขอความร่วมมือผู้ตอบแบบสอบถาม กรุณาตอบคำถามให้ครบทุกข้อและตอบตามความเป็นจริง

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไป

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน ที่หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ
 - ชาย
 - หญิง
2. อายุ
 - ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี
 - 31 – 40 ปี
 - 41 – 50 ปี
 - 51 ปีขึ้นไป
3. ระดับการศึกษา
 - ต่ำกว่าปริญญาตรี
 - ปริญญาตรี
 - ปริญญาโท
 - ปริญญาเอก
4. ประสบการณ์ในการทำงาน
 - ต่ำกว่า 10 ปี
 - 10 – 20 ปี
 - 21 ปีขึ้นไป
5. ท่านปฏิบัติหน้าที่ในฝ่าย
 - ฝ่ายวิชาการ
 - ฝ่ายสนับสนุน
6. หน่วยงานที่สังกัด

<input type="checkbox"/> คณะศิลปศาสตร์	<input type="checkbox"/> คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
<input type="checkbox"/> คณะบริหารธุรกิจ	<input type="checkbox"/> คณะวิศวกรรมศาสตร์
<input type="checkbox"/> คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	<input type="checkbox"/> คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและแฟชั่น
<input type="checkbox"/> คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	<input type="checkbox"/> คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
<input type="checkbox"/> คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	<input type="checkbox"/> สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
<input type="checkbox"/> สถาบันวิจัยและพัฒนา	<input type="checkbox"/> สถาบันวิทยุเพื่อการศึกษา
<input type="checkbox"/> สำนักงานวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	
<input type="checkbox"/> สำนักงานอธิการบดี โปรดระบุหน่วยงาน.....	

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเจตคติต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความแต่ละข้อให้เข้าใจ และเติมเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทำข้อความที่ตรงกับ

ความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียงข้อเดียว โดยแต่ละช่องมีความหมายดังนี้

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นตรงกับข้อความนั้นมากที่สุด
เห็นด้วย	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นตรงกับข้อความนั้นมาก
ไม่แน่ใจ	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นต่อข้อความนั้นมีความกำกวม
ไม่เห็นด้วย	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นไม่ตรงกับข้อความนั้นมาก
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นไม่ตรงกับข้อความนั้นมากที่สุด

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1. ท่านพอใจที่มีส่วนร่วมปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษากับบุคลากรอื่นในหน่วยงาน					
2. ท่านคิดว่าระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่ทำอยู่มีประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพของหน่วยงาน					
3. ท่านคิดว่าระบบประกันคุณภาพการศึกษาไม่ได้ช่วยพัฒนาการทำงานให้เป็นขั้นตอนและมีระบบที่ชัดเจน					
4. ท่านเห็นว่าภาระงานประกันคุณภาพการศึกษาในปัจจุบันไม่ก่อให้เกิดความเป็นมิตรและความสามัคคีในหน่วยงาน					
5. ท่านคิดว่าระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่ทำอยู่ไม่เหมาะสมกับแนวทาง/วิธีการทำงานของท่าน					
6. ท่านรู้สึกเบื่อหน่ายเมื่อต้องทำงานหนักเพื่อมุ่งสู่สัมฤทธิ์ผลของงานประกันคุณภาพการศึกษา					
7. เมื่อท่านได้เข้าร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ท่านเห็นว่าระบบประกันคุณภาพเป็นตัวช่วยให้หน่วยงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น					
8. ท่านคิดว่าการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาทำให้ท่านเสียเวลาและเพิ่มภาระในการทำงาน					
9. ท่านเห็นว่าการศึกษาประกันคุณภาพการศึกษาจะสัมฤทธิ์ผลได้ต้องเกิดจากความร่วมมือของทุกคนเป็นสำคัญ					
10. ท่านยินดีให้ความร่วมมือหากหน่วยงานขอให้ท่านร่วมเป็นกรรมการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา					

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามการรับรู้ความสามารถของตนเอง

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความแต่ละข้อให้เข้าใจ และเติมเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องท้ายข้อความที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียงข้อเดียว โดยแต่ละช่องมีความหมายดังนี้

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นตรงกับข้อความนั้นมากที่สุด
เห็นด้วย	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นตรงกับข้อความนั้นมาก
ไม่แน่ใจ	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นต่อข้อความนั้นมีความกำกวม
ไม่เห็นด้วย	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นไม่ตรงกับข้อความนั้นมาก
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นไม่ตรงกับข้อความนั้นมากที่สุด

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1. ท่านเข้ารับการฝึกอบรมงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ					
2. ท่านศึกษาและสังเกตบุคคลที่เป็นต้นแบบในการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาตนเอง					
3. ท่านได้รับการชักจูงจากผู้เชี่ยวชาญหรือหัวหน้างานของท่านให้ปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษา					
4. ท่านมีความเชื่อมั่นในตนเองว่าสามารถปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาได้					
5. ท่านสามารถปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาได้ดีเหมือนกับบุคคลอื่น					
6. ท่านสามารถพูดคุยกับเพื่อนร่วมงานเมื่อมีเรื่องเข้าใจผิดหรือความคิดเห็นไม่ตรงกันในงานประกันคุณภาพการศึกษา					
7. ท่านมักปฏิเสธความคิดเห็นของเพื่อนร่วมงานในงานประกันคุณภาพการศึกษา					
8. ท่านสามารถปรึกษาหัวหน้า ผู้เชี่ยวชาญ เมื่อมีปัญหาเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษา					
9. ท่านสามารถแก้ไขปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ เกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษาได้					
10. ท่านมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา					

ส่วนที่ 4 แบบสอบถามนโยบายผู้บริหารขององค์การ

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความแต่ละข้อให้เข้าใจ และเติมเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องท้ายข้อความที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียงข้อเดียว โดยแต่ละช่องมีความหมายดังนี้

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นตรงกับข้อความนั้นมากที่สุด
เห็นด้วย	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นตรงกับข้อความนั้นมาก
ไม่แน่ใจ	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นต่อข้อความนั้นมีความกำกวม
ไม่เห็นด้วย	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นไม่ตรงกับข้อความนั้นมาก
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นไม่ตรงกับข้อความนั้นมากที่สุด

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับงาน ประกันคุณภาพการศึกษา					
2. ผู้บริหารสนับสนุนบุคลากรและหน่วยงานในการดำเนินงานเพื่อมุ่ง ผลสัมฤทธิ์ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา					
3. ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้เข้ารับการฝึกอบรมหรือ หาความรู้เพิ่มเติม เพื่อนำมาพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ การศึกษา					
4. ผู้บริหารไม่เปิดโอกาสให้บุคลากรเข้าร่วมประชุมเพื่อพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพการศึกษา					
5. ผู้บริหารเห็นความสำคัญและบทบาทของตัวท่านเองในฐานะ เป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา					
6. ผู้บริหารมีนโยบายการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษา ที่ชัดเจนและสามารถปฏิบัติได้					
7. ผู้บริหารมอบหมายงานประกันคุณภาพการศึกษาตามความรู้ ความสามารถของผู้ปฏิบัติงาน					
8. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในงานประกัน คุณภาพการศึกษา					
9. ผู้บริหารมักดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามความคิด ของตนเองมากกว่าจะรับฟังหรือยอมรับความคิดเห็นของคนอื่น					
10. ผู้บริหารเข้าร่วมกิจกรรมงานประกันคุณภาพการศึกษา อย่างสม่ำเสมอและเป็นที่ปรึกษาที่ดีให้แก่บุคลากรในหน่วยงาน					

ส่วนที่ 5 แบบสอบถามภาวะผู้นำขององค์กร

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความแต่ละข้อให้เข้าใจ และเติมเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องท้ายข้อความที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียงข้อเดียว โดยแต่ละช่องมีความหมายดังนี้

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นตรงกับข้อความนั้นมากที่สุด
เห็นด้วย	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นตรงกับข้อความนั้นมาก
ไม่แน่ใจ	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นต่อข้อความนั้นมีความกำกวม
ไม่เห็นด้วย	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นไม่ตรงกับข้อความนั้นมาก
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นไม่ตรงกับข้อความนั้นมากที่สุด

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1. ผู้บริหารของท่านมีการกำหนดเป้าหมายที่ทีมงานจะต้องปฏิบัติให้สำเร็จอย่างชัดเจนในงานประกันคุณภาพการศึกษา					
2. ผู้บริหารจะบอกให้ท่านทราบว่าต้องทำอะไรและทำอย่างไรเพื่อให้งานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามตัวชี้วัด					
3. ผู้บริหารของท่านให้คำอธิบายที่คลุมเครือในระบบงานและขั้นตอนต่าง ๆ เกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษา					
4. ผู้บริหารของท่านรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ จากผู้ปฏิบัติงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา					
5. ผู้บริหารของท่านช่วยผู้ปฏิบัติงานแก้ไขปัญหาพร้อมทั้งให้คำแนะนำงานประกันคุณภาพการศึกษา					
6. ผู้บริหารของท่านตัดสินใจในสถานการณ์หรือปัญหาของงานประกันคุณภาพการศึกษาได้เป็นอย่างดี					
7. ผู้บริหารของท่านให้ความไว้วางใจกับผู้ปฏิบัติงานอย่างอิสระในงานประกันคุณภาพการศึกษา					
8. ผู้บริหารของท่านได้รับการยกย่องจากบุคคลภายนอกและผู้ปฏิบัติงานว่ามีความรู้ความสามารถในงานประกันคุณภาพการศึกษา					
9. ผู้บริหารคอยให้กำลังใจและพร้อมช่วยเหลือท่านในงานประกันคุณภาพการศึกษา					
10. ผู้บริหารของท่านมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษา					

ส่วนที่ 6 แบบสอบถามวัฒนธรรมขององค์กร

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความแต่ละข้อให้เข้าใจ และเติมเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องท้ายข้อความที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียงข้อเดียว โดยแต่ละช่องมีความหมายดังนี้

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นตรงกับข้อความนั้นมากที่สุด
เห็นด้วย	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นตรงกับข้อความนั้นมาก
ไม่แน่ใจ	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นต่อข้อความนั้นมีความกำกวม
ไม่เห็นด้วย	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นไม่ตรงกับข้อความนั้นมาก
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นไม่ตรงกับข้อความนั้นมากที่สุด

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญในการทำให้อาจารย์ นักศึกษา และบุคลากรเข้าใจในวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย					
2. บุคลากรทุกคนมีอำนาจตัดสินใจในการปฏิบัติงานในหน้าที่ของตน					
3. บุคลากรทุกคนมีสิทธิเท่าเทียมกันในการรับรู้ข่าวสารและการใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัย					
4. บุคลากรมีความผูกพันพร้อมที่จะให้ความร่วมมือและพัฒนา มหาวิทยาลัย					
5. ในการตัดสินใจของผู้บริหารมักจะคำนึงถึงความเป็นไปได้ในการปฏิบัติงานมากที่สุด					
6. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญต่อการมีส่วนร่วมและการสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคลากร					
7. มหาวิทยาลัยเปิดโอกาสและยอมรับฟังความคิดเห็นของบุคลากรและนักศึกษา					
8. มหาวิทยาลัยเอาใจใส่ดูแลการปฏิบัติงานของบุคลากรและสนับสนุนให้มีความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน					
9. มหาวิทยาลัยส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ด้วยการยกย่องชมเชยให้รางวัลแก่บุคลากรและนักศึกษาที่ปฏิบัติตนด้วยความซื่อสัตย์และรับผิดชอบ					
10. มหาวิทยาลัยยอมรับและให้ความสำคัญในความแตกต่างของบุคคล โดยจะเป็นตัวประสานให้ทุกคนไปสู่เป้าหมายและค่านิยมร่วมกันของมหาวิทยาลัย					

ส่วนที่ 7 แบบสอบถามการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความแต่ละข้อให้เข้าใจ และเติมเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องท้ายข้อความที่ตรงกับ
ความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียงความคิดเดียว โดยแต่ละช่องมีความหมายดังนี้

มีส่วนร่วมเป็นประจำ หมายถึง ท่านมีส่วนร่วมสม่ำเสมอ
มีส่วนร่วมเป็นบางครั้ง หมายถึง ท่านมีส่วนร่วมเป็นบางครั้ง
ไม่เคยมีส่วนร่วมเลย หมายถึง ท่านไม่เคยมีส่วนร่วมเลย

ข้อความ	การมีส่วนร่วม		
	เป็น ประจำ	เป็น บางครั้ง	ไม่ เคยเลย
ขั้นวางแผน (Plan)			
1. ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนเพื่อกำหนดพันธกิจ วิสัยทัศน์ แผนพัฒนา แผนการดำเนินงาน และเป้าหมายความสำเร็จของหน่วยงาน			
2. ท่านมีส่วนร่วมวางแผนติดตามผลและประเมินผลการทำงาน			
3. ท่านมีส่วนร่วมวางแผนกำหนดขั้นตอนการนำข้อมูลและผลประเมินไปใช้			
4. ท่านมีส่วนร่วมวางแผนการประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความเข้าใจให้บุคลากร นักศึกษา และชุมชน เห็นความสำคัญในการจัดการศึกษาร่วมกัน			
5. ท่านมีส่วนร่วมวางแผนกำหนดแผนงานส่งเสริมให้ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามา มีบทบาทในการพัฒนาการศึกษา			
6. ท่านมีส่วนร่วมวางแผนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย และสนองความ ต้องการของนักศึกษา			
7. ท่านมีส่วนร่วมวางแผนจัดกิจกรรมเพื่อฝึกฝนและส่งเสริมเรื่องคุณธรรมและ จริยธรรมให้กับนักศึกษา			
8. ท่านมีส่วนร่วมวางแผนจัดกิจกรรมการปลูกจิตสำนึกให้นักศึกษารักการเรียนและ รักสถานศึกษาของตนเอง			
9. ท่านมีส่วนร่วมวางแผนการนำเทคโนโลยี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และสื่อที่เหมาะสม มาใช้ในการเรียนการสอน			
10. ท่านมีส่วนร่วมวางแผนจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย การทำงาน ร่วมกับผู้อื่น และความรับผิดชอบต่อสังคมร่วมกัน			

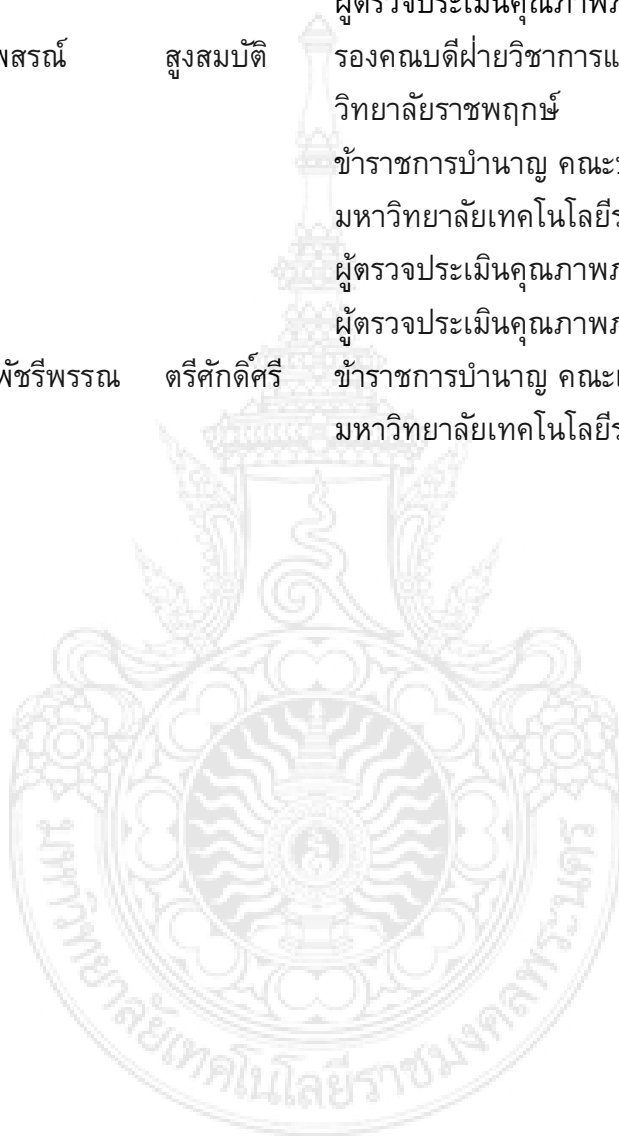
ข้อความ	การมีส่วนร่วม		
	เป็นประจำ	เป็นบางครั้ง	ไม่เคยเลย
ขั้นดำเนินการ (Do)			
1. ท่านมีส่วนร่วมในการจัดทำ เพื่อกำหนดพันธกิจ วิสัยทัศน์ แผนพัฒนา แผนการดำเนินงาน และเป้าหมายความสำเร็จของหน่วยงาน			
2. ท่านมีส่วนร่วมติดตามผลและประเมินผลการทำงาน			
3. ท่านมีส่วนร่วมนำข้อมูลและผลการประเมินไปใช้ในการตัดสินใจ			
4. ท่านมีส่วนร่วมประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความเข้าใจให้กับบุคลากร นักศึกษา และชุมชน เห็นความสำคัญในการจัดการศึกษาร่วมกัน			
5. ท่านมีส่วนร่วมเชิญผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีบทบาทในการพัฒนาการศึกษา			
6. ท่านมีส่วนร่วมจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย และสนองความต้องการของนักศึกษา			
7. ท่านมีส่วนร่วมจัดกิจกรรมเพื่อฝึกฝนและส่งเสริมเรื่องคุณธรรมและจริยธรรมให้กับนักศึกษา			
8. ท่านมีส่วนร่วมจัดกิจกรรมการปลูกจิตสำนึกให้นักศึกษารักการเรียนและรักสถานศึกษาของตนเอง			
9. ท่านมีส่วนร่วมจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยนำเทคโนโลยี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และสื่อที่เหมาะสมมาใช้ในการเรียนการสอน			
10. ท่านมีส่วนร่วมจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย การทำงานร่วมกับผู้อื่น และความรับผิดชอบต่อสังคมร่วมกัน			

ข้อความ	การมีส่วนร่วม		
	เป็นประจำ	เป็นบางครั้ง	ไม่เคยเลย
ขั้นตรวจสอบผล (Check)			
1. ท่านมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการปฏิบัติตามพันธกิจ วิสัยทัศน์ แผนพัฒนา แผนการดำเนินงาน และเป้าหมายความสำเร็จของหน่วยงาน			
2. ท่านมีส่วนร่วมตรวจสอบติดตามผลและประเมินผลการทำงาน			
3. ท่านมีส่วนร่วมตรวจสอบข้อมูลและผลการประเมินเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจ			
4. ท่านมีส่วนร่วมตรวจสอบการประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความเข้าใจให้บุคลากร นักศึกษา และชุมชน เห็นความสำคัญในการจัดการศึกษาร่วมกัน			
5. ท่านมีส่วนร่วมตรวจสอบการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชนให้เข้ามามีบทบาทในการพัฒนาการศึกษา			
6. ท่านมีส่วนร่วมตรวจสอบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย และสนองความต้องการของนักศึกษา			
7. ท่านมีส่วนร่วมตรวจสอบการจัดกิจกรรมเพื่อฝึกฝนและส่งเสริมเรื่องคุณธรรมและจริยธรรมให้กับนักศึกษาทั้งในและนอกห้องเรียน			
8. ท่านมีส่วนร่วมตรวจสอบการจัดกิจกรรมการปลูกจิตสำนึกให้นักศึกษา รักการเรียน และรักสถานศึกษาของตนเอง			
9. ท่านมีส่วนร่วมตรวจสอบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยนำเทคโนโลยี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และสื่อที่เหมาะสมมาใช้ในการเรียนการสอน			
10. ท่านมีส่วนร่วมตรวจสอบการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย การทำงานร่วมกับผู้อื่น และความรับผิดชอบต่อสังคมร่วมกัน			

ข้อความ	การมีส่วนร่วม		
	เป็นประจำ	เป็นบางครั้ง	ไม่เคยเลย
ขั้นปรับปรุงระบบ (Action)			
1. ท่านมีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไขพันธกิจ วิสัยทัศน์ แผนพัฒนา แผนการดำเนินงาน และเป้าหมายความสำเร็จของหน่วยงาน			
2. ท่านมีส่วนร่วมปรับปรุงแก้ไขติดตามผลและประเมินผลการทำงาน โดยเปรียบเทียบกับเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง			
3. ท่านมีส่วนร่วมปรับปรุงแก้ไขการนำข้อมูลและผลการประเมินเพื่อนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจและพัฒนากระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น			
4. ท่านมีส่วนร่วมปรับปรุงแก้ไขการประชาสัมพันธ์เพื่อให้บุคลากร นักศึกษา และชุมชนเห็นความสำคัญในการจัดการศึกษาร่วมกัน			
5. ท่านมีส่วนร่วมปรับปรุงแก้ไขการเชิญผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีบทบาทในการพัฒนาการศึกษา			
6. ท่านมีส่วนร่วมปรับปรุงแก้ไขการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย และสนองความต้องการของนักศึกษา			
7. ท่านมีส่วนร่วมปรับปรุงแก้ไขการจัดกิจกรรมเพื่อฝึกฝนและส่งเสริมเรื่องคุณธรรม และจริยธรรมให้กับนักศึกษาทั้งในและนอกห้องเรียน			
8. ท่านมีส่วนร่วมปรับปรุงแก้ไขการจัดกิจกรรมการปลูกจิตสำนึกให้นักศึกษารักการเรียนและรักสถานศึกษาของตนเอง			
9. ท่านมีส่วนร่วมตรวจสอบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยนำเทคโนโลยี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และสื่อที่เหมาะสมมาใช้ในการเรียนการสอน			
10. ท่านมีส่วนร่วมปรับปรุงแก้ไขการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย การทำงานร่วมกับผู้อื่น และความรับผิดชอบต่อสังคมร่วมกัน			

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือ

- | | | |
|-------------------------------|-------------|---|
| 1. ว่าที่ร้อยตรีวิชัย | โกศลวัฒน์ | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน (สกอ.)
ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายนอก (สมศ.) |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพสรณ์ | สูงสมบัติ | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
วิทยาลัยราชพฤกษ์
ข้าราชการบำนาญ คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน (สกอ.)
ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายนอก (สมศ.) |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชรพรรณ | ตรีศกดิ์ศรี | ข้าราชการบำนาญ คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร |



ประวัติผู้วิจัย

1. ชื่อ - นามสกุล (ภาษาไทย) นางพีรญา เชตุงษ์
ชื่อ - นามสกุล (ภาษาอังกฤษ) Mrs. Phiraya Chetupong
2. เลขหมายบัตรประจำตัวประชาชน -
3. ตำแหน่งปัจจุบัน ผู้ช่วยศาสตราจารย์
4. หน่วยงานและสถานที่อยู่ที่ติดต่อได้สะดวก
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
86 ถนนพิษณุโลก แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300
โทรศัพท์ 02 - 2829101 ต่อ 5109 โทรสาร 02 - 2811843
E-mail Phiraya.c@rmutp.ac.th
5. ประวัติการศึกษา
ปริญญาโท กศ.ม. (ธุรกิจศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ปริญญาตรี บธ.บ. (การจัดการ) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
6. ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยทั้งภายในและภายนอกประเทศ
 - 6.1 หัวหน้าโครงการวิจัย : ชื่อโครงการวิจัย
ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการสร้างระบบผลิตน้ำประปาแบบผิวดินในเขตเทศบาลนครสมุทรสาคร จังหวัดสมุทรสาคร
 - 6.2 งานวิจัยที่ทำเสร็จแล้ว : ชื่อผลงานวิจัย ปีที่พิมพ์ การเผยแพร่ และแหล่งทุน
ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการสร้างระบบผลิตน้ำประปาแบบผิวดินในเขตเทศบาลนครสมุทรสาคร จังหวัดสมุทรสาคร. 2551. วารสารวิชาการและวิจัย มทร. พระนคร ปีที่ 2 ฉบับที่ 1 เดือนมีนาคม 2551.

ประวัติผู้วิจัย

1. ชื่อ - นามสกุล (ภาษาไทย) นางเจิมสิริ ศิริวงศ์พากร
ชื่อ - นามสกุล (ภาษาอังกฤษ) Mrs. Jermsiri Lirivongpakorn
2. เลขหมายบัตรประจำตัวประชาชน -
3. ตำแหน่งปัจจุบัน ผู้ช่วยศาสตราจารย์
4. หน่วยงานและสถานที่อยู่ที่ติดต่อได้สะดวก
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
86 ถนนพิษณุโลก แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300
โทรศัพท์ 02 - 2829101 ต่อ 5109 โทรสาร 02 - 2811843
E-mail -
5. ประวัติการศึกษา
ปริญญาโท บช.ม. (บัญชีบริหาร) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ปริญญาตรี บธ.บ. (บัญชี) สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
6. ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยทั้งภายในและภายนอกประเทศ
6.1 หัวหน้าโครงการวิจัย : ชื่อโครงการวิจัย
6.1.1 วิจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานและลักษณะงานที่ทำของบัณฑิต
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
6.1.2 การศึกษาประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามพระราชบัญญัติ
การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
ราชมงคลพระนคร

ประวัติผู้วิจัย

1. ชื่อ - นามสกุล (ภาษาไทย) ว่าที่ ร.ต. สมนึก แก้ววิไล
ชื่อ - นามสกุล (ภาษาอังกฤษ) Assist. Prof. Somnuk Deawvilai
2. เลขหมายบัตรประจำตัวประชาชน -
3. ตำแหน่งปัจจุบัน ผู้ช่วยศาสตราจารย์
4. หน่วยงานและสถานที่ติดต่อได้สะดวก
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
86 ถนนพิษณุโลก แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300
โทรศัพท์ 02 - 2829101 ต่อ 5108 โทรสาร 02 - 2811843
E-mail Somnuk.k@live.rmutp.as.th
5. ประวัติการศึกษา
ปริญญาโท บธ.ม. (การจัดการและบริหารองค์การ) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
ปริญญาตรี กศ..บ. (พลศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
6. ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยทั้งภายในและภายนอกประเทศ
 - 6.1 หัวหน้าโครงการวิจัย : ชื่อโครงการวิจัย
ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประชาธิปไตยของเยาวชนในกรุงเทพมหานคร.
 - 6.2 งานวิจัยที่ทำเสร็จแล้ว : ชื่อผลงานวิจัย ปีที่พิมพ์ การเผยแพร่ และแหล่งทุน
ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประชาธิปไตยของเยาวชนในกรุงเทพมหานคร.
2551. วารสารวิชาการและวิจัย มทร. พระนคร ปีที่ 2 ฉบับที่ 1 เดือนมีนาคม
2551.

ประวัติผู้วิจัย

1. ชื่อ - นามสกุล (ภาษาไทย) นางสิริรัตน์ วงษ์สำราญ
ชื่อ - นามสกุล (ภาษาอังกฤษ) Mrs. Sirirat Wongsomran
2. เลขหมายบัตรประจำตัวประชาชน -
3. ตำแหน่งปัจจุบัน ผู้ช่วยศาสตราจารย์
4. หน่วยงานและสถานที่อยู่ที่ติดต่อได้สะดวก
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
86 ถนนพิษณุโลก แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300
โทรศัพท์ 02 - 2829101 ต่อ 5108 โทรสาร 02 - 2829109
E-mail Sirirat.w@rmutp.ac.th
5. ประวัติการศึกษา
ปริญญาโท กศ.ม. (สุขศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ปริญญาตรี พย.บ. (พยาบาลศาสตร์) วิทยาลัยมิชชั่น
6. ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยทั้งภายในและภายนอกประเทศ
 - 6.1 งานวิจัยที่ทำเสร็จแล้ว : ชื่อผลงานวิจัย ปีที่พิมพ์ การเผยแพร่ และแหล่งทุน
ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการสร้างระบบผลิตน้ำประปาแบบฝิวดินในเขต
เทศบาลนครสมุทรสาคร จังหวัดสมุทรสาคร. 2551. วารสารวิชาการและวิจัย
มทร. พระนคร ปีที่ 2 ฉบับที่ 1 เดือนมีนาคม 2551.

ประวัติผู้วิจัย

1. ชื่อ - นามสกุล (ภาษาไทย) นายศุภศิษฏ์ เร่งมีศรีสุข
ชื่อ - นามสกุล (ภาษาอังกฤษ) Mr. Supasit Rengmeesrisuk
2. เลขหมายบัตรประจำตัวประชาชน -
3. ตำแหน่งปัจจุบัน อาจารย์
4. หน่วยงานและสถานที่อยู่ที่ติดต่อได้สะดวก
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
86 ถนนพิษณุโลก แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300
โทรศัพท์ 02 - 2829101 ต่อ 5108 โทรสาร 02 - 2829109
E-mail
5. ประวัติการศึกษา

ปริญญาโท	ศศ.ม. (บริหารองค์การ)	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
ปริญญาตรี	ศศ.บ. (อุตสาหกรรมบริการ)	มหาวิทยาลัยศรีปทุม



เพศ	อายุ	การศึกษา	ทำงาน	หน้าที่	สังกัด	2-1	2-2	2-3	
2	3	3	3	2	1	1	3	3	2
2	5	5	5	2	1	1	3	2	4
2	2	3	3	2	1	1	4	4	4
2	1	3	3	1	1	1	4	4	5
1	2	3	3	1	1	1	4	5	2
2	2	3	3	1	1	1	5	5	1
2	4	3	3	3	1	1	4	4	2
1	2	2	2	2	1	1	5	3	3
2	3	3	3	2	1	1	3	3	2
2	5	5	5	2	1	1	3	2	4
2	2	3	3	2	1	1	4	4	4
1	2	3	3	1	1	1	4	5	2
2	1	2	2	1	2	1	3	3	3
1	2	2	2	1	2	1	4	4	4
2	1	2	2	1	2	1	4	5	4
2	1	2	2	1	2	1	1	4	3
1	4	3	3	3	1	2	4	3	2
1	4	3	3	3	1	2	4	3	2
1	3	3	3	2	1	2	4	4	1
1	3	3	3	3	1	2	1	1	1
1	3	3	3	2	1	2	4	3	4
2	2	2	2	2	1	2	3	4	2
2	3	3	3	2	1	2	4	4	3
1	3	3	3	2	1	2	4	4	3
2	4	3	3	3	1	2	4	4	2
1	3	3	3	2	2	2	4	4	1
1	3	3	3	3	2	2	1	1	1
1	3	3	3	2	2	2	4	3	4
2	2	2	2	2	2	2	3	4	2
2	3	3	3	2	1	3	4	4	3
1	3	3	3	2	1	3	4	4	3
2	4	3	3	3	1	3	4	4	2
2	2	2	2	1	1	3	3	4	3
2	4	3	3	3	1	3	2	3	4
2	1	2	2	1	1	3	4	5	1
2	3	2	2	2	1	3	5	5	2
1	2	2	2	1	1	3	4	4	1
2	2	2	2	2	1	3	5	5	2
2	1	2	2	1	1	3	4	4	3
2	1	2	2	1	1	3	4	4	3
2	3	2	2	2	1	3	3	3	4
1	1	2	2	1	1	3	4	4	1
2	1	1	1	1	1	3	5	5	1
2	2	2	2	2	1	3	5	5	1
1	1	2	2	1	2	3	4	5	4
2	1	2	2	1	2	3	4	5	1
2	3	2	2	2	2	3	5	5	2
1	2	2	2	1	2	3	4	4	1
2	1	2	2	1	2	3	4	4	3
2	1	2	2	1	2	3	4	4	3

1	1	2	1	2	3	4	4	1
2	1	1	1	2	3	5	5	1
2	2	2	2	2	3	5	5	1
1	1	2	1	2	3	4	5	4
2	3	2	2	1	4	5	5	3
1	2	3	1	1	4	2	1	5
2	2	2	1	1	4	3	4	1
2	4	3	3	1	4	2	3	4
2	3	2	2	1	4	5	5	3
1	2	3	1	1	4	2	1	5
2	1	2	1	1	4	3	4	1
2	2	2	1	1	4	3	4	1
2	1	2	1	1	4	3	3	4
2	1	3	1	1	4	4	3	3
2	1	2	1	1	4	4	4	4
2	1	2	1	1	4	3	3	4
2	2	1	1	1	4	4	4	4
2	1	2	1	1	4	4	4	4
2	2	2	1	1	4	3	3	2
1	3	2	2	1	4	4	4	4
2	3	2	2	1	4	4	3	3
2	2	1	1	2	4	4	3	4
2	3	2	2	2	4	3	4	4
2	3	2	3	2	4	4	3	3
2	1	2	3	2	4	4	4	4
2	1	2	1	2	4	4	4	2
2	2	2	1	2	4	4	4	4
2	2	1	2	2	4	4	4	2
2	2	2	2	2	4	4	4	3
1	1	2	1	2	4	4	4	3
2	2	2	1	1	5	3	3	3
2	2	2	1	1	5	3	4	4
2	1	2	1	1	5	4	4	5
2	3	2	3	1	5	4	4	4
2	3	2	1	1	5	4	4	2
2	1	2	1	1	5	3	2	3
2	1	2	1	1	5	3	3	3
2	1	2	1	2	5	4	4	4
2	1	2	1	2	5	5	4	3
2	1	2	1	2	5	3	4	1
2	2	2	1	2	5	3	4	1
2	1	2	1	2	5	3	3	4
2	1	3	1	1	6	4	3	3
2	1	2	1	1	6	4	3	4
2	2	1	1	1	6	4	3	3
2	3	2	2	1	6	3	4	4
2	3	2	3	1	6	4	3	3
2	1	2	3	1	6	4	4	4
2	2	2	1	2	6	4	4	4
2	2	2	2	2	6	4	4	3
1	1	2	1	2	6	4	4	3
2	2	2	1	1	7	3	3	3

2	2	2	1	1	7	3	4	4
2	3	2	3	1	7	4	4	4
2	3	2	1	1	7	4	4	2
2	1	2	1	1	7	5	4	3
1	2	2	1	1	7	4	4	1
1	3	3	2	1	7	4	4	1
1	3	3	2	1	7	4	4	1
2	1	2	1	1	7	4	5	1
1	3	2	2	1	7	5	5	2
2	2	2	2	1	7	5	5	2
2	1	2	1	2	7	4	4	3
2	1	2	1	2	7	4	4	3
2	3	2	2	2	7	3	3	4
1	1	2	1	2	7	4	4	1
2	1	1	1	2	7	5	5	1
2	2	2	2	2	7	5	5	1
1	1	2	1	1	8	4	5	4
2	1	2	1	1	8	4	5	1
2	2	2	2	1	8	5	5	2
2	1	2	1	2	8	4	4	3
1	1	2	1	2	8	4	4	1
2	2	2	2	1	9	5	5	1
1	1	2	1	1	9	4	5	4
2	2	3	1	1	9	4	4	5
2	4	3	3	1	9	4	3	3
1	4	3	3	2	9	4	4	2
2	2	2	1	2	9	4	4	2
2	2	3	1	2	9	4	4	5
2	4	3	3	2	9	4	3	3
1	4	3	3	2	10	4	4	2
2	2	2	1	2	10	4	4	2
2	3	2	2	2	10	3	3	3
2	3	2	2	2	10	3	3	3
1	3	2	2	2	11	2	2	3
2	3	2	1	2	11	3	3	3
2	3	2	1	2	11	4	3	4
1	3	2	2	2	12	2	2	3
2	3	2	1	2	13	3	3	3
2	3	2	1	2	13	4	3	4
1	1	2	1	2	13	3	3	3
2	1	2	1	2	13	3	3	3
1	1	2	1	2	13	3	3	3
2	1	2	1	2	13	4	3	3
2	1	3	1	2	13	4	4	3
2	2	2	3	2	14	4	4	4
1	3	3	1	2	14	4	3	3
2	1	2	1	2	14	4	4	3
2	2	2	3	2	14	4	4	4
2	3	2	3	2	14	4	3	5
2	2	2	1	2	14	4	4	3

2	2	2	2	2	14	3	4	3
2	2	2	2	2	14	2	2	5
2	3	2	3	2	14	4	3	5
2	2	2	2	2	14	3	4	3
2	2	2	2	2	14	3	3	3
2	2	2	2	2	14	3	3	3
1	2	2	2	2	14	5	3	3
2	1	3	1	2	14	4	4	4
2	1	2	1	2	14	3	3	3
1	2	2	1	2	14	4	4	4
2	1	2	1	2	14	4	5	4
2	1	2	1	2	14	1	4	3
2	1	3	1	2	14	4	4	4



2-4	2-5	2-6	2-7	2-8	2-9	2-10	3-1	3-2	
3	4	4	3	4	5	3	3	3	3
2	2	2	5	4	5	5	5	3	2
4	4	4	2	4	2	4	4	3	3
5	4	4	3	3	5	5	4	3	3
2	4	4	4	4	4	5	5	4	4
1	2	2	2	5	1	4	5	4	5
3	2	4	4	4	4	5	4	3	2
4	4	3	3	4	4	5	3	3	3
3	4	3	3	4	5	3	3	3	3
2	2	5	5	4	5	5	5	3	2
4	4	2	2	4	2	4	4	3	3
2	4	4	4	4	4	5	5	4	4
3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
1	2	2	2	5	2	5	5	4	4
3	5	5	5	4	3	4	5	3	3
2	3	4	4	2	4	5	4	2	2
2	3	4	4	2	4	5	4	2	2
1	1	2	2	5	1	5	5	4	4
1	1	1	1	1	1	4	3	3	3
3	3	4	4	2	5	4	3	3	3
3	2	4	4	5	4	5	4	4	4
4	4	4	4	4	4	5	4	2	3
3	4	4	4	3	4	5	4	4	4
2	3	4	4	4	4	5	4	3	3
1	1	2	2	5	1	5	5	4	4
1	1	1	1	1	1	4	3	3	3
3	3	4	4	2	5	4	3	3	3
3	2	4	4	5	4	5	4	4	4
4	4	4	4	4	4	5	4	2	3
3	4	4	4	3	4	5	4	4	4
2	3	4	4	4	4	5	4	3	3
3	4	3	3	3	5	3	4	2	4
3	4	4	4	3	5	5	2	2	3
1	2	3	3	5	3	5	5	3	4
2	2	1	1	4	2	5	5	3	4
1	1	2	2	5	1	5	5	4	4
2	2	1	1	4	2	5	5	3	4
3	1	2	2	5	1	5	5	4	4
3	2	1	1	5	4	5	5	4	4
4	4	5	3	3	5	3	2	4	4
1	1	3	3	5	2	5	5	4	4
1	2	3	3	5	3	5	5	3	4
1	2	3	3	5	3	5	5	4	5
4	4	4	4	5	4	4	4	4	4
1	2	3	3	5	3	5	5	3	4
2	2	1	1	4	2	5	5	3	4
1	1	2	2	5	1	5	5	4	4
3	1	2	2	5	1	5	5	4	4
3	2	1	1	5	4	5	5	4	4

3	3	4	3	3	5	4	1	2
4	4	4	4	4	4	4	3	3
4	2	2	4	2	4	4	4	4
3	3	4	4	4	5	4	2	3
1	1	2	5	1	5	5	4	4
1	1	2	5	1	5	5	4	4
1	1	2	5	1	5	5	4	4
2	2	1	4	2	5	5	3	4
2	2	1	4	2	5	5	3	4
3	1	2	5	1	5	5	4	4
3	1	2	5	4	5	5	4	4
4	4	5	3	5	3	2	4	4
1	1	3	5	2	5	5	4	4
1	2	3	5	3	5	5	3	4
1	2	3	5	3	5	5	4	5
4	4	4	5	4	4	4	4	4
3	2	4	4	4	5	4	4	4
3	2	2	3	2	4	4	3	3
3	3	2	4	3	5	4	3	3
2	2	3	4	3	4	4	4	4
3	2	4	4	4	5	4	4	4
3	2	2	3	2	4	4	3	3
3	3	2	4	3	5	4	3	3
2	2	3	4	3	4	4	4	4
3	3	3	3	4	4	4	2	3
3	3	3	3	4	4	4	3	3
3	2	2	3	3	2	2	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	3	4	3	4	4	4	3	3
3	2	2	3	3	2	2	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	3	4	3	4	4	4	3	3
3	3	2	4	2	5	4	3	3
3	3	3	3	3	3	3	2	3
3	3	2	4	2	5	4	3	3
3	3	3	3	3	3	3	2	3
2	4	4	3	4	4	4	3	4
4	4	4	4	4	4	4	4	3
3	3	3	3	4	4	3	4	4
2	4	4	3	4	4	4	4	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	5	1	5	3	2	3	3
2	3	2	4	2	5	4	4	4

4	3	5	4	4	4	3	3	4
5	5	5	2	5	5	3	4	4
5	5	5	1	5	3	2	3	3
4	3	5	4	4	4	3	3	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	3	4	4	5	3	3	3
4	4	3	5	4	4	4	3	3
3	3	3	3	3	3	3	2	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4
1	2	2	5	2	5	5	4	4
3	5	5	4	3	4	5	3	3
4	4	3	5	4	4	4	3	3



3-3	3-4	3-5	3-6	3-7	3-8	3-9	3-10	4-1
3	3	3	3	2	3	3	3	4
2	4	4	4	4	2	5	4	4
4	4	4	4	3	4	4	4	4
4	3	3	3	3	2	4	2	4
4	4	4	4	4	1	5	4	5
2	4	4	4	4	1	4	4	4
3	3	2	2	2	3	4	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	2	2	3	3	3	4
2	4	4	4	4	2	5	4	4
4	4	4	4	3	4	4	4	4
4	4	4	4	4	1	5	4	5
3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	3	4	4	1	4	4	4
4	4	5	5	5	4	4	5	3
4	4	5	3	1	5	3	4	4
4	4	5	3	1	5	3	4	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	2	3	3	3	2	3	4	3
3	3	3	4	2	2	4	4	4
3	3	3	3	3	2	2	2	2
4	3	3	4	4	4	4	4	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	5	5	1	5	5	5	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	2	3	3	3	2	3	4	3
3	3	3	3	4	2	4	4	4
3	3	3	3	3	2	2	2	2
4	3	3	4	4	4	4	4	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	5	4	3	3	2	4	4	3
4	2	4	3	2	2	3	2	2
4	5	5	3	2	2	5	3	4
4	5	5	3	2	5	5	3	5
4	4	5	5	1	5	5	5	4
4	4	4	3	2	5	3	4	5
4	4	5	4	1	5	5	5	4
4	4	5	4	1	4	4	4	4
4	3	3	3	4	3	3	3	4
4	4	5	5	1	5	5	5	4
4	5	5	3	2	5	3	3	4
5	5	5	3	1	5	3	3	4
5	4	4	4	4	4	4	4	4
4	5	5	3	2	5	3	3	4
4	5	5	3	2	5	3	4	5
4	4	5	5	1	5	5	5	4
4	4	5	4	1	5	5	5	4
4	4	5	4	1	4	4	4	4

1	3	3	4	1	4	3	1	1
3	3	3	3	3	3	3	3	4
4	4	4	4	2	4	4	4	4
2	1	1	2	1	5	2	1	1
4	4	5	5	1	5	5	5	4
4	4	5	5	1	5	5	5	4
4	4	5	5	1	5	5	5	4
4	5	5	3	2	5	3	3	4
4	5	5	3	2	5	3	4	5
4	4	4	3	2	5	3	4	5
4	4	5	4	1	5	5	5	4
4	4	5	4	1	4	4	4	4
4	4	3	3	4	3	3	3	4
4	4	5	5	1	5	5	5	4
4	5	5	3	2	5	3	3	4
5	5	5	3	1	5	3	3	4
5	4	4	4	4	4	4	4	4
4	5	5	3	2	5	3	3	4
4	4	4	3	2	5	3	4	5
4	4	5	4	1	5	5	5	4
4	4	5	5	1	5	5	5	4
5	5	5	3	1	5	3	3	4
5	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	5
4	4	4	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	3	4	4	4	4
4	4	4	4	2	4	4	4	5
4	4	4	4	4	4	4	4	5
4	4	4	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	3	4	4	4	4
4	4	4	4	2	4	4	4	5
4	3	3	3	2	3	3	3	4
4	3	3	3	2	3	3	3	4
3	3	3	3	3	3	3	3	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	4
3	3	3	3	3	3	3	3	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	3	3	3	2	4	3	2	2
4	4	4	4	3	4	3	3	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	3	3	3	2	4	3	2	2
4	4	4	4	3	4	3	3	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4
2	2	3	3	3	2	2	3	3
3	3	3	4	2	4	3	4	2

3	3	3	4	3	4	3	3	3
3	3	3	3	2	3	3	3	3
2	2	3	3	3	2	2	3	3
3	3	3	4	3	4	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	3	4	4	4	4	4	4	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	3	4	1	4	4	3	4
4	4	5	5	4	4	5	5	3
4	3	4	4	4	4	4	4	4



3	3	2	1	3	3	2	3	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	2	4
5	4	2	3	3	4	3	2	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	1	4	5	4	5	1	4
5	5	1	5	5	4	5	1	4
5	5	1	5	5	4	5	1	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	3	3	4	4	4	2	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	1	4	5	4	5	1	4
5	5	1	4	4	5	5	1	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	1	4	4	5	5	1	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	2	3	3	4	4	4	4
4	3	3	3	4	3	4	3	3
4	4	3	3	4	4	5	3	4
5	4	2	4	5	5	5	2	4
4	4	2	3	3	4	4	4	4
4	3	3	3	4	3	4	3	3
4	4	3	3	4	4	5	3	4
5	4	2	4	5	5	5	2	4
4	4	2	4	4	3	4	2	4
4	4	2	4	4	3	4	2	4
2	2	3	3	3	2	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	4	4	4	3	4	4	4	4
4	3	3	3	3	2	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	3	3	3	3	4	4	4	4
3	3	3	3	3	3	3	2	3
2	3	2	2	2	2	3	3	3
4	4	2	4	4	4	3	2	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4
2	3	2	2	2	2	3	2	1
4	4	2	4	4	4	3	2	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	2	3	2	2	4	2	2
4	4	2	3	4	3	4	2	4

4	4	2	4	3	3	3	3	3
4	4	2	3	3	2	3	2	3
3	3	2	3	2	2	4	2	2
4	4	2	4	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	1	4	4	4	5	4	4
3	4	4	4	3	3	4	4	5
4	4	4	4	4	4	4	4	4



4	4	3	4	4	4	5	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	4	4	3	3
4	4	4	4	4	5	5	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	1	5	4	4	4	3	4
5	5	1	5	4	4	4	3	5
5	5	1	5	4	4	4	3	5
4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	1	5	4	4	4	3	5
5	5	1	5	4	4	4	3	4
4	4	4	3	4	4	3	4	4
5	5	1	5	4	4	4	3	4
5	5	1	5	4	4	4	3	5
4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	1	5	4	4	4	3	4
4	4	4	3	4	4	3	4	4
3	3	3	4	3	3	4	4	4
4	4	3	3	3	3	3	3	3
4	4	3	4	5	4	4	4	4
5	5	2	5	5	5	5	5	5
3	3	3	4	3	3	4	4	4
4	4	3	3	3	3	3	3	3
4	4	3	4	5	4	4	4	4
5	5	2	5	5	5	5	5	5
4	4	2	4	4	4	4	3	4
4	4	2	4	4	4	4	3	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	4	3	3	2	3	4	3	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	4	3	3	2	3	4	3	2
2	2	4	3	2	2	4	3	3
4	4	4	4	4	3	4	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4
2	2	4	3	2	2	4	3	3
4	4	4	4	4	3	4	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4
2	2	4	2	2	2	4	2	2
4	4	4	4	4	4	4	4	4
2	2	4	2	2	2	4	2	2
4	3	3	4	3	3	4	4	3

3	3	3	4	4	4	4	4	5
4	3	3	4	3	3	4	4	4
2	2	4	2	2	2	4	2	2
3	3	3	4	4	4	4	4	5
3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	4	3	3	2	3	4	3	2
4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	4	4	4	4	5	5	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4



4	4	4	4	4	3	3	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	3	4	4	4	3	3	3	3
4	5	4	5	4	4	4	5	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	5	3	5	5	5	5	4	5
5	5	3	5	5	4	5	4	5
5	4	3	5	5	4	4	4	5
4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	4	3	4	4	4	4	4	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	3	5	5	5	5	4	5
4	5	3	5	4	5	4	4	5
3	4	4	3	4	3	4	4	3
4	5	3	5	5	5	5	4	5
5	4	3	5	5	4	4	4	5
4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	5	3	5	4	5	4	4	5
3	4	4	3	4	3	4	4	3
4	4	4	4	3	3	2	2	2
3	4	3	3	4	3	3	3	3
4	4	3	3	4	3	4	4	3
5	5	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	3	3	2	2	2
3	4	3	3	4	3	3	3	3
4	4	3	3	4	3	4	4	3
5	5	4	4	4	4	4	4	4
4	3	4	4	4	4	4	4	4
4	3	4	4	4	4	4	4	4
3	3	3	3	3	3	4	2	2
3	3	4	4	4	4	3	3	3
3	3	3	3	3	3	4	2	2
3	4	4	4	4	4	3	4	4
3	4	3	3	3	4	3	3	3
2	3	4	3	3	3	2	2	2
3	4	3	3	4	4	3	3	3
2	3	4	3	3	3	2	2	2
4	3	3	3	2	2	2	2	2
4	4	4	4	4	4	3	4	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	3	3	3	2	2	2	2	2
4	4	4	4	4	4	3	4	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4
2	2	4	5	2	3	2	2	2
4	4	4	4	4	3	4	3	3

2	3	1	3	4	2	2	1	2
4	2	4	4	4	3	4	4	4
2	2	4	5	2	3	2	2	2
2	3	1	3	4	2	2	1	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4
2	3	4	3	3	3	2	2	2
4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	5	4	4	4	4	4
3	5	5	4	4	4	4	3	5
4	4	4	4	4	4	4	4	4



6-9	6-10	7-1-1	7-1-2	7-1-3	7-1-4	7-1-5	7-1-6	7-1-7
3	3	2	2	2	2	2	1	2
4	2	2	1	1	1	1	1	3
4	4	1	1	1	1	1	1	1
4	4	1	1	1	1	1	1	1
3	3	1	1	2	2	2	2	2
4	4	1	2	1	2	2	2	3
4	3	2	2	2	1	1	2	2
4	3	2	2	2	2	2	2	2
3	3	2	2	2	2	2	1	2
4	2	2	1	1	1	1	1	3
4	4	1	1	1	1	1	1	1
3	3	1	1	2	2	2	2	2
4	4	1	1	1	2	1	1	1
4	4	2	2	2	2	2	2	2
4	4	2	2	2	2	2	2	3
5	5	5	2	3	2	3	2	3
4	4	2	2	1	1	1	2	1
4	4	2	2	1	1	1	2	1
4	4	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	4	1	1	1	1	1	1	1
3	3	1	1	1	1	1	2	2
2	2	2	1	1	1	1	1	1
3	3	2	2	2	2	2	2	2
4	3	3	3	3	3	3	3	2
4	4	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	4	1	1	1	1	1	1	1
3	3	1	1	1	1	1	2	2
2	2	2	1	1	1	1	1	1
3	3	2	2	2	2	2	2	2
4	3	3	3	3	3	3	3	2
2	2	1	1	1	1	1	1	1
2	3	1	2	3	1	2	2	2
5	4	1	1	1	2	2	1	1
5	4	1	2	2	1	1	1	1
4	4	1	2	2	1	1	2	2
5	4	1	2	2	1	1	1	1
4	4	1	1	1	1	1	1	1
4	4	1	1	1	1	1	1	1
4	4	2	2	2	2	1	1	1
4	4	1	1	1	1	1	1	1
4	4	1	1	1	2	2	1	1
5	4	1	1	1	1	1	1	2
4	4	2	2	2	2	2	2	2
5	4	1	1	1	2	2	1	1
5	4	1	2	2	1	1	1	1
4	4	1	2	2	1	1	2	2
4	4	1	1	1	1	1	1	1
4	4	1	1	1	1	1	1	1

4	4	1	1	1	1	1	1	1
5	4	1	1	1	2	2	1	1
5	4	1	1	1	1	1	1	2
4	4	2	2	2	2	2	2	2
4	3	1	1	1	1	1	1	1
1	4	2	2	2	2	2	2	2
2	2	1	1	1	1	1	1	1
2	3	1	2	3	1	2	1	2
4	3	1	1	1	1	1	1	1
1	4	2	2	2	2	2	2	2
4	4	1	2	2	2	2	1	1
4	4	1	2	2	2	2	1	1
5	3	1	1	1	3	1	1	3
4	4	2	1	2	1	2	2	1
4	4	2	3	3	1	1	1	1
3	4	2	2	2	2	2	2	1
4	4	2	2	2	2	1	1	2
4	4	1	2	1	1	1	1	1
3	3	2	1	1	1	1	2	2
4	3	2	3	2	2	3	2	3
5	5	3	3	3	3	3	3	3
4	3	1	2	2	1	1	1	2
3	3	2	2	2	2	2	1	1
4	4	2	2	1	2	2	2	2
4	4	2	2	2	2	2	2	2
4	4	2	2	2	2	2	2	2
4	4	1	2	2	2	1	1	1
4	4	2	2	2	2	2	2	2
3	4	2	2	2	3	2	2	2
4	4	2	3	3	2	2	2	2
3	3	2	2	2	2	2	2	2
4	3	1	1	2	1	1	1	1
4	3	3	3	3	2	3	3	3
4	4	2	2	2	2	2	2	2
3	3	2	2	2	2	2	2	2
3	3	1	1	1	1	1	1	1
3	3	2	2	2	2	2	2	2
4	4	2	2	2	2	2	2	2
4	3	1	2	1	1	2	1	2
4	4	1	2	2	2	2	1	1
4	4	1	2	2	2	2	1	1
5	3	1	1	1	3	1	1	3
4	4	2	1	2	1	2	2	1
4	4	1	2	1	1	1	1	1
5	5	3	3	3	3	3	3	3
4	3	1	2	2	1	1	1	2
3	3	2	2	2	2	2	1	1
4	4	2	2	1	2	2	2	2
4	4	1	2	2	2	1	1	1
3	4	2	2	2	3	2	2	2
4	4	2	3	3	2	2	2	2
3	3	2	2	2	2	2	2	2

4	3	1	1	2	1	1	1	1
4	4	2	2	2	2	2	2	2
3	3	2	2	2	2	2	2	2
4	3	1	2	1	1	2	1	2
4	4	1	2	2	1	1	2	2
4	4	1	1	1	1	1	1	1
4	4	1	1	1	1	1	1	1
5	4	1	1	1	2	2	1	1
5	4	1	2	2	1	1	1	1
5	4	1	2	2	1	1	1	1
4	4	1	1	1	1	1	1	1
4	4	1	1	1	1	1	1	1
4	4	2	2	2	2	1	1	1
4	4	1	1	1	1	1	1	1
4	4	1	1	1	2	2	1	1
5	4	1	1	1	1	1	1	2
4	4	2	4	4	4	4	4	4
5	4	1	1	1	2	2	1	1
5	4	1	2	2	1	1	1	1
4	4	1	1	1	1	1	1	1
4	4	1	1	1	1	1	1	1
5	4	1	1	1	1	1	1	2
4	4	2	4	4	4	4	4	4
2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	3	1	1	1	1	1	1	1
5	4	2	2	1	1	1	2	1
4	4	1	1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	3	1	1	1	1	1	1	1
5	4	2	2	1	1	1	2	1
4	4	1	1	1	1	1	1	1
4	4	3	3	3	2	2	1	1
4	4	3	3	3	2	2	1	1
2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	3	2	2	2	2	2	2	2
4	4	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	3	2	2	2	2	2	2	2
4	4	2	2	2	2	2	2	2
4	3	2	2	2	2	2	2	2
4	4	1	1	1	2	1	1	1
4	3	2	2	2	2	2	2	2
4	4	1	1	1	2	1	1	1
2	2	2	2	2	2	2	2	2
4	4	2	2	2	2	1	1	2
4	4	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2
4	4	2	2	2	2	1	1	2
4	4	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	3	2	3	2	1	2
4	3	2	2	2	1	1	1	1

3	1	1	1	2	1	1	2	1
4	3	2	1	1	1	1	1	1
2	2	2	3	2	3	2	1	2
3	1	1	1	2	1	1	2	1
3	3	1	1	1	1	1	1	1
3	3	1	1	1	1	1	1	1
4	3	2	2	2	2	2	2	2
4	4	1	1	1	1	1	1	1
4	4	1	1	1	2	1	1	1
4	4	2	2	2	2	2	2	2
4	4	2	2	2	2	2	3	2
5	5	5	2	3	2	3	2	3
4	4	1	1	1	1	1	1	1



2	1	2	1	2	2	1	1	1
2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2
1	1	1	1	2	1	1	2	1
2	2	2	2	2	2	2	2	2
1	1	1	2	2	2	2	2	2
1	1	2	1	1	1	2	1	1
1	1	3	1	2	1	1	2	1
1	1	3	1	2	1	1	2	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	2	2	2	2	1	1	1
1	1	1	2	2	2	2	2	2
1	1	2	1	1	1	2	1	1
2	2	2	1	1	1	2	1	1
4	4	4	2	2	2	2	2	2
1	1	2	1	1	1	2	1	1
1	1	3	1	2	1	1	2	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	2	2	2	2	2	2
2	2	2	1	1	1	2	1	1
4	4	4	2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2
1	2	1	1	1	1	2	1	1
1	1	1	1	1	2	1	1	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2
1	2	1	1	1	1	2	1	1
1	1	1	1	1	2	2	2	2
1	1	1	2	2	2	2	2	2
1	1	2	2	2	2	2	1	1
1	1	2	2	2	2	2	1	1
2	2	2	2	2	2	2	2	1
2	2	2	2	2	2	2	3	1
2	2	2	2	2	2	2	1	1
2	2	2	2	2	2	2	3	1
2	2	2	1	1	1	2	1	1
1	1	1	2	2	2	1	1	1
2	2	2	1	1	1	2	1	1
1	1	1	2	2	2	1	1	1
3	2	2	3	3	2	3	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	2	2	3	3	2	3	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	1	2	3	3	2	2	2	2
1	1	1	2	2	1	1	1	1

1	1	1	2	2	2	1	1	1
1	1	2	2	2	2	2	1	1
2	1	2	3	3	3	2	2	2
1	1	1	2	2	2	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2	2	2	2
1	2	2	2	2	2	2	2	2
1	1	1	1	2	2	2	1	1
2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	3	2	2	3	3	3
1	2	2	2	2	2	2	2	2



2	2	1	2	1	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	1	1	1	1	1	1	1	2
2	2	2	2	1	2	1	2	1
2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2
1	2	1	1	1	1	1	1	1
2	2	1	1	1	2	1	2	2
2	2	1	1	1	2	2	2	2
1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2	2	2	2
1	2	1	1	1	1	1	1	1
1	2	1	1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	1	2	2	2
1	2	1	1	1	1	1	1	1
2	2	1	1	1	2	2	2	2
1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2	2	2	2
1	2	1	1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	1	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2
1	1	2	2	1	1	1	1	1
1	1	1	2	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2	2	2	2
1	1	2	2	1	1	1	1	1
1	1	1	2	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2	2	2	2
1	1	1	2	2	2	2	2	2
2	1	2	2	2	2	2	2	2
1	2	1	1	2	2	2	2	2
1	1	1	2	2	2	2	2	2
2	1	2	2	2	2	2	2	2
1	1	1	1	1	1	1	2	1
2	1	2	2	2	2	2	2	2
2	3	2	2	2	3	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	1	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	3	2	2	2	3	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	1	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	3	2	3	2	2
1	1	1	1	2	2	2	1	1

2	2	2	1	2	2	1	1	1
3	2	1	2	1	2	2	1	1
2	2	2	2	3	2	3	2	2
2	2	2	1	2	2	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	1	1	1	1	1
2	2	2	2	1	1	1	2	1
2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	3	3	3	2	2	2	3
2	2	2	2	1	1	1	1	1



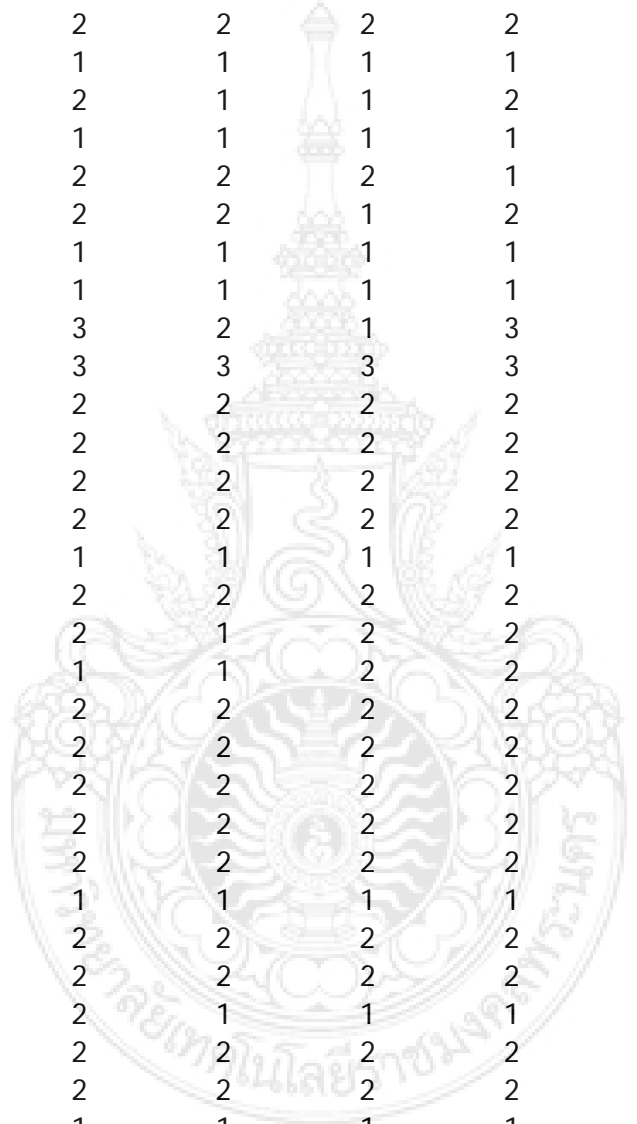
7-3-6	7-3-7	7-3-8	7-3-9	7-3-10	7-4-1	7-4-2	7-4-3	7-4-4
2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	3	3	3	2	2	2	1	2
2	2	3	3	3	3	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	3	3	3	3	3	1	1	1
2	2	2	2	2	2	1	1	1
2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	3	3	2	2	2	2	1	2
2	2	3	3	3	3	1	1	1
2	2	2	2	2	2	2	2	2
1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	3	2	3
3	3	2	2	2	2	2	2	2
1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2	2	2	2
1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	2	2
3	1	1	1	1	1	1	2	2
2	2	2	2	2	2	1	2	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	2	2	2	2	2	2	2	2
1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	2	2
3	1	1	1	1	1	1	2	2
2	2	2	2	2	2	1	2	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3
1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	3	1	2	3	3	3	2	2
1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2	2	2	2
1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	2	2	2
1	1	1	1	1	1	2	2	2
1	1	1	1	1	1	2	2	1
2	2	2	2	2	2	2	2	2
1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	1	2
1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2	2	2	2
1	1	1	1	1	1	2	2	2
1	1	1	1	1	1	2	2	2

2	1	1	1	1	1	1	2	1
1	1	1	1	2	1	2	2	2
2	2	2	2	2	3	3	3	2
2	1	1	1	1	1	1	2	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2	2	2	2
1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	3	2	3	3
3	3	2	2	2	2	2	2	2
1	1	1	1	1	1	1	1	1

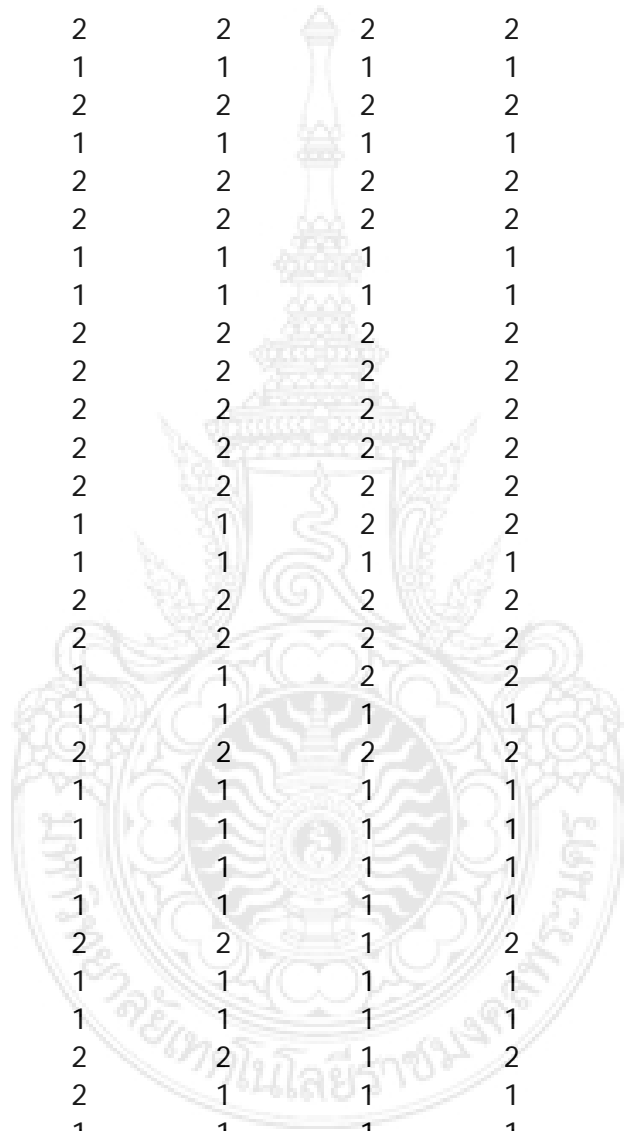


7-4-5	7-4-6	7-4-7	7-4-8	7-4-9	7-4-10
2	2	2	2	2	2
2	3	3	3	2	3
2	2	2	2	3	3
1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2
3	3	3	3	3	3
1	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2
2	3	3	3	2	3
2	2	2	2	3	3
2	2	2	2	2	2
1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2
3	2	3	3	3	3
3	3	3	3	2	2
1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2
1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1
1	2	2	2	2	2
1	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2
3	3	3	3	3	3
2	2	2	2	2	2
1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1
1	2	2	2	2	2
1	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2
3	3	3	3	3	3
1	1	1	1	1	1
3	2	2	3	2	3
1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2
1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2
1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2
1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2
1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2

2	2	2	2	2	2
1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2
1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2
1	1	1	1	1	1
3	2	2	3	2	3
1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2
1	1	1	1	1	1
1	2	2	1	1	2
1	1	1	1	1	1
1	2	2	2	2	1
1	1	2	2	1	2
1	1	1	1	1	1
2	1	3	2	1	3
3	3	3	3	3	3
2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2
1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2
2	1	2	1	2	2
2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2
1	1	1	1	1	1
1	2	2	1	1	2
1	1	1	1	1	1
3	3	3	3	3	3
2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2
1	1	1	1	1	1
2	1	2	1	2	2
1	1	1	1	2	2
2	2	2	2	2	2



2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2
2	1	2	1	1	1
2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2
1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2
1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2
1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2
1	2	1	1	2	2
1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2
1	2	1	1	2	2
1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2
1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	1	2
1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1
2	2	2	3	2	2
2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2
2	2	2	3	2	2
2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2
1	1	1	1	1	1



1	1	1	1	1	1
1	1	2	1	2	2
2	2	2	2	2	2
1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2
1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2
3	2	3	3	3	3
3	3	3	2	2	2
1	1	1	1	1	1

