

## การศึกษากระบวนการถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตปุ๋ยอินทรีย์อัดเม็ด จากวัสดุท้องถิ่นของชุมชน

### A Study of Technology Transfer Process for Producing Granule Organic Fertilizer from Local Materials in Community

จุรีพร กาญจนการุณ<sup>1\*</sup>

<sup>1</sup>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี กรุงเทพฯ 10140

#### บทคัดย่อ

การวิจัยแบบมีส่วนร่วมนี้มีเป้าหมายหลัก คือ ศึกษากระบวนการถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตปุ๋ยอินทรีย์อัดเม็ดของชุมชนหนองกระทุม ด้วยวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ วิจัยกึ่งเชิงทดลอง เครื่องมือสำคัญในการวิจัย คือ การสัมภาษณ์ แบบสอบถาม และโครงการอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยี กลุ่มตัวอย่างและผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คือ ชาวแทนเกษตรกรที่เข้าร่วมในโครงการ และผู้ถ่ายทอดเทคโนโลยี วิเคราะห์ลั่งเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา วิเคราะห์เชิงรูปแบบอุปนัย สถิติพื้นฐาน Wilcoxon Sign-Rank Test ผลการวิจัย พบว่า กระบวนการถ่ายทอดเทคโนโลยีแบ่ง 3 ขั้น คือ 1) ขั้นความรู้การจูงใจ 2) ขั้นไตร่ตรองตัดสินใจ 3) ขั้นทดลองปฏิบัติ คือ อบรมครั้งที่ 1 ครั้งที่ 2 มีชาวแทนเกษตรกรสามารถเข้าร่วมครบสูงครั้ง 8 คน ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยรวมความพึงพอใจเทคโนโลยีก่อนและหลังอบรมระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.28$ ) และสูงมาก ( $\bar{x} = 4.25$ ) ตามลำดับ โดยส่วนใหญ่มีความคาดหวังสูงและสูงมากในการนำไปใช้ประโยชน์ ก่อนและหลังการอบรมร้อยละ 62.5 และ 87.5 ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบคะแนนอันดับความคาดหวังโดยใช้ Wilcoxon Sign-Rank Test พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญสถิติที่ระดับ .05

#### Abstract

The main objective of this participatory research was to study technology transfer process for producing granule organic fertilizer in Nongkrathum community using qualitative and semi-experimental methodology. The main instruments consisted of interview, questionnaire, and training. The samples and key informants were farmers and technology instructors. Data analysis and synthesis involved content and inductive analysis, fundamental statistical analysis, and Wilcoxon Sign-Rank test. Results showed that the technology transfer process was divided into three stages: 1) Knowledge and persuasion stage, 2) Decision stage, and 3) Implementation stage which included 2 training sessions. Only eight of farmers could participate in both training sessions. The total mean scores of satisfaction in technology were at moderate level ( $\bar{x} = 3.28$ ) before training and very high level ( $\bar{x} = 4.25$ ) after training. Regarding expectation of utilizing the technology before training, 62.5% of farmers had high expectation. However, 87.5% of the farmers had a very high expectation after training. Comparison of expectations before and after training showed significant differences at the level of .05.

คำสำคัญ : กระบวนการถ่ายทอดเทคโนโลยีและชุมชน

Keywords : Technology Transfer Process and Community

\* ผู้นิพนธ์ประสานงานฯรช.น.ย.อิเล็กทรอนิกส์ [jureeporn.kan@kmutt.ac.th](mailto:jureeporn.kan@kmutt.ac.th) โทร. 0 2470 8739

## 1. บทนำ

การทำเกษตรโดยใช้สารเคมีของชุมชนเกษตรฯ ในพื้นที่ภาคกลางของประเทศไทยที่ผ่านมาล้มเหลว และการใช้สารเคมียังล่วงละกระทบทดต่อทั้งสุขภาพของตัวเกษตรกร ชุมชน และสภาพแวดล้อม ธรรมชาติ ทำให้ลินเปลืองทั้งค่าใช้จ่ายอันเกิดจากค่าสารเคมีที่ต้องนำมาเพาะปลูก และยังมีภาระด้านค่ารักษาสุขภาพ รายได้ไม่พอ กับรายจ่ายนำไปสู่การพึ่งพาตนเองไม่ได้ออกชุมชน (นพดล กลินสอน, 2552; วิทยรย เลียนจำรูญ, 2554) ปัจจุบันนโยบายของรัฐฯ ว่าด้วยวาระแห่งชาติเรื่องเกษตรอินทรีย์นั้นได้ส่งเสริมการเกษตรอินทรีย์ เพื่อให้ลดละเลิกการใช้ปุ๋ย และสารเคมีที่ทำลายคัดๆ ที่เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืนทำให้ชุมชนเข้มแข็งและพึ่งตนเองได้ (วาระแห่งชาติเกษตรอินทรีย์, 2554)

ภาคกลางตอนล่างของประเทศไทยเป็นแหล่งเกษตรกรรมปลูกพืชผักผลไม้ที่สำคัญของประเทศไทย โดยเฉพาะพื้นที่ในเขตจังหวัดนครปฐมถือเป็นแหล่งผลิตพืชผักผลไม้ซึ่งส่งไปจำหน่ายทั่วประเทศ กลุ่มเกษตรกรในพื้นที่จึงมีความต้องการใช้ปุ๋ยเป็นจำนวนมาก จากการสำรวจข้อมูลเบื้องต้นในพื้นที่ ตำบลหนองกระทุ่ม ของคณะผู้วิจัยถ่ายทอดเทคโนโลยีจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี พบว่า ในเขตพื้นที่ดังกล่าวเนี้ยมีการรวมตัวกันก่อตั้งเป็นชุมชนกลุ่มเกษตรกรซึ่งได้รับการส่งเสริมพัฒนาเข้าสู่ระบบเกษตรอินทรีย์เป็นจำนวนมาก ทั้งนี้ได้มีเกษตรกรกลุ่มนี้ที่ร่วมกันจัดตั้ง “กลุ่มเกษตรอินทรีย์ตำบลหนองกระทุ่ม” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเรียนรู้กระบวนการผลิตปุ๋ยหมัก ปุ๋ยชีวภาพร่วมกัน กลุ่มยังได้รับการสนับสนุนเครื่องมือจากพัฒนาชุมชนจังหวัดนครปฐม ได้แก่

เครื่องอัดเม็ด เครื่องย่อยเศษพืช เครื่องผลปุ๋ยอย่างไรก็ตาม จากการศึกษาของคณะนักวิจัยถ่ายทอดเทคโนโลยีจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี พบว่า กลุ่มเกษตรกรดังกล่าว ยังคงประสบปัญหาเกี่ยวกับการผลิตปุ๋ย และต้องการการสนับสนุนความรู้ด้านวิชาการต่าง ๆ ในการจัดทำปุ๋ยหมัก (วานา มาโนช และคณะ, 2554) ซึ่งคณะนักวิจัยฯ ดังกล่าว จึงได้มีแนวคิดจัดโครงการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตปุ๋ยอินทรีย์อัดเม็ดจากวัสดุท้องถิ่น เพื่อพัฒนามาที่จะส่งเสริมความเข้มแข็งให้ชุมชนกลุ่มเกษตรกรเหล่านี้ประสบความสำเร็จ สามารถดำรงอยู่รอดในภาวะสังคมเศรษฐกิจปัจจุบันได้ สำหรับการศึกษาวิจัยนี้เป็นโครงการศึกษาวิจัยที่ทำการศึกษาวิจัยแบบคู่ขนานกับโครงการถ่ายทอดเทคโนโลยี ดังกล่าว โดยเน้นการศึกษาในเชิงพฤติกรรม เป็นการศึกษากระบวนการถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตปุ๋ยอินทรีย์อัดเม็ดจากวัสดุท้องถิ่น ของชุมชนในพื้นที่ตำบลหนองกระทุ่ม อำเภอคำเพง จังหวัดนครปฐม

### 1.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษากระบวนการถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตปุ๋ยอินทรีย์อัดเม็ดจากวัสดุท้องถิ่น โดยเน้นศึกษาเชิงพฤติกรรมของชุมชนหนองกระทุ่ม อำเภอคำเพง จังหวัดนครปฐม

### 1.2 ทฤษฎีหรือกรอบแนวคิด (Conceptual Framework) ของการวิจัย

#### 1.2.1 แนวคิดเกี่ยวกับวัตถุประสงค์เทคโนโลยีทางการเกษตร

Rogers (1983) กล่าวว่า นวัตกรรม

(Innovation) หมายถึง ความคิด วิธีการ หรือ วิธีปฏิบัติที่แต่ละบุคคลท้าไปรับรู้ว่าเป็นสิ่งใหม่หรือ เป็นความคิดใหม่ อาจไม่จำเป็นต้องเป็นความรู้ใหม่ นวัตกรรมการเกษตร (Agricultural Innovation) จึงหมายถึง ความคิด ความรู้ ทัศนคติ สิ่งประดิษฐ์ การตัดสินใจยอมรับสิ่งใหม่ รวมทั้งวิธีการปฏิบัติใหม่ ๆ ของเกษตรกร นักวิชาการด้านการส่งเสริมเกษตรบางคนถือว่า นวัตกรรมการเกษตรนั้น หมายความรวมถึงสิ่งต่าง ๆ ดังกล่าว ตลอดจน เทคโนโลยีการเกษตรที่จะนำไปส่งเสริมเกษตรกร ซึ่ง ดิเรก ฤกษ์สรวย (2529) กล่าวว่า “นวัตกรรม เป็นสิ่งใหม่ เมื่อนำมาใช้แล้วก็จะกล้ายเป็น เทคโนโลยี” Burton. (1992) กล่าวว่า เทคโนโลยี การเกษตร (Agricultural Technology) เป็น วิทยาศาสตร์ประยุกต์ ที่นำเอาความรู้ที่ได้จากการ วิจัยด้านวิทยาศาสตร์ไปสร้างสรรค์เครื่องจักรกล การเกษตร การแปรรูป และพัฒนาพันธุ์พืชพันธุ์ สัตว์ใหม่ ๆ เพื่อนำไปปรับปรุงวิธีการผลิตในฟาร์ม การปรับปรุงวิธีการแปรรูป การขนส่งและการจัด จำหน่ายผลิตภัณฑ์การเกษตร ซึ่งการพิจารณา ปัจจัยของการนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาใช้ใน ชุมชนนั้นสามารถพิจารณาจากเทคโนโลยีที่ชุมชน ต้องการ มีประสิทธิภาพ ประทัยดั้งเดิมต่อสภาวะการณ์ ตรงต่อสภาพแวดล้อม และต้องเป็นกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งใช้ทรัพยากร และแรงงานในท้องถิ่นอย่าง เต็มที่ เพื่อสร้างเครื่องมือเครื่องใช้ราคากู และ เหมาะสมในสภาพท้องถิ่น โดยที่ชุมชนนั้น ๆ ให้ ความร่วมมือและเป็นที่ยอมรับของชุมชน ทั้งทาง ด้านลังค์และชนบทธรรมเนียม ดังนั้น เทคโนโลยี การเกษตรของชุมชน ในที่นี้จึงหมายความรวมถึง นวัตกรรมที่เป็น แนวคิด ความรู้ วิธีการเครื่องมือ ซึ่งเป็นสิ่งใหม่ที่ชุมชนนำมาใช้เพื่อส่งเสริมด้าน การเกษตรของชุมชน ควรต้องเป็นเทคโนโลยี

ที่เหมาะสม สนองต่อการใช้วัตถุดิบในท้องถิ่น เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมของท้องถิ่น สามารถ ดำเนินการและควบคุมได้ด้วยคนในท้องถิ่น และ ผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการใช้เทคโนโลยีควรเป็น ของผู้ใช้เทคโนโลยี

## 1.2.2 แนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการ ถ่ายทอดเทคโนโลยี

การถ่ายทอดเทคโนโลยีเป็นกระบวนการ นำเสนอความรู้หรือเทคโนโลยีจากที่หนึ่งไปใช้อีก ที่หนึ่ง โดยกระบวนการนี้จะต้องเกิดจากการ วางแผนและดำเนินงานร่วมกันระหว่างผู้ให้และ ผู้รับเทคโนโลยี (ธวัชชัย แสงแก้ว, 2531) การ ถ่ายทอดเทคโนโลยีจึงมีใช้เพียงแต่การแพร่กระจาย การใช้เทคโนโลยีให้ผู้รับเท่านั้น แต่จะต้องหมายถึง ความสามารถของผู้รับเทคโนโลยีได้นำเทคโนโลยี ไปประยุกต์ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (พิชิต สุเจริญพงษ์, 2525) ดังนั้น การถ่ายทอดเทคโนโลยี จึงมีความเกี่ยวพันกับการยอมรับเทคโนโลยีของ ผู้รับการถ่ายทอดด้วย

การยอมรับเป็นตัวแปรมีความสำคัญต่อการ เปลี่ยนแปลงทางลังค์และวัฒนธรรม โดยเฉพาะใน กระบวนการถ่ายทอดเทคโนโลยี การที่บุคคล กลุ่ม หรือชุมชนยอมรับสิ่งใหม่ซึ่งนำไปสู่การเปลี่ยนแปลง นั้นเป็นเรื่องที่มีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพ ความรู้ ความเข้าใจ ทัศนคติ และค่านิยมของปัจเจกบุคคล ชุมชน หรือกลุ่มบุคคลในลังค์ Rogers and Svenning (1969) ได้กล่าวถึงการยอมรับว่า เป็นกระบวนการทางจิตใจ ซึ่งแต่ละบุคคลจะรู้สึก จากการได้ยินในครั้งแรกเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลง จนถึงขั้นยอมรับและนำไปใช้ในที่สุด เพลินพร ผิวajan (2533) ได้สรุปความหมายของการยอมรับ ว่าเป็นพฤติกรรมของบุคคลในการจะรับสิ่งใด

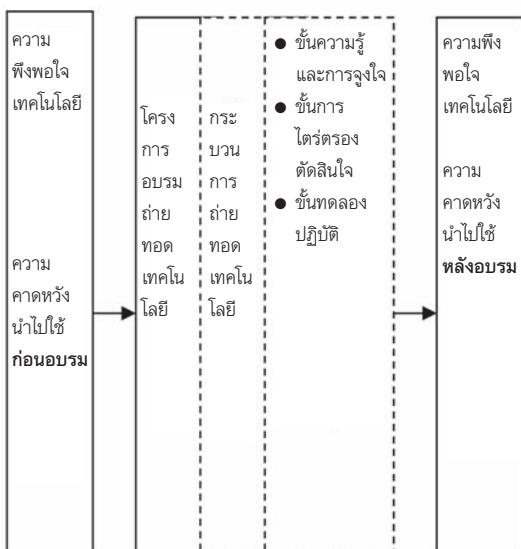
ลิ่งหนึ่งที่ตนเห็นว่าเป็นลิ่งที่ดีกว่า ทั้งรูปธรรมและนามธรรมไปปฏิบัติตัวความพอใจ จึงกล่าวได้ว่า ความพอใจเป็นส่วนสำคัญในการยอมรับ หรือการที่บุคคลจะยอมรับลิ่งใดลิ่งหนึ่งนั้นต้องมีความพึงพอใจเกิดขึ้น Hackman and Oldham (1980) ได้นำเสนอแนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ และได้พัฒนาเป็นโมเดลคุณลักษณะของงาน (The Job Characteristic Model) ซึ่งได้แสดงถึงคุณลักษณะของงาน ที่สามารถนำไปสู่ภาวะทางจิตใจ (Psychological States) ที่มีอิทธิพลส่งผลต่อความพึงพอใจ คุณสมบัติเฉพาะของงาน ดังกล่าวประกอบด้วย 5 มิติ คือ (1) ความหลากหลายของทักษะ (Skill Variety) (2) เอกลักษณ์ของงาน (Task Identity) (3) ความสำคัญของงาน (Task Significance) (4) ความมีอิสระ (Autonomy) ในการตัดสินใจในงาน (5) ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ดังนั้น เมื่อประยุกต์แนวคิดโมเดลคุณลักษณะงานของ Hackman and Oldham มาใช้ในการศึกษาจริงนี้ จึงทำให้สามารถอธิบายว่าความพึงพอใจในตัวเทคโนโลยีจะเกิดขึ้นได้หากเทคโนโลยีนั้นยอมต้องเป็นเทคโนโลยีที่นำมาช่วยส่งเสริมงาน ทำให้งานนั้น ๆ มีคุณลักษณะ ดังนี้ คือ เป็นงานที่มีเอกลักษณ์ มีความสำคัญ มีความเป็นอิสระ มีความหลากหลายของทักษะ และเป็นงานซึ่งผู้ปฏิบัติงานสามารถรับรู้ถึงผลลัพธ์ของการปฏิบัติงานได้

นอกจากนั้น Roger ยังได้เสนอแบบจำลองกระบวนการตัดสินใจเกี่ยวกับนวัตกรรม (A Model of The Innovation Decision Process) 5 ขั้น (Roger, 1983) คือ ขั้นที่ 1 ขั้นความรู้ (Knowledge) เป็นกระบวนการที่เริ่มต้น เมื่อบุคคลได้สัมผัส นวัตกรรม ได้ทำความรู้จักกับนวัตกรรม รู้วิธีการใช้ นวัตกรรม และรู้เกี่ยวกับหลักการของนวัตกรรม

ขั้นที่ 2 ขั้นการจูงใจ (Persuasion) ในขั้นนี้บุคคลมีการสร้างทัศนคติที่ชอบหรือไม่ชอบนวัตกรรม เป็นเรื่องของอารมณ์หรือความรู้สึก ขั้นที่ 3 ขั้นตอนการตัดสินใจ (Decision) ในขั้นนี้ขั้นอยู่กับ 2 ขั้นตอนที่ผ่านมา ถ้าบุคคลมีความรู้เกี่ยวกับนวัตกรรม มีความรู้สึกชอบและเป็นประโยชน์ของนวัตกรรมนั้น บุคคลก็มีแนวโน้มที่จะตัดสินใจยอมรับนวัตกรรมนั้น ขั้นที่ 4 ขั้นการทดลองปฏิบัติ หรือการนำไปใช้ (Implementation) เป็นเรื่องของการปฏิบัติ เมื่อบุคคลตัดสินใจที่จะยอมรับนวัตกรรมนั้นไปใช้ เขาต้องรู้ว่าเขาสามารถได้ นวัตกรรมนั้นจากไหนนวัตกรรมนั้นใช้อย่างไร เมื่อนำไปใช้จะประสบปัญหาอย่างไรและสามารถแก้ปัญหานั้นได้อย่างไร ขั้นที่ 5 ขั้นการยืนยัน/การยอมรับ (Confirmation) เป็นขั้นสุดท้ายของกระบวนการ เมื่อบุคคลได้ตัดสินใจที่จะยอมรับหรือไม่ยอมรับแล้ว บุคคลจะแสวงหาข่าวสารข้อมูล แรงเสริมเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจ อย่างไรก็ตาม แนวคิดของ Roger ที่มีข้อวิพากษ์นำสู่ข้อสังเกต หลายประการ ซึ่งทำให้เห็นว่ากระบวนการนี้อาจไม่ได้สิ้นสุดอยู่เพียงการยอมรับหรือการไม่ยอมรับ เพราะบุคคลมักจะแสวงหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อยืนยันความถูกต้องในการตัดสินใจอยู่เสมอ

กล่าวโดยสรุปการศึกษาเรื่องกระบวนการถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตปุ๋ยอินทรีย์อัดเม็ดจากวัสดุท้องถิ่นของชุมชนในพื้นที่ตำบลหนองกระทุม อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ครั้งนี้ เป็นการศึกษาโดยประยุกต์แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจของ Hackman and Oldham (1980) มาใช้สร้างแบบจำลองนวัตกรรม พร้อมทั้งประยุกต์ปรับปรุงแนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการยอมรับนวัตกรรมของ Roger (1983) มาอธิบายกระบวนการถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตปุ๋ยอินทรีย์

อัตโนมัติจากวัสดุท้องถิ่นในเชิงพุทธิกรรมของชุมชน จำกนิยมของผู้รับเทคโนโลยี โดยในที่นี้แบ่งออกเป็น 3 ขั้น ดังนี้ คือ ขั้นความรู้และการจูงใจ ขั้นการไตร่ตรองตัดสินใจ ขั้นทดลองปฏิบัติ ดังกรอบแนวคิดในการศึกษาวิจัย ดังต่อไปนี้



รูปที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการอบรมแนวคิดในการศึกษาวิจัยสรุปเป็น คำตามการวิจัย ดังต่อไปนี้

1. กระบวนการถ่ายทอดเทคโนโลยี ในโครงการอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตปุ๋ยอินทรีย์อัตโนมัติจากวัสดุท้องถิ่นของชุมชนในพื้นที่ ทำบทวนองกระทุ่ม อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม มีลักษณะเป็นอย่างไร

2. ตัวแทนเกษตรกร ที่เข้าร่วมอบรมในโครงการวิจัยถ่ายทอดเทคโนโลยี มีความพึงพอใจ เทคโนโลยีมากน้อยระดับใด และมีความคาดหวัง ในการนำเทคโนโลยีไปใช้ประโยชน์ทั้งก่อนและหลังการอบรม แตกต่างกันหรือไม่

### 1.3 นิยามศัพท์ในการศึกษาวิจัย

เทคโนโลยี หมายถึง เทคโนโลยีการผลิตปุ๋ยอินทรีย์แบบไม่กลับกอง ระบบเติมอากาศ และการผลิตปุ๋ยอัตโนมัติ

กระบวนการถ่ายทอดเทคโนโลยี หมายถึง ขั้นตอนการดำเนินการในการนำเทคโนโลยีไปถ่ายทอดเพื่อล่วงเสริมการทำเกษตรกรรมของเกษตรกร แบ่งเป็น 3 ขั้น คือ ขั้นความรู้การจูงใจ ขั้นการไตร่ตรองตัดสินใจ และขั้นทดลองปฏิบัติ

ความพึงพอใจ เทคโนโลยี หมายถึง ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในเทคโนโลยี ที่ได้รับการถ่ายทอดของเกษตรกรและตัวแทนเกษตรกรชาวชุมชนที่ได้เข้าร่วมและผ่านการอบรมในโครงการถ่ายทอดเทคโนโลยี

เกษตรกรและตัวแทนเกษตรกรชาวชุมชน หมายถึง เกษตรกรในพื้นที่ทำบทวนองกระทุ่ม อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ผู้ซึ่งเข้าร่วมอบรมโครงการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตปุ๋ยอินทรีย์อัตโนมัติจากวัสดุท้องถิ่น

### 1.4 ขอบเขตการวิจัย

การศึกษาวิจัยนี้เน้นการศึกษาในเชิงพุทธิกรรมโดยเป็นการศึกษาตามการรับรู้ของเกษตรกร และตัวแทนกลุ่มเกษตรกร ในพื้นที่ทำบทวนองกระทุ่ม อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ที่เข้าร่วมอบรมในโครงการวิจัยถ่ายทอดเทคโนโลยี ตั้งแต่เดือนกรกฎาคม 2553 ถึงเดือนกรกฎาคม 2554

## 2. วิธีการศึกษา

การศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยและการพัฒนา ซึ่งเน้นวิจัยแบบมีส่วนร่วมกับชุมชน โดยใช้เทคนิคปรัชญาเชิงคุณภาพ และปรัชญาเชิงทดลอง ดังต่อไปนี้

พื้นที่ในการศึกษาวิจัย ได้แก่ พื้นที่ชุมชนตาม  
ขอบเขตการศึกษาวิจัย โดยมีเกษตรกรในพื้นที่  
แกนนำกลุ่มเกษตรกรอินทรีย์担任หน่องกระทุม และ  
ตัวแทนเกษตรกรในพื้นที่担任หน่องกระทุมที่เข้า  
ร่วมอุบรมโครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตปุ๋ย  
อินทรีย์อัดเม็ดจากวัสดุท้องถิ่นของชุมชน รวมทั้ง  
นักวิจัยถ่ายทอดเทคโนโลยี เป็นผู้ให้ข้อมูลสำคัญใน  
การศึกษาวิจัย และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยก็คือ  
เชิงทดลอง คือ เกษตรกรที่สามารถเข้าร่วมอุบรม  
ในโครงการอุบรมถ่ายทอดเทคโนโลยี ตั้งแต่เริ่มแรก  
จนแล้วเสร็จสิ้นการอุบรม ซึ่งมีจำนวน 8 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัย คือ การลงพื้นที่เป้าหมาย การลังเกตการณ์ สำรวจข้อมูล โครงการบรมถ่ายทอดเทคโนโลยี การประชุมกลุ่ม การสนทนากลุ่มย่อย การลังเกตแบบมีส่วนร่วม โดยผู้วิจัย/ผู้ช่วยวิจัยจะเข้าร่วมเป็นสมนักขึ้น ร่วมกับกลุ่มระหว่างการถ่ายทอดเทคโนโลยี และการล้มภาษณ์เชิงลึกผู้ให้ข้อมูลสำคัญ รวมทั้งการจดบันทึกภาคสนาม นอกจากนั้น ยังมีแบบสอบถามสถานภาพส่วนบุคคล และความคาดหวังการนำเทคโนโลยีไปใช้ประโยชน์ ซึ่งเป็นแบบสอบถามแบบตัวอย่างส่วนราชการ แบบสอบถามความพึงพอใจ เทคโนโลยี ซึ่งเป็นแบบสอบถามความพึงพอใจของ Hackman and Oldham (1980) และกรอบความคิดในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ทั้งนี้ได้นำแบบสอบถามมาประกอบด้วย 30 คน เพื่อหาค่า

ความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีหาค่าลัมประลิทธี แอลfa ( $\alpha$ -Coefficient) ได้ค่าลัมประลิทธีของความเชื่อมั่น .80

การวิเคราะห์ลังเคราะห์ข้อมูล โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) การวิเคราะห์เชิงสรุปแบบอุบัติ (Inductive Analysis) และการวิเคราะห์สถิติขั้นพื้นฐาน (Fundamental Statistical Analysis) ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ สถิติ Wilcoxon Sign-Rank Test และสรุประยางานผลการวิจัยโดยนำเสนอข้อมูลวิเคราะห์เชิงพรรณนา และข้อมูลเชิงสถิติ (Descriptive and Statistical Data) กำหนดช่วงของคะแนนค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ของความคิดเห็น เพื่อใช้แปลความหมายข้อมูลไว้ 5 ระดับ คือ สูงมาก (4.21-5.00), สูง (3.41-4.20), ปานกลาง/ไม่แน่ใจ (2.61-3.40), น้อย (1.81-2.60) และ น้อยที่สุด (1.00-1.80) ทั้งนี้เกณฑ์การหาช่วงคะแนนดังกล่าววนິດจากการคำนวณหาช่วงคะแนนจากพิสัย (Intervals from the Range) ตามหลักการคำนวณเชิงสถิติ

### 3. พลการศึกษาและอภิปรายผล

ผลการศึกษากระบวนการถ่ายทอดเทคโนโลยี การผลิตปุ๋ยอินทรีย์อัดเม็ดจากวัสดุท้องถิ่นของ ชุมชนในพื้นที่ตำบลหนองกระทุ่ม อำเภอกำแพงและ จังหวัดนครปฐม นำเสนอโดยแบ่งเป็น 3 ขั้นตอน ดังต่อไปนี้

### 3.1 ขั้นการสร้างความรู้ และความสนใจ

แกนนำเกษตรกรชุมชนหนองกระทุมได้เข้าร่วมกิจกรรมการศึกษาดูงานการผลิตปุ๋ยหมักด้วยเทคโนโลยีแบบไม่กลับกองระบบกองเติมอากาศ ณ ชุมชนกลุ่มบ้านหนองรี จังหวัดราชบุรี ได้เห็นวิธีการผลิต เครื่องมือ และอุปกรณ์ที่ใช้ในการผลิต

อย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งได้รับทราบปัญหาต่าง ๆ รวมถึงระบบการจัดการต่าง ๆ ของชุมชนกลุ่มบ้านหนองวี

### 3.2 ขั้นตอนการไตรต์รองติดสินใจ

ตัวแทนเกษตรกรชาวบ้านจำนวน 8 คน เข้าร่วมวงสนทนาระบบที่เปลี่ยนเรียนรู้โดยในจำนวนนี้เป็นเกษตรกรจำนวน 4 คน ที่ได้ร่วมเดินทางไปศึกษาดูงานในขั้นแรก ทั้งหมดได้ลังความเห็น ทดลองใจร่วมกัน ที่จะให้คะแนนกวิจัยถ่ายทอดเทคโนโลยี จัดการทดลองถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตปุ๋ยหมักแบบไม่กลับกอง ระบบเติมอากาศ และการผลิตปุ๋ยอัดเม็ด โดยเลือกใช้สถานที่จัดการอบรม ณ บริเวณพื้นที่ทำการของกลุ่มเกษตรอินทรีย์ตำบลหนองกระทุ่ม ซึ่งตั้งอยู่ หมู่ที่ 5 ตำบลหนองกระทุ่ม

ขั้นทดลองปฏิบัติ ซึ่งประกอบด้วยการทดลองปฏิบัติในการอบรมครั้งที่ 1 เป็นการอบรมและถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตปุ๋ยอินทรีย์แบบไม่กลับ กอง ระบบเติมอากาศ และครั้งที่ 2 เป็นการอบรม และถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตปุ๋ยอินทรีย์อัดเม็ด จากการกุมภาพันธ์ ตั้งนี้คือ

การอบรมครั้งที่ 1 มีเกษตรกรเข้าร่วมการอบรม 17 คน เป็นชาย 9 คน (52.9%) หญิง 8 คน (47.1%) มีอายุอยู่ในช่วง 20-30 ปี 3 คน (17.7%) ช่วง 31-40 ปี 3 คน (17.7%) ช่วง 41-50 ปี 4 คน (23.6%) ช่วง 51-60 ปี 4 คน (23.6%) และ มีอายุ 61 ปีขึ้นไป 3 คน (17.7%) เป็นเกษตรกรที่อาศัยอยู่ในพื้นที่หมู่ 1 จำนวน 2 คน (11.8%) หมู่ 5 จำนวน 7 คน (41.2%) หมู่ 6 จำนวน 1 คน (5.9%) หมู่ 7 จำนวน 5 คน (29.4%) และหมู่ 10 จำนวน 2 คน (11.8%) ประกอบอาชีพเกษตรกร 5-10 ปี 5 คน (29.4%) และมากกว่า 10 ปี ขึ้นไป 12 คน (70.7%) มีพื้นที่ทำเกษตรกรรม 1-3 ไร่ 10 คน (58.8%)

4-5 ไร่ 4 คน (23.5%) และ 10 ไร่ขึ้นไป 3 คน (17.7%) และพื้นที่ทำเกษตรกรรมของเกษตรกรปัจจุบันนั้น เป็นของตนเองและครอบครัว 13 คน (76.5%) เช่าพื้นที่ทำกิน 2 คน (11.8%) และเป็นพื้นที่ของตนเองและเช่าพื้นที่เพิ่ม 2 คน (11.8%) เกษตรกรที่เข้าอบรมนั้น มีการใช้ทั้งปุ๋ยหมักร่วมกับปุ๋ยเคมีในการทำเกษตรกรรม 9 คน (52.9%) และใช้ปุ๋ยเคมีอย่างเดียว 8 คน (47.1%)

การอบรมครั้งที่ 2 มีเกษตรกรเข้าร่วมการอบรม 20 คน เป็นชาย 11 คน (55%) หญิง 9 คน (45%) มีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี 3 คน (15%) ช่วง 41-50 ปี 3 คน (15%) ช่วง 51-60 ปี 5 คน (25%) และมีอายุมากกว่า 60 ปี 9 คน (45%) เป็นเกษตรกรที่อาศัยอยู่ในพื้นที่หมู่ 1 จำนวน 1 คน (5%) หมู่ 3 จำนวน 1 คน (5%) หมู่ 5 จำนวน 8 คน (40%) หมู่ 6 จำนวน 1 คน (5%) หมู่ 7 จำนวน 8 คน (40%) และหมู่ 10 จำนวน 1 คน (5%) ประกอบอาชีพเกษตรกร 5-10 ปี 3 คน (15%) และมากกว่า 10 ปี ขึ้นไป 17 คน (85%) เกษตรกรมีพื้นที่ทำเกษตรกรรม 1-3 ไร่ 8 คน (40%) 4-5 ไร่ 4 คน (20%) และ 10 ไร่ขึ้นไป 8 คน (40%) และพื้นที่ทำเกษตรกรรมของเกษตรกรปัจจุบันนั้น เป็นของตนเองและครอบครัว 12 คน (60%) เช่าพื้นที่ทำกิน 3 คน (15%) และเป็นพื้นที่ของตนเองและเช่าพื้นที่เพิ่ม 5 คน (25%) เกษตรกรที่เข้าอบรมนั้น มีการใช้ทั้งปุ๋ยหมักร่วมกับปุ๋ยเคมีในการทำเกษตรกรรม 9 คน (45%) ใช้ปุ๋ยหมักอย่างเดียว 1 คน (5%) และใช้ปุ๋ยเคมีอย่างเดียว 10 คน (50%)

อย่างไรก็ตาม จากผลการสำรวจในการอบรมครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 พ布ว่า มีตัวแทนของเกษตรกรที่สามารถเข้าร่วมการทดลองปฏิบัติในการอบรมครับทั้งสองครั้ง จำนวน 8 คน ซึ่งสามารถนำเสนอ

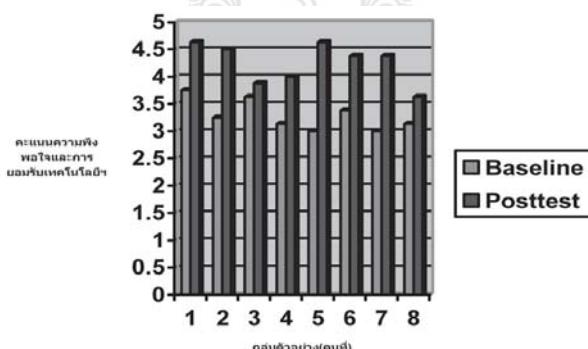
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในลักษณะ Pre and Post-test ดังตารางที่ 1-3 ต่อไปนี้

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจเทคโนโลยีของเกษตรกรที่สามารถเข้ารับการอบรมครบทั้งสองครั้งในโครงการถ่ายทอดเทคโนโลยี

ตัวแปร	จำนวน (N)	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลก่อนอบรม (ก่อนอบรมครั้งที่ 1)	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลหลังอบรม (หลังอบรมครั้งที่ 2)
ความพึงพอใจเทคโนโลยี	8	คะแนน $\bar{x}$	ระดับความคิดเห็น
		3.28	ปานกลาง/ไม่แน่ใจ
			4.25
			สูงมาก

ต่อไปนี้เป็นแผนภูมิแท่ง เปรียบเทียบคะแนน ความสามารถในการรับการอบรมโครงการถ่ายทอดเทคโนโลยี ครอบคลุมทั้งสองครั้ง ที่สามารถเข้ารับการอบรมโครงการถ่ายทอดเทคโนโลยี ครอบคลุมทั้งสองครั้ง ของเกษตรกรแต่ละคนที่

การเปลี่ยนแปลงคะแนนความพึงพอใจและการยอมรับเทคโนโลยีก่อนและหลังการอบรม



ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับอันดับความคาดหวังการนำเทคโนโลยีไปใช้ประโยชน์ในพื้นที่ ของเกษตรกรที่สามารถเข้ารับการอบรมครบทั้งสองครั้งในโครงการถ่ายทอดเทคโนโลยี

ความคาดหวังการนำเทคโนโลยีไปใช้ประโยชน์ในพื้นที่ (ลำดับของความคาดหวัง)	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ก่อนอบรม		ผลการวิเคราะห์ข้อมูล หลังอบรม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. คาดหวังสูงมาก	-	-	7	87.5
2. คาดหวังสูง	5	62.5	1	12.5
3. คาดหวังปานกลาง/ไม่แน่ใจ	3	37.5	-	-
4. คาดหวังน้อย	-	-	-	-
5. คาดหวังน้อยสุด	-	-	-	-
รวม	8	100	8	100

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบค่าแนวอันดับความคาดหวังการนำเทคโนโลยีไปใช้ประโยชน์ในพื้นที่ก่อนการอบรม (ก่อนการอบรมครั้งที่ 1) และหลังการอบรม (หลังการอบรมครั้งที่ 2) ของเกษตรกรที่สามารถเข้ารับการอบรมครบถ้วน ล็อกครั้งที่ 1 ในโครงการถ่ายทอดเทคโนโลยี โดยใช้สถิติ Wilcoxon Sign-Rank Test

กลุ่มตัวอย่าง	N	Z	Asymp.Sig (2-tailed)
Posttest-pretest scores	8	-2.640 <sup>a</sup>	.008

สำหรับผลการศึกษาข้อมูลเชิงคุณภาพ  
ปรากฏว่า ตัวแทนของกลุ่มเกษตรกรที่สามารถ  
เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติทั้งสองครั้ง ซึ่งส่วนใหญ่  
เป็นสมาชิกของกลุ่มเกษตรอินทรีย์ตำบลหนอง  
กระทุ่มให้ข้อมูลลดความลังกันว่า เทคโนโลยีสามารถ  
ช่วยในการผลิตปุ๋ยอินทรีย์ของกลุ่มได้ โดยช่วย  
ลดขั้นตอนที่ต้องทำซ้ำซากในผลิตปุ๋ยมาก ช่วย  
ให้เกษตรกรสามารถผลิตปุ๋ยหมักควบคู่ไปกับการ  
ทำงานประจำได้

การอบรมเพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยีในครัวเรือนนั้นมีทั้งส่วนที่เป็นภาคบรรยาย และภาคปฏิบัติ โดยมีรายละเอียดโดยย่อ ดังต่อไปนี้

ด้านเนื้อหา ที่ใช้ในการอบรมเพื่อถ่ายทอด  
เทคโนโลยีนั้นประกอบไปด้วย (1) เนื้อหาเกี่ยวกับ  
กรรมวิธีการผลิตปุ๋ยหมักโดยใช้เทคโนโลยีการผลิต  
ปุ๋ยแบบไม่กลับกองระบบเติมอากาศ ซึ่งเป็นแนวคิด  
ที่ได้มาจากการของอาจารย์ธีระพงษ์ ล่วงปัญญาภูร  
ศุนย์สาขิดการผลิตปุ๋ยหมักระบบกองเติมอากาศ  
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ (2) เนื้อหาที่เป็นข้อมูลการ  
ใช้ปุ๋ยหมักในการปลูกข้าวโพดฝักอ่อน โดยใช้

กรณีศึกษาของชุมชนทุบมะกลลำอำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี ซึ่งเป็นข้อมูลจากการศึกษาใน ประสบการณ์ที่นักวิจัยถ่ายทอดเทคโนโลยีได้เคย เข้าไปร่วมส่งเสริมถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิต ปัจย์หมักโดยใช้เทคโนโลยีการผลิตปัจย์แบบไม่กลับ กองระบบเติมอากาศให้แก่ชุมชน (3) เนื้อหาความรู้ เรื่องคุณสมบัติและประโยชน์ของปัจย์อินทรีย์ (4) ความรู้เรื่องการผลิตปัจย์อินทรีย์อัดเม็ดและแนวทาง การบริหารจัดการ (5) ความรู้เรื่องการใช้และการ นำร่องรักษาเครื่องจักรกลการเกษตรสำหรับการ ผลิตปัจย์อัดเม็ด

ด้านสื่อสารดุลยประณที่ใช้ในการถ่ายทอด  
เทคโนโลยีนั้น ประกอบไปด้วยสื่อประgonการ  
บรรยาย ได้แก่ เครื่องคอมพิวเตอร์ มีการบรรยาย  
เนื้อหาและภาพโดยใช้โปรแกรม Power Point  
และอุปกรณ์ฉายภาพขึ้นจอภาพ (LCD) เอกสาร  
ประกอบการบรรยาย รูปแบบ (Model) ของ  
เทคโนโลยีระบบกองปุ๋ยหมักแบบไม่พลิกกลับกอง<sup>1</sup>  
เดิมอาคาร คู่มือการผลิตปุ๋ยแบบไม่พลิกกลับกอง<sup>2</sup>  
ระบบกองเดิมอาคาร วัตถุติดบาร์มชาติในชุมชน  
ที่สามารถใช้ในการผลิตปุ๋ยอินทรีย์ และอุปกรณ์  
สำคัญที่ใช้ประกอบการสาธิตเชิงปฏิบัติ เช่น จอบ  
เลี่ยม ท่อพีวีซี พัดลม-โบลเวอร์ เป็นต้น

ด้านกิจกรรม ประกอบด้วยกิจกรรมในส่วนของภาคการบรรยาย ได้แก่ การจัดกิจกรรมการตอบข้อซักถามท้ายการบรรยาย และกิจกรรมในภาคปฏิบัติ ได้แก่ กิจกรรมการสาธิตและการลงมือปฏิบัติร่วมกับเกษตรกรในการขึ้นรูปกองปุ๋ยหมักโดย มีวิทยากรชาวบ้าน จากกลุ่มผลิตปุ๋ยบ้านหนองรี อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี เข้าร่วม และกิจกรรมการสาธิตและการลงมือปฏิบัติในการผลิตปุ๋ยอินทรีย์อัดเม็ด

**ด้านการวัดประเมินผลการอบรมนั้น เป็นการวัดโดยใช้แบบสอบถาม ประกอบการล้มภาษณ์ ต่อเกษตรกรที่เข้าร่วมอบรมในแต่ละครั้ง พบว่า เกษตรกรที่เข้าร่วมอบรมมีความคิดเห็นต่อการจัดการอบรมภาพรวมว่ามีความเหมาะสมในระดับสูง มีความคิดเห็นต่อการจัดการอบรม ในด้านความเหมาะสมของวิทยากร และในด้านความรู้ที่**

ได้รับจากการอบรมในระดับสูงและในการประเมินความพร้อมของเกษตรกรผู้เข้าร่วมอบรม พบร่วมกันในระดับปานกลาง

ต่อไปนี้แสดงภาพการมีส่วนร่วมของเกษตรกรในกระบวนการถ่ายทอดเทคโนโลยี



รูปที่ 2 การมีส่วนร่วมของเกษตรกรในกระบวนการถ่ายทอดเทคโนโลยี

นอกจากนั้น ในการติดตามการใช้ประโยชน์ปุ๋ยอินทรีย์อัดเม็ด หลังการอบรมแล้วลิ้นนั้น พบว่า เกษตรกรนำปุ๋ยที่ได้กลับไปทดลองใช้ประโยชน์ จำนวนเล็กน้อย เนื่องจากเกษตรกรเห็นว่าจำเป็น ต้องเก็บไว้ใช้กับแปลงสาดิ์ในโครงการที่จะมีการดำเนินการทดลองเกี่ยวกับประสิทธิภาพของปุ๋ย อินทรีย์อย่างต่อเนื่องต่อไป เกษตรกรที่นำปุ๋ยไปทดลองใช้แล้วให้ความเห็นว่าปุ๋ยอินทรีย์ล้วน ๆ นำ มาอัดเม็ดยังไม่สามารถเทียบเคียงกับปุ๋ยเคมี ทั้ง ในแง่ประสิทธิภาพ และประสิทธิผล เกษตรกรยังเห็นว่าปุ๋ยเคมีให้ผลที่ปรากฏชัดเจนได้มากกว่า โดยเฉพาะหากต้องการให้ปรากฏผลในระยะสั้น ๆ อย่างไรก็ตาม เกษตรกรได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ตนเองใช้ปุ๋ยอินทรีย์ให้มากขึ้น เพราะจะช่วยทำให้ พื้นดินที่เพาะปลูกมีความอุดมสมบูรณ์มากขึ้น โดยจะนำไปใช้ผสมผสานควบคู่ไปกับปุ๋ยเคมี ซึ่ง คาดว่าจะทำให้ค่าใช้จ่ายในการเพาะปลูกลดลงจากเดิมได้ด้วย

### 3.3 อกปรายผล

การวิจัยและพัฒนาครั้งนี้เป็นการศึกษาเรื่อง กระบวนการถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตปุ๋ยอินทรีย์ อัดเม็ดจากวัสดุท้องถิ่นของชุมชน ในพื้นที่ตำบลหนองกระทุ่ม อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม โดยเน้นศึกษาเชิงพฤติกรรมตามการรับรู้ของผู้รับ การถ่ายทอดเทคโนโลยี และปรับปรุงภูมิคุณ เกี่ยวกับการยอมรับนวัตกรรม ของ Roger (1983) มากที่สุด ในที่นี้แบ่งออกเป็น 3 ขั้น โดยขั้นตอนแรก คือ ขั้นการสร้างความรู้และการจูงใจ เป็น ขั้นตอนที่ตัวแทนเกษตรกรจะได้มีโอกาสทำความเข้าใจ ในตัวเทคโนโลยี กระบวนการถ่ายทอดเทคโนโลยี ในขั้นตอนนี้ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่า มีลักษณะของการจูงใจ ซักจุ่งให้ตัวแทนเกษตรกรสนใจใน

ตัวเทคโนโลยี เพราะมีการนำตัวแทนเกษตรกรไปเยี่ยมชมชุมชนตัวอย่างที่ประสบความสำเร็จในการรับนำเทคโนโลยีดังกล่าวไปใช้ประโยชน์ในชุมชน ในขั้นตอนที่สองของกระบวนการถ่ายทอด เทคโนโลยี เมื่อขั้นตอนที่ได้เปิดโอกาสให้เกษตรกร ตัวแทนเกษตรกรได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ซึ่ง ถือว่าเป็นขั้นการได้รับรองตัดสินใจ เป็นขั้นตอนที่ ตัวแทนเกษตรกรชาวบ้าน ได้ร่วมมองอนาคตแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กัน กับการผลิตปุ๋ยอินทรีย์นำไปสู่ การทดลองใช้ร่วมกัน ที่จะให้มีการจัดโครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีขึ้น และในขั้นตอนที่สาม เรียกว่าขั้นการทดลองปฏิบัติ เพาะเป็นขั้นตอนที่ได้มีการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการขึ้นสองครั้ง เพื่อให้ตัวแทนเกษตรกรชาวบ้านที่เข้าร่วมโครงการได้มีโอกาสล้มเหลวเทคโนโลยีจริง และได้ปฏิบัติจริง วิธีการถ่ายทอดเทคโนโลยีครั้งนี้ จึงมีลักษณะเป็นการนำแกนนำในระดับกลุ่มของผู้ที่สนใจเข้าร่วมโครงการอบรมหรือประชุมเชิงปฏิบัติการ โดยคาดหวังว่าจะมีการนำความรู้ไปถ่ายทอดต่อให้กับสมาชิก ซึ่งวิธีการนี้ลอดคล้องกับแนวทางที่วิศิษฐ์ ดวงสังค์ (2524) ได้นำเสนอไว้ว่าเป็นวิธีการถ่ายทอดเทคโนโลยีที่ทำให้ผู้รับการถ่ายทอดทราบถึงขั้นตอนที่จะนำไปปฏิบัติงานได้นั่นเอง

นอกจากนั้น ผลการศึกษาครั้งนี้ยังพบ ประเด็นสำคัญ ๆ ที่สนับสนุนทำให้กระบวนการถ่ายทอดเทคโนโลยีในครั้งนี้ประสบความสำเร็จได้ ประการแรก คือ การที่แกนนำของกลุ่มเกษตร อินทรีย์ตำบลหนองกระทุ่มได้เข้าร่วมในโครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีอย่างจริงจังและเข้มแข็ง จึง เป็นไปได้ว่าในอนาคตสมาชิกของกลุ่มจะมีการยอมรับนำเทคโนโลยีดังกล่าว นำไปใช้ในการผลิตปุ๋ยอินทรีย์ในทำเกษตรกรรมมากขึ้น แต่ตามแนวความคิดของ Kelman (1958) เห็นว่าลักษณะการ

ยอมรับดังกล่าวเป็นลักษณะของการยอมรับตาม (Compliance) อันอาจเนื่องจากมุ่งหวังได้รับความพอใจจากกลุ่มนักคิดหรือผู้มีอิทธิพลซึ่งจะมีผลทำให้เข้าได้รับสิ่งตอบแทนอย่างอื่นในภายหลัง หรือรวมทั้งเป็นลักษณะการเลียนแบบ (Identification) เป็นการยอมรับเนื่องจากบุคคลต้องการทำตนให้คล้ายคลึงกับผู้ที่ตนเลือมใส ศรัทธา เพราะพอใจในสิ่งที่บุคคลนั้นมีอยู่หรือต้องการได้รับการจัดให้อยู่ในกลุ่มเดียวกัน ทั้งนี้ เพราะผู้นำกลุ่มแม้จะเป็นผู้นำแบบทางการ หรือไม่เป็นแบบทางการย่อมมีอิทธิพลต่อสมาชิกกลุ่ม Kiesler and others (1969) ได้ให้ข้อคิดว่าการยอมรับดังกล่าวอาจไม่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางทัศนคติ เพราะบุคคลไม่ได้เปลี่ยนข้อคิดเห็นและไม่ได้เห็นด้วยกับการกระทำนั้น แต่ทำไปเพื่อประโยชน์อย่างอื่น โดยทั้งนี้ข้อมูลจากการศึกษาเชิงคุณภาพ ยังพบว่า แก่นนำกลุ่มเกษตรอินทรีย์ต่ำลงของกระท่อมมีความคาดหวังว่าเทคโนโลยีนี้จะช่วยให้การผลิตปุ๋ยอินทรีย์อัดเม็ด นำสู่การเป็นธุรกิจเชิงพาณิชย์ในระดับชุมชนด้วย ซึ่งจะประสบความสำเร็จได้มากน้อยเพียงไรย่อมขึ้นอยู่กับความเข้มแข็งของกลุ่ม และสมาชิกของกลุ่มเป็นหลัก

สำหรับในแง่ตัวเทคโนโลยีที่นำไปถ่ายทอดนั้น แม้ว่าค่านะผู้ถ่ายทอดเทคโนโลยีได้มีการพิจารณาถึงค่าใช้จ่ายในการลงทุนที่ไม่สูงมาก และเห็นว่าจะเป็นที่ยอมรับได้ของเกษตรกรโดยทั่วไป ซึ่ง สอดคล้องกับแนวคิดที่ว่าなんวัตกรรมเทคโนโลยีที่มีค่าใช้จ่ายไม่แพงเกินไป จะได้รับการยอมรับของสังคมมากกว่า นวัตกรรมที่มีราคาแพง (สำลี ทองทิพ, 2526) อย่างไรก็ตาม ข้อมูลจากการสำรวจมาชั่นเชิงลึกเกษตรกรรายย่อยอื่น ๆ ที่ได้เข้าร่วมโครงการ แต่ไม่อาจเข้าร่วมกิจกรรมในการอบรมครบทั้งสองครั้งได้นั้น พบว่า เกษตรกรกลุ่ม

ดังกล่าวไม่ค่อยตอบสนองในเรื่องค่าใช้จ่ายในการลงทุนเทคโนโลยีด้วยตนเอง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการลงทุนในเครื่องจักรนั้นต้องใช้ทุนทรัพย์ค่อนข้างสูงเกินกว่าที่เกษตรกรรายย่อยนั้น ๆ จะสามารถรับได้ ผลการวิจัยยังพบข้อสังเกตที่น่าสนใจว่าในการอบรมครั้งที่สอง มีเกษตรกรรายใหญ่มาเข้าร่วมในการอบรมเพิ่มมากขึ้น คือมีเกษตรกรที่มีพื้นที่ทำกิน (พื้นที่เกษตรกรรม) มากกว่า 10 ไร่ ถึงร้อยละ 40 ซึ่งแสดงว่า เทคโนโลยีที่นำไปถ่ายทอดนั้นเป็นที่สนใจของกลุ่มเกษตรกรรายใหญ่ ๆ ที่มีกำลังการผลิตและมีปัจจัยเกื้อหนุนด้านการเงินเพียงพอที่จะลงทุนเทคโนโลยีได้ด้วยตนเอง จึงอาจถือเป็นความจำเป็นที่ต้องมีการอบรมเพิ่มเติมในกระบวนการถ่ายทอดเทคโนโลยีในครั้งนี้ได้

ท้ายที่สุดในผลการวิจัยกึ่งเชิงทดลอง ซึ่งเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจเทคโนโลยีในเกษตรกรแต่ละคนที่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมในการถ่ายทอดเทคโนโลยีตั้งแต่เริ่มต้นจนเสร็จสิ้น (อบรมครบทั้งสองครั้ง) นั้น พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยหลังการอบรมสูงกว่าก่อนการอบรมทั้งหมด ทุกคน โดยในภาพรวมค่าคะแนนเฉลี่ยรวมดังกล่าวของเกษตรกรนั้น ก่อนการอบรมมีอยู่เพียงร้อยดับปานกลาง และหลังการอบรมมีอยู่ในระดับสูงมาก ในทำนองเดียวกันผลเปรียบเทียบคะแนนอันดับความคาดหวังการนำเทคโนโลยีไปใช้ประโยชน์ในพื้นที่ก่อนและหลังการอบรม พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยก่อนการอบรมเกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 62.5 มีความคาดหวังสูงหลังการอบรม เกษตรกรส่วนใหญ่ยังมีความคาดหวังสูงหลังสูงมาก ถึงร้อยละ 87.5 ตัวเลขเชิงสถิติเหล่านี้ถือเป็นดัชนีซึ่งถือว่ามีความสำเร็จในกระบวนการถ่ายทอดเทคโนโลยีครั้งนี้ได้ ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาเชิงคุณภาพที่พบว่าตัวแทนของกลุ่มเกษตรกร

ที่สามารถเข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติได้ครบทั้งสองครั้งเหล่านี้ มีความเห็นว่าเทคโนโลยีสามารถช่วยลดขั้นตอนที่ซ้ำซากในการผลิตปุ่ยอินทรีย์ และลดต้นทุนการจัดการต้นท่อนในเชิงบวกของเกษตรกรที่ทดลองนำปุ่ยอินทรีย์อัดเม็ดกลับไปใช้ประโยชน์ที่ว่า เกษตรกรยินดีที่จะใช้ปุ่ยอินทรีย์ใน การเพาะปลูกให้มากขึ้น เพื่อให้พื้นดินที่ทำกินของตนมีความอุดมสมบูรณ์ขึ้น

## 4. สรุป

### 4.1 สรุปผลการวิจัย

สรุปได้ว่าการศึกษากระบวนการถ่ายทอดเทคโนโลยีในโครงการอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยี การผลิตปุ่ยอินทรีย์อัดเม็ดจากวัสดุท้องถิ่นของชุมชนในพื้นที่ตำบลหนองกระทุ่ม อำเภอคำเพลง แลนจังหวัดนครปฐม เป็นการศึกษาที่เน้นศึกษาเชิงพฤติกรรมของชุมชน มีลักษณะแบ่งเป็น 3 ขั้น คือ ขั้นความรู้การจูงใจ ขั้นการได้รับรองตัวติดลินใจ และ ขั้นทดลองปฏิบัติ ซึ่งประกอบด้วยการอบรมครั้งที่ 1 มีเกษตรกรเข้าร่วมอบรม 17 คน และ ครั้งที่ 2 มีเกษตรกรเข้าร่วม 20 คน ทั้งนี้มีตัวแทนเกษตรกรที่สามารถเข้าร่วมอบรมในโครงการครบทั้งสองครั้ง 8 คน โดยตัวแทนดังกล่าวมี ความพึงพอใจเทคโนโลยีเฉลี่ยวรวม ก่อนการอบรม ระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.28$ ) หลังการอบรม มีระดับสูงมาก ( $\bar{x} = 4.25$ ) เมื่อเปรียบเทียบในรายละเอียดของตัวแทนเกษตรกรแต่ละคน พบว่า หลังอบรมมีความพึงพอใจเทคโนโลยีสูงกว่าก่อนอบรมทุกคน และนอกจากนี้ยังมีความคาดหวังใน การนำเทคโนโลยีไปใช้ประโยชน์ทั้งก่อนและหลังการอบรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 โดยก่อนการอบรมเกษตรกรส่วนใหญ่

ร้อยละ 62.5 มีความคาดหวังสูง ขณะที่หลังการอบรม เกษตรกรส่วนใหญ่ยังมีความคาดหวังสูงมาก ถึงร้อยละ 87.5 ในส่วนของการอบรมในโครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีนั้นมีทั้งที่เป็นภาคบรรยาย และภาคปฏิบัติ โดยที่เนื้อหาส่วนใหญ่ที่บรรยายเป็นเรื่องเกี่ยวกับหลักการ วิธีการ ขั้นตอนวัตถุอัดและสัดส่วนของวัตถุอัดที่จำเป็นในการผลิตปุ่ยหมักแบบไม่พิลิกกลับกอง ระบบกองเติมอากาศรวมไปถึงเทคโนโลยี อุปกรณ์ เครื่องมือที่จำเป็นต่าง ๆ วิเคราะห์ต้นทุนการผลิต ภาระงานหลักที่เกษตรกรต้องปฏิบัติในระหว่างการผลิต ในภาคปฏิบัติ นั้น ประกอบด้วยกิจกรรมการสาธิตและการลงมือปฏิบัติร่วมกับเกษตรกรในการขันรูปกองปุ่ยหมัก และในการผลิตปุ่ยอินทรีย์อัดเม็ด สำหรับผลการติดตามการใช้ประโยชน์ปุ่ยอินทรีย์อัดเม็ดของเกษตรกรภายหลังการอบรมนั้น เกษตรกรเห็นว่า ปุ่ยเมียยังมีประสิทธิภาพมากกว่า แต่ปุ่ยอินทรีย์จะช่วยพื้นฟูพื้นที่ทำกินให้ดีขึ้นในระยะยาว ดังนั้น เกษตรกรจึงตัดสินใจจะใช้ปุ่ยอินทรีย์เพิ่มมากขึ้น แต่ยังคงใช้ปุ่ยเมียควบคู่กันไป

### 4.2 ข้อเสนอแนะจากการศึกษาวิจัย

4.2.1 กระบวนการถ่ายทอดเทคโนโลยีควรเพิ่มเน้นการมีส่วนร่วมจากชุมชนในทุกขั้นตอน และเพื่อให้การจัดกิจกรรมการฝึกอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยี เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีประสิทธิผลเพิ่มขึ้นนั้น ควรเน้นการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติ และเน้นการสื่อสารแบบสองทางให้มากขึ้น โดยเฉพาะในกิจกรรมอบรม ซึ่งหากจำเป็นต้องมีการบรรยายด้วย ควรจัดช่วงการบรรยายให้พอสมพalan ไปกับภาคปฏิบัติ ทั้งนี้เพื่อผลที่ได้จากการจัดการฝึกอบรมครั้งนี้นั้น

เกษตรกรชาวบ้านล้วนใหญ่ มักจะรับฟังการบรรยายโดยไม่ค่อยมีปฏิสัมพันธ์ การซักถามเท่าที่ควร ซึ่งถือเป็นลักษณะของการวิเคราะห์แบบทางเดียว

4.2.2 หน่วยงานภาครัฐ ควรลงเสริม  
การรวมตัวของกลุ่มเกษตรอินทรีย์ตำบลล  
หนองกระทุมให้เกิดความเข้มแข็งยิ่งขึ้น เพื่อ  
สนับสนุนการนำเทคโนโลยีการผลิตปุ๋ยอินทรีย์  
อัดเม็ดมาใช้ในชุมชน เป็นเครื่องมือส่งเสริม และ  
เสริมสร้างให้การทำเกษตรกรรมของชาวตำบลล  
หนองกระทุม สามารถก้าวเข้าสู่การทำเกษตรกรรม  
แบบอินทรีย์ได้อย่างเต็มรูปแบบหรืออาจร่วมลงทุน  
สนับสนุนงบประมาณด้านเทคโนโลยี ส่งเสริม  
ด้านการตลาด การบรรจุภัณฑ์ ลงเสริมให้กลุ่ม  
เกษตรอินทรีย์ตำบลลหนองกระทุม สามารถผลิต  
ปุ๋ยอินทรีย์อัดเม็ดออกจำหน่ายในรูปแบบธุรกิจ  
ชุมชน

4.2.3 ควรส่งเสริมให้เกษตรกรรายใหญ่ เข้ามาเสิร์ฟพลัง และร่วมมือกับเกษตรกรรายย่อย อีนๆ ในชุมชน ในการลงทุนเกี่ยวกับเทคโนโลยีการผลิต ปัจจัยอินทรีย์อัดเม็ด เพื่อลดการแบกภาระค่าใช้จ่าย เกี่ยวกับเทคโนโลยีในด้านการดูแลรักษา การซ่อมแซม ฯลฯ โดยอาจจัดให้มีระบบการบริหาร การจัดการที่มีความเป็นธรรม เช่น อาจจัดการในรูปแบบของสหกรณ์ พร้อมทั้งสนับสนุนงบค่าใช้จ่าย เป็นต้น เกี่ยวกับเทคโนโลยีแก่กลุ่มเกษตรกรรายย่อยต่าง ๆ ที่สามารถรวมตัวกันเป็นกลุ่มได้

4.2.4 ความมีการศึกษาวิจัยต่อเนื่อง เพื่อติดตามผลการล่ำเริ่ม และแนวทางการนำเทคโนโลยีการผลิตปุ๋ยอินทรีย์อัดเม็ด ไปใช้ประโยชน์ในพื้นที่กำบลังของกระทรวงต่อไป

## 5. ກົດຕິກຣມປະກາສ

งานวิจัยนี้เป็นการศึกษากระบวนการ  
ถ่ายทอดเทคโนโลยี ซึ่งเน้นศึกษาในเชิงพฤติกรรม  
ชุมชน และได้รับการเอื้อเฟื้อข้อมูลจาก โครงการ  
วิจัย และถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตปุ๋ยอินทรีย์  
อัดเม็ดจากกากหมูหมักกับก้าชชีวภาพและวัสดุ  
ท้องถิ่น ของนางสาวสนา มนิช และคณะ ซึ่งเป็น  
โครงการวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจาก  
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)  
ประจำปีงบประมาณ 2553 ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ  
มา ณ ที่นี้ด้วย นอกจากนี้ งานวิจัยนี้ยังประสบความ  
สำเร็จลุล่วงไปได้ดี เพราะได้รับความอนุเคราะห์  
ความร่วมมือจากเกษตรกรและตัวแทนเกษตรกร  
ในพื้นที่ตำบลหนองกระทุ่มเป็นอย่างดียิ่ง ผู้วิจัย  
ขอขอบพระคุณ นายทวี รุ่งสว่าง ประธานกลุ่ม  
เกษตรอินทรีย์ตำบลหนองกระทุ่ม ที่อำนวยความสะดวก  
สะดวกและให้ข้อมูลการศึกษาวิจัยครั้งนี้

## 6. เอกสารอ้างอิง

ดิเรก ถูกษ์หารรัย. 2529. การนำการเปลี่ยนแปลง  
เน้นกระบวนการแพร่กระจายนวัตกรรม.  
กรุงเทพฯ: โครงการนำร่องพัฒนาชุมชนท.  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ช่วงชั้ย แสงแก้ว. 2531. การถ่ายทอดเทคโนโลยี  
สุชนบท เทคโนโลยีที่เหมาะสมในงาน  
พัฒนาคุณภาพชีวิต. ขอนแก่น: ศูนย์ฝึก  
อบรมและพัฒนาการสาธารณสุขมูลฐาน  
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.

นพดล กลินสนอม. 2552. ประสบการณ์เกษตร  
อินทรีย์ที่ศูนย์การเรียนรู้ชุมชน สีบคันเมือง  
5 มิถุนายน 2552 จาก <http://www.pueycentre.org/>.

- พิชิต สุจเจริญพงษ์. 2525. การถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาชนบท. เอกสารเผยแพร่เทคโนโลยี. ปีที่ 1 ฉบับที่ 1: 1-13.
- เพลินพร ผิวงาม. 2533. ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับนวัตกรรมของประชาชน: ศึกษาเฉพาะกรณีโครงการมีส่วนร่วมของชุมชนในการเฝ้าระวังคุณภาพน้ำบาริโภคในหมู่บ้านตำบลลูกบัว อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี. วิทยานิพนธ์ 硕ศم. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- วาระแห่งชาติเกษตรอินทรีย์. 2554. รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานขับเคลื่อนวาระแห่งชาติเกษตรอินทรีย์ สืบคันเมื่อ 15 มีนาคม 2554 จาก <http://www.ldd.go.th/link/fertilizer/>.
- วาสนา มนิช และคณะ. 2554. โครงการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตปุ๋ยอินทรีย์อัดเม็ดจากกากมูลหมักบ่อ ก้าชชีวภาพ วัสดุท้องถิ่น. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี.
- วิทูรย์ เลี่ยนจำรูญ, 2554. เวทีทัศน์ จาก “ทวีลักษณ์ การพัฒนา” สู่ “ข้อเสนอปฏิรูปเกษตรกรรมไทย” สืบคันเมื่อ 1 กรกฎาคม 2554 จาก <http://isranews.org/>
- วิศิษฐ์ ดวงลงค์. 2524. การถ่ายทอดเทคโนโลยีให้แก่ชาวชนบท. เอกสารเผยแพร่เทคโนโลยี. ปีที่ 2 ฉบับที่ 2: 1-14.
- สำลี ทองธิว. 2526. กลวิธีเผยแพร่นวัตกรรมทางการศึกษาสำหรับผู้บริหารและครุภัณฑ์ คณบดีคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ปลาตะเพียน.
- Burton L., De vere. 1992. *Agriscience and Technology*. New York: Delmar Publishers Inc.
- Foster, Greorge M.A. 1973. *Tradition Societies and Technological Change*. New York: Harper and Row Publishers.
- Hackman, Richard, and Oldham, Greg R. 1980. *Work Redesign Reading*. MA: Addison-Wesley.
- Kelman, Herbert C. 1958. "Compliance Identification, and Internalization: Three Processes of Attitude Change. *Journal of Conflict Resolution*, Vol. 2 No. 1: 51-60.
- Kiesler and others. 1969. *Attitude change: a critical analysis of theoretical approaches*. New York: John Wiley & Sons.
- Rogers, Everst M. and Cynne Svenning. 1969. *Modernization Among Peasant: The Impack of Communication*. New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Rogers, Everett M. and F Floyd F. Shoemaker. 1971. *Communication of Innovations: Across Cultural Approach*. New York: The Free Press.
- Rogers, E. 1983. *Diffusion of Innovations*. 3<sup>rd</sup> Ed. New York: Free Press.