



การศึกษาลักษณะความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

The Study of Good Citizenship Characteristics of Undergraduate of  
Rajamangala University of Technology Phra Nakhon

ดวงใจ เขมวีรรัตน์  
ดำรงฤดี มิตรภักดี  
ชวณี สุภีรัตน์  
ปิยธิดา รุจะศิริ

งานวิจัยนี้ได้รับทุนสนับสนุนจากงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

- ชื่อเรื่อง** : การศึกษาลักษณะความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
- ผู้วิจัย** : ผศ.ดวงใจ เขมวิรัตน์ สาขาวิชาคณิตศาสตร์และสถิติ คณะวิทยาศาสตร์ฯ มทร.พระนคร  
 ดำรงฤดี มิตรภักดี สาขาวิชาการเงิน คณะบริหารธุรกิจ มทร.พระนคร  
 ชวนี สุภีรัตน์ สาขาวิชาคณิตศาสตร์และสถิติ คณะวิทยาศาสตร์ฯ มทร.พระนคร  
 ปิยธิดา รุจะศิริ สาขาวิชาคณิตศาสตร์และสถิติ คณะวิทยาศาสตร์ฯ มทร.พระนคร
- พ.ศ.** : 2556

### บทคัดย่อ

ความมุ่งหมายของการศึกษาครั้งนี้ เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบลักษณะความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ใน 4 ด้าน คือ ด้านคุณธรรมและจริยธรรม ด้านสังคม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการเมืองการปกครอง โดย จำแนกตามตัวแปรเพศ ระดับชั้นปี คณะที่ศึกษา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นนักศึกษา จำนวน 389 คน สุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 60 ข้อ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน, t - test for independent sample และ F- test โดยทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธี Scheffe's test ผลการศึกษาสรุปได้ดังนี้

1. นักศึกษามีคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดี โดยรวม อยู่ในระดับค่อนข้างสูง โดยด้านที่มีคุณลักษณะความเป็นพลเมืองดีในระดับสูงที่สุด คือ ด้านคุณธรรมและจริยธรรม รองลงมา คือ ด้านสังคม ส่วนด้านที่มีคุณลักษณะความเป็นพลเมืองดีในระดับต่ำสุด คือด้านการเมืองการปกครอง

2. นักศึกษาที่มีเพศ ระดับชั้นปี คณะที่สังกัด และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีระดับคุณลักษณะความเป็นพลเมืองดีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

**Title** : The Study of Good Citizenship Characteristics of Undergraduate of Rajamangala University of Technology Phra Nakhon

**Researcher** : Duangjai Khamwirat. Faculty of Science and Technology, RMUTP  
Domrongrudi Mitrabhakdi. Faculty of Business Administration, RMUTP  
Chawanee Suphirat. Faculty of Science and Technology, RMUTP  
Piyatida Rujasiri. Faculty of Science and Technology, RMUTP

**Year** : 2013

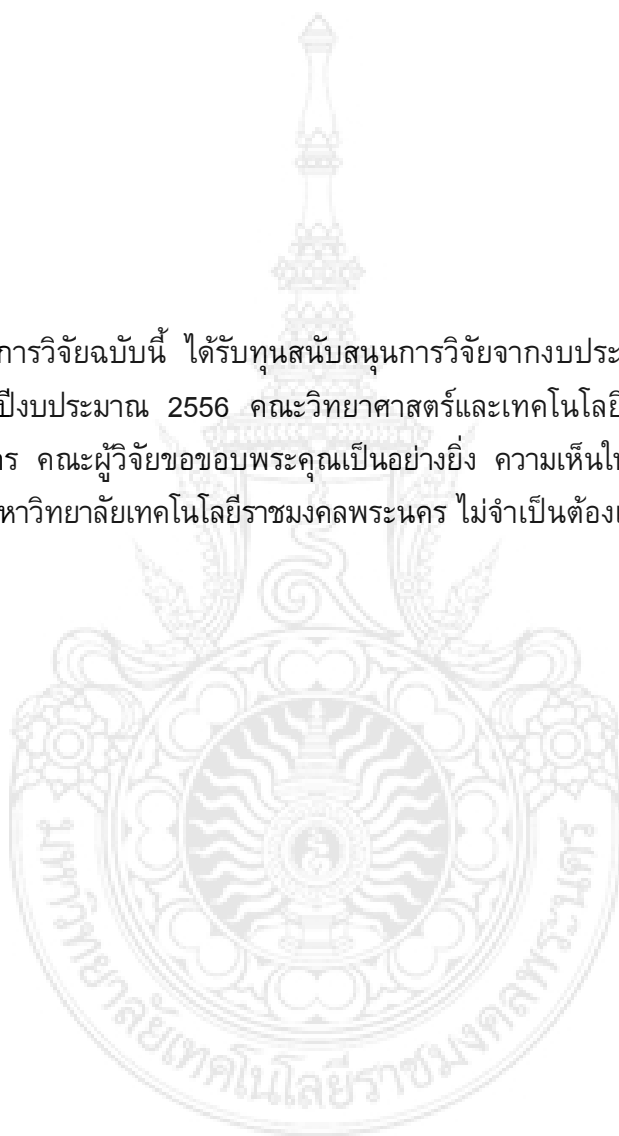
### **Abstract**

The purpose of this study was to study and compare good citizenship characteristics of undergraduate of Rajamangala University of Technology Phra Nakhon in 4 aspects: ethics, social, economy and politics. The undergraduates were classified by gender, academic years, faculties and achievement. The samples in this research were 389 undergraduates. The study participants selected by stratified random sampling and simple random sampling. The 60 item questionnaires of rating scales was used as the research instrument. Percentage, mean, standard deviation, t - test for independent sample, F – test and Scheffe's test analysis were statistical method to analyze data.

The results were as follows:

1. Good citizenship characteristics of undergraduates all aspects were in relatively high levels that ethics was the highest, politics was in the lowest rank.
2. There was significant difference for good citizenship characteristics of undergraduates at the 0.05 level among undergraduates in different gender, different academic years, different faculties, and different achievement.

รายงานการวิจัยฉบับนี้ ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากงบประมาณเงินรายได้ (งานวิจัย  
สถาบัน) ประจำปีงบประมาณ 2556 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี  
ราชมงคลพระนคร คณะผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างยิ่ง ความเห็นในรายงานผลการวิจัยนี้ เป็น  
ของคณะผู้วิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ไม่จำเป็นต้องเห็นด้วยเสมอไป



## กิตติกรรมประกาศ

รายงานการวิจัยฉบับนี้สำเร็จได้ เนื่องจากคณะผู้วิจัย ได้รับความอนุเคราะห์จาก คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ในการอุดหนุนเงินทุน เพื่อการวิจัย รวมทั้งคณาจารย์และนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการให้ข้อมูล และอำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูล คณะผู้วิจัย รู้สึกซาบซึ้งและขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากรายงานวิจัยฉบับนี้ คณะผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาครู อาจารย์ ผู้ประสาทความรู้แก่คณะผู้วิจัย

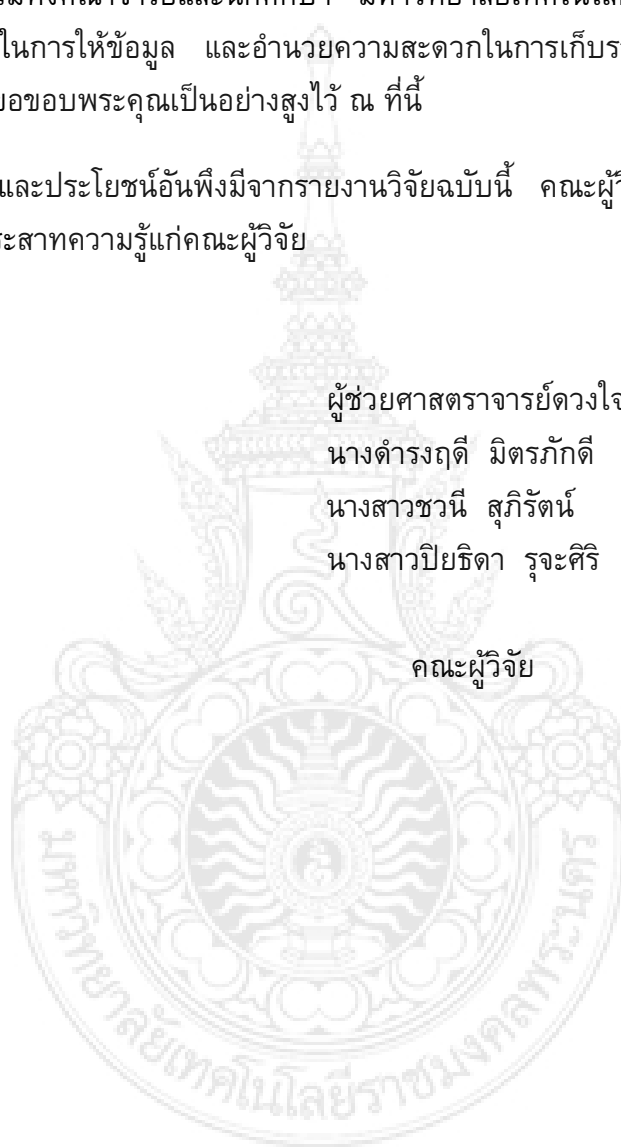
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงใจ เขมวิรัตน์

นางดำรงฤดี มิตรภักดี

นางสาวชานี สุภีรัตน์

นางสาวปิยธิดา รุจะศิริ

คณะผู้วิจัย



## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	(1)
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	(2)
ขอบคຸณทຸน	(3)
กิตติกรรมประกาศ	(4)
สารบัญ	(5)
สารบัญตาราง	(7)
1    บทนำ.....	1
ภຸมิหลัง.....	1
วัตถุประสงค์การวิจัย.....	3
ความสำคัญของการวิจัย .....	3
ขอบเขตของการวิจัย .....	3
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	4
สมมติฐานในการวิจัย.....	6
2    เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
แนวคิดเกี่ยวกับความเป็นพลเมืองดี.....	7
ด้านคุณธรรม จริยธรรม.....	11
ด้านสังคม.....	14
ด้านเศรษฐกิจ.....	15
ด้านการเมืองการปกครอง.....	17
แนวคิดเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร.....	20
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	27
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	28

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3	วิธีดำเนินการวิจัย..... 29
	ประชากร..... 29
	กลุ่มตัวอย่าง..... 29
	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล..... 31
	วิธีดำเนินการสร้างเครื่องมือ..... 31
	การเก็บรวบรวมข้อมูล..... 33
	การวิเคราะห์ข้อมูล..... 34
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล..... 34
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล..... 39
	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล..... 39
	การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล..... 39
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล..... 40
5	สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ..... 60
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย..... 60
	วิธีดำเนินการวิจัย..... 60
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย..... 60
	การเก็บรวบรวมข้อมูล..... 61
	การวิเคราะห์ข้อมูล..... 61
	สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล..... 62
	อภิปรายผล..... 64
	ข้อเสนอแนะ..... 67
	บรรณานุกรม..... 68
	ภาคผนวก..... 72
	คณะผู้วิจัย..... 89

## สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย.....	30
2	แสดงค่าคุณภาพของแบบสอบถามวัดระดับความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา.....	32
3	แสดงจำนวนและร้อยละของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืน.....	33
4	แสดงจำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตัวแปรเพศ ระดับชั้นปี คณะที่สังกัด และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน.....	40
5	แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา จำแนกเป็นรายด้านและโดยรวมทุกด้าน.....	41
6	แสดงการเปรียบเทียบระดับความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา จำแนกตามตัวแปรเพศ เป็นรายด้านและโดยรวมทุกด้าน.....	42
7	แสดงการเปรียบเทียบระดับความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา จำแนกตามตัวแปร ระดับชั้นปี เป็นรายด้านและโดยรวมทุกด้าน.....	43
8	แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (Scheffe's) ระดับความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา โดยรวม จำแนกตามตัวแปรระดับชั้นปี.....	44
9	แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (Scheffe's) ระดับความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา ด้านคุณธรรมและจริยธรรม จำแนกตามตัวแปรระดับชั้นปี.....	45
10	แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (Scheffe's) ระดับความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา ด้านสังคม จำแนกตามตัวแปรระดับชั้นปี.....	46
11	แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (Scheffe's) ระดับความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา ด้านการเมืองการปกครอง จำแนกตามตัวแปรระดับชั้นปี.....	47
12	แสดงการเปรียบเทียบระดับความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา จำแนกตามตัวแปร คณะที่สังกัด เป็นรายด้านและโดยรวมทุกด้าน.....	48
13	แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (Scheffe's) ระดับความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา โดยรวม จำแนกตามตัวแปรคณะที่สังกัด.....	49
14	แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (Scheffe's) ระดับความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา ด้านคุณธรรมและจริยธรรม จำแนกตามตัวแปรคณะที่สังกัด.....	50
15	แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (Scheffe's) ระดับความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา ด้านสังคม จำแนกตามตัวแปรคณะที่สังกัด.....	51
16	แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (Scheffe's) ระดับความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา ด้านเศรษฐกิจ จำแนกตามตัวแปรคณะที่สังกัด.....	52



สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
17	แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (Scheffe's) ระดับความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา ด้านการเมืองการปกครอง จำแนกตามตัวแปรคณะที่สังกัด.....	53
18	แสดงการเปรียบเทียบระดับความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา จำแนกตามตัวแปร ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นรายด้านและโดยรวมทุกด้าน.....	54
19	แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (Scheffe's) ระดับความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา โดยรวม จำแนกตามตัวแปรผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน.....	55
20	แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (Scheffe's) ระดับความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา ด้านคุณธรรมและจริยธรรม จำแนกตามตัวแปรผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน.....	56
21	แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (Scheffe's) ระดับความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา ด้านสังคม จำแนกตามตัวแปรผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน.....	57
22	แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (Scheffe's) ระดับความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา ด้านเศรษฐกิจ จำแนกตามตัวแปรผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน.....	58
23	แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (Scheffe's) ระดับความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา ด้านการเมืองการปกครอง จำแนกตามตัวแปรผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน.....	59



## บทที่ 1

### บทนำ

#### ภูมิหลัง

ปัจจุบันโลกมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและรุนแรงในทุกมิติ ทั้งทางสังคม เศรษฐกิจ การเมือง และเทคโนโลยี อันเป็นผลมาจากการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ และการปรับเปลี่ยนโครงสร้างเศรษฐกิจ การเมืองโลก มีผลทำให้ประเทศต่างๆในโลกต้องพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน มีความเชื่อมโยงระหว่างกันมากขึ้น ประเทศต่างๆจึงต้องพยายามปรับเปลี่ยน และดำเนินนโยบายให้เท่าทันกระแสความเปลี่ยนแปลง เพื่อให้ประเทศของตนสามารถยืนหยัดอยู่ในสังคมโลกได้อย่างมีศักดิ์ศรี คุณภาพของประชากรจึงนับว่าเป็นปัจจัยที่สำคัญ ในการสนับสนุนการขับเคลื่อนนโยบายให้สู่ความสำเร็จและสามารถแข่งขันกับนานาชาติได้ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2553) ทรัพยากรมนุษย์จึงจัดว่าเป็นทรัพยากรที่มีความสำคัญมากที่สุด ในอันที่จะสร้างทั้งความเจริญและความเสื่อมให้กับสังคม สังคมทุกแห่งย่อมต้องการพลเมืองที่มีคุณภาพ มีคุณธรรม เพื่อที่จะได้พัฒนาสังคมได้อย่างยั่งยืน การที่จะสร้างพลเมืองที่ดีให้กับสังคม ตามวิถีการดำเนินชีวิตของคนไทย ให้สอดคล้องกับประเพณีและวัฒนธรรมไทย จึงต้องเป็นหน้าที่ของสถาบันต่าง ๆ ในสังคมที่ต้องช่วยกันส่งเสริม (จันทิรา ธนสงวนวงศ์) ดังหลักสูตรแกนกลาง พุทธศักราช 2551 ได้กล่าวถึงการสร้างผู้เรียนให้เป็นพลโลก หรือพลเมืองโลก (Global Citizen) ไว้ในวิสัยทัศน์ของหลักสูตร ดังนี้ “หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคน ซึ่งเป็นกำลังของชาติให้เป็นมนุษย์ที่มีความสมดุลทั้งด้านร่างกาย ความรู้ คุณธรรม มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและเป็นพลโลก ยึดมั่นในการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีความรู้และทักษะพื้นฐาน รวมทั้งเจตคติที่จำเป็นต่อการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพ และการศึกษาตลอดชีวิต โดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ บนพื้นฐานความเชื่อว่า ทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้เต็มตามศักยภาพ”

การปกครองตามระบอบประชาธิปไตย คือ ระบอบการปกครองที่อำนาจสูงสุดในประเทศเป็นของประชาชน โดยประชาชนเป็นผู้ปกครองตนเอง ประเทศที่ปกครองด้วยระบอบประชาธิปไตย ประชาชนย่อมมีสิทธิและมีเสรีภาพในประเทศของตน และ มีความเท่าเทียมกัน ดังนั้นประเทศที่มีการปกครองในระบอบ “ประชาธิปไตย” จึงต้องมีกติกา หรือรัฐธรรมนูญที่จะกำหนดระบบเพื่อใช้ในการปกครองประเทศ และสิ่งที่สำคัญไม่น้อยไปกว่าระบบ คือ คน หรือประชาชนซึ่งเป็นเจ้าของประเทศ ที่มีความแตกต่างหลากหลาย จะต้องมีความเป็น “พลเมือง” จึงจะประสบความสำเร็จได้ ประเทศที่ปกครองด้วยระบอบประชาธิปไตย แต่ไม่ได้ส่งเสริมให้ประชาชนเป็นพลเมืองที่ดี ประชาธิปไตยก็จะล้มเหลว เต็มไปด้วยอุปสรรคปัญหา เช่น เกิดการแตกแยกกันใน

สังคม เพราะประชาชนไม่ยอมรับความแตกต่าง และไม่เคารพสิทธิเสรีภาพของกันและกัน ความเห็นที่ต่างกันจึงนำไปสู่ความแตกแยก ขัดแย้ง และแบ่งเป็นฝักฝ่าย ไม่ฟังซึ่งกันและกัน และถ้าขัดแย้งกันมากแล้วมิได้ตัดสินกันด้วยความจริง กติกา และกระบวนการยุติธรรม ในที่สุดก็จะนำไปสู่ความรุนแรง และเหตุการณ์นองเลือด หรือถึงขนาดเกิดสงครามกลางเมืองขึ้นมาได้ หรือถ้าไม่เกิดเหตุการณ์รุนแรงนองเลือด ประชาธิปไตยที่ไร้พลเมือง ก็จะเป็นประชาธิปไตยที่ใช้สิทธิเสรีภาพกันตามอำเภอใจ ทุกคนอ้างแต่สิทธิเสรีภาพของตนเอง แต่ไม่มีใครพูดถึงความรับผิดชอบต่อสังคม ใครอยากทำอะไรก็ทำ ไม่เห็นว่าตนเองเป็นส่วนหนึ่งที่จะทำให้สังคมดีขึ้น หรือเลวลง ในที่สุดสิทธิเสรีภาพ ก็จะนำไปสู่ความเสื่อมทรามของสังคม ลักษณะของ “พลเมือง” ในระบอบประชาธิปไตยดังที่ได้กล่าวมา ไม่ใช่เรื่องที่จะเกิดขึ้นมาได้อเอง หากจะต้องมี การฝึกฝน เรียนรู้กันตั้งแต่นิโรงเรียน เพื่อให้รู้จักการยอมรับในความแตกต่าง การเคารพสิทธิเสรีภาพของผู้อื่น และการรับผิดชอบต่อสังคม

ซึ่งปัจจัยที่มีส่วนส่งเสริมให้ประชากรเกิดการเรียนรู้ สามารถพัฒนาตนเองได้ คือการศึกษา เพราะการศึกษาเป็นเครื่องมือในการปรับปรุงทรัพยากรมนุษย์ และเป็นตัวการสำคัญที่ช่วยให้สังคมมีคุณภาพ ดังพระบรมราโชวาทของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลปัจจุบัน ที่พระราชทานแก่ข้าราชการครูต่อนหนึ่งว่า “การศึกษาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาความรู้ ความคิด ความประพฤติ ทัศนคติ ค่านิยม และคุณธรรมของบุคคล เพื่อให้เป็นพลเมืองดี มีคุณภาพและการพัฒนาประเทศย่อมทำได้สะดวก รวดเร็ว” (กรมอาชีวศึกษา, 2533: 64) การศึกษาจึงนับว่ามีความสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาประเทศ เพราะมีส่วนในการพัฒนาคุณภาพของประชากรดังที่ศาสตราจารย์เกียรติคุณ นายแพทย์ประเวศ วะสี ได้กล่าวไว้ในตอนหนึ่งของบทความเรื่อง การสร้างพลังการศึกษาพาชาติออกจากวิกฤติ ว่า “การศึกษาเป็นโครงสร้างและทรัพยากรอันมหาศาลที่ใหญ่ที่สุด ไม่มี sector ไหนใหญ่เท่ากับภาคการศึกษา” (ประเวศ วะสี, 2553)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เป็นสถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษาที่มุ่งมั่นจัดการศึกษา เพื่อพัฒนากำลังคนของชาติให้มีคุณภาพตามเจตนารมณ์ ของพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ เป็นแหล่งรวมขององค์ความรู้ทางวิชาการ เป็นแหล่งการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพที่สำคัญ เพื่อการพัฒนาประเทศ และสร้างความเข้มแข็งให้แก่สังคม ดังยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่ว่า ปฏิรูปการศึกษาเพื่อสร้างความเข้มแข็ง “สร้างคนสูงส่ง เชี่ยวชาญเทคโนโลยี” โดยการผลิตบัณฑิตให้ถึงพร้อมด้วยวิชาการ วิชาชีพ ความต้องการของผู้เข้าศึกษา และความ ต้องการของสังคม โดยเน้นการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ คุณธรรม จริยธรรม และจิตสำนึก เสียสละเพื่อร่วมพัฒนาและรับใช้สังคม

ด้วยเหตุผลและความจำเป็นดังกล่าว คณะผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษา ลักษณะ ความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เพื่อเป็นแนวทาง ในการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา ให้มีลักษณะความเป็นพลเมืองดี อันจะเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพ

และประสิทธิผลในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ช่วยให้สามารถผลิตบัณฑิตที่มีลักษณะของความเป็นพลเมืองดี ไม่เป็นปัญหาของสังคม และช่วยลดปัญหาการเกิดความขัดแย้งในสังคม ช่วยให้ทุกคนในสังคมสามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข

### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาลักษณะความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

2. เพื่อเปรียบเทียบลักษณะความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามตัวแปรต่างๆ ได้แก่ เพศ ระดับชั้นปี คณะที่ศึกษา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

### ความสำคัญของการวิจัย

1. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร สามารถนำผลการวิจัยที่ได้ไปใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริม และพัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษา ให้เป็นพลเมืองดีของประเทศชาติ เป็นกำลังที่สำคัญของประเทศชาติและประชาคมอาเซียน ต่อไป

2. สถาบันการศึกษาที่จัดการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา สามารถนำผลการวิจัยที่ได้ไปใช้เป็นแนวทางในการวางแผนส่งเสริม และพัฒนาการเรียนการสอน เพื่อให้สามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ เป็นพลเมืองดี ไม่เป็นปัญหาของสังคม

3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทางการศึกษา สามารถนำผลการวิจัยที่ได้ไปใช้เป็นแนวทางในการศึกษา วิจัย เพื่อพัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษาให้เป็นพลเมืองดี ของประเทศชาติและประชาคมอาเซียน ต่อไป

### ขอบเขตของการวิจัย

#### ประชากร

กลุ่มประชากร คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ปีการศึกษา 2555 จำนวนรวมทั้งสิ้น 9,098 คน จำแนกตามคณะที่สังกัดของนักศึกษา ได้ดังนี้ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำนวน 400 คน คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ จำนวน 1,483 คน คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน จำนวน 835 คน คณะบริหารธุรกิจ จำนวน 2,553 คน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 372 คน คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 1,639 คน คณะศิลปศาสตร์ จำนวน 878 คน คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่นจำนวน 505 คน และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ จำนวน 433 คน (สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน, มกราคม 2556)

### กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้ ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ปีการศึกษา 2555 จำแนกตามคณะที่สังกัดของนักศึกษา ได้ดังนี้ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำนวน 20 คน คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ จำนวน 64 คน คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน จำนวน 36 คน คณะบริหารธุรกิจ จำนวน 108 คน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 20 คน คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 77 คน คณะศิลปศาสตร์ จำนวน 38 คน คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น จำนวน 22 คน และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ จำนวน 22 คน รวมทั้งสิ้น 407 คน ประมาณขนาดตัวอย่างด้วย สูตร Yamané (ธานินทร์ ศิลป์จารุ, 2547:36) ณ ระดับความเชื่อมั่น 95 % ยอมให้เกิดความคลาดเคลื่อนได้ 5 % สุ่มตัวอย่างด้วยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) มีคณะวิชาที่สังกัดของนักศึกษาเป็นชั้น (Strata) ใช้นักศึกษาเป็นหน่วยในการสุ่ม

### ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ (Independent Variable) คือ ข้อมูลส่วนบุคคลของนักศึกษา ได้แก่

- 1.1 เพศ
- 1.2 ระดับชั้นปี
- 1.3 คณะที่ศึกษา
- 1.4 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

2. ตัวแปรตาม (Dependent Variable) คือ คุณลักษณะความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกเป็น 4 ด้าน ได้แก่

- 2.1 ด้านคุณธรรมจริยธรรม
- 2.2 ด้านสังคม
- 2.3 ด้านเศรษฐกิจ
- 2.4 ด้านการเมืองการปกครอง

### นิยามศัพท์เฉพาะ

1. พลเมืองดี หมายถึง บุคคลผู้มีส่วนร่วมในการเป็นเจ้าของประเทศ และประพฤติปฏิบัติตนตามระเบียบกฎเกณฑ์ของสังคม อย่างครบถ้วนในทุกด้าน ซึ่งจำแนกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านสังคม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการเมืองการปกครอง

2. ลักษณะความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา หมายถึง คุณลักษณะของนักศึกษาในการเป็นผู้มีส่วนร่วมในการเป็นเจ้าของประเทศ และประพฤติปฏิบัติตน ตามระเบียบกฎเกณฑ์ของสังคม อย่างครบถ้วนในทุกด้าน ซึ่งจำแนกเป็น 4 ด้านได้แก่ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านสังคม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการเมืองการปกครอง

3. ลักษณะความเป็นพลเมืองที่ดีด้านคุณธรรมจริยธรรม หมายถึง การมีความจงรักภักดีต่อชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ มีระเบียบวินัย มีความกล้าหาญทางจริยธรรม มีความรับผิดชอบ รู้จักการเสียสละ และเป็นผู้ที่ตรงต่อเวลารู้จักควบคุมอารมณ์หรือขมใจ มีความอดทนอดกลั้น

4. ลักษณะความเป็นพลเมืองที่ดีด้านสังคม หมายถึง การรู้จักแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล เปิดใจรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น พร้อมยอมรับเมื่อผู้อื่นมีเหตุผลที่ดีกว่า ตัดสินใจด้วยเหตุผลมากกว่าใช้อารมณ์ เคารพกฎระเบียบของสังคม มีจิตสาธารณะ คือการเห็นแก่ประโยชน์ของส่วนรวม และรู้จักรักษาสาธารณสมบัติ ชื่นชมและสืบสานขนบธรรมเนียมประเพณีและวัฒนธรรมไทย ยึดแนวทางการปฏิบัติตนตามมารยาทไทย

5. ลักษณะความเป็นพลเมืองที่ดีด้านเศรษฐกิจ หมายถึง การเป็นผู้ผลิตและผู้บริโภคที่ดี ยึดมั่นในอุดมการณ์ที่ดีต่อชาติ มีความซื่อสัตย์สุจริตต่ออาชีพที่ทำ หมั่นพัฒนางานอาชีพให้ก้าวหน้า รู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ต่อตนเองและสังคม มีการสร้างงานและสร้างสรรค์สิ่งประดิษฐ์ใหม่ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมไทยและสังคมโลก มีการใช้จ่ายอย่างประหยัด และมีการออมอย่างสม่ำเสมอ

6. ลักษณะความเป็นพลเมืองที่ดีด้านการเมืองการปกครอง หมายถึง การเคารพกฎหมาย และปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับของสังคม เคารพในสิทธิเสรีภาพของผู้อื่น มีความรับผิดชอบต่อตนเอง สังคม ชุมชน ประเทศชาติ มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเมืองการปกครอง ส่งเสริมระบอบประชาธิปไตย

7. เพศ หมายถึง คุณลักษณะทางกายภาพของบุคคลจำแนกได้เป็น 2 ประเภท ได้แก่ เพศชาย และเพศหญิง

8. ระดับชั้นปี หมายถึง จำนวนปีที่นักศึกษาได้เข้าศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ตามคณะต่างๆ จำแนกได้เป็น 4 ระดับ ได้แก่ ระดับชั้นปีที่ 1 ระดับชั้นปีที่ 2 ระดับชั้นปีที่ 3/เทียบโอนปี 1 และระดับชั้นปีที่ 4/เทียบโอนปี 2

9. คณะที่สังกัด หมายถึง คณะต่างๆที่มีการจัดการศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกเป็น 9 คณะ ได้แก่ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน คณะบริหารธุรกิจ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

10. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง เกรดเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา ณ.ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2556 จำแนกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ ต่ำกว่า 2.50 ระหว่าง 2.50 – 3.49 และ 3.50 ขึ้นไป

### สมมติฐานในการวิจัย

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทำให้ผู้วิจัยสามารถกำหนดสมมติฐานการวิจัยได้ดังนี้

1. นักศึกษาที่มีเพศต่างกันมีระดับคุณลักษณะความเป็นพลเมืองดีแตกต่างกัน
2. นักศึกษาที่มีระดับชั้นปีต่างกันมีระดับคุณลักษณะความเป็นพลเมืองดีแตกต่างกัน
3. นักศึกษาที่มีคณะที่สังกัดต่างกันมีระดับคุณลักษณะความเป็นพลเมืองดีแตกต่างกัน
4. นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกันมีระดับคุณลักษณะความเป็นพลเมืองดีแตกต่างกัน



## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเรื่อง “การศึกษาลักษณะความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร” คณะผู้วิจัยได้ทำการศึกษาค้นคว้าในหัวข้อต่าง ๆ ดังนี้

ตอนที่ 1. แนวคิดเกี่ยวกับความเป็นพลเมืองดี

1.1 ด้านคุณธรรม จริยธรรม

1.2 ด้านสังคม

1.3 ด้านเศรษฐกิจ

1.4 ด้านการเมืองการปกครอง

ตอนที่ 2. แนวคิดเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ตอนที่ 3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ตอนที่ 4. กรอบแนวคิดในการวิจัย

**ตอนที่ 1. แนวคิดเกี่ยวกับความเป็นพลเมืองดี**

**ความหมายพลเมืองดี**

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พุทธศักราช 2542 (2546.) ได้ให้ความหมายคำว่า พลเมือง ว่าหมายถึง ประชาชน ราษฎร ชาวประเทศ และจันทิรา ธนสงวนวงศ์(2555.ออนไลน์) กล่าวว่า พลเมือง หมายถึง พลกำลังของเมือง ของประเทศ ซึ่งก็คือผู้มีส่วนในการเป็นเจ้าของประเทศ ต่างกับผู้ที่เข้ามาอาศัยอยู่เพียงชั่วคราว เช่น นักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศ ดังนั้น พลเมืองดี จึงหมายถึงผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่พลเมืองได้อย่างครบถ้วน ทั้งในส่วนของกิจที่ต้องกระทำ และกิจที่ควรกระทำ ซึ่งดวงเดือน พันธุมนาวิน (2539:118) ได้ขยายความว่าพฤติกรรมความเป็นพลเมืองดี เป็นพฤติกรรมการทำตามกฎหมาย พฤติกรรมซื่อสัตย์ พฤติกรรมรับผิดชอบต่อตนเอง ต่อผู้อื่น และต่อสังคม มีความยึดมั่นในศาสนา วัฒนธรรมที่ดีงาม ไม่เบียดเบียนตนเองและผู้อื่น ซึ่งสอดคล้องกับ เวชพล อ่อนละมัย (2555.ออนไลน์) ที่กล่าวว่าพลเมืองดี หมายถึง ประชาชนที่ประพฤติปฏิบัติตามระเบียบกฎเกณฑ์ของสังคม มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ของตนเอง รู้จักบทบาทหน้าที่ของตนเองและปฏิบัติตนได้อย่างเหมาะสม ไม่ละเมิดล่วงล้ำสิทธิ และเสรีภาพของบุคคลอื่น และจันทิรา ธนสงวนวงศ์ (2555.ออนไลน์) ที่กล่าวว่า การเป็นพลเมืองที่ดีของสังคมไทย ก็คือ การปฏิบัติตนตามบรรทัดฐานและค่านิยมอันพึงประสงค์ของสังคม มีความรับผิดชอบต่อตนเอง และสังคม ส่วนชัยอนันต์ สมุทวณิช.(2545:3) ให้ความหมายพลเมืองดีว่า หมายถึง พลเมืองที่มีความไว้วางใจซึ่งกันและกัน แบ่งปันความคิดเห็น และมีการพบปะกันภายในชุมชนของตน



### วัตถุประสงค์ของการพัฒนาพลเมืองให้เป็นพลเมืองดี

เวชพล อ่อนละมัย (2555.ออนไลน์) กล่าวว่า พลเมืองเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของสังคม ซึ่งสังคมไทยก็มีลักษณะเช่นเดียวกับสังคมอื่นๆ คือทุกๆสังคมย่อมต้องการพลเมืองที่มีคุณภาพ ซึ่งหมายถึงพลเมืองที่มีร่างกายสมบูรณ์แข็งแรง มีจิตใจดี คิดเป็น ทำเป็น สามารถแก้ไขปัญหาได้ มีประสิทธิภาพ เพื่อเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาความเจริญก้าวหน้า และสร้างความมั่นคงให้กับประเทศชาติได้ โดยการเป็นพลเมืองที่ดีนั้น ย่อมต้องปฏิบัติตามบรรทัดฐานและขนบธรรมเนียมประเพณีของสังคม มีคุณธรรมเป็นแนวปฏิบัติในการดำเนินชีวิต เพื่อให้สามารถพัฒนาสังคมให้ยั่งยืนถาวรตลอดไป ดังนั้นสังคมต่างๆจึงต้องพยายามพัฒนาพลเมืองของตนให้เป็นพลเมืองดี โดยมีวัตถุประสงค์ของการพัฒนาพลเมืองให้เป็นพลเมืองดี ดังนี้

1. เพื่อให้รู้จักปฏิบัติตามบรรทัดฐานของสังคม
2. เพื่อปลูกฝังทักษะการดำรงชีวิตให้สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้
3. เพื่อปลูกฝังความมีระเบียบวินัย และเคารพกฎหมาย
4. เพื่อปลูกฝังให้มีทัศนคติและค่านิยมที่ดีต่อสังคม

### คุณธรรมสี่ประการที่ประชาชนควรปฏิบัติ

พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงมีพระบรมราโชวาท ในวันที่ 5 เมษายน พุทธศักราช 2525 ณ มณฑลพิธีท้องสนามหลวง เกี่ยวกับคุณธรรมสี่ประการ ที่ประชาชนควรน้อมนำมาปฏิบัติ เพื่อให้ประเทศชาติเกิดความสงบสุข ความร่มเย็น และพัฒนาให้ก้าวหน้าอย่างมั่นคง คุณธรรมทั้ง 4 ประการ ได้แก่

1. การรักษาความสัตย์ ความจริงใจต่อตนเอง ที่จะพึงปฏิบัติแต่สิ่งที่เป็นประโยชน์ และเป็นธรรม
2. การรู้จักข่มใจตนเอง หมั่นฝึกฝนตนเองให้ประพฤติอยู่ในความสัตย์ และความจริงใจ
3. การอดทน อดกลั้น และอดออม ที่จะไม่ประพฤติล่วงความสัตย์สุจริต ไม่ว่าจะด้วยเหตุประการใด
4. การรู้จักเว้นความชั่ว มีความสุจริต และรู้จักรักษาประโยชน์ส่วนน้อยของตน เพื่อประโยชน์ส่วนใหญ่ของบ้านเมือง

### หน้าที่ของบุคคลตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ได้กำหนดคุณลักษณะของบุคคลไว้ในหมวด 4 หน้าที่ของชนชาวไทย ดังนี้

มาตรา 70 บุคคลมีหน้าที่พิทักษ์ รักษาไว้ซึ่งชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญนี้

มาตรา 71 บุคคลมีหน้าที่ป้องกันประเทศ รักษาผลประโยชน์ของชาติ และปฏิบัติตามกฎหมาย

มาตรา 72 บุคคลมีหน้าที่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง

มาตรา 73 บุคคลมีหน้าที่รับราชการทหาร ช่วยเหลือในการป้องกันและบรรเทาภัยพิบัติสาธารณะ เสียภาษีอากร ช่วยเหลือราชการ รับการศึกษาอบรม พึ่งพิงปกป้องและสืบสานศิลปวัฒนธรรมของชาติและภูมิปัญญาท้องถิ่น และอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ตามที่กฎหมายบัญญัติ

มาตรา 74 บุคคลผู้เป็นข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐ มีหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายเพื่อรักษาประโยชน์ส่วนรวม อำนาจความสะอาด และให้บริการแก่ประชาชนตามหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

### หลักธรรมาภิบาล

หลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ได้แก่

1. เกิดผลประโยชน์สุขของประชาชน
2. เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ
3. มีประสิทธิภาพและมีความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ
4. ไม่มีขั้นตอนในการปฏิบัติงานเกินความจำเป็น
5. ปรับปรุงภารกิจของส่วนราชการให้ทันต่อสถานการณ์
6. ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกและได้รับการตอบสนองความต้องการ
7. มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ ทั้งนี้เพื่อไม่ให้ผู้สมัครรับการเลือกตั้ง

หรือพรรคการเมือง ไม่ว่าจะระดับใดมีส่วนได้เปรียบหรือเสียเปรียบทางการเมือง และเพื่อกำกับตลอดจนปรับปรุงการดำเนินงานของข้าราชการ และพนักงานของรัฐเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลและเป็นกลางทางการเมือง

### คุณลักษณะของเด็กไทย

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดคุณลักษณะของเด็กไทยไว้ 8 ประการ ดังนี้

1. รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ หมายถึงคุณลักษณะที่แสดงออกถึงความเป็นพลเมืองดีของชาติ ชำรงไว้ซึ่งความเป็นชาติไทย ศรัทธายึดมั่นในศาสนา และเคารพเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์
2. ซื่อสัตย์สุจริต หมายถึง คุณลักษณะที่แสดงออกถึงการยึดมั่นในความถูกต้องประพฤติตรงตามความเป็นจริงต่อตนเอง และผู้อื่นทั้งกาย วาจา ใจ
3. มีวินัย หมายถึง คุณลักษณะที่แสดงออกถึงความยึดมั่นในข้อตกลง กฎเกณฑ์ และระเบียบข้อบังคับของครอบครัว โรงเรียนและสังคม
4. ใฝ่เรียนรู้ หมายถึง คุณลักษณะที่แสดงออกถึงความตั้งใจ เพียรพยายามในการเรียนแสวงหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน

5. อยู่อย่างพอเพียง หมายถึง คุณลักษณะที่แสดงออกถึง การดำเนินชีวิตอย่างพอประมาณ มีเหตุผล รอบคอบ มีคุณธรรม มีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี และปรับตัวเพื่ออยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

6. มุ่งมั่นในการทำงาน หมายถึง คุณลักษณะที่แสดงออกถึง ความตั้งใจ และรับผิดชอบในการทำหน้าที่การทำงาน ด้วยความเพียรพยายาม อุตทน เพื่อให้งานสำเร็จตามเป้าหมาย

7. รักความเป็นไทย หมายถึง คุณลักษณะที่แสดงออกถึง ความภาคภูมิใจ เห็นคุณค่า ร่วมอนุรักษ์ สืบทอดภูมิปัญญาไทย ขนบธรรมเนียมประเพณี ศิลปะและวัฒนธรรม ใช้ภาษาไทยในการสื่อสาร ได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

8. มีจิตสาธารณะ หมายถึง คุณลักษณะที่แสดงออกถึงการมีส่วนร่วมในกิจกรรมหรือสถานการณ์ที่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้อื่น ชุมชน และสังคม ด้วยความเต็มใจ กระตือรือร้น โดยไม่หวังผลตอบแทน

### ลักษณะของพลเมืองดี

เวชพล อ่อนละมัย (2555.ออนไลน์) กล่าวว่า การเป็นพลเมืองดีจะต้องมีลักษณะอย่างไร นั้น สังคมนั้นๆจะเป็นผู้กำหนดลักษณะที่พึงประสงค์ เพื่อให้ได้พลเมืองที่ดีตามต้องการ สำหรับประเทศไทย คุณสมบัติของสมาชิกในสังคมควรมีคุณสมบัตินี้เป็นพื้นฐาน และคุณสมบัตินี้เฉพาะดังนี้

**คุณสมบัตินี้พื้นฐาน** คือ คุณสมบัติทั่วไปของการเป็นพลเมืองดี เช่น ขยัน อุตทน ซื่อสัตย์ ประหยัด รับผิดชอบ มีเหตุผล โอบอ้อมอารี มีเมตตา เห็นประโยชน์ส่วนรวมมีความสำคัญเสมอ

**คุณสมบัตินี้เฉพาะ** คือ คุณสมบัตินี้เฉพาะอย่างที่สังคมต้องการให้บุคคลพึงปฏิบัติ เช่น ต้องการบุคคลที่มีคุณธรรมนำความรู้ ต้องการให้คนในสังคมหันมาสนใจพัฒนาวิจัยในงานอาชีพ โดยเฉพาะด้านการเกษตรให้มาก เพราะประเทศไทยเป็นประเทศเกษตรกรรม

### ค่านิยมพื้นฐานการเป็นพลเมืองดีในสังคมไทย

1. การพึ่งพาตนเอง
2. ความขยันหมั่นเพียร
3. มีความรับผิดชอบ
4. ประหยัดและเก็บออม
5. มีระเบียบวินัย เคารพกฎหมาย มีคุณธรรม รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์

วัลย์ พานิช.(2542:226-235) กล่าวว่า บุคคลที่จะเป็นพลเมืองดี ต้องมีความประพฤติดี โดยมีคุณลักษณะด้านความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะพื้นฐาน ดังนี้

1. รู้ เข้าใจ และรับผิดชอบต่อในฐานะสมาชิกของสังคม
2. รู้ เข้าใจ สนใจกิจกรรมต่างๆของสังคมและโลก
3. รู้ และมีทักษะกระบวนการคิดอย่างมีเหตุผลในการตัดสินใจ โดยใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์และธรรมะ แก้ปัญหาสังคม เศรษฐกิจและเทคโนโลยี

4. ใฝ่หาความรู้และมีทักษะ
5. มีความรู้และทักษะในวิชาสามัญ วิชาเฉพาะด้านวิทยาการและเทคโนโลยี
6. ดำรงชีวิตบนพื้นฐานแห่งคุณธรรม
7. มีระเบียบ
8. ซื่อสัตย์
9. ยุติธรรม
10. ประหยัด
11. ฟังตนเองได้
12. ไม่เบียดเบียน
13. เลือกรับวิทยาการและวัฒนธรรมจากภายนอก
14. มีความคิดริเริ่ม
15. อุตุน
16. มีความกล้าทางจริยธรรม
17. แก้ปัญหาและประเมินผลได้
18. มีมนุษยสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกในครอบครัว ชุมชน สังคมทั้งภายในประเทศและใน

โลก

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น ทำให้สรุปได้ว่าพลเมืองดี หมายถึง บุคคลผู้มีส่วนในการเป็นเจ้าของประเทศ และประพฤติปฏิบัติตนตามระเบียบกฎเกณฑ์ของสังคม อย่างครบถ้วนในทุกด้าน ซึ่งจำแนกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านสังคม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการเมืองการปกครอง

### **ด้านคุณธรรมจริยธรรม**

#### **ความหมายของคุณธรรมจริยธรรม**

สมพร เทพสิทธา(2542:3) กล่าวว่า คุณธรรมเป็นเรื่องของกุศลธรรมที่ควรปลูกฝังในจิตใจ ส่วนจริยธรรมนั้นเป็นเรื่องของความประพฤติหรือพฤติกรรมที่ดีงาม ที่ควรเสริมสร้างให้เกิดขึ้น คุณธรรมและจริยธรรมจึงเป็นของคู่กันและมักใช้ประกอบกัน คุณธรรมเป็นปัจจัยที่ช่วยทำให้เกิดจริยธรรม ส่วนจริยธรรมเป็นผลของการมีคุณธรรม ผู้ที่มีคุณธรรมความซื่อสัตย์สุจริตผู้นั้นย่อมมีจริยธรรม ชอบช่วยเหลือผู้ตกทุกข์ได้ยาก มีความเอื้ออาทรต่อผู้อื่น ไม่ฆ่าและเบียดเบียนสัตว์

คุณธรรม หมายถึง สภาพคุณงามความดี เป็นสภาพคุณงามความดีทางความประพฤติและจิตใจ สามารถจำแนกได้ 2 ลักษณะ คือ

1. ความประพฤติดีงามเพื่อประโยชน์สุขแก่ตนและสังคม ซึ่งมีพื้นฐานมาจากหลักศีลธรรมทางศาสนา ค่านิยมทางวัฒนธรรม ประเพณี หลักกฎหมาย จรรยาบรรณวิชาชีพ

2. การรู้จักไตร่ตรองว่าอะไรควรทำ ไม่ควรทำและอาจกล่าวได้ว่า คุณธรรม คือจริยธรรม แต่ละข้อที่นำมาปฏิบัติจนเป็นนิสัย เช่น เป็นคนซื่อสัตย์ เสียสละ อุตุน มีความรับผิดชอบ ฯลฯ

ส่วนจริยธรรม หมายถึง ธรรมที่เป็นข้อประพฤติปฏิบัติ ศีลธรรม กฏศีลธรรม ซึ่งก็คือ กฏเกณฑ์ ความประพฤติของมนุษย์ ซึ่งเกิดขึ้นจากธรรมชาติของมนุษย์เอง ความเป็นผู้มีปรีชาญาณ (ปัญญาและเหตุผล) ทำให้มนุษย์มีมโนธรรม รู้จักแยกแยะความถูก ผิด ควร ไม่ควร โดยจริยธรรม มีลักษณะ 4 ประการ คือ

1. การตัดสินใจทางจริยธรรม บุคคลจะมีหลักการของตนเองเพื่อตัดสินใจการกระทำของผู้อื่น
2. หลักการของจริยธรรมและการตัดสินใจ ตกลงใจเป็นความสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นในตัวบุคคล ก่อนที่จะปฏิบัติกรต่าง ๆ ลงไป
3. หลักการทางจริยธรรมเป็นหลักการสากลที่บุคคลใช้ตัดสินใจในการกระทำสิ่งต่าง ๆ
4. ทศนะเกี่ยวกับจริยธรรมได้มาจากความคิดของบุคคล หรืออุดมคติของสังคม จนเกิดเป็นทศนะในการดำรงชีวิตของตนและของสังคมที่ตนอาศัยอยู่

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ พ.ศ.2550 ได้กำหนดความหมายของคุณธรรมว่า หมายถึงสิ่งที่มีคุณค่า มีประโยชน์ เป็นความดีงาม เป็นมโนธรรม เป็นเครื่องประดับประดาใจให้เกลียดความชั่ว กลัวบาป ใฝ่ความดี เป็นเครื่องกระตุ้น ผลักดันให้เกิดความรู้สึกรับผิดชอบ เกิดจิตสำนึกที่ดีมีความสงบเย็นภายใน เป็นสิ่งที่ต้องปลูกฝังโดยเฉพาะเพื่อให้เกิดขึ้น และเหมาะสมกับความต้องการในสังคมไทย ส่วนคำว่าจริยธรรม หมายถึงกรอบและแนวทางอันดีงามที่พึงปฏิบัติ ซึ่งกำหนดไว้สำหรับสังคม เพื่อให้เกิดความเป็นระเบียบเรียบร้อย งดงาม ความสงบร่มเย็นเป็นสุข ความรัก สามัคคี ความอบอุ่น มั่นคงและปลอดภัยในการดำรงชีวิต

**ลักษณะความเป็นพลเมืองดีด้านคุณธรรมจริยธรรม**

ปาริณัตริ สินธวงศ์ (2555.ออนไลน์) กล่าวว่าคุณธรรมจริยธรรม คือ สิ่งที่เป็นความดี ควรประพฤติปฏิบัติ เพราะจะนำความสุข ความเจริญ ความมั่นคงมาสู่ประเทศชาติ สังคม และบุคคล คุณธรรมจริยธรรมที่สำคัญ ๆ มีดังต่อไปนี้

1. ความจงรักภักดีต่อชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ หมายถึง การตระหนักในความสำคัญของความเป็นชาติไทย การยึดมั่นในหลักศีลธรรมของศาสนา และการจงรักภักดีต่อพระมหากษัตริย์
2. ความรับผิดชอบต่อหน้าที่ หมายถึง การปฏิบัติกิจการงานของตนเอง และงานที่ได้รับมอบหมายด้วยความมานะพยายาม อุทิศกำลังกาย กำลังใจอย่างเต็มความสามารถ ไม่เห็นแก่ความเหน็ดเหนื่อยจนงานประสบความสำเร็จตรงตามเวลา บังเกิดผลดีต่อตนเองและส่วนรวม ทั้งนี้รวมไปถึงการยอมรับผิดเมื่องานล้มเหลว พยายามแก้ไขปัญหาและอุปสรรค โดยไม่เกี่ยงงอนผู้อื่น
3. ความซื่อสัตย์ หมายถึง การปฏิบัติตนทางกาย วาจา จิตใจที่ตรงไปตรงมา ไม่แสดงความคดโกงไม่หลอกลวง ไม่เอาเปรียบผู้อื่น ลั่นวาจาว่าจะทำงานสิ่งใด ก็ต้องทำให้สำเร็จเป็นอย่างดี ไม่กลับกลอก มีความจริงใจต่อทุกคน จนเป็นที่ไว้วางใจของคนทุกคน
4. ความเสียสละ หมายถึง การปฏิบัติตนโดยอุทิศกำลังกาย กำลังทรัพย์ กำลังปัญญา เพื่อช่วยเหลือผู้อื่นและสังคมด้วยความตั้งใจจริง มีเจตนาที่บริสุทธิ์ คุณธรรมด้านนี้เป็นการสะสมบารมีให้แก่ตนเอง ทำให้มีคนรักใคร่ไว้วางใจ เป็นที่ยกย่องของสังคม ผู้คนเคารพนับถือ

5. ความอดทน หมายถึง ความเป็นผู้ที่มีจิตใจเข้มแข็ง ไม่ท้อถอยต่ออุปสรรคใด ๆ มุ่งมั่นที่จะทำงานให้บังเกิดผลดีโดยไม่ให้ผู้อื่นเดือดร้อน ซึ่งความอดทนมี 4 ลักษณะ ได้แก่

- อดทนต่อความยากลำบาก เจ็บป่วย ได้รับทุกข์เวทนาที่ไม่แสดงอาการจนเกินกว่าเหตุ
- อดทนต่อการตรากตรำทำงาน ไม่ทอดทิ้งงาน พินิจอุปสรรคจนประสบผลสำเร็จ
- อดทนต่อความเจ็บใจ ไม่แสดงความโกรธ ไม่อาฆาตพยาบาท อดทนต่อคำเสียดสี
- อดทนต่อกิเลส คือ ไม่อยากได้ของผู้อื่นจนเกิดทุกข์ ไม่ตอบโต้คนอื่นที่ทำให้เราโกรธ และไม่ลุ่มหลงในสิ่งที่จะพาเราไปพบกับความเสียหาย

6. การไม่ทำบาป หมายถึง การงดเว้นพฤติกรรมที่ชั่วร้าย สร้างความเดือดร้อนให้ผู้อื่น เพราะเป็นเรื่องเศร้าหมองของจิตใจ งดเว้นพฤติกรรมชั่วร้ายทั้ง 3 ทาง ได้แก่

- ทางกาย เช่น ไม่ฆ่าสัตว์ ไม่ทุจริต ไม่ลักขโมย ไม่ผิดประเวณี
- ทางวาจา เช่น ไม่โกหก ไม่กล่าวถ้อยคำหยาบคาย ไม่ใส่ร้าย ไม่พูดเพ้อเจ้อ
- ทางใจ เช่น ไม่คิดเนรคุณ ไม่คิดอาฆาต ไม่คิดอยากได้

7. ความสามัคคี หมายถึง การที่ทุกคนมีความพร้อมทางกาย พร้อมทางใจ และพร้อมทางความคิดเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน มีจุดมุ่งหมายที่จะปฏิบัติงานให้ประสบความสำเร็จ โดยไม่มีการเกียจคร้านหรือคิดชิงดีชิงเด่นกัน ทุกคนมุ่งที่จะให้สังคมและประเทศชาติเจริญรุ่งเรือง มีความรักใคร่กลมเกลียวกันด้วยความจริงใจ ความไม่เห็นแก่ตัว การวางตนเสมอต้นเสมอปลาย

ส่วน ปลินธร เพ็ชรฤทธิ์ (2550:ออนไลน์) กล่าวว่า คุณลักษณะของความเป็นพลเมืองดีด้านจิตใจ หมายถึง การเป็นผู้มีวิจาร์ณญาณในการแยกแยะความรับผิดชอบชั่วดี คุณและโทษ รู้ถึงสิ่งที่ควรกระทำบนพื้นฐานของความเป็นจริง รู้จักรับผิดชอบต่อบทบาทและหน้าที่ มีความสามารถทำงานร่วมมือกับผู้อื่นได้ มีความตั้งใจจริงและจริงใจ มีสมาธิ มีความเมตตากรุณาและเสียสละ มีความอดทนอดกลั้นและเข้มแข็ง มีความสุจริตและความกตัญญู มีความละเอียดต่อการกระทำผิด รู้จักความพอดี ภูมิใจในความเป็นไทย ดำรงชีวิตบนพื้นฐานแห่งคุณธรรมและจริยธรรม

จากข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า ลักษณะของพลเมืองดีด้านคุณธรรมจริยธรรม หมายถึง การเป็นผู้ที่มีความจงรักภักดีต่อชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ มีระเบียบวินัย มีความกล้าหาญทางจริยธรรม มีความรับผิดชอบ รู้จักการเสียสละ และเป็นผู้ที่ตรงต่อเวลารู้จักควบคุมอารมณ์หรือข่มใจ มีความอดทนอดกลั้น

## ด้านสังคม

### ความหมายของสังคม

สังคม หมายถึง กลุ่มคนที่มีความสัมพันธ์ เกี่ยวเนื่องกันตามระเบียบ กฎเกณฑ์ โดยมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญบางประการร่วมกัน

### องค์ประกอบพื้นฐานของสังคม

สังคมแต่ละแห่งย่อมประกอบขึ้นด้วยองค์ประกอบต่างๆ ที่อาจเหมือนหรือแตกต่างกันบ้างแต่องค์ประกอบที่นับว่าเป็นองค์ประกอบพื้นฐานของสังคม ได้แก่

1. กลุ่มคน หรือประชากร (population)
2. ความสัมพันธ์และการปฏิสัมพันธ์ (relation & interaction)
3. การจัดระเบียบทางสังคม (Social organization)
4. สถาบันทางสังคม (social institution)

### ลักษณะความเป็นพลเมืองที่ดีด้านสังคม

ปลินทร เพ็ชรฤทธิ์ (2550:ออนไลน์) กล่าวว่า คุณลักษณะความเป็นพลเมืองที่ดีด้านสังคม และวัฒนธรรม หมายถึง การเป็นผู้รู้คุณค่าและธำรงรักษาศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย รู้จักใช้อันุรักษ์และเสริมสร้างทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ช่วยเหลือเกื้อกูลประโยชน์แก่กันโดยไม่เห็นแก่ตัว ดำรงรักษาเทิดทูนสถาบันหลักของชาติ มีความสามัคคีและมีวินัย รู้จักป้องกันและห่างไกลยาเสพติด

ส่วน วลัย พานิช (2542:226-235) กล่าวว่า คุณลักษณะความเป็นพลเมืองที่ดีด้านสังคม และวัฒนธรรม ประกอบด้วย

1. มีความสำนึกในความเป็นคนไทย
2. รักและเห็นคุณค่าของวัฒนธรรม
3. ธำรงรักษาไว้ซึ่งสัญลักษณ์และวัฒนธรรมไทย
4. ภูมิใจในผลงานอันดีเด่นของไทย
5. รับผิดชอบต่อการอนุรักษ์และพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
6. ทำประโยชน์ให้กับสังคมตามบทบาทหน้าที่
7. เห็นคุณค่าในวิทยาการศิลปวัฒนธรรม
8. เทิดทูน สถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์

โดยสรุป ลักษณะความเป็นพลเมืองที่ดีด้านสังคม หมายถึง การเป็นผู้ที่มีการรู้จักแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล เปิดใจรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น พร้อมยอมรับเมื่อผู้อื่นมีเหตุผลที่ดีกว่า ตัดสินใจด้วยเหตุผลมากกว่าใช้อารมณ์ เคารพกฎระเบียบของสังคม มีจิตสาธารณะ คือ การเห็นแก่ประโยชน์ของส่วนรวม และรู้จักรักษาสาธารณสมบัติ ชื่นชมและสืบสานขนบธรรมเนียมประเพณี และวัฒนธรรมไทย ยึดแนวทางการปฏิบัติตนตามมารยาทไทย

## ด้านเศรษฐกิจ

### ความหมายของเศรษฐกิจ

เศรษฐกิจ (economy) พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542 ได้ให้ความหมายว่าเป็นงานอันเกี่ยวกับการผลิต การจำหน่ายแจก และการบริโภคใช้สอยสิ่งต่างๆ ของชุมชน และยังอาจหมายถึง เครื่องมือที่จำกัดโดยพื้นที่และเครือข่ายสังคม ที่ซึ่งมีการแลกเปลี่ยนสินค้าและบริการตามอุปสงค์และอุปทานระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยการแลกเปลี่ยนหรือสื่อกลางการแลกเปลี่ยน ด้วยมูลค่าเครดิตหรือเดบิต ที่ยอมรับกันภายในเครือข่ายเศรษฐกิจหนึ่งๆ เป็นผลมาจากกระบวนการซึ่งมีความเกี่ยวข้องทั้งวิวัฒนาการทางเทคโนโลยี ประวัติศาสตร์ และสถาบันสังคม เช่นเดียวกับภูมิศาสตร์ การมีทรัพยากรธรรมชาติ และนิเวศวิทยา เป็นปัจจัยหลัก ปัจจัยเหล่านี้ให้บริบท สารตลอดจนจัดสภาพและตัวแปรซึ่งเศรษฐกิจทำงานอยู่ (<http://th.wikipedia.org>)

### ความสัมพันธ์ระหว่างเศรษฐกิจและสังคม

เศรษฐกิจมีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับสังคมในลักษณะต่างๆ (รัตเกล้า เปรมประสิทธิ์. ออนไลน์) ดังนี้

1. การที่มนุษย์อาศัยอยู่รวมกันเป็นสังคมตั้งแต่ระดับครอบครัว ประเทศ หรือทั่วโลก ล้วนแต่มีกิจกรรมพื้นฐานที่ต้องกระทำเป็นประจำ นั่นคือ การทำมาหากิน การประกอบอาชีพ ดังนั้นทุกคนต่างก็มีสถานภาพเป็นผู้ผลิต และเป็นผู้บริโภคในขณะเดียวกัน
2. แต่ละสังคมอาจมีความสัมพันธ์ทางเศรษฐกิจที่แตกต่างกัน และความสัมพันธ์นั้นอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตลอดเวลา ภายใต้เงื่อนไข และทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด ทุกสังคมต้องคำนึงถึงหนทางในการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด

### กิจกรรมทางเศรษฐกิจ

ลักษณะของกิจกรรมทางเศรษฐกิจอาจพบได้ (รัตเกล้า เปรมประสิทธิ์. ออนไลน์) ดังนี้

1. กิจกรรมทางเศรษฐกิจแบบยังชีพหรือแบบเลี้ยงตัวเอง (Subsistence economic activities) เป็นกิจกรรมที่มีการผลิต การแจกจ่าย การบริโภคแบบง่าย ๆ ไม่สลับซับซ้อน เช่น มีการผลิตโดยการล่าสัตว์ เก็บของป่าเพื่อใช้ในการบริโภค การแจกจ่ายอาจใช้วิธีการแลกเปลี่ยนระหว่างสิ่งของต่อสิ่งของ (barter system) ซึ่งเป็นลักษณะของชุมชนในอดีตหรือชนบทที่ไม่ก้าวหน้า
2. กิจกรรมทางเศรษฐกิจแบบการค้า (Commercial economic activities) เป็นกิจกรรมที่มีลักษณะค่อนข้างซับซ้อน มนุษย์ไม่ได้ผลิตสิ่งของที่ตนเองมีความต้องการด้วยตัวเองทั้งหมด แต่มีการแบ่งอาชีพกันทำตามความถนัดของแต่ละบุคคล สินค้าและบริการต่างๆที่แต่ละคนผลิตได้ จะนำไปซื้อขายแลกเปลี่ยนกัน โดยมีตลาดและเงินตราเป็นส่วนร่วมในกิจกรรม

### หน่วยทางเศรษฐกิจ

หน่วยเศรษฐกิจ หมายถึง บุคคลหรือองค์กรต่าง ๆ ซึ่งเป็นผู้ประกอบกิจกรรมทางเศรษฐกิจ และกิจกรรมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินชีวิตทางเศรษฐกิจ หน่วยเศรษฐกิจประกอบด้วยกลุ่มต่างๆที่มีองค์ประกอบ หน้าที่ และเป้าหมาย แตกต่างกันไป ดังนี้



1. หน่วยครัวเรือน หมายถึง หน่วยเศรษฐกิจที่ประกอบด้วยบุคคลตั้งแต่หนึ่งคนขึ้นไป มีการตัดสินใจในการใช้ทรัพยากรธรรมชาติหรือปัจจัยทางการเงิน เพื่อให้ได้ประโยชน์แก่ตน หรือกลุ่มตนมากที่สุดประกอบด้วย

1.1 เจ้าของปัจจัยการผลิต คือ ผู้มีปัจจัยการผลิตชนิดต่าง ๆ ได้แก่ ที่ดิน แรงงาน ทุน และการประกอบการ ซึ่งอาจมีเพียงชนิดเดียวหรือหลายชนิดก็ตาม เจ้าของปัจจัยจะนำปัจจัยการผลิตที่ตนมีอยู่ให้ผู้ผลิต เพื่อไปผลิตเป็นสินค้าและบริการ โดยได้รับค่าตอบแทนในรูปค่าเช่า ค่าจ้าง ดอกเบี้ยหรือกำไร เป้าหมายของเจ้าของปัจจัยการผลิต คือ รายได้สุทธิสูงสุด

1.2 ผู้บริโภค คือ ผู้ใช้ประโยชน์จากสินค้าและบริการ เพื่อตอบสนองความต้องการของเป้าหมาย ของผู้บริโภค คือ ความพึงพอใจสูงสุด สมาชิกของหน่วยครัวเรือนอาจทำหน้าที่ทั้งเจ้าของปัจจัยการผลิต และเป็นผู้บริโภคไปพร้อม ๆ กัน อย่างไรก็ตามหน้าที่ของหน่วยครัวเรือนจะต้องพยายามหารายได้มาไว้สำหรับจับจ่ายใช้สอย ส่วนแหล่งที่มาของรายได้ขึ้นอยู่กับลักษณะของกิจกรรม

2. หน่วยธุรกิจ หมายถึง บุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่ทำหน้าที่นำปัจจัยการผลิตต่าง ๆ มาผลิตเป็นสินค้าหรือบริการแล้วนำไปขายให้แก่ผู้บริโภค หน่วยธุรกิจประกอบด้วยสมาชิก 2 กลุ่ม คือ ผู้ผลิตและผู้ขาย ซึ่งหน่วยธุรกิจบางหน่วย ทำหน้าที่ทั้งผู้ผลิตและผู้ขาย หรือทำหน้าที่เพียงอย่างเดียว เป้าหมายของผู้ผลิต คือ แสวงหากำไรสูงสุด หรือมีส่วนแบ่งการตลาดมากที่สุดในธุรกิจนั้น หรือการมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับ หรือธุรกิจมีอัตราการเจริญเติบโตอยู่ในอัตราสูงขึ้นเรื่อยๆ เป็นต้น

3. หน่วยรัฐบาล หมายถึง หน่วยงานของรัฐ หรือส่วนราชการต่าง ๆ ที่จัดตั้งขึ้นเพื่อดำเนินการของรัฐบาล มีหน้าที่เชื่อมความสัมพันธ์กับหน่วยอื่น ๆ ในระบบเศรษฐกิจ ซึ่งบทบาทหน้าที่ความสัมพันธ์ดังกล่าวจะมีมากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับระบบเศรษฐกิจถ้าเป็นระบบเศรษฐกิจแบบทุนนิยม บทบาทหน้าที่ของหน่วยรัฐบาลโดยเฉพาะทางด้านเศรษฐกิจจะมีค่อนข้างจำกัด แต่ถ้าเป็นระบบเศรษฐกิจแบบสังคมนิยม หรือแบบคอมมิวนิสต์ รัฐบาลจะมีบทบาทค่อนข้างมาก อย่างไรก็ตามบทบาทหน้าที่ของหน่วยรัฐบาลพอสรุปได้ดังนี้

3.1 เป็นทั้งผู้ผลิต ผู้บริโภค และเจ้าของปัจจัยการผลิตในระบบเศรษฐกิจ

3.2 อำนวยความสะดวกในด้านปัจจัยพื้นฐาน เช่น บริการด้านสาธารณูปโภค (บริการไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์ ฯลฯ) และสาธารณูปการ (การซ่อม สร้าง ปรับปรุงถนน ฯลฯ) ให้แก่ประชาชน

3.3 จัดหารายได้โดยการเก็บภาษีจากประชาชน เพื่อไว้ใช้จ่ายในการบริหารและพัฒนาประเทศ

3.4 รักษาความสงบเรียบร้อยของบ้านเมือง ระเบียบและตัดสินข้อพิพาท และป้องกันประเทศ

รัฐบาลมีจุดมุ่งหมายในการพัฒนาประเทศ เพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม สร้างเสถียรภาพและความมั่นคงทางเศรษฐกิจ กระจายความเจริญไปสู่ทุกภูมิภาคของประเทศ รัฐบาล

จึงมีหน้าที่สำคัญในการทำให้ ประชาชนในประเทศของตนมีคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ที่ดี พัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้าทั้งทางด้านสาธารณสุข การศึกษา การเกษตร การอุตสาหกรรม การสื่อสาร การพลังงาน การพาณิชย์ ตลอดจนมีหน้าที่รักษาความสงบภายในประเทศ ป้องกันประเทศจากการถูกรุกราน จากหน้าที่ทั้งหลายดังกล่าว รัฐบาลจึงมีความจำเป็นต้องใช้งบประมาณ จำนวนมากในการใช้จ่าย จึงต้องมีการหารายได้ให้เพียงพอ ซึ่งรายได้ของรัฐบาลดังกล่าวได้มาจากแหล่งต่างๆ เช่น การเก็บภาษีอากร การเก็บค่าธรรมเนียม การรับบริจาค การกู้ยืมจากแหล่งเงินต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกประเทศ

### **ลักษณะความเป็นพลเมืองดีด้านเศรษฐกิจ**

วลีย์ พานิช (2542:226-235) กล่าวว่า คุณลักษณะความเป็นพลเมืองดีด้านเศรษฐกิจ ประกอบด้วย

1. รู้เข้าใจในพื้นฐานทางเศรษฐกิจ และการพัฒนาประเทศ
2. เห็นคุณค่าของการรักษาทรัพยากรสิ่งแวดล้อม
3. นิยมใช้ผลผลิตของไทย
4. รู้และเข้าใจปัญหาด้านเศรษฐกิจและหาแนวทางแก้ไขปัญหา

ส่วน พลินธร เพ็ชรฤทธิ์ (2550: ออนไลน์) กล่าวว่า คุณลักษณะความเป็นพลเมืองดีด้านเศรษฐกิจ หมายถึง การเป็นผู้ให้ความสำคัญกับเศรษฐกิจของประเทศ รู้และเข้าใจพื้นฐานทางเศรษฐกิจ และการพัฒนาประเทศ รู้และเข้าใจปัญหาด้านเศรษฐกิจและหาแนวทางแก้ไขปัญหานิยมใช้ผลผลิตของไทย ใช้ชีวิตตามแนวเศรษฐกิจพอเพียง

จากข้อมูลข้างต้นทำให้สรุปได้ว่า ลักษณะความเป็นพลเมืองดีด้านเศรษฐกิจ หมายถึง การเป็นผู้ผลิตและผู้บริโภคที่ดี ยึดมั่นในอุดมการณ์ที่ดีต่อชาติ มีความซื่อสัตย์สุจริตต่ออาชีพที่ทำ หมั่นพัฒนางานอาชีพให้ก้าวหน้า รู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ต่อตนเองและสังคม มีการสร้างงานและสร้างสรรค์สิ่งประดิษฐ์ใหม่ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมไทยและสังคมโลก มีการใช้จ่ายอย่างประหยัด และมีการอดออมอย่างสม่ำเสมอ

### **ด้านการเมืองการปกครอง**

พลเมืองในระบบประชาธิปไตย หมายถึง สมาชิกของสังคมที่มีอิสรภาพ (Liberty) และพึ่งตนเองได้ (independent) ใช้สิทธิเสรีภาพโดยควบคู่กับความรับผิดชอบ เคารพสิทธิเสรีภาพของผู้อื่น เคารพความแตกต่าง เคารพหลักความเสมอภาค เคารพกติกา ไม่แก้ปัญหาคด้วยความรุนแรง ตระหนักว่าตนเองเป็นส่วนหนึ่งของสังคม ร่วมรับผิดชอบต่อสังคม มีจิตสาธารณะและกระตือรือร้นที่จะรับผิดชอบต่อหรือขับเคลื่อนสังคม และแก้ปัญหาสังคมในระดับต่างๆ ตั้งแต่ในครอบครัว ชุมชน จนถึงระดับประเทศ ระดับอาเซียน และระดับประชาคมโลก

### คุณสมบัติของพลเมืองในระบบประชาธิปไตย

คณะอนุกรรมการ คณะกรรมการนโยบายปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (กปน.). กล่าวว่าคุณสมบัติของพลเมืองในระบบประชาธิปไตย ประกอบด้วย 6 ประการ ดังนี้

1. มีอิสรภาพ(Liberty) และพึ่งตนเองได้ (independent) ไม่อยู่ภายใต้การครอบงำของระบบอุปถัมภ์
2. เคารพสิทธิเสรีภาพของผู้อื่น ไม่ใช่สิทธิเสรีภาพของตนไปละเมิดสิทธิเสรีภาพของผู้อื่น (ทั้งนี้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญมาตรา 28 ที่บัญญัติว่า “บุคคลย่อมมี...สิทธิและเสรีภาพของตนได้เท่าที่ไม่ละเมิดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลอื่น”)
3. เคารพความแตกต่าง มีทักษะในการฟังและยอมรับความคิดเห็นที่แตกต่างจากตนเอง
4. เคารพหลักความเสมอภาค เคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของผู้อื่น และเห็นคุณค่าเทียมกัน มองคนเป็นแนวระนาบไม่ใช่แนวตั้ง
5. เคารพกติกา เคารพกฎหมาย ใช้กติกาในการแก้ปัญหา ไม่ใช่กำลัง และยอมรับผลของการละเมิดกฎหมาย
6. รับผิดชอบต่อสังคม ตระหนักว่าตนเองเป็นส่วนหนึ่งของสังคม กระตือรือร้นที่จะรับผิดชอบต่อสังคมและร่วมแก้ไขปัญหาสังคมโดยเริ่มที่ตนเอง

### ลักษณะความเป็นพลเมืองดีด้านการเมืองการปกครอง

ความเป็นพลเมืองดีด้านการเมืองการปกครอง ได้แก่

1. การเคารพกฎหมายและปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของสังคม เพราะเมื่อทุกคนในสังคมปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับของสังคม และบทบัญญัติของกฎหมาย เช่น การไม่ล่วงละเมิดสิทธิของผู้อื่น หรือการไม่กระทำความผิดตามที่กฎหมายกำหนด ก็ทำให้รัฐไม่ต้องสูญเสียงบประมาณในการป้องกันปราบปรามและจับกุมผู้ที่กระทำความผิดมาลงโทษ นอกจากนี้ยังช่วยให้สังคมมีความเป็นระเบียบ สงบสุข ทุกคนในสังคมอยู่ร่วมกันอย่างสมานฉันท์ ไม่หวาดระแวงหรือคิดร้ายต่อกัน

2. เป็นผู้มีเหตุผล และรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ทุกคนย่อมมีอิสระทางความคิดและมีเสรีภาพในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างกัน ดังนั้นการรู้จักใช้เหตุผลในการดำเนินกิจกรรมดังกล่าว จะช่วยประสานความสัมพันธ์ ทำให้เกิดความเข้าใจอันดีต่อกัน การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นด้วยความอดทนอาจช่วยลดความขัดแย้งที่อาจเกิดขึ้นได้

3. การยอมรับในเหตุผลที่ดีกว่าหรือยอมรับมติของเสียงส่วนใหญ่ เมื่อมีความขัดแย้งเกิดขึ้นในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ซึ่งอาจเกิดจากความคิดเห็นที่แตกต่างกัน จึงจำเป็นต้องตัดสินปัญหาดังกล่าวด้วยการใช้เสียงข้างมาก และมติส่วนใหญ่ตกลงว่าอย่างไร ถึงแม้ว่าจะไม่ตรงกับความคิดของเรา เราจำเป็นต้องปฏิบัติตาม เพราะเป็นมติของเสียงส่วนใหญ่

4. เป็นผู้ที่มีน้ำใจประชาธิปไตย และเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม ผู้ที่มีความเป็นประชาธิปไตยนั้น จะต้องมีความเสียสละ เพื่อผลประโยชน์ของส่วนรวม และรักษาไว้ซึ่งสังคมประชาธิปไตย เป็นการช่วยให้เกิดความมั่นคงความก้าวหน้าขององค์กร ซึ่งทำที่ที่สุดผลประโยชน์ดังกล่าวก็ย้อนกลับมาสู่สมาชิกของสังคม

5. เคารพในสิทธิเสรีภาพของผู้อื่น ควรรู้จักเคารพในสิทธิเสรีภาพของผู้อื่นเพราะแม้ว่าบุคคลมีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น แต่ถ้าจะเสนอความคิดเห็นต่อส่วนรวม แต่อย่างไรก็ตาม ต้องไม่ละเมิดสิทธิผู้อื่น เช่น ต้องไม่พูดหรือแสดงความคิดเห็นที่ใส่ร้ายผู้อื่นให้เสียหาย

6. มีความรับผิดชอบต่อตนเอง สังคม ชุมชน ประเทศชาติ เนื่องจากการอยู่ร่วมกันในสังคม ย่อมต้องมีการทำงานเป็นหมู่คณะ จึงต้องมีการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบในงานนั้นๆ ให้แต่ละคน ซึ่งทุกคนควรปฏิบัติตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายนั้นอย่างเต็มความสามารถ และเต็มเวลา

7. มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเมือง การปกครอง ในสังคมประชาธิปไตยนั้นสมาชิกทุกคนต้องมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเมืองการปกครอง เช่น การใช้สิทธิในการเลือกตั้งระดับต่างๆ การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ การเป็นแกนนำปลุกจิตสำนึกให้ผู้อื่นเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองการปกครอง

วัลย์ พานิช (2542:226-235) คุณลักษณะความเป็นพลเมืองดีด้านการเมืองการปกครอง ในระบอบประชาธิปไตยที่มีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข ประกอบด้วย

1. รู้และเข้าใจ รับผิดชอบในสิทธิของตนในระบอบประชาธิปไตย
2. รู้ เข้าใจ กฎหมายต่างๆ ของบ้านเมือง
3. รักษาความมั่นคงของชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์
4. รู้ เข้าใจปัญหาต่างๆ และหาแนวทางแก้ไขในทางการเมืองการปกครอง
5. ตระหนักในคุณค่าการใช้สิทธิเสรีภาพบนรากฐานแห่งกฎหมาย จริยธรรม และศาสนา

ปลินทร เพ็ชรฤทธิ์ (2550:ออนไลน์) กล่าวว่า คุณลักษณะความเป็นพลเมืองดีด้านการเมืองและประชาธิปไตย หมายถึง การเป็นผู้ที่สนใจและมีส่วนร่วมในการเมือง รู้และเข้าใจในสิทธิของตนในระบอบประชาธิปไตย มีความเคารพในสิทธิและเสรีภาพของผู้อื่นตามระบอบประชาธิปไตย รู้และเข้าใจกฎหมายต่างๆ ของบ้านเมือง มีความถูกต้องและยุติธรรม ตระหนักถึงปัญหาต่างๆ ในทางการเมืองการปกครองและร่วมหาแนวทางแก้ไข

จากข้อมูลข้างต้นทำให้สรุปได้ว่า ลักษณะความเป็นพลเมืองดีด้านการเมืองการปกครอง หมายถึง การเคารพกฎหมายและปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของสังคม เคารพในสิทธิเสรีภาพของผู้อื่น มีความรับผิดชอบต่อตนเอง สังคม ชุมชน ประเทศชาติ มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเมืองการปกครอง ส่งเสริมระบอบประชาธิปไตย

## ตอนที่ 2. แนวคิดเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

### มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้รับการสถาปนาขึ้น ในพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เมื่อวันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2548 มีฐานะเป็นนิติบุคคลและ เป็นส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ ในสังกัดคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ โดยให้เป็นสถาบันอุดมศึกษาด้านวิชาชีพและเทคโนโลยี มีวัตถุประสงค์ให้ การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูงที่เน้นการปฏิบัติ ทำการสอน ทำการวิจัย ผลิตรายวิชา ให้บริการทางวิชาการในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแก่สังคม ทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ซึ่งดูเหมือนจะเป็นมหาวิทยาลัยใหม่ในสายตาของคนทั่วไป แต่ความจริง แล้วมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีประวัติความเป็นมาที่ยาวนาน และจัดเป็น สถาบันการศึกษาที่มีชื่อเสียง และมีความเชี่ยวชาญด้านวิชาชีพมาเป็นเวลาช้านาน จากเดิมที่รวมตัว อยู่กับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ซึ่งเป็นสถานศึกษา ที่จัดการเรียนการสอนสายวิชาชีพซึ่ง ประกอบด้วย วิทยาเขตต่าง ๆ มากกว่า 35 วิทยาเขตทั่วประเทศ และเมื่อมีการปรับเปลี่ยน สถานภาพจากสถาบันมาเป็นมหาวิทยาลัย ในปี พ.ศ. 2548 ก็ได้มีการรวมกลุ่มวิทยาเขตในสังกัด แยกออกเป็น 9 มหาวิทยาลัย และหนึ่งในมหาวิทยาลัยที่แยกอิสระออกมาก็คือ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประกอบด้วยศูนย์บริหาร 5 แห่ง ได้แก่ ศูนย์เทเวศร์ ศูนย์โชติเวช ศูนย์พณิชยการพระนคร ศูนย์ชุมพรเขตอุดมศักดิ์ และศูนย์พระนครเหนือ มหาวิทยาลัยยังคงยึดมั่น ในการสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ ที่มีความรู้และความเชี่ยวชาญด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี โดยแบ่งการจัดการเรียนการสอนออกเป็น 9 คณะ ได้แก่

1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
2. คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์
3. คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
4. คณะบริหารธุรกิจ
5. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
6. คณะวิศวกรรมศาสตร์
7. คณะศิลปศาสตร์
8. คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น
9. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

### วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

มหาวิทยาลัยชั้นนำแห่งโลกอาชีพ ผลิตผู้เชี่ยวชาญเทคโนโลยี สร้างคุณค่าสู่สากล

### ภารกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

1. จัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาที่มุ่งเน้นวิชาชีพ บนพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล สามารถสร้างบัณฑิตพร้อมเข้าสู่งาน
2. สร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม เพื่อถ่ายทอดและสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ภาคการผลิต ภาคบริการ และชุมชน
3. ให้บริการวิชาการแก่สังคม เพื่อการสร้างอาชีพอิสระและการพัฒนาอาชีพโดยยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและรักษาสิ่งแวดล้อม

### วัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

1. เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และวิชาชีพที่ชำนาญการ ปฏิบัติที่มีคุณภาพ คุณธรรม และได้มาตรฐานสากล
2. เพื่อกระจายโอกาสทางการศึกษา ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และวิชาชีพในการชี้้นำการพัฒนาประเทศและสังคม
3. เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่เน้นการวิจัย การสร้างสรรค์ สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม และองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และสังคมแบบพึ่งตนเองและยั่งยืน
4. เพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กร ตามระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี

### ปรัชญาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

สร้างคนสู่งาน เชี่ยวชาญเทคโนโลยี สร้างคนดีสู่โลกอาชีพ

### ปณิธานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

มุ่งมั่น เป็นผู้นำการจัดการศึกษาด้านวิชาชีพ ด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเชิงบูรณาการ พัฒนากำลังคนให้มีคุณภาพ คู่คุณธรรม สู่มาตรฐานสากล

### ค่านิยมหลักของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

คิดอย่างสร้างสรรค์ ทำอย่างมืออาชีพ

### เป้าหมายสูงสุดของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

มุ่งมั่นเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำแห่งโลกอาชีพ ในระดับสากล

### อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

1. บัณฑิตหนักปฏิบัติ
2. ใช้ทักษะที่มีเทคโนโลยีเป็นฐาน
3. สร้างความเชี่ยวชาญวิชาชีพ

### พันธกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

1. จัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่มุ่งเน้นวิชาชีพ บนพื้นฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล สามารถสร้างบัณฑิตพร้อมเข้าสู่อาชีพ
2. สร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม เพื่อถ่ายทอดและสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ภาคการผลิต ภาคบริการ และชุมชน
3. ให้บริการวิชาการแก่สังคม เพื่อการสร้างอาชีพอิสระ และการพัฒนาอาชีพโดยยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและรักษาสืบสานสิ่งแวดล้อม

### ประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

1. จัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีคุณภาพ
2. พัฒนาสังคมโดยยึดหลักเศรษฐกิจพอเพียง
3. สร้างและถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเชิงบูรณาการที่ได้มาตรฐาน

### เป้าประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

1. เป็นแหล่งการศึกษาด้านวิชาการ และเทคโนโลยีเชิงบูรณาการที่เข้มแข็ง และได้มาตรฐานสากล
2. สร้างคนคุณภาพสู่โลกอาชีพ (สร้างคนเก่งและคนดีที่มีทักษะวิชาชีพ)
3. ให้บริการวิชาการแก่สังคมโดยยึดหลักเศรษฐกิจพอเพียง
4. เป็นแหล่งทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม
5. สร้างและถ่ายทอดองค์ความรู้เชิงบูรณาการ เพื่อการแข่งขันในระดับชาติและนานาชาติ

### กลยุทธ์หลัก กลวิธี/มาตรการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

#### ด้านการจัดการศึกษา

กลยุทธ์หลัก : กลยุทธ์พัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและชุมชน

#### กลวิธี/มาตรการ

1. พัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนองความต้องการของสังคม ทั้งระดับปริญญาเอก ปริญญาโท ปริญญาตรี ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงและหลักสูตรระยะสั้น
2. พัฒนาหลักสูตรต่อยอดให้กับผู้มีงานทำ
3. พัฒนาหลักสูตร 2 ปริญญา และหลักสูตรทางเลือก (ปริญญาตรีและปริญญาโท ปริญญาตรีและประกาศนียบัตร)
4. พัฒนาหลักสูตรนานาชาติ
5. พัฒนาหลักสูตรร่วมกับมหาวิทยาลัยในประเทศและต่างประเทศ
6. พัฒนาหลักสูตรร่วมกับองค์กรภาครัฐและเอกชน
7. จัดการเรียนการสอน E-learning

8. จัดระบบเทียบโอนประสบการณ์

9. ประเมินผลหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

**กลยุทธ์หลัก :** สร้างความเข้มแข็งทางวิชาชีพเฉพาะทาง

**กลวิธี/มาตรการ**

1. พัฒนาห้องปฏิบัติการ

2. พัฒนาห้องสมุดเสมือน

3. จัดทำห้องเรียนเสมือน

4. จัดทำมาตรฐานวิชาชีพ

5. จัดทำคลังความรู้ (ศูนย์องค์ความรู้)

6. จัดตั้งศูนย์นวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้ (ศูนย์โสตทัศนศึกษาที่เน้นนวัตกรรมเพื่อ

การเรียนรู้)

7. ส่งเสริมสหกิจศึกษาในประเทศและนานาชาติ

**ด้านการบริหารจัดการ**

**กลยุทธ์หลัก :** บริหารจัดการเชิงรุก

**กลวิธี/มาตรการ**

1. สร้างเครือข่ายฐานข้อมูลและระบบ สารสนเทศเพื่อการบริหาร

2. พัฒนาผู้บริหารสายเลือดใหม่ (ผู้บริหารที่พร้อมเปลี่ยนแปลง หรือผู้บริหาร

แห่งอนาคต)

3. ปรับปรุงพัฒนาระบบงานสู่การเปลี่ยนแปลง

4. ประชาสัมพันธ์เชิงรุก (การจัดตาม Event จัดนิทรรศการ และ/หรือการจัด

Road Show ต่าง ๆ)

5. พัฒนาระบบสื่อสาร ทั้งภายในและภายนอกองค์กร

6. แนวนโยบายการศึกษาเชิงรุก

7. ทหารายได้จากสินทรัพย์และองค์ความรู้ที่บุคลากรมีอยู่

**ด้านนักศึกษาและบัณฑิต**

**กลยุทธ์หลัก :** พัฒนานักศึกษาและบัณฑิตให้เป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณค่าและให้มี

คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

**กลวิธี/มาตรการ**

1. เตรียมความพร้อมนักศึกษาสู่โลกอาชีพ

2. พัฒนาความเป็นเลิศทางวิชาชีพ

3. ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ในการเรียน การทำงานและการดำรงชีวิต

4. สร้างเสริมสุขภาวะที่ดีให้กับนักศึกษา



5. แลกเปลี่ยนนักศึกษาในระดับนานาชาติ
6. ทำความร่วมมือกับสถานศึกษา/สถานประกอบการทั้งในและต่างประเทศ
7. จัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างและซ่อมเสริมฐานความรู้ให้กับนักศึกษา
8. พัฒนาองค์กรนักศึกษาให้เข้มแข็ง
9. สร้างความร่วมมือกับศิษย์เก่า

#### ด้านการพัฒนาบุคลากร

กลยุทธ์หลัก : พัฒนาศักยภาพของบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับ

##### กลวิธี/มาตรการ

1. ปลุกจิตสำนึกและการทำงานร่วมกัน
2. สร้างเครือข่ายความร่วมมือ การจัดการความรู้ เพื่อพัฒนาศักยภาพของบุคลากร
3. สร้างเสริมสุขภาวะที่ดีให้แก่บุคลากร
4. จัดทำ Training Roadmap สำหรับสายวิชาการ
5. จัดทำ raining Roadmap สำหรับสายสนับสนุน
6. พัฒนาคุณวุฒิทางการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ

#### ด้านบริการวิชาการ

กลยุทธ์หลัก : ให้บริการวิชาการแก่สังคม เพื่อสร้างและพัฒนาอาชีพโดยยึดหลักเศรษฐกิจพอเพียง

##### กลวิธี/มาตรการ

1. พัฒนาหลักสูตรระยะสั้น เพื่อส่งเสริมอาชีพเดิม และสร้างอาชีพใหม่ ให้แก่ชุมชนบนพื้นฐานเศรษฐกิจพอเพียง
2. จัดตั้งศูนย์วิชาการ และวิชาชีพในต่างประเทศ
3. ผลิตสื่อเพื่อสร้างและพัฒนาวิชาชีพทั้งภาคภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ
4. จัดตั้งศูนย์บริการวิชาการ
5. พัฒนาศูนย์ภาษาเพื่อให้บริการวิชาการ
6. พัฒนาศูนย์ซ่อมบำรุงเครื่องจักร
7. ขยายเครือข่ายความร่วมมือการบริการวิชาการร่วมกับหน่วยงานภายนอกทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ

### ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม

กลยุทธ์หลัก : สนับสนุนและสืบสานงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม  
กลวิธี/มาตรการ

1. จัดกิจกรรมด้านอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและศิลปวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อมในการจัดการศึกษา และการให้บริการวิชาการ
2. ศึกษาค้นคว้าผสมผสานเทคโนโลยีกับภูมิปัญญาท้องถิ่น
3. บูรณาการการอนุรักษ์ ส่งเสริม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อมในการจัดการศึกษาและการให้บริการวิชาการ
4. เผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมสู่สากล
5. จัดตั้งศูนย์อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม

### ด้านการวิจัย

กลยุทธ์หลัก : พัฒนางานวิจัย/ นวัตกรรม/ สิ่งประดิษฐ์เชิงบูรณาการ เพื่อประโยชน์เชิงพาณิชย์ที่ได้มาตรฐาน เพื่อการแข่งขันในระดับชาติและระดับนานาชาติ

กลวิธี/มาตรการ

1. ทำวิจัยร่วมกับภาครัฐและเอกชน
2. สร้างเครือข่ายการวิจัย
3. พัฒนาด้านกลไกการวิจัย
4. พัฒนานักวิจัยมืออาชีพ
5. ศูนย์แก้ปัญหาและพัฒนานักวิจัย
6. พัฒนาศูนย์บ่มเพาะ
7. จัดตั้งศูนย์วิจัยสถาบันเพื่อพัฒนาระบบงาน
8. จัดตั้งหน่วยจัดการทรัพย์สินทางปัญญา

กลยุทธ์หลัก : เผยแพร่และถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ความเป็นเลิศ

กลวิธี/มาตรการ

1. จัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศในด้านต่าง ๆ
  - 1.1 จัดตั้งศูนย์วิจัยหุ่นยนต์อัจฉริยะ
  - 1.2 จัดตั้งศูนย์วิจัยอาหาร
  - 1.3 จัดตั้งศูนย์วิจัยสิ่งทอ
  - 1.4 จัดตั้งศูนย์วิจัยวิศวกรรม และเทคโนโลยีอย่างยั่งยืน
  - 1.5 จัดตั้งศูนย์วิจัยและจัดการทางธุรกิจ
  - 1.6 จัดตั้งศูนย์วิจัยและออกแบบผลิตภัณฑ์

2. จัดตั้งศูนย์ประสานงานเพื่อการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์และสร้างเครือข่าย  
 ด้านงานวิจัย/สิ่งประดิษฐ์/นวัตกรรม ระดับชาติและระดับนานาชาติ

**เป้าหมายการดำเนินงาน (Target) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร**

1. นักศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีต่อต้านสังคมศาสตร์ในสัดส่วน 75:25 ในปี 2556
2. สร้างหลักสูตรบัณฑิตศึกษาเพิ่มขึ้นร้อยละ 15 ของหลักสูตรทั้งหมดภายในปี 2565
3. งานวิจัย/สิ่งประดิษฐ์/นวัตกรรม และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ทุกหลักสูตรภายในปี 2565
4. สร้างหลักสูตรนานาชาติ 3 หลักสูตรภายในปี 2565
5. ความร่วมมือทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศทุกคณะ ภายในปี 2565
6. มีงานบริการวิชาการ/วิชาชีพ เพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม รวมทั้งถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยี สู่ชุมชนอย่างน้อย 3 อาชีพ 3 ชุมชน ต่อปี
7. การอนุรักษ์ สืบสาน บูรณาการ สร้างสรรค์ศิลปวัฒนธรรมไทย และสิ่งแวดล้อมที่โดดเด่น จำนวน 9 โครงการต่อปี
8. พัฒนาคุณวุฒิอาจารย์ในสัดส่วนปริญญาตรี : โท: เอก เท่ากับ 0:80:20 ภายในปี 2565
9. ตำแหน่งทางวิชาการสัดส่วน อ:ผศ.รศ.ศ. เท่ากับ 80:18:2 ภายในปี 2565
10. สัดส่วนนักศึกษา ป.ตรี : ป.โท: ป.เอก เท่ากับ 80:18:2 ภายในปี 2565
11. มีการแลกเปลี่ยนอาจารย์และนักศึกษากับสถาบันการศึกษาในต่างประเทศทุกคณะ
12. ผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพถึงพร้อมด้วยคุณคุณธรรม จริยธรรม มีความเชี่ยวชาญในวิชาชีพที่สอดคล้องกับความต้องการและความพึงพอใจของสังคม
13. พัฒนาอาจารย์และนักศึกษา โดยความร่วมมือทางวิชาการ และวิชาชีพกับสถานประกอบการทั้งในและ/หรือต่างประเทศทุกคณะ
14. อาจารย์และนักศึกษามีผลงานที่ได้รับรางวัลระดับชาติ และระดับนานาชาติ อย่างน้อย 9 รางวัลต่อปี
15. สร้างศูนย์องค์ความรู้/นวัตกรรม เพื่อพัฒนางานวิจัยวิชาชีพ
16. สัดส่วนงานวิจัย ถ่ายทอดเทคโนโลยี : สร้างองค์ความรู้ เท่ากับ 70:30 ภายในปี 2565
17. งานวิจัย/สิ่งประดิษฐ์/นวัตกรรม ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรือสิทธิบัตร ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของงานวิจัยฯ ทั้งหมด ภายในปี 2565
18. งานวิจัย/สิ่งประดิษฐ์/นวัตกรรม เผยแพร่หรือถ่ายทอด ในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของงานวิจัยฯ ทั้งหมด ภายในปี 2565
19. งานวิจัย/สิ่งประดิษฐ์/นวัตกรรม ไปใช้ประโยชน์ในเชิงสังคม และในเชิงพาณิชย์ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5 ของงานวิจัยฯ ทั้งหมด ภายในปี 2565

### ตอนที่ 3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

วีรพงษ์ นกน้อย. (2546:บทคัดย่อ) ได้ทำวิจัยเรื่อง ลักษณะความเป็นพลเมืองดี:กรณีศึกษา นิสิตระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยกำหนดวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาลักษณะความเป็นพลเมืองดีของนิสิตระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยใช้ลักษณะของความเป็นพลเมืองดีในระบอบประชาธิปไตย เป็นตัวชี้วัด เพื่อมุ่งศึกษาตัวแปรภูมิหลังที่เกี่ยวข้องกับความเป็นพลเมืองดีของนิสิตระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กลุ่มตัวอย่างเป็น นิสิตระดับปริญญาตรี คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวน 300 คน และใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผลการวิจัย พบว่า นิสิตระดับปริญญาตรี คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ส่วนใหญ่ มีระดับลักษณะความเป็นพลเมืองดีในระดับปานกลาง และพบว่า อายุ ภาควิชาที่ศึกษา ระดับชั้นปีที่กำลังศึกษา และภูมิลำเนา ส่งผลกระทบกับลักษณะความเป็นพลเมืองดี ในขณะที่เพศ และสังคมประกิตในมหาวิทยาลัยไม่ส่งผลกระทบกับลักษณะความเป็นพลเมืองดี

จันทนา บุญญานวัตร (2549:บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่ององค์ประกอบที่สัมพันธ์กับคุณลักษณะของความเป็นพลเมืองดีของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง โดยมีความมุ่งหมาย เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง การอบรมเลี้ยงดู การใช้เหตุผลเชิงจริยธรรม ความเชื่อมั่นในตนเอง ความวิตกกังวล และความสามารถในการควบคุมตนเอง กับคุณลักษณะของความเป็นพลเมืองดี ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง และสร้างสมการพยากรณ์ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2548 ของโรงเรียนในสังกัด เขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง จำนวน 789 คน โดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาเป็นแบบทดสอบต่างๆ ได้แก่ แบบทดสอบวัดคุณลักษณะของความเป็นพลเมืองดี แบบทดสอบวัดการอบรมเลี้ยงดู แบบทดสอบวัดการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรม แบบทดสอบวัดความเชื่อมั่นในตนเอง แบบทดสอบวัดความวิตกกังวล และแบบทดสอบวัดความสามารถในการควบคุมตนเอง ผลการศึกษาพบว่า การอบรมเลี้ยงดู การใช้เหตุผลเชิงจริยธรรม ความเชื่อมั่นในตนเอง ความวิตกกังวล และความสามารถในการควบคุมตนเอง มีความสัมพันธ์กับคุณลักษณะของความเป็นพลเมืองดี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .28 .66 .62 .58 และ.44 ตามลำดับ โดยมีตัวพยากรณ์ที่ดีในการพยากรณ์ คุณลักษณะของความเป็นพลเมืองดี คือ ตัวพยากรณ์ด้านการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรม ( $X_2$ ) ด้านความวิตกกังวล ( $X_4$ ) ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง( $X_3$ ) ด้านความสามารถในการควบคุมตนเอง ( $X_5$ ) และด้านการอบรมเลี้ยงดู ( $X_1$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ เท่ากับ .72 และมีประสิทธิภาพในการพยากรณ์ได้ ร้อยละ 52

ประภัสสร ไพบูลย์จิตติพรชัย (2553:บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาความเป็นพลเมืองดีของนักเรียนโรงเรียนพณิชยการบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี โดยกำหนดวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความเป็นพลเมืองดี และเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความเป็นพลเมืองดีกับปัจจัยส่วนบุคคลของนักเรียนระดับ ปวช.ชั้นปีที่ 1-3 โรงเรียนพณิชยการบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยสนับสนุน ได้แก่ ความเชื่อมั่นในตนเอง และการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย กับความเป็นพลเมืองดี ของนักเรียนระดับ ปวช.ชั้นปีที่ 1-3 โรงเรียนพณิชยการบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนระดับ ปวช.ชั้นปีที่ 1-3 โรงเรียนพณิชยการบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี จำนวน 189 คน โดยการสุ่มแบบชั้นภูมิตามสัดส่วน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม มาตรฐานประมาณค่า จำนวนทั้งสิ้น 47 ข้อ พบว่า นักเรียนระดับ ปวช.ชั้นปีที่ 1-3 มีความเป็นพลเมืองดีในระดับสูง มีความเชื่อมั่นในตนเองในระดับค่อนข้างสูง ได้รับการอบรมเลี้ยงดูในระบอบประชาธิปไตยในระดับค่อนข้างสูง ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ สาขาที่ศึกษา ผลการเรียนที่ต่างกันมีความเป็นพลเมืองดีแตกต่างกัน ปัจจัยด้านความเชื่อมั่นในตนเองและการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยมีความสัมพันธ์ทางบวก กับความเป็นพลเมืองดีของนักเรียน ระดับ ปวช.ชั้นปีที่ 1-3 โรงเรียนพณิชยการบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี

#### ตอนที่ 4. กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทำให้สรุปกรอบแนวคิดในการวิจัยได้ดังนี้

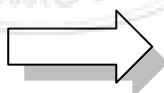
##### กรอบแนวความคิด

ตัวแปรอิสระ (Independent Variable)

ตัวแปรตาม (Dependent Variable)

ปัจจัยส่วนบุคคลของนักศึกษา  
ได้แก่

1. เพศ
2. ระดับชั้นปี
3. คณะที่สังกัด
4. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน



ลักษณะความเป็นพลเมืองดี  
จำแนกเป็น 4 ด้าน ได้แก่

1. ด้านคุณธรรมจริยธรรม
2. ด้านสังคม
3. ด้านเศรษฐกิจ
4. ด้านการเมืองการปกครอง

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “การศึกษาลักษณะความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร” เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามขั้นตอน คือ การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยมีรายละเอียดแต่ละขั้นตอนดังนี้

#### การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

##### ประชากร

กลุ่มประชากร คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ปีการศึกษา 2555 จำนวนรวมทั้งสิ้น 9,098 คน จำแนกตามคณะที่สังกัดของนักศึกษา ได้ดังนี้ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำนวน 400 คน คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ จำนวน 1,483 คน คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน จำนวน 835 คน คณะบริหารธุรกิจ จำนวน 2,553 คน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 372 คน คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 1,639 คน คณะศิลปศาสตร์ จำนวน 878 คน คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่นจำนวน 505 คน และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ จำนวน 433 คน (สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน, มกราคม 2556)

##### กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ปีการศึกษา 2555 จำแนกตามคณะที่สังกัดของนักศึกษา ได้ดังนี้ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำนวน 20 คน คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ จำนวน 64 คน คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน จำนวน 36 คน คณะบริหารธุรกิจ จำนวน 108 คน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 20 คน คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 77 คน คณะศิลปศาสตร์ จำนวน 38 คน คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น จำนวน 22 คน และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ จำนวน 22 คน รวมทั้งสิ้น 407 คน ประมาณขนาดตัวอย่างด้วย สูตร Yamané (ชานินทร์ ศิลป์จารุ, 2547; 36) ณ ระดับความเชื่อมั่น 95 % ยอมให้เกิดความคลาดเคลื่อนได้ 5 % สุ่มตัวอย่างด้วยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) มีคณะวิชาที่สังกัดของนักศึกษาเป็นชั้น (Strata) ใช้นักศึกษาเป็นหน่วยในการสุ่ม ดังนี้

### การประมาณขนาดตัวอย่าง

ประมาณขนาดตัวอย่างด้วย สูตร Yamane' (ธานินทร์ ศิลป์จารุ, 2547:36) ณ ระดับความเชื่อมั่น 95 % ยอมให้เกิดความคลาดเคลื่อนได้ 5 % ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

n แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N แทน ขนาดของประชากร

e แทน ความคลาดเคลื่อนจากการสุ่มตัวอย่างที่ยอมให้เกิดขึ้นได้ = 5%

นักศึกษาทั้งหมดจำนวน 9,098 คน

$$n = \frac{9098}{1 + 9098(.05)^2}$$

$$n = 383.1544$$

ดังนั้นขนาดตัวอย่างนักศึกษา คือ อย่างน้อย 384 คน

### การสุ่มตัวอย่าง

สุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ใช้คณะที่นักศึกษาสังกัดเป็นชั้น (Strata) และใช้นักศึกษาเป็นหน่วยในการสุ่ม โดยการเทียบสัดส่วน ปรากฏจำนวนกลุ่มตัวอย่าง ดังตารางที่ 1

**ตารางที่ 1** แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

คณะที่นักศึกษาสังกัด	ประชากร (คน)	ตัวอย่าง (คน)
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	400	17
คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	1,483	64
คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	835	36
คณะบริหารธุรกิจ	2,553	108
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	372	20
คณะวิศวกรรมศาสตร์	1,639	77
คณะศิลปศาสตร์	878	38
คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น	505	22
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	433	22
<b>รวม</b>	<b>9,098</b>	<b>407</b>

### เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประกอบด้วย 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของนักศึกษา เป็นแบบสอบถามปลายปิด

ตอนที่ 2 แบบสอบถามวัดระดับความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Five – points rating scales) ตามแนวของลิเคิร์ต (Likert) (ลิวัน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2538)

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับคุณลักษณะที่เหมาะสมของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เกี่ยวกับการเป็นพลเมืองดี มีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด เพื่อให้นักศึกษาสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระ

### วิธีดำเนินการสร้างเครื่องมือ

แบบสอบถามวัดระดับความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประกอบด้วย 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของนักศึกษา สอบถามเกี่ยวกับคุณลักษณะของนักศึกษา ได้แก่ เพศ ระดับชั้นปี คณะที่สังกัด และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามวัดระดับความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายปิด ตามแนวของลิเคิร์ต (Likert) สอบถามเกี่ยวกับคุณลักษณะความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา จำนวน 60 ข้อ โดยมีขั้นตอนการสร้างเครื่องมือดังนี้

1. ศึกษานิยามศัพท์เฉพาะ เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณลักษณะความเป็นพลเมืองดี เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามวัดระดับความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา โดยจำแนกคุณลักษณะความเป็นพลเมืองดีเป็น 4 ด้าน คือ ด้านคุณธรรมและจริยธรรม ด้านสังคม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการเมืองการปกครอง

2. ดำเนินการสร้างข้อคำถามเพื่อวัดระดับความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา ในแต่ละด้าน ดังนี้ ด้านคุณธรรมและจริยธรรม จำนวน 15 ข้อ ด้านสังคม จำนวน 15 ข้อ ด้านเศรษฐกิจ จำนวน 15 ข้อ และด้านการเมืองการปกครอง 15 ข้อ รวมทั้งสิ้นจำนวน 60 ข้อ (ภาคผนวก ก.)

3. นำแบบสอบถามวัดระดับความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา จำนวน 60 ข้อ ดังกล่าว ไปตรวจหาคุณภาพเบื้องต้นของแบบสอบถาม โดยการหาค่าความเที่ยงตรง (Validity) ของข้อคำถาม ด้วยการคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Consistency; IOC) เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมด้านเนื้อหา จำนวนข้อคำถาม และภาษาที่ใช้ จากผู้ทรงคุณวุฒิ เลือกเฉพาะข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป (ภาคผนวก ข.) ได้จำนวนข้อคำถาม



ทั้งสิ้น 60 ข้อ โดยมีรายละเอียดดังนี้ ด้านคุณธรรมและจริยธรรม จำนวน 15 ข้อ ด้านสังคม จำนวน 15 ข้อ ด้านเศรษฐกิจ จำนวน 15 ข้อ และด้านการเมืองการปกครอง 15 ข้อ รวมทั้งสิ้น จำนวน 60 ข้อ

4. กำหนดเกณฑ์การตรวจให้คะแนน แบบสอบถามระดับความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา โดยมีการระบุคะแนนดังนี้

คะแนน	ความหมาย
5	หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยกับข้อคำถามนั้นในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยกับข้อคำถามนั้นในระดับมาก
3	หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยกับข้อคำถามนั้นในระดับปานกลาง
2	หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยกับข้อคำถามนั้นในระดับน้อย
1	หมายถึง ผู้ตอบเห็นด้วยกับข้อคำถามนั้นในระดับน้อยที่สุด

5. นำแบบสอบถามวัดทัศนคติเกี่ยวกับการจัดการการเงินส่วนบุคคลของนักศึกษา จำนวน 60 ข้อ ซึ่งได้ผ่านการปรับปรุงและแก้ไขให้มีคุณภาพแล้ว ไปทำการทดลองใช้ (Try Out) กับ นักศึกษาที่ไม่ได้รับการสุ่มเป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 100 คน ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้ นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์แล้ว ตรวจให้คะแนน และดำเนินการหาคุณภาพของแบบสอบถาม ได้แก่ ค่าอำนาจจำแนก โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างค่าคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมทั้งฉบับ และหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม ชุดนี้ โดยการคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach, 1970) พบว่า แบบสอบถามวัดระดับความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา มีค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) ระหว่าง 0.18 - 0.62 และค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค 0.92 (ภาคผนวก ข.) สรุปคุณภาพของแบบสอบถามวัดระดับความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงค่าคุณภาพของแบบสอบถามวัดระดับความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา

แบบสอบถาม	ค่าอำนาจจำแนก	ค่าความเชื่อมั่น
ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	0.21 – 0.59	0.81
ด้านสังคม	0.35 – 0.70	0.86
ด้านเศรษฐกิจ	0.20 – 0.61	0.78
ด้านการเมืองการปกครอง	0.18 – 0.68	0.86
รวมทั้งฉบับ	0.18 – 0.62	0.92

6. กำหนดเกณฑ์การแปลความหมายคะแนนของแบบสอบถามวัดระดับความเป็นพลเมืองดี ของนักศึกษา โดยอาศัยเกณฑ์การแปลความหมายคะแนน ของบุญชม ศรีสะอาด (2535:100) ดังนี้

ช่วงคะแนน	การแปลความหมาย
4.51 – 5.00	หมายถึง ผู้ตอบมีคุณลักษณะความเป็นพลเมืองดีในระดับสูง
3.51 – 4.50	หมายถึง ผู้ตอบมีคุณลักษณะความเป็นพลเมืองดีในระดับค่อนข้างสูง
2.51 – 3.50	หมายถึง ผู้ตอบมีคุณลักษณะความเป็นพลเมืองดีในระดับปานกลาง
1.51 – 2.50	หมายถึง ผู้ตอบมีคุณลักษณะความเป็นพลเมืองดีในระดับค่อนข้างต่ำ
1.00 – 1.50	หมายถึง ผู้ตอบมีคุณลักษณะความเป็นพลเมืองดีในระดับต่ำ

**ตอนที่ 3** ข้อเสนอแนะของนักศึกษา เกี่ยวกับความเป็นพลเมืองดี เป็นแบบสอบถาม ปลายเปิด ให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระ

#### การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยประสานงานกับคณะที่นักศึกษาสังกัด ทั้ง 9 คณะ เพื่อแจกแบบสอบถามโดย เพิ่มจากจำนวนกลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 20 เพื่อป้องกันความคลาดเคลื่อนที่อาจเกิดจากการเก็บ รวบรวมข้อมูลได้น้อยกว่าจำนวนตัวอย่าง ดังตารางที่ 3

**ตารางที่ 3** แสดงจำนวนและร้อยละของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืน

คณะที่นักศึกษาสังกัด	แบบสอบถาม ที่แจก	ได้รับกลับคืน	
		จำนวน	ร้อยละ
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	25	20	80.00
คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	70	64	91.43
คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	40	36	90.00
คณะบริหารธุรกิจ	120	108	90.00
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	25	20	80.00
คณะวิศวกรรมศาสตร์	80	77	96.25
คณะศิลปศาสตร์	45	38	84.45
คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น	30	22	73.34
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	25	22	88.00
<b>รวม</b>	<b>450</b>	<b>407</b>	<b>90.45</b>

2. นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาและผ่านการตรวจสอบความสมบูรณ์แล้วมาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนที่ได้ระบุไว้
3. นำคะแนนที่ได้จากแบบสอบถามดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยตัวสถิติต่างๆ

### การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบคุณลักษณะความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยรวมและรายด้าน ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรมและจริยธรรม ด้านสังคม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการเมืองการปกครอง โดยจำแนกตามตัวแปรต่างๆ ได้แก่ เพศ ระดับชั้นปี คณะที่สังกัด และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์ เพื่อคำนวณหาค่า จำนวนและร้อยละ ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean;  $\bar{X}$ ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation ; S.D.) ค่าที (t - test for independent sample) และ การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ดำเนินการเปรียบเทียบพหุคูณด้วยวิธี Scheffe's test

#### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยคำนวณหาค่าสถิติ ดังนี้

#### 1. ค่าสถิติเพื่อการหาคุณภาพของเครื่องมือ

1.1 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC.) (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช,2539:158)

$$IOC = \frac{\sum R}{n}$$

เมื่อ IOC แทน ค่าดัชนีความสอดคล้อง  
 $\sum R$  แทน ผลรวมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด  
 n แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

1.2 หาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า โดยใช้สูตรค่าสหสัมพันธ์เพียร์สัน (ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ,2538:210)

$$r = \frac{n\sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{[n\sum x^2 - (\sum x)^2][n\sum y^2 - (\sum y)^2]}}$$

เมื่อ  $r$  แทน ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม

$x$  แทน คะแนนของแบบสอบถามแต่ละข้อ

$y$  แทน คะแนนของแบบสอบถามทั้งฉบับ

$n$  แทน จำนวนตัวอย่าง

1.3 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient alpha) (ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ,2538:200)

$$\alpha = \frac{N}{N-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

เมื่อ  $\alpha$  แทน ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

$N$  แทน จำนวนข้อของแบบสอบถาม

$\sum S_i^2$  แทน ผลรวมของค่าความแปรปรวนของคะแนนเป็นรายข้อ

$S_t^2$  แทน ค่าความแปรปรวนของคะแนนแบบสอบถามทั้งฉบับ

## 2. ค่าสถิติพื้นฐาน

2.1 ค่าร้อยละ (Percentage) (บุญชม ศรีสะอาด,2535:101)

$$P = \frac{f}{n} \times 100$$

เมื่อ  $P$  แทน ค่าร้อยละ

$f$  แทน จำนวนข้อมูล

$n$  แทน จำนวนข้อมูลทั้งหมด

2.2 ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean;  $\bar{x}$ ) (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2538:73)

$$\bar{x} = \frac{\sum X_i}{n}$$

เมื่อ  $\bar{x}$  แทน ค่าเฉลี่ย

$\sum X_i$  แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

$n$  แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

2.3 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน (S.D.) (ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ, 2538:79)

$$S.D. = \sqrt{\frac{n\sum X^2 - (\sum X)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ S.D. แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน

$\sum X^2$  แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง

$(\sum X)^2$  แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง

$n$  แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

### 3. ค่าสถิติสำหรับทดสอบสมมติฐาน

3.1 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม โดยใช้ t - test (t - test for independent sample) เมื่อทดสอบความแปรปรวนของประชากร กลุ่มที่ 1 ( $\sigma_1^2$ ) และกลุ่มที่ 2 ( $\sigma_2^2$ ) พบว่า  $\sigma_1^2 = \sigma_2^2$  ใช้ t - test (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2538:100)

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\left\{ \frac{(n_1 - 1)S_1^2 + (n_2 - 1)S_2^2}{n_1 + n_2 - 2} \right\} \left\{ \frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right\}}}$$

$$df = n_1 + n_2 - 2$$

เมื่อ  $t$  แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณา t-distribution  
 $\bar{X}_1, \bar{X}_2$  แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ  
 $S_1^2, S_2^2$  แทน ค่าความแปรปรวนของคะแนนกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2  
ตามลำดับ  
 $n_1, n_2$  แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2  
ตามลำดับ

ถ้าพบว่า  $\sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$  ใช้สูตร (ลัวัน สายยศ และ อังคณา สายยศ, 2538:102)

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

$$df = \frac{\left\{ \frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2} \right\}^2}{\frac{\left( \frac{S_1^2}{n_1} \right)^2}{n_1 - 1} + \frac{\left( \frac{S_2^2}{n_2} \right)^2}{n_2 - 1}}$$

เมื่อ  $t$  แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณา t - distribution  
 $\bar{X}_1, \bar{X}_2$  แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ  
 $S_1^2, S_2^2$  แทน ค่าความแปรปรวนของคะแนนกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2  
ตามลำดับ  
 $n_1, n_2$  แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ

3.2 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่มากกว่า 2 กลุ่ม โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – Way Analysis of Variance) (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ,2538:112)

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

เมื่อ  $F$  แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณา  $F$  - distribution  
 $MS_b$  แทน ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม  
 $MS_w$  แทน ความแปรปรวนภายในกลุ่ม

3.3 ทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างสองกลุ่ม กรณีที่ค่า  $F$  มีนัยสำคัญทางสถิติทำการเปรียบเทียบพหุคูณ ด้วยวิธี Scheffe's test (ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ ,2538:140)

$$S = \sqrt{(k-1)F_{(\alpha;df_1,df_2)}} \sqrt{MS_E \left[ \sum_{j=1}^K \frac{(c_j)^2}{n_j} \right]}$$

เมื่อ  $S$  แทน ค่าวิกฤตของ Scheffe'  
 $K$  แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการเปรียบเทียบ  
 $F_{(\alpha;df_1,df_2)}$  แทน ค่า  $F$  ที่ได้จากการเปิดตารางการแจกแจงค่า  $F$   
 $MS_E$  แทน ค่าความคลาดเคลื่อนของความแปรปรวน  
 $c_j$  แทน สัมประสิทธิ์ Contrast ขนาดกลุ่มตัวอย่างแต่ละชุด  
 $n_j$  แทน ขนาดกลุ่มตัวอย่างแต่ละชุด

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล สำหรับการวิจัยครั้งนี้ เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ผู้วิจัย ได้กำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n	แทน	จำนวนตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ยตัวอย่าง
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตัวอย่าง
t	แทน	ค่าการแจกแจงที
F	แทน	ค่าการแจกแจงเอฟ
MS	แทน	ค่าความแปรปรวน
SS	แทน	ผลรวมของข้อมูลยกกำลังสอง
df	แทน	องศาแห่งความเป็นอิสระ
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ .05

#### การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยจำแนกเป็น 3 ตอน ดังนี้

**ตอนที่ 1** ผลการศึกษาจำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตัวแปร เกี่ยวกับ นักศึกษา ได้แก่ เพศ ระดับชั้นปี คณะที่สังกัด และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

**ตอนที่ 2** ผลการศึกษาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความเป็นพลเมืองดี ของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยรวม และรายด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรมและจริยธรรม ด้านสังคม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการเมืองการปกครอง

**ตอนที่ 3** ผลการเปรียบเทียบระดับความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกตามตัวแปร เพศ ระดับชั้นปี คณะที่สังกัด และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน



### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

**ตอนที่ 1** ผลการศึกษาจำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตัวแปร เกี่ยวกับนักศึกษา ได้แก่ เพศ ระดับชั้นปี คณะที่สังกัด และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ดังแสดงผลใน ตารางที่ 4

**ตารางที่ 4** แสดงจำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตัวแปรเพศ ระดับชั้นปี คณะที่สังกัด และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตัวแปร	ระดับของตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ	ชาย	154	37.80
	หญิง	253	62.20
	รวม	407	100.00
2. ระดับชั้นปี	ชั้นปีที่ 1	182	44.70
	ชั้นปีที่ 2	157	38.60
	ชั้นปีที่ 3	31	7.60
	ชั้นปีที่ 4	37	9.10
	รวม	407	100.00
3. คณะที่สังกัด	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	20	4.90
	เทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	64	15.70
	เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	36	8.80
	บริหารธุรกิจ	108	26.50
	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	20	4.90
	วิศวกรรมศาสตร์	77	18.90
	ศิลปศาสตร์	38	9.30
	อุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น	22	5.40
	สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	22	5.40
รวม	407	100.00	
4. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	ต่ำกว่า 2.50	89	21.90
	2.50 – 3.49	283	69.50
	3.50 ขึ้นไป	35	8.60
	รวม	407	100.00

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาเพศหญิง จำนวน 253 คน คิดเป็นร้อยละ 62.20 ระดับชั้นปีส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 182 คน คิดเป็นร้อยละ 44.70 คณะที่สังกัดส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ จำนวน 108 คน คิดเป็น ร้อยละ 26.50 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนส่วนใหญ่มีผลสัมฤทธิ์ระดับปานกลาง (เกรดเฉลี่ยสะสม 2.50 – 3.49) จำนวน 283 คน คิดเป็นร้อยละ 69.50

**ตอนที่ 2** ผลการศึกษาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความเป็นพลเมืองดี ของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยรวม และรายด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรมและจริยธรรม ด้านสังคม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการเมืองการปกครอง ดังแสดงผลใน ตารางที่ 5

**ตารางที่ 5** แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา จำแนกเป็นรายด้านและโดยรวมทุกด้าน

คุณลักษณะความเป็นพลเมืองดี	$\bar{X}$	S.D.	ระดับคุณลักษณะ
ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	4.20	0.43	มีความเป็นพลเมืองดีในระดับค่อนข้างสูง
ด้านสังคม	4.04	0.50	มีความเป็นพลเมืองดีในระดับค่อนข้างสูง
ด้านเศรษฐกิจ	3.46	0.52	มีความเป็นพลเมืองดีในระดับปานกลาง
ด้านการเมืองการปกครอง	3.30	0.69	มีความเป็นพลเมืองดีในระดับปานกลาง
โดยรวม	3.75	0.40	มีความเป็นพลเมืองดีในระดับค่อนข้างสูง

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า ระดับความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยรวม นักศึกษามีคุณลักษณะความเป็นพลเมืองดี ในระดับค่อนข้างสูง มีค่า  $\bar{X} = 3.75$  S.D. = 0.40 โดยด้านที่มีคุณลักษณะความเป็นพลเมืองดีใน ระดับสูงที่สุด คือ ด้านคุณธรรมและจริยธรรม มีค่า  $\bar{X} = 4.20$  S.D. = 0.43 รองลงมา คือ ด้าน สังคม มีค่า  $\bar{X} = 4.04$  S.D. = 0.50

**ตอนที่ 3** ผลการเปรียบเทียบระดับความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกตามตัวแปร เพศ ระดับชั้นปี คณะที่สังกัด และ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ดังแสดงผลใน ตารางที่ 6 – ตารางที่ 23

**ตารางที่ 6** แสดงการเปรียบเทียบระดับความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา จำแนกตามตัวแปรเพศ เป็นรายด้านและโดยรวมทุกด้าน

ระดับความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา	เพศ	n	$\bar{X}$	S.D.	t
ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	ชาย	154	4.09	0.52	3.83*
	หญิง	253	4.27	0.36	
ด้านสังคม	ชาย	154	3.92	0.54	3.67*
	หญิง	253	4.12	0.45	
ด้านเศรษฐกิจ	ชาย	154	3.47	0.51	0.18
	หญิง	253	3.46	0.52	
ด้านการเมืองการปกครอง	ชาย	154	3.41	0.74	2.42*
	หญิง	253	3.24	0.63	
โดยรวม	ชาย	154	3.72	0.48	1.07
	หญิง	253	3.77	0.35	

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย ระดับความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกตามตัวแปรเพศ ทั้งโดยรวมและรายด้าน ด้วยค่า t - test for independent sample พบว่า นักศึกษาเพศชายและเพศหญิง มีคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา โดยรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านคุณธรรมและจริยธรรม ด้านสังคม และด้านการเมืองการปกครอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาเพศหญิง มีคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา ด้านคุณธรรมและจริยธรรม และด้านสังคม สูงกว่านักศึกษาเพศชาย ส่วนนักศึกษาเพศชายมีคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา ด้านการเมืองการปกครอง สูงกว่านักศึกษาเพศหญิง

ตารางที่ 7 แสดงการเปรียบเทียบระดับความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา จำแนกตามตัวแปรระดับชั้นปี เป็นรายด้านและโดยรวมทุกด้าน

ระดับความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	ระหว่างกลุ่ม	3	3.051	1.017	5.580*
	ภายในกลุ่ม	403	73.451	0.182	
	รวม	406	76.502		
ด้านสังคม	ระหว่างกลุ่ม	3	3.249	1.083	4.504*
	ภายในกลุ่ม	403	96.907	0.240	
	รวม	406	100.156		
ด้านเศรษฐกิจ	ระหว่างกลุ่ม	3	0.897	0.299	1.114
	ภายในกลุ่ม	403	108.183	0.268	
	รวม	406	109.080		
ด้านการเมืองการปกครอง	ระหว่างกลุ่ม	3	9.349	3.116	7.085*
	ภายในกลุ่ม	403	177.267	0.440	
	รวม	406	186.616		
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	2.882	0.961	6.117*
	ภายในกลุ่ม	403	63.289	0.157	
	รวม	406	66.171		

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย ระดับความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกตามตัวแปรระดับชั้นปี ทั้งโดยรวมและรายด้าน ด้วยค่า F - test พบว่า นักศึกษาที่มีระดับชั้นปีต่างกัน มีคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดี โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านคุณธรรมและจริยธรรม ด้านสังคมและด้านการเมืองการปกครอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

เมื่อพบว่า คะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยรวม ด้านคุณธรรมและจริยธรรม ด้านสังคมและด้านการเมืองการปกครอง ของนักศึกษาที่มีระดับชั้นปีต่างกัน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 ผู้วิจัยจึงดำเนินการเปรียบเทียบพหุคูณด้วยวิธี Scheffe's test ปรากฏผลดัง ตารางที่ 8 – ตารางที่ 11

**ตารางที่ 8** แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (Scheffe's) ระดับความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา โดยรวม จำแนกตามตัวแปรระดับชั้นปี

ระดับชั้นปี ( $\bar{X}$ )	ชั้นปีที่ 1 (3.67)	ชั้นปีที่ 2 (3.84)	ชั้นปีที่ 3 (3.68)	ชั้นปีที่ 4 (3.83)
ชั้นปีที่ 1 (3.67)	-	0.17*	0.01	0.16
ชั้นปีที่ 2 (3.84)		-	0.16	0.01
ชั้นปีที่ 3 (3.68)			-	0.15
ชั้นปีที่ 4 (3.83)				-

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยรวม ของนักศึกษาที่มีระดับชั้นปีต่างกัน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Scheffe's test พบว่า นักศึกษาระดับชั้นปีที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดี โดยรวม แตกต่างกับนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดี โดยรวม ต่ำกว่านักศึกษาระดับชั้นปีที่ 2

**ตารางที่ 9** แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (Scheffe's) ระดับความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา  
ด้านคุณธรรมและจริยธรรม จำแนกตามตัวแปรระดับชั้นปี

ระดับชั้นปี ( $\bar{X}$ )	ชั้นปีที่ 1 (4.13)	ชั้นปีที่ 2 (4.30)	ชั้นปีที่ 3 (4.08)	ชั้นปีที่ 4 (4.24)
ชั้นปีที่ 1 (4.13)	-	0.17*	0.05	0.11
ชั้นปีที่ 2 (4.30)		-	0.22*	0.06
ชั้นปีที่ 3 (4.08)			-	0.16
ชั้นปีที่ 4 (4.24)				-

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ด้านคุณธรรมและจริยธรรม ของนักศึกษาที่มีระดับชั้นปีต่างกัน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Scheffe's test พบว่า นักศึกษาระดับชั้นปีที่ 2 มีคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดี ด้านคุณธรรมและจริยธรรม แตกต่างกับนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 1 และนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 1 และนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 3 มีคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดี ด้านคุณธรรมและจริยธรรม ต่ำกว่านักศึกษาระดับชั้นปีที่ 2

**ตารางที่ 10** แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (Scheffe's) ระดับความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา  
ด้านสังคม จำแนกตามตัวแปรระดับชั้นปี

ระดับชั้นปี ( $\bar{X}$ )	ชั้นปีที่ 1 (3.95)	ชั้นปีที่ 2 (4.14)	ชั้นปีที่ 3 (4.00)	ชั้นปีที่ 4 (4.13)
ชั้นปีที่ 1 (3.95)	-	0.19*	0.05	0.18
ชั้นปีที่ 2 (4.14)		-	0.14	0.01
ชั้นปีที่ 3 (4.00)			-	0.13
ชั้นปีที่ 4 (4.13)				-

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ด้านสังคม ของนักศึกษาที่มีระดับชั้นปีต่างกัน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Scheffe's test พบว่า นักศึกษาระดับชั้นปีที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดี ด้านสังคม แตกต่างกับนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดี ด้านสังคม ต่ำกว่านักศึกษาระดับชั้นปีที่ 2

**ตารางที่ 11** แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (Scheffe's) ระดับความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา  
ด้านการเมืองการปกครอง จำแนกตามตัวแปรระดับชั้นปี

ระดับชั้นปี ( $\bar{X}$ )	ชั้นปีที่ 1 (3.15)	ชั้นปีที่ 2 (3.41)	ชั้นปีที่ 3 (3.26)	ชั้นปีที่ 4 (3.61)
ชั้นปีที่ 1 (3.15)	-	0.26*	0.11	0.46*
ชั้นปีที่ 2 (3.41)		-	0.15	0.20
ชั้นปีที่ 3 (3.26)			-	0.35*
ชั้นปีที่ 4 (3.61)				-

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ด้านการเมืองการปกครอง ของนักศึกษาระดับชั้นปีต่างกัน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Scheffe's test พบว่า นักศึกษาระดับชั้นปีที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดี ด้านการเมืองการปกครอง แตกต่างกับนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 4 ส่วนนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 3 แตกต่างกับนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 4 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดีด้านการเมืองการปกครอง ต่ำกว่านักศึกษาระดับชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 4 ส่วนนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 3 มีคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดี ด้านการเมืองการปกครอง ต่ำกว่านักศึกษาระดับชั้นปีที่ 4



**ตารางที่ 12** แสดงการเปรียบเทียบระดับความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา จำแนกตามตัวแปร  
 คณะที่สังกัด เป็นรายด้านและโดยรวมทุกด้าน

ระดับความเป็นพลเมืองดีของ นักศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	ระหว่างกลุ่ม	8	9.619	1.202	7.155*
	ภายในกลุ่ม	398	66.883	.168	
	รวม	406	76.502		
ด้านสังคม	ระหว่างกลุ่ม	8	10.015	1.252	5.528*
	ภายในกลุ่ม	398	90.140	.226	
	รวม	406	100.156		
ด้านเศรษฐกิจ	ระหว่างกลุ่ม	8	16.653	2.082	8.964*
	ภายในกลุ่ม	398	92.427	.232	
	รวม	406	109.080		
ด้านการเมืองการปกครอง	ระหว่างกลุ่ม	8	29.569	3.696	9.367*
	ภายในกลุ่ม	398	157.047	.395	
	รวม	406	186.616		
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	8	11.617	1.452	10.594*
	ภายในกลุ่ม	398	54.554	.137	
	รวม	406	66.171		

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย ระดับความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกตามตัวแปรคณะที่สังกัด ทั้งโดยรวมและรายด้าน ด้วยค่า F - test พบว่า นักศึกษาที่มีคณะที่สังกัดต่างกัน มีคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดี โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรมและจริยธรรม ด้านสังคม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการเมืองการปกครอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

เมื่อพบว่า คะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยรวม ด้านคุณธรรมและจริยธรรม ด้านสังคม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการเมืองการปกครอง ของนักศึกษาที่มีคณะที่สังกัดต่างกัน แตกต่างกันอย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 ผู้วิจัยจึงดำเนินการเปรียบเทียบพหุคูณด้วยวิธี Scheffe's test ปรากฏผลดัง ตารางที่ 13 – ตารางที่ 17

**ตารางที่ 13** แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (Scheffe's) ระดับความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา โดยรวม จำแนกตามตัวแปรคณะที่สังกัด

คณะที่สังกัด ( $\bar{X}$ )	ครุศาสตร์ (3.89)	คหกรรม (3.96)	สื่อสาร (3.67)	บริหาร (3.52)	วิทยาศาสตร์ (3.86)	วิศวกรรม (3.88)	ศิลปศาสตร์ (3.61)	สิ่งทอ (3.81)	สถาปัตยกรรม (3.90)
ครุศาสตร์ (3.89)	-	0.07	0.22	0.37*	0.03	0.01	0.28	0.08	0.01
คหกรรม (3.96)		-	0.29	0.44*	0.10	0.08	0.35*	0.15	0.06
สื่อสาร (3.67)			-	0.15	0.19	0.21	0.06	0.14	0.23
บริหาร (3.52)				-	0.34	0.36*	0.09	0.29	0.38*
วิทยาศาสตร์ (3.86)					-	0.02	0.25	0.05	0.04
วิศวกรรม (3.88)						-	0.27	0.07	0.02
ศิลปศาสตร์ (3.61)							-	0.20	0.29
สิ่งทอ (3.81)								-	0.09
สถาปัตยกรรม (3.90)									-

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยรวม ของนักศึกษาที่มีคณะที่สังกัดต่างกัน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Scheffe's test พบว่า นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มีคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดี โดยรวม แตกต่างกับนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ส่วนนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดี โดยรวม แตกต่างกับนักศึกษาคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มีคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดี โดยรวม ต่ำกว่านักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ส่วนนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดี โดยรวม ต่ำกว่านักศึกษาคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์

**ตารางที่ 14** แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (Scheffe's) ระดับความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา  
ด้านคุณธรรมและจริยธรรม จำแนกตามตัวแปรคณะที่สังกัด

คณะที่สังกัด ( $\bar{X}$ )	ครุศาสตร์ (4.22)	คหกรรม (4.46)	สื่อสาร (4.21)	บริหาร (4.09)	วิทยาศาสตร์ (4.22)	วิศวกรรม (4.14)	ศิลปศาสตร์ (3.97)	สิ่งทอ (4.30)	สถาปัตยกรรม (4.44)
ครุศาสตร์ (4.22)	-	0.24	0.01	0.13	0.00	0.08	0.25	0.08	0.22
คหกรรม (4.46)		-	0.25	.037*	0.24	0.32*	0.49*	0.16	0.02
สื่อสาร (4.21)			-	0.12	0.01	0.07	0.24	0.09	0.23
บริหาร (4.09)				-	0.13	0.05	0.12	0.21	0.35
วิทยาศาสตร์ (4.22)					-	0.08	0.25	0.08	0.22
วิศวกรรม (4.14)						-	0.17	0.16	0.30
ศิลปศาสตร์ (3.97)							-	0.33	0.47*
สิ่งทอ (4.30)								-	0.14
สถาปัตยกรรม (4.44)									-

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ด้านคุณธรรมและจริยธรรม ของนักศึกษาที่มีคณะที่สังกัดต่างกัน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Scheffe's test พบว่า นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจและนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดี ด้านคุณธรรมและจริยธรรม แตกต่างกับ นักศึกษาคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ ส่วนนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดี ด้านคุณธรรมและจริยธรรม แตกต่างกับนักศึกษาคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ และนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ และนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดี ด้านคุณธรรมและจริยธรรม ต่ำกว่านักศึกษาคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ ส่วนนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดี ด้านคุณธรรมและจริยธรรม ต่ำกว่านักศึกษาคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ และนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

**ตารางที่ 15** แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (Scheffe's) ระดับความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา  
ด้านสังคม จำแนกตามตัวแปรคณะที่สังกัด

คณะที่สังกัด ( $\bar{X}$ )	ครุศาสตร์ (4.07)	คหกรรม (4.30)	สื่อสาร (4.05)	บริหาร (3.86)	วิทยาศาสตร์ (4.13)	วิศวกรรม (4.05)	ศิลปศาสตร์ (3.89)	สิ่งทอ (4.13)	สถาปัตยกรรม (4.26)
ครุศาสตร์ (4.07)	-	0.23	0.02	0.21	0.06	0.02	0.18	0.06	0.19
คหกรรม (4.30)		-	0.25	0.44*	0.17	0.25	0.41*	0.17	0.04
สื่อสาร (4.05)			-	0.19	0.08	0.00	0.16	0.08	0.21
บริหาร (3.86)				-	0.27	0.19	0.03	0.27	0.40
วิทยาศาสตร์ (4.13)					-	0.08	0.24	0.00	0.13
วิศวกรรม (4.05)						-	0.16	0.08	0.21
ศิลปศาสตร์ (3.89)							-	0.24	0.37
สิ่งทอ (4.13)								-	0.13
สถาปัตยกรรม (4.26)									-

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ด้านสังคม ของนักศึกษาที่มีคณะที่สังกัดต่างกัน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Scheffe's test พบว่า นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจและนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์มีคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดี ด้านสังคม แตกต่างกับ นักศึกษาคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจและนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดี ด้านสังคม ต่ำกว่านักศึกษาคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์

**ตารางที่ 16** แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (Scheffe's) ระดับความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา  
ด้านเศรษฐกิจ จำแนกตามตัวแปรคณะที่สังกัด

คณะที่สังกัด ( $\bar{X}$ )	ครุศาสตร์ (3.63)	คหกรรม (3.69)	สื่อสาร (3.39)	บริหาร (3.20)	วิทยาศาสตร์ (3.51)	วิศวกรรม (3.66)	ศิลปศาสตร์ (3.27)	สิ่งทอ (3.48)	สถาปัตยกรรม (3.60)
ครุศาสตร์ (3.63)	-	0.06	0.24	0.43	0.12	0.03	0.36	0.15	0.03
คหกรรม (3.69)		-	0.30	0.49*	0.18	0.03	0.42*	0.21	0.09
สื่อสาร (3.39)			-	0.19	0.12	0.27	0.12	0.09	0.21
บริหาร (3.20)				-	0.31	0.46*	0.07	0.28	0.40
วิทยาศาสตร์ (3.51)					-	0.15	0.24	0.03	0.09
วิศวกรรม (3.66)						-	0.39*	0.18	0.06
ศิลปศาสตร์ (3.27)							-	0.21	0.33
สิ่งทอ (3.48)								-	0.12
สถาปัตยกรรม (3.60)									-

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ด้านเศรษฐกิจ ของนักศึกษาที่มีคณะที่สังกัดต่างกัน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Scheffe's test พบว่า นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจมีคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดี ด้านเศรษฐกิจ แตกต่างกับ นักศึกษาคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ และนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ส่วนนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์มีคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดี ด้านเศรษฐกิจ แตกต่างกับ นักศึกษาคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ และนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มีคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดี ด้านเศรษฐกิจ ต่ำกว่านักศึกษาคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ และนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ส่วนนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดี ด้านเศรษฐกิจ ต่ำกว่านักศึกษาคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ และนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์

ตารางที่ 17 แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (Scheffe's) ระดับความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา  
ด้านการเมืองการปกครอง จำแนกตามตัวแปรคณะที่สังกัด

คณะที่สังกัด ( $\bar{X}$ )	ครุศาสตร์ (3.65)	คหกรรม (3.39)	สื่อสาร (3.05)	บริหาร (2.95)	วิทยาศาสตร์ (3.58)	วิศวกรรม (3.65)	ศิลปศาสตร์ (3.37)	สิ่งทอ (3.34)	สถาปัตยกรรม (3.28)
ครุศาสตร์ (3.65)	-	0.26	0.60*	0.70*	0.07	0.00	0.28	0.31	0.37
คหกรรม (3.39)		-	0.34	0.44	0.19	0.26	0.02	0.05	0.11
สื่อสาร (3.05)			-	0.10	0.53	0.60*	0.32	0.29	0.23
บริหาร (2.95)				-	0.63*	0.70*	0.42	0.39	0.33
วิทยาศาสตร์ (3.58)					-	0.07	0.21	0.24	0.30
วิศวกรรม (3.65)						-	0.28	0.31	0.37
ศิลปศาสตร์ (3.37)							-	0.03	0.09
สิ่งทอ (3.34)								-	0.06
สถาปัตยกรรม (3.28)									-

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ด้านการเมืองการปกครอง ของนักศึกษาที่มีคณะที่สังกัดต่างกัน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Scheffe's test พบว่า นักศึกษาคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน มีคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดี ด้านการเมืองการปกครอง แตกต่างกับนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ส่วนนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจมีคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดี ด้านการเมืองการปกครอง แตกต่างกับนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน มีคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดี ด้านการเมืองการปกครอง ต่ำกว่านักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ส่วนนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจมีคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดี ด้านการเมืองการปกครอง ต่ำกว่านักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์

**ตารางที่ 18** แสดงการเปรียบเทียบระดับความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา จำแนกตามตัวแปรผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นรายด้านและโดยรวมทุกด้าน

ระดับความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	ระหว่างกลุ่ม	2	1.245	.623	3.342 <sup>*</sup>
	ภายในกลุ่ม	404	75.257	.186	
	รวม	406	76.502		
ด้านสังคม	ระหว่างกลุ่ม	2	1.577	.788	3.231 <sup>*</sup>
	ภายในกลุ่ม	404	98.579	.244	
	รวม	406	100.156		
ด้านเศรษฐกิจ	ระหว่างกลุ่ม	2	3.165	1.583	6.037 <sup>*</sup>
	ภายในกลุ่ม	404	105.914	.262	
	รวม	406	109.080		
ด้านการเมืองการปกครอง	ระหว่างกลุ่ม	2	3.154	1.577	3.472 <sup>*</sup>
	ภายในกลุ่ม	404	183.462	.454	
	รวม	406	186.616		
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	1.327	.664	4.134 <sup>*</sup>
	ภายในกลุ่ม	404	64.844	.161	
	รวม	406	66.171		

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย ระดับความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกตามตัวแปรผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทั้งโดยรวมและรายด้าน ด้วยค่า F - test พบว่า นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดี โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรมและจริยธรรม ด้านสังคม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการเมืองการปกครอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

เมื่อพบว่า คะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยรวม ด้านคุณธรรมและจริยธรรม ด้านสังคม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการเมืองการปกครอง ของนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน

แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 ผู้วิจัยจึงดำเนินการเปรียบเทียบพหุคูณด้วยวิธี Scheffe's test ปรากฏผลดัง ตารางที่ 19 – ตารางที่ 23

**ตารางที่ 19** แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (Scheffe's) ระดับความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา โดยรวม จำแนกตามตัวแปรผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

เกรดเฉลี่ยสะสม ( $\bar{X}$ )	ต่ำกว่า 2.50 (3.66)	2.50 – 3.49 (3.77)	3.50 ขึ้นไป (3.86)
ต่ำกว่า 2.50 (3.66)	-	0.11	0.20*
2.50 – 3.49 (3.77)		-	0.09
3.50 ขึ้นไป (3.86)			-

จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยรวม ของนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Scheffe's test พบว่า นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่า 2.50 มีคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดี โดยรวม แตกต่างกับ นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 3.50 ขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ต่ำกว่า 2.50 มีคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดี โดยรวม ต่ำกว่านักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 3.50 ขึ้นไป



**ตารางที่ 20** แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (Scheffe's) ระดับความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา ด้านคุณธรรมและจริยธรรม จำแนกตามตัวแปรผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

เกรดเฉลี่ยสะสม ( $\bar{X}$ )	ต่ำกว่า 2.50 (4.10)	2.50 – 3.49 (4.24)	3.50 ขึ้นไป (4.16)
ต่ำกว่า 2.50 (4.10)	-	0.14*	0.06
2.50 – 3.49 (4.24)		-	0.09
3.50 ขึ้นไป (4.16)			-

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ด้านคุณธรรมและจริยธรรม ของนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Scheffe's test พบว่า นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ต่ำกว่า 2.50 มีคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดี ด้านคุณธรรมและจริยธรรม แตกต่างกับ นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 2.50 – 3.49 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ต่ำกว่า 2.50 มีคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดี ด้านคุณธรรมและจริยธรรม ต่ำกว่านักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 2.50 – 3.49

**ตารางที่ 21** แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (Scheffe's) ระดับความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา  
ด้านสังคม จำแนกตามตัวแปรผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

เกรดเฉลี่ยสะสม ( $\bar{X}$ )	ต่ำกว่า 2.50 (3.93)	2.50 – 3.49 (4.08)	3.50 ขึ้นไป (4.06)
ต่ำกว่า 2.50 (3.93)	-	0.15*	0.13
2.50 – 3.49 (4.08)		-	0.02
3.50 ขึ้นไป (4.06)			-

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ด้านสังคม ของนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Scheffe's test พบว่า นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่า 2.50 มีคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดี ด้านสังคม แตกต่างกับ นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 2.50 – 3.49 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ต่ำกว่า 2.50 มีคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดี ด้านสังคม ต่ำกว่านักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 2.50 – 3.49



**ตารางที่ 22** แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (Scheffe's) ระดับความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา  
ด้านเศรษฐกิจ จำแนกตามตัวแปรผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

เกรดเฉลี่ยสะสม ( $\bar{X}$ )	ต่ำกว่า 2.50 (3.32)	2.50 – 3.49 (3.49)	3.50 ขึ้นไป (3.64)
ต่ำกว่า 2.50 (3.32)	-	0.17*	0.32*
2.50 – 3.49 (3.49)		-	0.15
3.50 ขึ้นไป (3.64)			-

จากตารางที่ 22 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ด้านเศรษฐกิจ ของนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Scheffe's test พบว่า นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่า 2.50 มีคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดี ด้านเศรษฐกิจ แตกต่างกับ นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 2.50 – 3.49 และ 3.50 ขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่า 2.50 มีคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดี ด้านเศรษฐกิจ ต่ำกว่านักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 2.50 – 3.49 และ 3.50 ขึ้นไป

**ตารางที่ 23** แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (Scheffe's) ระดับความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา  
ด้านการเมืองการปกครอง จำแนกตามตัวแปรผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

เกรดเฉลี่ยสะสม ( $\bar{X}$ )	ต่ำกว่า 2.50 (3.28)	2.50 – 3.49 (3.28)	3.50 ขึ้นไป (3.59)
ต่ำกว่า 2.50 (3.28)	-	0.00	0.31*
2.50 – 3.49 (3.28)		-	0.31*
3.50 ขึ้นไป (3.59)			-

จากตารางที่ 23 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ด้านการเมืองการปกครอง ของนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Scheffe's test พบว่า นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ต่ำกว่า 2.50 และ 2.50 – 3.49 มีคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดีด้านการเมืองการปกครองแตกต่างกับ นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 3.50 ขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ต่ำกว่า 2.50 และ 2.50 – 3.49 มีคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดี ด้านการเมืองการปกครองต่ำกว่า นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 3.50 ขึ้นไป

## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผล และ ข้อเสนอแนะ

#### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาลักษณะความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
2. เพื่อเปรียบเทียบลักษณะความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามตัวแปรต่างๆ ได้แก่ เพศ ระดับชั้นปี คณะที่ศึกษา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

#### วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ปีการศึกษา 2555 จำแนกตามคณะที่สังกัดของนักศึกษา ได้ดังนี้ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำนวน 20 คน คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ จำนวน 64 คน คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน จำนวน 36 คน คณะบริหารธุรกิจ จำนวน 108 คน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 20 คน คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 77 คน คณะศิลปศาสตร์ จำนวน 38 คน คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น จำนวน 22 คน และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ จำนวน 22 คน รวมทั้งสิ้น 407 คน ประเมินขนาดตัวอย่างด้วย สูตร Yamane (ชานินทร์ ศิลป์จารุ, 2547:36) ณ ระดับความเชื่อมั่น 95 % ยอมให้เกิดความคลาดเคลื่อนได้ 5 % สุ่มตัวอย่างด้วยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) มีคณะวิชาที่สังกัดของนักศึกษาเป็นชั้น (Strata) ใช้นักศึกษาเป็นหน่วยในการสุ่ม

#### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามวัดระดับความเป็นพลเมืองดี ของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประกอบด้วย 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของนักศึกษา เป็นแบบสอบถามปลายปิด สอบถามเกี่ยวกับคุณลักษณะของนักศึกษา ได้แก่ เพศ ระดับชั้นปี คณะที่สังกัด และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามวัดระดับความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามแนวของลิเคิร์ต (Likert) (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2538) สอบถามเกี่ยวกับ คุณลักษณะความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา จำแนกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรมและ จริยธรรม ด้านสังคม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการเมืองการปกครอง

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะของนักศึกษา เกี่ยวกับความเป็นพลเมืองดี เป็นแบบสอบถาม ปลายเปิด ให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระ

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยประสานงานกับคณะที่นักศึกษาสังกัด ทั้ง 9 คณะ เพื่อแจกแบบสอบถามโดย เพิ่มจากจำนวนกลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 20 เพื่อป้องกันความคลาดเคลื่อนที่อาจเกิดจากการเก็บรวบรวม ข้อมูลได้น้อยกว่าจำนวนตัวอย่าง โดยแจกแบบสอบถามจำนวน 450 ฉบับ ได้รับกลับคืนและมีความสมบูรณ์ 389 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 86.45

2. นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมา และผ่านการตรวจสอบว่ามีความสมบูรณ์ดีแล้ว มาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนที่ได้ระบุไว้

3. นำคะแนนที่ได้จากการตรวจแบบสอบถามดังกล่าว ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลด้วย ตัวสถิติต่างๆ เพื่อให้สามารถตอบปัญหาการวิจัยได้

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามจุดมุ่งหมายที่กำหนด ดังนี้

1. วิเคราะห์คุณลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ ระดับชั้นปี คณะที่สังกัด และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้ค่าจำนวนและร้อยละ

2. วิเคราะห์คุณลักษณะความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยรวมและรายด้าน ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรม และจริยธรรม ด้านสังคม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการเมืองการปกครอง โดยใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3. วิเคราะห์เปรียบเทียบคุณลักษณะความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามคุณลักษณะของนักศึกษา ได้แก่ ตัวแปรเพศ โดยใช้ค่าสถิติ ค่าที (t - test for independent sample) ส่วนตัวแปรระดับชั้นปี คณะที่สังกัด และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้การวิเคราะห์ ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One - Way Analysis of Variance) และเมื่อพบความแตกต่าง

ระหว่างกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัยจะทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธี Scheffe's test

### สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลการวิจัยได้ ดังนี้

1. ผลการศึกษาจำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตัวแปร เกี่ยวกับนักศึกษา ได้แก่ เพศ ระดับชั้นปี คณะที่สังกัด และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา พบว่า นักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาเพศหญิง จำนวน 253 คน คิดเป็นร้อยละ 62.20 ระดับชั้นปีส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 182 คน คิดเป็นร้อยละ 44.70 คณะที่สังกัดส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 26.50 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนส่วนใหญ่มีผลสัมฤทธิ์ระดับปานกลาง (เกรดเฉลี่ยสะสม 2.50 – 3.49) จำนวน 283 คน คิดเป็นร้อยละ 69.50

2. ผลการศึกษาค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยรวม และรายด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรมและจริยธรรม ด้านสังคม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการเมืองการปกครอง พบว่า นักศึกษามีคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดี โดยรวม อยู่ในระดับค่อนข้างสูง คือ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.75 โดยด้านที่มีคุณลักษณะความเป็นพลเมืองดีในระดับสูงที่สุด คือ ด้านคุณธรรมและจริยธรรม มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.20 รองลงมา คือ ด้านสังคม มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.04 ส่วนด้านที่มีคุณลักษณะความเป็นพลเมืองดีในระดับต่ำสุดคือด้านการเมืองการปกครอง มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.30

3. ผลการเปรียบเทียบระดับความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยรวม และรายด้าน จำแนกตามตัวแปร เพศ ระดับชั้นปี คณะที่สังกัด และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา พบว่า

3.1 นักศึกษาเพศชายและเพศหญิง มีคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดี โดยรวม ไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบระดับความเป็นพลเมืองดี ในแต่ละด้าน พบว่า ด้านคุณธรรมและจริยธรรม ด้านสังคม และด้านการเมืองการปกครองนักศึกษามีคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดีแตกต่างกัน โดยนักศึกษาเพศหญิง มีคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดี ด้านคุณธรรมและจริยธรรม และด้านสังคม สูงกว่านักศึกษาเพศชาย แต่มีคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดี ด้านการเมืองการปกครอง ต่ำกว่านักศึกษาเพศชาย

3.2 นักศึกษาที่มีระดับชั้นปีต่างกัน มีคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดี โดยรวม แตกต่างกัน โดยนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดี โดยรวม ต่ำกว่านักศึกษาระดับชั้นปีที่ 2 และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบระดับความเป็นพลเมืองดี ในแต่ละ

ด้าน พบว่า ด้านคุณธรรมและจริยธรรม ด้านสังคมและด้านการเมืองการปกครอง นักศึกษามีคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดี แตกต่างกัน โดย

ด้านคุณธรรมและจริยธรรม พบว่า นักศึกษาระดับชั้นปีที่ 1 และนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 3 มีคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดี ด้านคุณธรรมและจริยธรรม ต่ำกว่านักศึกษาระดับชั้นปีที่ 2

ด้านสังคม พบว่า นักศึกษาระดับชั้นปีที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดี ด้านสังคม ต่ำกว่านักศึกษาระดับชั้นปีที่ 2

ด้านการเมืองการปกครอง พบว่า นักศึกษาระดับชั้นปีที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดี ด้านการเมืองการปกครอง ต่ำกว่านักศึกษาระดับชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 4 ส่วนนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 3 มีคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดี ด้านการเมืองการปกครอง ต่ำกว่านักศึกษาระดับชั้นปีที่ 4

3.3 นักศึกษาที่มีคณะที่สังกัดต่างกัน มีคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดี โดยรวม แตกต่างกัน โดยนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มีคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดี โดยรวม ต่ำกว่านักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ส่วนนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดี โดยรวม ต่ำกว่านักศึกษาคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบระดับความเป็นพลเมืองดี ในแต่ละด้าน พบว่า ทุกด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรมและจริยธรรม ด้านสังคม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการเมืองการปกครอง นักศึกษามีคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดี แตกต่างกัน โดย

ด้านคุณธรรมและจริยธรรม พบว่า นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ และนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดี ด้านคุณธรรมและจริยธรรม ต่ำกว่านักศึกษาคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ ส่วนนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดี ด้านคุณธรรมและจริยธรรม ต่ำกว่านักศึกษาคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ และนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

ด้านสังคม พบว่า นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจและนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดี ด้านสังคม ต่ำกว่า นักศึกษาคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์

ด้านเศรษฐกิจ พบว่า นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มีคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดี ด้านเศรษฐกิจ ต่ำกว่านักศึกษาคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ และนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ส่วนนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดี ด้านเศรษฐกิจ ต่ำกว่านักศึกษาคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ และนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์

ด้านการเมืองการปกครอง พบว่า นักศึกษาคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน มีคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดี ด้านการเมืองการปกครอง ต่ำกว่านักศึกษาคณะครุศาสตร์



อุตสาหกรรม และนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ส่วนนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจมีคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดี ด้านการเมืองการปกครอง ต่ำกว่านักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์

3.4 นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดี โดยรวม แตกต่างกัน โดย นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ต่ำกว่า 2.50 มีคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดี โดยรวม ต่ำกว่านักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 3.50 ขึ้นไป และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบระดับความเป็นพลเมืองดี ในแต่ละด้าน พบว่า ทุกด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรมและจริยธรรม ด้านสังคม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการเมืองการปกครอง นักศึกษามีคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดี แตกต่างกัน โดย

ด้านคุณธรรมและจริยธรรม พบว่า นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ต่ำกว่า 2.50 มีคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดี ด้านคุณธรรมและจริยธรรม ต่ำกว่านักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 2.50 – 3.49

ด้านสังคม พบว่า นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ต่ำกว่า 2.50 มีคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดี ด้านสังคม ต่ำกว่านักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 2.50 – 3.49

ด้านเศรษฐกิจ พบว่า นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ต่ำกว่า 2.50 มีคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดี ด้านเศรษฐกิจ ต่ำกว่านักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 2.50 – 3.49 และ 3.50 ขึ้นไป

ด้านการเมืองการปกครอง พบว่า นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ต่ำกว่า 2.50 และ 2.50 – 3.49 มีคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดี ด้านการเมืองการปกครองต่ำกว่านักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 3.50 ขึ้นไป

## อภิปรายผล

จากการศึกษาผู้วิจัยได้พบประเด็นที่ควรค่าแก่การอภิปราย ดังนี้

1. จากการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า “นักศึกษาที่มีเพศต่างกันมีระดับคุณลักษณะความเป็นพลเมืองดีแตกต่างกัน” ด้วยค่า t - test for independent sample จากตารางที่ 6 พบว่า นักศึกษาเพศชายและเพศหญิง มีคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดี ด้านคุณธรรมและจริยธรรม ด้านสังคม และด้านการเมืองการปกครอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ แสดงว่า นักศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีระดับคุณลักษณะความเป็นพลเมืองดีแตกต่างกัน โดยนักศึกษาเพศหญิง มีระดับคุณลักษณะความเป็นพลเมืองดี ด้านคุณธรรมและจริยธรรม และด้านสังคม สูงกว่านักศึกษาเพศชาย แต่มีระดับคุณลักษณะความเป็นพลเมืองดี ด้านการเมืองการปกครอง ต่ำกว่านักศึกษาเพศชาย อาจเนื่องมาจากค่านิยมของสังคมไทยที่ระบุให้เพศหญิงต้องมีความสุขภาพเรียบร้อย อ่อนโยนและมี

ความรับผิดชอบสูงเพราะต้องโตไปเป็นแม่บ้านแม่เรือน รับผิดชอบกิจการต่างๆภายในบ้าน ส่วนงานนอกบ้านหรือการเมืองการปกครองเป็นหน้าที่ของเพศชาย จึงทำให้เพศหญิงและเพศชายได้รับการอบรมเลี้ยงดูที่แตกต่างกัน โดยเพศหญิงจะได้รับการอบรมเลี้ยงดูให้มีความสุภาพเรียบร้อย อ่อนโยนและปลูกฝังให้มีความรับผิดชอบ ส่วนเพศชายจะได้รับการอบรมเลี้ยงดูให้มีลักษณะความเป็นผู้นำ บริหารกิจการต่างๆนอกบ้าน จึงทำให้นักศึกษาเพศหญิง มีระดับคุณลักษณะความเป็นพลเมืองดี ด้านคุณธรรมและจริยธรรม และด้านสังคม สูงกว่านักศึกษาเพศชาย แต่มีระดับคุณลักษณะความเป็นพลเมืองดี ด้านการเมืองการปกครอง ต่ำกว่านักศึกษาเพศชาย ซึ่งสอดคล้องกับ ผลการศึกษาของประภัสสร ไพบุลย์รัฐดิพรชัย(2553:61) ซึ่งศึกษาความเป็นพลเมืองดีของนักเรียนโรงเรียนพณิชยการบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี พบว่านักเรียนเพศหญิงมีพฤติกรรมความเป็นพลเมืองดีสูงกว่านักเรียนเพศชาย

2. จากการทดสอบสมมติฐาน ข้อที่ 2 ที่ว่า “นักศึกษามีระดับชั้นปีต่างกันมีระดับคุณลักษณะความเป็นพลเมืองดีแตกต่างกัน”ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way ANOVA) ดังตารางที่ 7 พบว่า นักศึกษามีระดับชั้นปีต่างกัน มีคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ แสดงว่า นักศึกษามีระดับชั้นปีต่างกันมีระดับคุณลักษณะความเป็นพลเมืองดีแตกต่างกัน โดยพบว่านักศึกษาระดับชั้นปีที่ 1 มีระดับคุณลักษณะความเป็นพลเมืองดีต่ำกว่านักศึกษาระดับชั้นปีที่ 2 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ต้องมีการปรับตัวเข้าสู่การศึกษาในระบบมหาวิทยาลัย ต้องปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัย ต้องปรับตัวเข้ากับกลุ่มเพื่อนและรุ่นพี่ จึงส่งผลให้นักศึกษาเกิดความวิตกกังวลสูงกว่านักศึกษาระดับชั้นปีที่ 2 ที่ปรับตัวได้ดีแล้ว ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ จันทนา บุญญานันต์(2549:123) ที่ศึกษาองค์ประกอบที่สัมพันธ์กับคุณลักษณะของความเป็นพลเมืองดีของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง โดยผลการศึกษาพบว่า ความวิตกกังวลมีความสัมพันธ์ทางลบกับคุณลักษณะความเป็นพลเมืองดีของนักเรียน

3. จากการทดสอบสมมติฐาน ข้อที่ 3 ที่ว่า “นักศึกษามีคณะที่สังกัดต่างกันมีระดับคุณลักษณะความเป็นพลเมืองดีแตกต่างกัน” ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way ANOVA) ดังตารางที่ 12 พบว่า นักศึกษามีคณะที่สังกัดต่างกัน มีคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ แสดงว่า นักศึกษามีคณะที่สังกัดต่างกันมีระดับคุณลักษณะความเป็นพลเมืองดีแตกต่างกัน โดยนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มีระดับคุณลักษณะความเป็นพลเมืองดีต่ำกว่านักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ส่วนนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ มีระดับคุณลักษณะความเป็นพลเมืองดี ต่ำกว่านักศึกษาคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะคณะ

บริหารธุรกิจและคณะศิลปศาสตร์ มีพื้นที่อยู่ติดทำเนียบรัฐบาลซึ่งในระยะนี้ประชาชนคนไทยมีความเห็นต่างทางการเมืองสูงมากเกิดการแบ่งฝ่ายอย่างชัดเจน และใช้สถานที่บริเวณโดยรอบของคณะบริหารธุรกิจและคณะศิลปศาสตร์เป็นสถานที่ชุมนุมทางการเมือง ทำให้นักศึกษาเกิดความไม่สะดวกในการเดินทาง เกิดความวิตกกังวลเรื่องความปลอดภัยในการเดินทาง และปัญหาการเรียนที่ไม่ต่อเนื่อง จึงส่งผลให้นักศึกษาเกิดความวิตกกังวลสูงกว่านักศึกษาคนอื่นๆ ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ จันทนา บุญญานวัตร์ (2549:123) ที่ศึกษาองค์ประกอบที่สัมพันธ์กับคุณลักษณะของความเป็นพลเมืองดี ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง โดยผลการศึกษาพบว่า ความวิตกกังวลมีความสัมพันธ์ทางลบกับคุณลักษณะความเป็นพลเมืองดีของนักเรียน

4. จากการทดสอบสมมติฐาน ข้อที่ 4 ที่ว่า “นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีระดับคุณลักษณะความเป็นพลเมืองดีแตกต่างกัน”ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way ANOVA) ดังตารางที่ 18 พบว่า นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีคะแนนเฉลี่ยระดับความเป็นพลเมืองดี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ แสดงว่า นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกันมีระดับคุณลักษณะความเป็นพลเมืองดีแตกต่างกัน โดยนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ต่ำกว่า 2.50 มีระดับคุณลักษณะความเป็นพลเมืองดี ต่ำกว่านักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 3.50 ขึ้นไป ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะ นักศึกษาที่มีผลการเรียนสูงย่อมแสดงถึงการมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่เรียน มีความรับผิดชอบ มีความรอบคอบ มีความคิดริเริ่ม มีสติปัญญาและมีความพร้อมในการเรียนรู้สูง จึงส่งผลให้นักศึกษาที่มีผลการเรียนสูงเป็นกลุ่มคนที่มีความเชื่อมั่นในตนเองสูง สามารถประสบความสำเร็จในการปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมได้ดี ไม่ถูกชักจูงไปในทางที่ผิดได้ง่าย จึงมีระดับคุณลักษณะความเป็นพลเมืองดีสูง ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ จันทนา บุญญานวัตร์ (2549:123) ที่ศึกษาองค์ประกอบที่สัมพันธ์กับคุณลักษณะของความเป็นพลเมืองดี ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง และผลการศึกษาของประภัสสร ไพบุญย์รัฐดิพรชัย (2553:61) ซึ่งศึกษาความเป็นพลเมืองดีของนักเรียนโรงเรียนพณิชยการบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี โดยผลการศึกษาพบว่าความเชื่อมั่นในตนเอง มีความสัมพันธ์ทางบวกกับคุณลักษณะความเป็นพลเมืองดีของนักเรียน

## ข้อเสนอแนะ

ผลการวิจัยที่ได้ ผู้วิจัยสรุปข้อเสนอแนะได้ ดังนี้

### ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. จากผลการวิจัย พบว่า นักศึกษามีระดับคุณลักษณะความเป็นพลเมืองดี ด้านเศรษฐกิจ และด้านการเมืองการปกครอง อยู่ในระดับปานกลาง ดังนั้นมหาวิทยาลัย บุคลากร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา เช่น คณาจารย์ ผู้ปกครอง ผู้บริหารมหาวิทยาลัย ฯลฯ ควรให้การอบรม สั่งสอน และจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับเศรษฐกิจ และการเมืองการปกครอง เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับเศรษฐกิจและการเมืองการปกครอง เห็นคุณค่าของเศรษฐกิจและการเมือง การปกครองที่ส่งผลต่อตนเองและต่อสังคมประเทศชาติ ซึ่งจะทำให้นักศึกษาเกิดเจตคติที่ดี เกี่ยวกับระบบเศรษฐกิจและการเมืองการปกครอง จนก่อให้เกิดคุณลักษณะที่ดีทางด้านเศรษฐกิจ และการเมืองการปกครองให้แก่นักศึกษา

2. มหาวิทยาลัย บุคลากร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา เช่น คณาจารย์ ผู้ปกครอง ผู้บริหารมหาวิทยาลัย ฯลฯ ควรมีการจัดกิจกรรมเพื่อปลูกจิตสำนึกค่านิยม เกี่ยวกับ ความเป็นพลเมืองดี เช่น จัดกิจกรรมให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมทางการเมือง มีโอกาสในการ ช่วยเหลือชุมชนและสังคมอย่างเป็นรูปธรรม ให้ความรู้เกี่ยวกับปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงตามแนว พระราชดำริฯ และส่งเสริมให้มีการดำเนินชีวิตตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง อย่างเป็นรูปธรรม เพื่อช่วยสร้างเสริมลักษณะนิสัยและแนวทางในการดำเนินชีวิตที่เหมาะสมให้กับนักศึกษา

### ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

1. ควรมีการศึกษาปัจจัยต่างๆ ทั้งทางจิตสังคมและจิตลักษณะ ที่อาจส่งผลต่อคุณลักษณะ ความเป็นพลเมืองดี เช่น การอบรมเลี้ยงดู สังคมกลุ่มเพื่อน ค่านิยม แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ เป็นต้น เพื่อหาแนวทางในการส่งเสริมให้นักศึกษามีคุณลักษณะความเป็นพลเมืองดีที่เหมาะสมต่อไป

2. ควรมีการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพร่วมด้วย เช่น ใช้การสัมภาษณ์เชิงลึก หรือการสนทนา กลุ่มย่อย เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีรายละเอียดมากขึ้น และช่วยลดปัญหาความเบื่อหน่ายของนักศึกษา ในการที่ต้องตอบแบบสอบถามที่มีข้อคำถามจำนวนมาก และทำให้ได้ข้อมูลเชิงลึกมากขึ้น

บรรณานุกรม



### บรรณานุกรม

- กัลยา วานิชย์บัญชา. 2546. การวิเคราะห์สถิติ:สถิติสำหรับการบริหารและการวิจัย.  
กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กิตติยา โสภณโกไคย. 2555. “คุณธรรม” “จริยธรรม” และการดำรงอยู่กับสังคมประชาธิปไตย  
(ความหมายและแนวคิดเชิงทฤษฎี).
- คณะอนุกรรมการ คณะกรรมการนโยบายปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง(กปน.). 2553.  
ยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาเพื่อสร้างความเป็นพลเมือง พ.ศ. 2553-2561. 12 พ.ย.  
[http://www.onec.go.th/onec\\_administrator/uploaded/Category/EdReform2/Stragy\\_CivicEdit22Nov53-13-12-2010.pdf](http://www.onec.go.th/onec_administrator/uploaded/Category/EdReform2/Stragy_CivicEdit22Nov53-13-12-2010.pdf)
- จันทนา บุญญานวัตร์.2549.องค์ประกอบที่สัมพันธ์กับคุณลักษณะของความเป็นพลเมืองดี  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง. ปริญญาการศึกษา  
มหาบัณฑิต (การวัดผลการศึกษา) บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยทักษิณ.
- จันทิรา ธนสงวนวงศ์.2555.วิชาชีวิตและวัฒนธรรมไทย.  
<http://e-learning.e-tech.ac.th/learninghtml/s1301/unit07.html#n01>
- จรี วิจิตรวาทการ.2555. ความสำคัญของพลเมืองตามวิถีประชาธิปไตย.ศูนย์สาธารณประโยชน์และ  
ประชาสังคม.สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- ชัยอนันต์ สมุทวณิช.2545.คู่มือการเรียนการสอนพลเมือง-พลโลก. กรุงเทพฯ กรมวิชาการ.
- ชูศรี วงศ์รัตน์. 2544. เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย. กรุงเทพฯ : เทพเนรมิตร การพิมพ์.
- ดวงเดือน พันธุมนาวิน. 2539. ทฤษฎีต้นไม้อจริยธรรม การวิจัยและการพัฒนาบุคคล.  
กรุงเทพมหานคร:โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธานินทร์ ศิลป์จารุ. 2547. คู่มือการวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม SPSS. นนทบุรี:  
โรงพิมพ์นิตการพิมพ์.
- บุญชม ศรีสะอาด. 2535. การวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- ประภัสสร ไพบุลย์จิตพิรัชย์.2553. การศึกษาความเป็นพลเมืองดีของนักเรียนโรงเรียน  
พนิชยการบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี.ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชา  
การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน.. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ประเวศ วะสี. 2553. “การสร้างพลังการศึกษา พาชาติออกจากวิกฤต”. การปฏิรูปการศึกษา  
การปฏิรูปศึกษาศาสตร์ ภาคประชาชน. กรุงเทพฯ : สันติศิริการพิมพ์ .

- ปลินทร เพ็ชรฤทธิ์. 2550. สภาพและปัญหาการจัดการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนา  
คุณลักษณะความเป็นพลเมืองดีของครูสังคมศึกษา.วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหา  
บัณฑิต (การสอนสังคมศึกษา).กรุงเทพฯ :บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ปาริฉัตร สินธุวงศ์.2555.พลเมืองดี <http://parichut.wordpress.com/category>
- พนศรา มัทธูรศ.2552.ผลของการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักการการเรียนรู้  
โดยใช้สมองเป็นฐานที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความตระหนักรู้ต่อการ  
เป็นพลเมืองดีของนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 4.วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต.  
กรุงเทพฯ :บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2535. วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ :  
บริษัทฟิงเกอร์ปริ้นแอนด์มีเดียจำกัด.
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. 2539. เอกสารชุดฝึกอบรมการเรียนรู้การทำวิจัยด้วยตนเอง.  
นนทบุรี: สำนักพิมพ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ พ.ศ.2550. ประกาศเมื่อวันที่  
13 กรกฎาคม พ.ศ. 2550 (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม พ.ศ. 2550)  
รัตเกล้า เปรมประสิทธิ์.ออนไลน์ [ความรู้พื้นฐานวิชาเศรษฐศาสตร์และสังคม.](http://www.social.nu.ac.th)  
<http://www.social.nu.ac.th>
- ราชบัณฑิตยสถาน.2546.พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2542.กรุงเทพฯ:  
นานมีบุ๊คส์พับลิเคชั่น.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2538. เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ :  
สุวีริยาสาส์น.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2540. สถิติวิทยาทางการวิจัย. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- วัลย์ พานิช. 2542. ความเป็นพลเมืองดีในวิชาสังคมศึกษา การวิเคราะห์หลักสูตร  
มัธยมศึกษา ประมวลบทความการเรียนการสอนและการวิจัยระดับมัธยมศึกษา.  
กรุงเทพมหานคร:โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิชัย ภูโยธิน และคณะ.หน้าทีพลเมือง วัฒนธรรมและการดำเนินชีวิตในสังคม ม.4-ม.6 .  
พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ : อักษรเจริญทัศน์
- วีรพงษ์ นกน้อย. 2546. ลักษณะความเป็นพลเมืองดี:กรณีศึกษานิสิตระดับอุดมศึกษา  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต(รัฐศาสตร์) บัณฑิต  
วิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- เวชพล อ่อนละมัย.วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยียโสธร.
- สมพร เทพสิทธิ์า.2542.คุณธรรมและจริยธรรม.กรุงเทพฯ :สมชายการพิมพ์

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.2553 ก. สมรรถนะการศึกษาไทยในเวทีสากล พ.ศ.2552.

- กรุงเทพฯ: บริษัท ฟริกหวานกราฟฟิค จำกัด

—.2553 ค. ข้อเสนอ การปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง(พ.ศ. 2552 2561).

กรุงเทพฯ: บริษัทฟริกหวานกราฟฟิค จำกัด

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน. 2555. ข้อมูลจำนวนนักศึกษา ประจำปีการศึกษา

2555. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

Cronbach, Lee J. 1970. **Essential of Psychology Testing**. 3<sup>rd</sup> ed. New York :

Harper and Row.

<http://writer.dek-d.com/freya1412/writer/viewlongc.php?id=733167&chapter=7>

<http://www.kr.ac.th/ebook/savalee>

[http://www.trueplookpanya.com/true/knowledge\\_detail.php?mul\\_content\\_id=2125](http://www.trueplookpanya.com/true/knowledge_detail.php?mul_content_id=2125)



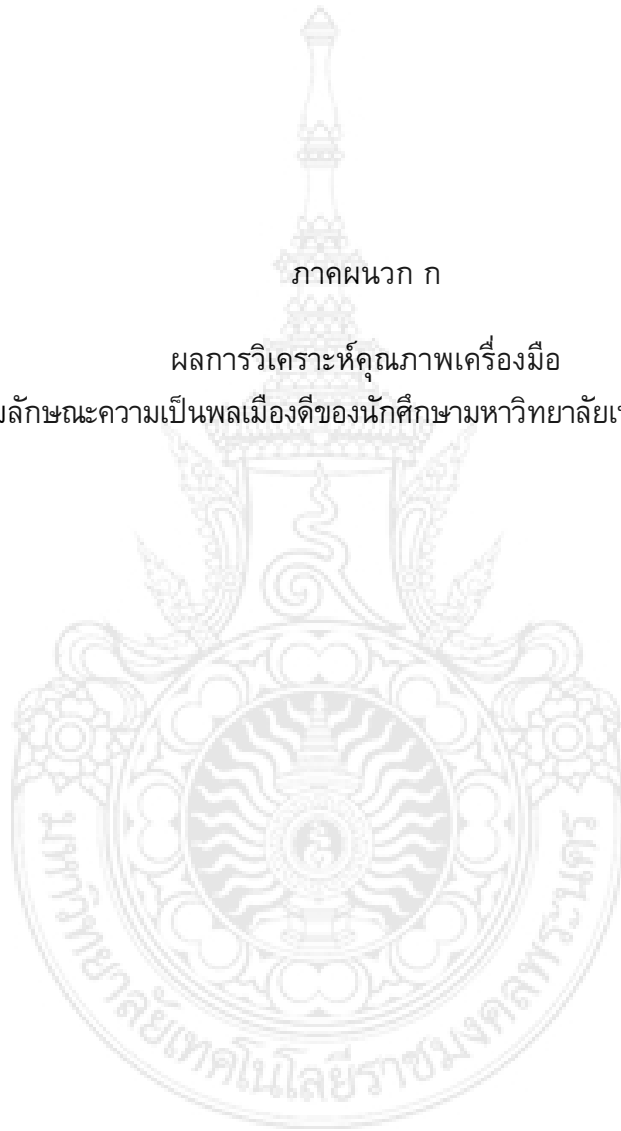


ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

ผลการวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ  
แบบสอบถามลักษณะความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร



คุณภาพแบบสอบถามลักษณะความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษามหาวิทยาลัย

เทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

คุณภาพเครื่องมือด้านความเที่ยงตรง

ค่าดัชนีความสอดคล้องจากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน

ข้อคำถาม	ค่า IOC	คุณภาพ
1. ท่านเข้าเรียนตรงเวลาเสมอ	0.80	ใช้ได้
2. ท่านไม่มีเพศสัมพันธ์ในวัยเรียน	0.80	ใช้ได้
3. ท่านคืนหนังสือตามเวลาที่กำหนด	1.00	ใช้ได้
4. ท่านปฏิบัติตามกฎจราจรอยู่เสมอ	1.00	ใช้ได้
5. ท่านเคารพธงชาติด้วยความเต็มใจ	0.80	ใช้ได้
6. ท่านร่วมกิจกรรมวันสำคัญทางศาสนา	0.80	ใช้ได้
7. ท่านจะเข้าแถวเพื่อรอรับบริการ	0.80	ใช้ได้
8. เมื่อเก็บของได้ ท่านจะหาทางส่งคืนเจ้าของ	0.80	ใช้ได้
9. ท่านข้ามถนนตรงทางม้าลาย/สะพานลอย	1.00	ใช้ได้
10. ท่านร่วมกิจกรรมกีฬาของคณะ/มหาวิทยาลัย	1.00	ใช้ได้
11. การสอบทุกครั้ง ท่านจะทำข้อสอบด้วยตนเอง	1.00	ใช้ได้
12. ท่านร่วมกิจกรรมเทิดพระเกียรติพระเจ้าอยู่หัว	0.80	ใช้ได้
13. ท่านปฏิบัติตามขนบธรรมเนียมประเพณี	0.80	ใช้ได้
14. ท่านพร้อมจะรับผิดชอบในสิ่งที่ท่านกระทำ	1.00	ใช้ได้
15. ท่านแต่งกายถูกระเบียบของมหาวิทยาลัย	0.80	ใช้ได้
16. ท่านร่วมรณรงค์ให้มีการปลูกป่า	0.80	ใช้ได้
17. ท่านจะทิ้งขยะในบริเวณที่จัดไว้	0.80	ใช้ได้
18. ท่านจะขอโทษเพื่อนเมื่อท่านทำผิด	0.80	ใช้ได้
19. ท่านยินดีรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	1.00	ใช้ได้
20. ท่านใช้รถสาธารณะเพื่อลดการใช้พลังงาน	0.80	ใช้ได้
21. ท่านไม่ขีดเขียนบนสิ่งของสาธารณะ	0.80	ใช้ได้
22. ท่านร่วมกับชุมชนในการรักษาสิ่งแวดล้อม	1.00	ใช้ได้
23. ท่านร่วมกิจกรรมทำความสะอาดชุมชน	0.80	ใช้ได้
24. ท่านจะดูแลสิ่งของที่เป็นของส่วนรวมอย่างดี	1.00	ใช้ได้
25. ท่านร่วมกิจกรรมเพื่อรักษาสิ่งแวดล้อม	1.00	ใช้ได้
26. ท่านร่วมอนุรักษ์สืบสานวัฒนธรรมไทย	1.00	ใช้ได้

ข้อความ	ค่า IOC	คุณภาพ
27.ท่านจะนำคำแนะนำที่ดีของผู้อื่นมาปรับปรุงตนเอง	0.80	ใช้ได้
28.เมื่อท่านพบผู้อื่นทำลายของสาธารณะท่านจะแจ้งผู้รับผิดชอบ	0.80	ใช้ได้
29.เมื่อท่านพบสิ่งของส่วนรวมชำรุดเสียหายท่านจะแจ้งผู้รับผิดชอบ	1.00	ใช้ได้
30.ท่านร่วมแสดงความคิดเห็นเพื่อพัฒนาชุมชน/มหาวิทยาลัย	1.00	ใช้ได้
31.ท่านไม่ซื้อสินค้าหนีภาษี	1.00	ใช้ได้
32.ท่านไม่ใช้สินค้าละเมิดลิขสิทธิ์	1.00	ใช้ได้
33.ท่านทำงานหารายได้พิเศษ	1.00	ใช้ได้
34.ท่านชอบประติษฐี่สิ่งของใช้เอง	0.80	ใช้ได้
35.ท่านสมัครเป็นสมาชิกขายตรง	1.00	ใช้ได้
36.ท่านงดเว้นการใช้สารเสพติดต่าง ๆ	0.80	ใช้ได้
37.ท่านปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ	1.00	ใช้ได้
38.ท่านใช้เวลาว่างเข้าอบรมอาชีพเสริม	1.00	ใช้ได้
39.ท่านรับประทานอาหาร/น้ำจนหมดทุกครั้ง	0.80	ใช้ได้
40.ท่านศึกษาการเล่นหุ้นจากตลาดหลักทรัพย์	0.80	ใช้ได้
41.ท่านเข้าเว็บไซต์ที่เกี่ยวข้องกับสาขาที่เรียน	0.80	ใช้ได้
42.ท่านจะประติษฐี่สิ่งของให้เพื่อนในโอกาสพิเศษ	0.80	ใช้ได้
43.เมื่อมีรายได้ท่านจะแบ่งเงินไว้ออมก่อนใช้เงินเสมอ	0.80	ใช้ได้
44.ท่านซื้อสลากออมสินแทนการซื้อสลากกินแบ่งรัฐบาล	0.80	ใช้ได้
45.ท่านจะสมัครเข้ารับการอบรมที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับสาขาวิชาที่เรียน	0.80	ใช้ได้
46.ท่านไปใช้สิทธิเลือกตั้งทุกครั้ง	0.80	ใช้ได้
47.ท่านไม่ร่วมการประท้วงปิดถนน	0.80	ใช้ได้
48.ท่านไม่ใช้โทรศัพท์ขณะขับรถ	0.80	ใช้ได้
49.ท่านสมัครเป็นกรรมการการเลือกตั้ง	0.80	ใช้ได้
50.ท่านชักชวนผู้อื่นให้ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง	0.80	ใช้ได้
51.ท่านไม่ใช้ความรุนแรงในการตัดสินปัญหา	0.80	ใช้ได้
52.ท่านขับรถด้วยความเร็วตามที่กฎหมายกำหนด	0.80	ใช้ได้
53.ท่านประพฤติตนตามระเบียบของมหาวิทยาลัย	0.80	ใช้ได้
54.ท่านรอรับบริการตามบัตรคิวโดยไม่สวมสิทธิ์ผู้อื่น	0.80	ใช้ได้
55.ท่านรณรงค์หาเสียงให้กับพรรคการเมืองที่ท่านชื่นชอบ	0.80	ใช้ได้
56.ท่านช่วยอธิบายนโยบายของพรรคการเมืองที่ท่านชื่นชอบ	0.80	ใช้ได้
57.ท่านสวมหมวกกันน็อคเมื่อขับ/ซ้อนรถจักรยานยนต์	1.00	ใช้ได้

ข้อความ	ค่า IOC	คุณภาพ
58.ท่านติดตามฟังการหาเสียงของพรรคการเมืองที่ท่านชื่นชอบ	0.80	ใช้ได้
59.ท่านลงสมัครเลือกตั้งกรรมการสโมสรนักศึกษา มทร.พระนคร	0.80	ใช้ได้
60.ท่านติดตามชมการถ่ายทอดสดการประชุมสภา/สภาร่วม	0.80	ใช้ได้



คุณภาพแบบสอบถามลักษณะความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษามหาวิทยาลัย  
เทคโนโลยีราชมงคลพระนคร  
คำอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่น

ด้านคุณธรรมจริยธรรม

ข้อ คำถาม	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted	คุณภาพ
V1	58.8981	36.8961	.5508	.7891	ใช้ได้
V2	59.8796	39.0041	.1053	.8468	ใช้ได้
V3	58.7222	36.5389	.4499	.7969	ใช้ได้
V4	58.8241	37.1744	.5250	.7910	ใช้ได้
V5	58.4074	39.2717	.4298	.7989	ใช้ได้
V6	58.9815	37.0464	.5914	.7872	ใช้ได้
V7	58.5926	37.7951	.5329	.7916	ใช้ได้
V8	58.5741	37.3683	.5703	.7889	ใช้ได้
V9	58.8981	37.8680	.4924	.7938	ใช้ได้
V10	59.1296	39.7214	.2980	.8066	ใช้ได้
V11	58.7778	37.5576	.4662	.7952	ใช้ได้
V12	58.5370	39.2416	.4603	.7976	ใช้ได้
V13	58.7407	37.8387	.5918	.7892	ใช้ได้
V14	58.5000	39.9907	.3612	.8028	ใช้ได้
V15	59.0556	38.7819	.3962	.8002	ใช้ได้

Reliability Coefficients

N of Cases = 108.0

N of Items = 15

Alpha = .8095

## ด้านสังคม

ข้อ คำถาม	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted	คุณภาพ
V16	56.9537	44.8670	.5064	.8529	ใช้ได้
V17	56.5463	46.9044	.4638	.8550	ใช้ได้
V18	56.5000	47.9720	.3463	.8601	ใช้ได้
V19	56.5185	47.6165	.3944	.8580	ใช้ได้
V20	56.7130	45.0290	.5040	.8530	ใช้ได้
V21	56.7407	44.2499	.4461	.8583	ใช้ได้
V22	56.9630	44.5407	.5905	.8483	ใช้ได้
V23	57.1296	45.1606	.5256	.8518	ใช้ได้
V24	56.9352	45.5191	.5293	.8517	ใช้ได้
V25	57.0185	44.8782	.5883	.8487	ใช้ได้
V26	56.9630	44.2603	.6978	.8437	ใช้ได้
V27	56.7778	46.8847	.4742	.8546	ใช้ได้
V28	57.3148	46.8906	.3796	.8592	ใช้ได้
V29	57.3796	44.9480	.4783	.8547	ใช้ได้
V30	57.1574	44.3582	.6545	.8454	ใช้ได้
Reliability Coefficients					
N of Cases = 108.0		N of Items = 15			
Alpha = .8616					

ด้านเศรษฐกิจ

ชื่อ คำถาม	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted	คุณภาพ
V31	48.6667	49.0093	.4902	.7564	ใช้ได้
V32	48.6944	49.7843	.5183	.7550	ใช้ได้
V33	48.7685	54.4973	.2041	.7802	ใช้ได้
V34	48.5926	52.2998	.3571	.7686	ใช้ได้
V35	49.4352	50.2481	.3475	.7714	ใช้ได้
V36	48.2222	51.6698	.2818	.7775	ใช้ได้
V37	48.0278	54.4572	.2911	.7734	ใช้ได้
V38	48.9907	49.2429	.6067	.7486	ใช้ได้
V39	48.3148	57.2645	.0238	.7907	ใช้ได้
V40	49.7870	49.6271	.4289	.7624	ใช้ได้
V41	48.5000	52.6262	.3511	.7691	ใช้ได้
V42	48.6296	50.7774	.4882	.7583	ใช้ได้
V43	48.4074	53.0661	.3256	.7710	ใช้ได้
V44	49.4259	48.8449	.5039	.7551	ใช้ได้
V45	48.6481	49.9872	.5360	.7542	ใช้ได้

Reliability Coefficients

N of Cases = 108.0

N of Items = 15

Alpha = .7787



ด้านการเมืองการปกครอง

ข้อ คำถาม	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted	คุณภาพ
V46	46.8981	101.9054	.1769	.8689	ใช้ได้
V47	47.4444	90.6604	.4671	.8597	ใช้ได้
V48	47.4259	93.1066	.4766	.8580	ใช้ได้
V49	48.4259	88.5832	.5807	.8525	ใช้ได้
V50	47.5185	94.0838	.5418	.8553	ใช้ได้
V51	47.4167	90.3575	.5872	.8522	ใช้ได้
V52	47.3704	93.7494	.5224	.8559	ใช้ได้
V53	47.0833	97.0117	.4791	.8586	ใช้ได้
V54	46.9167	100.4322	.2161	.8685	ใช้ได้
V55	48.2315	88.7403	.6225	.8501	ใช้ได้
V56	48.2870	90.3561	.5900	.8521	ใช้ได้
V57	47.3056	97.4104	.3618	.8629	ใช้ได้
V58	47.9815	88.4296	.6770	.8473	ใช้ได้
V59	48.2037	87.8647	.6161	.8504	ใช้ได้
V60	48.0093	88.8317	.6100	.8508	ใช้ได้

Reliability Coefficients

N of Cases = 108.0

N of Items = 15

Alpha = .8648

รวมทั้งฉบับ

Reliability Coefficients

N of Cases = 100.0

N of Items = 60

Alpha = .9167

ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ



## รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธานี คงเพชร
  - การศึกษามหาบัณฑิต (การอุดมศึกษา)
  - ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ 8
  - รองอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
  - สาขาวิชาการตลาด
  - คณะบริหารธุรกิจ
  - มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
2. อาจารย์สนทยา เขมวีรัตน์
  - การศึกษามหาบัณฑิต
  - อาจารย์ ระดับ 7
  - สาขาวิชาการเงิน
  - คณะบริหารธุรกิจ
  - มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรประภา แสงสินเจริญชัย
  - การศึกษามหาบัณฑิต
  - ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ 8
  - สาขาวิชาการจัดการ
  - คณะบริหารธุรกิจ
  - มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
4. อาจารย์เดือนรุ่ง ช่วยเรือง
  - เศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต
  - อาจารย์ ระดับ 7
  - สาขาวิชาการเงิน
  - คณะบริหารธุรกิจ
  - มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
5. อาจารย์สมใจ ฉินชนะปทุมพร
  - บธ.ม.
  - อาจารย์ ระดับ 7
  - สาขาวิชาการบัญชี
  - คณะบริหารธุรกิจ
  - มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ภาคผนวก ค

แบบสอบถาม “ลักษณะความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร”





**แบบสอบถาม ลักษณะความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร**

### คำชี้แจง

แบบสอบถามชุดนี้จัดทำขึ้น เพื่อศึกษาลักษณะความเป็นพลเมืองดี ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยจะนำข้อมูลที่ได้เสนอต่อมหาวิทยาลัย ฯ สำหรับใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาคุณลักษณะความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครได้อย่างเหมาะสมต่อไป แบบสอบถามชุดนี้แบ่งเป็น 3 ตอนได้แก่

**ตอนที่ 1** สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา

**ตอนที่ 2** ลักษณะความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษา

**ตอนที่ 3** ข้อเสนอแนะ

ด้วยเหตุนี้ คณะผู้วิจัยจึงใคร่ขอความร่วมมือจากนักศึกษาทุกคน ช่วยตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริงให้ครบทุกข้อคำถาม เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีคุณภาพและสามารถใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริม และพัฒนาคุณลักษณะความเป็นพลเมืองดีของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้อย่างเหมาะสมต่อไป โดยผู้วิจัยจะจัดเก็บข้อมูลทั้งหมดเป็นความลับ และนำเสนอผลการวิจัยในภาพรวมเท่านั้น คณะผู้วิจัย ขอขอบคุณนักศึกษาทุกคน ที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี มา ณ โอกาสนี้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงใจ เขมวิรัตน์

อาจารย์ดำรงฤดี มิตรภักดี

อาจารย์ชวณี สุภีรัตน์

อาจารย์ปิยธิดา รุจะศิริ

คณะผู้วิจัย

**ตอนที่ 1** สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ○ หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่านที่สุด

1. เพศ
 

<input type="radio"/> ชาย	<input type="radio"/> หญิง
---------------------------	----------------------------
2. ระดับชั้นปี
 

<input type="radio"/> ชั้นปีที่ 1	<input type="radio"/> ชั้นปีที่ 2
<input type="radio"/> ชั้นปีที่ 3 / ป.ตรีเทียบโอน ปีที่ 1	<input type="radio"/> ชั้นปีที่ 4 / ป.ตรีเทียบโอน ปีที่ 2
3. คณะที่สังกัด
 

<input type="radio"/> คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	<input type="radio"/> คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์
<input type="radio"/> คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	<input type="radio"/> คณะบริหารธุรกิจ
<input type="radio"/> คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	<input type="radio"/> คณะวิศวกรรมศาสตร์
<input type="radio"/> คณะศิลปศาสตร์	
<input type="radio"/> คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น	
<input type="radio"/> คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	
- 4.เกรดเฉลี่ยสะสม
 

<input type="radio"/> ต่ำกว่า 2.50	<input type="radio"/> 2.50 – 3.49
<input type="radio"/> 3.50 ขึ้นไป	

**ตอนที่ 2** คุณลักษณะความเป็นพลเมืองดี

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดของท่านมากที่สุด โดยใช้เกณฑ์ค่าคะแนน ดังนี้

ค่าคะแนน	ระดับความคิดเห็น
1	หมายถึง ไม่ปฏิบัติแน่นอน
2	หมายถึง ไม่ปฏิบัติ
3	หมายถึง ไม่แน่ใจ
4	หมายถึง ปฏิบัติเป็นบางครั้ง
5	หมายถึง ปฏิบัติเป็นประจำ

ข้อ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		ไม่ปฏิบัติแน่นอน	ไม่ปฏิบัติ	ไม่แน่ใจ	ปฏิบัติเป็นบางครั้ง	ปฏิบัติเป็นประจำ
1.	ท่านเข้าเรียนตรงเวลาเสมอ					
2.	ท่านไม่มีเพศสัมพันธ์ในวัยเรียน					
3.	ท่านคืนหนังสือตามเวลาที่กำหนด					
4.	ท่านปฏิบัติตามกฎจราจรอยู่เสมอ					
5.	ท่านเคารพธงชาติด้วยความเต็มใจ					
6.	ท่านร่วมกิจกรรมวันสำคัญทางศาสนา					
7.	ท่านจะเข้าแถวเพื่อรอรับบริการ					
8.	เมื่อเก็บของได้ท่านจะหาทางส่งคืนเจ้าของ					
9.	ท่านข้ามถนนตรงทางม้าลาย/สะพานลอย					
10.	ท่านร่วมกิจกรรมกีฬาของคณะ/มหาวิทยาลัย					
11.	การสอบทุกครั้งท่านจะทำข้อสอบด้วยตนเอง					
12.	ท่านร่วมกิจกรรมเทิดพระเกียรติพระเจ้าอยู่หัว					
13.	ท่านปฏิบัติตามขนบธรรมเนียมประเพณี					
14.	ท่านพร้อมจะรับผิดชอบในสิ่งที่ท่านกระทำ					
15.	ท่านแต่งกายถูกระเบียบของมหาวิทยาลัย					
16.	ท่านร่วมรณรงค์ให้มีการปลูกป่า					
17.	ท่านจะทิ้งขยะในบริเวณที่จัดไว้					
18.	ท่านจะขอโทษเพื่อนเมื่อท่านทำผิด					
19.	ท่านยินดีรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น					
20.	ท่านใช้รถสาธารณะเพื่อลดการใช้พลังงาน					
21.	ท่านไม่ขีดเขียนบนสิ่งของสาธารณะ					
22.	ท่านร่วมกับชุมชนในการรักษาสิ่งแวดล้อม					
23.	ท่านร่วมกิจกรรมทำความสะอาดชุมชน					
24.	ท่านจะดูแลสิ่งของที่เป็นของส่วนรวมอย่างดี					
25.	ท่านร่วมกิจกรรมเพื่อรักษาสิ่งแวดล้อม					

ข้อ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		ไม่ปฏิบัติแน่นอน	ไม่ปฏิบัติ	ไม่แน่ใจ	ปฏิบัติเป็นบางครั้ง	ปฏิบัติเป็นประจำ
26.	ทำนร่วมอนุรักษ์สืบสานวัฒนธรรมไทย					
27.	ทำนจะนำคำแนะนำที่ดีของผู้อื่นมาปรับปรุงตนเอง					
28.	เมื่อทำนพบผู้อื่นทำลายของสาธารณะทำนจะแจ้งผู้รับผิดชอบ					
29.	เมื่อทำนพบสิ่งของส่วนรวมชำรุดเสียหายทำนจะแจ้งผู้รับผิดชอบ					
30.	ทำนร่วมแสดงความคิดเห็นเพื่อพัฒนาชุมชน/มหาวิทยาลัย					
31.	ทำนไม่ซื้อสินค้าหนีภาษี					
32.	ทำนไม่ใช้สินค้าละเมิดลิขสิทธิ์					
33.	ทำนทำงานหารรายได้พิเศษ					
34.	ทำนชอบประดิษฐ์สิ่งของใช้เอง					
35.	ทำนสมัครเป็นสมาชิกขายตรง					
36.	ทำนงดเว้นการใช้สารเสพติดต่าง ๆ					
37.	ทำนปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ					
38.	ทำนใช้เวลาว่างเข้าอบรมอาชีพเสริม					
39.	ทำนรับประทานอาหาร/น้ำจนหมดทุกครั้ง					
40.	ทำนศึกษาการเล่นหุ้นจากตลาดหลักทรัพย์					
41.	ทำนเข้าเว็บไซต์ที่เกี่ยวข้องกับสาขาที่เรียน					
42.	ทำนจะประดิษฐ์สิ่งของให้เพื่อนในโอกาสพิเศษ					
43.	เมื่อมีรายได้ทำนจะแบ่งเงินไว้ออมก่อนใช้เงินเสมอ					
44.	ทำนซื้อสลากออมสินแทนการซื้อสลากกินแบ่งรัฐบาล					
45.	ทำนจะสมัครเข้ารับการอบรมที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับสาขาวิชาที่เรียน					
46.	ทำนไปใช้สิทธิเลือกตั้งทุกครั้ง					
47.	ทำนไม่ร่วมการประท้วงปิดถนน					
48.	ทำนไม่ใช้โทรศัพท์ขณะขับรถ					
49.	ทำนสมัครเป็นกรรมการการเลือกตั้ง					
50.	ทำนชักชวนผู้อื่นให้ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง					
51.	ทำนไม่ใช้ความรุนแรงในการตัดสินปัญหา					
52.	ทำนขับรถด้วยความเร็วตามที่กฎหมายกำหนด					





## คณะผู้วิจัย

### หัวหน้าโครงการวิจัย

ชื่อ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงใจ เขมวิรัตน์
สถานที่อยู่อาศัย	บ้านเลขที่ 79/235 หมู่บ้านลภาวัน 9 ตำบลบางพลับ อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี
ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ 8 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

### ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2521	การศึกษาระดับบัณฑิต (กศ.บ.) เอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
พ.ศ.2542	การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) สาขาวิชาการวิจัยและวัดผล การศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

### ประสบการณ์เกี่ยวกับงานวิจัย

- ปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับการทำวิจัยของอาจารย์วิทยาเขตพณิชยการพระนคร
- ความคาดหวังของนักศึกษาต่อการจัดการศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล  
วิทยาเขตพณิชยการพระนคร
- การศึกษาการดำเนินงานเพื่อป้องกัน และแก้ไขการประพตติผิดระเบียบวินัย ของนักศึกษา  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
- คุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจตามความคาดหวังของนักศึกษา อาจารย์  
และผู้บริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
- สภาพที่เป็นจริงและสภาพที่คาดหวังของผู้บริหารและอาจารย์ในการพัฒนาอาจารย์  
ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
- ทักษะคติ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาสถิติ 1 ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี  
ราชมงคลพระนคร วิทยาเขตพณิชยการพระนคร ที่ผ่านการเรียนแบบร่วมมือ
- ความพึงพอใจของผู้บริหารสถานประกอบการ ต่อคุณลักษณะของบัณฑิตคณะ  
วิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

- ปัจจัยที่สัมพันธ์กับทัศนคติเกี่ยวกับมลพิษสิ่งแวดล้อมของนักศึกษา คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ในเขตกรุงเทพมหานคร
- ความรู้และทัศนะของนักศึกษา คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ในเขตกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับจริยธรรมทางธุรกิจ
- ความคาดหวังของนักศึกษาระดับปริญญาโท คณะบริหารธุรกิจ ต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
- การวางแผนทางการเงินของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
- ทัศนคติและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาการเงินธุรกิจ ของนักศึกษา คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่ผ่านการเรียนแบบร่วมมือ
- การพัฒนาการเรียนการสอน คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
- พฤติกรรมการใช้จ่ายของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
- ความรู้และทัศนะของนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดการการเงินส่วนบุคคล: กรณีศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ในเขตกรุงเทพมหานคร
- การประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
- ปัญหาและแนวทางในการพัฒนาการออม: กรณีศึกษาชุมชนพระยาประสิทธิ์ เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร

### ผู้ร่วมโครงการวิจัย

#### ชื่อ

นางดารงฤดี มิตรภักดี

#### สถานที่อยู่อาศัย

สาขาวิชาการเงิน คณะบริหารธุรกิจ  
86 ถนนพิษณุโลก แขวงสวนจิตรลดา  
เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300

#### ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน

อาจารย์ ระดับ 7  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

#### สถานที่ทำงานปัจจุบัน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร  
คณะบริหารธุรกิจ

#### ประวัติการศึกษา

2534

พณิชยศาสตร์มหาบัณฑิต (พณ.ม.) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

#### ประสบการณ์เกี่ยวกับงานวิจัย -

**ผู้ร่วมโครงการวิจัย**

**ชื่อ** นางสาวชวณี สุภีรัตน์

**สถานที่อยู่อาศัย** สาขาวิชาคณิตศาสตร์และสถิติ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  
1381 ถ.พิบูลสงคราม แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ  
กรุงเทพฯ 10800

**สถานที่ทำงานปัจจุบัน** มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร  
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

**ประวัติการศึกษา**  
2552 วท.ม (สถิติ) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

**ประสบการณ์เกี่ยวกับงานวิจัย** -

**ผู้ร่วมโครงการวิจัย**

**ชื่อ** นางสาวปิยธิดา รุจะศิริ

**สถานที่อยู่อาศัย** สาขาวิชาคณิตศาสตร์และสถิติ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  
1381 ถ.พิบูลสงคราม แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ  
กรุงเทพฯ 10800

**สถานที่ทำงานปัจจุบัน** มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร  
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

**ประวัติการศึกษา**  
2552 วท.ม (สถิติ) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

**ประสบการณ์เกี่ยวกับงานวิจัย** -