

การปรับสภาพขุยม: พร้าวฯ เพื่อผลิตแก๊สชีวภาพโดยกระบบการหมักแบบใหม่ใช้ออกซิเจนร่วมกับมูลวัว

Pretreatment of Coconut Husk for Biogas Production by Anaerobic Fermentation with Cow Dung

เวสารัช สุนทรชัยบูรณ์¹ อัญวิทย์ พลายงาม² และ รัชพล พะวงศ์รัตน์^{3*}

¹นักศึกษา สาขาวิทยาศาสตร์ชีวผลิตภัณฑ์ ²นักศึกษา สาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ ³อาจารย์ สาขาวิทยาศาสตร์ชีวผลิตภัณฑ์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จังหวัดนครปฐม 73140

บทคัดย่อ

การศึกษาสภาพที่เหมาะสมในการปรับสภาพขุยมพร้าวฯ โดยวิธีการทางเคมีร่วมกับทางกายภาพเพื่อการผลิตแก๊สชีวภาพ โดยทำการเตรียมตัวอย่างขุยมพร้าวฯ นำไปอบแห้งและลดขนาด (ประมาณ 0.1 มิลลิเมตร) วิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมีของตัวอย่างเริ่มต้น ได้แก่ เซลลูโลส เอเมิร์เซลลูโลส และ ลิกนิน 35.67 ± 2.02 , 7.41 ± 0.69 และ 40.82 ± 0.62 โดยน้ำหนัก ตามลำดับ หลังจากที่ขุยมพร้าวฯ ผ่านการปรับสภาพด้วยวิธีที่แตกต่างกัน 4 วิธี พบว่า การปรับสภาพด้วยสารละลายน้ำเดิมไฮดรอกไซด์โซเดียม 30 โดยน้ำหนัก ให้องค์ประกอบทางเคมีสูงสุดคิดเป็นเซลลูโลส เอเมิร์เซลลูโลส และลิกนิน 43.30 ± 0.35 , 29.69 ± 0.48 , 27.36 ± 0.03 โดยน้ำหนัก ตามลำดับ เมื่อเทียบกับตัวอย่างเริ่มต้น ($p < 0.05$) หลังจากนั้นศึกษาคักษากิจกรรมการผลิตแก๊สชีวภาพร่วมกับมูลวัว ในอัตราส่วนต่าง ๆ กัน (1:1 1:2 1:3 และ 1:4) เป็นเวลา 30 วัน พบว่า ที่อัตราส่วน 1:4 มีปริมาณแก๊สชีวภาพสะสมสูงสุดเท่ากับ 442.6 มิลลิลิตร มีแก๊สมีเทนและแก๊สคาร์บอนไดออกไซด์เป็นองค์ประกอบอยู่ร้อยละ 46.1 และ 23.1 ร้อยละของการกำจัด (% remove) ของปริมาณของแข็งทั้งหมด (TS) ของแข็งระเหยง่าย (VS) ของแข็งแขวนลอย (SS) และซีโอดี (COD) คิดเป็นร้อยละ 69.3 32.5 50.0 และ 58.4 ตามลำดับ อัตราส่วนคาร์บอนต่อไนโตรเจนเท่ากับ 23:1 ดังนั้น ขุยมพร้าวฯ เป็นอีกทางเลือกหนึ่งที่นำมาประยุกต์ใช้ในการผลิตแก๊สชีวภาพโดยประยุกต์ใช้ร่วมกับมูลวัว ซึ่งขุยมพร้าวฯ ที่ผ่านการปรับสภาพจะเป็นอีกทางเลือกหนึ่งในการผลิตแก๊สชีวภาพ อีกทั้งยังเป็นการนำวัสดุเหลือทิ้งจากการเกษตรมาประยุกต์ใช้เพื่อเกิดประโยชน์ในอนาคต

Abstract

The optimal pretreatment condition of coconut husk by physicochemical methods for biogas production was investigated. The coconut husk was dried and ground into powder (~0.1 nm) and was then determined for chemical contents such as cellulose, hemi-cellulose and lignin, respectively. The chemical contents of cellulose, hemi-cellulose and lignin were 35.67 ± 2.02 , 7.41 ± 0.69 and 40.82 ± 0.62 w/w, respectively. After pretreatment with 4 different methods, the results showed that the pretreatment of sodium hydroxide 30% (w/w) gave the highest chemical contents of cellulose, hemi-cellulose and lignin with 43.30 ± 0.35 , 33.69 ± 7.48 and 27.36 ± 0.03 w/w, respectively. As for the biogas production, the result showed that the ratio of coconut husk to cow dung of 1:4 with C:N ratio of 23:1 gave the highest cumulative biogas of 442.6 ml for 30 days. Methane and carbon dioxide contents were 46.1 and 23.1%. Moreover, the removal percentages of the total solids (TS), volatile solid (VS), suspended solids (SS) and COD were 69.3, 32.5, 50.0 and 58.4%, respectively. The coconut husk could be used as an alternative material for the application of biogas production with cow dung in the near future.

คำสำคัญ : แก๊สชีวภาพ การปรับสภาพ กระบวนการหมักแบบใหม่ใช้ออกซิเจน ขุยมพร้าวฯ มูลวัว

Keywords : Biogas, Pretreatment, Anaerobic Fermentation, Coconut Husk, Cow Dung

* ผู้รับผิดชอบงานวิจัย อีเล็กทรอนิกส์ faastrpp@ku.ac.th โทร. 0 3428 1105-6 ต่อ 7678

1. սեպտեմբեր

จากสถานการณ์ปัจจุบันที่ราคายังคงต่อสูง ประกอบกับความต้องการพัลส์งานก็มีเพิ่มมากขึ้นและผลของการใช้พัลส์งาน พ่อสซิล ทำให้มีการปลดปล่อยสารบ่อนอกมาสู่สิ่งแวดล้อมทำให้เกิดภาวะโลกร้อน ปัจจุบันหลายประเทศรวมถึงประเทศไทยมีการพัฒนาพัลส์งานทางเลือกของตนเอง สำหรับประเทศไทยเป็นประเทศที่มีวัสดุเหลือใช้ทางเกษตร譬如กลิโนเซลลูโลส (Lignocellulose) อยู่เป็นจำนวนมากซึ่งเป็นกลุ่มของชีวมวลอินทรีย์ที่ประกอบด้วยองค์ประกอบหลัก คือ เซลลูโลส เอมิเซลลูโลส และลิกนิน พบมากในผนังเซลล์ของพืช เช่น พังช้า ซังข้าวโพด ชานอ้อย เป็นต้น (กิตติikanth, 2554) ขุยมะพร้าวถือเป็นวัสดุเหลือใช้ทางเกษตรอีกประเภทหนึ่งที่จัดเป็นวัสดุพากลิกโนเซลลูโลส และมีจำนวนมาก เพราะประเทศไทยมีพื้นที่การปลูกมะพร้าวประมาณ 1.4 ล้านไร่ และมีผลผลิตเฉลี่ย 1.38 ล้านตันต่อปี (สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร, 2552) การนำวัสดุเหลือใช้ทางเกษตร譬如ลิกโนเซลลูโลสไปใช้ประโยชน์มีได้หลายรูปแบบ การผลิตแก๊สชีวภาพก็เป็นรูปแบบการผลิตพัลส์งานทดแทนที่พบเห็นได้มาก เพราะการผลิตแก๊สชีวภาพสามารถทำได้ในระดับครัวเรือน แต่ปัญหาในการผลิตแก๊สชีวภาพจากวัสดุเหลือใช้ทางเกษตร ประภากลิกโนเซลลูโลสโดยส่วนใหญ่ คือ วัสดุประภานี้จะมีโครงสร้างไม่เล็กน้ำที่ซับซ้อนมากแก่การย่อยสลายของจุลินทรีย์ เช่น ลิกนิน (พงษ์ศักดิ์, 2553) จึงจำเป็นต้องมีขั้นตอนการปรับสภาพ (Pretreatment) เพื่อลดขนาดโมเลกุล และกำจัดส่วนประกอบที่จุลินทรีย์ไม่สามารถย่อยได้ออกไป

โดยขั้นตอนการปรับสภาพสามารถทำได้หลายวิธี การ โดยอาจจะใช้วิธีการทางเคมี เช่น การใช้กรด หรือ ด่าง ทางกายภาพ เช่น การบด กะใช้อเนา แรงดันสูง ทางชีวภาพ เช่น การใช้ออนไซม์ เชลลูเลส หรืออย่างโดยย่างไฟร่วมกัน ทั้งนี้ขึ้นอยู่ กับปัจจัยหลายประการ รวมทั้งชนิดของวัสดุที่ใช้ ด้วย (รัชพล, 2554)

ดังนั้น งานวิจัยนี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา
หาขั้นตอนการปรับสภาพ (Pretreatment) วัสดุ
พลาสติกในเซลลูโลสจากชุมชนชาวโดยวิธีการ
เคมีร่วมทางกายภาพให้เหมาะสมสมต่อการผลิตแก๊ส
ซีวภาพโดยการหมักแบบไม่ใช้อากาศเจนร่วมกับ
มูลวัว เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิตแก๊สซีวภาพ
อีกทั้งยังศึกษาความเป็นไปได้ในการนำวัสดุเหลือใช้
ทางเกษตรมาประยุกต์ใช้ เพื่อเกิดประโยชน์ใน
อนาคต

2. ວິທີການທັດລອງ

2.1 การเตรียมตัวอย่างข้อมูลพื้นฐาน

นำตัวอย่างข้อมูลรัววิเคราะห์คุณสมบัติเบื้องต้น ได้แก่ ช่วงเวลา 1-2 วัน เก็บเลือกชนะปิดให้มีดีซิด ทำการวิเคราะห์คุณสมบัติเบื้องต้น ได้แก่ ของแข็งทั้งหมด (TS) ของแข็งแขวนลอย (SS) ของแข็งระเหยง่าย (VS) และความชื้น

2.2 การศึกษาสภาวะที่เหมาะสมในการปรับสภาพบุยมะพร้าว โดยวิธีการเคมีร่วมกับการ加熱

การปรับสภาพเพื่อเตรียมตัวอย่างชุบมะพร้าวโดยใช้วิธีการทางกายภาพร่วมกับทางเคมีพร้อมกับหม้อน้ำในน้ำแรงดันสูงที่ได้ดัดแปลงมาจากวิธีการของ รัชพล (2554) โดยแบ่งออกเป็น 4 วิธีการคือ

2.2.1 การปรับสภาพด้วยสารละลายโซเดียมไฮดรอกไซด์

นำตัวอย่างจำนวน 30 กรัม ต้มกับสารละลายโซเดียมไฮดรอกไซด์ 500 มิลลิลิตร ที่ความเข้มข้นต่าง ๆ กัน (ร้อยละ 20 25 และ 30 โดยน้ำหนัก) ที่อุณหภูมิ 100 องศาเซลเซียล เป็นเวลา 2 ชั่วโมง กรองแยกตัวอย่าง ล้างด้วยน้ำกลั่นจนมีค่า pH ~ 7 แล้วนำไปอบที่อุณหภูมิ 70 องศาเซลเซียล เป็นเวลา 8 ชั่วโมง เก็บตัวอย่างใส่ถุงพลาสติกปิดปากถุงให้สนิท

2.2.2 การปรับสภาพด้วยหม้อน้ำในน้ำแรงดันสูง (Autoclave)

นำตัวอย่างจำนวน 30 กรัม เติมน้ำกลั่น 500 มิลลิลิตร นำไปย่อยด้วยหม้อน้ำในน้ำแรงดันสูง (Autoclave) ที่อุณหภูมิ 121 องศาเซลเซียล ความดัน 15 ปอนด์ต่อตารางนิ้ว เป็นเวลา 30 นาที กรองแยกตัวอย่าง นำไปอบที่อุณหภูมิ 70 องศาเซลเซียล เป็นเวลา 8 ชั่วโมง เก็บตัวอย่างใส่ถุงพลาสติกปิดปากถุงให้สนิท

2.2.3 การปรับสภาพด้วยหม้อน้ำในน้ำแรงดันสูง (Autoclave) และตามด้วยสารละลายโซเดียมไฮดรอกไซด์

นำตัวอย่างจำนวน 30 กรัม เติมน้ำกลั่น 500 มิลลิลิตร แล้วย่อยด้วย Autoclave ที่อุณหภูมิ 121 องศาเซลเซียล ความดัน 15 ปอนด์ต่อตารางนิ้ว เป็นเวลา 30 นาที กรองแยกตัวอย่าง จากนั้น แล้วมาต้มกับสารละลายโซเดียมไฮดรอกไซด์ 500 มิลลิลิตร ที่ความเข้มข้นต่าง ๆ กัน (ร้อยละ 20 25 และ 30 โดยน้ำหนัก) ที่อุณหภูมิ 100 องศาเซลเซียล เป็นเวลา 2 ชั่วโมง กรองแยกตัวอย่าง ล้างด้วยน้ำกลั่นจนมีค่า pH ~ 7 แล้วนำไปอบที่อุณหภูมิ 70 องศาเซลเซียล เป็นเวลา 8 ชั่วโมง เก็บตัวอย่างใส่ถุงพลาสติกปิดปากถุงให้สนิท

2.2.4 การปรับสภาพด้วยหม้อน้ำในน้ำแรงดันสูง ร่วมกับสารละลายโซเดียมไฮดรอกไซด์

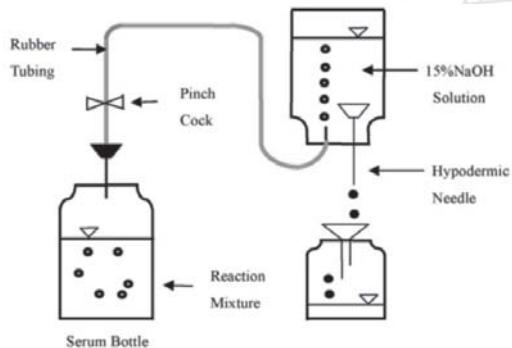
นำชุบมะพร้าวที่เตรียมไว้ 30 กรัม มาผสมกับสารละลายโซเดียมไฮดรอกไซด์ 500 มิลลิลิตร ที่ความเข้มข้นต่าง ๆ กัน (ร้อยละ 20 25 และ 30 โดยน้ำหนัก) แล้วย่อยด้วย Autoclave ที่อุณหภูมิ 121 องศาเซลเซียล ความดัน 15 ปอนด์ต่อตารางนิ้ว เป็นเวลา 30 นาที กรองแยกตัวอย่าง และนำไปอบที่อุณหภูมิ 70 องศาเซลเซียล นาน 8 ชั่วโมง เก็บตัวอย่างใส่ถุงพลาสติกปิดปากถุงให้สนิท จากนั้นวิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมีของเลันไย และน้ำหนักของตัวอย่างที่เหลือหลังการปรับสภาพ

2.3 ศึกษาโครงสร้างทางกายภาพของชุบมะพร้าวหลังจากท่านกระบวนการปรับสภาพ

ชุบมะพร้าวที่ผ่านกระบวนการปรับสภาพจะนำไปศึกษาโครงสร้างของเลันไยโดยผ่านกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนกำลังขยายสูง หรือ Scanning Electron Microscope (SEM) เพื่อศึกษาโครงสร้างทางกายภาพของเลันไย

2.4 ສຶກຂາດກ່າຍກາພບອງບຸຍມະພຣ້າວທີ່ພໍານກາປປັບສຸກພິເສດ

ກາຮັກຂາດກ່າຍກາພບຜລິຕແກ້ລຊີວກາພໂດຍໃຫ້ກະບວນກາຮ້າກແບບກະ (Batch) ໂດຍດັດແປລງມາຈາກວິທີກາຮັກຂາດກ່າຍກາພບຂອງ Pilanee *et al.* (2011) ໂດຍພິຈາລະນາອັຕາສ່ວນຂອງບຸຍມະພຣ້າວທີ່ພໍານກາປປັບສຸກໃນລສກວະທີ່ເໜາະລົມກັບມູລວັງໃນອັຕາສ່ວນຕ່າງໆ ກັນ (1:1 1:2 1:3 ແລະ 1:4) ວັດປະໄມານແກ້ລຊີວກາພໂດຍໃຫ້ຫລັກກາຮ້າກແທນທີ່ນ້ຳ ຖຸກໆ 3 ວັນໂດຍທຳກາຮ້າກແບບໄມ້ໃຊ້ອອກຊີເຈນ ໃນຊຸດອຸປະກອນກາຮັກຜລິຕແກ້ລຊີວກາພ ຈຶ່ງດັດແປລງມາຈາກວິທີກາຮັກຂາດກ່າຍກາພບຂອງ Hu *et al.* (2008) (ຮູບທີ່ 1)



ຮູບທີ່ 1 ຊຸດອຸປະກອນກາຮັກຜລິຕແກ້ລຊີວກາພ

2.5 ກາຮັກທີ່

ທຳກາຮັກທີ່ຫາອົງກ່າຍກາພບເຄມືຂອງເລັ້ນໄຍ້ບຸຍມະພຣ້າວກ່ອນກາປປັບສຸກພິເສດແລະຫລັກກາຮ້າກ ໂດຍດັດແປລງມາຈາກວິທີກາຮັກຂອງ AOAC (1980) ວັດປະທົງກ່າຍກາພບເຄມືຂອງມູລວັງ ຂອງແຂ່ງທັງໝາດ (TS) ຂອງແຂ່ງຮະເໝຍ່າຍ (VS) ຂອງແຂ່ງແຂວນລອຍ (SS) ແລະຄວາມຊື້ນ ໂດຍດັດແປລງມາຈາກວິທີກາຮັກຂອງ (AOAC, 1980) ກາຮັກທີ່ຄ່າເຊື້ອດີ (COD) ໂດຍດັດແປລງມາຈາກວິທີກາຮັກຂອງ (ມັ້ນລິນແລະນັ້ນຮັກໜີ, 2551) ວັດປະທົງກ່າຍກາພບເປັນກຽດ-ຕ່າງ ໂດຍ

ເຄື່ອງວັດຄ່າກຽດດ່າງ (pH-meter) ວັດປະທົງກ່າຍກາພບໃນໂຕຣເຈນທັງໝາດ ໂດຍດັດແປລງມາຈາກວິທີກາຮັກຂອງ (ທັກນີ້ ແລະຈັງຮັກໜີ, 2542) ກາຮັກທີ່ຫາອົງກ່າຍກາພບ ໂດຍດັດແປລງມາຈາກວິທີກາຮັກຂອງ (Walkley and Black, 1934) ວັດປະທົງກ່າຍກາພບຂອງແກ້ລໄດ້ແກ້ລ ປະມານແກ້ລສົມເຫັນ (CH_4) ແລະແກ້ລຄົກກະໂຫຼາກ (Gas Chromatography) ໂດຍດັດແປລັງມາຈາກວິທີກາຮັກຂອງ (ສມັນຈິນຕາ, 2554)

2.6 ກາຮັກທີ່ພລກາກສົກຕິ

ັນຕອນໃນກາຮັກທີ່ພລກາກສົກຕິ ຈາກກາຮັກທີ່ພລກາກສົກຕິທັງໝາດ 3 ຄົ້ງ ວັດປະທົງກ່າຍກາພບໂດຍໃຫ້ແພນກາຮັກທີ່ພລກາກສົກຕິແບບລຸ່ມລຸ່ມບູຮຸນ (Completely Randomized Desing: CRD) ວັດປະທົງກ່າຍກາພບແປປປຣວນ (ANOVA) ແລະເປົ່າງປະຕິບວນ ແຕກຕ່າງຂອງຄ່າເລີລີໂດຍໃຫ້ວິທີ Duncan ທີ່ຮະດັບຄວາມເຂື້ອມໜັນ 95.0 ເປົ່າງເໝັ້ນ (p<0.05)

3. ພລກາກທັດລອງແລະວັຈານໝັ້ນພລ

3.1 ພລກາກທີ່ຫາອົງກ່າຍກາພບເບື້ອງຕັ້ນຂອງວັດຖຸໜັກ

ຈາກກາຮັກທີ່ຫາອົງກ່າຍກາພບເບື້ອງຕັ້ນຂອງມູລວັງ ພບວ່າ ມູລວັງມີປະໄມານຂອງແຂ່ງທັງໝາດ (TS) ຂອງແຂ່ງຮະເໝຍ່າຍ (VS) ແລະຂອງແຂ່ງແຂວນລອຍ (SS) ມີຄ່າເທົ່າກັນ 107,184.44 75,482.10 251,000 ມີລິກິຮັມຕ່ອລິຕຣ ຕາມລຳດັບ ຄວາມຊື້ນມີຄ່າເທົ່າກັນຮ້ອຍລະ 52.55 (ຕາງໆທີ່ 1) ເນື້ອເປົ່າງປະຕິບວນກັບງານວິຈີຍກາຮ້າກມູລວັງແບບໄມ້ໃຊ້ອອກຊີເຈນສໍາຫັກກາຮັກຜລິຕແກ້ລຊີວກາພຂອງທຳນອງ ໂດຍກຳນົດກຳນົດກ່າຍກາພບຂອງທຳນອງເຫັນວ່າກັບງານວິຈີຍກາຮ້າກມູລວັງທີ່ມີຄ່າໃກລ້າເຄີຍກັນ (ຮ້ອຍລະ 41.2) ມີປະໄມານ TS ແລະ VS

มีค่าน้อยกว่า เท่ากับ 156 และ 32.5 มิลลิกรัมต่อ ลิตร ตามลำดับ ทั้งนี้เนื่องมาจากปริมาณของสาร อินทรีย์และการสูญเสียของมหาวิเคราะห์ เพราะ มูลวั�มาจากแหล่งที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 1 คุณลักษณะเบื้องต้นของมูลวััว

พารามิเตอร์	องค์ประกอบ
ของแข็งทั้งหมด (TS) มก./ล.	107,184.44±1,124
ของแข็งระเหยจ่าย (VS) มก./ล.	75,482.10±2,358
ของแข็งแขวนลอย (SS) มก./ล.	251,000±2,458
ความชื้น (ร้อยละ)	52.55±3.48

3.2 พลการศึกษาสภาพที่เหมาะสมต่อการปรับสภาพ (Pretreatment) บุยมพร้าวโดยวิธีการเคมีร่วมกับการทำกากภาพ

จากการศึกษาสภาพที่เหมาะสมสมต่อการปรับสภาพโดยวิธีทางเคมีร่วมกับการทำกากภาพ จากตารางที่ 2 พบว่า วิธีการปรับสภาพโดยด้วยสารละลายน้ำซึ่งเดิมไฮดรอกไซด์ การใช้หม้อนึ่งไอน้ำแรงดันสูง (Autoclave) เหล้าตามด้วยสารละลายน้ำซึ่งเดิมไฮดรอกไซด์และการใช้หม้อนึ่งไอน้ำแรงดันสูง (Autoclave) ร่วมกับสารละลายน้ำซึ่งเดิมไฮดรอกไซด์ ส่งผลให้มีปริมาณเซลลูโลสเพิ่มขึ้น ซึ่งวิธีการปรับสภาพด้วยหม้อนึ่งไอน้ำแรงดันสูงเพียงอย่างเดียว ส่งผลให้มีปริมาณเซลลูโลสน้อยกว่าวิธีอื่น ๆ ($p<0.05$) โดยพบว่า การปรับสภาพด้วยสารละลายน้ำซึ่งเดิมไฮดรอกไซด์ที่ความเข้มข้นร้อยละ 30 โดยน้ำหนักมีปริมาณเอมิเซลลูโลสสูงที่สุด ($p<0.05$) และการปรับสภาพโดยหม้อนึ่งไอน้ำแรงดันสูงอย่างเดียวมีปริมาณเอมิเซลลูโลสต่ำที่สุด ($p<0.05$) เป็นผลให้การปรับสภาพด้วยสารละลายน้ำซึ่งเดิมไฮดรอกไซด์ร้อยละ

30 โดยน้ำหนัก มีปริมาณผลรวมเซลลูโลส เอมิเซลลูโลสและเลันไยสูงสุด และพบว่า วิธีการปรับสภาพด้วยสารละลายน้ำซึ่งเดิมไฮดรอกไซด์ร้อยละ 30 โดยน้ำหนัก ร่วมกับหม้อนึ่งไอน้ำแรงดันสูง จะมีน้ำหนักคงเหลือหลังปรับสภาพน้อยที่สุด ใน การปรับสภาพด้วยสารละลายน้ำซึ่งเดิมไฮดรอกไซด์ เป็นสภาวะที่เหมาะสมต่อการปรับสภาพขุยมะพร้าว การปรับสภาพด้วยหม้อนึ่งไอน้ำแรงดันสูง เหล้าตามด้วยสารละลายน้ำซึ่งเดิมไฮดรอกไซด์หรือพร้อม เป็นสภาวะที่รุนแรงมีผลให้ปริมาณเอมิเซลลูโลส และเลันไยลดน้อยลง ซึ่งอาจเกิดจากการเกิดปฏิกิริยามากเกินไปจนทำให้เมื่อเพียงแต่จะกำจัดส่วนที่ไม่ต้องการแต่ยังกำจัดส่วนที่เราต้องการอีกด้วย (นวรัตน์, 2553) ดังนั้น จึงใช้ตัวอย่างที่ผ่านการปรับสภาพโดยสารละลายน้ำซึ่งเดิมไฮดรอกไซด์ ที่ความเข้มข้นร้อยละ 30 โดยน้ำหนัก ในการทดลองขั้นต่อไป

3.3 พลการศึกษาลักษณะโครงสร้างภายนอกตัวยกล่องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนแบบส่องกล้อง

จากการศึกษาลักษณะโครงสร้างภายนอกตัวยกล่องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนแบบส่องกล้อง (Scanning Electron Microscope: SEM) จากผลการทดลองเมื่อทำการปรับสภาพขุยมะพร้าวด้วยวิธีทางเคมีร่วมกับการทำกากภาพ พบว่า โครงสร้างของขุยมะพร้าวมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม เมื่อเปรียบเทียบกับโครงสร้างที่ไม่ผ่านการปรับสภาพ (รูปที่ 2 ก-ค) การปรับสภาพด้วยสารละลายน้ำซึ่งเดิมไฮดรอกไซด์จะมีลักษณะของขุยมะพร้าวที่เปิดออกมากกว่า (รูปที่ 2 ข) ซึ่งอาจเป็นผลของสารละลายน้ำซึ่งเดิมไฮดรอกไซด์ การปรับสภาพด้วยสารละลายน้ำซึ่งเดิมไฮดรอกไซด์

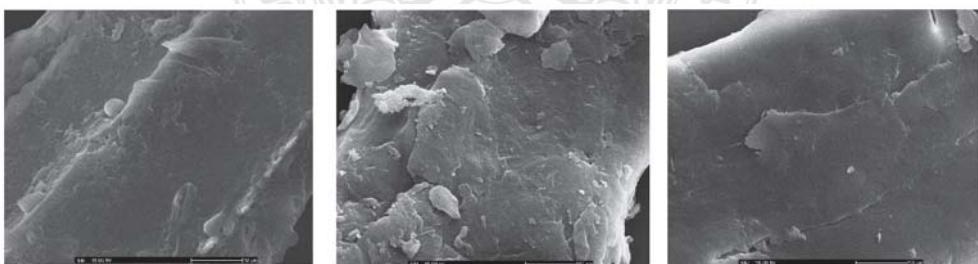
ร่วมกับหม้อน้ำไอน้ำแรงดันสูงทำให้โครงสร้างชุบ
มะพร้าวอัดแน่นมากขึ้น (รูปที่ 2ค) อาจเป็นผล
จากความร้อนและแรงดันของหม้อน้ำไอน้ำแรงดัน

สูง ที่ส่งผลต่อโครงสร้างชุบมะพร้าว (ธิติมา
และคณะ, 2554)

ตารางที่ 2 ปริมาณองค์ประกอบทางเคมีของชุบมะพร้าวที่ผ่านการปรับสภาพด้วยวิธีต่าง ๆ

การปรับสภาพ	องค์ประกอบทางเคมีของชุบมะพร้าว (กรัมต่อ 100 กรัม)				เลี้นไย	ร้อยละน้ำหนัก ตัวอย่างที่เหลือ
	เซลลูโลส	เยมิเซลลูโลส	ลิกนิน			
ไม่ผ่าน	ชุดควบคุม	35.67±2.02 ^b	7.41±0.69 ^d	40.82±0.62 ^b	43.08±0.18 ^d	100±0.0 ^a
Autoclave	NaOH 20%	46.30±1.42 ^a	12.45±3.64 ^c	29.31±2.04 ^c	58.75±1.57 ^b	35.50±0.42 ^e
	NaOH 25%	44.83±0.13 ^a	17.69±1.14 ^c	26.65±1.18 ^{de}	62.53±0.9 ^b	36.00±1.27 ^e
	NaOH 30%	43.30±0.35 ^a	29.69±0.48 ^a	27.36±0.03 ^{cde}	72.99±5.31 ^a	32.86±0.33 ^{ef}
Autoclave	-	37.05±2.62 ^b	0.85±1.54 ^e	46.80±0.39 ^a	36.59±0.21 ^c	77.59±1.11 ^b
ตามด้วยด่าง	NaOH 20%	44.39±0.21 ^a	15.30±0.63 ^{bc}	28.25±0.07 ^{cd}	59.69±0.59 ^b	47.25±6.94 ^c
ตามด้วยด่าง	NaOH 25%	46.42±1.52 ^a	16.72±0.66 ^{bc}	28.22±0.55 ^{de}	62.32±0.08 ^b	41.46±1.24 ^d
	NaOH 30%	45.47±0.73 ^a	16.10±0.79 ^{bc}	27.43±0.27 ^{cde}	61.84±0.04 ^b	41.28±3.30 ^d
หม้อน้ำไอน้ำ	NaOH 20%	43.23±1.49 ^a	20.59±0.84 ^b	26.93±2.06 ^{cde}	63.98±2.06 ^b	29.66±0.86 ^{fg}
แรงดันสูง + ด่าง	NaOH 25%	45.01±1.10 ^a	20.33±1.14 ^b	26.62±1.02 ^{de}	65.01±0.03 ^b	26.10±1.85 ^g
	NaOH 30%	46.02±1.11 ^a	17.73±0.98 ^{bc}	25.71±1.41 ^e	63.68±0.48 ^b	27.65±3.49 ^g

หมายเหตุ: a, b, c, d, e และ f เป็นค่าทางสถิติที่แสดงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$) เลี้นไย คือ
ผลกระทบเซลลูโลสและเยมิเซลลูโลส



က

ဗ

ဂ

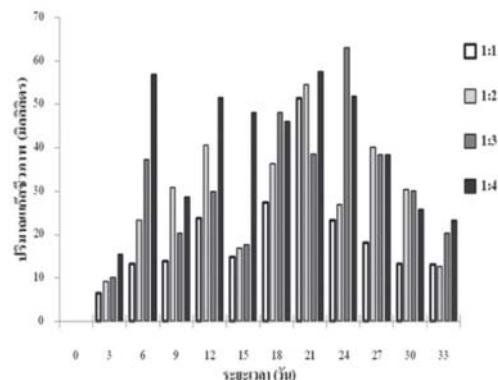
รูปที่ 2 ลักษณะโครงสร้างของชุบมะพร้าว ด้วยกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนแบบล่องกราด (Scanning Electron Microscope) ที่กำลังขยาย 2,000 เท่า

- ก. ชุบมะพร้าวที่ไม่ผ่านการปรับสภาพ
- ข. ชุบมะพร้าวที่ผ่านการปรับสภาพด้วยสารละลายโซเดียมไอกอรอกไซด์ร้อยละ 30 โดยน้ำหนัก
- ค. ชุบมะพร้าวที่ผ่านการปรับสภาพด้วยสารละลายโซเดียมไอกอรอกไซด์ร้อยละ 30 โดยน้ำหนักร่วมกับหม้อน้ำไอน้ำแรงดันสูง (Autoclave)

3.4 ผลการศึกษาการผลิตแก๊สเชื้อเพลิงจากขุยมะพร้าวที่พันการปรับสภาพร่วมกับมูลวัว

จากการศึกษาปริมาณการผลิตแก๊สเชื้อเพลิงโดยทำการวัดปริมาณแก๊สเชื้อเพลิงโดยใช้หลักการแทนที่น้ำ ทุก ๆ 3 วัน ของทั้ง 4 อัตราส่วน คือ 1:1, 1:2, 1:3 และ 1:4 จาก (รูปที่ 3) แสดงปริมาณการผลิตแก๊สเชื้อเพลิง ในช่วงแรก (วันที่ 0-6) มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นในทุกอัตราส่วนโดยที่อัตราส่วน 1:4 สูงสุด รองลงมาเป็น 1:3, 1:2 และ 1:1 เท่ากับ 56.75, 37.25, 23.25 และ 13.25 มิลลิลิตร ตามลำดับ และค่อย ๆ ลดลง พอวันที่ 15 เป็นต้นไป ปริมาณแก๊สเชื้อเพลิงมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นต่อเนื่อง โดยพบร่วมกับวันที่ 21 อัตราส่วน 1:4, 1:2 และ 1:1 ให้ปริมาณแก๊สเชื้อเพลิงสูงสุดเท่ากับ 57.5, 54.5 และ 51.25 มิลลิลิตร ตามลำดับ ในวันที่ 24 อัตราส่วน 1:3 ให้ปริมาณแก๊สเชื้อเพลิงสูงสุด เท่ากับ 63 มิลลิลิตร หลังจากวันที่ 27 เป็นต้นไป ปริมาณแก๊สเชื้อเพลิงเริ่มลดลงในทุกอัตราส่วน และมีแนวโน้มลดลงไปเรื่อย ๆ ซึ่งรายงานวิจัยของอนุมูล (2556) กล่าวไว้ว่าการที่ปริมาณแก๊สในช่วงแรก เพิ่มสูงขึ้นในทุกอัตราส่วน เนื่องจากจุลินทรีย์อยู่ในช่วงปรับตัวให้คุณคายกับวัสดุหมักและการย่อยสลายสารอินทรีย์ที่ย่อยง่ายก่อนเพื่อใช้ในการเจริญเติบโตและสร้างเซลล์ใหม่ จำนวนนี้จะย่อยสลายสารอินทรีย์ที่ย่อยยากต่อไป และรายงานวิจัยของสมฤทธิ์ (2551) ยังกล่าวว่าการที่อัตราการผลิตแก๊สในช่วงหลังเริ่มลดลงเนื่องจากการทดลองนี้เป็นแบบง่าย ซึ่งมีการเติมสารอินทรีย์เข้าระบบเพียงครั้งเดียวระยะเวลาดำเนินการทดลองนานขึ้นทำให้ปริมาณสารอินทรีย์ในระบบเหลือน้อยลงและย่อยสลายยาก ไม่เพียงพอต่อความต้องการของจุลินทรีย์ การที่อัตราส่วน 1:4 และ 1:3

มีปริมาณแก๊สเชื้อเพลิงสูงกว่า 1:2 และ 1:1 เนื่องมาจากอัตราส่วนที่มีสารอินทรีย์มาก จุลินทรีย์จะย่อยสลายสารอินทรีย์ เพื่อใช้ในการสร้างเซลล์ใหม่และเปลี่ยนไปให้แก๊สเมทานได้มาก นอกจากนี้ การผลิตแก๊สเชื้อเพลิงให้ได้ปริมาณสูง ยังขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายอย่าง เช่น พืชอุณหภูมิ ความมีการควบคุมให้อยู่ในช่วงที่เหมาะสม แต่การทดลองนี้ไม่ได้มีการควบคุมพืชอุณหภูมิ ปริมาณสารอินทรีย์อัตราส่วนควรบอนต่อในโตรเลน

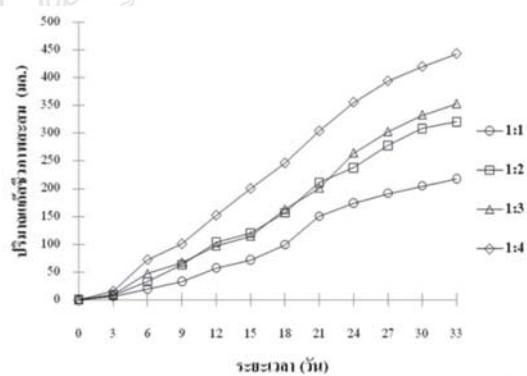


รูปที่ 3 การผลิตแก๊สเชื้อเพลิงในแต่ละวันของชุดมะพร้าวที่ปรับสภาพร่วมกับมูลวัวในอัตราส่วนที่แตกต่างกันที่ต่างกัน

การผลิตแก๊สเชื้อเพลิงแบบง่าย จะจำเพาะต่อการเจริญเติบโตของแบคทีเรียมทาโนเจนัส จาก (รูปที่ 4) ซึ่งในช่วง 3 วันแรกจะมีปริมาณแก๊สเชื้อเพลิงสะสมอยู่ในทุกอัตราส่วน อยู่ในช่วง 6.38-15.38 มิลลิลิตรและในวันที่ 6-27 มีการปริมาณแก๊สเชื้อเพลิงสะสมเพิ่มขึ้น ปริมาณแก๊สเชื้อเพลิงสะสมจากตารางที่ 3 แสดงแต่ละอัตราส่วนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ ($p<0.05$) โดยที่อัตราส่วน 1:4 ให้ปริมาณแก๊สเชื้อเพลิงสะสมสูงที่สุด รองลงมาเป็นอัตราส่วน 1:3, 1:2 และ 1:1 เท่ากับ 442.63,

352.75, 320.5 และ 217.88 มิลลิลิตร ตามลำดับ แสดงว่าอัตราส่วนสารอินทรีย์ที่เพิ่มมีผลต่อปริมาณการเกิดแก๊สชีวภาพ จากรายงานของเพญแข (2544) ได้กล่าวถึงวงจรการเจริญเติบโตของจุลินทรีย์ในกระบวนการหมักแบบกว่า ในช่วงแรก จุลินทรีย์มีการเจริญเติบโตซ้ำเพราะอยู่ในช่วง Lag Phase เป็นช่วงการปรับตัวให้เข้ากับสภาวะแวดล้อมใหม่ เมื่อระยะเวลาผ่านไปการเจริญเติบโตของจุลินทรีย์อยู่ในระยะ Exponential หรือ Log Phase เป็นช่วงที่มีสมดุลของการเจริญ เช่น การแบ่งตัวเพิ่มประชากรเป็นสองเท่า ทำให้ปริมาณแก๊สชีวภาพสะสมในช่วงนี้เพิ่มสูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับการพิจารณาองค์ประกอบของแก๊สชีวภาพที่ได้ในช่วงสุดท้ายของการผลิตแก๊สชีวภาพ ทำการวิเคราะห์ปริมาณแก๊สเมเทน (CH_4) และแก๊สคาร์บอนไดออกไซด์ (CO_2) ด้วยเครื่องแก๊สโคมากtrography (Gas Chromatography: GC) พบว่า ที่อัตราส่วน 1:4 ให้ปริมาณแก๊สเมเทนสูงสุด รองลงมาเป็นที่อัตราส่วน 1:3 ส่วน 1:2 และ 1:1 ให้ปริมาณแก๊สเมเทนไม่แตกต่างกัน เท่ากับร้อยละ 46.10 39.03 32.10 และ 32.11 ตามลำดับ ปริมาณแก๊สคาร์บอนไดออกไซด์สูงสุดในอัตราส่วน 1:4 รองลงมาเป็น 1:3 1:2 และ 1:1 เท่ากับร้อยละ 23.09 21.55 19.28 และ 16.10 ตามลำดับ ซึ่งมีรายงานวิจัยของนกมล (2548) กล่าวไว้ว่าปริมาณแก๊สเมเทนที่ได้เพิ่มสูงขึ้นตามอัตราส่วนสารอินทรีย์ที่เพิ่มขึ้น อัตราส่วนที่มีสารอินทรีย์น้อยจุลินทรีย์จะย่อยสลายสารอินทรีย์เพื่อใช้สร้างเซลล์ใหม่และ

เปลี่ยนไปเป็นแก๊สเมเทนได้น้อย และจากรายงานวิจัยของวนิดา (2543) ได้กล่าวถึงปริมาณแก๊สเมเทน และแก๊สคาร์บอนไดออกไซด์ ค่าทางทฤษฎี คือ ควร มีปริมาณแก๊สเมเทน ประมาณร้อยละ 50-70 แก๊สคาร์บอนไดออกไซด์ ประมาณร้อยละ 30-40 ส่วนที่เหลือเป็นแก๊สอื่น ๆ จากการทดลองทั้ง 4 อัตราส่วนพบว่ามีค่าน้อยกว่าทางทฤษฎี ทั้งนี้อัตราส่วน 1:4 มีปริมาณแก๊สเมเทนและแก๊สคาร์บอนไดออกไซด์สูงกว่าที่อัตราส่วนอื่น ๆ ถึงแม้จะไม่เป็นไปตามทฤษฎีแต่ก็ใกล้เคียงทฤษฎีมากกว่าที่อัตราส่วนอื่น ๆ บ่งบอกว่า อัตราส่วน 1:4 มีประสิทธิภาพในการผลิตแก๊สเมเทนมากที่สุด อาจเนื่องจากเป็นช่วงสุดท้ายของการทดลองระบบเริ่มนีประสิทธิภาพลดลง มีปริมาณแก๊สลดลง



รูปที่ 4 ปริมาณแก๊สชีวภาพสะสมของชุมชนพืชที่ปรับสภาพร่วมกับมูลวัว ในอัตราส่วนที่แตกต่างกันที่ต่างกัน

ตารางที่ 3 ปริมาณแก๊สเมทีน (CH_4) และแก๊สคาร์บอนไดออกไซด์ (CO_2) ของการผลิตแก๊สชีวภาพจากชุมชนพืชที่ปรับสภาพร่วมกับมูลวัวในอัตราส่วนที่แตกต่างกันที่ต่างกัน

อัตราส่วน	ปริมาณแก๊สชีวภาพสะสม (มล.)	ร้อยละโดยปริมาตร		
		CH_4	CO_2	อื่น ๆ
1:1	217.88 ^b	32.11	16.10	51.79
1:2	320.50 ^{ab}	32.10	19.28	48.62
1:3	352.75 ^{ab}	39.03	21.55	39.42
1:4	442.63 ^a	46.10	23.09	30.81

หมายเหตุ: ค่าเฉลี่ยที่ไม่มีตัวอักษรร่วมแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<0.05$)

นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาผลของอัตราส่วนของ C:N Ratio ต่อการผลิตแก๊สชีวภาพของชุมชนพืชต่อมูลวัว ในอัตราส่วนที่แตกต่างกัน คือ 1:1 1:2 1:3 และ 1:4 พบร่วมกับค่า C:N Ratio เท่ากับ 58.59:1, 32.24:1, 29.40:1 และ 23.23:1 ตามลำดับ (ตารางที่ 4) ซึ่งจะเห็นได้ว่าที่อัตราส่วน 1:3 และ 1:4 ดีที่สุดซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Yen and Brune (2007) ได้กล่าวว่าค่า C:N Ratio ที่เหมาะสมควรอยู่ในช่วง 20-30 ถ้าค่าสูงมากแบคทีเรียในกลุ่มเมทาโนเจนัส (Methanogenic Bacteria) จะใช้ในโตรเรนเพื่อเสริมโปรตีนให้ตัวเองและจะหมดอย่างรวดเร็วส่งผลทำให้การผลิตแก๊สต่ำ แต่ในทางกลับกันถ้า C:N Ratio ต่ำมาก ๆ ทำให้ในโตรเรนมีมากไปและจะไปเกาะกันเป็นแอมโมเนียม (NH_4^+) และมีน้ำเสียจะไปเพิ่มค่าพื้นเชื้อสูงกว่า 8.5 ก็จะเป็นพิษต่อแบคทีเรียเมทาโนเจนัส

ตารางที่ 4 อัตราส่วนของคาร์บอนต่อไนโตรเจน (C:N Ratio) ของชุมชนพืชที่ปรับสภาพร่วมกับมูลวัวในอัตราส่วนที่แตกต่างกันที่ต่างกัน

อัตราส่วน	C:N Ratio
1:1	58.59:1
1:2	32.24:1
1:3	29.40:1
1:4	23.23:1

3.5 ผลการศึกษาค่า TS VS SS COD pH และอุณหภูมิของการผลิตแก๊สชีวภาพจากชุมชนพืชที่พันการปรับสภาพร่วมกับมูลวัว

จากตารางที่ 5 พบร่วมกับอัตราส่วนมีปริมาณสารอินทรีย์ที่แตกต่างกัน โดยปริมาณของแข็งทั้งหมด (TS) ของแข็งระเหยได้ (VS) และ

ของแข็งแขวนล้อย (SS) และซีโอดี (COD) ในวันแรกของระบบจะมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นตามอัตราส่วนที่เพิ่มขึ้นโดยอัตราส่วนที่มีประสิทธิภาพในการบำบัด TS สูงสุด คือ 1:4 เท่ากับร้อยละ 30.78

การทดลองนี้เป็นการทดลองแบบง่ายซึ่งจะมีการเติมวัสดุหมักเพียงครั้งเดียว ดังนั้น เมื่อระยะเวลาผ่านไปปริมาณสารอินทรีย์จะลดลง เพราะว่าจุลินทรีย์ย่อยสลายสารอินทรีย์อย่างต่อเนื่อง (นฤมล, 2548)

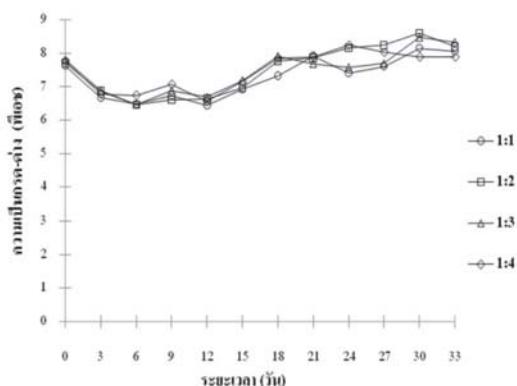
ตารางที่ 5 ปริมาณอินทรีย์ตกตุ่นในวันแรกและวันสุดท้ายของการผลิตแก๊สชีวภาพจากขยะมะพร้าวที่ปรับสภาพร่วมกับมูลวัวในอัตราส่วนที่แตกต่างกันที่ต่างกัน เป็นเวลา 30 วัน

อัตราส่วน	พารามิเตอร์	เริ่มต้น	สุดท้าย	% Remove
1:1	TS (มก./ล.)	79,560±1,136	56,998±1,134	28.36
	VS (มก./ล.)	69,536±1259	50,225±1,499	27.77
	SS (มก./ล.)	214,675±26,125	26,125±2,379	87.83
	COD (มก./ล.)	49,215±1,291	17,360±224	64.73
1:2	TS (มก./ล.)	106,753±2,424	90,078±4,414	15.62
	VS (มก./ล.)	80,783±2,127	75,751±2,482	6.23
	SS (มก./ล.)	236,025±5,893	86,550±4,639	63.33
	COD (มก./ล.)	59,240±2,419	35,174±2,007	40.62
1:3	TS (มก./ล.)	143,584±2,202	114,601±1,610	20.19
	VS (มก./ล.)	82,306±943	53,626±1,428	34.85
	SS (มก./ล.)	279,775±4,260	96,325±2,693	65.57
	COD (มก./ล.)	67,764±1,113	40,744±624	39.87
1:4	TS (มก./ล.)	189,735±1,094	131,446±3,221	30.78
	VS (มก./ล.)	93,886±2,358	30,494±1,649	67.52
	SS (มก./ล.)	253,759±2,007	126,800±4,926	50.03
	COD (มก./ล.)	122,278±1,335	71,417±485	41.59

ประสิทธิภาพในการบำบัด VS สูงสุด คือ ร้อยละ 1:4 เท่ากับ 67.52 ในวันแรกของ การผลิตแก๊สชีวภาพปริมาณ SS ที่อัตราส่วน 1:1, 1:2, 1:3 และ 1:4 มีค่าเท่ากับ 214,675, 236,025, 279,775 และ 253,759 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ และในวันสุดท้ายของการผลิตแก๊สชีวภาพ พบร่วมกับ SS ลดลงจากวันแรก ที่อัตราส่วน 1:1,

1:2, 1:3 และ 1:4 มีค่าเท่ากับ 26,125, 86,550, 96,325 และ 126,800 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ อัตราส่วนที่มีประสิทธิภาพในการบำบัด SS สูงสุด คือ 1:1 เท่ากับร้อยละ 87.83 สำหรับปริมาณ COD ในวันแรกของการผลิตแก๊สชีวภาพ พบร่วมกับ COD ที่อัตราส่วน 1:1, 1:2, 1:3 และ 1:4 มีค่าเท่ากับ 49,215, 59,240, 67,764 และ 122,278

มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ และในวันสุดท้ายของ การผลิตแก๊ลชีวภาพ พบร่วม ปริมาณ COD ลดลง จากวันแรก ที่อัตราส่วน 1:1, 1:2, 1:3 และ 1:4 มี ค่าเท่ากับ 17,360, 35,174, 40,744 และ 71,417 มิลลิกรัมต่อลิตร อัตราส่วนที่มีประสิทธิภาพในการ บำบัด COD คือ 1:1 เท่ากับร้อยละ 64.73 ตามลำดับ

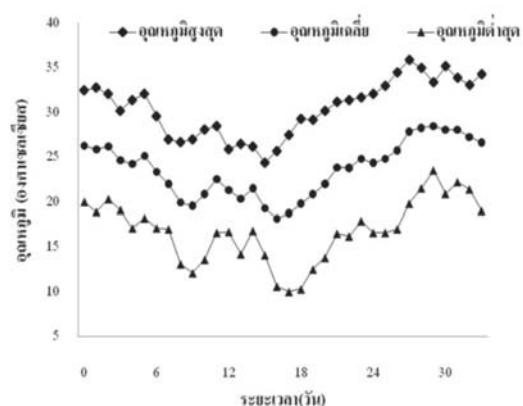


รูปที่ 5 ความเป็นกรด-ด่าง (pH) ในแต่ละวันของการ ผลิตแก๊ลชีวภาพจากขุยมะพร้าวที่ปรับสภาพ ร่วมกับน้ำมันวัวในอัตราส่วนที่แตกต่างกัน

สำหรับค่าพีเอชของแต่ละอัตราส่วนมีค่าใกล้ เคียงกันดังแสดงใน (รูปที่ 5) โดยในวันแรกของ การผลิตแก๊ลชีวภาพมีค่าพีเอชอยู่ในช่วง 7.63-7.81 วันที่ 0-6 ของการหมักค่าพีเอชลดลง และในวันที่ 12 เป็นต้นไป ค่าพีเอชมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น เนื่องจาก ในช่วงแรกมีการทำงานของแบคทีเรียที่สร้างกรด ทำให้ค่าพีเอชลดลง และเมื่อแบคทีเรียที่สร้าง มีเอนไซม์สามารถนำกรดที่สร้างได้ไปใช้ผลิตกําชีวมีเทน ทำให้พีเอชเพิ่มขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยการ ผลิตกําชีวภาพจากตะกอนดีแคนเตอร์ของโรงพยาบาล สกัดน้ำมันปาล์มดิบของนกุมล (2556) คือ พีเอชช่วง เริ่มต้นของแต่ละภาระอยู่ในช่วง 7.6-7.67 และ ค่าพีเอชในสิ้นหมักเกี่ยวข้องโดยตรงกับระยะเวลา

ในการหมัก ถ้าพีเอชต่ำกว่า 6.5 หรือสูงกว่า 7.6 ประสิทธิภาพของระบบจะเริ่มลดลง เพราะที่สภาวะ นี้จะเป็นอันตรายต่อจุลทรีกลุ่มสร้างมีเทน (Mc Carty, 1964) จุลทรีกลุ่มสร้างมีเทนมีความ อ่อนไหวต่อการเปลี่ยนแปลงของค่าพีเอชมาก ถ้า ต้องการให้ระบบมีประสิทธิภาพควรมีการควบคุม พีเอชให้เหมาะสม เพราะพีเอชเป็นพารามิเตอร์หนึ่ง ที่มีความสำคัญในการควบคุมระบบบำบัดแบบ ไร้ออกซิเจน (Poh and Chong, 2010)

อุณหภูมิตลอดระยะเวลาการผลิตกําชีวภาพ (รูปที่ 6) พบร่วม ช่วงที่มีอุณหภูมิต่ำ คือ วันที่ 8-9 มีอุณหภูมิอยู่ในช่วง 19.55-19.90 องศาเซลเซียส และวันที่ 15-18 มีอุณหภูมิอยู่ในช่วง 18.15-19.8 องศาเซลเซียส ซึ่งจากการรายงานของกิตติกานทร์ (2554) กล่าวว่าพวกจุลทรีในกลุ่มเมทาโนเจนล์ จะไม่ทนอุณหภูมิต่ำมากหรือสูงมาก ถ้าอุณหภูมิ ลดลงต่ำกว่า 10 องศาเซลเซียสแบคทีเรียมีทาโน-เจนล์จะไม่ทำงาน การทำงานของระบบนี้จะอยู่ใน ช่วง Mesophilic (อุณหภูมิประมาณ 20-45 องศา เซลเซียส)



รูปที่ 6 การเปลี่ยนแปลงของอุณหภูมิในแต่ละวันของการผลิตแก๊ลชีวภาพจากขุยมะพร้าวที่ปรับสภาพร่วมกับน้ำมันวัวในอัตราส่วนที่แตกต่างกัน

4. សុំ

จากการศึกษาการปรับสภาพชุ่มพร้าว โดยวิธีการเคมีร่วมทางกายภาพ พบว่า การปรับสภาพด้วยสารละลายโซเดียมไฮดรอกไซต์ความเข้มข้นร้อยละ 30 โดยน้ำหนัก ทำให้มีปริมาณเซลล์โลสและเยมิเซลล์โลส เพิ่มขึ้นมากกว่า การปรับสภาพวิธีอื่น ๆ และปริมาณลิกนินลดลง นอกจากนี้ ผลการศึกษาเปรียบเทียบปริมาณการผลิตแก๊สชีวภาพของแต่ละอัตราส่วน พบว่า อัตราส่วนของปริมาณแก๊สมีเทน (CH_4) ต่อแก๊สคาร์บอนไดออกไซด์ (CO_2) ที่ 1:4 ให้ปริมาณแก๊สชีวภาพสะสมสูงสุดเท่ากับ 442.63 มิลลิลิตร ปริมาณแก๊สมีเทนเท่ากับร้อยละ 46.10 และปริมาณแก๊สคาร์บอนไดออกไซด์เท่ากับร้อยละ 23.01 จึงกล่าวได้ว่าชุ่มพร้าวมีศักยภาพในการผลิตแก๊สชีวภาพ สามารถนำมาประยุกต์ใช้เป็นวัสดุหมักร่วมกับมูลวัวในการผลิตแก๊สชีวภาพได้

5. กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยนี้ได้รับทุนสนับสนุนจากศูนย์ส่งเสริม
การวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี (ศสวท.) และ¹
หน่วยวิจัยจุลทรรศน์เพื่อการเกษตร คณะคุลปศาสตร์
และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
วิทยาเขตกำแพงแสน

6. เอกสารอ้างอิง

กิตติภัณฑ์ สุขวานิชย์. 2554. การเปรียบเทียบ
การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตก้าชชีวภาพ
จากกาฝากมันสำปะหลังระหว่างกระบวนการ
ไฮโดรไลซิสด้วยกรดและด่าง. วิทยานิพนธ์
ปริญญาโท มหาวิทยาลัย
เชียงใหม่.

สุจิตima คำใช้ใหม่ๆ, สมบูรณ์ อนันตลาภิชัย และ
คุณวินทร์ ไชยกลางเมือง. 2554. การปรับ
สภาพต้นข้าวโพดด้วยไอน้ำและสารละลายน้ำ²
โซเดียมไฮดรอกไซด์ เจือจากเพื่อผลิต
ເອການອລ. รายงานการประชุมวิชาการ
นานาชาติวิศวกรรมเคมีและเคมีประยุกต์
แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21. มหาวิทยาลัย
สงขลานครินทร์, สงขลา.

ทัคโนย อัตตนันท์ และจงรักษา จันทร์เจริญลุข. 2542.
แบบฝึกหัดและคู่มือปฏิบัติการการวิเคราะห์
ดิน และพืชปฐพิทยา. คณะเกษตร
กำแพงแสน กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัย
เกษตรศาสตร์.

นวรัตน์ จินดารัตน์. 2553. การศึกษาสภาวะที่
เหมาะสมในการเตรียมไฮโดรไลส์เซลล์
ตอบชัวโดยหนอนงั่งในน้ำแรงดันสูงเพื่อ
ผลิตเอทานอล. ปัญหาพิเศษปริญญาตรี,
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. มปท.

นฤมล ศรีวิชูตร. 2548. การผลิตฟองน้ำเล่นไย
ธิรธรรมชาติจากชานอ้อยเพื่อเป็นวัสดุดูดซึม
น้ำมันปนเปื้อนในทะเล. วิทยานิพนธ์
ปริญญามหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัย
เกษตรศาสตร์.

นฤมล เชากระโภก. 2556. การผลิตก้าชชีวภาพ
จากตะgonดีแคนเตอร์ของโรงพยาบาลสกัด
น้ำมันปาล์มดิบร่วมกับน้ำเสียจากโรงงาน
แปรรูปอาหารทะเล เช่น หอย. วิทยานิพนธ์
ปริญญามหาบัณฑิต. สงขลา: มหาวิทยาลัย
สงขลานครินทร์.

พงษ์ศักดิ์ โพธิ์ครีทอง. 2553. การผลิตก้าชชีวภาพ
จากมูลโลและเปลือกลับปะรดโดยกระบวนการ
การย่อยสลายภายในตัวสภาวะเรืออกซิเจน.
วิทยานิพนธ์ปริญญาบัณฑิต.
มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

- ເພື່ອແກ້ໄຂ ວັນໄຊຍອນວາງຄ. 2544. ເຕොໂລຢີສິວກາພ. ກຽງເທເພາ: ສຳນັກພິມພົມທາວິທາຍາລັບ ເກະຫວຽດຄາລສຕຣ໌.
- ມັນລືນ ຕັ້ນຖຸລເວຄມໍ ແລະ ມັນຮັກໝໍ ຕັ້ນຖຸລເວຄມໍ. 2551. ຄູ່ມືອົງເຄຣະທີ່ຄຸນກາພນໍ້າ. ພິມພົມ ອົງທຶນທີ 5. ກຽງເທເພາ: ໂຮງພິມພົມແຫ່ງຈຸພ້າລັງກຣນ ມາວິທາຍາລັບ.
- ວັນດາ ຈຸລເມຕ່ຕ. 2543. ກາຮເພີ່ມປະລິທິກາພ ຮະບນບ່ອໄນໂອກ້າຊໂດຍສາຮສັກຈາກຕັ້ນ ຍັກຄາ. ວິທາຍີພິນໝົບປະລິມານທາບັນທິດ. ກຽງເທເພາ: ມາວິທາຍາລັບເກະຫວຽດຄາລສຕຣ໌.
- ຮ້າຍພລ ພະວັງຄົວຕົນ. 2554. ກາຮຕິກໍາຊາລກວາວະ ທີ່ເໜີມສົນໃນກາຮເຕີຣີມໄໂໂໂຣໄລເສທ ຜັກດບ່ວາໂດຍໜົມ້ອນື່ງໄອນ້ແຮງດັນສູງເພື່ອ ພລິຕເອການອລ. Veridian E – Journal SU. 4 (1): 891-901.
- ສຳນັກງານເຄຣ່ງສູງກິຈກາຮເກະຫວຽດ. 2552. ສົດ ກາຮເກະຫວຽດຂອງປະເທດໄທ ປີ 2552. ກຽງເທເພາ: ກະທຽວງານເກະຫວຽດແລະສທກວານ.
- ສມຈິນຕາ ລື້ມສຸຂ, ປຸ່ນຍົວ ເພີຍຮວຮມ ແລະອນຸ່ຮັກໝໍ ປິຕິຮັກໝໍລກລ. 2554. ກາຮພລິຕກໍາຊີ້ວິກາພຈາກ ເຂົ້າອາຫາວຸ່ວມກັບກີ່ເຊອຮອລດິບທີ່ໄດ້ຈາກ ກະບວນກາຮພລິໄປໂອດີເຊລ. ວິສວກຮົມສາຮ ມຂ. 38(2) (ເມພາຍນ-ມິຖຸນາຍນ): 101-110.
- ສມຄູດ ຄູ່ທີ່ຢາກລຸມ. 2551. ສັກຍີກາພກາຮພລິຕ ກໍາຊີ້ວິກາພແລະພລພລອຍໄດ້ຈາກກາຮທັກ ມຸລສຸກຮວ່ວມກັບສາຫວ່າຍໜານຈາກທະເລສາຍ ສົງຂລາ. ວິທາຍີພິນໝົບປະລິມານທາບັນທິດ. ມາວິທາຍາລັບສົງຂລານຄວິນທີ່.
- Abubakar, B.S.U.I. and N. Ismail. 2012. Anaerobic digestion of cow dung for biogas production. ARPN Journal of Engineering and Applied Sciences 7, 2: 169-172.
- AOAC. Association of Official Analytical Chemists (1980). *Official methods of analysis*. 13th edn. AOAC, Washington, DC.
- Hu Q.H., X. F. Li, L. He, G.C. Du and C. Jian. 2008. Enhancement of methane fermentation in the presence of Ni^{2+} chelators. *Biochem Eng J.* 38: 98-104.
- Mc Carty, P.L. 1964. Anaerobic waste treatment fundamental part I, II, III and IV. Process Design. *Journal public work* 95(9): 107-115.
- Pilanee, V., Waraporn, A., Wuttinunt, K., and Sarima, S. 2011. The potential of coconut husk utilization for bioethanol production. *Kasetsart J.* 45: 159-164.
- Poh, P.E. and M.F. Chong. 2010. Biomethanation of Palm Oil Mill Effluent (POME) with a thermophilic mixed culture cultivated using POME as a substrate. *Chemical Engineering Journal* 164: 146-154.
- Walkley, A. and I.A. Black, 1934. An examination of the degtjareff method for determining soil organic matter, and a proposed modification of the chromic acid titration method. *Soil Sci.* 37: 29-38.
- Yen, H.W. and D.E. Brune. 2007. Anaerobic co-digestion of algal sludge and waste paper to produce methane. *Bioresource Technology* 98(8): 130-134.