



การศึกษามาตรฐานการจัดการโซ่อุปทาน การกระจายสินค้าและการตลาดของ  
อุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปฮาลาลในประเทศไทยเพื่อรองรับการเปิดประชาคม  
เศรษฐกิจอาเซียน

**A study on the process of supply chain management standard, goods distribution,  
and marketing of the meat processing industry in Thailand to support the  
ASEAN Economic Community**

สมนึก แก้ววิไล

มาเรียม นะมิ

รายงานนี้เป็นทุนสนับสนุนงบประมาณเงินรายได้ ประจำปี 2558

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

การศึกษามาตรฐานการจัดการโซ่อุปทาน การกระจายสินค้าและการตลาดของ  
อุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปฮาลาลในประเทศไทยเพื่อรองรับการเปิดประชาคม  
เศรษฐกิจอาเซียน

A study on the process of supply chain management standard, goods distribution,  
and marketing of the meat processing industry in Thailand to support the  
ASEAN Economic Community

สมนึก แก้ววิไล

มาเรียม นะมิ

รายงานนี้เป็นทุนสนับสนุนงบประมาณเงินรายได้ ประจำปี 2558

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

## บทคัดย่อ

การศึกษาวิจัยเรื่องการศึกษามาตรฐานการจัดการโซ่อุปทาน การกระจายสินค้า และการตลาดของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปในประเทศไทยเพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน มีวัตถุประสงค์ คือ (1) เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลการศึกษามาตรฐานการจัดการโซ่อุปทาน การกระจายสินค้า และการตลาดของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปในประเทศไทยเพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (2) เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อมาตรฐานการจัดการโซ่อุปทาน การกระจายสินค้า และการตลาดของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปในประเทศไทยเพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน กับข้อมูลเชิงประจักษ์

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ตัวแปรอิสระ คือ ความพร้อมของทรัพยากร ความพร้อมผู้ประกอบการ ตัวแปรคั่นกลางคือ การจัดการเคลื่อนย้ายวัตถุดิบ มาตรฐานความปลอดภัยและตัวแปรตาม คือ มาตรฐานการจัดการโซ่อุปทาน การกระจายสินค้า และการตลาดของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปในประเทศไทยเพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

ผู้วิจัยใช้ระเบียบวิธีการศึกษาแบบผสม ระหว่างการวิจัยเชิงปริมาณ โดยทำการวิจัยเชิงประจักษ์ แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้ประกอบการแปรรูปเนื้อสัตว์ในประเทศไทย จำนวน 350 ตัวอย่าง สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การแจกแจงความถี่ การหาค่าร้อยละ การค่าค่าเฉลี่ย การหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง และการวิจัยเชิงคุณภาพ

ผลการศึกษา พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ในเกณฑ์ดี ค่าสถิติไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) มีค่าเท่ากับ 288.294 องศาอิสระ (df) มีค่าเท่ากับ 256 ค่า p-value มีค่าเท่ากับ 0.081 ค่าไค-สแควร์สัมพัทธ์ ( $\chi^2/df$ ) มีค่าเท่ากับ 1.127 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ 0.975 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้ (AGFI) มีค่าเท่ากับ 0.951 และค่าดัชนีความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (RMSEA) มีค่าเท่ากับ 0.017

นอกจากนี้ผลการวิจัยพบว่า (1) ความพร้อมของทรัพยากรมีอิทธิพลทางบวกต่อการจัดการเคลื่อนย้ายวัตถุดิบ (2) ความพร้อมของทรัพยากรมีอิทธิพลทางบวกต่อมาตรฐานความปลอดภัย (3) ความพร้อมผู้ประกอบการมีอิทธิพลทางบวกต่อการจัดการเคลื่อนย้ายวัตถุดิบ (4) ความพร้อมผู้ประกอบการมีอิทธิพลทางบวกต่อมาตรฐานความปลอดภัย (5) การจัดการเคลื่อนย้ายวัตถุดิบมีอิทธิพลทางบวกต่อมาตรฐานความปลอดภัย (6) การจัดการเคลื่อนย้ายวัตถุดิบมีอิทธิพลทางบวกต่อมาตรฐานการจัดการโซ่อุปทาน การกระจายสินค้า และการตลาด และ (7) มาตรฐานความปลอดภัยมีอิทธิพลทางบวกต่อมาตรฐานการจัดการโซ่อุปทาน การกระจายสินค้า และการตลาดของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปในตลาดในประเทศไทยเพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

ผลการวิจัยมีข้อเสนอแนะให้กลุ่มอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูป ควรมุ่งเน้นการปฏิบัติการด้านการจัดการโซ่อุปทานที่มีการกระจายสินค้าและการตลาดด้วยการเพิ่มการพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องของอาหารฮาลาลเพิ่มมากขึ้น และภาครัฐควรให้การสนับสนุนอุตสาหกรรมอาหารฮาลาลเพิ่มมากขึ้นด้วย

**คำสำคัญ** มาตรฐานการเคลื่อนย้ายวัตถุดิบ มาตรฐานความปลอดภัย เนื้อสัตว์แปรรูป มาตรฐานอาหารฮาลาล

## ABSTRACT

The research on the process of supply chain management standard, goods distribution, and marketing of the meat processing industry in Thailand to support the ASEAN Economic Community was aimed (1) the process of supply chain management standards, goods distribution, and marketing of the meat processing industry in Thailand to support the ASEAN Economic Community and (2) to determine the consistency of a causal model that influenced the process of supply chain management standards, goods distribution, and marketing of the meat processing industry in Thailand to support the ASEAN Economic Community with the empirical data.

The variables used in this study were the independent variables including the availability and the readiness of the entrepreneurs. The mediator variables were the raw material transportation management and safety standard. The dependent variable was the supply chain management standard, goods distribution, and marketing of the meat processing industry in Thailand to support the ASEAN Economic Community.

The researchers used a mixed method of qualitative and quantitative study. Questionnaires were used to collect empirical data from 350 entrepreneurs of the meat processing industry in Thailand. The statistical methods used to analyze data were the frequency, percentage, mean, standard deviation, and the analysis on the structural equation model and qualitative research methodology.

The results revealed that the model was well consistent with the empirical data. The Chi – Square ( $\chi^2$ ) value was 288.294 at the degrees of freedom (df) of 256 with the probability p-value equal to 0.081. The chi - square relative ( $\chi^2/df$ ) was 1.127 with index of harmony (GFI) equal to 0.975, AGFI = 0.951, RMSEA = 0.017

The results showed that (1) the availability of resources had a positive influence on the transportation of raw materials, (2) the availability of resources had a positive influence on safety standards, (3) the entrepreneur readiness had a positive influence on the transportation of raw materials, (4) the entrepreneur readiness had a positive influence on safety standards, (5) the

transportation of raw materials had a positive influence on safety standards, (6) the transportation of raw materials had a positive influence on the supply chain management, distribution, and marketing, and (7) safety standards had a positive influence on the supply chain management, distribution, and marketing of halal meat processing industry in Thailand to support the ASEAN Economic Community.

The findings suggested that the meat processing industry should focus on the supply chain management, distribution, and marketing by promoting personnel deeper understanding to develop halal food. The government should also support the halal food industry as well.

Keywords: standards for transporting raw materials, meat processing safety standards, Halal food standards

## กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณคณะกรรมการบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่ได้ให้โอกาสในการศึกษาหาความรู้ในงานวิจัยเรื่อง การศึกษามาตรฐานการจัดการโซ่อุปทาน การกระจายสินค้า และการตลาดของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปในประเทศไทยเพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ขอขอบพระคุณสถานประกอบการด้านการผลิตอาหารทั่วประเทศที่ได้กรุณาให้ข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ และขอขอบพระคุณเพื่อนอาจารย์ในคณะกรรมการวิจัยที่ให้กำลังใจด้วยดีเสมอมา

สุดท้ายนี้ หากความรู้และประสิทธิผลที่เกิดจากงานวิจัยฉบับนี้ คณะผู้วิจัยขอมอบความดีงามนี้ให้กับผู้มีพระคุณทุกท่าน

สมนึก แก้ววิไล

มาเรียม นามิ

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ข
กิตติกรรมประกาศ	ค
สารบัญ	ง
สารบัญตาราง	จ
สารบัญภาพประกอบ	ฉ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของการปัญหา	1
วัตถุประสงค์	4
ขอบเขตการวิจัย	4
คำนิยามศัพท์เฉพาะ	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	9
สรุป	11
บทที่ 2 ทฤษฎี วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	12
แนวคิดฮาลาลซัพพลายเชน	12
ระบบฮาลาลโลจิสติกส์	13
เครื่องหมายมาตรฐานฮาลาล	17
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	18
สรุป	34
บทที่ 3 ระเบียบวิธีวิทยาการวิจัย	35
ประเภทของงานวิจัย	35
ประชากรและการเลือกตัวอย่าง	35
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	37
วิธีการในการวิเคราะห์ข้อมูล	38
การทดสอบเครื่องมือ	39
วิธีการในการวิเคราะห์ข้อมูล	40
วิธีการเก็บข้อมูล	44
ระเบียบวิธีวิทยาการวิจัย	44
สรุป	45



	หน้า
บทที่ 4 สรุปผลการวิจัย	46
ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง	46
การตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้นทางสถิติ	48
การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน	50
ระดับความคิดเห็นในปัจจุบันที่เกี่ยวข้องกับการศึกษามาตรฐานกระบวนการ การจัดการ โซ่อุปทาน กระกระจายสินค้า และการตลาดของอุตสาหกรรม เนื้อสัตว์แปรรูปในประเทศไทยเพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจ อาเซียน	60
การวิเคราะห์เส้นทางความสัมพันธ์และการทดสอบสมมติฐาน โดยวิเคราะห์ โมเดลเชิงสาเหตุด้วยโปรแกรมลิสเรล	66
ผลการทดสอบสมมติฐาน	73
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ	76
สรุป	80
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	81
สรุปผลการวิจัย	81
อภิปรายผลการวิจัย	83
ข้อเสนอแนะ	87
สรุป	88
บรรณานุกรม	89
ภาคผนวก	91

## สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
ตาราง 2.1 ชื่อตัวแปรและอักษรย่อของตัวแปร	28
ตาราง 3.1 ผลการวิเคราะห์ค่าความเที่ยง (Reliability) ของมาตรวัดสำหรับข้อมูล ทดลองใช้	41
ตาราง 3.2 ผลการวิเคราะห์ค่าความเที่ยง (Reliability) ของมาตรวัดสำหรับข้อมูลที่ เก็บจริง	43
ตาราง 4.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม	47
ตาราง 4.2 ผลการวิเคราะห์ห้วงค์ประกอบเชิงยืนยันด้วยโปรแกรมลิสเรล	54
ตาราง 4.3 ผลการวิเคราะห์ความตรงแบบรวมศูนย์ (convergent validity)	59
ตาราง 4.4 ระดับปัจจัยความพร้อมด้านทรัพยากร	61
ตาราง 4.5 ระดับปัจจัยความพร้อมผู้ประกอบการ	62
ตาราง 4.6 ระดับปัจจัยการจัดการเคลื่อนย้ายวัตถุดิบ	63
ตาราง 4.7 ระดับปัจจัยมาตรฐานความปลอดภัย	64
ตาราง 4.8 ระดับปัจจัยมาตรฐานการจัดการ โซ่อุปทาน การกระจายสินค้า และการตลาด	65
ตาราง 4.9 ค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางค่าความผิดพลาดมาตรฐานและค่า t-value ของโมเดลสมการโครงสร้างหลังจากปรับโมเดลสำหรับการ วิเคราะห์โมเดลเชิงสาเหตุอิทธิพลของการศึกษามาตรฐาน กระบวนการจัดการ โซ่อุปทาน การกระจายสินค้าและการตลาด ของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปในประเทศไทยเพื่อรองรับการ เปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน	67
ตาราง 4.10 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน	75

## สารบัญภาพ

ภาพ	หน้า
ภาพ 2.1: กรอบแนวความคิดตามทฤษฎี	27
ภาพ 2.2 สมมติฐานโมเดลสมการโครงสร้างที่สร้างสมมติฐานแสดงโมเดล อิทธิพลมาตรฐานกระบวนการเคลื่อนย้ายวัตถุดิบการผลิตแล ความปลอดภัยของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปในประเทศไทย เพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน	33
ภาพ 4.1 การวิเคราะห์ห้วงค์ประกอบเชิงยืนยัน	50
ภาพ 4.2 โมเดลสมการโครงสร้างที่ปรับใหม่แสดงโมเดลอิทธิพล มาตรฐานกระบวนการจัดการโซ่อุปทาน การกระจายสินค้า และการตลาดของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปในประเทศไทย เพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน	69

## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความสำคัญและที่มาของปัญหาที่ทำการวิจัย

ปัจจุบันผู้ส่งออกสินค้าอาหารฮาลาลรายใหญ่ที่สุดของโลก คือ ออสเตรเลีย ตามด้วย บราซิล อาร์เจนตินา แคนาดา อินเดีย นิวซีแลนด์ อังกฤษและสหรัฐอเมริกา โดยออสเตรเลีย ส่งสินค้าฮาลาลไปขายกว่า 70 ประเทศทั่วโลกในขณะที่บราซิลครองตลาดตะวันออกกลาง ตุรกีและยุโรป สำหรับประเทศอื่นในเอเชีย ที่เริ่มให้ความสนใจอย่างจริงจังในการเจาะตลาดสินค้าฮาลาลในเอเชียและตลาดโลกคือ มาเลเซีย ซึ่งตั้งเป้าเป็นศูนย์กลางฮาลาลนานาชาติ สิงคโปร์ประกาศวิสัยทัศน์เป็นศูนย์กลางผลิตอาหารฮาลาล ในขณะที่ประเทศไทยตั้งเป้าเป็นศูนย์กลางวิทยาศาสตร์และการตรวจสอบ บรูไนลงนามสัญญาร่วมกับออสเตรเลียเป็นผู้ผลิตอาหารให้โลกมุสลิม และประเทศจีนตั้งเป้าเป็นผู้ส่งออกอาหารฮาลาล โดยได้ร่วมกับประชาคมยุโรปจัดทำระบบการตรวจสอบเพื่ออนุมัติให้บริษัทของจีนสามารถส่งสินค้าอาหารฮาลาลไปขายในยุโรปได้ ส่วน ผู้ส่งออกของประเทศอินเดีย กำลังเร่งเพื่อให้ได้ตรารับรองฮาลาลและใบรับรองมาตรฐาน HACCP และ ISO เพื่อเป็นใบเบิกทางในการส่งออกสินค้าฮาลาล การกำหนดมาตรฐานของการผลิตสินค้าในอุตสาหกรรมอาหารนั้นมีความสำคัญสำหรับผู้บริโภค ทั้งนี้เพราะผู้บริโภคอาหารล้วนต้องการบริโภคอาหารที่มีคุณภาพ ถูกหลักโภชนาการ สะอาด และปลอดภัยจากสิ่งปลอมปน การหลีกเลี่ยงจากอาหารที่ปนเปื้อนสารเคมีที่ปรุงแต่งอาหาร

นอกจากนี้มิงงานวิจัยในประเทศอังกฤษ อ้างถึง [www.arabnews.com](http://www.arabnews.com) คืบวันที่ 12 สิงหาคม 2556 .(2012) กล่าวถึง การบริหารจัดการโลจิสติกส์ฮาลาลและการจัดตั้งศูนย์บรรจุภัณฑ์ในสหราชอาณาจักรโดยดำเนินการในระดับนานาชาติ ที่เบอร์มิงแฮม ด้วยการลงทุนด้วยเงินหลายร้อยล้านยูโร เพื่อจัดหา,สถานที่ใหม่ และส่งสินค้าของ อังกฤษ ที่มีร้านค้าปลีก มากกว่า 100 ร้านค้าปลีก ที่กระจายอยู่ทั่วประเทศ และ จัดหา และส่งออก ผลิตภัณฑ์อาหารและ ที่ไม่ใช่อาหาร อาหารแช่เย็น และแช่แข็ง มีการเร่งพัฒนาและ ปรับปรุง โลจิสติกส์เพื่อสร้าง เพิ่มมูลค่าด้วยการระบุสิ่งจำเป็นที่ต้องมีในสินค้า ได้แก่ การระบุ วันที่ เข้ารหัส และ การติดฉลาก สำหรับ ประเทศ ที่แตกต่างกัน การติดฉลากเป็นเครื่องหมายฮาลาลเป็นภาษาอาหรับ , ฮาลาล และเครื่องหมายมาตรฐานอื่น ๆ ที่ ได้รับการรับรอง ที่เกี่ยวข้องทั้งนี้เพื่อการ การส่งออก จากสหราชอาณาจักรและประเทศอื่น ๆ ทั่วประเทศ ในกลุ่ม GCC นอกจากนี้ยังมีแผนในการระบุ แหล่งที่มาของ สินค้าโดยตรงจาก ผู้ผลิตรายใหญ่ โดยสร้าง โรงงานแห่งใหม่ใน นิคมอุตสาหกรรม ที่ 6Electric Avenue , แอสตัน โดยมี สิ่งอำนวยความสะดวก

ความสะดวก ครบวงจรสำหรับการจัดการโลจิสติกส์ในห่วงโซ่อาหารไปยัง ไฮเปอร์มาร์เก็ต โดยมีวัตถุประสงค์สำคัญ คือการจัดตั้งค่ามาตรฐานใหม่ ในการค้าปลีกโดยการหา โอกาสใหม่ ๆ ขยายเครือข่าย กำหนดกลยุทธ์ส่งเสริมการขาย เน้นการสร้างนวัตกรรมใหม่ และในที่สุด การปรับปรุงมาตรฐานการบริการให้กับลูกค้าโดยการให้ สินค้าที่มีคุณภาพ ที่ดีที่สุด จากทั่ว โลก จากความเชี่ยวชาญขององค์กรที่มีอายุยาวนานในการดำเนินการในระดับโลก ในหลายกลุ่มธุรกิจ LULU ดำเนินธุรกิจ 105 ไฮเปอร์มาร์เก็ต ซูเปอร์มาร์เก็ต และห้างสรรพสินค้า ใน GCC, เอเชีย , อียิปต์ และอินเดียเป็น กลุ่ม ค้าปลีก ที่เติบโตเร็วที่สุด ของโลก 9 หมู่ 50 ทั่วโลกกลุ่มที่ ยังมีการสำรวจโอกาสในการเติบโต ใหม่ ในประเทศอียิปต์ , อิรักและ ประเทศใน ตะวันออกกลาง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในประเทศมาเลเซียและ อินโดนีเซีย ([www.arabnews.com](http://www.arabnews.com) ค้นเมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2556)

การเจริญเติบโตของตลาดเนื้อสัตว์ฮาลาลในสหภาพยุโรป: ข้อเท็จจริงของทฤษฎีด้านอุปทานของศาสนาว่า 15 ปีที่ผ่านมาตลาดเฉพาะสำหรับเนื้อสัตว์ฮาลาลจะไหลออกมาในจำนวนของประเทศในสหภาพยุโรปจะเห็นได้ว่า ปัจจุบันการแข่งขันเพื่อจับตลาดฮาลาลของประเทศต่าง ๆ มีความซับซ้อนและตื่นตัวมากขึ้น สำหรับประเทศไทยนั้น หากต้องการจะบุกตลาดสินค้าฮาลาลอย่างจริงจังควรหาพันธมิตรทางการค้าและแสวงโอกาสจากการร่วมมือร่วมกัน โดยเฉพาะกับประเทศมาเลเซียซึ่งนอกจากจะเป็นตลาดสินค้าฮาลาลที่สำคัญแล้ว มาเลเซียยังเป็นประเทศผู้ผลิตและส่งออกสินค้าฮาลาลรายใหญ่ระดับแนวหน้าของเอเชียด้วย โดยอุตสาหกรรมฮาลาลเป็นส่วนหนึ่งของยุทธศาสตร์การส่งออกที่มาเลเซียให้ความสำคัญเป็นอย่างมาก และมาเลเซียเองก็มีแนวความคิดที่จะแสวงหาความร่วมมือกับไทยเพิ่มขึ้นในด้านนี้เพื่อจะสามารถพัฒนาและเพิ่มศักยภาพของอุตสาหกรรมฮาลาลโดยต่างฝ่ายต่างได้ประโยชน์จากความร่วมมือ โดยการผนวกจุดแข็งของทั้งสองฝ่ายเข้าด้วยกัน ซึ่งประเทศไทยเป็นแหล่งวัตถุดิบการเกษตรที่ดีมากของโลก โดยเฉพาะวัตถุดิบอาหาร ฮาลาล ทั้งกุ้ง ไข่ อาหารทะเล ขณะที่ประเทศมาเลเซียมีความแข็งแกร่งด้านอุตสาหกรรมอาหารฮาลาล มีความเชี่ยวชาญในการตลาดและกระจายสินค้าผ่านระบบโลจิสติกส์ ฮาลาล และได้รับการยอมรับสูง ทำให้ไทยกับมาเลเซียสามารถเป็นเครือข่ายเจาะตลาดร่วมกัน นอกจากนี้ ยังอาจเพิ่มความร่วมมือเพื่อสร้างความมั่นคงในแง่วัตถุดิบเพื่อการผลิตผ่านการทาสัญญาคอนแทกต์ฟาร์มมิ่ง เป็นต้น ไม่เพียงเท่านั้น จากการที่มาเลเซียมีท่าเรือฮาลาลเพื่อการส่งออกสินค้าฮาลาล โดยเฉพาะ จึงสามารถเป็นจุดกระจายสินค้าฮาลาลจากไทยซึ่งปัจจุบันยังขาดแคลนท่าเรือฮาลาลภายในประเทศ และในอนาคตสามารถร่วมกันพัฒนาให้เป็นศูนย์กระจายสินค้า ที่เชื่อมโยงไปสู่ประเทศในภูมิภาคอาเซียนได้ จะเห็นได้ว่า ปัจจุบันการแข่งขันเพื่อจับตลาดฮาลาลของประเทศต่าง ๆ มีความซับซ้อนและตื่นตัวมากขึ้น สำหรับประเทศไทยนั้น หากต้องการจะบุกตลาดสินค้า

ฮาลาลอย่างจริงจังควรจะหาพันธมิตรทางการค้าและแสวงโอกาสจากการร่วมมือร่วมกัน โดยเฉพาะกับประเทศมาเลเซียซึ่งนอกจากจะเป็นตลาดสินค้าฮาลาลที่สำคัญแล้ว มาเลเซียยังเป็นประเทศผู้ผลิตและส่งออกสินค้าฮาลาลรายใหญ่ระดับแนวหน้าของเอเชียด้วย โดยอุตสาหกรรมฮาลาลเป็นส่วนหนึ่งของยุทธศาสตร์การส่งออกที่มาเลเซียให้ความสำคัญเป็นอย่างมาก และมาเลเซียเองก็มีแนวความคิดที่จะแสวงหาความร่วมมือกับไทยเพิ่มขึ้นในด้านนี้เพื่อจะสามารถพัฒนาและเพิ่มศักยภาพของอุตสาหกรรมฮาลาล โดยต่างฝ่ายต่างได้ประโยชน์จากความร่วมมือ โดยการผนวกจุดแข็งของทั้งสองฝ่ายเข้าด้วยกัน ซึ่งประเทศไทยเป็นแหล่งวัตถุดิบการเกษตรที่ดีมากของโลก โดยเฉพาะวัตถุดิบอาหาร ฮาลาล ทั้งกุ้ง ไข่ อาหารทะเล ขณะที่ประเทศมาเลเซียมีความแข็งแกร่งด้านอุตสาหกรรมอาหารฮาลาล มีความเชี่ยวชาญในการตลาดและกระจายสินค้าผ่านระบบโลจิสติกส์ ฮาลาล และได้รับการยอมรับสูง ทำให้ไทยกับมาเลเซียสามารถเป็นเครือข่ายเจาะตลาดร่วมกัน นอกจากนี้สามารถเป็นจุดกระจายสินค้าฮาลาลจากไทยซึ่งปัจจุบันยังขาดแคลนท่าเรือฮาลาลภายในประเทศ และในอนาคตสามารถร่วมกันพัฒนาให้เป็นศูนย์กระจายสินค้า ที่เชื่อมโยงไปสู่ประเทศในภูมิภาคอาเซียนได้ จากความร่วมมือของประเทศสมาชิกอาเซียนซึ่งกำลังขับเคลื่อนสู่การเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนในปี 2015 ทำให้แต่ละประเทศไม่อาจเติบโตได้อย่างโดดเดี่ยว แต่จำเป็นต้องจับมือเป็นพันธมิตรเพื่อเติบโตไปด้วยกัน และเปลี่ยนสถานะจากคู่แข่งกันเป็นคู่ค้า

ดังนั้น ในธุรกิจฮาลาลที่ไทยและมาเลเซียต่างก็มีจุดแข็ง จึงควรแสวงหาโอกาสร่วมมือกัน เพื่อพัฒนาและเพิ่มศักยภาพของอุตสาหกรรมฮาลาล รวมทั้งขยายปริมาณการค้าและมูลค่าการค้าสินค้าฮาลาลทั้งในกลุ่มประเทศเพื่อนบ้านและประเทศมุสลิมทั่วโลกได้ในอนาคต ยิ่งได้ปัจจัยหนุนจากการเปิดการค้าเสรีอาเซียนแล้ว ถือเป็นช่วงจังหวะที่เหมาะสมที่ประเทศไทยควรที่จะฉกฉวยจังหวะนี้ในการรุกขยายตลาดสู่สินค้าฮาลาลให้มากขึ้น (วิลาสินี แจ่มอุติรัตน์, 2554)

จากความสำคัญและความเป็นมาของปัญหาที่เกิดจากการขาดมาตรฐานการจัดการโซ่อุปทานที่ประกอบด้วยการกระจายสินค้า และการตลาดที่เกิดขึ้นของอุตสาหกรรมอาหารแปรรูปเนื้อสัตว์ที่ได้รับการรับรองมาตรฐานเครื่องหมายฮาลาลนั้นยังขาดการกำหนดมาตรฐานการดำเนินงานในกระบวนการกระจายเนื้อสัตว์ที่ผ่านการฆ่า ไปสู่กระบวนการแปรรูปเป็นอาหาร และไปสู่กระบวนการขนส่งไปสู่ตลาดที่ผู้บริโภคมุสลิมทั้งในประเทศและต่างประเทศล้วนต้องการบริโภคอาหารฮาลาลที่ผ่านการควบคุมมาตรฐานคุณภาพตลอดโซ่อุปทานที่ฮาลาล เพื่อให้เป็นไปตามหลักการฮาลาลในศาสนาอิสลามด้วยหลักบัญญัติซารีอะฮ์ อันจะส่งผลต่อความน่าเชื่อถือและไว้วางใจของผู้บริโภค อันจะทำให้ประเทศไทยมีความได้เปรียบทางการค้าในการส่งออกอาหารฮาลาลเพื่อก้าวสู่การเป็นผู้นำอาหารฮาลาลในภูมิภาคอาเซียนต่อไป

### วัตถุประสงค์ของโครงการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนามาตรฐานการจัดการโซ่อุปทาน กระบวนการกระจายสินค้าและการตลาดของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปในประเทศไทยเพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน
2. เพื่อศึกษารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนามาตรฐานการจัดการโซ่อุปทาน กระบวนการกระจายสินค้าและการตลาดของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปในประเทศไทยเพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน
3. เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์สู่แนวทางการเตรียมความพร้อมเชิงกลยุทธ์การพัฒนาผู้ประกอบการอุตสาหกรรมอาหารในโซ่อุปทานอาหารฮาลาลเนื้อสัตว์แปรรูปในประเทศไทยเพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

### ขอบเขตของโครงการวิจัย

การศึกษานี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการศึกษาวิจัยให้ครอบคลุมปัญหาและวัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อให้ผลการวิจัยสามารถตอบปัญหาและวัตถุประสงค์ของการศึกษาได้ ขอบเขตของการศึกษาประกอบด้วย 1) ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง 2) ขอบเขตด้านตัวแปร 3) ขอบเขตด้านสถานที่ และ 4) ขอบเขตด้านระยะเวลาในการวิจัย ดังนี้

#### ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่างเชิงปริมาณ ดังนี้

ขอบเขตด้านประชากร ประกอบด้วย

- ผู้ผลิตอาหารแปรรูปเนื้อสัตว์ที่ได้รับเครื่องหมายรับรองคุณภาพมาตรฐานฮาลาลในทุกภูมิภาคของประเทศไทย

- ผู้ประกอบการด้านการขนส่งโลจิสติกส์ที่ขนส่งซากสัตว์ไปยังโรงงานแปรรูปในทุกภูมิภาคของประเทศไทย

- ผู้บริหารการตลาดสำหรับสินค้าแปรรูปเนื้อสัตว์ฮาลาลดำเนินธุรกิจอยู่ในประเทศไทย และส่งออกสินค้าไปยังต่างประเทศ

ขอบเขตด้านตัวแปร ตัวแปรประกอบด้วยตัวแปรต้น ได้แก่ ปัจจัยด้านการเคลื่อนย้ายสินค้า ปัจจัยความพร้อมของผู้ประกอบการ ปัจจัยความพร้อมด้านทรัพยากร

ตัวแปรคั่นกลาง ปัจจัยความน่าเชื่อถือของระบบการขนส่งและ ปัจจัยด้านการตลาด ของอุตสาหกรรมแปรรูปเนื้อสัตว์ฮาลาลในประเทศไทย

ตัวแปรตาม ได้แก่ การศึกษากระบวนการพัฒนามาตรฐานการจัดการโซ่อุปทานสำหรับอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปฮาลาลในประเทศไทยเพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน  
 ขอบเขตด้านพื้นที่ การศึกษาครั้งนี้ ดำเนินการศึกษา ได้แก่ พื้นที่ทั่วทุกภาคประเทศไทยที่เป็นที่ตั้งของอุตสาหกรรมและหรือโรงงานอาหารแปรรูปเนื้อสัตว์ฮาลาลในทุกภูมิภาค  
 ขอบเขตด้านระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษาวิจัย เป็นเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่ ตุลาคม 2557 ถึง กันยายน 2558

### นิยามศัพท์ในการวิจัย

ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน หมายถึง กลุ่มประเทศที่รวมตัวกันตามกรอบความร่วมมือระหว่างประเทศ จำนวน 10 ประเทศ ประกอบด้วย ประเทศสาธารณรัฐมาเลเซีย ประเทศกัมพูชา ประเทศพม่า ประเทศอินโดนีเซีย ประเทศฟิลิปปิน สาธารณรัฐประชาชนลาว ประเทศสิงคโปร์ ประเทศเวียดนาม และประเทศไทย

ผู้ประกอบการด้านการแปรรูปอาหารเนื้อสัตว์ฮาลาล หมายถึง ผู้ที่ดำเนินธุรกิจด้านการนำเนื้อสัตว์ที่ผ่านการฆ่าตามหลักการศาสนาอิสลามไปสู่กระบวนการแปรรูปเป็นผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์

อาหารฮาลาล หมายถึง อาหารที่ได้รับอนุญาตตามบทบัญญัติศาสนาอิสลามให้มุสลิมบริโภคได้และควรมีลักษณะดังนี้ 1) ไม่มีส่วนประกอบหรือปนเปื้อนสิ่งที่ไม่อนุญาตในบทบัญญัติศาสนาอิสลาม 2) ในกระบวนการเตรียม การแปรรูป การขนส่ง หรือการเก็บรักษาต้องไม่ใช้เครื่องมือ หรืออุปกรณ์ที่มีการปนเปื้อนสิ่งที่ไม่อนุญาตในบทบัญญัติศาสนาอิสลาม และ 3) ในกระบวนการเตรียม การแปรรูป การขนส่ง หรือการเก็บรักษาผลิตภัณฑ์ต้องไม่มีการสัมผัสโดยตรงกับสิ่งที่ไม่อนุญาตในบทบัญญัติศาสนาอิสลาม

เครื่องหมายฮาลาล หมายถึง เครื่องหมายที่คณะกรรมการฝ่ายกิจการฮาลาลของสำนักงานคณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทย หรือคณะกรรมการอิสลามประจำจังหวัดต่าง ๆ ได้อนุญาตให้ผู้ประกอบการทำการประทับ หรือแสดงบนฉลาก หรือผลิตภัณฑ์ หรือกิจการใด ๆ โดยใช้สัญลักษณ์ที่เรียกว่า “ฮาลาล” ซึ่งเขียนเป็นภาษาอารบิก ภายในกรอบสี่เหลี่ยมขนมเปียกปูน หลังกรอบเป็นลายเส้นแนวตั้งใต้กรอบภายในเส้นขนานมีคำว่า “สำนักงานคณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทย” โดยเครื่องหมายดังกล่าวนี้จะออกให้กับผลิตภัณฑ์อาหาร และเครื่องดื่ม ผลิตภัณฑ์ฮาลาล และหรือเนื้อสัตว์ฮาลาลที่นำเข้าจากต่างประเทศ เป็นต้น นอกจากนี้เครื่องหมายฮาลาลยังแสดงให้เห็นถึงความสะอาดปลอดภัยจากสารปนเปื้อนตั้งแต่ขั้นตอนการเพาะปลูกจนถึงการ



แปรรูปเป็นอาหารรวมตลอดทั้งการดูแล การเก็บรักษา พร้อมทั้งการขนส่งที่จะต้องมีความสะอาด ทุกขั้นตอนเป็นไปตามหลักการของศาสนาอิสลาม อันเป็นเครื่องหมายยืนยันความสะอาดปลอดภัยให้กับผู้บริโภคทุกคนไม่เฉพาะมุสลิมเท่านั้น

การรับรองมาตรฐานฮาลาล หมายถึง การที่องค์กรด้านการผลิตอาหารของไทยที่มีความประสงค์ที่จะได้รับการรับรองเครื่องหมายฮาลาลนั้นจะต้องดำเนินการตามขั้นตอนและวิธีการ 5 ขั้นตอน คือ 1) ขั้นเตรียมการ 2) ขั้นยื่นคำขอและพิจารณาคำขอ 3) ขั้นการตรวจโรงงาน/สถานประกอบการ 4) ขั้นพิจารณาผลการตรวจสอบและให้หนังสือรับรอง และ 5) ขั้นตอนการติดตามและประเมินผล ซึ่งปัจจุบันผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์อาหารฮาลาลจำเป็นต้องมีการขอการรับรองฮาลาลและขออนุญาตใช้เครื่องหมายรับรองฮาลาลเพื่อเป็นการสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้บริโภค

ผู้ประกอบการขนส่งสินค้าอาหาร หมายถึง ผู้ที่ทำธุรกิจด้านการเคลื่อนย้ายวัตถุดิบไปยังโรงงานอุตสาหกรรมอาหารเพื่อแปรรูปเป็นอาหารสำเร็จรูปที่ได้รับการรับรองมาตรฐานอาหารฮาลาลของประเทศไทย

#### **ทฤษฎี สมมุติฐาน (ถ้ามี) และกรอบแนวความคิดของโครงการวิจัย**

ทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่

แนวคิดฮาลาล โลจิสติกส์

มาตรฐานอาหารฮาลาล

จากการทบทวนทฤษฎี แนวคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนามาตรฐานการจัดการโซ่อุปทาน การกระจายสินค้าของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปฮาลาลในประเทศไทยเพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน อันประกอบด้วย แนวคิดฮาลาล โลจิสติกส์ มาตรฐานอาหารฮาลาล รวมทั้งแนวคิดด้านหลักการในการผลิตอาหารฮาลาลตามหลักการของศาสนาอิสลาม ทั้งหมดดังกล่าวนี้นำไปสู่การพัฒนากรอบแนวคิดในการวิจัย ดังนี้

## สมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานการวิจัย ประกอบด้วย

สมมติฐานที่ 1 ปัจจัยด้านการเคลื่อนย้ายวัตถุดิบมีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อความน่าเชื่อถือของระบบการขนส่ง

สมมติฐานที่ 2 ปัจจัยด้านการเคลื่อนย้ายวัตถุดิบมีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อความน่าเชื่อถือต่อปัจจัยด้านการตลาด

สมมติฐานที่ 3 ปัจจัยด้านความพร้อมด้านทรัพยากรของผู้ประกอบการมีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อความน่าเชื่อถือของระบบการขนส่ง

สมมติฐานที่ 4 ปัจจัยความพร้อมด้านทรัพยากรของผู้ประกอบการมีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อปัจจัยด้านการตลาด

สมมติฐานที่ 5 ปัจจัยความพร้อมด้านทรัพยากรมีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อความน่าเชื่อถือของระบบการขนส่ง

สมมติฐานที่ 6 ปัจจัยความพร้อมด้านทรัพยากรมีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อปัจจัยด้านการตลาด

สมมติฐานที่ 7 ปัจจัยความน่าเชื่อถือของระบบการขนส่งมีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อการกำหนดมาตรฐานการจัดการโซ่อุปทาน การกระจายสินค้า และการตลาดของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปฮาลาลในประเทศไทยเพื่อรองรับการเปิดเสรีประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

สมมติฐานที่ 8 ปัจจัยด้านการตลาดมีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อการกำหนดมาตรฐานการจัดการโซ่อุปทาน การกระจายสินค้า และการตลาดของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปฮาลาลในประเทศไทยเพื่อรองรับการเปิดเสรีประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

## วัตถุประสงค์ของโครงการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุที่อิทธิพลต่อการกำหนดมาตรฐานกระบวนการเคลื่อนย้ายวัตถุดิบการผลิตและความปลอดภัยของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปฮาลาลในประเทศไทยเพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ประกอบด้วย ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายใน ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอก ปัจจัยความพร้อมด้านทรัพยากร ปัจจัยความร่วมมือในห่วงโซ่อุตสาหกรรมอาหารฮาลาล ปัจจัยการสร้างความเข้มแข็งของเครื่องหมายฮาลาล

2. เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลเชิงสาเหตุอิทธิพลของกระบวนการเคลื่อนย้ายวัตถุดิบของอุตสาหกรรมแปรรูปอาหารฮาลาลกับข้อมูลเชิงประจักษ์

## ขอบเขตของโครงการวิจัย

งานวิจัยเรื่องการศึกษามาตรฐานกระบวนการเคลื่อนย้ายวัตถุดิบการผลิตและความปลอดภัยของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปในประเทศไทยเพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน มีขอบเขตการวิจัยในด้านต่าง ๆ ดังนี้

### 1. ขอบเขตด้านประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ กลุ่มผู้ประกอบการอุตสาหกรรมอาหารแปรรูปฮาลาลตั้งแต่ต้นน้ำ ถึงกลางน้ำ กลุ่มผู้ประกอบการธุรกิจการขนส่งในประเทศไทย และกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ ปศุสัตว์ ได้แก่ ผู้เลี้ยงไก่ เป็ด โคเนื้อ แพะ แกะ

2. ขอบเขตด้านพื้นที่ การศึกษาครั้งนี้ ดำเนินการศึกษาในพื้นที่ประเทศไทย ในทุกภาคของประเทศไทย และจะดำเนินการเลือกการสุ่มด้วยวิธีแบบหลายขั้นตอน เพื่อให้มีการกระจายครอบคลุมครบทุกภาคของประเทศไทย

3. ขอบเขตด้านระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษาวิจัย เป็นเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่ ตุลาคม 2557 ถึง กันยายน 2558

4. ขอบเขตด้านเนื้อหา ทำการศึกษาอาหารแปรรูปเนื้อสัตว์ ประเภทไก่ เป็ด โคเนื้อ แพะ แกะ ที่นำไปแปรรูปเป็นอาหารสำเร็จรูปและได้รับการรับรองเครื่องหมายฮาลาลจากสำนักงานคณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทย หรือคณะกรรมการกลางอิสลามประจำจังหวัดเท่านั้น

### 5. ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรต้น (Independent Variables) ได้แก่ สภาพแวดล้อมภายในองค์กร และปัจจัยด้านทรัพยากรภายในองค์กร

ตัวแปรคั่นกลาง (Mediator/Intervening latent Variables) ได้แก่ ความร่วมมือในห่วงโซ่อุปทาน และความเข้มแข็งของเครื่องหมายคุณภาพอาหารและเครื่องหมายฮาลาล

ตัวแปรตาม (Dependent Variable) ได้แก่ มาตรฐานกระบวนการเคลื่อนย้ายวัตถุดิบและความปลอดภัยของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปในประเทศไทยเพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

## ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัยในครั้งนี้ คือ

### 1. ประโยชน์ด้านวิชาการ

1.1 เพิ่มเติมองค์ความรู้ด้านวิชาการและผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษามาตรฐานกระบวนการการเคลื่อนย้ายวัตถุดิบการผลิตและความปลอดภัยของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปในประเทศไทยเพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

1.2 เพิ่มเติมองค์ความรู้ทางวิชาการ และผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษามาตรฐานกระบวนการการเคลื่อนย้ายวัตถุดิบการผลิตของอุตสาหกรรมอาหารฮาลาลในประเทศไทย

1.3 ได้โมเดลการศึกษามาตรฐานกระบวนการการเคลื่อนย้ายวัตถุดิบการผลิตและความปลอดภัยของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปในประเทศไทยเพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

1.4 ได้องค์ความรู้ด้านการบริหารจัดการ โลจิสติกส์อาหารฮาลาลเพื่อนำไปสู่การวางกลยุทธ์เชิงรุกในการเป็นศูนย์กลางการขนส่งอาหารฮาลาลในภูมิภาคอาเซียน

### 2. ประโยชน์ในการนำไปใช้

2.1 เป็นแนวทางให้กลุ่มผู้ประกอบการอุตสาหกรรมอาหารฮาลาลในประเทศไทยนำไปปรับปรุงกระบวนการผลิตที่สะอาดปลอดภัยตามหลักการของมาตรฐานอาหารฮาลาลของไทย

2.2 เป็นแนวทางให้กลุ่มผู้ประกอบการขนส่งที่เกี่ยวข้องกับอาหารฮาลาลในประเทศไทยนำไปใช้การปรับปรุงกระบวนการเคลื่อนย้ายวัตถุดิบที่มีความปลอดภัยจากการปนเปื้อนที่เกี่ยวข้องกับความไม่สะอาดตามหลักการอาหารฮาลาล

2.3 เป็นแนวทางให้องค์กรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการผลิต การกระจายสินค้า การขนส่งสินค้าที่ได้รับการรับรองมาตรฐานอาหารฮาลาลเป็นแนวทางในการควบคุมกระบวนการผลิตขนส่ง ตั้งแต่ต้นน้ำไปยังปลายน้ำ

### 3. ประโยชน์เชิงนโยบาย

3.1 นำผลการวิจัยไปสู่การกำหนดนโยบายด้านการพัฒนามาตรฐานอาหารฮาลาลและกระบวนการพัฒนามาตรฐานฮาลาล โลจิสติกส์ในประเทศไทย

3.2 นำผลการวิจัยไปสู่การกำหนดกรอบการวิจัยเพื่อต่อยอดงานวิจัยต่อไป

### 4. ประโยชน์ด้านเศรษฐกิจ/พาณิชย์

4.1 ได้แนวทางพัฒนาผู้ประกอบการขนส่งอาหารฮาลาลให้มีความพร้อมในการเตรียมความพร้อมการค้าระหว่างชายแดนกับกลุ่มประเทศอาเซียนและมุสลิมจากทั่วโลก

4.2 เพื่อประโยชน์ในการเตรียมความพร้อมของเกษตรกร และผู้ประกอบการที่ดำเนินธุรกิจเกี่ยวข้องกับอาหารและการขนส่งในประเทศไทยในการปรับตัวสู่การขนส่งตามแนวคิดฮาลาล โลจิสติกส์เพื่อให้บริการตลอดเส้นทางโลจิสติกส์ก่อนการเปิดเสรีประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนในปี 2558

#### 5. ประโยชน์ด้านสังคมและชุมชน

5.1 เกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ ประกอบด้วย ผู้เลี้ยงไก่ เป็ด โคเนื้อ แพะ และแกะ ได้รับความรู้ด้านการกำหนดมาตรฐานด้านความปลอดภัย ความสะอาด และกระบวนการขนส่งฮาลาล

5.2 วิทยากรที่ดำเนินธุรกิจด้านการผลิตและแปรรูปอาหารได้นำความรู้ไปพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้มีความสะอาด ปลอดภัยตามหลักการและมาตรฐานอาหารฮาลาลและฮาลาล โลจิสติกส์

#### คำนิยามศัพท์เฉพาะ

มาตรฐาน โลจิสติกส์ฮาลาล หมายถึง กระบวนการตรวจสอบคุณภาพการเคลื่อนย้ายวัตถุดิบเนื้อสัตว์แปรรูปฮาลาลในกระบวนการผลิต

ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน หมายถึง กลุ่มประเทศที่รวมตัวกันตามกรอบความร่วมมือระหว่างประเทศ จำนวน 10 ประเทศ ประกอบด้วย ประเทศสาธารณรัฐมาเลเซีย ประเทศกัมพูชา ประเทศพม่า ประเทศอินโดนีเซีย ประเทศฟิลิปปิน สาธารณรัฐประชาชนลาว ประเทศสิงคโปร์ ประเทศเวียดนาม และประเทศไทย

เนื้อสัตว์ฮาลาล หมายถึง เนื้อสัตว์ที่ผ่านกระบวนการผลิตถูกต้องตามหลักการของศาสนาอิสลามตั้งแต่กระบวนการจัดการฟาร์ม

ผู้ประกอบการด้านการขนส่ง หมายถึง หน่วยงานที่ทำหน้าที่เคลื่อนย้ายซากของเนื้อสัตว์แปรรูปฮาลาลไปยังโรงงานแปรรูปเนื้อสัตว์ในประเทศไทย

## สรุป

บทนี้เป็นการกล่าวถึงบทนำที่เกี่ยวกับความสำคัญและความเป็นมาของปัญหาการวิจัยในการศึกษามาตรฐานการเคลื่อนย้ายวัตถุดิบการผลิตและความปลอดภัยของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปในประเทศไทยเพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเคลื่อนย้ายวัตถุดิบการผลิตและความปลอดภัย รวมทั้งเพื่อพัฒนาโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยต่าง ๆ และเพื่อทดสอบความสอดคล้องของโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตด้านประชากร กลุ่มตัวอย่าง ขอบเขตด้านตัวแปร ขอบเขตด้านเวลา การกำหนดนิยามศัพท์เฉพาะ และประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัยครั้งนี้

## บทที่ 2

### ทฤษฎี วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยในครั้งนี้มุ่งศึกษาอิทธิพลมาตรฐานการจัดการโซ่อุปทาน การกระจายสินค้าและการตลาดของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปฮาลาลในประเทศไทยเพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน โดยผู้วิจัยได้ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนาเป็นกรอบแนวความคิดในการวิจัย ผู้วิจัยแบ่งการนำเสนอออกเป็น 9 ตอน คือ

- 2.1 ระบบฮาลาลซ์ฟพลายเซน
- 2.2 ระบบฮาลาลโลจิสติกส์
- 2.3 เครื่องหมายมาตรฐานฮาลาล
- 2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 2.1 แนวคิดฮาลาลซ์ฟพลายเซน

ฮาลาลซ์ฟพลายเซน เป็นกระบวนการของโลจิสติกส์ที่เป็นส่วนหนึ่งของการผลิตในอุตสาหกรรมซึ่งได้มีการออกแบบมาสำหรับการผลิตสินค้าประเภทอาหารที่มีความปลอดภัยจากสิ่งปนเปื้อนในทุกประเภท ในประเทศเนเธอร์แลนด์และประเทศจีนได้มีการให้ความหมายของ “ฮาลาล” หมายถึงกระบวนการ และกิจกรรมการควบคุมคุณภาพที่สร้างความมั่นใจให้กับกระบวนการโลจิสติกส์ที่มุ่งเน้นไปที่การขนส่ง คลังสินค้า และการปฏิบัติการในทุก ๆ กระบวนการของการผลิต (Tieman, Marco, 2012) การคาดหวังของตลาดทั้งมุสลิม และไม่ใช่มุสลิมล้วนต้องการกระบวนการที่ปราศจากการปนเปื้อนของสินค้าฮาลาลทุกประเภทในทุกสถานที่ ในงานวิจัยเชิงประจักษ์จำนวนมากได้กล่าวถึงความจำเป็นของโซ่อุปทานฮาลาลที่ต้องมีความแตกต่างกันระหว่างสินค้าที่ฮาลาลกับสินค้าที่ไม่ฮาลาล นอกจากนี้ยังมีงานวิจัยเชิงปริมาณจำนวนมากได้เสนอแนะไปถึงสินร้ฮาลาลประเภทเครื่องสำอางและยาที่จะต้องมีนโยบายด้านฮาลาลและต้องออกแบบมาให้มีความชัดเจนในเรื่องนี้ด้วย ค่านิยมที่ดั้งเดิมก็คือการที่ผู้ประกอบการด้านโซ่อุปทานจะต้องให้ความสำคัญกับการออกแบบและการจัดการโซ่อุปทานอาหารฮาลาลที่ต้องคำนึงถึงหลักความซื่อสัตย์อย่างแท้จริง จากจุดเริ่มต้นของความต้องการที่มาจากลูกค้าที่ต้องการอาหารที่ฮาลาลอย่างแท้จริง และนี่คือความสำคัญที่จำเป็นเชิงวิชาการที่จะต้องทำการวิจัยถึงการบริหารจัดการโซ่อุปทานอาหารฮาลาลที่มีความสำคัญไปถึงโลจิสติกส์ฮาลาลซึ่งเรื่องนี้ได้มีการถกเถียงกันในหมู่นักวิชาการอย่างกว้างขวางต่อสาธารณชนเพื่อกำหนดมาตรฐานโลจิสติกส์ฮาลาลในประเทศมาเลเซีย (IHAS 0100:2010)

จากความสำคัญของการเคลื่อนไหวของแนวคิดที่เป็นแบบอย่างของการตลาดสมัยใหม่ คือ การเคลื่อนย้ายจากการเอาลูกค้าเป็นศูนย์กลางในการขับเคลื่อนสินค้า แนวคิดของตลาดสมัยใหม่คือ ความปรารถนาอย่างแรงกล้าของมนุษย์ ค่านิยม และสปีริต (Kotler et al., 2010) ฮาลาล (สิ่งที่อนุญาตที่ถูกต้องตามกฎหมายอิสลาม) ที่เป็นสิ่งชัดเจนบนพื้นฐานของค่านิยมภายใต้สิ่งที่เรียกว่า ค่านิยมอิสลาม Zakama and Abdul-TTalib (2010) Lada et al. (2009) Aserhan (2020b)

## 2.2 ระบบฮาลาลโลจิสติกส์

ฮาลาล โลจิสติกส์ (Logistics) เรื่องโลจิสติกส์ถือเป็นหัวใจสำคัญของสินค้าฮาลาล โดยฮาลาล โลจิสติกส์ถือเป็นปรากฏการณ์ใหม่ของระบบโลจิสติกส์ที่มีการใช้หลักกฎหมายอิสลาม (ซารีอะฮ์) เนื่องจากศาสนาอิสลามมีวิถีการดำเนินชีวิตเป็นไปตามหลักคำสอนของพระมหาคัมภีร์อัลกุรอานและอัลฮาดิษ จุดนี้ถือเป็นกรอบในการปฏิบัติในชีวิตประจำวัน ซึ่งมุสลิมจะบริโภคอาหารที่ฮาลาลเท่านั้น ถือว่าเป็นตลาดเฉพาะกลุ่ม (Niche market) โดยมีผู้บริโภคอาหารฮาลาลทั่วโลกมีจำนวน 1,800 ล้านคน และกลุ่มประเทศมุสลิม 57 ประเทศ ที่เป็นสมาชิกของ OIC (Organization of Islam Conference) มีการนำเข้าสินค้าอาหารฮาลาลมูลค่า 84,095 เหรียญสหรัฐ ในปี 2551 ขยายร้อยละ 35.2 ซึ่งประเทศไทยนับเป็นผู้ส่งออกอาหารรายใหญ่ของโลกและมีศักยภาพในการส่งออกอาหาร สินค้าฮาลาลเป็นอีกหนึ่งสินค้าที่มีโอกาสทางการตลาดสูง อย่างไรก็ตามเป็นสิ่งที่ท้าทายในการทำให้ผู้บริโภคมั่นใจว่าตลอดกระบวนการโลจิสติกส์สินค้าฮาลาลตั้งแต่ผู้ผลิตจนถึงมือผู้บริโภค โดยมีการจัดการที่ได้มาตรฐาน และถูกต้องตามหลักทางศาสนา เพื่อยกระดับการบริหารจัดการโลจิสติกส์สินค้าฮาลาล รวมทั้งยังเพิ่มโอกาสทางการขายและสร้างจุดขายได้ด้วย

ดังนั้นต้องมีโลจิสติกส์ฮาลาลอย่างเป็นรูปธรรม เพราะขนาดนี้มีหลายประเทศที่แสดงความชัดเจนในการเป็นผู้นำสินค้าฮาลาล โดยที่ไทยได้เปรียบในเรื่องโลจิสติกส์ แต่ต้นทุนการขนส่งยังสูงส่งผลให้ต้องปรับปรุงในเรื่องดังกล่าว การทำเรื่องสินค้าฮาลาล คือ ต้องเข้าใจรูปแบบของฮาลาล สิ่งที่ยากที่สุดคือ ทำอย่างไรให้กระบวนการผลิต ขนส่ง และตลาดสามารถทดสอบได้ว่ามาตรฐานและไม่ปนเปื้อน ซึ่งต้องมีระบบเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการตรวจสอบ

### ความหมายของฮาลาลโลจิสติกส์

ฮาลาล โลจิสติกส์ หมายถึง กระบวนการไหลของสินค้าฮาลาลและการไหลของข้อมูลตลอดห่วงโซ่อุปทาน ให้เป็นไปตามกระบวนการที่ไม่ขัดกับหลักการที่กำหนดในวิถีชีวิตมุสลิม ไปยังการไหลของสินค้าที่ครอบคลุมตั้งแต่ผู้ผลิตจนถึงมือผู้บริโภค มีการไหลของข้อมูลที่ครอบคลุมในห่วงโซ่อุปทาน เช่น ข้อมูลผลิตภัณฑ์ ข้อมูลความต้องการและระบบการขนส่งสินค้า โดยต้องมีป้ายชื่อหรือรหัสติดไว้ที่สินค้าฮาลาลนั้นๆ ซึ่งเป็นระบบพื้นฐานที่มีการตรวจสอบแหล่งที่มาของสินค้าได้



**ในการขนส่งผลิตภัณฑ์ฮาลาลจะถูกแยกออกจากผลิตภัณฑ์ที่ไม่ใช่ฮาลาล โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ**

1. หลีกเลี่ยงการ (Cross) การปนเปื้อน
2. หลีกเลี่ยงการผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้นจากการขนส่ง
3. สามารถตรวจสอบตลอดกระบวนการขนส่งให้เป็นไปตามความคาดหวังของผู้บริโภคที่เป็นมุสลิม

**แนวคิดของฮาลาลโลจิสติกส์ มี 2 องค์ประกอบ คือ**

1. ผู้ผลิตสามารถตรวจสอบให้แน่ใจว่าได้มีการออกแบบห่วงโซ่อุปทาน (supply chain) ถูกต้องตามข้อกำหนดด้านฮาลาล
2. ผู้บริโภคสามารถตรวจสอบห่วงโซ่อุปทาน (supply chain) ได้ จากมุมมองของฮาลาล เช่นเดียวกับการตรวจสอบอื่น ๆ

**กิจกรรมสนับสนุนในกระบวนการไหลของสินค้าฮาลาลตามแนวคิดของฮาลาลโลจิสติกส์**

กิจกรรมสนับสนุนในกระบวนการไหลของสินค้าฮาลาลตามแนวคิดของฮาลาล โลจิสติกส์ คือ กิจกรรมที่มีกระบวนการกระจายสินค้าฮาลาล ได้แก่ การจัดการด้านโกดัง การขนส่ง การบรรจุหีบห่อ การจัดซื้อจัดหา การจัดการวางสินค้า และการจัดการด้านสินค้า ซึ่งมีการแยกสินค้าฮาลาลและสินค้าไม่ฮาลาล เช่น สินค้าที่มีส่วนประกอบของสุกรไม่ควรที่จะจัดเก็บสินค้าฮาลาลในโกดังเดียวกัน เป็นต้น เพื่อที่จะรักษามาตรฐานของสินค้าไม่ให้เกิดการปนเปื้อนกับสินค้าไม่ฮาลาล ทำให้ในปัจจุบันมีกลุ่มบริษัทขนส่งบางแห่ง ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญดังกล่าว และตอบสนองความต้องการของผู้บริโภคที่เป็นมุสลิม ได้มีการดำเนินการเพื่อรองรับความต้องการที่หลากหลายของลูกค้า

แนวโน้มด้านการให้บริการโลจิสติกส์และห่วงโซ่อุปทาน (supply chain) ในปัจจุบันเน้นการให้บริการด้านโลจิสติกส์ครบวงจรและมีความเชี่ยวชาญในการให้บริการ โลจิสติกส์เฉพาะด้าน รายอุตสาหกรรม ธุรกิจที่สามารถมีส่วนแบ่งทางการตลาดมากที่สุด และผงาดสู่ผู้นำจึงต้องสามารถตอบสนองความต้องการใหม่ๆ ที่เปลี่ยนแปลงอยู่เสมอของลูกค้าได้

ความสำคัญสินค้าฮาลาล (Halal Logistics Provider) ที่การันตีได้ว่า ระบบโลจิสติกส์ของสินค้าฮาลาลที่บริษัทฯ บริหารจัดการอยู่ถูกต้องตามหลักศาสนาและมีมาตรฐานตั้งแต่ผู้ผลิตจนถึงผู้บริโภค “เป้าหมายที่ตั้งไว้คือต้องการพัฒนาบริการด้านคลังสินค้าปลอดฮาลาล และด้านฮาลาลโลจิสติกส์ให้เป็นจุดแข็งของบริษัทฯ โดยคลังสินค้าปลอดฮาลาล เราต้องการเป็น Free Zone Solution ให้กับลูกค้า ส่วนฮาลาลโลจิสติกส์มุ่งมั่นพัฒนารูปแบบให้เกิดความมั่นใจในการบริโภคสินค้าฮาลาล

ในปี 2552 ที่ผ่านมา บริษัทฯ ได้ร่วมมือกับสถาบันมาตรฐานสากลแห่งประเทศไทย พัฒนารูปแบบโลจิสติกส์สินค้าสากลที่ได้มาตรฐาน เพิ่มความมั่นใจในการบริโภคสินค้า การบริหารจัดการโลจิสติกส์สินค้าสากลแบบฉบับของอีเกิลส์ แอร์แอนด์ซี (ประเทศไทย) คือให้ความสำคัญในการสร้างมาตรฐานตลอดกระบวนการตั้งแต่ต้นทางจนถึงปลายทาง ให้ผู้บริโภคมีความมั่นใจมากที่สุดว่า สินค้าสากลได้รับการดูแลอย่างดีไม่มีโอกาสปนเปื้อนและปะปนกับสินค้าต้องห้าม อาทิเช่น กระบวนการรับสินค้าบริษัทฯ จัดแยกกรับส่งสินค้าระหว่างสินค้าสากลกับสินค้าต้องห้ามอย่างชัดเจน ไม่ปะปนกัน และจัดโซนในการจัดแยกวางสินค้า รวมทั้งจัดแยกเอกสารที่เกี่ยวข้อง จุดแข็งด้านสากลโลจิสติกส์ของบริษัทฯ คือ เข้าไปในกระบวนการโลจิสติกส์สินค้าสากลทั้งหมด สินค้าต้องมีคุณภาพได้มาตรฐานทั้งกระบวนการตั้งแต่ต้นทาง คือ หน้าโรงงานจนถึงปลายทางสู่มือผู้บริโภค ซึ่งสามารถตรวจสอบย้อนกลับแหล่งที่มาของสินค้าได้ ที่สำคัญมีเครือข่ายครอบคลุมทั่วโลก อาทิ อินโดนีเซีย มาเลเซีย ปากีสถาน อินเดีย อียิปต์ ซาอุดีอาระเบีย และเนเธอร์แลนด์ โดยมีจุดแข็งเรื่องการดูแลอาหารอยู่แล้ว มั่นใจว่าแผนงานด้านสากลโลจิสติกส์จะทำให้ผู้บริโภคเกิดความมั่นใจ เพิ่มโอกาสทางการซื้อขายและสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้าไทย

สิ่งสำคัญในสากลโลจิสติกส์ ควรคำนึงถึงผลิตภัณฑ์สากล ที่ต้องมีการแยกจากผลิตภัณฑ์ที่ไม่สากล เพื่อหลีกเลี่ยงการปนเปื้อน เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้บริโภคที่เป็นมุสลิม ซึ่งหมายถึงการจัดเก็บการขนส่งและการจัดการผลิตภัณฑ์สากลที่ดีและเหมาะสม รวมทั้งความซื่อสัตย์ของเจ้าของแบรนด์ที่ไม่นำสินค้าสากลมาปนเปื้อนกับสินค้าไม่สากลซึ่งมีนะยิสปนเปื้อนอยู่ โดยครอบคลุมกับการจัดหาและการจัดจำหน่ายสินค้าที่เชื่อมโยงเข้าด้วยกัน

#### **ขั้นตอนการแยกสินค้าสากล**

1. ควรแยกสินค้าที่สากลออกจากสินค้าที่ไม่สากล เช่น สุกกร สุนัข หรือสัตว์ที่เกิดมาด้วยการผสมพันธุ์กับสุนัข หรือสุกร และทุกสิ่งอันเนื่องมาจากสัตว์ดังกล่าว ซึ่งเป็นนะยิสชนิดรุนแรง (มุฆอลล่าซาฮะห์)

2. ควรแยกสินค้าที่เป็นเครื่องดื่มสากลออกจากเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ รวมทั้งควรแยกสินค้าที่มีซากสัตว์ และน้ำนมของสัตว์ที่ห้ามบริโภค โลहित น้ำหนอง น้ำเหลือง อาเจียน อุจจาระ ปัสสาวะ ซึ่งเป็นนะยิสชนิดปานกลาง (มุต้าวัสซิเตาะห์)

ดังนั้นการดำเนินการด้านโลจิสติกส์ ควรได้รับการจัดการในลักษณะที่สากล เนื่องจากโลจิสติกส์เป็นสิ่งที่สำคัญที่สุด ซึ่งจะต้องมีการติดเครื่องหมายสากลที่ผ่านการตรวจสอบแล้ว เพื่อเป็นตัวชี้วัดประสิทธิภาพ

#### **หลักสำคัญในสากลโลจิสติกส์**

หลักสำคัญในสากลโลจิสติกส์ คือ การแยกสินค้าสากลไม่ให้ปนเปื้อนกับสินค้าไม่สากล ซึ่งมีการขนส่งทางบก ทางน้ำ ทางอากาศ ความต้องการในแต่ละองค์ประกอบของโลจิสติกส์ มีดังนี้

#### **การขนส่ง**

1. ในการขนส่งสินค้าฮาลาลและสินค้าที่ไม่ฮาลาล ผู้บริการ โหลดสินค้า ควรคัดแยกสินค้า รถเข็น หรือยานพาหนะที่ขนส่ง (กรณีของการจัดส่งเป็นกลุ่ม)

2. การจัดเก็บสินค้าในห้องเย็น ไม่ควรจัดเก็บสินค้าฮาลาลและสินค้าไม่ฮาลาลในภาชนะเดียวกัน โดยเฉพาะเนื้อหมู ซึ่งถือว่าเป็นนายิสที่รุนแรง สิ่งสำคัญต้องคำนึงถึงขั้นตอนการทำความสะอาดภาชนะและยานพาหนะในการขนส่งสินค้า และที่อยู่สำหรับการดำเนินการขนส่งสินค้าฮาลาล

3. ต้องรู้ที่มาของภาชนะและยานพาหนะว่ามีการปนเปื้อนหรือไม่ ถ้ามีการปนเปื้อนเกิดขึ้น ต้องล้างน้ำถึงเจ็ดน้ำ โดยน้ำแรกให้เป็นน้ำดิน นั้นแสดงให้เห็นว่าเป็นเรื่องใหญ่

4. ต้องขอใบรับรองการทำความสะอาด พร้อมจัดเก็บคลังสินค้า ซึ่งเป็นสินค้าที่เคลื่อนผ่านห่วงโซ่อุปทาน

ดังนั้น ลักษณะของสภาพแวดล้อมและการจัดการต่างๆ และบุคคลอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับสินค้าฮาลาลเป็นสิ่งสำคัญยิ่ง ที่ส่งผลให้คลังสินค้ามีความไวต่อการปนเปื้อน ซึ่งสามารถเกิดขึ้นได้ในขั้นตอนต่างๆของกระบวนการ เช่น การจัดการขาเข้าสินค้า การจัดเก็บสินค้า และขาออกของสินค้า เป็นต้น เพราะฉะนั้นควรมีการจัดการที่ดีมีประสิทธิภาพ

#### **หลักพื้นฐานของคลังสินค้าฮาลาล**

หลักพื้นฐานของคลังสินค้าฮาลาล คือ การแยกสินค้าฮาลาลและไม่ฮาลาล ตลอดกระบวนการในคลังสินค้า อันได้แก่

1. การตรวจสอบสถานะของสินค้าฮาลาลและการติดฉลากสินค้า  
 2. ผู้ที่บริการ โหลดนำสินค้าฮาลาลและไม่ฮาลาล ควรแยกไม่ให้อยู่ภาชนะเดียวกัน  
 3. สินค้าฮาลาลจะมีชั้นจัดเก็บสินค้าในสถานที่และห้องเย็นที่เป็นเฉพาะของสินค้าฮาลาลเท่านั้น

4. สินค้าฮาลาลและสินค้าไม่ฮาลาล ควรใส่ภาชนะที่แตกต่างกัน ซึ่งผู้บริการ โหลดควรระบุสินค้านั้นๆ เพื่อไม่ให้มีการปนเปื้อนกัน

5. การบรรจุภัณฑ์สินค้าฮาลาล ควรเรียงลำดับการติดฉลากสินค้าฮาลาล โดยสามารถจัดเก็บในสถานที่ที่กำหนดว่าเป็นสินค้าฮาลาลเท่านั้น

6. ในการสั่งซื้อสินค้าฮาลาล ควรวางสินค้าฮาลาลและสินค้าไม่ฮาลาลในภาชนะที่แตกต่างกัน

7. การจัดส่งสินค้าฮาลาล ภาชนะหรือกล่องบรรจุสินค้าฮาลาล ควรระบุว่าเป็นสินค้าฮาลาลแล้วนำไปโหลด หลังจากนั้นนำสินค้าฮาลาลขนถ่ายในรถบรรทุกที่ขนส่งสำหรับสินค้าฮาลาล โดยสินค้าฮาลาลและสินค้าไม่ฮาลาลจะแยกด้วยสีที่แตกต่างกันออกไป เพื่อความสะดวกในการดำเนินงานในการตรวจสอบ ส่วนป้ายฮาลาลควรจะมีสีเดียวกันกับชั้นวางเก็บสินค้า ในกรณีที่สินค้าที่เป็นนายิสรุนแรงไม่สามารถเก็บไว้ในห้องเย็นเดียวกันกับสินค้าฮาลาล

ดังนั้น สิ่งสำคัญควรเน้นในการแยกสินค้าทางกายภาพที่มีการติดฉลาก (รหัสฮาลาล) ซึ่งอยู่ในขั้นตอนในการรับสินค้าฮาลาล ก่อนที่ขนส่งสินค้าฮาลาลออกไปทางบก ทางน้ำ และทางอากาศ

### หลักการพื้นฐานของสถานียขนส่งตามมาตรฐานฮาลาล

หลักการพื้นฐานของสถานียขนส่งตามมาตรฐานฮาลาล ต้องให้แน่ใจว่าการแยกสินค้าฮาลาลจากสินค้าไม่ฮาลาล ผ่านกระบวนการทางสถานียขนส่ง ต้องมีการตรวจสอบสินค้าผ่านบุคคลต่างๆ เช่น ศุลกากร เจ้าหน้าที่สัตวแพทย์หรือด่านตรวจสัตว์น้ำระหว่างประเทศที่สนามบิน อย่างไรก็ตาม สิ่งที่สำคัญ คือ การตรวจสอบของสินค้าฮาลาล ในเขตพื้นที่ที่กำหนดเพื่อให้แน่ใจว่าสินค้าฮาลาลได้มาตรฐานและถูกต้องแน่นอน สิ่งที่ควรคำนึงมากที่สุด คือ ไม่มีการปนเปื้อนระหว่างสัตว์ที่ฮาลาลและสัตว์ที่ไม่ฮาลาล (เช่นสุกร) ในพื้นที่กักกันและการถือครองปศุสัตว์

## 2.3 เครื่องหมายมาตรฐานฮาลาล

### มาตรฐานและการรับรองฮาลาล

มาตรฐานฮาลาลได้เป็นที่ยอมรับจากทั่วโลกและองค์กรที่ได้รับการรับรองได้รับการจัดตั้งขึ้นเพื่อควบคุมและรับประกันการผลิตของผลิตภัณฑ์อาหารฮาลาลที่มีผลในใบรับรอง และป้ายชื่อ "HALAL" ผู้นำองค์กรมุสลิมได้รับการจัดตั้งขึ้นในหลายประเทศในการตรวจสอบและตรวจสอบโรงฆ่าสัตว์, ผู้ผลิตและผู้จัดจำหน่ายในร้านค้าในแต่ละประเทศ โดยได้มอบใบรับรองมาตรฐานฮาลาลสำหรับเนื้อสัตว์และผลิตภัณฑ์ฮาลาล

ฮาลาลหรือฮะลาล (Halal) ตามความหมายในสารานุกรมอิสลามระบุว่า สิ่งที่ถูกห้ามอิสลามหรือบัญญัติของอัลลอฮ์ อนุมัติให้กระทำ และถือว่าเป็นสิ่งที่ถูกต้องตลอดไปจนถึงวันสิ้นโลก ดังนั้น อาหารฮาลาลก็คืออาหารที่ถูกต้องตามหลักบัญญัติของศาสนาอิสลาม อนุมัติให้บริโภคหรือใช้ประโยชน์ได้ ประเภทของอาหารฮาลาล ได้แก่ นมจากสัตว์ที่อนุญาตให้กินเนื้อได้ เช่น โค กระบือ แพะ แกะ น้ำผึ้ง ปลา สัตว์ทะเลทุกชนิด พืชตระกูลถั่ว เช่น ถั่วเหลือง ถั่วลิสง เม็ดมะม่วงหิมพานต์ ถูกวอลนัท ฯลฯ และ สัตว์จำพวกวัว แกะ แพะ กวาง ไก่ เป็ด นก ฯลฯ เป็นต้น ซึ่งสัตว์ที่ฮาลาลจะต้องผ่านกระบวนการฆ่าโดยการเชือดตามหลักการอิสลามด้วย

ปัจจุบัน อาหารฮาลาลเป็นเรื่องที่ได้รับความสนใจอย่างมากจากสังคมไทย ไม่ใช่เพียงแต่คนไทยมุสลิมเท่านั้น แต่ผู้ประกอบการโดยทั่วไปซึ่งต้องการผลิตอาหารฮาลาลจำหน่ายแก่ผู้บริโภคมุสลิมในประเทศ และผลิตเพื่อการส่งออกในตลาดโลกมุสลิม ก็จำเป็นต้องให้ความสนใจอย่างจริงจัง และดำเนินกระบวนการผลิตอาหารฮาลาลให้ถูกต้องตามบัญญัติศาสนาอิสลาม และระเบียบคณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทยว่าด้วยการรับรองฮาลาล พ.ศ. 2544 และฉบับที่ 2 พ.ศ.

2545 โดยผ่านการตรวจสอบและรับรองจากคณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทย หรือคณะกรรมการอิสลามประจำจังหวัดแล้วแต่กรณี

หากผู้ขอรับรองฮาลาลประสงค์จะใช้ “เครื่องหมายรับรองฮาลาล” จะต้องได้รับอนุญาตให้ใช้เครื่องหมายดังกล่าว จากคณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทยก่อน ประกอบกับประเทศไทยเป็นแหล่งผลิตอาหารที่สำคัญของโลก ตลาดโลกมุสลิมมีประชากรผู้บริโภครวมประมาณ 2,000 ล้านคน อาหารฮาลาลจึงเป็นช่องทางการตลาดที่สำคัญ รัฐบาลปัจจุบันจึงมีนโยบายส่งเสริมอุตสาหกรรมอาหารฮาลาล เพื่อการส่งออกและได้กำหนดนโยบายไปสู่การปฏิบัติอย่างจริงจัง ทั้งในด้านการพัฒนาวัตถุดิบ การส่งเสริมผู้ประกอบการ การแสวงหาตลาด และการพัฒนากลไกการรับรองมาตรฐานอาหารฮาลาล ให้เป็นที่น่าเชื่อถือยอมรับของผู้บริโภคทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยอำนาจหน้าที่ในการตรวจรับรองและอนุญาตให้ใช้เครื่องหมายรับรองฮาลาล เป็นอำนาจหน้าที่ขององค์กรศาสนาอิสลามเท่านั้น คือคณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทย และคณะกรรมการอิสลามประจำจังหวัด

อาหารฮาลาลจึงเป็นเรื่องของความร่วมมือและผลประโยชน์ร่วมกันของ 3 ฝ่ายคือ มุสลิม ผู้บริโภค ผู้ประกอบการ และประเทศชาติ กล่าวคือมุสลิมได้บริโภคอาหารฮาลาลที่เชื่อๆได้ว่าถูกต้องตามบัญญัติศาสนาอิสลาม มีคุณค่าอาหารถูกสุขอนามัย ปลอดภัยจากสิ่งต้องห้ามทางศาสนาอิสลาม (ฮารอม) และสิ่งปนเปื้อนต่างๆ ผู้ประกอบการได้รับผลประโยชน์ทางธุรกิจ โดยตระหนักถึงการผลิตอาหารฮาลาลที่ถูกต้องตามบัญญัติศาสนาอิสลาม และปฏิบัติตามระเบียบของคณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทย ว่าด้วยการรับรองฮาลาลอย่างเคร่งครัด

## 2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

นवलพร ดวงทวีทรัพย์ (บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการวัดประสิทธิภาพของกระบวนการทำงานในคลังสินค้าของบ้านไร่กาแฟ พบว่า ความได้เปรียบทางการแข่งขันเกิดจากประสิทธิภาพในการดำเนินงานของบริษัท ทางกลุ่มเห็นว่าทางบ้านไร่กาแฟมีการดำเนินงานที่ไม่ก่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ยังมีการทำงานที่ไม่ก่อให้เกิดคุณค่าแก่ลูกค้า เป็นต้นทุนที่ไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ ทางกลุ่มวิจัยจึงต้องการเข้าไปศึกษาว่าจุดใดที่สามารถปรับปรุงเพื่อให้บ้านไร่กาแฟเกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงานมากยิ่งขึ้น ซึ่งจากการที่บ้านไร่กาแฟมีคลังสินค้า ซึ่งเป็นสถานที่ในการเก็บรวบรวมสินค้า เพื่อกระจายไปยังสาขาต่าง ๆ ดังนั้นกิจกรรมที่เกิดขึ้นในคลังสินค้า ถือว่าเป็นส่วนสำคัญก่อนที่สินค้าจะไปถึงลูกค้า

ฐะปะณี มะลิซ้อนศึกษาความสามารถในการแข่งขันส่งออกกุ้งสดแช่เย็นแช่แข็งของประเทศไทย โดยมีวัตถุประสงค์ของการศึกษาเพื่อ ศึกษาสภาพทั่วไปเกี่ยวกับการผลิตและการตลาด วิเคราะห์ความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบที่ปรากฏ วิเคราะห์การขยายตัวของการส่งออกโดยใช้

แบบจำลองส่วนแบ่งการตลาดที่และวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่ออุปสงค์เพื่อการนำเข้ากุ้งสดแช่เย็นแช่แข็งของประเทศไทยในประเทศลูกค้าที่สำคัญและเพื่อเสนอแนวทางในการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ผลการศึกษาความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบที่ปรากฏ ของประเทศไทย และประเทศคู่แข่งที่สำคัญได้แก่ เวียดนาม เอกวาดอร์ อินเดีย อินโดนีเซีย เม็กซิโก และจีน โดยใช้ค่าเฉลี่ยของข้อมูลใน 3 ช่วงเวลาคือ ปี 2525-2529, 2530-2534 และ 2535-2536 ปรากฏว่าทุกประเทศมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบที่ปรากฏ สำหรับไทยมีแนวโน้มที่ความได้เปรียบดังกล่าวเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องแต่มีอัตราการเพิ่มที่ลดลงในทำนองเดียวกันกับเวียดนาม เอกวาดอร์ และอินเดีย ขณะที่อินโดนีเซีย เม็กซิโกและจีน มีความได้เปรียบดังกล่าวลดลง สำหรับผลการศึกษารายตัวของ การส่งออกกุ้งสดแช่เย็นแช่แข็งของไทย โดยใช้แบบจำลองส่วนแบ่งการตลาดที่ในช่วงเวลา เช่นเดียวกับช่วงเวลาที่ข้างต้น พบว่ามูลค่าการส่งออกระหว่าง 2 ช่วงเวลาแรกเพิ่มขึ้นเป็นผล เนื่องมาจากการแข่งขันที่แท้จริง รองลงมาคือผลด้านทิศทางการส่งออก และผลจากอัตราการ ขยายตัวของตลาด โลกตามลำดับ แต่ลดลงเล็กน้อยเพราะผลการกระจายตลาด สำหรับการ เปรียบเทียบมูลค่าการส่งออกของ 2 ปีหลัง พบว่าเพิ่มขึ้นเช่นกันเป็นผลจากการแข่งขันที่แท้จริง รองลงมาคือผลจากอัตราการขยายตัวของตลาด โลกและผลด้านทิศทางการส่งออกตามลำดับ แต่ ลดลงเล็กน้อยเพราะผลการกระจายตลาด ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่ออุปสงค์เพื่อการนำเข้า กุ้งสดแช่เย็นแช่แข็งของประเทศไทยในญี่ปุ่น สหรัฐอเมริกาและสิงคโปร์ ระหว่างปี 2523-2534 2509-2537 และ 2517-2537 ตามลำดับ ปรากฏว่าตัวแปรรายได้ประชาชาติต่อหัวของแต่ละประเทศ และราคา ส่งออกสินค้าชนิดนี้ของไทยไปยังประเทศดังกล่าวเป็นตัวแปรสำคัญในการกำหนดอุปสงค์เพื่อการ นำเข้าดังกล่าว โดยค่าความยืดหยุ่นของอุปสงค์ต่อรายได้ประชาชาติต่อหัวของประเทศดังกล่าว เท่ากับ 7.1836 7.0844 และ 5.0065 ตามลำดับ และค่าความยืดหยุ่นของอุปสงค์ต่อราคาส่งออกของ ไทยของประเทศข้างต้นเท่ากับ -2.3662 -0.8361 และ -1.7393 ตามลำดับ

โมยิต ปั้นเปี่ยมรัษฎ์ ( 2540 ) ได้ศึกษาวิเคราะห์อุตสาหกรรมสิ่งทอกับการปรับโครงสร้าง อุตสาหกรรมของประเทศไทย โดยวิเคราะห์ชี้ทิศทางและความจำเป็นในการต้องปรับ โครงสร้างอุตสาหกรรม สิ่งทอในระยะยาว โดยมุ่งการวิเคราะห์ความสามารถในการแข่งขันของ ประเทศว่าจะเปิดโอกาสให้ประเทศไทยในทิศทางต่างๆ การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของปัจจัยทั้ง ภายในและภายนอกประเทศได้ก่อให้เกิดผลสรุปกว้างๆว่า อุตสาหกรรมแทบทุกกลุ่มต้องมีการ ปรับตัว ปรับโครงสร้าง ไม่ว่าอุตสาหกรรมบางกลุ่มของประเทศที่เคยเจริญรุ่งเรืองอย่างรวดเร็วใน อดีตที่ผ่านมาที่ อุตสาหกรรมสิ่งทอ คงจะถึงทางตันและกลายเป็นอุตสาหกรรมประเภทตะวันตก ดิน ซึ่งแปลว่าไม่มีโอกาสหรือมีโอกาสน้อยมากที่จะแข่งขันต่อไปได้อีกในเวทีการค้าของโลก

วิชัย ดิษฐอุดมการผลิตขั้นปลายมีการพัฒนาไปอย่างรวดเร็ว จนทำให้ปัจจัยการผลิตขั้นต้น และชั้นกลางไม่สามารถตอบสนองอุตสาหกรรมขั้นปลายได้ ทั้งในปริมาณและคุณภาพของสินค้า ทำให้ต้องมีการนำเข้าวัตถุดิบในแต่ละชั้นเป็นจำนวนมาก นอกจากนี้อุตสาหกรรมสิ่งทอยังมีปัญหา การปรับโครงสร้าง การปรับเปลี่ยนเครื่องจักร การปรับปรุงเทคโนโลยีการผลิต ตลอดจนปัญหา การขาดสภาพคล่อง ทำให้แต่ละสถานประกอบการขาดเงินทุนหมุนเวียนส่งผลให้การบริหารการผลิตติดขัดหรือล่าช้า ไม่สามารถส่งมอบสินค้าตามกำหนดได้ การแก้ไขปัญหาจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือจากภาครัฐบาลและเอกชนเพื่อส่งเสริมการพัฒนาระบบการผลิตให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดทั้งภายในและภายนอกประเทศ

ไกรฤทธิ์ บุญเกียรติได้ศึกษาแนวทางและวิธีการกำหนดกลยุทธ์

และยุทธวิธีสู่การตลาด โดยได้วางหลักแนวคิดเชิงกลยุทธ์หลักโดยเฉพาะสำหรับผู้นำตลาดโดย

1. ขายความพิเศษ มุ่งผลิตและขายสินค้าเฉพาะกลุ่มผู้บริโภคที่มีความต้องการเป็นพิเศษ (Focus)
2. ขายความแตกต่าง โดยผลิตและทำจุดยืนสินค้าให้แตกต่างจากคู่แข่งชั้นจวนผู้บริโภคเลือกซื้อได้ ( Differentiation )
3. มุ่งปรับสมรรถภาพในการลดต้นทุนจนถึงราคาต่ำสุด เพื่อให้ได้ยอดขายสูงสุด (Cost Advantage) ส่วนการพัฒนากลยุทธ์รอง กล่าวคือ

1. การสร้างแนวร่วมธุรกิจ (Strategic Partnership) เป็นการรวมตัวของผู้แข่งขัน ตั้งแต่สองรายขึ้นไป เพื่อเพิ่มยอดขายและอำนาจการต่อรองหรือเพื่อลดต้นทุนและค่าใช้จ่ายต่างๆ โดยการใช้ทรัพยากรสำคัญร่วมกัน

2. การทำการตลาดข้ามชาติ (Internationalization) ซึ่งอาจจะมีการลงทุนร่วมกันที่เรียกว่า Joint Venture คือ มีการร่วมทุนเพื่อตั้งบริษัทใหม่ในต่างประเทศ เพื่อดูแลผลประโยชน์จนถึงการปฏิบัติในต่างประเทศเสมือนกับบริษัทอิสระบริษัทหนึ่ง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำธุรกรรมการส่งออก

สายฝน ตระกูลสุทรัพย์ศึกษาความได้เปรียบ โดยเปรียบเทียบของการส่งออกข้าวของประเทศไทยในปี 2529-2539 โดยมีวัตถุประสงค์ในการศึกษาเพื่อศึกษาสภาพทั่วไปของการตลาดและการส่งออกข้าวของไทย วิเคราะห์ความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบที่ปรากฏ(RCA)ของไทย และประเทศคู่แข่ง คือสหรัฐอเมริกา อินเดีย เวียดนาม จีน และปากีสถาน โดยทำการศึกษา 2 กรณีคือ กรณีพิจารณาเปรียบเทียบสินค้าทุกประเภทที่ส่งออก และกรณีพิจารณาเปรียบเทียบเฉพาะสินค้าเกษตรที่ส่งออก และวิเคราะห์การขยายตัวของการส่งออกข้าวของไทย โดยใช้แบบจำลองส่วนแบ่ง

การตลาดคงที่ (Constant Market Share : CMS) โดยใช้ข้อมูลเกี่ยวกับการค้าข้าวในระหว่างปี 2529-2539 ผลการศึกษาความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบ ปรากฏว่าทุกประเทศที่ศึกษามีค่า RCA มากกว่า 1 แสดงว่าทุกประเทศมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในสินค้าข้าวทั้ง 2 กรณีศึกษา โดยไทย สหรัฐอเมริกา เวียดนาม จีน และปากีสถาน มีแนวโน้มความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบที่ลดลง ยกเว้นประเทศอินเดีย ที่มีแนวโน้มความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบที่เพิ่มขึ้น ส่วนผลการศึกษาระบบจำลองส่วนแบ่งการตลาดที่ การขยายการส่งออกข้าวของไทยมีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้น โดยจากปัจจัยภายนอกคือการขยายตัวการส่งออกทั้งหมดของโลก และการกระจายตลาดที่ทำให้ไทยมีการขยายตัวการส่งออกข้าวสูงกว่าอัตราเฉลี่ยการส่งออกข้าวของโลก ส่วนผลที่ทำให้การขยายการส่งออกข้าวไม่เพิ่มเท่าที่ควร เป็นผลจากปัจจัยภายในประเทศคือ ผลจากการแข่งขันที่แท้จริง และการปรับการส่งออกของไทย

ศุสดี พลสารัมย์ (2541) ได้ศึกษาเชิงประจักษ์ของตัวแบบนวัตกรรมทางการตลาด ที่มีผลต่อการดำเนินงานของธุรกิจส่งออกในประเทศไทย โดยได้ใช้ทฤษฎี Resource-base พบว่า ทรัพยากรมนุษย์ (human resource) เป็นกลยุทธ์และปัจจัยที่จะอธิบายสัดส่วนที่สำคัญของตัวแปรในการดำเนินงานมากกว่ากลยุทธ์ทางการตลาดและปัจจัยส่วนรองตลาด และยังพบว่าเทคโนโลยี (technology) มีความสัมพันธ์กับการส่งออก โดยนำมาใช้ในการพัฒนาประเทศ ด้วยการนำเสนอผลิตภัณฑ์ที่สามารถตอบสนองความต้องการของตลาดในรูปแบบต่าง ๆ นอกจากนี้การนำเทคโนโลยีมาใช้สามารถสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันกับต่างประเทศ และสามารถช่วยในการลดต้นทุนในการส่งออกได้

สาวิตรี วิริยะอารี สมพล พุ่งหว่า (2554) การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาจากการดำเนินงานของผู้ผลิตอาหารทะเลกระป๋องภายใต้เครื่องหมายฮาลาลในประเทศไทย ในด้านการผลิต ด้านการตลาด และด้านผลกระทบจากสภาวะแวดล้อมภายนอก และเพื่อศึกษาเปรียบเทียบลักษณะของผู้ประกอบการผลิตจำแนกตามขนาดของเงินลงทุน ประเภทของระบบในการผลิต และระยะเวลาในการดำเนินงานกับปัญหาที่เกิดจากการดำเนินงานของผู้ผลิตอาหารทะเลกระป๋องภายใต้เครื่องหมายฮาลาลในประเทศไทย ในด้านการผลิต ด้านการตลาด และด้านผลกระทบจากสภาวะแวดล้อม

แวดล้อมภายนอก และผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารหรือผู้จัดการโรงงานของสถานประกอบการผลิตอาหารทะเลกระป๋องภายใต้เครื่องหมายฮาลาลจำนวน 25 รายทั่วประเทศเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือแบบสอบถาม และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ส่วนสถิติที่ใช้ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย เลขคณิต ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน



และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA) การทดสอบสมมุติฐานได้กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผลการวิจัย

สรุปได้ดังนี้คือ 1) ผู้ผลิตอาหารทะเลกระป๋องภายใต้เครื่องหมายฮาลาลมีปัญหาในการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับปัญหาปานกลาง โดยที่ปัญหาด้านผลกระทบจากสภาวะแวดล้อมภายนอก มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการผลิต และด้านการตลาด มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง 2) ผู้ผลิตอาหารทะเลกระป๋องภายใต้เครื่องหมายฮาลาล ที่มีขนาดของเงินลงทุนต่างกันมีปัญหาค่าดำเนินงานต่างกัน แต่ผู้ผลิตอาหารทะเลกระป๋องภายใต้เครื่องหมายฮาลาลที่มีประเภทของระบบในการผลิต และระยะเวลาในการดำเนินงานต่างกัน มีปัญหาในการดำเนินงานไม่ต่างกัน

สิริมา อภิวัดน์วาจา (2540) ประเมินศักยภาพด้านการจัดการโซ่อุปทานและโลจิสติกส์ของอุตสาหกรรมอาหารทะเลแปรรูปในประเทศไทย งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินศักยภาพการจัดการโซ่อุปทานและโลจิสติกส์ของอุตสาหกรรมอาหารทะเลแปรรูปในประเทศไทย 2) เพื่อเปรียบเทียบศักยภาพด้านการจัดการโซ่อุปทานและโลจิสติกส์ของอุตสาหกรรมอาหารทะเลแปรรูปในประเทศไทยตามตัวแปรต่างๆ ได้แก่ สถานที่ตั้ง ประเภทอุตสาหกรรม ขนาดของสถานประกอบการ (จำแนกตาม: จำนวนพนักงาน สินทรัพย์ถาวรรวม และยอดขายต่อปี) และช่องทางการขนส่งสินค้า กระจายสินค้า กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ สถานประกอบการอุตสาหกรรมอาหารทะเลแปรรูปในเขตจังหวัดสมุทรสาครที่จดทะเบียนในลักษณะของรูปแบบนิติบุคคลกับกรมโรงงานอุตสาหกรรมจังหวัดสมุทรสาคร ซึ่งมีจำนวนประชากรทั้งหมด 151 แห่ง และจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคิดได้จากการคำนวณจากสูตรของ Yamane ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 109 ได้รับการแบบสอบถามตอบกลับมาจำนวน 109 แห่ง (คิดเป็น 100%) เครื่องมือที่ใช้ “แบบประเมินศักยภาพด้านการจัดการโซ่อุปทานและโลจิสติกส์ของอุตสาหกรรมอาหารทะเลแปรรูปในประเทศไทย” (Supply Chain Management and Logistics Scorecard—SCMLSC) ซึ่งมีค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-Objective Congruence—IOC) อยู่ในช่วง 0.5-1 และมีค่า Cronbach's Alpha เท่ากับ 0.89 และทำการแก้ไขข้อบกพร่องให้เหมาะสมก่อนนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากนั้นนำแบบประเมินศักยภาพด้านการจัดการโซ่อุปทานและโลจิสติกส์ของอุตสาหกรรมอาหารทะเลแปรรูปในประเทศไทยไปแจกและเก็บด้วยตัวผู้วิจัยเองและนำข้อมูลมาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติผลการวิจัยพบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาส่วนใหญ่ที่มีตั้งโรงงานอยู่ในอำเภอเมืองสมุทรสาคร คิดเป็นร้อยละ 96.30 และตั้งอยู่ในอำเภอกระทุ่มแบบ คิดเป็นร้อยละ 3.70 ประเภทอุตสาหกรรมส่วนใหญ่เป็นประเภทรับจ้างผลิตกรรมแบบของลูกค้าคิดเป็นร้อยละ 30.30 จำนวนพนักงานแยกเป็นจำนวนพนักงานของสถานประกอบการตั้งแต่ 201 คนขึ้นไป (ธุรกิจขนาดใหญ่)

คิดเป็นร้อยละ 43.10 โดยส่วนใหญ่มียอดขายต่อปีตั้งแต่ 200 ล้านบาทขึ้นไป (ธุรกิจขนาดใหญ่) คิดเป็นร้อยละ 46.80 และมีช่องทางการขนส่งสินค้า/การกระจายสินค้าโดยดำเนินการเอง/บางส่วนว่าจ้างให้ผู้อื่นดำเนินการคิดเป็นร้อยละ 46.80 กลยุทธ์ทั้ง 4 กลยุทธ์มีศักยภาพการจัดการโซ่อุปทานและโลจิสติกส์ของอุตสาหกรรมอาหารทะเลแปรรูปอยู่ในระดับปานกลาง และจำนวนดัชนีหลักที่มีศักยภาพรวมด้านการจัดการโซ่อุปทานและโลจิสติกส์ของอุตสาหกรรมอาหารทะเลแปรรูปในประเทศไทย พบว่าดัชนีหลักที่มีศักยภาพปานกลาง มีจำนวนมากที่สุดร้อยละ 86.36 รองลงมาคือศักยภาพต่ำกว่าร้อยละ 9.09 และศักยภาพสูงร้อยละ 4.54 ตามลำดับ

ศักยภาพด้านกลยุทธ์การจัดการโซ่อุปทานและโลจิสติกส์ของอุตสาหกรรมอาหารทะเลแปรรูปในประเทศไทยมีศักยภาพไม่สูงที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ศักยภาพด้านการจัดการโซ่อุปทานและโลจิสติกส์ของอุตสาหกรรมอาหารทะเลแปรรูปในประเทศไทยมีไม่แตกต่างกันตามสถานที่ตั้งที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ศักยภาพด้านการจัดการโซ่อุปทานและโลจิสติกส์ของอุตสาหกรรมอาหารทะเลแปรรูปในประเทศไทย แตกต่างกันตามประเภทอุตสาหกรรม ขนาดของสถานประกอบการ (จำแนกตาม: จำนวนพนักงาน สินทรัพย์ถาวรรวม และยอดขายต่อปี) และช่องทางการขนส่งสินค้า / การกระจายสินค้าส่วนใหญ่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ในขณะที่งานวิจัย John Lever, Mara Miele (2012) เรื่อง “การเจริญเติบโตของตลาดเนื้อสัตว์ฮาลาลในสหภาพยุโรป: ข้อเท็จจริงของทฤษฎีด้านอุปทานของศาสนา” สรุปได้ดังนี้ กว่า 15 ปีที่ผ่านมาตลาดเฉพาะสำหรับเนื้อสัตว์ฮาลาลจะปรากฏออกมาจากประเทศในกลุ่มสหภาพยุโรปในขณะที่ร้านค้าดั้งเดิมยังคงเป็นร้านค้าปลีกที่สำคัญ สำหรับเนื้อสัตว์ฮาลาลในประเทศส่วนใหญ่มีฉลากติดอยู่ เนื้อสัตว์และผลิตภัณฑ์จากเนื้อสัตว์ที่มีมากขึ้นในซูเปอร์มาร์เก็ตและร้านอาหารทั่วไปอย่างรวดเร็ว

การขยายตลาดได้ทำให้เกิดอำนาจความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น นอกจากนี้ยังมีการเพิ่มขึ้นของหน่วยงานรับรองใหม่ซึ่งแต่ละหน่วยงานล้วนมีกลยุทธ์ทางการตลาดของตัวเองและการตีความของสิ่งที่ถือว่าเป็นฮาลาลของแท้จริงที่มีความน่าเชื่อถือถือตามการรับรองในกระบวนการเชือดสัตว์ งานวิจัยนี้นำเสนอการวิเคราะห์เปรียบเทียบแนวโน้มของตลาดและการพัฒนาทั่วทั้งสี่ประเทศในยุโรป จากผลการวิจัยที่ดำเนินการในช่วงที่โครงการนี้ได้รับเงินสนับสนุนจาก สหภาพยุโรป เป็นการให้ความสนใจไปยังวิธีการที่เป็นไปตามหลักกฎหมายของสหภาพยุโรปและองค์การการค้าโลก แนวทางการค้าได้ใช้ความพยายามในการความพยายามที่จะสร้างมาตรฐานการรับรองฮาลาลโดยการให้ความสำคัญกระบวนการก่อนและหลังการเชือดสัตว์ที่มีความแตกต่างกันระหว่างนิยายชุดนี้

ซึ่งเป็นนิยามที่มีประชากรจำนวนมาก ในขณะที่มีความตระหนักถึงผลกระทบของการเมืองทั่วโลก ในการเรียกร้องของกลุ่มที่ระบุตัวตนของชาวมุสลิมทั่วยุโรป ในการทำงานของ Einstein ในทฤษฎี ด้านอุปทานตามความเชื่อของหลักศาสนาอิสลาม แสดงให้เห็นถึงวิธีการปฏิบัติยาลาลที่มีความ หลากหลายและเติบโตอย่างชัดเจนในการนำมาเป็นกลยุทธ์ทางการตลาดของ การดำเนินธุรกิจของ อุตสาหกรรมเนื้อสัตว์ในตลาดยุโรป สอดคล้องกับงานวิจัยของ Frak (2002) การประกอบธุรกิจ การค่านั้นต้องยอมรับผลที่มีทั้งผลกระทบ 'หน่วง' และ 'เพิ่ม' ในสวัสดิภาพสัตว์ในมุมมองนี้ ได้ พิจารณาเรื่องนี้ไปยังประเทศนอร์เวย์เพื่อหาหลักฐานของการเรียกร้องนี้ซึ่งมีความกังวลว่าการรुक้า ของตลาดยุโรปจะบ่อนทำลายประเทศมาตรฐานสวัสดิภาพสัตว์ที่สูงและที่เกิดขึ้นใหม่ฉันทามติที่ เกิดขึ้นใหม่มีการคาดการณ์ว่าประชากรมุสลิมทั่วโลกจะเพิ่มขึ้นจาก 1,600 ล้าน เป็น 2,200 ล้านคน ในปี 2030 (Pew Forum, 2011) ความพยายามของสหภาพยุโรปในการปรับปรุงสวัสดิภาพสัตว์โดย ไม่ต้องงู่ คุกคามความ สามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของอุตสาหกรรมอาหารเกษตร ของ ยุโรป (EU Animal Welfare Plan, 2006-2030) มีแนวโน้มที่จะผลักดันการขยายตัวและความ แตกต่างของตลาดเนื้อฮาลาลแต่เป็นความพยายามล่าสุดที่จะยกเลิกการวิธีการฆ่าสัตว์ตามหลัก ศาสนาในประเทศเนเธอร์แลนด์สาธิต (Press, 2011; Berg, 2011; Tyler, 2012) นโยบายของสหภาพ ยุโรปในพื้นที่นี้มีโอกาสที่จะเข้ามาอย่างต่อเนื่องภายใต้ความกดดันจากสิทธิสัตว์ / สวัสดิการและ เอ็นจีโอจาก unmmbers ที่เพิ่มขึ้นของประชาชนในยุโรป

อัทธ์ พิศาลวานิช ( 2553) ได้ศึกษาวิจัยโครงการศึกษารางปัจจัยการผลิตและผลผลิต ด้านโลจิสติกส์ไทย ผลการวิจัยพบว่าต้นทุนโลจิสติกส์ประกอบด้วย 4 ส่วนที่สำคัญ คือ ต้นทุนการ ขนส่งสินค้า (Transportation Costs) ต้นทุนการถือครองสินค้า (Inventory Carrying Costs) ต้นทุน การบริหารคลังสินค้า (Warehousing Costs) และต้นทุนการบริหารจัดการ (Administration Costs) แต่ปัจจุบันยังไม่มีการศึกษาและจัดทำกรคำนวณ โครงสร้างต้นทุน โลจิสติกส์ของไทยที่แสดง รายละเอียดทั้งธุรกิจต้นน้ำและปลายน้ำอย่างชัดเจน ทำให้การวางแผนพัฒนาโลจิสติกส์เป็นไปอย่าง จำกััดเนื่องจากไม่ทราบถึงต้นทุนในลักษณะดังกล่าว ดังนั้น เพื่อให้ทราบถึงต้นทุนโลจิสติกส์ของ แต่ละธุรกิจ จึงต้องจัดทำตารางปัจจัยการผลิตและผลผลิตด้าน โลจิสติกส์ของไทย ปี 2549 โดยเน้น 2 ส่วนสำคัญ คือ 1) ต้นทุนการบริหารคลังสินค้า (Warehousing Costs) เฉพาะคลังสินค้าสาธารณะ และ 2) ต้นทุนการขนส่ง (Transportation Costs) ให้มีความชัดเจนมากขึ้นทั้งในส่วนโครงสร้างการ ใช้ปัจจัยการผลิตและการให้บริการของกิจกรรมโลจิสติกส์ การศึกษาแบ่งกิจกรรมด้านโลจิสติกส์ออก เป็น 25 กิจกรรม โดยสร้างตารางปัจจัยการผลิตด้าน โลจิสติกส์ขนาด 89 x 89 กิจกรรม นอกจากนี้ การศึกษาฯยังได้

Bruil, R.R. (2010) ได้กล่าวถึงมุมมองของผลกระทบของฮาลาลโลจิสติกส์ ในการกำหนดหลักเกณฑ์ในการปรับปรุงโซ่อุปทานเนื้อไก่ สำหรับฮาลาลโลจิสติกส์มีหลักการพื้นฐาน ๓ ประการ คือ หลีกเลี่ยงสิ่งเจือปน หลีกเลี่ยงสิ่งต้องห้าม และมั่นใจว่าการปฏิบัติการทั้งหลายเป็นไปตามความคาดหวังของลูกค้ามุสลิม โดยทั้งก่อนและหลังการผลิตจะต้องถูกต้องทั้งระบบ กระบวนการคุณภาพจะต้องมีความแตกต่างโดยเฉพาะมุมมองในลักษณะเฉพาะของโซ่อุปทานอาหารฮาลาล มีคำถามที่เกี่ยวข้องคือ อะไรคือสิ่งที่ลูกค้ามุสลิมกังวลในการกระจายอาหารเนื้อฮาลาลและสามารถเตรียมการในเรื่องนี้ให้ไปเป็นตามข้อตกลงได้อย่างไร จากการสำรวจกลุ่มลูกค้า พบว่าคำแนะนำของลูกค้าคือความจำเป็นที่ต้องมีเครื่องมือวัดและประเมิน การพัฒนามาตรฐานโลจิสติกส์ตลอดห่วงโซ่อุปทานอย่างแท้จริง หากพิจารณาจากสภาพทางภูมิศาสตร์ได้แก่ การขนส่งทางเรือ ทางอากาศ คลังสินค้า และร้านค้าปลีกหรือซูเปอร์มาร์เก็ตต้องอยู่แยกต่างหากจากสินค้าที่ไม่ฮาลาล (Christopher, ๑๕๕๘) สิ่งสำคัญของการตอบสนองสินค้าฮาลาลคือการทำที่ต้องรับผิดชอบต่อโลจิสติกส์ฮาลาลระหว่างเครื่องหมายการค้า และการขายปลีกเพราะมันเป็นสิ่งที่ลูกค้าต้องการ การวิจัยครั้งนี้เป็นจุดเริ่มต้นของการกำหนดมาตรฐานนานาชาติเกี่ยวกับการขนส่งฮาลาลในประเทศมุสลิม และประเทศที่ไม่ใช่มุสลิมทั้งหลายในโลกนี้

นอกจากนี้ยังมีงานวิจัยของ Karijn Bonne and Wim Verbeke (๒๐๐๗) กล่าวถึงคุณค่าของรูปแบบผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์และการควบคุมการกระจายสินค้าให้มีคุณภาพ งานวิจัยนี้ได้บูรณาการโครงสร้างทางสังคมเทคโนโลยี การควบคุมคุณภาพของลักษณะพิเศษของอาหารเนื้อสัตว์ฮาลาล โดยใช้ทฤษฎีกิจกรรมเครือข่าย ทฤษฎีเศรษฐกิจ รวมทั้งกฎหมายอิสลาม โดยทำอย่างไรที่จะเคลื่อนย้ายให้ไปเป็นไปตามมาตรฐานโดยใช้ HACCP ร่วมด้วย ปัจจุบันมาตรฐานฮาลาลได้กลายเป็นมาตรฐานที่มีความสมเหตุสมผลตามความต้องการของลูกค้ามุสลิมตามกรอบของศาสนาอิสลาม

ศาสนาอิสลามเป็นอิทธิทางวัฒนธรรมที่ส่งผลต่อทัศนคติและพฤติกรรม (Delener, ๑๕๕๔; Pettinger et al., ๒๐๐๔) การตัดสินใจซื้ออาหาร และการบริโภคอาหาร (Mennell et al., ๑๕๕๒) ผลกระทบของศาสนาในความต้องการของอาหารของบุคคลในการเรียนการสอนในศาสนา เช่น ในการเชือดสัตว์ของชาวยิวหรืออิสลาม เนื้อสุกร) ในขณะที่ศาสนาอิสลามมีอัตราการเจริญเติบโตเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว มีประชากรมุสลิมมากกว่า ๑๑ ล้านคนที่อาศัยอยู่ในอเมริกาเหนือและมีอัตราการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ในขณะที่ในยุโรปเหนือมีอัตราการเพิ่มของประชากรมุสลิม ๑๒-๑๓ ล้าน และเพิ่มขึ้นมากกว่า ๑๗% ในบราซิล (De Ley, ๒๐๐๒) ในวิถีชีวิตอิสลามนั้นเป็นไปตามกรอบบทบัญญัติตามหลักชารีอะห์

อิทธิพลของศาสนาที่เกี่ยวกับพฤติกรรมบริโภคเป็นสภาพแวดล้อมทางวัฒนธรรมในกรณีของมุสลิม ในโซ่อุปทานจากเนื้อสัตว์เป็นสิ่งที่ต้องเป็นไปหลักศาสนาอิสลามสำหรับผลิตภัณฑ์เนื้อฮาลาลซึ่งเป็นไปตามกรอบของหลักการ มาตรฐาน และลักษณะเฉพาะ มาตรฐานส่วนผสมภายใต้พื้นฐานของ HACCP โดยต้องกำหนดจุดควบคุมที่จำเป็นไว้ สิ่งที่ทำให้ลูกค้าได้

ทราบความสะอาดของมาตรฐานฮาลาลก็คือ ตราสัญลักษณ์ฮาลาลที่ปรากฏอยู่บนบรรจุภัณฑ์ของฉลากอาหาร

สัญลักษณ์คุณภาพฮาลาลเป็นสิ่งที่ทำให้เป็นที่ยอมรับจากบุคคลภายนอกที่เลือกซื้อผลิตภัณฑ์อาหารที่มีฉลากฮาลาล และจะต้องแสดงให้เห็นความบริสุทธิ์ของคุณภาพสินค้า การวิจัยโครงสร้างเทคโนโลยีทางสังคม และคุณภาพอาหารเนื้อฮาลาลจะต้องมีการถกเถียงกันในวงวิชาการรวมทั้งการเชือด ซึ่งขณะนี้การเติบโตที่สำคัญของกลุ่มตลาดเนื้อสัตว์ฮาลาลนั้น

สอดคล้องกับทัศนคติ พฤติกรรมการบริโภคที่จำเป็นต้องทำให้ลูกค้าเกิดความเชื่อมั่นในฉลากสินค้า และท้ายที่สุดการพิจารณาไปถึงสิ่งที่อยู่ภายในจิตใจของความเชื่อในอิสลามที่เป็นวัฒนธรรมย่อยที่เป็นสิ่งจำเป็นของการบริหารจัดการโซ่อุปทานอาหารเนื้อแปรรูปที่องค์กรจะต้องให้ความสำคัญเพื่อนำพ่วงการสู่การบริหารอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

นอกจากนี้งานวิจัยของ Mohani Abdul, Hashanah Ismail, Haslina Hashim (2009) ได้ทำการวิจัยในเรื่อง กระบวนการของการตัดสินใจของลูกค้าในการเลือกซื้ออาหารฮาลาลในประเทศมาเลเซีย พบว่า จากการวิจัยทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ พบว่า ลูกค้ามุสลิมในประเทศมาเลเซียจำนวน 213 ตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามยืนยันว่า มีความวิตกกังวลเกี่ยวกับตราสัญลักษณ์ “ฮาลาล” โดยกังวลในส่วนที่เกี่ยวข้องกับส่วนผสมที่นำมาปรุงเป็นอาหารฮาลาล การศึกษาครั้งนี้ได้ยืนยันว่ามีความสัมพันธ์ระหว่างการตอบสนองในเรื่องหลักการศาสนา และมุมมองสัญลักษณ์ฮาลาล และส่วนผสมหรือเครื่องปรุงทั้งหลายมีความสำคัญมากต่อการตัดสินใจอย่างมาก ในขณะที่ข้อมูลด้านคุณภาพจากการประชุมกลุ่มแบบสัมภาษณ์ถึงความคิดเห็นในการเลือกซื้อสินค้าในร้านค้าฮาลาล ต่างเห็นตรงกันว่าเป็นความจำเป็นอย่างมากที่จะต้องมั่นใจในสินค้าอาหารฮาลาลและต้องป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดจากการเลือกซื้อสินค้าที่ไม่มั่นใจว่าจะฮาลาลโดยสิ้นเชิง รวมทั้งความมั่นใจในคุณภาพการบริการ การศึกษาครั้งนี้การแสดงความรับประกันด้วยความซื่อสัตย์ในเรื่องฮาลาลถือเป็นสัญญาณของผู้ผลิต ความซื่อสัตย์ต่อผลิตภัณฑ์ และเชื่อมั่นในการคงคุณค่าด้านสิ่งแวดล้อมและต้องเป็นไปตามที่แสดงไว้ในฉลากของสินค้าที่ได้แสดงไว้ที่ผลิตภัณฑ์อย่างชัดเจน สอดคล้องกับงานวิจัยของ Karlijn Bonne and Wim Verbeke (2007) เกี่ยวกับคุณค่าของค่านิยมของศาสนากับผลิตภัณฑ์อาหารเนื้อสัตว์ฮาลาลและการกระจายสินค้าฮาลาลอย่างมีคุณภาพ พบว่าการบูรณาการโครงสร้างทางสังคมเทคโนโลยี การควบคุมคุณภาพของผู้ผลิตอาหาร ฮาลาลในโซ่อุปทานเนื้อสัตว์ ตามทฤษฎี Actor Network- Theory และ ทฤษฎี economic conventions จากกฎหมายอิสลามที่ได้กล่าวถึงการนำไปสู่การผลิตและกระบวนการมาตรฐานคุณภาพอาหาร (HACCP) มาตรฐานคุณภาพฮาลาลเป็นพื้นฐานที่มีความแข็งแกร่งภายใต้พื้นฐาน civic และ ความสมเหตุสมผลที่มาจากสิ่งที่อยู่ภายในจิตใจของลูกค้ามุสลิมที่มีต่อผู้ค้าเนื้อมุสลิมที่เป็นผลนำไปสู่การ

เข้าใจร่วมกันในจริยธรรม และศาสนาobligations HACCP มีความเหมือนและใกล้เคียงกับการควบคุมมาตรฐานของอาหารฮาลาลอันเป็นสิ่งที่มีความสอดคล้องเครื่องมือคุณภาพที่จะรับประกันไปสู่ความเชื่อถือว่าไว้วางใจที่มีต่อคุณภาพฮาลาลด้วยที่รวมไปถึงผลิตภัณฑ์หรือตราเครื่องหมายของเนื้อสัตว์ โครงสร้างทางสังคมเทคโนโลยีของคุณภาพฮาลาลนั้นเริ่มจากการเชือดสัตว์ที่ต้องเป็นไปตามหลักการการฆ่าตามหลักการอิสลามซึ่งเป็นการยืนยันตามความเชื่อของลูกค้านุสลิมทั่วโลก

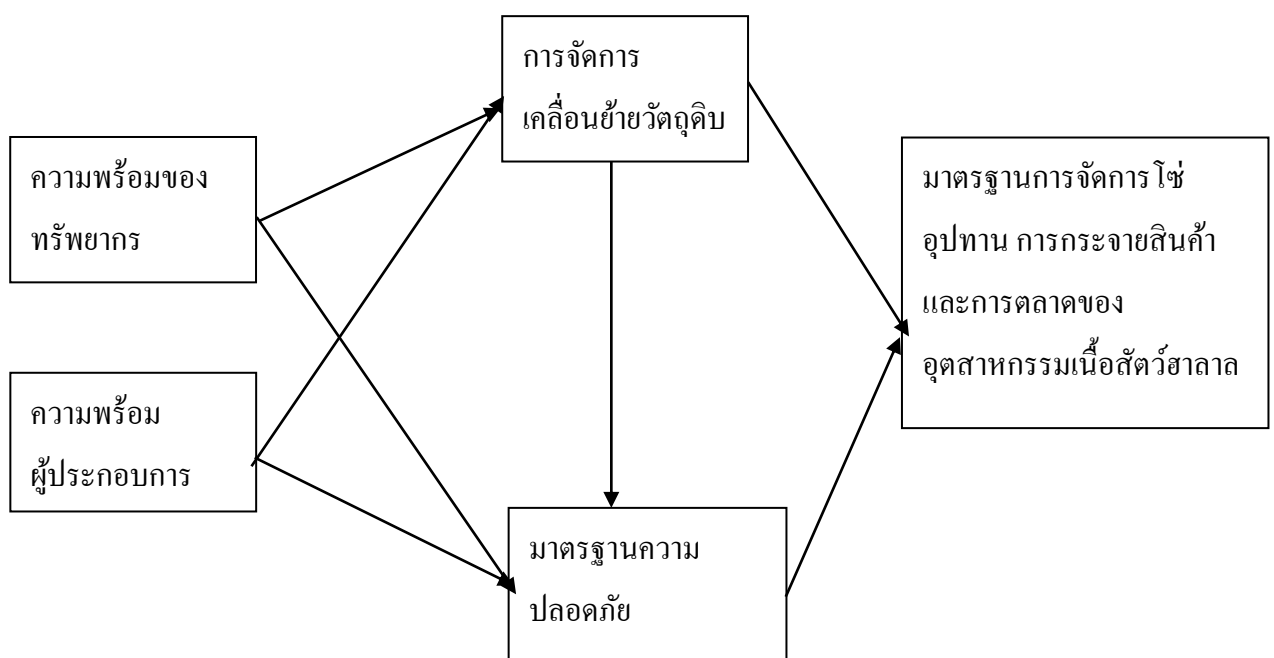
### การพัฒนากรอบแนวคิด และการกำหนดสมมติฐานการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เน้นเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อมาตรฐานการจัดการโซ่อุปทาน การกระจายสินค้า และการตลาดของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปฮาลาลในประเทศไทยเพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ใน 4 มิติ ได้แก่ ความพร้อมด้านทรัพยากร ความพร้อมของผู้ประกอบการ การจัดการเคลื่อนย้ายวัตถุดิบ มาตรฐานความปลอดภัย ซึ่งมีการศึกษามาเป็นระยะเวลายาวนานทั้งในประเทศและต่างประเทศ อันนำมาสู่กรอบแนวคิดการวิจัย

### กรอบแนวคิดตามทฤษฎี

โมเดลอิทธิพลมาตรฐานการจัดการโซ่อุปทาน การกระจายสินค้า และการตลาดของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปฮาลาลในประเทศไทย

ภาพ 2.1: กรอบแนวคิดตามทฤษฎี



จากกรอบแนวคิดในการวิจัย ผู้วิจัยพัฒนากรอบแนวคิดสำหรับการวิจัยในรูปแบบโมเดลริสเรล หรือโมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้น (LISREL or Linear Structural Relationship Model) แบบมีตัวแปรแฝง (Latent Variables) โดยนำเสนอโมเดลริสเรลแสดงอิทธิพลต่อการเพิ่มขีดความสามารถผู้ประกอบการอุตสาหกรรมอาหารฮาลาลเพื่อรองรับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน โดยสัญลักษณ์ที่ใช้ในภาพ มีความหมายดังนี้

ในการวิเคราะห์ข้อมูลงานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดอักษรย่อ ชื่อตัวแปร ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 2.1 ชื่อตัวแปรและอักษรย่อของตัวแปร

ชื่อตัวแปรภาษาไทย	อักษรย่อ
ความพร้อมของทรัพยากร	RES
ความพร้อมผู้ประกอบการ	EPS
การจัดการเคลื่อนย้ายวัตถุดิบ	MOV
มาตรฐานความปลอดภัย	SAF
มาตรฐานการจัดการโซ่อุปทาน การกระจายสินค้า และการตลาด	STA



จากกรอบแนวความคิดในการวิจัย ผู้วิจัยพัฒนากรอบแนวคิดสำหรับการวิจัยครั้งนี้ในรูปแบบโมเดลริสเรล หรือโมเดลความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างเชิงเส้น (LISREL—Linear Structural Relationship Model) แบบมีตัวแปรแฝง (Latent Variables) โดยนำเสนอโมเดลริสเรลแสดงโมเดลเชิงเส้นของอิทธิพลสภาพแวดล้อมภายใน ด้านทรัพยากร ด้านความร่วมมือในห่วงโซ่อุปทาน ด้านความเข้มแข็งของเครื่องหมายฮาลาล ต่อมาตรฐานกระบวนการเคลื่อนย้ายวัตถุดิบและมาตรฐานความปลอดภัยของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปในประเทศไทยเพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

RES	หมายถึง	ตัวแปรแฝงของความพร้อมด้านทรัพยากร
EPE	หมายถึง	ตัวแปรแฝงของความพร้อมผู้ประกอบการ
MOV	หมายถึง	ตัวแปรแฝงการจัดการเคลื่อนย้ายวัตถุดิบ
SAF	หมายถึง	ตัวแปรแฝงมาตรฐานความปลอดภัย
STA	หมายถึง	ตัวแปรแฝงมาตรฐานการจัดการโซ่อุปทาน การกระจาย สินค้า และการตลาด
RES1	หมายถึง	ตัวแปรสังเกตได้ บุคลากรทุกระดับในองค์กรทำงาน อย่างมีประสิทธิภาพ
RES2	หมายถึง	ตัวแปรสังเกตได้ บุคลากรสายปฏิบัติงานด้วยความเต็ม ใจในการทำงาน
RES3	หมายถึง	ตัวแปรสังเกตได้ ทุกคนในองค์กรมีการปฏิบัติงานตาม สายการบังคับบัญชา
RES4	หมายถึง	ตัวแปรสังเกตได้ มีการบริหารการเงินได้อย่างพอเพียง กับความต้องการ
RES5	หมายถึง	ตัวแปรสังเกตได้ การเคลื่อนย้ายวัตถุดิบมีต้นทุนที่มี ประสิทธิภาพ

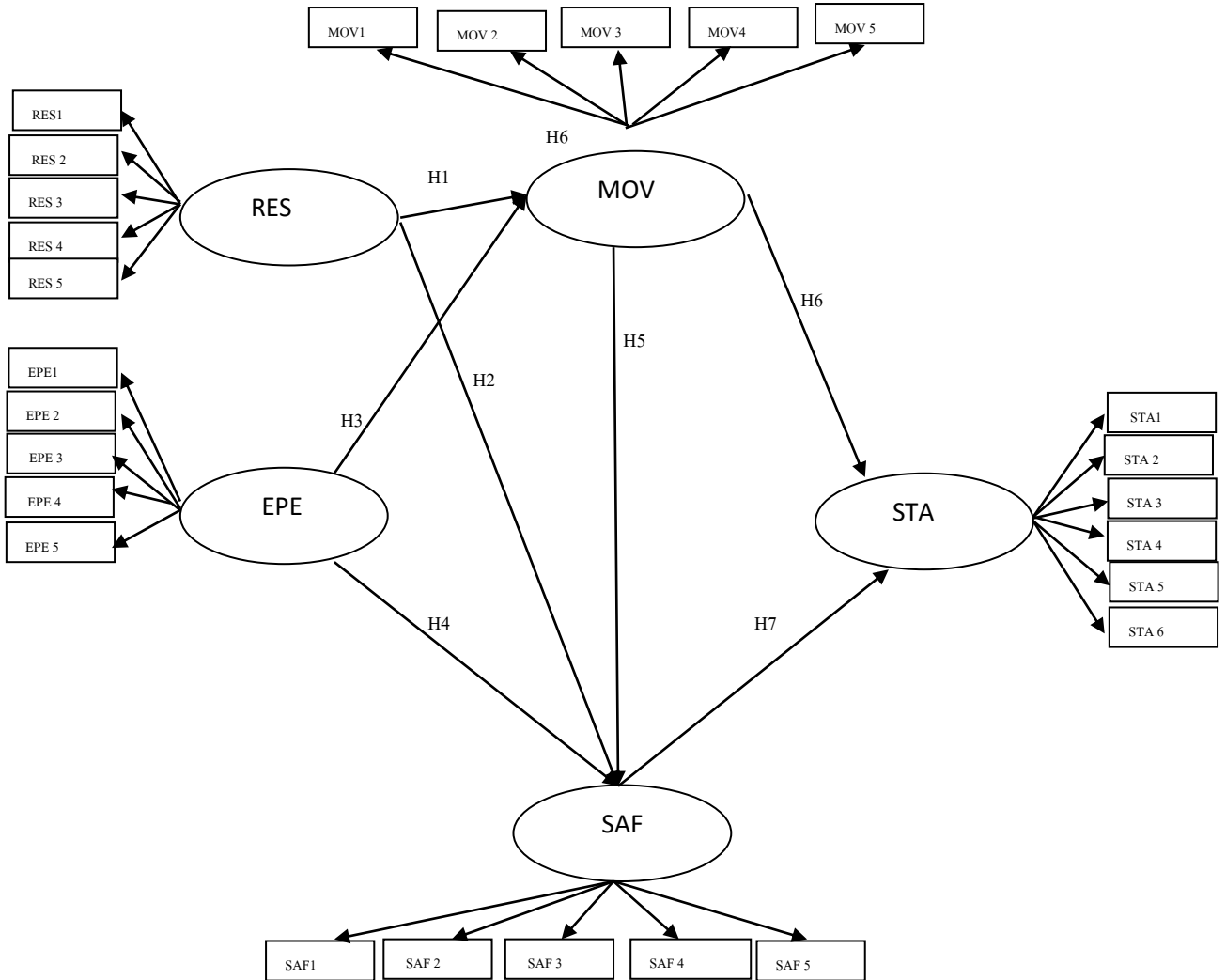


EPE1	หมายถึง	ตัวแปรสังเกตได้ ได้จัดเตรียมบุคลากรสำหรับการจัดการโซ่อุปทานอย่างครบถ้วน
EPE2	หมายถึง	ตัวแปรสังเกตได้ มีการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
EPE3	หมายถึง	ตัวแปรสังเกตได้ พนักงานมีความชำนาญในวิชาชีพ
EPE4	หมายถึง	ตัวแปรสังเกตได้ สถานที่สำหรับการจัดเก็บวัสดุอุปกรณ์มีครบถ้วน
EPE5	หมายถึง	ตัวแปรสังเกตได้ พนักงานได้รับการฝึกอบรมจนสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมืออาชีพ
MOV1	หมายถึง	ตัวแปรสังเกตได้ บริษัทมีหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการเคลื่อนย้ายวัตถุดิบที่มีประสิทธิภาพ
MOV2	หมายถึง	ตัวแปรสังเกตได้ บริษัทมีสถานที่เก็บรักษาวัตถุดิบได้อย่างปลอดภัย
MOV3	หมายถึง	ตัวแปรสังเกตได้ ดำเนินการเก็บวัตถุดิบตามมาตรฐาน
MOV4	หมายถึง	ตัวแปรสังเกตได้ มีการดูแลเอาใจใส่ต่อวัตถุดิบอย่างสม่ำเสมอ
MOV5	หมายถึง	ตัวแปรสังเกตได้ บริษัทมีผู้เชี่ยวชาญด้านการเคลื่อนย้ายวัตถุดิบ

SAF1	หมายถึง	ตัวแปรสังเกตได้ ท่านคิดว่าองค์กรของท่านมีระบบควบคุมคุณภาพที่ดี
SAF2	หมายถึง	ตัวแปรสังเกตได้ พนักงานปฏิบัติงานด้วยความระมัดระวังทุกขั้นตอนการผลิต
SAF3	หมายถึง	ตัวแปรสังเกตได้ พนักงานปฏิบัติตามมาตรฐานความปลอดภัยด้านอาหาร
SAF4	หมายถึง	ตัวแปรสังเกตได้ พนักงานมีความรู้ความเข้าใจการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี
SAF5	หมายถึง	ตัวแปรสังเกตได้ พนักงานมีความรู้เกี่ยวกับมาตรฐานความปลอดภัย
STR1	หมายถึง	ตัวแปรสังเกตได้ บริษัทของท่านให้ความสำคัญกับมาตรฐานความปลอดภัยตลอดโซ่อุปทาน
STR2	หมายถึง	ตัวแปรสังเกตได้ พนักงานปฏิบัติตามข้อกำหนดของมาตรฐานอาหารตลอดโซ่อุปทานอย่างเคร่งครัด
STR3	หมายถึง	ตัวแปรสังเกตได้ บริษัทควบคุมขั้นตอนการกระจายสินค้าอย่างรัดกุม
STR4	หมายถึง	ตัวแปรสังเกตได้ บริษัทมีระบบตรวจสอบการส่งมอบสินค้า

STR5	หมายถึง	ตัวแปรสังเกตได้ มีระบบการกระจายสินค้าที่มีประสิทธิภาพ
STR6	หมายถึง	ตัวแปรสังเกตได้ บริษัทใช้การบริหารการตลาดในการกระจายสินค้า
	หมายถึง	สัมประสิทธิ์ถดถอยจากตัวแปรสาเหตุที่มีต่อตัวแปรผล
	หมายถึง	ความสัมพันธ์ระหว่างความคลาดเคลื่อนของตัวแปรสังเกตได้

ภาพ 2.2 สมมติฐาน โมเดลสมการ โครงสร้างที่สร้างสมมติฐานแสดง โมเดลอิทธิพลมาตรฐานการ  
จัดการโซ่อุปทาน กระจายสินค้า และการตลาดของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปในประเทศไทย  
เพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน



### สรุปรวมสมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานที่ 1 ความพร้อมด้านทรัพยากรมีอิทธิพลทางตรงต่อการจัดการเคลื่อนย้าย  
วัตถุดิบ

สมมติฐานที่ 2 ความพร้อมด้านทรัพยากรมีอิทธิพลทางตรงต่อมาตรฐานความปลอดภัย

สมมติฐานที่ 3 ความพร้อมผู้ประกอบการมีอิทธิพลทางตรงต่อการจัดการเคลื่อนย้าย  
วัตถุดิบ

สมมติฐานที่ 4 ความพร้อมผู้ประกอบการ มีอิทธิพลทางตรงต่อมาตรฐานความปลอดภัย

สมมติฐานที่ 5 การจัดการเคลื่อนย้ายวัตถุดิบ มีอิทธิพลทางตรงต่อมาตรฐานความปลอดภัย

สมมติฐานที่ 6 การจัดการเคลื่อนย้ายวัตถุดิบมีอิทธิพลทางตรงต่อมาตรฐานการจัดการโซ่  
อุปทาน การกระจายสินค้า และการตลาดของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปฮาลาลในประเทศไทย

สมมติฐานที่ 7 มาตรฐานความปลอดภัยมีอิทธิพลทางตรงต่อมาตรฐานการจัดการโซ่  
อุปทาน การกระจายสินค้า และการตลาดของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปฮาลาลในประเทศไทย

### สรุป

บทนี้กล่าวถึงแนวคิด ทฤษฎี และวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย แนวคิดเกี่ยวกับซัพ  
พลายเชนฮาลาล โลจิสติกส์ฮาลาล วัฒนธรรมอาหาร ซึ่งได้รวบรวมบทความที่เกี่ยวข้องทั้งใน  
ประเทศและต่างประเทศนำมาสรุปเป็นตัวแปรการวิจัย

ผู้วิจัยได้นำเสนอกรอบแนวความคิดที่มาจากการวิเคราะห์และสังเคราะห์แนวความคิด  
ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการกำหนดสมมติฐานการวิจัยนำมาสู่โมเดลอิทธิพลต่อ  
มาตรฐานการจัดการโซ่อุปทาน การกระจายสินค้า และการตลาดของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูป  
ฮาลาลในประเทศไทยเพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

### บทที่ 3

#### วิธีวิทยาการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษามาตรฐานการจัดการโซ่อุปทาน การกระจายสินค้าและการตลาดของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปฮาลาลในประเทศไทยเพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ประเภทของงานวิจัย
2. กลุ่มประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

#### ประเภทของงานวิจัย

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง โมเดลเชิงสาเหตุ “การศึกษามาตรฐานการจัดการโซ่อุปทาน การกระจายสินค้าและการตลาดของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปฮาลาลในประเทศไทยเพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน เป็นการวิจัยแบบผสม ระหว่างการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research)กับการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยทำการวิจัยเชิงประจักษ์ (Empirical Research) ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยทำการเก็บข้อมูลกลุ่มตัวอย่างในช่วงเวลาเดียว (Cross sectional Design) และใช้ข้อมูลของกลุ่มผู้ประกอบการแปรรูปเนื้อสัตว์ฮาลาลเป็นหน่วยวิเคราะห์ (Unit of Analysis)

#### กลุ่มประชากร และการเลือกตัวอย่าง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะดำเนินการวิธีตามระเบียบวิธีวิทยาการวิจัยทั้งเชิงปริมาณ เป็นหลัก และเสริมด้วยการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยวิธีการสำรวจและเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างของผู้บริหารอุตสาหกรรมอาหารที่ได้เครื่องหมายรับรองคุณภาพฮาลาลของไทยทุกกลุ่ม ทุกประเภทอาหารที่ดำเนินการในประเทศไทย ด้วยการรวบรวมข้อมูลสถิติจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกัน เพื่อนำมาสนับสนุนข้อมูลที่ได้จากการรวบรวมข้อมูลภาคสนาม โดยมีรายละเอียด ดังนี้

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร (Population) ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ กลุ่มผู้ประกอบการแปรรูปเนื้อสัตว์ฮาลาล จำนวน 400 ตัวอย่าง

ผู้ประกอบการเกี่ยวกับการจัดการทัวร์ให้กับนักท่องเที่ยว จำนวน 400 ตัวอย่าง

2. กลุ่มตัวอย่าง (Sample) ที่ใช้ในการวิจัย ที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้ประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรมอาหารฮาลาลในประเทศไทย จำนวน 5 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มอุตสาหกรรมอาหารแปรรูปเนื้อสัตว์ จำนวน 400 ตัวอย่าง สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่มาจากประชากรทั้ง 4 กลุ่ม จะใช้วิธีการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยเปิดตาราง Krejcie and Morgan (บุญชม ศรีสะอาด. 2545: 43) และใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) และด้วยการสุ่มแบบหลายขั้นตอนและอาศัยหลักความน่าจะเป็น ซึ่งเป็นการสุ่มตัวอย่างที่ประชากรมีความแตกต่างกันอย่างชัดเจน (สุวิมล ติรกานันท์, 2548, หน้า 166) เพื่อจะได้ตัวอย่างที่กระจาย และครอบคลุมกลุ่มประชากรให้มากที่สุด

นอกจากนี้การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์ข้อมูลโมเดลสมการ โครงสร้างด้วยโปรแกรม ลิสเรล Hair, Black, Babin, Anderson and Tatham (2006, pp. 741-742) แนะนำว่าตัวอย่างควรมีขนาดตั้งแต่ 200 ตัวอย่างขึ้นไป สำหรับกรณีที่มีโมเดลไม่ซับซ้อนมาก ส่วน (Golob (2003, p. 9) แนะนำว่า การวิเคราะห์โมเดลลิสเรลด้วยวิธีประมาณค่าแบบ maximum likelihood ควรมีขนาดตัวอย่างอย่างน้อยเป็น 15 เท่าของตัวแปรสังเกตได้ นอกจากนี้ Nunnally (1978) แนะนำว่าการวิเคราะห์โมเดลลิสเรลด้วยวิธีประมาณค่าแบบ Maximum likelihood ควรมีขนาดอย่างน้อย 10 เท่าของตัวแปรสังเกตได้ ในงานวิจัยนี้มีตัวแปร 26 ตัวแปร ดังนั้นขนาดตัวอย่างของการวิจัยนี้ควรมีอย่างน้อยเท่ากับ  $26 \times 15$  (390 ตัวอย่าง)

สำหรับพื้นที่ในการวิจัย คือ กลุ่มธุรกิจด้านการขนส่งเนื้อสัตว์และผู้ผลิตอาหารแปรรูปเนื้อสัตว์ที่อยู่ในเขตภาคใต้เท่านั้น

ผู้วิจัยจะดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลร่วมกับผู้ช่วยนักวิจัยด้วยตนเองโดยคาดว่าจะเดินทางไปเก็บข้อมูลในปี พ.ศ. 2558

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งตัวแปรออกเป็น 3 กลุ่มตัวแปร คือ

(1) ตัวแปรอิสระ (independent variables) ได้แก่ ปัจจัยความพร้อมของทรัพยากร และปัจจัยความพร้อมของผู้ผลิต

(2) ตัวแปรกึ่งกลาง (mediator variables) การจัดการเคลื่อนย้ายวัตถุดิบ และมาตรฐานความปลอดภัย

(3) ตัวแปรตาม (dependent variables) คือ มาตรฐานกระบวนการจัดการโซ่อุปทาน การกระจายสินค้าและการตลาดของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปฮาลาลในประเทศไทยเพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและวิธีการในการเก็บข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการวิจัยหลายวิธี เป็นการวิจัยแบบผสม (mixed method) ทั้งการวิจัยเชิงคุณภาพ และการวิจัยเชิงปริมาณ ดังนั้นเครื่องมือในการวิจัยจึงมี 2 ประเภท ได้แก่ เครื่องมือการวิจัยเชิงคุณภาพ และเครื่องมือการวิจัยเชิงปริมาณ ดังนี้

1. เครื่องมือการวิจัยเชิงคุณภาพ ใช้วิธีการสัมภาษณ์ และการทำประชุมกลุ่ม Focus group โดยใช้ใน 2 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ 1 ใช้การสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างผู้ประกอบการด้านการผลิตอาหาร จำนวน 12 คน ด้วยข้อคำถามที่มีโครงสร้าง เพื่อหาคำตอบเพื่อการยืนยันกรอบแนวคิดที่ได้จากการทบทวนวรรณกรรม และทำการสัมภาษณ์กลุ่มเกษตรกรที่เป็นผู้จัดส่งปัจจัยการผลิต จำนวน 12 คน หลังจากเก็บข้อมูลเชิงปริมาณเรียบร้อยแล้วเพื่อนำมาสรุปร่วมกับข้อมูลเชิงปริมาณ

ขั้นตอนที่ 2 ใช้การประชุมกลุ่ม Focus group กับกลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับการให้การรับรองด้านความปลอดภัยด้านสถานที่ตั้ง รวมทั้งหน่วยงานภาครัฐที่กำหนดกฎระเบียบเรื่องความปลอดภัยและผู้เกี่ยวข้องกับผู้ประกอบการอาหารกลุ่มละ 3 คน รวมประมาณ 10-12 คน การจัด Focus group ในขั้นตอนนี้ทำหลังจากการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณเพื่อนำมาสรุปร่วมกับการวิเคราะห์เชิงปริมาณ

เครื่องมือเชิงปริมาณ เป็นแบบสอบถาม สอบถามความคิดเห็นของกลุ่มผู้ประกอบการด้านการผลิตอาหาร โดยมี 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทางประชากรศาสตร์ของอุตสาหกรรมการผลิตอาหาร จำนวน 7-8 ข้อ

ส่วนที่ 2 สอบถามผู้ประกอบการอาหารแปรรูปเนื้อสัตว์ฮาลาล ในการสอบถามความคิดเห็นต่อมาตรฐานการจัดการ โซ่อุปทาน การกระจายสินค้า และการตลาดของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปในประเทศไทยเพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน รวม 5 ปัจจัย ข้อคำถาม 28 ข้อ

แบบสอบถามมีรายละเอียดในการให้คะแนน ดังนี้

1 คะแนน หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรฐานการการ โซ่อุปทาน การกระจายสินค้าและการตลาดของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปฮาลาลในประเทศไทยเพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนในระดับน้อยที่สุด

2 คะแนน หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรฐานการการ โซ่อุปทาน การกระจายสินค้าและการตลาดของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปฮาลาลในประเทศไทยเพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนในระดับน้อย



3 คะแนน หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรฐานการการ  
โซ่อุปทาน การกระจายสินค้าและการตลาดของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปฮาลาลในประเทศไทย  
เพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนในระดับปานกลาง

4 คะแนน หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรฐานการการ  
โซ่อุปทาน การกระจายสินค้าและการตลาดของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปฮาลาลในประเทศไทย  
เพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนในระดับสูง

5 คะแนน หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรฐานการการ  
โซ่อุปทาน การกระจายสินค้าและการตลาดของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปฮาลาลในประเทศไทย  
เพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนในระดับสูงมาก

โดยกำหนดเกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยจากการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	แปลความหมาย
1.00-1.49	ระดับต่ำมาก
1.50-2.49	ระดับต่ำ
2.50-3.49	ระดับปานกลาง
3.50-4.49	ระดับสูง
4.50-5.00	ระดับสูงมาก

### วิธีการในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ทำการวิเคราะห์ด้วยการหาค่าความสอดคล้องจากคำตอบ  
และสรุปเชิงพรรณนาตามแบบสอบถามเชิงโครงสร้าง และสำหรับการประชุมกลุ่มย่อย Focus  
group ทำการสรุปประเด็นตามกรอบงานวิจัย และรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพด้วยการบูรณาการ  
ร่วมกับข้อมูลเชิงปริมาณ

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ใช้การวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา (descriptive statistics)  
และการวิเคราะห์สถิติพหุตัวแปร โมเดลสมการ โครงสร้าง (structural equation model :SEM)

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลของสถิติพหุ  
ตัวแปรสำหรับการวิเคราะห์โมเดลสมการ โครงสร้าง (structural equation model)

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดตัวแปรแฝง

การทดสอบอิทธิพลเชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อระดับความคิดเห็นของมาตรฐาน  
การจัดการโซ่อุปทานของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปฮาลาลในประเทศไทย ด้วยการใช่วิธีการ

วิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง (structural equation model) และใช้โปรแกรมลิสเรล เป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์สถิติ สาเหตุในการเลือกใช้วิธีวิเคราะห์นี้เพราะสามารถอธิบายอิทธิพลทางตรงและอิทธิพลทางอ้อมของปัจจัยที่มีมาตรฐานการการใช้อยู่ปะทาน การกระจายสินค้าและการตลาดของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปในตลาดในประเทศไทยเพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

### การทดสอบเครื่องมือ

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ได้ดำเนินการใน 2 ลักษณะ คือ 1) การตรวจสอบความตรง (validity) ประกอบด้วย การตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) และการตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้าง (construct validity) และ 2) การตรวจสอบความเที่ยง (reliability) ขั้นตอนในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ มีดังนี้

1. การตรวจสอบความตรง (Validity) เพื่อให้เกิดความแม่นยำของเครื่องมือในการวัดสิ่งที่ต้องการจะวัด หรือสิ่งที่เครื่องมือควรจะวัดและคะแนนที่ได้จากเครื่องมือที่มีความตรงสูง สามารถบอกถึงสภาพที่แท้จริงและพยากรณ์ได้ถูกต้องแม่นยำ (สุวิมล ติรภานันท์, 2548, หน้า 145) แบบสอบถามจึงต้องได้รับการตรวจสอบความถูกต้องทั้งในด้านภาษาและในเชิงเนื้อหา

2. ความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ความตรงเชิงเนื้อหา หมายถึง คุณภาพของเครื่องมือวัดที่สร้างขึ้นมีความถูกต้องตรงตามเนื้อเรื่องที่ต้องการวัดหรือวัดได้ครอบคลุมเนื้อเรื่องทั้งหมด (วัลลภ ลำพาย, 2549, หน้า 115) เป็นความตรงที่เกี่ยวกับการวิเคราะห์ตรวจสอบเนื้อหาของเครื่องมือว่าเนื้อหาของข้อคำถามวัดได้ตรงตามเนื้อหาของตัวแปรที่ต้องการวัดหรือไม่ ความตรงชนิดนี้นิยมใช้ผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชานั้น ๆ ตรวจสอบโดยการพิจารณาจากนิยามเชิงทฤษฎี นิยามเชิงปฏิบัติการและตารางแสดงประเด็นหลักและประเด็นย่อยหรือพฤติกรรมบ่งชี้ควบคู่กับข้อคำถามว่าเครื่องมือที่มีความครบถ้วนสมบูรณ์ครอบคลุมเนื้อเรื่องทั้งหมดหรือไม่ (สุวิมล ติรภานันท์, 2548, หน้า 145-146)

ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและวัตถุประสงค์การตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา จะต้องดำเนินการก่อนนำไปทดลองใช้ (Pre-test) การตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาโดยวิธีดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและวัตถุประสงค์ทำได้โดยการนำนิยามเชิงทฤษฎี นิยามเชิงปฏิบัติการ โครงสร้างการสร้างข้อคำถามควบคู่กับแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความสอดคล้องการให้โครงสร้างข้อคำถามแก่ผู้เชี่ยวชาญทำให้ผู้เชี่ยวชาญทราบที่มาของข้อคำถามแต่และข้อว่ามาจากประเด็นใด ครอบคลุมเนื้อหาในเรื่องนั้นหรือไม่ จำนวนผู้เชี่ยวชาญควรมีตั้งแต่ 3

คนขึ้นไป และเป็นจำนวนคี่เพื่อหลีกเลี่ยงความคิดเห็นที่แบ่งเป็น 2 ขั้ว (สุวิมล ติรภานันท์, 2546, pp. 137-138) ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปขอคำแนะนำแก่ผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความถูกต้องหลังจากนั้นจึงนำไปทดลองใช้ (Pre-test) การตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาทำได้โดยการนำนิยามเชิงทฤษฎี นิยามเชิงปฏิบัติการและโครงสร้างการสร้างข้อคำถามควบคู่กับเครื่องมือ

3. การตรวจสอบความเที่ยง (Reliability) โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha) ซึ่งเป็นวิธีที่ถูกต้องใช้ในการวัดค่าความเที่ยงอย่างกว้างขวางมากที่สุดวิธีหนึ่ง โดยใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยคอมพิวเตอร์ในการวิเคราะห์หาค่าความเที่ยงของมาตรวัด ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ควรมีค่าในระดับ .70 ขึ้นไป (Hair, Black, Babin, Anderson & Tatham, 2006, p. 137) ค่าอำนาจจำแนกรายข้อของแต่ละข้อคำถาม (Corrected Item-Total Correlation) ต้องมีค่าตั้งแต่ 0.3 ขึ้นไป (Field, 2005) ซึ่งผู้วิจัยได้ตรวจสอบความเที่ยงโดยข้อมูลทดลองใช้ (n=50) และข้อมูลที่เก็บจริงของกลุ่มตัวอย่าง (420)

การตรวจสอบความเที่ยงโดยข้อมูลทดลองใช้ (Pre-test) (n=50) ผลการวิเคราะห์ความเที่ยงนั้นผู้วิจัยไม่ได้มีการตัดข้อคำถามใด ๆ ออกจากการวัดตัวแปร เนื่องจากผลการวิเคราะห์ความเที่ยงของแต่ละตัวแปรได้ค่าตามมาตรฐานตามที่กำหนด คือมากกว่า 0.7 และค่าอำนาจจำแนกรายข้อ มีค่าตั้งแต่ 0.3 ขึ้นไป

### วิธีการในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ทำการวิเคราะห์ด้วยการหาค่าความสอดคล้องจากคำตอบ และสรุปเชิงพรรณนาตามแบบสอบถามเชิงโครงสร้าง และสำหรับการประชุมกลุ่มย่อย Focus group ทำการสรุปประเด็นตามกรอบงานวิจัย และรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพด้วยการบูรณาการร่วมกับข้อมูลเชิงปริมาณ

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ใช้การวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา (descriptive statistics) และการวิเคราะห์สถิติพหุตัวแปร โมเดลสมการ โครงสร้าง (structural equation model :SEM)

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลของสถิติพหุตัวแปรสำหรับการวิเคราะห์โมเดลสมการ โครงสร้าง (structural equation model)

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดตัวแปรแฝง

การทดสอบอิทธิพลเชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อระดับความคิดเห็นของมาตรฐานการจัดการโซ่อุปทานของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปฮาลาลในประเทศไทย ด้วยการวิเคราะห์โมเดลสมการ โครงสร้าง (structural equation model) และใช้โปรแกรมลิสเรล เป็น

เครื่องมือในการวิเคราะห์สถิติ สาเหตุในการเลือกใช้วิธีวิเคราะห์นี้เพราะสามารถอธิบายอิทธิพลทางตรงและอิทธิพลทางอ้อมของปัจจัยที่มีมาตรฐานการการใช้อยู่ที่งาน การกระจายสินค้าและการตลาดของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปฮาลาลในประเทศไทยเพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

การตรวจสอบความเที่ยงสำหรับข้อมูลทดลองใช้ (Pre-test) (n = 74) จากผลการวิเคราะห์ความเที่ยงผู้วิจัยไม่ได้ทำการตัดข้อคำถามใด ๆ ออกจากการวัดตัวแปร เนื่องจากผลการวิเคราะห์ความเที่ยงของแต่ละตัวแปรได้ค่าตามมาตรฐานที่กำหนดคือ มากกว่า 0.7 และค่า Corrected Item Total Correlation มีค่าตั้งแต่ 0.3 ขึ้นไป

ตาราง 3.1 ผลการวิเคราะห์ค่าความเที่ยง (Reliability) ของมาตรวัดสำหรับข้อมูลทดลองใช้ (Pre-test) (n=60)

มิติหรือตัวแปร	จำนวน ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	Corrected Item- Total Correlation	ค่าสัมประสิทธิ์ แอลฟา
ความพร้อมของ ทรัพยากร	5	ENV1	.766	.877
		ENV2	.845	
		ENV3	.830	
		ENV4	.768	
		ENV5	.745	
ความพร้อม ผู้ประกอบการ	5	EPE1	.707	.876
		EPE2	.748	
		EPE3	.731	
		EPE4	.825	
		RES5	.778	

ตาราง 3.1 (ต่อ)

มิติหรือตัวแปร	จำนวนตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	Corrected Item- Total Correlation	ค่าสัมประสิทธิ์ แอลฟา
การจัดการ เคลื่อนย้ายวัสดุคืบ	5	MOV1	.554	.886
		MOV2	.670	
		MOV3	.841	
		MOV4	.754	
		MOV5	.745	
มาตรฐานความ ปลอดภัย	5	SAF1	.708	.879
		SAF2	.749	
		SAF3	.741	
		SAF4	.845	
		SAF5	.778	
มาตรฐานการ จัดการโซ่อุปทาน การกระจาย สินค้า และ การตลาด	6	STA1	.714	.798
		STA2	.687	
		STA3	.767	
		STA4	.557	
		STA5	.567	
		STA6	.509	

ในการตรวจสอบความเที่ยงของข้อมูลที่เก็บจริง (n=390) จากผลการวิเคราะห์ความเที่ยงของข้อมูลงานวิจัยในการเก็บข้อมูลจริง พบว่า มีข้อคำถามหลายข้อไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด คือ มีค่า Corrected Item Total Correlation มีค่ามากกว่า 0.3 และตัวแปรทุกตัวมีค่าความเที่ยงมากกว่า 0.7 ผู้วิจัยจึงยังคงใช้ข้อคำถามโดยไม่ตัดออก

ตาราง 3.2 ผลการวิเคราะห์ค่าความเที่ยง (Reliability) ของมาตรวัดสำหรับข้อมูลที่เก็บจริง (n=390)

มิติหรือตัวแปร	จำนวน ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	Corrected Item- Total Correlation	ค่าสัมประสิทธิ์ แอลฟา
ความพร้อมของ ทรัพยากร	5	RES1	.856	.878
		RES2	.846	
		RES3	.849	
		RES4	.834	
		RES5	.823	
ความพร้อม ผู้ประกอบการ	5	EPE1	.776	.870
		EPE2	.776	
		EPE3	.847	
		EPE4	.749	
		EPE5	.778	
การจัดการ เคลื่อนย้ายวัตถุดิบ	5	MOV1	.740	.760
		MOV2	.760	
		MOV3	.834	
		MOV4	.760	
		MOV5	.787	

ตาราง 3.2 (ต่อ)

มิติหรือตัวแปร	จำนวนตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	Corrected Item- Total Correlation	ค่าสัมประสิทธิ์ แอลฟา
มาตรฐานความ ปลอดภัย	5	SAF1	.708	.760
		SAF2	.749	
		SAF3	.741	
		SAF4	.845	
		SAF5	.778	
มาตรฐานการ จัดการโซ่อุปทาน การกระจายสินค้า และการตลาด	6	STA1	.776	.976
		STA2	.802	
		STA3	.812	
		STA4	.867	
		STA5	.808	
		STA6	.856	

ผลลัพธ์ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเที่ยงสำหรับผู้ประกอบการด้านการผลิตอาหารแปรรูปเนื้อสัตว์ฮาลาลในประเทศไทย เป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นสำหรับการวิเคราะห์สถิติพหุตัวแปรที่ใช้ในการวิเคราะห์หาค่าองค์ประกอบเชิงยืนยัน และนำไปสู่การวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง

### วิธีการเก็บข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการลงพื้นที่ร่วมกับทีมนักวิจัยที่เป็นคณาจารย์และนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ และได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากผู้ประกอบการด้านการผลิตอาหารแปรรูปเนื้อสัตว์ในเขตภาคใต้ตอนล่างซึ่งเป็นกลุ่มที่มีการแปรรูปอาหารเนื้อสัตว์จำนวนมาก และได้ข้อมูลรวมทั้งสิ้น 390 ตัวอย่าง ซึ่งใช้เวลาในการเก็บข้อมูลเป็นเวลาหลายเดือน

### ระเบียบวิธีวิทยาการวิจัย

ได้ทำการวิจัยเชิงคุณภาพควบคู่กับการวิจัยเชิงปริมาณ ซึ่งการวิจัยเชิงคุณภาพได้ดำเนินการก่อนในช่วงก่อนออกแบบเครื่องมือเพื่อยืนยันกรอบแนวคิด และดำเนินการอีกครั้งหลังจาก

เก็บข้อมูลเชิงปริมาณแล้วเพื่อยืนยันผลการวิจัยเชิงปริมาณ ดังนั้นสถิติที่ใช้ในการวิจัยสำหรับข้อมูลเชิงปริมาณ คือ การบรรยายเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) และการวิเคราะห์สถิติพหุตัวแปร โมเดลสมการโครงสร้าง (Structural Equation Model) โดยใช้สถิติวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการตอบวัตถุประสงค์ ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปสำหรับผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้สถิติค่าร้อยละ จำนวน

ส่วนที่ 2 ระดับความคิดเห็นของผู้ประกอบการที่มีต่อการศึกษามาตรฐานกระบวนการจัดการโซ่อุปทาน การกระจายสินค้า และการตลาดของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปในประเทศไทยเพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน สถิติที่ใช้ คือ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ส่วนที่ 3 การทดสอบโมเดลเชิงโครงสร้างของอิทธิพลการศึกษามาตรฐานกระบวนการจัดการโซ่อุปทาน การกระจายสินค้า และการตลาดของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปในประเทศไทยเพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน สถิติที่ใช้คือ การวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง (Structural Equation Model)

ส่วนที่ 4 การวิจัยเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานประกอบการเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยต่าง ๆ เพื่อนำไปสรุปผลการวิจัยร่วมกับผลการวิจัยเชิงปริมาณรวมทั้งเพื่อใช้ในการประกอบการสรุปข้อเสนอแนะการวิจัยในครั้งต่อไป

## สรุป

บทที่ 3 นี้เป็นการกล่าวถึงระเบียบวิธีวิทยาการวิจัยในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อนำไปสู่การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ โดยกล่าวถึง ประเภทของงานวิจัย ประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การทดสอบเครื่องมือการวิจัย วิธีการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เป็นการวิจัยแบบผสม การเก็บข้อมูลงานวิจัยในครั้งนี้ได้ร่วมทำงานกับผู้ช่วยนักวิจัยและนักศึกษาในการลงพื้นที่เก็บรวบรวมข้อมูลพร้อมทั้งการจัดส่งข้อมูลทางไปรษณีย์เพิ่มเติมบางส่วน โดยเก็บข้อมูลทุกภาคของประเทศไทย



## บทที่ 4

### สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องการศึกษามาตรฐานกระบวนการจัดการโซ่อุปทาน การกระจายสินค้า และการตลาดของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปในประเทศไทยเพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) เพื่อศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุที่อิทธิพลต่อการศึกษามาตรฐานกระบวนการจัดการโซ่อุปทาน การกระจายสินค้า และการตลาดของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปในตลาดในประเทศไทยเพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ประกอบด้วย ความพร้อมของทรัพยากร ความพร้อมผู้ประกอบการ การจัดการเคลื่อนย้ายวัตถุดิบ มาตรฐานความปลอดภัย และมาตรฐานการกระจายสินค้า การกระจายสินค้า และการตลาดของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปในประเทศไทยเพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (2) เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลเชิงสาเหตุอิทธิพลมาตรฐานกระบวนการจัดการโซ่อุปทาน การกระจายสินค้า และการตลาดของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปอาหารในตลาดในประเทศไทยเพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยรายงานผลการวิจัยด้วยการใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) และใช้สถิติแบบพหุตัวแปร (Multivariate Statistics) ในการวิเคราะห์ข้อมูล ทั้งนี้ การวิเคราะห์ข้อมูลต้องสอดคล้องกับข้อตกลงเบื้องต้นผู้วิจัยจึงนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล 5 ขั้นตอน ดังนี้

4.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของปัจจัยในการศึกษามาตรฐานกระบวนการจัดการโซ่อุปทาน การกระจายสินค้า และการตลาดของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปในประเทศไทยเพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

4.3 ผลการวิเคราะห์ความตรงเชิงโครงสร้างของปัจจัยที่ส่งผลต่อการศึกษามาตรฐานกระบวนการจัดการโซ่อุปทาน การกระจายสินค้า และการตลาดของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปในประเทศไทยเพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

4.4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการศึกษามาตรฐานกระบวนการจัดการโซ่อุปทาน การกระจายสินค้า และการตลาดของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปในประเทศไทยเพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

4.5 ผลการวิเคราะห์เส้นทางความสัมพันธ์และการทดสอบสมมติฐานด้วยโมเดลสมการโครงสร้าง

#### 4.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม

ในการวิจัยครั้งนี้ มีข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ทั้งหมด 390 ชุด ดังแสดงรายละเอียดในตาราง 4.1

ตาราง 4.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม (n=390)

ตัวแปร/ตัวชี้วัด	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	170	43.58
หญิง	220	56.41
รวม	390	100.00
<b>อายุ</b>		
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี	88	22.56
31-40 ปี	92	23.58
41-50 ปี	131	20.25
51 ปีขึ้นไป	79	20.25
รวม	390	100.00
<b>ขนาดของกิจการ (ผลประกอบการ)</b>		
ต่ำกว่า 5 ล้านบาท	132	33.84
6-10 ล้านบาท	89	22.82
11-20 ล้านบาท	102	26.15
มากกว่า 21 ล้านบาท	67	17.17
รวม	390	100.00
<b>ทุนจดทะเบียน</b>		
ต่ำกว่า 5 ล้านบาท	132	33.84
6-10 ล้านบาท	134	34.35
11-20 ล้านบาท	56	14.35
มากกว่า 21 ล้านบาท	73	18.71
รวม	390	100.00
<b>รูปแบบของกิจการ</b>		
กิจการเจ้าของคนเดียว	132	33.84
ห้างหุ้นส่วน (จำกัด)	167	43.82
บริษัท จำกัด	91	23.33
รวม	390	100.00

การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา จากตาราง 4.1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 64 เป็นเพศหญิง มีจำนวน 328 คน รองลงมา เป็นเพศชายร้อยละ 35.68 มีจำนวน 182 คน

อายุ กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุมากกว่า 50 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 32.25 มีจำนวน 165 คน รองลงมา ร้อยละ 28.43 จำนวน 145 คน

ขนาดของกิจการ (ผลประกอบการ) ส่วนใหญ่มีผลประกอบการต่ำกว่า 5 ล้านบาทต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 28.43 รองลงมา ร้อยละ 27.64 จำนวน 141 ตัวอย่าง

ทุนจดทะเบียน ส่วนใหญ่มีทุนจดทะเบียน ระหว่าง 5-10 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 41.15 รองลงมา ร้อยละ 15.29 จำนวน 78 ตัวอย่าง

รูปแบบการดำเนินธุรกิจ ส่วนใหญ่เป็นแบบห้างหุ้นส่วนจำกัด คิดเป็นร้อยละ 43.82 จำนวน 167 ตัวอย่าง รองลงมา กิจการเจ้าของคนเดียว ร้อยละ 33.84 จำนวน 132 ตัวอย่าง

#### 4.2 การตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นทางสถิติของข้อมูล

การตรวจสอบคุณสมบัติของข้อมูลเพื่อให้สอดคล้องกับข้อตกลงเบื้องต้นของข้อมูลเพื่อใช้เทคนิคการวิเคราะห์พหุตัวแปร (Multivariate Analysis) สำหรับโมเดลสมการ โครงสร้าง ได้แก่ (1) การตรวจสอบลักษณะการแจกแจงแบบปกติของข้อมูล (2) การตรวจสอบความเป็นเอกพันธ์ของการกระจาย และ (3) การตรวจสอบความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2524, pp. 14-17)

การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยพหุตัวแปรการตรวจสอบความสอดคล้องของข้อมูลกับข้อตกลงเบื้องต้นของสถิตินั้นถือว่าเป็นสิ่งจำเป็นมาก เนื่องจากการวิเคราะห์ข้อมูลที่มีตัวแปรหลายตัวนั้น หากตัวแปรไม่สอดคล้องกับข้อตกลงเบื้องต้น ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะปรากฏลักษณะที่ไม่สอดคล้องกับข้อตกลงเบื้องต้นโดยที่ผู้วิจัยไม่สามารถสังเกตได้ (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2542, p. 14) ดังนั้นข้อตกลงเบื้องต้นของสถิติวิเคราะห์พหุตัวแปรสำหรับสถิติวิเคราะห์โมเดลสมการ โครงสร้าง จำเป็นต้องมีการตรวจสอบข้อมูลว่าเป็นไปตามข้อตกลงเบื้องต้น ดังนี้

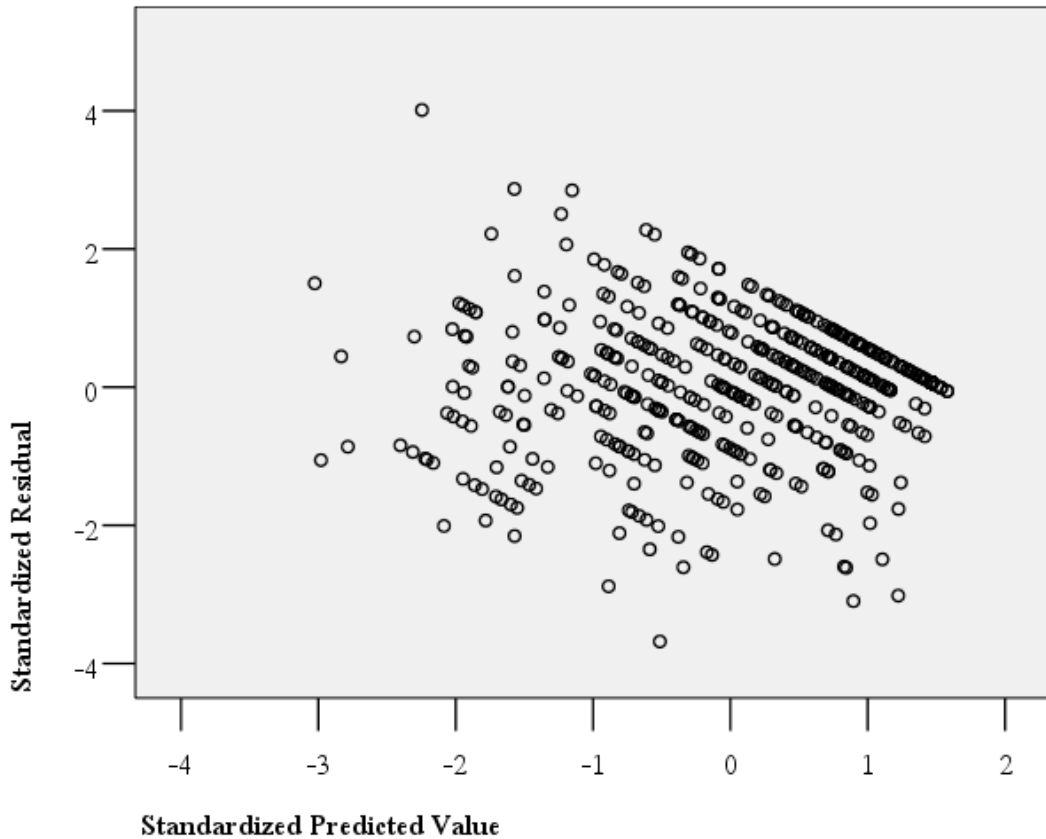
##### 4.2.1 การตรวจสอบลักษณะการแจกแจงแบบปกติของข้อมูล (Normality)

การตรวจสอบลักษณะการแจกแจงแบบปกติของข้อมูลทำได้เพื่อให้ทราบเกี่ยวกับประสิทธิภาพของการประมาณค่าตัวแปรหรือความแกร่งของตัวแปร (Robustness) ของการประมาณค่าสถิติวิเคราะห์ที่ใช้ในการทดสอบแบบ  $t$  และ  $F$  มีข้อตกลงเบื้องต้นว่าตัวแปรต้องมีการแจกแจงแบบปกติ (Hair, Black, Babin, Anderson & Tatham, 2010, p. 71; นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2542, หน้า 15) ควรทำการตรวจสอบลักษณะการแจกแจงแบบปกติของข้อมูลสำหรับตัวแปรต่อเนื่อง (Metric) ทุกตัวที่อยู่ในการวิเคราะห์ (Hair, et al., 2010, p. 71)

การตรวจสอบลักษณะการแจกแจงแบบปกติของข้อมูลทำได้โดยการตรวจสอบแผนภาพ Normal Q-Q plot ผลจากการวิเคราะห์แผนภาพ Normal Q-Q plot แต่ละตัวแปรพบว่า ได้เส้นตรงในแนวทแยง สรุปได้ว่า ตัวแปรแต่ละตัวมีลักษณะการแจกแจงแบบ โกลังปกติ (Hair et al; 2010, p. 71; Hair, et al; 2006, p. 81; นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2542, หน้า 15)

#### 4.2.2 การตรวจสอบความเป็นเอกพันธ์ของการกระจาย (Homoscedasticity)

ความเป็นเอกพันธ์ของการกระจาย (Homoscedasticity) ใช้กับการวิเคราะห์การถดถอย ซึ่งตัวแปรต้น และตัวแปรตามเป็นตัวแปรต่อเนื่อง (Metric Variable) ส่วนความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวน (Homogeneity of Variances) นั้นใช้กับการวิเคราะห์ความแปรปรวนที่มีตัวแปรตามเป็นตัวแปรต่อเนื่อง (Metric Variable) และตัวแปรต้นเป็นตัวแปรไม่ต่อเนื่อง (Non-metric Variable) ในงานวิจัยนี้ผู้วิจัยตรวจสอบลักษณะความเป็นเอกพันธ์ของการกระจายเนื่องจากทั้งตัวแปรต้นและตัวแปรตามเป็นตัวแปรต่อเนื่องโดยนิยามลักษณะความเป็นเอกพันธ์ของการกระจาย หมายถึง คุณสมบัติของตัวแปรตามที่มีการกระจายไม่ต่างกันทุกค่าของตัวแปรต้น (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2542, pp. 16-17) วิธีการตรวจสอบทำได้โดยการสร้างแผนภาพกระจายที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเศษที่เหลือ (Standardized Residual) กับค่าพยากรณ์ (Standardized Predicted Value) ความเป็นเอกพันธ์ของการกระจาย (Pedhazur, 1997, pp. 36-37) พิจารณาจากค่า Standardized Residual หากมีการกระจายตัวแบบสุ่มโดยไม่มี的增加ขึ้น หรือลดลงอย่างมีแบบแผนจึงจะสรุปได้ว่า มีความเป็นเอกพันธ์ของการกระจาย (Hair, et al., 2010; Hair, et al; 2006, p.p. 251-252)



**4.3 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis) ของโมเดลการวัด (Measurement Model) ของแต่ละตัวแปรแฝง (Latent Variable) เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity) โดยทำการตรวจสอบความตรงแบบรวมศูนย์ (Convergent Validity)**

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity) ของตัวแปรแฝง (Latent Variable) ที่เกิดจากการวัดโดยตัวแปรโครงสร้าง (Construct Variable) โดยให้เป็นไปตามทฤษฎีการวัดที่ผู้วิจัยได้กำหนดขึ้นด้วยการเทียบเคียงกับ ทฤษฎีและผลงานวิจัยในอดีตที่เกี่ยวข้องว่ามีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ การวิเคราะห์ความตรงเชิงโครงสร้างทำให้เกิดความมั่นใจได้ว่าการวัดค่าของตัวแปรที่ได้จากกลุ่มตัวอย่างสามารถแทนค่าจริงที่มีอยู่ในประชากรได้ (Hair, Black, Babin, Anderson, & Tatham, 2006, p. 776) การตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างสามารถทำได้โดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน โดยทำการตรวจสอบความตรงแบบรวมศูนย์ด้วยการวิเคราะห์จากโปรแกรมทางสังคมศาสตร์ โปรแกรมลิขสิทธิ์

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาโมเดลเชิงสาเหตุของอิทธิพลของตัวแปรการศึกษามาตรฐาน กระบวนการจัดการโซ่อุปทาน การกระจายสินค้า และการตลาดของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปในประเทศไทยเพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ที่เป็นตัวแปรแฝงที่มีลักษณะในรูปนามธรรม ไม่สามารถวัดได้โดยตรงจากตัวแปรดังกล่าว ซึ่งตัวแปรดังกล่าวประกอบด้วยความพร้อมของทรัพยากร (RES) ตัวแปรความพร้อมของผู้ประกอบการ (EPE) การจัดการเคลื่อนย้ายวัตถุดิบ (MOV) มาตรฐานความปลอดภัย (SAF) มาตรฐานการจัดการโซ่อุปทาน การกระจายสินค้า และการตลาดอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปในประเทศไทย (STA) จากข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามที่ถามกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 28 ข้อ โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 390 ตัวอย่าง ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันแสดงในรูปโมเดลการวัด (Measurement Model) ประกอบด้วยโมเดลการวัดตัวแปรประกอบด้วยความพร้อมของทรัพยากร (RES) ตัวแปรความพร้อมของผู้ประกอบการ (EPE) การจัดการเคลื่อนย้ายวัตถุดิบ (MOV) มาตรฐานความปลอดภัย (SAF) มาตรฐานการจัดการโซ่อุปทาน การกระจายสินค้า และการตลาดอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปในประเทศไทย (STA) ดังแสดง ตาราง 4.2 สำหรับผลการตรวจสอบความตรงแบบรวบศูนย์ (Convergent Validity) ซึ่งตรวจสอบค่าความเที่ยงเชิงโครงสร้าง (Construct Reliability) และค่า Average Variance Extracted

การวิเคราะห์โมเดลการวัดตัวแปรความพร้อมของผู้ประกอบการ (EPE) โดยใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA) ด้วยโปรแกรมลิสเรล ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้จากข้อคำถามจำนวน 5 ข้อ คือ EPE1, EPE2, EPE3, EPES4, และ EPE5 ดังแสดงในตาราง 4.2 สำหรับผลการตรวจสอบความตรงแบบรวบศูนย์ (Convergent Validity) ซึ่งตรวจสอบค่าความเที่ยงเชิงโครงสร้าง (Construct Reliability) และค่า Average Variance Extracted

การวิเคราะห์โมเดลการวัดตัวแปรด้านการจัดการเคลื่อนย้ายวัตถุดิบ (MOV) ต โดยใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA) ด้วยโปรแกรมลิสเรล ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้จากข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ คือ RES1, RES 2, RES3, RES4, RES5 และ RES 6

การวิเคราะห์โมเดลการวัดตัวแปรมาตรฐานความปลอดภัย (SAF) โดยใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA) ด้วยโปรแกรมลิสเรล ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้จากข้อคำถามจำนวน 7 ข้อ คือ SAF1, SAF2, SAF3, SAF4, และ SAF5

การวิเคราะห์โมเดลการวัดตัวแปรมาตรฐานการจัดการโซ่อุปทาน การกระจายสินค้า และการตลาด (STA) โดยใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA) ด้วยโปรแกรมลิสเรล

ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้จากข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ คือ STA1, STA 2, TSA3 STA 4, STA5 และ STA6

การวิเคราะห์โมเดลการวัดตัวแปรกระบวนการเคลื่อนย้ายวัตถุดิบและมาตรฐานความปลอดภัยของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปในประเทศไทยเพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (SAF) โดยใช้วิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA) ด้วยโปรแกรมลิสเรล ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้จากข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ คือ SAF1, SAF 2, SAF3, SAF4, SAF5 และ STA 6

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันด้วยโปรแกรมลิสเรล มีข้อตกลงที่ยอมรับให้เกิดค่าความคลาดเคลื่อนที่มีความสัมพันธ์กันได้ ซึ่งตรงกับสภาพความเป็นจริงของข้อมูลที่ได้เก็บรวบรวมมา โดยเกณฑ์ในการพิจารณาว่าโมเดลการวัดมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ให้พิจารณาจากค่าไค-สแควร์สัมพันธ์ (Relative Chi-square) ซึ่งหาได้จากสมการ  $\chi^2/df$  เกณฑ์ที่กำหนด คือ ต้องมีค่าน้อยกว่า 2.00 (ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ & สมชาติ สว่างเนตร, 2535, p. 41; สุกมาศ อังสุโชติ, สมถวิล วิจิตรวรรณ, & รัชนิกุล ภิญ โณภานุวัฒน์, 2548, p. 97) ค่าความน่าจะเป็น (p-value) ต้องไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ โดยต้องมีค่ามากกว่า 0.5 ค่าดัชนีความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (RMSEA) ต้องมีค่าน้อยกว่า 0.05 (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, กรรณิการ์ สุขเกษม, โสภิต ฟ่องเสรี, & ถนอมรัตน์ ประสิทธิ์เมตต์, 2549, p” 208; สุกมาศ อังสุโชติ et al., 2548, p. 97) ค่าความสอดคล้องของดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) ต้องมีค่ามากกว่า 0.9 และค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้ (GFI) ต้องมีค่ามากกว่า 0.9 และค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้ (AGFI) ต้องมีค่ามากกว่า 0.9 ขึ้นไป (ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ & สมชาติ สว่างเนตร, 2535, pp. 41-42; สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ et al., 2549, p. 214)

ในการพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐาน (Standardized Factor Loading) โดยค่า น้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานของแต่ละตัวแปรสังเกตได้สามารถดูค่าได้จากหัวข้อ Completely Standardized Solution ใน Output ของไฟต์ใน โปรแกรมลิสเรล โดยเกณฑ์ที่กำหนดคือ ต้องมีค่า ตั้งแต่ 0.5 ค่า Average Variance Extracted: AVE ต้องมีค่าตั้งแต่ 0.5 และค่าความเที่ยงเชิงโครงสร้างของแต่ละตัวแปรแฝง (Construct Reliability:CR) ต้องมีค่าตั้งแต่ 0.7 (Hari, et al., 2010, pp. 710; Hair, et al., 2006, pp. 777,779)

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันพบว่า สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์โดยมีค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) ค่าองศาอิสระ (df) ค่าไค-สแควร์สัมพันธ์ ( $\chi^2/df$ ) มีค่าเท่ากับ 1.126 ค่า p-value มีค่า

เท่ากับ 0.081 ค่า RMSEA มีค่าเท่ากับ ค่าความสอดคล้องของดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ 0.965 และค่าดัชนีวัดความกลมกลืนที่ปรับแก้ (AGFI) มีค่าเท่ากับ 0.933

เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐาน (Standardized Factor Loading) พบว่า ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดทุกค่า คือ แต่ละตัวแปรสังเกตได้ต้องมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานตั้งแต่ 0.5 ตัวแปรแฝงต้องมีค่า Average Variance Extracted: AVE ตั้งแต่ 0.5 และค่าความเที่ยงเชิงโครงสร้างของแต่ละตัวแปรแฝง (Construct Reliability: CR) ต้องมีค่าตั้งแต่ 0.6 ผลการวิเคราะห์พบว่า RES มีค่า AVE เท่ากับ 0.765 และ ค่า CR เท่ากับ 0.890, EPE มีค่า AVE เท่ากับ 0.765 และค่า CR เท่ากับ 0.765, MOV มีค่า AVE เท่ากับ 0.765 และค่า CR เท่ากับ 0.712, SAF มีค่า AVE เท่ากับ 0.654 และค่า CR เท่ากับ 0.809, STA มีค่า AVE เท่ากับ 0.654 และค่า CR เท่ากับ 0.943, STA มีค่า AVE เท่ากับ 0.765 และค่า CR เท่ากับ 0.976

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัด (Measurement Model) ของตัวแปรแฝงทั้งหมด ได้แก่ ตัวแปรความพร้อมของทรัพยากร (RES) ตัวแปรความพร้อมของผู้ประกอบการ (EPE) การเคลื่อนย้ายวัตถุดิบ (MOV) มาตรฐานความปลอดภัย (SAF) และมาตรฐานการจัดการโซ่อุปทาน การกระจายสินค้า และการตลาด



ตาราง 4.2 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันด้วยโปรแกรมลิสเรล

ตัวแปรสังเกตได้	น้ำหนักองค์ประกอบ		ค่าสัมประสิทธิ์	R <sup>2</sup>
	Loading	SE	t-value	ค่าความเที่ยง
RES1	0.842	0.030	22.844	0.712
RES2	0.873	0.031	25.432	0.731
RES3	0.704	0.034	25.012	0.776
RES4	0.764	0.032	24.743	0.702
RES5	0.865	0.036	23.743	0.765
EPE1	0.845	0.034	19.009	0.967
EPE2	0.749	0.033	20.305	0.656
EPE3	0.859	0.031	19.396	0.654
EPE4	0.901	0.026	20.543	0.670
EPE5	0.780	0.034	21.543	0.690
MOV1	0.776	0.021	28.232	0.760
MOV2	0.651	0.030	22.321	0.721
MOV3	0.765	0.031	18.132	0.609
MOV4	0.756	0.034	22.245	0.876
MOV5	0.678	0.031	20.765	0.747
SAF1	0.765	0.032	24.045	0.873
SAF2	0.789	0.036	21.720	0.712
SAF3	0.895	0.030	20.843	0.780
SAF4	0.912	0.031	20.554	0.874
SAF5	0.904	0.030	23.213	0.790
STA1	0.756	0.031	24.657	0.765
STA2	0.907	0.033	26.222	0.824
STA3	0.915	0.029	26.792	0.837
STA4	0.883	0.031	24.982	0.780
STA5	0.903	0.029	26.338	0.815
STA6	0.886	0.030	22.605	0.787

$\chi^2 = 288.294$ ,  $df = 256$ ,  $\chi^2/df = 1.127$ ,  $p\text{-value} = 0.081$ ,  $GFI = 0.975$ ,  $AGFI = 0.951$ ,  $RMSEA = 0.017$

โมเดลการวัดตัวแปรความพร้อมทรัพยากร พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐาน (Standardized Factor Loading) ทุกค่าผ่านเกณฑ์ที่กำหนด คือ มีค่ามากกว่า 0.05 โดย RES 3 มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุดเท่ากับ 0.919 รองลงมา คือ RES 4 มีค่าน้ำหนัก 0.916 และน้อยที่สุด RES 1 มีค่าเท่ากับ 0.810 เมื่อพิจารณาค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (SE) และค่าสถิติ t พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบแต่ละค่าแตกต่างจาก 0 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่วนค่า  $R^2$  ซึ่งเป็นค่าที่บอกลักษณะความแปรผันระหว่างตัวแปรสังเกตได้กับองค์ประกอบร่วม (Communalities) พบว่า RES 3 มีค่า  $R^2$  มากที่สุดเท่ากับ 0.843 รองลงมาคือ RES6 มีค่าเท่ากับ 0.841 และน้อยที่สุด RES1 มีค่าเท่ากับ 0.683

โมเดลการวัดตัวแปรความพร้อมผู้ประกอบการ พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐาน (Standardized Factor Loading) ทุกค่าผ่านเกณฑ์ที่กำหนด คือ มีค่ามากกว่า 0.05 โดย EPE มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุดเท่ากับ 0.912 รองลงมา คือ EPE มีค่าน้ำหนัก 0.895 และน้อยที่สุด COR1 มีค่าเท่ากับ 0.742 เมื่อพิจารณาค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (SE) และค่าสถิติ t พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบแต่ละค่าแตกต่างจาก 0 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่วนค่า  $R^2$  ซึ่งเป็นค่าที่บอกลักษณะความแปรผันระหว่างตัวแปรสังเกตได้กับองค์ประกอบร่วม (Communalities) พบว่า SAF มีค่า  $R^2$  มากที่สุดเท่ากับ 0.798 รองลงมาคือ SAF4 มีค่าเท่ากับ 0.773 และน้อยที่สุด SPF1 มีค่าเท่ากับ 0.548

โมเดลการวัดตัวแปรการจัดการเคลื่อนย้ายวัตถุดิบพบว่า น้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐาน (Standardized Factor Loading) ทุกค่าผ่านเกณฑ์ที่กำหนด คือ มีค่ามากกว่า 0.05 โดย MOV มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุดเท่ากับ 0.915 รองลงมา คือ MOV1 มีค่าน้ำหนัก 0.915 และน้อยที่สุด MOV2 มีค่าเท่ากับ 0.789 เมื่อพิจารณาค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (SE) และค่าสถิติ t พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบแต่ละค่าแตกต่างจาก 0 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่วนค่า  $R^2$  ซึ่งเป็นค่าที่บอกลักษณะความแปรผันระหว่างตัวแปรสังเกตได้กับองค์ประกอบร่วม (Communalities) พบว่า MOV3 มีค่า  $R$  มากที่สุดเท่ากับ 0.824 รองลงมาคือ MOV1 มีค่าเท่ากับ 0.823 และน้อยที่สุด MOV2 มีค่าเท่ากับ 0.766

โมเดลการวัดตัวแปรมาตรฐานความปลอดภัย พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐาน (Standardized Factor Loading) ทุกค่าผ่านเกณฑ์ที่กำหนด คือ มีค่ามากกว่า 0.05 โดย SAF2 มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุดเท่ากับ 0.912 รองลงมา คือ SAF3 มีค่าน้ำหนัก 0.906 และน้อยที่สุด

SAF4 มีค่าเท่ากับ 0.809 เมื่อพิจารณาค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (SE) และค่าสถิติ t พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบแต่ละค่าแตกต่างจาก 0 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่วนค่า  $R^2$  ซึ่งเป็นค่าที่บอกสัดส่วนความแปรผันระหว่างตัวแปรสังเกตได้กับองค์ประกอบร่วม (Communalities) พบว่า SAF2 มีค่า  $R^2$  มากที่สุดเท่ากับ 0.829 รองลงมาคือ SAF3 มีค่าเท่ากับ 0.821 และน้อยที่สุด SAF4 มีค่าเท่ากับ 0.655

โมเดลการวัดตัวแปรมาตรฐานการจัดโซ่อุปทาน การกระจายสินค้า และการตลาดของอุตสาหกรรมกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปในประเทศไทย พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐาน (Standardized Factor Loading) ทุกค่าผ่านเกณฑ์ที่กำหนด คือ มีค่ามากกว่า 0.05 โดย STA2 มีค่า น้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุด เท่ากับ 0.881 รองลงมา คือ STA5 มีค่าน้ำหนัก 0.864 และน้อยที่สุด STR5 มีค่าเท่ากับ 0.782 เมื่อพิจารณาค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (SE) และค่าสถิติ t พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบแต่ละค่าแตกต่างจาก 0 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่วนค่า  $R^2$  ซึ่งเป็นค่าที่บอกสัดส่วนความแปรผันระหว่างตัวแปรสังเกตได้กับองค์ประกอบร่วม (Communalities) พบว่า STA2 มีค่า  $R^2$  มากที่สุดเท่ากับ 0.776 รองลงมาคือ STE1 มีค่าเท่ากับ 0.765 และน้อยที่สุด SAF5 มีค่าเท่ากับ 0.613

#### การตรวจสอบความตรงแบบรวมศูนย์ (convergent validity)

การตรวจสอบความตรงแบบรวมศูนย์ (convergent validity) เป็นรายการหรือตัวชี้วัดที่มีความแปรปรวนร่วมกันเพื่อตรวจสอบว่ารายการหรือตัวชี้วัดเหล่านี้วัดตัวแปรเดียวกัน วิธีการวัดความตรงแบบรวมศูนย์มีข้อกำหนด 3 ประการดังนี้ (Hair et al., 2006, pp. 776-778)

1) น้ำหนักองค์ประกอบ (factor loading) หากค่าของน้ำหนักองค์ประกอบมีค่าสูงแสดงให้เห็นถึงการมีจุดศูนย์รวมร่วมกันสูง ค่าน้ำหนักองค์ประกอบควรมีค่ามากกว่า 0.5 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบดูได้จากค่า  $\lambda$ -X หรือ  $\lambda$ -Y จากหัวข้อ completely standardized solution ใน output file ของ LISREL

2) variance extracted (VE) ค่าที่ยอมรับได้ควรมีค่าตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป

คำนวณได้จากสมการ

$$VE = \frac{\sum_{i=1}^n \lambda_i^2}{n}$$

VE = variance extracted ของแต่ละตัวแปร

$\lambda_i$  = น้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐาน (standardized factor loading) หรือก็คือ

ค่า lambda-X หรือ lambda-Y จาก completely standardized solution

ใน output file ของ lisrel

n = จำนวนข้อคำถามที่วัดตัวแปร

3) ค่าความเที่ยงเชิงโครงสร้าง (construct reliability) ค่าที่ยอมรับได้ควรมีค่าตั้งแต่ 0.6 ขึ้นไป คำนวณได้จากสมการ

$$CR = \frac{\left( \sum_{i=1}^n \lambda_i \right)^2}{\left( \sum_{i=1}^n \lambda_i \right)^2 + \left( \sum_{i=1}^n \delta_i \right)}$$

CR = ค่าความเที่ยงเชิงโครงสร้างของตัวแปร (construct reliability)

$\lambda_i$  = น้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐาน (standardized factor loading) หรือก็คือ

ค่า lambda-X หรือ lambda-Y จาก completely standardized solution

ใน output file ของ LISREL

n = จำนวนข้อคำถามที่วัดตัวแปร

$\delta_i$  = ค่าคลาดเคลื่อนของความแปรปรวนของตัวแปร (error variance) หรือก็คือค่า theta-

delta หรือ theta-EPS จาก completely standardized solution

ใน output file ของ LISREL

การตรวจสอบความตรงแบบรวมศูนย์ควรผ่านเกณฑ์ทั้ง 3 ข้อคือ ค่าน้ำหนักองค์ประกอบต้องมีค่าตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป ค่า variance extracted มีค่าตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป และค่าความเที่ยงเชิงโครงสร้างควรมีค่าตั้งแต่ 0.6 ขึ้นไป (Hair et al., 2006, pp. 777-779) รายละเอียดของน้ำหนักองค์ประกอบ ค่า variance extracted และความเที่ยงเชิงโครงสร้าง

$$CR = \frac{\left( \sum_{i=1}^n \lambda_i \right)^2}{\left( \sum_{i=1}^n \lambda_i \right)^2 + \left( \sum_{i=1}^n \delta_i \right)}$$

CR = ค่าความเที่ยงเชิงโครงสร้างของตัวแปร (construct reliability)

$\lambda_i$  = น้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐาน (standardized factor loading) หรือก็คือ

ค่า lambda-X หรือ lambda-Y จาก completely standardized solution

ใน output file ของ LISREL

n = จำนวนข้อคำถามที่วัดตัวแปร

$\delta_i$  = ค่าคลาดเคลื่อนของความแปรปรวนของตัวแปร (error variance) หรือก็คือค่า theta-delta หรือ theta-EPS จาก completely standardized solution

ใน output file ของ LISREL

การตรวจสอบความตรงแบบรวมศูนย์ควรผ่านเกณฑ์ทั้ง 3 ข้อคือ ค่าน้ำหนักองค์ประกอบต้องมีค่าตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป ค่า variance extracted มีค่าตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป และค่าความเที่ยงเชิงโครงสร้างควรมีค่าตั้งแต่ 0.6 ขึ้นไป (Hair et al., 2006, pp. 777-779) รายละเอียดของน้ำหนักองค์ประกอบ ค่า variance extracted และความเที่ยงเชิงโครงสร้าง

ตาราง 4.3 ผลการวิเคราะห์ความตรงแบบรวมศูนย์ (convergent validity)

ตัวแปร	ตัวชี้วัด	LambdaX ( $\lambda_i$ )	Thetadelta ( $\delta_i$ )	Variance extracted (AVE)	Construct Reliability (CR)
RES	RES1	0.886	0.265	0.845	0.942
	RES2	0.917	0.161		
	RES3	0.888	0.157		
	RES4	0.856	0.231		
	RES5	0.912	0.168		
EPE	EPE1	0.827	0.319	0.818	0.956
	EPE2	0.904	0.185		
	EPE3	0.909	0.158		
	EPE4	0.916	0.164		
	EPE5	0.903	0.139		
MOV	MOV1	0.742	0.315	0.708	0.943
	MOV2	0.872	0.229		
	MOV3	0.805	0.234		
	MOV4	0.782	0.185		
	MOV5	0.765	0.154		
SAE	SAE1	0.908	0.452		
	SAE2	0.789	0.243		
	SAE3	0.097	0.354		
	SAE4	0.915	0.227		

ตาราง 4.3 (ต่อ)

ตัวแปร	ตัวชี้วัด	LambdaX ( $\lambda_i$ )	Thetadelta ( $\delta_i$ )	Variance extracted (AVE)	Construct Reliability (CR)
SAE	SAE5	0.883	0.225	0.667	0.921
STA	STA1	0.895	0.203	0.748	0.904
	STA2	0.912	0.172		
	STA3	0.845	0.164		
	STA4	0.654	0.145		
	STA5	0.698	0.324		
	STA6	0.657	0.126		

#### 4.4 ระดับความคิดเห็นในปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษามาตรฐานกระบวนการการจัดการโซ่อุปทาน การกระจายสินค้า และการตลาดของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปในประเทศไทยเพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

ระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างในปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความพร้อมของทรัพยากร ความพร้อมของผู้ประกอบการ การจัดการเคลื่อนย้ายวัตถุดิบ มาตรฐานความปลอดภัย มาตรฐานการจัดการโซ่อุปทาน การกระจายสินค้า และการตลาดของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปในประเทศไทยเพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน แบ่งออกเป็น 5 ส่วนใหญ่ ๆ คือสภาพแวดล้อมภายในองค์กร ความพร้อมของทรัพยากร (RES) ความพร้อมผู้ประกอบการ (EPE) การจัดการเคลื่อนย้ายวัตถุดิบ(MOV) มาตรฐานความปลอดภัย (SAF) และมาตรฐานการจัดการโซ่อุปทาน การกระจายสินค้า และการตลาดของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปในประเทศไทย (SAF)

ตาราง 4.4 ระดับปัจจัยความพร้อมด้านทรัพยากร (n=390)

ตัวแปร/ตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปลความหมาย
ปัจจัยความพร้อมด้านทรัพยากร - บุคลากรทุกระดับในองค์การทำงาน	3.453	.730	ระดับปานกลาง
อย่างเต็มประสิทธิภาพ (RES1) - บุคลากรสายปฏิบัติงานด้วยความเต็ม ใจในการทำงาน (RES2)	3.709	.823	ระดับปานกลาง
- ทุกคนในองค์การมีการปฏิบัติงาน ตามสายการบังคับบัญชาอย่างเคร่งครัด (RES3)	3.213	.789	ระดับปานกลาง
- บริษัทมีการบริหารการเงินได้อย่าง พอเพียงกับความต้องการในการผลิต (RES4)	3.762	.867	ระดับปานกลาง
- การเคลื่อนย้ายวัตถุดิบมีต้นทุนการ บริหารที่มีประสิทธิภาพ (RES5)	3.646	.865	ระดับปานกลาง
	3.216	.728	ระดับปานกลาง

ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นปัจจัยความพร้อมด้านทรัพยากร (RES) จากตาราง 4.4 พบว่า ระดับการรับรู้เกี่ยวกับ ทุกคนในองค์การมีการปฏิบัติงานตามสายการบังคับบัญชาอย่างเคร่งครัด(RES1) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ มีค่าเฉลี่ย 3.762 อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ บุคลากรทุกระดับในองค์การทำงานอย่างเต็มประสิทธิภาพ (RES1) มีค่าเฉลี่ย 3.709 อยู่ในระดับปานกลาง และน้อยที่สุด คือ บุคลากรทุกระดับในองค์การทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ย 3.214 อยู่ในระดับปานกลาง



ตาราง 4.5 ระดับปัจจัยความพร้อมผู้ประกอบการ (n=390)

ตัวแปร/ตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปลความหมาย
ปัจจัยความพร้อมด้านทรัพยากร - ท่านได้จัดเตรียมบุคลากรสำหรับการ	3.333	.883	ระดับปานกลาง
จัดการโซ่อุปทานอย่างครบถ้วน (EPE1)	3.464	.965	ระดับปานกลาง
- มีการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้าน คุณภาพอย่างต่อเนื่อง(EPE2)	3.345	.913	ระดับปานกลาง
- พนักงานมีความชำนาญในวิชาชีพ (EPE3)	3.369	.988	ระดับปานกลาง
- สถานที่สำหรับการจัดเก็บวัสดุ	3.134	.978	ระดับปานกลาง
อุปกรณ์มีครบถ้วน (EPE4)			
- พนักงานได้รับการฝึกอบรมจน สามารถปฏิบัติงานอย่างมืออาชีพ (EPE5)	3.412	.923	ระดับปานกลาง

ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นความพร้อมผู้ประกอบการ จากตาราง 4.5 พบว่า ระดับการรับรู้เกี่ยวกับการที่ บริษัทมีการออกแบบกระบวนการผลิตเป็นไปตามมาตรฐานสากล (EPE1) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ มีค่าเฉลี่ย 3.464 อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือบริษัทมีการควบคุมต้นทุนการผลิตที่มีประสิทธิภาพ (EPE5) มีค่าเฉลี่ย 3.412 อยู่ในระดับปานกลาง และน้อยที่สุด คือ บริษัทมีการวางแผนการผลิตรวมได้ตามความต้องการของฝ่ายผลิต (EPE4) มีค่าเฉลี่ย 3.125 อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 4.6 ระดับการจัดการเคลื่อนย้ายวัตถุขี้ (n=390)

ตัวแปร/ตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปลความหมาย
ปัจจัยการจัดการเคลื่อนย้ายวัตถุขี้ - บริษัทมีหน่วยงานทำหน้าที่ในการ เคลื่อนย้ายวัตถุขี้ที่มีประสิทธิภาพ (MOV1)	3.650	.709	ระดับปานกลาง
- บริษัทมีสถานที่เก็บรักษาวัตถุขี้ได้ อย่างปลอดภัย (MOV2)	3.654	.754	ระดับปานกลาง
- บริษัทดำเนินการเก็บวัตถุขี้ตาม มาตรฐาน (MOV3)	3.549	.709	ระดับปานกลาง
- มีการดูแลเอาใจใส่ต่อวัตถุขี้อย่าง สม่ำเสมอ (MOV4)	3.646	.654	ระดับปานกลาง
- บริษัทมีผู้เชี่ยวชาญด้านการ เคลื่อนย้ายวัตถุขี้ (MOV5)	3.702	.720	ระดับปานกลาง

ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นการเคลื่อนย้ายวัตถุขี้ (MOV) จากตาราง 4.6 พบว่า ระดับการรับรู้เกี่ยวกับบริษัทมีหน่วยงานทำหน้าที่ในการเคลื่อนย้ายวัตถุขี้ที่มีประสิทธิภาพ (MOV1)

มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ มีค่าเฉลี่ย 3.745 อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือบริษัทมีผู้เชี่ยวชาญด้านการเคลื่อนย้ายวัตถุขี้ (MOV5) มีค่าเฉลี่ย 3.702 อยู่ในระดับปานกลาง และน้อยที่สุด คือ มีการดูแลเอาใจใส่ต่อวัตถุขี้อย่างสม่ำเสมอ (MOV4) มีค่าเฉลี่ย 3.228 อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 4.7 ระดับมาตรฐานความปลอดภัยด้านอาหาร (n=390)

ตัวแปร/ตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปลความหมาย
มาตรฐานความปลอดภัยด้านอาหาร - ท่านคิดว่าองค์กรของท่านมีระบบ ควบคุมคุณภาพที่ดี (SAF1)	3.706	.784	ระดับสูง
- พนักงานปฏิบัติงานด้วยความ ระมัดระวังทุกขั้นตอนการผลิต (SAF2)	3.783	.965	ระดับสูง
- พนักงานปฏิบัติตามมาตรฐานความ ปลอดภัยด้านอาหาร (SAF3)	3.345	.913	ระดับสูง
- พนักงานมีความรู้ความเข้าใจในการ ปฏิบัติงานเป็นอย่างดี(SAF4)	3.369	.978	ระดับสูง
- พนักงานมีความรู้เกี่ยวกับ มาตรฐานความปลอดภัย (SAF5)	3.134	.978	ระดับสูง
	3.412	.923	ระดับสูง

ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นมาตรฐานความปลอดภัยด้านอาหาร จากตาราง 4.7 พบว่า พนักงานปฏิบัติตามมาตรฐานความปลอดภัยด้านอาหาร (SAF3) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ มีค่าเฉลี่ย 3.757 อยู่ในระดับสูง รองลงมาคือ พนักงานมีความรู้เกี่ยวกับมาตรฐานความปลอดภัย (SAF5) มีค่าเฉลี่ย 3.728 อยู่ในระดับสูง และน้อยที่สุด คือ พนักงานปฏิบัติงานด้วยความระมัดระวังทุกขั้นตอนการผลิต (SAF2) มีค่าเฉลี่ย 3.289 อยู่ในระดับสูง

ตาราง 4.8 ระดับมาตรฐานการจัดการโซ่อุปทาน การกระจายสินค้า และการตลาดของ  
อุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปในประเทศไทยเพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน  
(n=390)

ตัวแปร/ตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปลความหมาย
ปัจจัยมาตรฐานการจัดการโซ่อุปทาน -บริษัทของท่านให้ความสำคัญกับ	3.538	.813	ระดับปานกลาง
มาตรฐานความปลอดภัยตลอดโซ่อุปทาน (STA1)	3.267	.876	ระดับปานกลาง
-พนักงานปฏิบัติตามข้อกำหนดของ	3.287	.864	ระดับปานกลาง
มาตรฐานอาหารตลอดโซ่อุปทาน(STA2)			
- บริษัทควบคุมขั้นตอนการกระจาย	3.794	.865	ระดับสูง
สินค้าอย่างรัดกุม (STA3)			
- บริษัทมีระบบตรวจสอบการส่ง	3.671	.785	ระดับสูง
มอบสินค้า (STA4)			
- บริษัทมีระบบการกระจายสินค้าที่	3.782	.687	ระดับปานกลาง
มีประสิทธิภาพ (STA5)			
- บริษัทใช้การบริหารการตลาดใน	3.348	.680	ระดับปานกลาง
การกระจายสินค้า (STA6)			

ผลการวิเคราะห์ระดับมาตรฐานการจัดการโซ่อุปทาน การกระจายสินค้า และการตลาด  
ของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปในประเทศไทยเพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน  
จากตาราง 4.8 บริษัทควบคุมขั้นตอนการกระจายสินค้าอย่างรัดกุม (STA3) ที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ  
มีค่าเฉลี่ย 3.794 อยู่ในระดับสูง รองลงมาคือ บริษัทมีระบบการกระจายสินค้าที่มีประสิทธิภาพ  
(STA5) มีค่าเฉลี่ย 3.782 อยู่ในระดับปานกลาง และน้อยที่สุด คือ บริษัทของท่านให้ความสำคัญกับ  
มาตรฐานความปลอดภัยตลอดโซ่อุปทาน (STA1) มีค่าเฉลี่ย 3.267 อยู่ในระดับสูง

## การวิเคราะห์เส้นทางความสัมพันธ์และการทดสอบสมมติฐานโดยวิเคราะห์โมเดลเชิงสาเหตุด้วยโปรแกรมลิสเรล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับอิทธิพลด้านการศึกษามาตรฐานการจัดการ ใช้อุปทาน การกระจายสินค้า และการตลาดของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปในประเทศไทยเพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เป็นการนำเสนอผลการวิเคราะห์โมเดลสมการ โครงสร้างหลังการปรับ แสดงอิทธิพลของความพร้อมของทรัพยากร ความพร้อมผู้ประกอบการ การจัดการเคลื่อนย้ายวัตถุดิบ มาตรฐานความปลอดภัย และมาตรฐานการจัดการ ใช้อุปทาน การกระจายสินค้า และการตลาดของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปในประเทศไทยเพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ซึ่งประกอบด้วย ตัวแปรแฝงนอก คือ ปัจจัยความพร้อมของทรัพยากร (RES) ความพร้อมผู้ประกอบการ (EPE) และตัวแปรแฝงภายใน ได้แก่ การจัดการเคลื่อนย้ายวัตถุดิบ (MOV) มาตรฐานความปลอดภัย (SAF) และ มาตรฐานการจัดการ ใช้อุปทาน การกระจายสินค้า และการตลาดของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปในประเทศไทยเพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (STA) การปรับโมเดลเพื่อให้กรอบแนวคิดสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยยอมให้ค่าความคลาดเคลื่อน (Error Variance) มีความสัมพันธ์กันได้ตามความเป็นจริง ค่าความคลาดเคลื่อนที่มีความสัมพันธ์กันรายละเอียดการวิเคราะห์แสดงไว้ในตาราง 4.9

ตาราง 4.9 ค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางค่าความผิดพลาดมาตรฐานและค่า t-value ของโมเดลสมการ  
โครงสร้าง หลังจากปรับโมเดลสำหรับการวิเคราะห์โมเดลเชิงสาเหตุอิทธิพลของการศึกษา  
มาตรฐานกระบวนการจัดการโซ่อุปทาน การกระจายสินค้าและการตลาดของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์  
แปรรูปในประเทศไทยเพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

Path Diagram	Path Coefficients	Standard Errors	t-values
LAMBDA-Y			
STA → STA1	0.729	-	-
STA → STA 2	0.801**	0.036	18.669
STA → STA3	0.786**	0.039	15.821
STA → STA4	0.779**	0.041	15.694
STA → STA5	0.822**	0.042	16.561
STA → STA6	0.886**	0.032	15.908
MOV → MOV1	0.763**	0.028	14.280
MOV → MOV2	0.725**	0.037	19.524
MOV → MOV3	0.742**	0.039	17.462
MOV → MOV4	0.796**	0.042	17.719
MOV → MOV5	0.710**	0.043	18.612
SAF → SAF1	0.738**	0.036	17.183
SAF → SAF2	0.739**	0.035	17.103
SAF → SAF3	0.784**	0.037	18.654
SAF → SAF4	0.772**	0.027	18.181
SAF → SAF5	0.670**	0.028	20.453
LAMBDA-X			
RES → RES1	0.217**	0.064	3.377
RES → RES2	0.281**	0.059	4.857
RES → RES3	0.685**	0.073	9.738
RES → RES4	0.725**	0.068	9.854
RES → RES5	0.765**	0.043	9.689
EPE → EPE1	0.675**	0.035	5.789

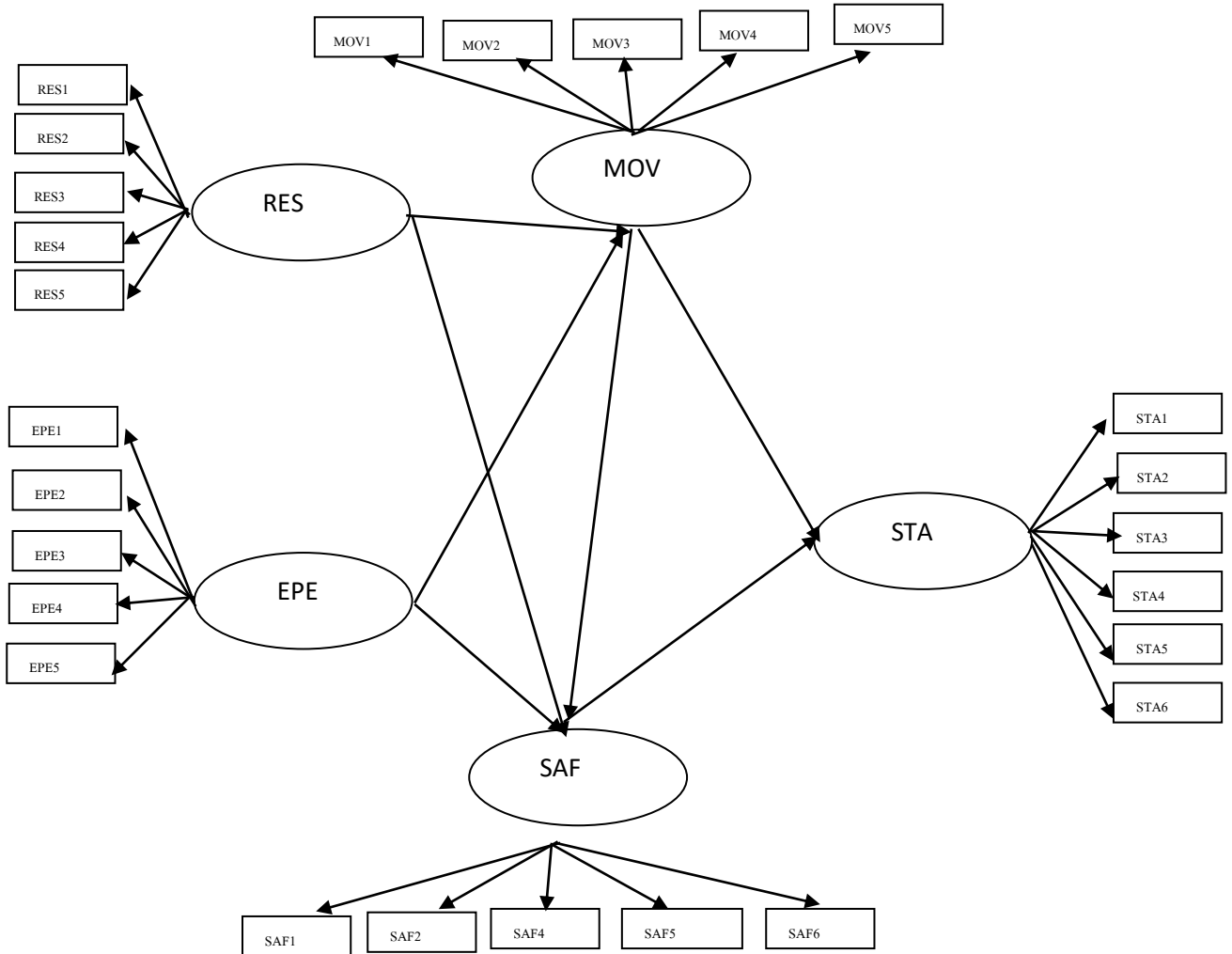
ตาราง 4.9 (ต่อ)

Path Diagram	Path Coefficients	Standard Errors	t-values
EPE → EPE2			
EPE → EPE3	0.182**	0.068	2.739
EPE → EPE4	0.124**	0.063	1.969
EPE → EPE5	0.133**	0.066	2.057
ERS → MOV	0.420**	0.058	7.219
BATA			
MOV → STA	0.546	0.047	7.241
SAF → STA	0.678	0.076	8.014
MOV → SAE	0.365	0.043	6.004
GAMMA			
RES → MOV	0.325	0.045	6.235
RES → SAF	0.654	0.065	5.432
EPE → SAF	0.543	0.043	6.432
ERS → MOV	0.654	0.065	5.543

\* หมายถึง นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $1.960 < t\text{-value} < 2.576$ )

\*\* หมายถึง นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $1.960 < t\text{-value} < 2.576$ )

ภาพ 4.2 โมเดลสมการโครงสร้างที่ปรับใหม่แสดงโมเดลอิทธิพลมาตรฐานกระจายการจัดการโซ่อุปทาน การกระจายสินค้าและการตลาดของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปในประเทศไทยเพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน



$$\chi^2 = 288.297, df = 256, p\text{-value} = 0.082, RMSEA = 0.016, GFI = 0.967, AGFI = 0.934$$

จากตาราง 4.09 และภาพ 4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า โมเดลสมการโครงสร้างหลังการปรับ (Modified Model) สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ หลังทำการปรับโมเดล 126 ครั้ง แสดงว่า ขอมรับสมมติฐานหลักที่ว่า โมเดลตามทฤษฎีสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ทั้งนี้ พิจารณาจากค่าสถิติไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) มีค่าเท่ากับ 288.293 องศาอิสระ (df) มีค่าเท่ากับ 256 ค่า p-value มีค่าเท่ากับ 0.081 ผ่านเกณฑ์ คือต้องมีค่ามากกว่า .05 ค่าไค-สแควร์สัมพัทธ์ ( $\chi^2/df$ ) มีค่าเท่ากับ



1.126 ผ่านเกณฑ์ คือ ต้องมีค่าน้อยกว่า 2 และเมื่อได้พิจารณาค่าความสอดคล้องจากดัชนีวัดระดับค่าความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ 0.965 ผ่านเกณฑ์ คือ ต้องมีค่ามากกว่า 0.9 ค่า AGFI มีค่าเท่ากับ 0.933 ผ่านเกณฑ์ คือ ต้องมีค่ามากกว่า 0.9 และค่า RMSEA มีค่าเท่ากับ 0.016 ผ่านเกณฑ์คือ ต้องมีค่าน้อยกว่า 0.05

ผลการวิเคราะห์เส้นทางความสัมพันธ์ตามโมเดลสมการ โครงสร้างเชิงเส้นหลังการปรับ (Modified Model) แสดงอิทธิพลของมาตรฐานกระบวนการเคลื่อนย้ายวัตถุดิบการผลิตและความปลอดภัยของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปในประเทศไทยเพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน นำเสนอเป็นสองส่วนคือ ส่วนของคือ ส่วนขององค์ประกอบที่ประกอบด้วย (1) เส้นทางความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ภายนอกกับตัวแปรแฝงภายนอก (LAMBDA-X) และ (2) เส้นทางความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ภายในกับตัวแปรแฝงภายใน (LAMBDA-Y) และ ส่วนของโครงสร้าง ประกอบด้วย (1) เส้นทางความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝงภายนอกกับตัวแปรแฝงภายใน (GAMMA) และ (2) เส้นทางความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝงภายในกับตัวแปรแฝงภายใน (BETA) ผลการวิเคราะห์ดูตาราง 4.10

1. ผลการวิเคราะห์ในส่วนขององค์ประกอบ โมเดลสมการ โครงสร้างเชิงเส้นที่ปรับแก้ไขใหม่ แสดงองค์ประกอบที่มีอิทธิพลของมาตรฐานกระบวนการเคลื่อนย้ายวัตถุดิบการผลิตและความปลอดภัยของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปในประเทศไทยเพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

ผลการวิเคราะห์เส้นทางความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ภายนอกกับตัวแปรแฝงภายนอก

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอรายละเอียดของผลการพิจารณาจากตัวแปรองค์ประกอบที่สำคัญของตัวแปรแฝงภายนอก ได้แก่

ตัวแปรแฝงอิทธิพลของความพร้อมของทรัพยากร (RES) โดยมีมิติองค์ประกอบย่อย คือ บุคลากรทุกระดับในองค์การทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ (RES1) บุคลากรสารปฏิบัติการ (RES2) ทุกคนในองค์การมีการปฏิบัติงานตามสายการบังคับบัญชาอย่างเคร่งครัดอย่างเคร่งครัด (RES3) บริษัทมีการบริหารการเงินได้อย่างพอเพียงกับความต้องการในการผลิต (RES4) การเคลื่อนย้ายวัตถุดิบมีต้นทุนการบริหารที่มีประสิทธิภาพ (RES5) พบว่า ตัวแปรองค์ประกอบที่สำคัญที่สุดที่สามารถอธิบายขององค์ประกอบตัวแปรแฝงอิทธิพลของความพร้อมของทรัพยากรได้มากที่สุด คือ ทุกคนในองค์การมีการปฏิบัติงานตามสายการบังคับบัญชาอย่างเคร่งครัดอย่างเคร่งครัด (RES3) มีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางเท่ากับ 0.376 รองลงมาคือ บุคลากรทุกระดับในองค์การทำงานอย่างมี

ประสิทธิภาพ มีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางเท่ากับ 0.709 และน้อยที่สุด คือ การเคลื่อนย้ายวัตถุดิบมีต้นทุนการบริหารที่มีประสิทธิภาพ มีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางเท่ากับ 0.214 ดังภาพที่ 4.2

ตัวแปรแฝงอิทธิพลความพร้อมผู้ประกอบการ (EPE) โดยมีมีองค์ประกอบของตัวแปรย่อย คือ ท่านได้จัดเตรียมบุคลากรสำหรับการจัดการโซ่อุปทานอย่างครบถ้วน (EPE1) มีการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านคุณภาพอย่างต่อเนื่อง (EPE2) พนักงานมีความชำนาญในวิชาชีพ (EPE3) สถานที่สำหรับการจัดเก็บวัสดุอุปกรณ์มีความพร้อม (EPE4) และพนักงานได้รับการฝึกอบรมจนสามารถปฏิบัติงานอย่างมืออาชีพ (EPE5) พบว่า องค์ประกอบที่สำคัญที่สุดที่สามารถอธิบายองค์ประกอบตัวแปรอิทธิพลความพร้อมผู้ประกอบการได้มากที่สุดคือ ท่านได้จัดเตรียมบุคลากรสำหรับการจัดการโซ่อุปทานอย่างครบถ้วน (EPE1) มีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางเท่ากับ 0.462 รองลงมาคือมีการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านคุณภาพอย่างต่อเนื่อง (EPE2) มีสัมประสิทธิ์เส้นทางเท่ากับ 0.345 และน้อยที่สุดคือ สถานที่สำหรับการจัดเก็บวัสดุอุปกรณ์มีความพร้อม (EPE4) มีสัมประสิทธิ์เส้นทาง เท่ากับ 0.827

**ผลการวิเคราะห์เส้นทางความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ภายในกับตัวแปรแฝงภายใน**  
จากการพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางของตัวแปรสังเกตได้ภายในกับตัวแปรแฝงภายใน คือ การจัดการเคลื่อนย้ายวัตถุดิบ (MOV) องค์ประกอบของตัวแปรย่อยคือ บริษัทมีหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการเคลื่อนย้ายวัตถุดิบที่มีประสิทธิภาพ (MOV1) บริษัทมีสถานที่เก็บรักษาวัตถุดิบได้อย่างปลอดภัย (MOV2) บริษัทดำเนินการเก็บวัตถุดิบตามมาตรฐาน (MOV3) มีการดูแลเอาใจใส่วัตถุดิบอย่างสม่ำเสมอ (MOV4) และ บริษัทมีความเชี่ยวชาญด้านการเคลื่อนย้ายวัตถุดิบ (MOV5) พบว่า องค์ประกอบที่สำคัญที่สุดที่สามารถอธิบายการจัดการเคลื่อนย้ายวัตถุดิบ มีการดูแลเอาใจใส่วัตถุดิบอย่างสม่ำเสมอ (MOV4) ได้มากที่สุด มีสัมประสิทธิ์เส้นทางเท่ากับ 0.796 รองลงมา คือ บริษัทมีหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการเคลื่อนย้ายวัตถุดิบที่มีประสิทธิภาพ (MOV1) มีสัมประสิทธิ์เส้นทางเท่ากับ 0.763 และน้อยที่สุด คือ บริษัทมีความเชี่ยวชาญด้านการเคลื่อนย้ายวัตถุดิบ (MOV5) พบว่า มีสัมประสิทธิ์เส้นทางเท่ากับ 0.228

จากการพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางของตัวแปรสังเกตได้ภายในกับตัวแปรแฝงภายในมาตรฐานความปลอดภัย (SAF) องค์ประกอบของตัวแปรย่อยคือ ท่านคิดว่าองค์การฯของท่านมีระบบควบคุมคุณภาพที่ดี (SAF1) พนักงานปฏิบัติงานด้วยความระมัดระวังทุกขั้นตอน (SAF2) พนักงานปฏิบัติตามมาตรฐานความปลอดภัยด้านอาหาร (SAF3) พนักงานมีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี (SAF4) และพนักงานมีความรู้เกี่ยวกับมาตรฐานอาหารปลอดภัย (SAF5) ผลการวิเคราะห์พบว่า องค์ประกอบที่มีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางมากที่สุด คือพนักงานปฏิบัติตามมาตรฐานความปลอดภัยด้านอาหาร (SAF3) มีสัมประสิทธิ์เส้นทางเท่ากับ 0.784 รองลงมา คือพนักงานมีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี (SAF4) สัมประสิทธิ์เส้นทางเท่ากับ 0.772 และน้อยที่สุด คือพนักงานมีความรู้เกี่ยวกับมาตรฐานอาหารปลอดภัย (SAF5) สัมประสิทธิ์เส้นทางเท่ากับ 0.670

จากการพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางของตัวแปรสังเกตได้ภายในกับตัวแปรแฝงภายใน มาตรฐานการจัดการโซ่อุปทาน การกระจายสินค้า และการตลาดของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์ (STA) ประกอบด้วยองค์ประกอบย่อย คือ บริษัทของท่านให้ความสำคัญกับมาตรฐานความปลอดภัยตลอดโซ่อุปทาน(STA1) พนักงานปฏิบัติตามข้อกำหนดของมาตรฐานการตลาดโซ่อุปทานอย่างเคร่งครัด (STA2) บริษัทควบคุมขั้นตอนการกระจายสินค้าอย่างรัดกุม (STA3) บริษัทมีระบบตรวจสอบการส่งมอบสินค้า (STA4) บริษัทมีระบบการกระจายสินค้าที่มีประสิทธิภาพ (STA5) และบริษัทมีระบบการกระจายสินค้าที่มีประสิทธิภาพ (STA6) ผลการวิเคราะห์พบว่า องค์ประกอบที่มีสัมประสิทธิ์เส้นทางมากที่สุด คือ บริษัทมีระบบการกระจายสินค้าที่มีประสิทธิภาพ (STA6) มีสัมประสิทธิ์เส้นทางเท่ากับ 0.886 รองลงมาคือบริษัทมีระบบการกระจายสินค้าที่มีประสิทธิภาพ (STA5) มีสัมประสิทธิ์เส้นทางเท่ากับ 0.822 และน้อยที่สุด คือ ) บริษัทมีระบบตรวจสอบการส่งมอบสินค้า (STA4) มีสัมประสิทธิ์เส้นทางเท่ากับ 0.822

2. ผลการวิเคราะห์ในส่วนของโครงสร้างโมเดลสมการ โครงสร้างเชิงเส้นที่ผู้วิจัยได้ทำการปรับใหม่และแสดงอิทธิพลการศึกษามาตรฐานกระบวนการเคลื่อนย้ายวัตถุดิบการผลิตและความปลอดภัยของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปในประเทศไทยเพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

ผลการวิเคราะห์เส้นทางความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝงภายนอกกับตัวแปรแฝงภายใน ประกอบด้วย ตัวแปรแฝงนอกความพร้อมของทรัพยากร (RES) กับการจัดการการเคลื่อนย้ายวัตถุดิบ (MOV) มีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางเท่ากับ 0.515 และมีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางกับมาตรฐานความปลอดภัย(SAF) มีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางเท่ากับ 0.129 สำหรับ การจัดการ

เคลื่อนย้ายวัตถุ (MOV) มีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทาง มาตรฐานความปลอดภัย (SAF) มีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางเท่ากับ 0.273 และมีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางกับมีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางกับมาตรฐานการจัดการ ไซ่อุปทาน การกระจายสินค้า และการตลาด ของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปในประเทศไทยเพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนมีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางเท่ากับ 0.129

### ผลการทดสอบสมมติฐาน

จากตาราง 4.10 แสดงให้เห็นถึงอิทธิพลทางตรงและอิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลรวมของเส้นทางความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษามาตรฐานกระบวนการจัดการ ไซ่อุปทาน การกระจายสินค้า และการตลาดของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปในประเทศไทยเพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน รายละเอียดของการวิจัยที่ได้ทำการวิเคราะห์นั้น ผู้วิจัยนำเสนอค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเชิงสาเหตุในแต่ละเส้นทางนำมาทดสอบสมมติฐานแต่ละประเด็นตามลำดับ ดังต่อไปนี้

**สมมติฐานที่ 1 ความพร้อมของทรัพยากรมีอิทธิพลทางบวกต่อการจัดการเคลื่อนย้ายวัตถุ**

การวิเคราะห์จากตาราง 4.11 และภาพ 4.1 พบว่า ความพร้อมของทรัพยากรในมีอิทธิพลทางบวกต่อการจัดการเคลื่อนย้ายวัตถุอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางเท่ากับ 0.515 ดังนั้นผลการวิจัยสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

**สมมติฐานที่ 2 ความพร้อมทรัพยากรมีอิทธิพลทางบวกต่อมาตรฐานความปลอดภัย**

การวิเคราะห์จากตาราง 4.9 และภาพ 4.1 พบว่า ความพร้อมทรัพยากรมีอิทธิพลทางบวกต่อมาตรฐานความปลอดภัยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางเท่ากับ 0.129 ดังนั้นผลการวิจัยสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

**สมมติฐานที่ 3 ความพร้อมผู้ประกอบการมีอิทธิพลทางบวกต่อการจัดการเคลื่อนย้ายวัตถุ**

การวิเคราะห์จากตาราง 4.9 และภาพ 4.1 พบว่า ความพร้อมผู้ประกอบการมีอิทธิพลทางบวกต่อการจัดการเคลื่อนย้ายวัตถุ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางเท่ากับ 0.273 ดังนั้นผลการวิจัยสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 4 ความพร้อมของผู้ประกอบการมีอิทธิพลทางบวกต่อมาตรฐานความปลอดภัย

การวิเคราะห์จากตาราง 4.11 และภาพ 4.1 พบว่าความพร้อมของผู้ประกอบการมีอิทธิพลทางบวกต่อมาตรฐานความปลอดภัย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางเท่ากับ 0.129 ดังนั้นผลการวิจัยสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 5 การจัดการเคลื่อนย้ายวัตถุดิบมีอิทธิพลต่อมาตรฐานความปลอดภัย

การวิเคราะห์จากตาราง 4.9 และภาพ 4.1 พบว่า การจัดการเคลื่อนย้ายวัตถุดิบมีอิทธิพลต่อมาตรฐานความปลอดภัย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางเท่ากับ 0.456 ดังนั้นผลการวิจัยสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 6 การจัดการเคลื่อนย้ายวัตถุดิบมีอิทธิพลต่อมาตรฐานการจัดการโซ่อุปทาน การกระจายสินค้า และการตลาด

การวิเคราะห์จากตาราง 4.9 และภาพ 4.1 การจัดการเคลื่อนย้ายวัตถุดิบมีอิทธิพลต่อมาตรฐานการจัดการโซ่อุปทาน การกระจายสินค้า และการตลาดพบว่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางเท่ากับ 0.378 ดังนั้นผลการวิจัยสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 7 มาตรฐานความปลอดภัยมีอิทธิพลต่อมาตรฐานการจัดการโซ่อุปทาน การกระจายสินค้า และการตลาดของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปในประเทศไทยเพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

การวิเคราะห์จากตาราง 4.9 และภาพ 4.1 พบว่า มาตรฐานความปลอดภัยมีอิทธิพลต่อมาตรฐานการจัดการโซ่อุปทาน การกระจายสินค้า และการตลาดของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปในประเทศไทยเพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางเท่ากับ 0.379 ดังนั้นผลการวิจัยสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 4.10 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐาน	ผลการทดสอบสมมติฐาน
H1 ความพร้อมของทรัพยากรมีอิทธิพลทางบวกต่อการจัดการเคลื่อนย้ายวัตถุดิบ	สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้
H 2 ความพร้อมทรัพยากรมีอิทธิพลทางบวกต่อมาตรฐานความปลอดภัย	สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้
H3 ความพร้อมผู้ประกอบการมีอิทธิพลทางบวกต่อการจัดการเคลื่อนย้ายวัตถุดิบ	สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้
H4ความพร้อมของผู้ประกอบการมีอิทธิพลทางบวกต่อมาตรฐานความปลอดภัย	สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้
H5การจัดการเคลื่อนย้ายวัตถุดิบมีอิทธิพลต่อมาตรฐานความปลอดภัย	สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้
H6 การจัดการเคลื่อนย้ายวัตถุดิบมีอิทธิพลต่อมาตรฐานการจัดการโซ่อุปทาน การกระจายสินค้า และการตลาด	สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้
H7มาตรฐานความปลอดภัยมีอิทธิพลต่อมาตรฐานการจัดการโซ่อุปทาน การกระจายสินค้า และการตลาดของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปในประเทศไทยเพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน	สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์เจาะลึกผู้บริหารระดับผู้จัดการขึ้นไปที่มีอายุการทำงานตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป จากกลุ่มอุตสาหกรรมแปรรูปเนื้อสัตว์ บริษัทารจนส่ง จำนวนทั้งหมด 10 ท่าน โดยประเด็นข้อสัมภาษณ์จะเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับตัวแปร 5 ตัวแปรหลักของงานวิจัยและตัวแปรสนับสนุน ได้แก่ ความพร้อมของทรัพยากร ความพร้อมผู้ประกอบการ การจัดการเคลื่อนย้ายวัตถุดิบ มาตรฐานความปลอดภัย และมาตรฐานการจัดการโซ่อุปทาน และการตลาดของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปในประเทศไทยเพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน และประเด็นน่าสนใจอีก 5 ประเด็น ได้แก่ (1) ท่านคิดว่ามีปัจจัยใดบ้างที่ส่งผลต่อมาตรฐานกระบวนการจัดการโซ่อุปทานในกระบวนการผลิตเพิ่มเติม (2) ท่านคิดว่าการเปิดเสรีประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนส่งผลกระทบต่ออุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปในประเทศไทยอย่างไร (3) การเปิดเสรีเศรษฐกิจอาเซียน ท่านคิดว่าจะอุตสาหกรรมการผลิตอาหารแปรรูปจะได้รับประโยชน์ในด้านการตลาดส่งออกอย่างไรบ้าง (4) การรวมกลุ่มประชาคมอาเซียนที่มีประชากรมุสลิมเกือบร้อยละ 50 ท่านคิดว่าท่านจะช่วยให้อุตสาหกรรมอาหารฮาลาลได้รับประโยชน์อย่างไรบ้าง (5) ท่านคิดว่าภาครัฐควรให้การสนับสนุนผู้ประกอบการในเรื่องใดบ้าง นอกจากนี้ยังมีประเด็นจากตัวแปรการวิจัยอีก 3 ประเด็น ได้แก่ (1) การเคลื่อนย้ายวัตถุดิบในโรงงานของท่านส่งผลกระทบต่อมาตรฐานกระบวนการในโซ่อุปทานอย่างไร (2) ท่านคิดว่ามาตรฐานความปลอดภัยด้านอาหารฮาลาลส่งผลกระทบต่อการตลาดอุตสาหกรรมอาหารอย่างไรบ้าง (3) ปัจจัยด้านการตลาดส่งผลต่อการความได้เปรียบในการแข่งขันของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปอย่างไรบ้าง

จากประเด็นคำถามจากการสัมภาษณ์ผู้ประกอบการ ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์เนื้อหาเพื่อสังเคราะห์งานวิจัยเชิงคุณภาพมีดังนี้

### 1. ท่านคิดว่ามีปัจจัยใดบ้างที่ส่งผลต่อมาตรฐานกระบวนการจัดการโซ่อุปทานในกระบวนการผลิต

ผู้ประกอบการส่วนใหญ่ ให้ความเห็นในเรื่องนี้ ดังนี้ ปัจจัยที่น่าจะมีผลต่อมาตรฐานกระบวนการจัดการโซ่อุปทาน ได้แก่ การจัดการอุปสงค์ของกระบวนการผลิตสินค้า การวัดสมรรถนะซัพพลายเชน ความสัมพันธ์เชิงความร่วมมือระหว่างผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมอาหารด้วยกัน และการบริหารซัพพลายเชนที่มีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ผู้ประกอบการเห็นพ้องต้องกันว่าการจัดการระบบซัพพลายเชนที่ดีจะช่วยลดต้นทุนการผลิตได้มาก โดยภาพรวมของซัพพลายเชนเป็นการบริหารการส่งผ่านของข้อมูล และสินค้าหรือบริการจากแหล่งกำเนิดวัตถุดิบ ไปจนถึงผู้บริโภค โดยจะต้องมีการร่วมมือกันระหว่างบริษัทหรือผู้มีส่วนร่วมที่เป็นสมาชิกภายในซัพพลาย

เช่น เพื่อที่จะสามารถตอบสนองความต้องการของผู้บริโภคด้วยต้นทุนที่ต่ำที่สุด นอกจากนี้ ผู้ประกอบการบางส่วนให้ข้อคิดเห็นว่า การที่ซัพพลายเชนจะสำเร็จได้จะต้องประกอบด้วยปัจจัยต่าง ๆ ที่สำคัญ คือ มีความไวเนื้อเชื่อใจซึ่งกันและกัน มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลซึ่งกันและกัน มีการใช้ระบบบูรณาการ และมีการพัฒนาบุคลากร

2. ท่านคิดว่าการเปิดเสรีประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนส่งผลกระทบต่ออุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปในประเทศไทยอย่างไร

ผู้ประกอบการส่วนใหญ่ ให้ความเห็นในเรื่องนี้ ดังนี้ การเปิดเสรีประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนส่งผลกระทบต่ออุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปในประเทศไทยในเชิงบวก เพราะเนื่องจากการบริโภคอาหารประเภทเนื้อสัตว์ของคนไทยเพิ่มจำนวนขึ้นมาก เป็นผลจากการเปลี่ยนพฤติกรรมการบริโภคที่มีการประกอบอาหารประเภทเนื้อสัตว์มากขึ้น การเกิดขึ้นของร้านอาหารประเภทย่างจิ้ม ทำให้คนไทยนิยมบริโภคเนื้อสัตว์เพิ่มขึ้น โดยเฉพาะเนื้อวัว รวมทั้งอาหารทะเลสด ในขณะที่ปริมาณของโคเนื้อที่มีจำนวนไม่เพียงพอต่อความต้องการของคนไทย จึงมีการนำวัวเนื้อเข้าประเทศไทยเพิ่มขึ้น และในการเปิดเสรีประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนทำให้ปริมาณของวัวเนื้อนำเข้าประเทศไทยทำได้สะดวกมากขึ้นเพราะอยู่ภายใต้ข้อตกลงการค้าเสรีของกลุ่มประเทศในอาเซียน ผู้ประกอบการเห็นว่าเรื่องนี้เป็นประโยชน์ต่ออุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปได้เป็นอย่างดี

3. การเปิดเสรีเศรษฐกิจอาเซียน ท่านคิดว่าจะอุตสาหกรรมการผลิตอาหารแปรรูปจะได้รับประโยชน์ในด้านการตลาดส่งออกอย่างไรบ้าง

ผู้ประกอบการส่วนใหญ่ ให้ความเห็นในเรื่องนี้ว่า การเปิดเสรีเศรษฐกิจอาเซียนทำให้กลุ่มอุตสาหกรรมการผลิตอาหารแปรรูปได้รับประโยชน์ในด้านต่าง ๆ เช่น การเชื่อมโยงระหว่างประเทศเพื่อนบ้านที่มีสัตว์เศรษฐกิจ เช่น วัว แพะ แกะ ที่สามารถนำมาแปรรูปเป็นอาหารได้ ทั้งนี้ ผู้ประกอบการมองเห็นว่าเป็นประโยชน์ต่อการประกอบธุรกิจในทิศทางที่ดี เพราะสามารถแบ่งปันทรัพยากรต่าง ๆ ให้เกิดประโยชน์สูงสุดทั้งนี้สืบเนื่องมาจากการกำหนดนโยบายทางการค้าของประเทศในภูมิภาคนี้ที่มีนโยบายการค้าจึงเป็นเครื่องมือหนึ่งของรัฐบาลที่กำหนดขึ้นเพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางปฏิบัติเพื่อผลประโยชน์ที่ประเทศจะได้รับจากการก่อการค้าระหว่างประเทศขึ้น

นอกจากนี้ผู้ประกอบการบางส่วนให้ข้อคิดเห็นว่า การรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจจะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อระบบการผลิต และการค้าในแต่ละประเทศสมาชิก โดยจะก่อให้เกิดผล



กระทบทั้งด้านการสร้างปริมาณการค้า ซึ่งเป็นผลทางบวกและการหันเหทิศทางการค้า ซึ่งเป็นผลทางลบในความหมายของการสร้างปริมาณการค้า เป็นผลทางเศรษฐกิจ ซึ่งเป็นการใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างสมาชิกในภูมิภาคอาเซียน

ผลการศึกษาข้อมูลเชิงคุณภาพสรุปได้ว่า การวิเคราะห์การวิจัยคุณภาพในเรื่องประโยชน์ของการเปิดเศรษฐกิจเสรีที่ส่งผลกระทบต่ออุตสาหกรรมการผลิตอาหารแปรรูปเนื้อสัตว์ในประเทศไทย

4.การรวมกลุ่มประชาคมอาเซียนที่มีประชากรมุสลิมเกือบร้อยละ 50 ท่านคิดว่าท่านจะช่วยให้อุตสาหกรรมอาหารฮาลาลได้รับประโยชน์อย่างไรบ้าง

ผู้ประกอบการส่วนใหญ่ ให้ความเห็นในเรื่องนี้ โดยกล่าวว่า การมีประชากรมุสลิมจำนวนมากนั้นเป็นโอกาสของนักธุรกิจที่ประกอบธุรกิจแปรรูปเนื้อสัตว์ที่สามารถพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์อาหารฮาลาลเพื่อการส่งออกไปยังประเทศในภูมิภาคอาเซียน และทุก ๆ ภูมิภาคที่มีจำนวนมุสลิมอาศัยอยู่ โดยเฉพาะเป็นโอกาสสำหรับการสร้างตลาดใหม่ เช่น ตลาดตะวันออกกลาง ยุโรปตะวันออก เป็นต้น

สรุปในภาพรวม คือการรวมกลุ่มอาเซียนจะเป็นประโยชน์ต่ออุตสาหกรรมอาหารฮาลาลอย่างแน่นอน

5.ท่านคิดว่าภาครัฐควรให้การสนับสนุนผู้ประกอบการเนื้อสัตว์แปรรูปในเรื่องใดบ้าง

ผู้ประกอบการส่วนใหญ่ ให้ความเห็นในเรื่องนี้ กล่าวคือ ผู้ประกอบการได้พิจารณาเห็นว่า ควรมีการเชื่อมโยงกันระหว่างภาคเอกชนกับภาครัฐในการนำเอานโยบายของหน่วยงานภาครัฐ ทางด้านการเพิ่มความแข็งแกร่ง การเพิ่มความแข็งแกร่งให้กับธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) รัฐควรให้ความช่วยเหลือด้านการให้การส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาให้มีความแข็งแกร่ง มีศักยภาพและมีขีดความสามารถที่อยู่ในระดับมาตรฐานสากลเพื่อให้สามารถแข่งขันได้ในระดับประเทศและต่างประเทศ

สรุปผลการวิจัยคุณภาพในเรื่องการให้การสนับสนุนจากภาครัฐมีประโยชน์ต่อผู้ประกอบการอาหารเนื้อสัตว์แปรรูป

6.การเคลื่อนย้ายวัตถุดิบในโรงงานของท่านส่งผลกระทบต่อมาตรฐานกระบวนการในโซ่อุปทานอย่างไร

ผู้ประกอบการใหญ่ ให้ความเห็นในเรื่องนี้ ผู้ประกอบการลงความเห็น ว่า กระบวนการเคลื่อนย้ายวัตถุดิบในโรงงานนั้นจะต้องมีการกำหนดมาตรฐานครบทุกขั้นตอนภายในกระบวนการผลิต ซึ่งกระบวนการผลิตนี้จะต้องเป็นไปตามมาตรฐานของอุตสาหกรรมอาหาร ทั้งคุณภาพด้านชีวอนามัย ได้แก่ มาตรฐานคุณภาพตามหลักสากล รวมทั้งควรสนับสนุนให้ความรู้เกี่ยวกับมาตรฐานอาหารฮาลาลเพื่อสร้างโอกาสให้กับอุตสาหกรรมแปรรูปเนื้อสัตว์ของไทยให้มีความเข้มแข็งมากขึ้น

นอกจากนี้ผู้ประกอบการบางส่วนให้ข้อเสนอแนะว่า ในโรงงานผลิตทั้งหลายควรมีระบบควบคุมคุณภาพด้านการผลิตโดยที่องค์กรจะต้องมีกระบวนการควบคุมคุณภาพตามมาตรฐานในทุกขั้นตอนทั้งก่อนการผลิต ในระหว่างกระบวนการผลิตและหลังการผลิต เพื่อให้ได้มาซึ่งผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด ได้แก่ การคัดสรรวัตถุดิบ การควบคุมกระบวนการผลิต การตรวจสอบคุณภาพสินค้า และการบริหารสินค้าคงคลังด้วย และผู้ประกอบการส่วนใหญ่ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า การพัฒนาระบบการควบคุมคุณภาพด้านการผลิตให้ได้มาตรฐานของการผลิตสินค้าประเภทอาหารมีความจำเป็นและสำคัญ เพราะสินค้าอาหารเป็นสินค้าที่บริโภคเข้าสู่ร่างกาย และทุกประเทศต่างมีกฎ ระเบียบด้านสุขอนามัย ดังนั้นความปลอดภัยของสินค้าอาหารจึงเป็นเรื่องที่ผู้ประกอบการจะต้องให้ความสำคัญใส่ทุกขั้นตอนการผลิตเพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้บริโภคได้อย่างแท้จริง

ผลการศึกษาข้อมูลเชิงคุณภาพสรุปได้ว่า การวิเคราะห์การวิจัยคุณภาพในภาพรวมเรื่องการเคลื่อนย้ายวัตถุดิบในโรงงานของท่านส่งผลต่อมาตรฐานกระบวนการในโซ่อุปทาน

7. ท่านคิดว่ามาตรฐานความปลอดภัยด้านอาหารฮาลาลส่งผลต่อการตลาดอุตสาหกรรมอาหารอย่างไรบ้าง

ผู้ประกอบการใหญ่ ให้ความเห็นในเรื่องนี้ คือ ผู้ประกอบการกล่าวว่ามาตรฐานความปลอดภัยด้านอาหารฮาลาลนั้นจะส่งผลในเชิงประโยชน์เปรียบเสมือนสินทรัพย์ที่อำนวยความสะดวกทางการตลาดให้แก่องค์กร ได้แก่ การมีตราสินค้าที่เป็นที่ยอมรับของลูกค้า มีเครื่องหมายรับรองคุณภาพ มีเอกสารรับรองมาตรฐานคุณภาพสินค้า มีสัมพันธภาพที่ดีกับลูกค้า รวมทั้งความมีชื่อเสียงขององค์กร

ผลการศึกษาข้อมูลเชิงคุณภาพสรุปได้ว่ามาตรฐานความปลอดภัยด้านอาหารฮาลาลส่งผลต่อการตลาดอุตสาหกรรมอาหารเป็นอย่างมาก

8. ปัจจัยด้านการตลาดส่งผลต่อการความได้เปรียบในการแข่งขันของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปอย่างไรบ้าง

ผู้ประกอบการใหญ่ ให้ความสำคัญในเรื่องนี้ โดยกล่าวว่า ทรัพยากรด้านการตลาดของสินค้าอาหารเนื้อสัตว์นั้นสามารถสร้างความได้เปรียบในการแข่งขัน เพราะทรัพยากรด้านการตลาดที่ประกอบด้วย การมีตราสินค้าที่ได้รับการยอมรับจากลูกค้า มีเครื่องหมายรับรองคุณภาพ มีเอกสารรับรองมาตรฐาน คุณภาพสินค้า การมีสัมพันธภาพที่ดีกับลูกค้า และความมีชื่อเสียงขององค์กรในเรื่องของตราสินค้านั้นผู้ประกอบการได้ให้ข้อคิดเห็นในเรื่องตราสินค้าว่าเป็นสิ่งที่มีความสำคัญ เพราะหากผู้ประกอบการสามารถใช้การตลาดด้วยการสร้างตราสินค้าที่เป็นที่รู้จักอย่างแพร่หลายนั้นจะทำให้ได้รับความเชื่อถือจากผู้บริโภคเพิ่มมากขึ้น

สรุปในภาพรวมคือการตลาดส่งผลต่อการความได้เปรียบในการแข่งขันของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูป ซึ่งเป็นผลดีต่อการกำหนดตำแหน่งทางธุรกิจได้อย่างแน่นอน

### สรุป

เนื้อหาในบทที่ 4 เป็นการสรุปผลการศึกษาจากข้อมูลการวิเคราะห์เชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ได้แก่ ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ข้อคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างในการศึกษามาตรฐานกระบวนการจัดการโซ่อุปทาน การกระจายสินค้า และการตลาดของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปในประเทศไทยเพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน การตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้นของข้อมูลสำหรับสถิติวิเคราะห์หาค่าตัวแปรที่นำไปสู่การวิเคราะห์องค์ประกอบ รวมทั้งการสรุปผลการวิจัยเชิงคุณภาพจากข้อคำถามจำนวน 8 ข้อ โดยการสรุปจากบทสัมภาษณ์เจาะลึกผู้ประกอบการจำนวน 10 คน

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การนำเสนอในบทนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อสรุปผลการศึกษาทั้งหมด (Conclusion) ให้เกิดความกระชับ ง่ายต่อการอ่าน และการทำความเข้าใจในภาพรวมของการวิจัยพร้อมกับการอภิปรายผลการวิจัย (Discussion) ในประเด็นสำคัญ ๆ เพื่อให้เห็นทัศนะของผู้วิจัยที่มีต่อประเด็นการวิจัยทั้งหมด และในท้ายที่สุดเป็นการเสนอแนะเกี่ยวกับโมเดลเชิงสาเหตุมาตรฐานกระบวนการจัดการโซ่อุปทาน การกระจายสินค้า และการตลาดของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปในประเทศไทยเพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ผู้วิจัยนำเสนอการสรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

- 5.1 สรุปผลการวิจัย
- 5.2 อภิปรายผลการวิจัย
- 5.3 ข้อเสนอแนะ

#### 5.1 สรุปผลการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา จากตาราง 4.1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 64 เป็นเพศหญิง มีจำนวน 328 คน รองลงมา เป็นเพศชายร้อยละ 35.68 มีจำนวน 182 คน

อายุ กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุมากกว่า 50 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 32.25 มีจำนวน 165 คน รองลงมา ร้อยละ 28.43 จำนวน 145 คน

ขนาดของกิจการ (ผลประกอบการ) ส่วนใหญ่มีผลประกอบการต่ำกว่า 5 ล้านบาทต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 28.43 รองลงมา ร้อยละ 27.64 จำนวน 141 ตัวอย่าง

ทุนจดทะเบียน ส่วนใหญ่มีทุนจดทะเบียน ระหว่าง 5-10 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 41.15 รองลงมา ร้อยละ 15.29 จำนวน 78 ตัวอย่าง

รูปแบบการดำเนินธุรกิจ ส่วนใหญ่เป็นแบบห้างหุ้นส่วนจำกัด คิดเป็นร้อยละ 43.82 จำนวน 167 ตัวอย่าง รองลงมา กิจการเจ้าของคนเดียว ร้อยละ 33.84 จำนวน 132 ตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อมาตรฐานกระบวนการจัดการโซ่อุปทาน การกระจายสินค้า และการตลาดของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปในประเทศไทยเพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ในด้านความพร้อมด้านทรัพยากร (RES) อยู่ในระดับปานกลาง ความพร้อมผู้ประกอบการอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูป (EPE) อยู่ในระดับปานกลาง การจัดการเคลื่อนย้ายวัตถุดิบ (MOV) อยู่ในระดับปานกลาง มาตรฐานความปลอดภัย (SAF) อยู่ใน

ระดับปานกลาง มาตรฐานการจัดการโซ่อุปทาน การกระจายสินค้า และการตลาดของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปในประเทศไทย (STA) อยู่ในระดับปานกลาง

#### การสรุปผลตามวัตถุประสงค์การวิจัย

ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัยโดยเรียงลำดับตามวัตถุประสงค์การวิจัยที่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ดังต่อไปนี้

วัตถุประสงค์ที่ 1. เพื่อศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุที่อิทธิพลต่อการศึกษามาตรฐานกระบวนการจัดการโซ่อุปทาน การกระจายสินค้า และการตลาดของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปในตลาดในประเทศไทยเพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ประกอบด้วย ความพร้อมของทรัพยากร ความพร้อมผู้ประกอบการ การจัดการเคลื่อนย้ายวัตถุดิบ มาตรฐานความปลอดภัย และมาตรฐานการจัดการโซ่อุปทาน การกระจายสินค้า และการตลาดของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปในประเทศไทย

ผลการวิจัยโมเดลสมการโครงสร้าง พบว่า ความพร้อมของทรัพยากร มีอิทธิพลเชิงบวกต่อการจัดการเคลื่อนย้ายวัตถุดิบ โดยมีสัมประสิทธิ์เส้นทางเท่ากับ 0.515 ความพร้อมของผู้ประกอบการ ส่งผลเชิงบวกต่อการจัดการเคลื่อนย้ายวัตถุดิบ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางเท่ากับ 0.273 ความพร้อมผู้ประกอบการ มีอิทธิพลเชิงบวกต่อมาตรฐานความปลอดภัย โดยมีสัมประสิทธิ์เส้นทางเท่ากับ 0.273 การจัดการเคลื่อนย้ายวัตถุดิบ มีอิทธิพลเชิงบวกต่อมาตรฐานความปลอดภัย โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางเท่ากับ 0.129 การเคลื่อนย้ายวัตถุดิบมีอิทธิพลต่อมาตรฐานการจัดการโซ่อุปทาน การกระจายสินค้า และการตลาดของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปในประเทศไทยเพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางเท่ากับ 0.658

วัตถุประสงค์ที่ 2 เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลเชิงอิทธิพลของมาตรฐานกระบวนการจัดการโซ่อุปทาน การกระจายสินค้า และการตลาดของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปในประเทศไทยเพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน กับข้อมูลเชิงประจักษ์

ผลการวิจัยแสดงว่า โมเดลเชิงอิทธิพลของมาตรฐานกระบวนการเคลื่อนย้ายวัตถุดิบการผลิตและความปลอดภัยของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปในประเทศไทยเพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ในเกณฑ์ดี ค่าไค-สแควร์ ( $\chi^2$ ) เท่ากับ 2.88.29 ที่องศาอิสระ (df) 256 ค่าความน่าจะเป็น (p-value) เท่ากับ 0.082 ไค-สแควร์สัมพัทธ์ เท่ากับ 1.126 ค่าดัชนีวัดความกลมกลืนที่ปรับแก้ GFI = 967 และดัชนีวัดความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์

(RMSEA)= 0.016

## 5.2 อภิปรายผลการวิจัย

การอภิปรายผลการวิจัยการวิจัย เรื่องการศึกษามาตรฐานกระบวนการจัดการ ไซ่อุปทาน การกระจายสินค้า และการตลาดของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปในประเทศไทยเพื่อรองรับการ เปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ผู้วิจัยนำเสนอการตีความ และประเมินข้อค้นพบที่ได้จากการวิจัย เพื่ออธิบายและยืนยันความสอดคล้องระหว่างข้อค้นพบกับสมมติฐานของการวิจัย โดยอธิบายข้อ ค้นพบของงานวิจัยว่ามีการสนับสนุนทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง โดยผู้วิจัยนำเสนอการอภิปรายผลดัง รายละเอียด ดังต่อไปนี้

ความพร้อมของทรัพยากร มีอิทธิพลเชิงบวกต่อการจัดการเคลื่อนย้ายวัตถุดิบ โดยมี สัมประสิทธิ์เส้นทางเท่ากับ 0.515 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางเท่ากับ 0.273 ซึ่งสอดคล้องกับของ ทรัพยากรทางกายภาพ (physical resource) ทรัพยากรบุคคล (human resource) และความสามารถ ของธุรกิจซึ่งรวมถึงการใช้เทคโนโลยี (Barney, 2002; Dhanaraj & Beamish, 2003; Forsman, 2004) โดยทรัพยากรดังกล่าวของธุรกิจต้องมีคุณลักษณะที่สำคัญ 4 ประการ คือ 1) มีคุณค่าต่อองค์กรธุรกิจ 2) มีความแตกต่างจากคู่แข่ง 3) ยากที่จะลอกเลียนแบบได้ และ 4) ไม่สามารถทดแทนด้วยสิ่งอื่น ได้ ซึ่งจะทำให้ธุรกิจนั้นมีความได้เปรียบในการแข่งขัน และความได้เปรียบในการแข่งขันนี้เป็น คุณค่าที่ธุรกิจสร้างขึ้นเพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้าในด้านของต้นทุน และการสร้างความ แตกต่างในตัวสินค้า (Porter, 1985) ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่าการที่องค์กรมีสภาพแวดล้อมภายในที่ มีความพร้อมในทุก ๆ ด้านนั้นย่อมส่งผลต่อการสร้างความเข้มแข็งขององค์กรเพิ่มมากขึ้น

ความพร้อมของทรัพยากรมีอิทธิพลเชิงบวกต่อมาตรฐานความปลอดภัยโดยมีสัมประสิทธิ์ เส้นทางเท่ากับ 0.273 ความพร้อมของทรัพยากรมีอิทธิพลเชิงบวกต่อมาตรฐานความปลอดภัยโดยมี ค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางเท่ากับ 0.129 สำหรับ ความพร้อมของผู้ประกอบการมีอิทธิพลทางบวกต่อ การจัดการเคลื่อนย้ายวัตถุดิบ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางเท่ากับ 0.658 ปัจจัยด้านความร่วมมือใน ห่วงไซ่อุปทานมีอิทธิพลต่อมาตรฐานกระบวนการเคลื่อนย้ายวัตถุดิบ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทาง เท่ากับ 0.379

การจัดการเคลื่อนย้ายวัตถุดิบอิทธิพลต่อความปลอดภัยของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูป ในประเทศไทย มีสัมประสิทธิ์เส้นทางเท่ากับ 0.379 มาตรฐานความปลอดภัยมีอิทธิพลทางตรงเชิง บวกต่อมาตรฐานการจัดการไซ่อุปทาน การกระจายสินค้า และการตลาด โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ เส้นทางเท่ากับ 0.456 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของของ Khadijah Nakyinsige และคณะ (2012) ได้ สรุปว่า ในปีที่ผ่านมาชาวมุสลิมมีความกังวลมากขึ้นเกี่ยวกับเนื้อสัตว์ที่พวกเขาจับประทานใน ประเด็นความถูกต้องของฮาลาลในเนื้อสัตว์และผลิตภัณฑ์จากเนื้อสัตว์โดยคำนึงถึงรายละเอียดของ สินค้าที่เหมาะสมเป็นสิ่งสำคัญมากสำหรับผู้บริโภคเพื่อให้ผู้บริโภคได้ข้อมูล ที่ทำให้แน่ใจว่าการค้ำ นั้นมีความเป็นธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในตลาดอาหารฮาลาลที่กำลังเติบโตอยู่ทั่วโลก ผู้บริโภค มุสลิมมีความกังวลเกี่ยวกับจำนวนของปัญหาที่เกี่ยวข้องกับเนื้อสัตว์และผลิตภัณฑ์จากเนื้อสัตว์

เช่น การนำเนื้อหมูมาทดแทนพลาสติกในเลือดไม่ได้มีการประกาศใช้ในกฎหมาย เครื่องใน หรือ ลำไส้หมูและวิธีการที่ไม่สะอาดของเทคนิคการเชือดสัตว์ เทคนิคการวิเคราะห์ ซึ่งเป็นสิ่งที่เหมาะสม และเฉพาะเจาะจง จะต้องได้รับการพัฒนาเพื่อจัดการแก้ไขปัญหา โดยเฉพาะอย่างยิ่งเทคนิคที่เหมาะสมที่สุดเฉพาะกลุ่มตัวอย่างที่มักจะถูกกำหนดโดยธรรมชาติของกลุ่มตัวอย่างเอง งานวิจัยนี้ กำหนดเพื่อระบุสิ่งที่ทำให้เนื้อฮาลาล โดย เน้นประเด็นความถูกต้องฮาลาลที่เกิดขึ้นในเนื้อสัตว์และผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์และให้ภาพรวมของวิธีการวิเคราะห์ที่เป็นไปได้สำหรับการตรวจสอบฮาลาลจากเนื้อสัตว์และเนื้อสัตว์ผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์ ขณะนี้ทุกประเทศล้วนมีความกังวลที่เฉพาะเจาะจงและความปรารถนาที่จะกำหนดลำดับความสำคัญโดยเฉพาะอย่างยิ่งสำหรับการกำหนดเป้าหมายและประเด็นความถูกต้องใน การตัดสินใจและกฎระเบียบและส่วนประกอบ อย่างไรก็ตามการบริโภคอาหารของมุสลิมนั้นจะเป็นไปตามกฎหมายอิสลามเป็นเหมือนกันทั้งโลก และจะต้องมาจากพระคัมภีร์อัลกุรอานซึ่งมีความเหมือนกันในทุกประเทศในโลก สถานะของฮาลาลของเนื้อเป็นคุณลักษณะที่มาจากความเชื่อที่ว่าไม่สามารถมีการตรวจสอบโดยผู้บริโภครวม แม้เมื่อการบริโภคเนื้อสัตว์ของลูกค้า ห่วงโซ่เนื้อฮาลาลเริ่มต้นจากฟาร์มไปยังผู้ผลิต โลกของ ฮาลาลโลกถือกำเนิดตั้งแต่สายพันธุ์ไปสู่ระบบการผลิตทุกขั้นตอนเริ่มจากการเชือดและวิธีการปรุงเนื้อสัตว์ทุกกระบวนการลักษณะทั้งหมดนี้จะไม่สามารถมองเห็นและไม่สามารถตรวจสอบโดยผู้บริโภครวมในระหว่างขั้นตอนก่อนการซื้อและระหว่างกระบวนการผลิต ดังนั้นเจ้าหน้าที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการในการรับรองฮาลาลต้องควบคุมกระบวนการด้วยความรวดเร็วและเชื่อถือได้และต้องคำนึงถึงเทคนิคการวิเคราะห์ที่สร้างความมั่นใจในกระบวนการที่มีความเป็นมิตรกับการตรวจสอบเนื้อสัตว์ฮาลาล สิ่งเหล่านี้จะไม่เพียงการปกป้องผู้บริโภคมุสลิมชนเท่านั้น แต่จะส่งเสริมให้เกิดความเป็นธรรมในการค้า

ทั้งนี้อาจกล่าวได้ว่าการเคลื่อนย้ายวัตถุดิบที่อยู่ในกระบวนการผลิตนั้นจะเป็นต้องมีการควบคุมทุกกระบวนการควบคุมคุณภาพที่ได้มาตรฐานตลอดโซ่อุปทานของอาหารแปรรูปเนื้อสัตว์ที่ได้รับการรับรองเครื่องหมายมาตรฐานอาหารฮาลาลของประเทศไทย

นอกจากนี้ยังเกี่ยวข้องกับในระบบการขนส่งทั้งระบบซึ่งจะเป็นไปตามเงื่อนไขของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้ประมวลการพัฒนาระบบโลจิสติกส์ จากการศึกษาวิเคราะห์ระดับการพัฒนาระบบโลจิสติกส์ของประเทศต่าง ๆ ได้รวม 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. Physical Distribution เป็นการให้ความสำคัญเฉพาะด้านของการขนส่งสินค้าจากผู้ผลิตไปยังผู้บริโภค โดยอาจครอบคลุมกิจกรรมต่าง ๆ ได้แก่ การขนส่ง การเก็บสินค้า การจัดการวัสดุ และการบรรจุหีบห่อเพื่อป้องกันการสูญเสียระหว่างการขนส่ง การพัฒนาระดับนี้ยังไม่มุ่งเน้นการลดต้นทุนในส่วนที่เป็นสินค้าคงคลังที่เป็นวัตถุดิบและสินค้านำระหว่างผลิต

2. Internally Integrated Logistics เป็นการพัฒนาที่รวมกิจกรรมโลจิสติกส์ที่เกิดขึ้นก่อนกระบวนการผลิตของธุรกิจการค้า มีการเชื่อมโยงการจัดการภายในบริษัทตั้งแต่การจัดซื้อวัตถุดิบ

จนถึงการจัดส่งถึงผู้บริโภค โดยมีจุดมุ่งหมายในการเปลี่ยนจากการลดสินค้าคงคลังเป็นเพิ่มความถี่ในการระบายสินค้า การพัฒนาในขั้นตอนนี้จะมีการใช้กิจกรรมที่มีระบบสารสนเทศและSoftware อย่างเป็ระบบ

3. Externally Integrated Logistics เป็นการพัฒนาที่มีการเชื่อมโยงใช้รูปแบบ (Mode) การขนส่งทุกรูปแบบ อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การมีจุดขนถ่ายสินค้าที่มีมาตรฐาน มีระบบ IT ที่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างบริษัท นอกจากนี้ยังมีการใช้ผู้ชำนาญการด้านโลจิสติกส์ที่เป็นผู้ให้บริการโลจิสติกส์เฉพาะด้าน เช่น Third Party Logistics Provider เป็นต้น

4. Global Logistics Management เป็นการพัฒนาที่เกิดจากการตื่นตัวของบริษัทข้ามชาติที่กำลังเผชิญกับปัญหาการไหลลดลงในประเทศที่ตนตั้งอยู่ ดังนั้นจึงเริ่มหาแหล่งจัดซื้อที่ถูกกว่าในต่างประเทศ ลักษณะของการพัฒนาในขั้นตอนนี้คือ การจัดซื้อวัตถุดิบและจัดส่งสินค้าจะครอบคลุมแหล่งวัตถุดิบทั่วโลก ด้านการขนส่ง การเชื่อมต่อการขนส่งระหว่างประเทศที่มีประสิทธิภาพ เช่น การจัดการท่าเรือ ขั้นตอนการส่งสินค้าชายแดน การให้ความสำคัญกับผลกระทบของการขนส่งต่อสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยด้านการขนส่ง ด้าน IT มีการเชื่อมโยงระบบเครือข่ายภายในและระหว่างประเทศและมีการพึ่งพาผู้ให้บริการโลจิสติกส์ระหว่างประเทศ ในส่วนของประเทศไทย ระดับการพัฒนาโลจิสติกส์ยังอยู่ในขั้นเริ่มต้น คืออยู่ในขั้นตอนระหว่างการพัฒนาจากช่วง Physical Distribution เข้าสู่ช่วง Internally Integrated Logisticsและปัจจัยด้านความเข้มแข็งของเครื่องมือคุณภาพอาหารและเครื่องหมายฮาลาลมีอิทธิพลทางบวกต่อมาตรฐานความปลอดภัยของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปในประเทศไทย โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางเท่ากับ 0.388 สอดคล้องกับแนวคิดของสาธิตา คำสุวรรณ (2555) มหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิจัยเรื่อง ภาพลักษณ์อาหารฮาลาลไทยในกลุ่มผู้บริโภคมุสลิมตะวันออกกลาง โดยกล่าวไว้ในบทคัดย่อ สรุปได้ดังนี้งานวิจัยเชิงคุณภาพเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาข้อมูลตลาดสินค้าอาหารฮาลาลของประเทศไทยโดยภาพรวมในตลาดตะวันออกกลางที่มีศักยภาพการซื้อสูง และศึกษาภาพลักษณ์ในปัจจุบันของอาหารฮาลาลไทยที่จำหน่ายในตะวันออกกลาง โดยวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง และการสัมภาษณ์เชิงลึกกลุ่มนักวิชาการ หน่วยงานรัฐบาล องค์กรศาสนา องค์กรธุรกิจ ผู้ประกอบการ และผู้บริโภคมุสลิมในตะวันออกกลางรวมทั้งสิ้นจำนวน 82 คน ผลการวิจัยพบว่า ประเทศไทยมีศักยภาพและโอกาสอีกมากในการขยายตลาดส่งออกสินค้าอาหารฮาลาลไปยังภูมิภาคตะวันออกกลาง อาหารฮาลาลไทยได้รับการยอมรับเรื่องคุณภาพ มีเอกลักษณ์โดดเด่นเรื่องรสชาติ และการเป็นอาหารเพื่อสุขภาพ อีกทั้งชาวตะวันออกกลางยังให้ความเชื่อมั่นในมาตรฐานความปลอดภัยอาหาร การรับรองฮาลาล และเครื่องหมายฮาลาลจากประเทศไทย แต่จากการที่นักธุรกิจไทยไม่ให้ความสำคัญกับการทำตลาดเชิงรุก ขาดการสร้างตราสินค้าของตนเอง อาหารฮาลาลไทยจึงไม่เป็นที่รู้จักอย่างแพร่หลาย นอกจากนี้ยังพบว่าจากต้นทุนการผลิตที่สูง สินค้าอาหารฮาลาลไทยจึงมีราคาสูงกว่าประเทศคู่แข่งส่งผลให้การนำเข้าสินค้าอาหารฮาลาลไทยในตลาดตะวันออกกลางมีปริมาณ



น้อย ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ปัจจัยด้านความเข้มแข็งของเครื่องมือคุณภาพอาหารและเครื่องหมายฮาลาลมีอิทธิพลทางบวกต่อมาตรฐานความปลอดภัยของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปในประเทศไทย นั้นมีความสำคัญในการกำหนดมาตรฐานสินค้าอาหารฮาลาลตลอดกระบวนการผลิต

**การจัดการการเคลื่อนย้ายวัตถุดิบ มีอิทธิพลทางบวกไปยังมาตรฐานการจัดการโซ่อุปทาน การกระจายสินค้า และการตลาดของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปในประเทศไทยเพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน**

การจัดการการเคลื่อนย้ายวัตถุดิบในการผลิตอาหารในการทำให้เกิดประสิทธิภาพในโซ่อุปทานอุตสาหกรรมอาหารของไทย ทั้งนี้เพราะการผลิตสินค้านั้นจำเป็นต้องมีการเคลื่อนย้ายวัตถุดิบในระหว่างกระบวนการผลิตและประเทศไทยเป็นแหล่งผลิตและส่งออก สินค้าเกษตรและอาหารที่สำคัญของโลกซึ่งถือว่าเป็นปัจจัยและวัตถุดิบที่สนับสนุนการพัฒนา อุตสาหกรรมอาหาร นอกจากนี้ผู้ประกอบการของไทยมีความเชี่ยวชาญ ในการผลิตอาหารแปรรูปเนื้อสัตว์มาเป็นเวลานาน มี ประสบการณ์และองค์ความรู้ทำให้สามารถให้สามารถผลิต สินค้าที่มีคุณภาพ

นอกจากนี้มีการจัดตั้งองค์กรที่สนับสนุนการพัฒนา อุตสาหกรรมอาหารแปรรูปเนื้อสัตว์ที่หน้าที่ดูแลและกำกับติดตามการดำเนินงานในด้านการผลิตและการตลาด และการกำหนดมาตรฐานที่รวมทั้งมาตรฐานอาหารฮาลาลด้วย สอดคล้องกับงานวิจัยของ Bowersox et al. 1989) พบว่า กลยุทธ์ด้านการเคลื่อนย้ายวัตถุดิบ การขนส่ง โลจิสติกส์ การกระจายสินค้าสามารถตอบสนองต่อความต้องการของลูกค้าได้มากกว่าธุรกิจที่ไม่ได้ใช้กระบวนการทางกลยุทธ์ด้านโลจิสติกส์ถึง 2 เท่า โดยเลือกการจัดระบบ โลจิสติกส์ที่ไม่ได้ใช้กระบวนการดำเนินงานถึงร้อยละ 58 การตลาด ร้อยละ 28 และอื่น ๆ อีก ร้อยละ 9 ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ Bowersox, Closs & Stank (1999) ที่เลือกกลยุทธ์กระบวนการ ร้อยละ 50 การตลาด ร้อยละ 25.5 และช่องทางการตลาด ร้อยละ 15.4 และอื่น ๆ อีก ร้อยละ 9.1

ดังนั้นจึงอาจกล่าวได้ว่า กระบวนการเคลื่อนย้ายวัตถุดิบ กระบวนการจัดการโซ่อุปทาน การกระจายสินค้าและการตลาดที่นำเอาระบบโลจิสติกส์มาใช้ในการบริหารงานนั้นเป็นขบวนการในการจัดการวางแผนควบคุม และการนำไปใช้เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในเรื่องการไหลและการจัดเก็บวัตถุดิบอาหารแปรรูปเนื้อสัตว์ ทั้งยังเป็น วัตถุดิบพื้นฐานขั้นที่ยังอยู่ในกระบวนการผลิต สินค้าสำเร็จรูป การบริการรวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้อง ตั้งแต่จุดเริ่มต้นไปจนถึงผู้บริโภค และยังรวมถึงกิจกรรมในกระบวนการเคลื่อนย้ายทั้งขาเข้าและขาออกและการส่งกลับ วัตถุดิบด้วย ซึ่งการจัดการโลจิสติกส์เป็นส่วนหนึ่งของการจัดการซัพพลายเชน หรือโซ่อุปทาน ซึ่งเป็นกระบวนการในการวางแผน และการควบคุมการไหลของวัตถุดิบ สินค้า และข้อมูลสารสนเทศ ที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (Christopher, 1998; Council of Supply Chain Management Professional, 2006)

วัตถุประสงค์ที่ 2 เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลเชิงอิทธิพลของมาตรฐานกระบวนการการจัดการโซ่อุปทาน การกระจายสินค้า และการตลาดของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปในประเทศไทยขอเพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน กับข้อมูลเชิงประจักษ์

ผลการวิจัยพบว่าโมเดลเชิงอิทธิพลของมาตรฐานกระบวนการการจัดการโซ่อุปทาน การกระจายสินค้า และการตลาดอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปในประเทศไทยเพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนนั้นสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ด้วยเหตุผลดังต่อไปนี้ การประกอบการด้านการจัดการโซ่อุปทานที่ประกอบกับการจัดการโลจิสติกส์ที่มีประสิทธิภาพจะช่วยผู้ประกอบการให้สามารถลดต้นทุนการประกอบการลงได้ ซึ่งหมายถึงการสามารถสร้างผลกำไรได้เพิ่มขึ้น โดยเฉพาะการเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันทางธุรกิจและเป็นการสร้างความได้เปรียบทางการแข่งขันขององค์กร โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อรัฐบาลได้ประกาศนโยบายที่จะมุ่งมั่นในการปรับปรุงประสิทธิภาพของการจัดการโลจิสติกส์ในประเทศไทย เพื่อเพิ่มศักยภาพการแข่งขันทางธุรกิจในเวทีโลก แต่อย่างไรก็ตาม แม้รัฐบาลจะพยายามเข้ามามีบทบาทในการส่งเสริมการจัดการโลจิสติกส์แต่ด้วยลักษณะของงานโลจิสติกส์ซึ่งอยู่ในระดับองค์กรไม่ใช่ระดับมหภาค ทำให้แต่ละองค์กรต้องพัฒนาการบริหารจัดการโลจิสติกส์ด้วยตนเอง โดยที่รัฐบาลมีบทบาทเป็นเพียงผู้สนับสนุนทางด้านนโยบายเท่านั้น (สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม, 2552)

### 5.3 ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

#### 5.3.1 ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปใช้ประโยชน์

งานวิจัยฉบับนี้จะเป็นประโยชน์สำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการประกอบธุรกิจด้านอาหารรวมทั้งผู้ที่เกี่ยวข้องในโซ่อุปทานอาหารทั้งระบบที่เป็นผู้ประกอบการอาหารแปรรูปเนื้อสัตว์ในประเทศไทย โดยเฉพาะผู้ประกอบการแปรรูปเนื้อสัตว์ที่ได้รับการรับรองเครื่องหมายคุณภาพอาหารและเครื่องหมายคุณภาพฮาลาลนั้นจะต้องนำข้อมูลในประเด็นทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพประกอบการพิจารณาเพื่อพัฒนากระบวนการเคลื่อนย้ายวัตถุดิบการผลิตให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

#### 5.3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจที่ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณเป็นหลัก และเพิ่มเติมยืนยันองค์ความรู้จากการสัมภาษณ์เชิงลึกในการวิจัยเชิงคุณภาพเพิ่มเติม แต่การวิจัยครั้งนี้ยังขาดองค์รวมขององค์ความรู้ด้านศาสนาอิสลามที่จะต้องมีการสัมภาษณ์ผู้บริหารกิจการฮาลาลในประเทศไทยเพิ่มเติม

นอกจากนี้การวิจัยในอนาคตรัฐควมมุ่งเน้นการให้ความสำคัญกับการแปรรูปอาหาร โดยเฉพาะกลุ่มผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อมที่ยังขาดองค์ความรู้ในการบริหารจัดการ โดยเฉพาะในเรื่องที่เกี่ยวกับโซ่อุปทาน และการตลาด รัฐควรมุ่งประเด็นกลุ่มอุตสาหกรรมแปรรูปอาหารในนิคมอุตสาหกรรมอาหารฮาลาล (จังหวัดปัตตานี) ที่รัฐบาลได้จัดตั้งขึ้นมาเพื่อให้ประเทศไทยเป็นประเทศอุตสาหกรรมอาหารฮาลาล หรืออาจจะเป็นศูนย์กลางอาหารฮาลาลในภูมิภาคอาเซียนในอนาคต

ควรมีการทำวิจัยสำหรับกลุ่มผู้ประกอบการอาหารแปรรูปอาหารทะเลที่ได้รับการรับรองมาตรฐานความปลอดภัยฮาลาลเพิ่มเติม

### สรุป

บทนี้เป็นการกล่าวถึงสรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะการวิจัย ซึ่งได้กล่าวถึงการนำบททดสอบสมมติฐานการวิจัยมานำเสนอ โดยสมมติฐานในการวิจัยที่สอดคล้องมีจำนวน 7 สมมติฐาน และได้มีการอภิปรายผลการวิจัยโดยอ้างอิงงานวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศมาสนับสนุนแนวคิดในการวิจัย นอกจากนี้ได้กล่าวถึงข้อเสนอแนะเพื่อการนำไปใช้ประโยชน์ และข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

## บรรณานุกรม

- คุณทลี รื่นรมย์ และสาวิกา อุณหันท์. (2548). *แนวโน้มความต้องการของตลาดสินค้าอาหารไทยสำเร็จรูปประเภทอาหารฮาลาลในประเทศสหรัฐอเมริกา* (รายงานผลการวิจัย กรุงเทพฯ: คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย).
- บัณฑิต หลิมสกุล. (2553). *องค์การการค้าโลก*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พรเทพ เบญญาอภิกุล. (2548). *GATS ความตกลงว่าด้วยการค้าบริการ*. กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2542). *โมเดลลิสม์: สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัย*. (พิมพ์ครั้งที่ 3) กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ปุระชัย เปี่ยมสมบูรณ์, & สมชาติ สว่างเนตร. (2535). *การวิเคราะห์เส้นโยงด้วยลิสม์: สถิติสำหรับนักวิจัยทางวิทยาศาสตร์สังคมและพฤติกรรม*. กรุงเทพมหานคร: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- วิสิฐ จະวะสิต วงสาวาท โกศลวัฒน์สมศรี เจริญเกียรติกุลและสมเกียรติ โกศลวัฒน์. (2545). *การวิเคราะห์ โอกาสและศักยภาพของการพัฒนาอาหารไทยสู่ตลาดโลก* (รายงานผลการวิจัย). กรุงเทพฯ:สถาบันวิจัยโภชนาการมหาวิทยาลัยมหิดล.
- สถาบันมาตรฐานอาหารฮาลาล. (2554). *การรับรองฮาลาล*. สืบค้นเมื่อ 1 เมษายน 2554, จาก <http://www.halal.or.th/th/>
- สุภาคีพรรณ ตั้งตรงไพโรจน์. (2551). *การศึกษาศักยภาพการลงทุนในอุตสาหกรรมผลิตอาหารฮาลาลเพื่อการส่งออกของประเทศไทย* (รายงานผลการวิจัย). กรุงเทพฯ:ศูนย์มุสลิมศึกษา สถาบันเอเชียจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เสริมยศ ชรรักษ์. (2550). *การสื่อสารแบรนด์* (พิมพ์ครั้งที่ 2). ปทุมธานี: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยกรุงเทพ. ผลิตภัณฑ์หอมเส็งคนมุสลิมก็ทานได้. (2553). สืบค้นเมื่อ 1 เมษายน 2554, จาก <http://www.morsengrich.com/morsengherb-for-muslim>
- สาริกา คำสุวรรณ (2554) การศึกษาของนโยบายส่งเสริมการส่งออกอาหารฮาลาลไทย และปัจจัยที่ส่งผลต่อภาพลักษณ์อาหารฮาลาลไทยในกลุ่มผู้บริโภคมุสลิมตะวันออกกลาง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. กรรณิการ์ สุขเกษม, โสภิต ผ่องเสรี, & ถนอมรัตน์ ประสิทธิ์เมตต์. (2549) *แบบจำลองสมการโครงสร้าง: การใช้โปรแกรม LISREL, PRELIS และ SIMPLIS*. กรุงเทพมหานคร: ห้างหุ้นส่วนจำกัดสามลดา.

อิสรา ศานติศาสน์. (2551). *มูลค่าการส่งออกหรือมูลค่าเพิ่มการส่งออก กรณีศึกษาไทย-ตะวันออกกลาง* (รายงานผลการวิจัย). กรุงเทพฯ: คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

#### ภาษาอังกฤษ

Aaker, D. A. (1991). *Managing brand equity: Capitalizing on the value of a brand name*. New York: Free Press.

Ameinfo.com. (2011). Global halal market value of \$1.2 trillion drives unprecedented interest in Gulfood 2011. Retrieved April 1, 2010, from <http://www.ameinfo.com/256048.html>

Dobni, D., & Zinkhan, G. M. (1990). In search of brand image: A foundation analysis. *Advances in Consumer Research*, 17, 110-119.

Knadajah Nnakyinsige, Yaakob Bin Che Man, Awis Qurni Sazili, (2012)

Halal authenticity issues in meat and meat products, *Meat Science* 19, p. 207-214

ภาคผนวก

## แบบสอบถาม

งานวิจัยเรื่อง “การศึกษามาตรฐานกระบวนการจัดการโซ่อุปทาน การกระจายสินค้า และการตลาดของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปในประเทศไทยเพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน”

คณะผู้วิจัยใคร่ขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามในประเด็นต่าง ๆ ซึ่งข้อมูลที่ได้รับจะเป็นความลับ และจะนำเสนอผลการวิจัยในภาพรวมเท่านั้น

ชื่อผู้ให้ข้อมูล..... เลขที่ ..... ถนน .....

แขวง..... เขต..... จังหวัด..... รหัสไปรษณีย์.....

คำชี้แจง โปรดตอบคำถามในช่องว่าง โดยใส่เครื่องหมาย X หน้าข้อที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด  
ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์

- |         |                          |                  |                          |                        |
|---------|--------------------------|------------------|--------------------------|------------------------|
| 1. เพศ  | <input type="checkbox"/> | 1. ชาย           | <input type="checkbox"/> | 2. หญิง                |
| 2. อายุ | <input type="checkbox"/> | 1. ต่ำกว่า 30 ปี | <input type="checkbox"/> | 2. 30-40 ปี            |
|         | <input type="checkbox"/> | 3. 40-50 ปี      | <input type="checkbox"/> | 4. มากกว่า 50 ปีขึ้นไป |

3. ขนาดของกิจการ (ผลประกอบการ)

- |                          |                      |                          |                             |
|--------------------------|----------------------|--------------------------|-----------------------------|
| <input type="checkbox"/> | 1. ต่ำกว่า 5 ล้านบาท | <input type="checkbox"/> | 2. 6-10 ล้านบาท             |
| <input type="checkbox"/> | 3. 11-20 ล้านบาท     | <input type="checkbox"/> | 4. มากกว่า 21 ล้านบาทขึ้นไป |

4. ทุนจดทะเบียน

- |                          |                      |                          |                             |
|--------------------------|----------------------|--------------------------|-----------------------------|
| <input type="checkbox"/> | 1. ต่ำกว่า 5 ล้านบาท | <input type="checkbox"/> | 2. 5-10 ล้านบาท             |
| <input type="checkbox"/> | 3. 11-20 ล้านบาท     | <input type="checkbox"/> | 4. มากกว่า 21 ล้านบาทขึ้นไป |

5. กิจการของท่านดำเนินธุรกิจในรูปแบบใด

- |                          |                         |                          |                         |
|--------------------------|-------------------------|--------------------------|-------------------------|
| <input type="checkbox"/> | 1. กิจการเจ้าของคนเดียว | <input type="checkbox"/> | 2. ห้างหุ้นส่วน (จำกัด) |
| <input type="checkbox"/> | 3. บริษัท จำกัด         | <input type="checkbox"/> | 4. อื่น ๆ โปรดระบุ..... |

ตอนที่ 2 คำชี้แจง ให้ใส่เครื่องหมาย X ลงในช่องที่เหมาะสม ตามเหตุผลที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านแต่ละข้อมีระดับความคิดเห็นให้เลือก 5 ระดับ ดังนี้

- |                          |     |                   |                     |
|--------------------------|-----|-------------------|---------------------|
| 1 = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 2 = | ไม่เห็นด้วย       | 3 = เห็นด้วยปานกลาง |
| 4 = เห็นด้วยมาก          | 5 = | เห็นด้วยอย่างยิ่ง |                     |

ปัจจัยการจัดการเคลื่อนย้ายวัตถุดิบ มีอิทธิพลต่อมาตรฐานกระบวนการจัดการโซ่อุปทาน การกระจายสินค้า และการตลาดของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปในประเทศไทย

ข้อความ	5	4	3	2	1
1. บริษัทมีหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการเคลื่อนย้ายวัตถุดิบที่มีประสิทธิภาพ					
2. บริษัทมีสถานที่เก็บรักษาวัตถุดิบได้อย่างปลอดภัย					
3. บริษัทดำเนินการเก็บรักษาวัตถุดิบตามมาตรฐาน					
4. มีการดูแลเอาใจใส่ต่อวัตถุดิบอย่างสม่ำเสมอ					
5. บริษัทมีผู้เชี่ยวชาญด้านการเคลื่อนย้ายวัตถุดิบ					
6. มีจำนวนบุคลากรเพียงพอต่อการปฏิบัติการด้านวัตถุดิบ					
7. บุคลากรผ่านการอบรมด้านการปฏิบัติการมาเป็นอย่างดี					
8. มีสิ่งอำนวยความสะดวกในการเก็บรักษาเครื่องมือการเคลื่อนย้าย					
9. มีการตรวจติดตามคุณภาพของอุปกรณ์ที่เก็บรักษาทุกช่วงเวลา					

ปัจจัยความพร้อมของผู้ประกอบการมีอิทธิพลต่อมาตรฐานกระบวนการจัดการโซ่อุปทาน การกระจายสินค้า และการตลาดของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปในประเทศไทย

ข้อความ	5	4	3	2	1
1. ท่านได้จัดเตรียมบุคลากรสำหรับการจัดการโซ่อุปทานอย่างครบถ้วน					
2. มีการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านคุณภาพอย่างต่อเนื่อง					
3. พนักงานมีความชำนาญในวิชาชีพ					
4. สถานที่สำหรับการจัดเก็บวัสดุอุปกรณ์มีครบถ้วน					
5. พนักงานได้รับการฝึกอบรมจนสามารถปฏิบัติงานอย่างมืออาชีพ					
6. อุปกรณ์สำหรับการเคลื่อนย้ายวัตถุดิบเป็นไปตามมาตรฐาน					
7. มีการดูแลซ่อมบำรุงสำหรับอุปกรณ์อย่างสม่ำเสมอ					



ปัจจัยด้านความพร้อมด้านทรัพยากรมีอิทธิพลต่อมาตรฐานกระบวนการจัดการโซ่อุปทาน การกระจายสินค้า และการตลาดของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปในประเทศไทยเพื่อรองรับการ เปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

ข้อความ	5	4	3	2	1
1. บุคลากรทุกระดับในองค์กรทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ					
2. บุคลากรสายปฏิบัติการปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจในการทำงาน					
3. ทุกคนในองค์กรมีการปฏิบัติงานตามสายการบังคับบัญชาอย่างเคร่งครัด					
4. บริษัทมีการบริหารการเงินได้อย่างพอเพียงกับความต้องการในการผลิต					
5. การเคลื่อนย้ายวัตถุดิบ มีต้นทุนการบริหารที่มีประสิทธิภาพ					
6. บริษัทมีสภาพคล่องในการบริหารเงิน					
7. วัตถุดิบในการผลิตมีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐาน					
8. มีการบริหารปริมาณการผลิตได้ตามความต้องการของลูกค้า					
9. บริษัทบริหารวัตถุดิบได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
10. บริษัทบริหารจำนวนสินค้าคงคลังได้ตามเกณฑ์มาตรฐาน					

ปัจจัยด้านมาตรฐานความปลอดภัยด้านอาหารมีอิทธิพลต่อมาตรฐานกระบวนการจัดการ  
โซ่อุปทาน การกระจายสินค้า และการตลาดของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปในประเทศไทย

ข้อความ	5	4	3	2	1
1. ท่านคิดว่าองค์กรของท่านมีระบบควบคุมคุณภาพที่ดี					
2. พนักงานปฏิบัติงานด้วยความระมัดระวังทุกขั้นตอนการผลิต					
3. พนักงานปฏิบัติตามมาตรฐานความปลอดภัยด้านอาหาร					
4. พนักงานมีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี					
5. พนักงานมีความรู้เกี่ยวกับมาตรฐานความปลอดภัย					
6. พนักงานมีความรู้ความเข้าใจเครื่องหมายมาตรฐานอาหารฮาลาล					
7. บริษัทของท่านให้ความสำคัญกับการอบรมเกณฑ์มาตรฐานทุกประเภท					

มาตรฐานการจัดการโซ่อุปทาน การกระจายสินค้า และการตลาดของอุตสาหกรรมเนื้อสัตว์  
แปรรูปในประเทศไทยเพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

ข้อความ	5	4	3	2	1
1. บริษัทของท่านให้ความสำคัญกับมาตรฐานความปลอดภัยตลอดโซ่อุปทาน					
2. พนักงานปฏิบัติตามข้อกำหนดของมาตรฐานอาหารตลอดโซ่อุปทานอย่างเคร่งครัด					
3. บริษัทควบคุมขั้นตอนการกระจายสินค้าอย่างรัดกุม					
4. บริษัทมีระบบตรวจสอบการส่งมอบสินค้า					
5. บริษัทมีระบบการกระจายสินค้าที่มีประสิทธิภาพ					
6. บริษัทใช้การบริหารการตลาดในการกระจายสินค้า					
7. บริษัททำการส่งมอบสินค้าด้วยระบบเครือข่ายร่วมกับองค์กรอื่น					
8. บริษัทมีระบบการบริหารโดยใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยตลอดเวลา					

**ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม**

1. ท่านคิดว่ามีปัจจัยใดที่ส่งผลต่อมาตรฐานกระบวนการจัดการโซ่อุปทานในกระบวนการผลิตเพิ่มเติม

.....  
.....

2. ท่านคิดว่าการเปิดเสรีประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนส่งผลกระทบต่ออุตสาหกรรมเนื้อสัตว์แปรรูปในประเทศไทยอย่างไร

.....  
.....

3. การเปิดเสรีเศรษฐกิจอาเซียน ท่านคิดว่าอุตสาหกรรมการผลิตอาหารแปรรูปจะได้รับประโยชน์ในด้านการตลาดส่งออกอย่างไรบ้าง

.....  
.....  
.....

4. การรวมกลุ่มประชาคมอาเซียนที่มีประชากรมุสลิมเกือบร้อยละ 50 ท่านคิดว่ามาตรฐานอาหารฮาลาลจะได้เปรียบในด้านใดบ้าง

.....  
.....  
.....

5. ท่านคิดว่าภาครัฐบาลควรให้การสนับสนุนผู้ประกอบการในเรื่องใดบ้าง

.....  
.....  
.....

**ขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งในความร่วมมือและการสละเวลาอันมีค่าของท่าน**

กรุณาส่งคืน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มาเรียม นะมิ 86 ถนนพิชณุโลก แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300

โทร. 02-2829-101 ต่อ 1221 และ 083-1983021