



เครื่องต้นแบบอุปกรณ์เตือนแจ้งการทำมาความสะอาดแผงโซล่าเซลล์  
เพื่อให้ประสิทธิภาพการจ่ายไฟฟ้าสูงสุด  
THE PROTOTYPE OF SOLAR CELL  
CLEANING WARNER FOR THE HIGHEST ENERGY EFFICIENCY

ภิรมย์สุข สวยสม  
PHIROMSOOK SUAYSOM

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรมเพื่อความยั่งยืน (บัณฑิตศึกษา)  
คณะวิศวกรรมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

2560



เครื่องต้นแบบอุปกรณ์เตือนแจ้งการทำความสะอาดแผงโซลาร์เซลล์  
เพื่อให้ประสิทธิภาพการจ่ายไฟฟ้าสูงสุด  
THE PROTOTYPE OF SOLAR CELL  
CLEANING WARNER FOR THE HIGHEST ENERGY EFFICIENCY

ภิรมย์สุข สวยสม  
PHIROMSOOK SUAYSOM

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรมเพื่อความยั่งยืน (บัณฑิตศึกษา)  
คณะวิศวกรรมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

2560

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ชื่อการค้นคว้าอิสระ เครื่องต้นแบบอุปกรณ์เตือนแจ้งการทำความสะอาดแผงโซลาร์เซลล์  
เพื่อให้ประสิทธิภาพการจ่ายไฟฟ้าสูงสุด  
ชื่อ นามสกุล ภิรมย์สุข สวยสม  
ชื่อปริญญา วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชา วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรมเพื่อความยั่งยืน  
คณะ วิศวกรรมศาสตร์  
อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุรเชษฐ เดชฟุ้ง

คณะกรรมการสอบการค้นคว้าอิสระได้ให้ความเห็นชอบการค้นคว้าอิสระฉบับนี้แล้ว

..... ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมศักดิ์ มินคร)

..... กรรมการและที่ปรึกษา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุรเชษฐ เดชฟุ้ง)

..... กรรมการ

(ดร. ปริญญา บุญกนิษฐ)

คณะ วิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร อนุมัติให้เน้น  
การค้นคว้าอิสระฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชา วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรมเพื่อความยั่งยืน (บัณฑิตศึกษา)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

..... คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิโรจน์ ฤทธิทอง)

วันที่ 12 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2560

|                     |  |
|---------------------|--|
| ชื่อการค้นคว้าอิสระ | เครื่องต้นแบบอุปกรณ์เตือนแจ้งการทำความสะอาดแผงโซลาร์เซลล์<br>เพื่อให้ประสิทธิภาพการจ่ายไฟฟ้าสูงสุด |
| ชื่อ นามสกุล        | ภิรมย์สุข สวยสม  |
| ชื่อปริญญา          | วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต   |
| สาขาวิชา และคณะ     | วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรมเพื่อความยั่งยืน คณะวิศวกรรมศาสตร์                                      |
| ปีการศึกษา          | 2560   |

### บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้นำเสนอการออกแบบและสร้างเครื่องต้นแบบอุปกรณ์เตือนแจ้งการทำ ความสะอาดแผงเซลล์แสงอาทิตย์ โดยเป็นตัวติดตามวัดผลกระทบจากฝุ่นละอองและสิ่งสกปรกต่างๆ ที่มา ปิดบังผิวรับแสงของแผงเซลล์แสงอาทิตย์ทำให้ประสิทธิภาพการผลิตพลังงานไฟฟ้าต่ำลง ทั้งนี้เพื่อให้ มีเครื่องแจ้งเตือนที่เหมาะสมในการล้างทำความสะอาดผิวเซลล์แสงอาทิตย์เพื่อมีประสิทธิภาพการ ผลิตไฟฟ้าสูงสุดและลดค่าใช้จ่ายในการล้างทำความสะอาดผิวเซลล์แสงอาทิตย์ซึ่งจะต้องทำ 12 ครั้ง ต่อปี ผู้วิจัยได้นำเทคโนโลยีด้านไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์มาต่อร่วมกับแผงเซลล์แสงอาทิตย์เพื่อให้เป็น แผงอัจฉริยะ โดยติดตั้งร่วมกับแผงเซลล์แสงอาทิตย์ของโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ หลังจากนั้นทำ ความสะอาดผิวแผงอัจฉริยะช่วงเช้าทุกๆ วัน และเครื่องต้นแบบนี้จะทำการประมวลผลเปรียบเทียบกับ ประสิทธิภาพการผลิตพลังงานไฟฟ้าระหว่างแผงอัจฉริยะกับโรงไฟฟ้าทุกวัน หลังจากนั้นแจ้งผลที่ได้ผ่าน ระบบอินเตอร์เน็ตและบันทึกลงหน่วยความจำ ผลการวิจัยในครั้งนี้พบว่า ประสิทธิภาพการผลิต พลังงานไฟฟ้าต่ำลงร้อยละ 9 ใน 3 เดือน และร้อยละ 10.47 ใน 1 ปี เนื่องจากสิ่งสกปรก ฝุ่นละออง ปกคลุม หลังจากที่ได้ทำการล้างทำความสะอาด 2 ครั้งทำให้ประสิทธิภาพของแผงเซลล์แสงอาทิตย์ กลับมาสูงเหมือนเดิมซึ่งจะเป็นการเตือนแจ้งให้ทราบว่าการล้างไม่จำเป็นต้องทำ 12 ครั้ง ตามที่ปฏิบัติ กันมาในโซลาร์ฟาร์มทำให้ลดต้นทุนได้ 10 ครั้ง

**คำสำคัญ :** เครื่องต้นแบบอุปกรณ์เตือน, ประสิทธิภาพการผลิตพลังงานไฟฟ้า, ลดต้นทุน

|                                |   |
|--------------------------------|---|
| <b>Independent Study Title</b> | The prototype of solar cell Cleaning warn for the Highest energy efficiency                           |
| <b>Author</b>                  | Phiromsook Suaysom  |
| <b>Degree Degree</b>           | Master Degree of Engineering  |
| <b>Major program</b>           | Department of Sustainable Industrial Management Engineering (Graduate Studies) Faculty of Engineering |
| <b>Academic Year</b>           | 2017  |

## ABSTRACT

Research presents the design and construction of a prototype device alert to clean the solar panels. The measure monitoring of dust and blocking dirt surface of solar panel, causes generation Energy low efficiency, the devices are alerted to clean solar panel to ensure generation Energy highest efficiency and reduce the cost of solar cell cleaning, which will be done 12 times a year. Researchers have introduced electrical and electronic technology with solar panels to provide a reference. Take an installed prototype in process with solar panel energy factory. After that, clean the panel referred to the morning every day. This prototype will be processing performance comparison between the solar panels reference with the solar panels factory every day and results via the Internet and record the data in memory. The results of this research found that. Efficiency of electricity production is down 9% as 3 months and 10.47% of the year due to impurities. Dust cover doing have been cleaned twice, the efficiency of the electricity production has remained high. This will alert you that washing does not have to be done 12 times as practiced in a solar farm, reducing costs 10 times a year.

**Keywords :** Prototype warning devices, energy efficiency, reduce costs.

## กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จลงได้ ด้วยความกรุณาอย่างยิ่งของ ผศ.ดร. สุรเชษฐ เดชทุ่ง อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการศึกษาวิจัยที่ให้คำแนะนำและช่วยเหลือการทำงานวิจัยตลอดจนทำรูปแบบโครงการการศึกษาวิจัยให้สำเร็จลุล่วงด้วยดี ขอขอบพระคุณ ผศ. สหรัตน์ วงศ์ศรีษะ ดร. ปริญญา บุญนิษฐ ดร. ณิชวรพล รัชสิริวัชรบุล และ ดร.อรรณพ ปิยะสินธ์ชาติ ที่ช่วยให้คำแนะนำในสิ่งที่ยังขาดตกบกพร่อง ตลอดจนช่วยตรวจสอบรูปแบบในการทำงานวิจัยฉบับนี้ให้มีความสมบูรณ์ ผู้ศึกษาขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอขอบพระคุณ อาจารย์และเจ้าของงานวิชาการต่างๆ ที่ผู้ศึกษาได้อ้างถึง ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่าน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง คุณจรรยา สีเหลืองและเจ้าหน้าที่บริษัท ไทยชูการ์เทอร์มินัล จำกัด (มหาชน) และ บริษัท บริษัท กันกุล เอ็นจิเนียริง จำกัด (มหาชน) ซึ่งให้ความอนุเคราะห์อำนวยความสะดวกและให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการเก็บข้อมูลเป็นอย่างดี

ขอบพระคุณ ดร.ณิชวรพล รัชสิริวัชรบุล และ ผศ.ดร.สมศักดิ์ มีนคร ที่สละเวลามาเป็นประธานและกรรมการสอบการค้นคว้าอิสระ พร้อมทั้งให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์

ขอขอบพระคุณ ดร. นิชชรี นิลนนท์ ที่ช่วยให้คำแนะนำในสิ่งที่ยังขาดตกบกพร่อง ตลอดจนช่วยตรวจสอบรูปแบบในการทำงานวิจัยฉบับนี้ให้มีความสมบูรณ์ ผู้ศึกษาขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา สมาชิกทุกคนในครอบครัว และเพื่อนๆ ทุกท่านที่คอยเป็นกำลังใจและให้ความช่วยเหลือ ทำให้ข้าพเจ้ามีแรงผลักดันทำให้สามารถจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้ได้สำเร็จเป็นอย่างดี

คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากการศึกษาค้นคว้าฉบับนี้ ผู้ศึกษาค้นคว้าขอมอบความดีให้แก่ผู้มีพระคุณทุกท่าน

ภิรมย์สุข สวยสม

## สารบัญ

|  | หน้า |
|--|------|
| บทคัดย่อ   | (ก)  |
| Abstract   | (ข)  |
| กิตติกรรมประกาศ  | (ค)  |
| สารบัญ   | (ง)  |
| สารบัญตาราง  | (ช)  |
| สารบัญภาพ  | (ฉ)  |
| บทที่ 1 บทนำ   | 1    |
| 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา   | 1    |
| 1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย   | 2    |
| 1.3 ขอบเขตการวิจัย   | 2    |
| 1.4 กรอบแนวความคิด   | 5    |
| 1.5 สมมติฐานการวิจัย   | 6    |
| 1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ  | 7    |
| 1.7 นิยามศัพท์เฉพาะ  | 7    |
| บทที่ 2 การศึกษาอุตสาหกรรมและทบทวนวรรณกรรม   | 9    |
| 2.1 S-curve เกี่ยวกับอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์เทคโนโลยีสะอาด                                     | 9    |
| 2.2 วิเคราะห์อุตสาหกรรมการผลิตเซลล์แสงอาทิตย์ของประเทศไทย                                  | 11   |
| 2.3 วิเคราะห์การเติบโตการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ของประเทศไทย                         | 11   |
| 2.4 วิเคราะห์การส่งเสริมการลงทุนด้านการผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์                          | 20   |
| 2.5 เครื่องมือทดสอบการติดตั้งและบำรุงรักษา สถานีไฟฟ้าพลังงานเซลล์แสงอาทิตย์                | 22   |
| 2.6 การตรวจสอบและบำรุงรักษา สถานีไฟฟ้าพลังงานเซลล์แสงอาทิตย์                               | 27   |
| 2.7 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานีไฟฟ้าพลังงานเซลล์แสงอาทิตย์บริษัท ไทยซูการ์เทอมิเน็ล จำกัด (มหาชน) | 32   |
| 2.8 แนวความคิดช่องว่าง โอกาส และความต้องการในการดำเนินงาน                                  | 33   |
| 2.9 ทฤษฎีเกี่ยวกับแผงโซลาร์เซลล์   | 34   |
| 2.10 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง   | 35   |

## สารบัญ (ต่อ)

|   | หน้า |
|---|------|
| บทที่ 3 การออกแบบทางวิศวกรรมและสร้างเครื่องต้นแบบ               | 38   |
| 3.1 การออกแบบเชิงวิศวกรรม                                       | 38   |
| 3.2 แหล่งข้อมูลที่ใช้ศึกษา                                      | 47   |
| 3.3 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง                                     | 48   |
| 3.4 ระเบียบวิธีวิจัย  | 48   |
| 3.5 อุปกรณ์ที่ใช้ในการวิจัย                                     | 50   |
| 3.6 สร้างโปรแกรมซอฟต์แวร์ทดสอบ                                  | 52   |
| บทที่ 4 กระบวนการทดสอบเครื่องต้นแบบ                             | 57   |
| 4.1 เครื่องมือในการทดสอบเครื่องต้นแบบ                           | 57   |
| 4.2 ทดสอบการทำงานเบื้องต้นของเครื่องต้นแบบกับสถานี              | 58   |
| 4.3 ทดสอบเครื่องต้นแบบระหว่างเครื่องต้นแบบกับสถานีแบบระยะยาว    | 60   |
| 4.4 การวิเคราะห์ข้อมูล  | 63   |
| 4.5 การทดสอบการแจ้งเตือนบนโทรศัพท์เคลื่อนที่                    | 65   |
| บทที่ 5 ผลการวิจัย  | 67   |
| 5.1 ผลการวิจัยรายวันระหว่างวันที่ 13 -18 มกราคม 2559            | 68   |
| 5.2 ผลการวิจัยรายเดือนระหว่างวันที่ 13 มกราคม – 30 กันยายน 2559 | 75   |
| 5.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและทดสอบสมมติฐาน                        | 98   |
| 5.4 ผลการแจ้งเตือนทางโทรศัพท์เคลื่อนที่                         | 102  |
| บทที่ 6 อภิปรายผลการวิจัย                                       | 105  |
| บทที่ 7 สรุปผล และข้อเสนอแนะ                                    | 109  |
| 7.1 สรุปผล และข้อเสนอแนะ  | 109  |
| 7.2 ข้อเสนอแนะ  | 110  |
| บทที่ 8 การนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์                           | 111  |
| 8.1 วิเคราะห์ความคุ้มค่าทางเศรษฐศาสตร์วิศวกรรมเพื่อความยั่งยืน  | 111  |
| 8.2 แผนเผยแพร่และการพัฒนาอย่างยั่งยืน                           | 117  |
| เอกสารอ้างอิง   | 120  |



## สารบัญ (ต่อ)

|   | หน้า |
|---|------|
| ภาคผนวก   | 123  |
| ภาคผนวก ก เอกสารตีพิมพ์ เกียรติบัตร และรางวัล     | 124  |
| เกียรติบัตร การประชุมวิชาการและการนำเสนอ ผลงานงาน |      |
| การวิจัยในการประชุมสวนสุนันทาวิชาการระดับชาติ     |      |
| ด้านการวิจัยเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน ครั้งที่ 5  | 127  |
| รางวัลเหรียญเงินระดับชาติหรือนานาชาติ งานประกวด   |      |
| สิ่งประดิษฐ์โลกครั้งที่ 45 31 มีนาคม 2017         |      |
| ณ กรุงเทพมหานคร ประเทศไทย                         | 131  |
| ภาคผนวก ข โปรแกรมการออกแบบและการปรับปรุงการทดลอง  | 132  |
| ประวัติการศึกษาและการทำงาน                        | 142  |



## สารบัญญัตราสาร

| ตาราง   | หน้า |
|---|------|
| 1.1 แสดงแผนการดำเนินการศึกษา  | 3    |
| 2.1 แสดงการผลิตไฟฟ้าของผู้ผลิตไฟฟ้ารายเล็กจากพลังงานแสงอาทิตย์<br>ใน พ.ศ. 2555 2557                                 | 16   |
| 2.2 ผู้ผลิตไฟฟ้ารายเล็ก (SPP) สำหรับการผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์บนพื้นดิน  | 17   |
| 2.3 การเปรียบเทียบผู้ผลิตไฟฟ้ารายเล็กมาก (VSPP) สำหรับโรงไฟฟ้าพลังงาน<br>แสงอาทิตย์ 10 อันดับแรกใน พ.ศ. 2556 – 2557 | 17   |
| 2.4 งานวิจัยและพัฒนาด้านพลังงานแสงอาทิตย์ของประเทศไทย   | 19   |
| 2.5 งานวิจัยด้านการผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์   | 20   |
| 2.6 การส่งเสริมการลงทุนในกิจการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์  | 21   |
| 2.7 อัตราการรับไฟฟ้าอัตราคงที่ Feed-in-Tariff (FiT)   | 22   |
| 2.8 ปัจจัยที่มีผลต่อการผลิตพลังงานไฟฟ้าของระบบโซลาร์เซลล์   | 36   |
| 4.1 แสดงตารางการบันทึกผลรายวัน สำหรับวันที่ 13 -18 ม.ค 2559   | 59   |
| 4.2 ตัวอย่างตารางการบันทึกผลรายวันของแต่ละเดือน   | 62   |
| 4.3 ตารางสำหรับการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการจ่ายไฟฟ้าของสถานีและเครื่องต้นแบบ  | 63   |
| 4.4 ตารางทดสอบสมมติฐาน t-test   | 64   |
| 5.1 แสดงตารางการบันทึกผลรายวัน วันที่ 13 มกราคม 2559  | 68   |
| 5.2 แสดงผลบันทึกค่ารายวัน วันที่ 14 มกราคม 2559   | 69   |
| 5.3 แสดงผลบันทึกค่ารายวัน วันที่ 15 มกราคม 2559   | 70   |
| 5.4 แสดงผลบันทึกค่ารายวัน วันที่ 16 มกราคม 2559   | 72   |
| 5.5 แสดงผลบันทึกค่ารายวัน วันที่ 17 มกราคม 2559   | 73   |
| 5.6 แสดงผลบันทึกค่ารายวัน วันที่ 18 มกราคม 2559   | 74   |
| 5.7 ผลการวิจัยรายเดือนระหว่างวันที่ 13-31 มกราคม 2559   | 75   |
| 5.8 ผลการวิจัยรายเดือนระหว่างวันที่ 1-29 กุมภาพันธ์ 2559  | 76   |
| 5.9 ผลการวิจัยรายเดือนระหว่างวันที่ 1-31 มีนาคม 2559  | 78   |
| 5.10 ผลการวิจัยรายเดือนระหว่างวันที่ 1-30 เมษายน 2559   | 80   |
| 5.11 ผลการวิจัยรายเดือนระหว่างวันที่ 1-31 พฤษภาคม 2559  | 82   |
| 5.12 ผลการวิจัยรายเดือนระหว่างวันที่ 1-30 มิถุนายน 2559   | 84   |

## สารบัญตาราง (ต่อ)

| ตาราง   | หน้า |
|---|------|
| 5.13 ผลการวิจัยรายเดือนระหว่างวันที่ 1-31 กรกฎาคม 2559                    | 86   |
| 5.14 ผลการวิจัยรายเดือนระหว่างวันที่ 1-31 สิงหาคม 2559                    | 88   |
| 5.15 ผลการวิจัยรายเดือนระหว่างวันที่ 1-30 กันยายน 2559                    | 90   |
| 5.16 ผลการวิจัยรายเดือนระหว่างวันที่ 1-31 ตุลาคม 2559                     | 92   |
| 5.17 ผลการวิจัยรายเดือนระหว่างวันที่ 1-30 พฤศจิกายน 2559                  | 94   |
| 5.18 ผลการวิจัยรายเดือนระหว่างวันที่ 1-31 ธันวาคม 2559                    | 96   |
| 5.19 แสดงการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการจ่ายไฟฟ้าของสถานีและเครื่องต้นแบบ      | 99   |
| 5.20 ตารางทดสอบสมมติฐานที่ 1  | 100  |
| 5.21 ตารางทดสอบสมมติฐานที่ 2  | 101  |
| 8.1 รายละเอียดอุปกรณ์และเครื่องมือในการลงทุน                              | 112  |
| 8.2 รายละเอียดข้อมูลได้จากเครื่องต้นแบบ                                   | 113  |
| 8.3 ตาราง Cash Flow โครงการเดิมรายเดือนใน 1 ปี และดอกเบี้ย 2.5 % ต่อเดือน | 113  |
| 8.4 ตารางแสดงการผลลัพธ์ของโครงการเดิมในการตัดสินใจลงทุน (R=2.5%)          | 114  |
| 8.5 ตาราง Cash Flow โครงการใหม่รายเดือนใน 1 ปี และดอกเบี้ย 2.5 % ต่อเดือน | 115  |
| 8.6 ตารางแสดงการผลลัพธ์ของโครงการใหม่ในการตัดสินใจลงทุน (R=2.5%)          | 116  |

## สารบัญญภาพ

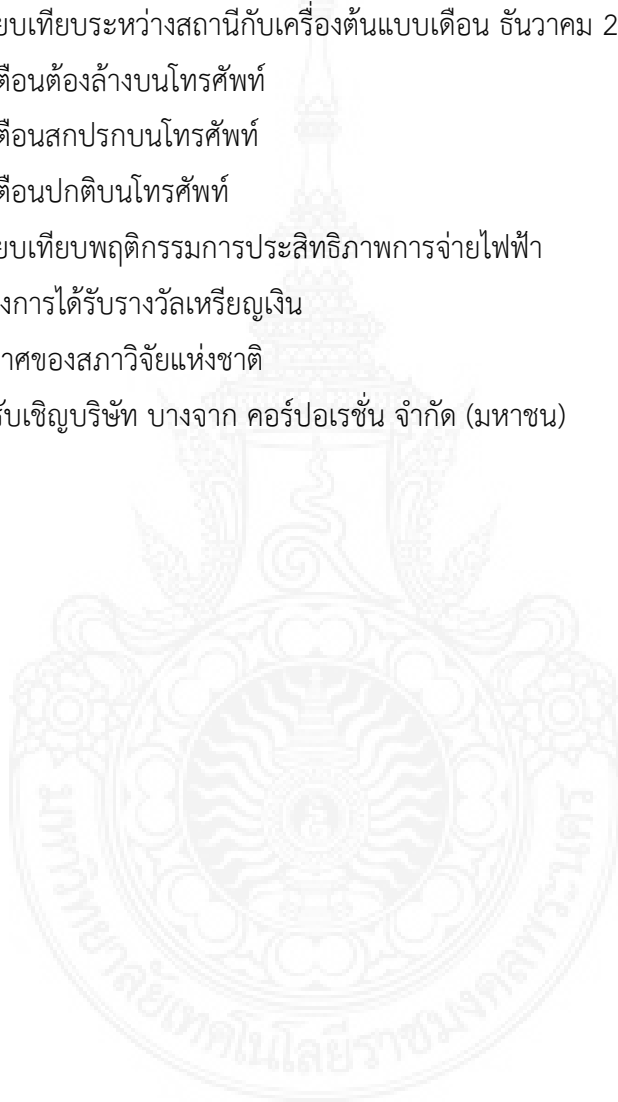
| ภาพ   | หน้า |
|---|------|
| 1.1 กรอบแนวความคิด  | 6    |
| 2.1 S-curve การเปลี่ยนแปลงของโลกของเศรษฐกิจที่ใช้ Solar cell  | 10   |
| 2.2 S-curve แสดงการวิเคราะห์การแทนที่ของพลังงานทดแทน  | 11   |
| 2.3 แสดงสัดส่วนของเทคโนโลยีเซลล์แสงอาทิตย์ในโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์<br>ของประเทศไทย                       | 12   |
| 2.4 กำลังการผลิตติดตั้งสะสมและติดตั้งรายปีของการผลิตไฟฟ้าพลังงาน<br>แสงอาทิตย์ของประเทศไทย พ.ศ. 2545 – 2558 | 14   |
| 2.5 สัดส่วนแบ่งตามประเภทการใช้งานของการผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์<br>ของประเทศไทย พ.ศ. 2545 – 2558          | 15   |
| 2.6 แสดงเครื่องมือทดสอบการติดตั้ง PV150 Solar Installation Test Kit   | 23   |
| 2.7 เครื่องมือวัด Amprobe SOLA-500  | 24   |
| 2.8 วัดค่ากำลังแสงอาทิตย์ ด้วย SOLAR-100  | 26   |
| 2.9 Fluke Ti27 Thermal Imager   | 27   |
| 2.10 ผิวแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่ควรมีการตรวจสอบตลอดเวลา  | 28   |
| 2.11 ผิวแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่ควรมีการตรวจสอบตลอดเวลา  | 29   |
| 2.12 หลักการทำงานของแผงเซลล์แสงอาทิตย์  | 34   |
| 3.1 องค์ประกอบของระบบ Solar Cell  | 39   |
| 3.2 หลักการทำงานปกติของระบบ   | 39   |
| 3.3 หลักการทำงานปกติของระบบโดยละเอียด   | 40   |
| 3.4 แหลักการทำงานของระบบที่มีแผงอ้างเพิ่ม   | 42   |
| 3.5 โปรแกรม Auto Cad ออกแบบโครงสร้าง  | 43   |
| 3.6 โครงร่างของวงจร   | 44   |
| 3.7 วงจรเครื่องต้นแบบอุปกรณ์เตือนแจ้งการทำความสะอาดแผงโซลาร์เซลล์   | 45   |
| 3.8 วงจรควบคุมที่ประกอบเสร็จแล้วของเครื่องต้นแบบ  | 46   |
| 3.9 ส่วนควบคุมไฟฟ้าของเครื่องต้นแบบ   | 46   |
| 3.10 ประกอบแผงกับส่วนโครงสร้าง  | 47   |
| 3.11 ผังแสดงกลุ่มตัวอย่างที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิด้วยมือสำหรับ 6 วัน                             | 48   |
| 3.12 กระบวนการทำงานและขั้นตอนการวิจัย   | 49   |

## สารบัญภาพ (ต่อ)

| ภาพ  | หน้า |
|--|------|
| 3.13 ดิจิตอลมัลติมิเตอร์วัดแรงดัน  | 51   |
| 3.14 ดิจิตอลมัลติมิเตอร์วัดกระแส   | 51   |
| 3.15 ดิจิตอลมิเตอร์วัดกำลังไฟฟ้า   | 52   |
| 3.16 Platform as a Service Thingspeak                                    | 53   |
| 3.17 Platform as a Virtuino บนโทรศัพท์เคลื่อนที่                         | 54   |
| 3.18 การแสดงผลบนหน้าจอ LCD   | 55   |
| 3.19 ผังแสดงหลักการทำงานของซอฟต์แวร์เครื่องต้นแบบ                        | 56   |
| 4.1 แสดงไดอะแกรมการทดสอบเครื่องต้นแบบกับสถานี                            | 58   |
| 4.2 ตำแหน่งแผงเซลล์แสงอาทิตย์ของเครื่องต้นแบบกับสถานี                    | 59   |
| 4.3 กราฟตัวอย่างแสดงค่ากำลังไฟฟ้าเปรียบเทียบระหว่างสถานีกับเครื่องต้นแบบ | 60   |
| 4.4 ไดอะแกรมทดสอบระหว่างสถานีกับเครื่องต้นแบบ                            | 61   |
| 4.5 ตัวอย่างกราฟเปรียบเทียบประสิทธิภาพกำลังไฟฟ้า                         | 62   |
| 4.6 แสดงผลแจ้งเตือนผ่านระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่                            | 66   |
| 5.1 การเปรียบเทียบระหว่างสถานีกับเครื่องต้นแบบวันที่ 13 มกราคม 2559      | 69   |
| 5.2 การเปรียบเทียบระหว่างสถานีกับเครื่องต้นแบบวันที่ 14 มกราคม 2559      | 70   |
| 5.3 การเปรียบเทียบระหว่างสถานีกับเครื่องต้นแบบวันที่ 15 มกราคม 2559      | 71   |
| 5.4 การเปรียบเทียบระหว่างสถานีกับเครื่องต้นแบบวันที่ 16 มกราคม 2559      | 72   |
| 5.5 การเปรียบเทียบระหว่างสถานีกับเครื่องต้นแบบวันที่ 17 มกราคม 2559      | 73   |
| 5.6 การเปรียบเทียบระหว่างสถานีกับเครื่องต้นแบบวันที่ 18 มกราคม 2559      | 74   |
| 5.7 การเปรียบเทียบระหว่างสถานีกับเครื่องต้นแบบเดือน มกราคม 2559          | 76   |
| 5.8 การเปรียบเทียบระหว่างสถานีกับเครื่องต้นแบบเดือน กุมภาพันธ์ 2559      | 78   |
| 5.9 การเปรียบเทียบระหว่างสถานีกับเครื่องต้นแบบเดือน มีนาคม 2559          | 80   |
| 5.10 การเปรียบเทียบระหว่างสถานีกับเครื่องต้นแบบเดือน เมษายน 2559         | 82   |
| 5.11 การเปรียบเทียบระหว่างสถานีกับเครื่องต้นแบบเดือน พฤษภาคม 2559        | 84   |
| 5.12 การเปรียบเทียบระหว่างสถานีกับเครื่องต้นแบบเดือน มิถุนายน 2559       | 86   |
| 5.13 การเปรียบเทียบระหว่างสถานีกับเครื่องต้นแบบเดือน กรกฎาคม 2559        | 88   |
| 5.14 การเปรียบเทียบระหว่างสถานีกับเครื่องต้นแบบเดือน สิงหาคม 2559        | 90   |
| 5.15 การเปรียบเทียบระหว่างสถานีกับเครื่องต้นแบบเดือน กันยายน 2559        | 92   |

## สารบัญญภาพ (ต่อ)

| ภาพ   | หน้า |
|---|------|
| 5.16 การเปรียบเทียบระหว่างสถานีกับเครื่องต้นแบบเดือน ตุลาคม 2559    | 94   |
| 5.17 การเปรียบเทียบระหว่างสถานีกับเครื่องต้นแบบเดือน พฤศจิกายน 2559 | 96   |
| 5.18 การเปรียบเทียบระหว่างสถานีกับเครื่องต้นแบบเดือน ธันวาคม 2559   | 98   |
| 5.19 ผลแจ้งเตือนต้องล้างบนโทรศัพท์                                  | 102  |
| 5.20 ผลแจ้งเตือนสกปรกบนโทรศัพท์                                     | 103  |
| 5.21 ผลแจ้งเตือนปกติบนโทรศัพท์                                      | 104  |
| 6.1 การเปรียบเทียบพฤติกรรมกรรมการประสิทธิภาพการจ่ายไฟฟ้า            | 107  |
| 8.1 ใบรับรองการได้รับรางวัลเหรียญเงิน                               | 118  |
| 8.2 ใบประกาศของสภาวิจัยแห่งชาติ                                     | 118  |
| 8.3 หนังสือรับเชิญบริษัท บางจาก คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)          | 119  |



# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

โซลาร์เซลล์หรือเซลล์แสงอาทิตย์เป็นอุปกรณ์ที่เปลี่ยนพลังงานแสงอาทิตย์ให้เป็นพลังงานไฟฟ้าได้โดยตรงซึ่งถือว่าเป็นแหล่งพลังงานทดแทนที่สะอาดและได้รับความนิยมกันเป็นอย่างมาก บางแห่งสร้างเป็นโรงงานผลิตไฟฟ้าด้วยโซลาร์เซลล์ที่เรียกกันว่าโซลาร์ฟาร์มหรือโซลาร์รูฟและในอนาคตจะเพิ่มจำนวนผู้ใช้งานมากขึ้น โดยปกติพลังงานแสงอาทิตย์ที่ตกกระทบมายังพื้นโลกแล้วจะได้รับพลังงานประมาณ 1000 วัตต์ต่อตารางเมตร อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส ( $^{\circ}\text{C}$ ) สภาพอากาศโปร่ง Standard Test Conditions (STC) ดังนั้น แผงโซลาร์เซลล์จะผลิตพลังงานแสงอาทิตย์ได้เต็มที่ประมาณ 4-5 ชั่วโมงจากเวลาทั้งหมดที่มีประมาณ 12-13 ชั่วโมงใน 1 วัน เมื่อติดตั้งแผงโซลาร์เซลล์ที่มีขนาด 100 วัตต์ต่อตารางเมตร จะให้ประสิทธิภาพการผลิตพลังงานไฟฟ้าได้วันละประมาณร้อยละ 10 (กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน, 2559) สิ่งสำคัญสำหรับแผงเซลล์แสงอาทิตย์คือทำอย่างไรประสิทธิภาพในการผลิตพลังงานไฟฟ้าได้สูงที่สุด เมื่อพิจารณาจากการกำหนดเวลาล้างทำความสะอาดแผงเซลล์แสงอาทิตย์เป็นเวลาทุกๆ เดือนใน 1 ปี ในโรงผลิตไฟฟ้าโซลาร์ฟาร์มขนาด 38 เมกะวัตต์ (MW) ในพื้นที่ 500 ไร่ เสียค่าใช้จ่ายค่าแรงครั้งละ 416,600 บาท ต่อ 1 เดือน (บริษัท บางจาก คอร์ปอเรชั่น จำกัด มหาชน, 2558) โรงผลิตไฟฟ้าโซลาร์ฟาร์มขนาด 10 เมกะวัตต์ (MW) ในพื้นที่ 180 ไร่ เสียค่าใช้จ่ายค่าแรงครั้งละ 67,600 บาท ต่อ 1 เดือน (บริษัท กันกุล เอ็นจิเนียริง จำกัด มหาชน, 2558) คิดเป็นเงินลงทุนในการล้างแผงเซลล์แสงอาทิตย์ 562 วัตต์ต่อบาท และในโรงผลิตไฟฟ้าโซลาร์รูฟขนาด 100 (kW) ในพื้นที่ 700 ตารางเมตร ค่าใช้จ่ายครั้งละ 30,000 บาท ต่อ เดือน (บริษัท ไทยซูการ์เทอร์มิเนล จำกัด มหาชน, 2558) คิดเป็นเงินลงทุนในการล้างแผงเซลล์แสงอาทิตย์ 148 วัตต์ต่อบาท ซึ่งการล้างแผงเซลล์แสงอาทิตย์อาจเป็นการล้างทำความสะอาดที่ความถี่มากเกินไปจนความจำเป็นผู้วิจัยคิดว่าผู้ที่ประกอบกิจการโรงผลิตไฟฟ้าทดแทนรายใหญ่ต้องการลดต้นทุนค่าใช้จ่ายในการทำความสะอาดแผงเซลล์แสงอาทิตย์ในขณะเดียวกันต้องการเพิ่มมูลค่าในการใช้ประโยชน์ของแผงเซลล์แสงอาทิตย์ให้มีประสิทธิภาพการผลิตพลังงานไฟฟ้าสูงสุด

ด้วยเหตุผลดังกล่าวจึงได้นำเสนอการออกแบบและสร้างเครื่องต้นแบบอุปกรณ์เตือนแจ้งการทำ ความสะอาดแผงเซลล์แสงอาทิตย์ เพื่อให้แผงเซลล์แสงอาทิตย์มีประสิทธิภาพการผลิตไฟฟ้าสูงสุดและ

เพื่อลดต้นทุนค่าใช้จ่ายในการล้างทำความสะอาดแผงเซลล์แสงอาทิตย์ ทั้งนี้เพื่อจะได้เป็นประโยชน์ต่อ ผู้ที่ใช้แผงเซลล์แสงอาทิตย์เป็นพลังงานทดแทนต่อไป

## 1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย

1.2.1 เพื่อออกแบบและสร้างเครื่องต้นแบบอุปกรณ์เตือนแจ้งการทำความสะอาดแผงเซลล์แสงอาทิตย์ให้ประสิทธิภาพการผลิตพลังงานไฟฟ้าสูงสุด

1.2.2 เพื่อให้มีเครื่องแจ้งเตือนที่เหมาะสมในการล้างทำความสะอาดผิวเซลล์แสงอาทิตย์ลด ต้นทุนค่าใช้จ่ายในการล้างทำความสะอาดผิวเซลล์แสงอาทิตย์

## 1.3 ขอบเขตการวิจัย

### 1.3.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาถึงความเป็นไปได้ในการนำแผงเซลล์แสงอาทิตย์ที่มีใช้นำมา สร้างเป็นเครื่องต้นแบบ กำหนดให้เป็นแผงอ้างอิงพร้อมทั้งติดอุปกรณ์นี้ร่วมกับแผงเซลล์แสงอาทิตย์ที่ มีใช้ในโรงงานผลิตไฟฟ้าทดแทน โดยทำการเปรียบเทียบปริมาณไฟฟ้าที่ได้จะลดลงเนื่องจากอิทธิพล ที่มาจากฝุ่นละออง และเตือนเพื่อให้ผู้ดูแลระบบผลิตไฟฟ้าจากแผงเซลล์แสงอาทิตย์ให้ทำความสะอาด แผงเซลล์แสงอาทิตย์ทั้งหมดที่ใช้อยู่ทั้งหมดให้เหมาะสมและให้ประหยัดเวลาลดต้นทุนในการทำความสะอาด ทั้งระบบ โดยการเปรียบเทียบการกำหนดการล้างทำความสะอาดแผงเซลล์แสงอาทิตย์ของ บริษัท บริษัท ไทยซูการ์เทอร์มินัล จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม 2559 ซึ่งใช้แผง เซลล์แสงอาทิตย์ผลิตพลังงานไฟฟ้าแบบโซลาร์รูฟ ขนาด 100 kW กับกระบวนการทำงานปกติโดยไม่มี เครื่องต้นแบบจะล้างทำความสะอาดตามการกำหนดเวลา (สูญเสียค่าใช้จ่ายทุกๆ เดือนๆ 30,000 เท่ากับ 360,000 บาทต่อปี) กระบวนการทำงานที่ได้รับการปรับปรุงให้มีระบบตรวจสอบ ประสิทธิภาพพลังงานที่ผลิตได้แต่ละวัน จะเริ่มใช้ในเดือนมกราคม 2559 โดยเครื่องต้นแบบจะ รายงานผล เพื่อเตือนให้กับผู้ดูแลระบบได้รับทราบและกำหนดการล้างแผงเซลล์แสงอาทิตย์ตามที่ เครื่องต้นแบบเตือน

### 1.3.2 ขอบเขตด้านกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างเป็นตัวแปรของพลังงานไฟฟ้า ซึ่งมีหน่วยเป็นกิโลวัตต์ชั่วโมง (kWh) ซึ่งมีการ เก็บค่าทุกๆ 15 นาที การใช้งานเครื่องต้นแบบระหว่าง 6.00 น.- 18.00 น. รวม 12 ชั่วโมงหรือ 48 ครั้งในแต่ละวันที่ใช้งานในเดือน มกราคม ถึง ธันวาคม 2559 โดยเก็บข้อมูลพลังงานไฟฟ้า (kWh) จากเครื่องต้นแบบมาเป็นค่าเปรียบเทียบอ้างอิงและใช้ข้อมูลของโรงงานผลิตพลังงานไฟฟ้าที่ได้แต่ละ วัน และแต่ละเดือน เพื่อนำผลต่างมาใช้ โดยใช้กลุ่มตัวอย่างในเวลา 355 วัน คิดเป็น 17,040 ตัวอย่าง แล้ว มาทำเปรียบเทียบค่า หากประสิทธิภาพการผลิตพลังงานไฟฟ้าลดลงเท่ากันเนื่องจากมีแสงตก







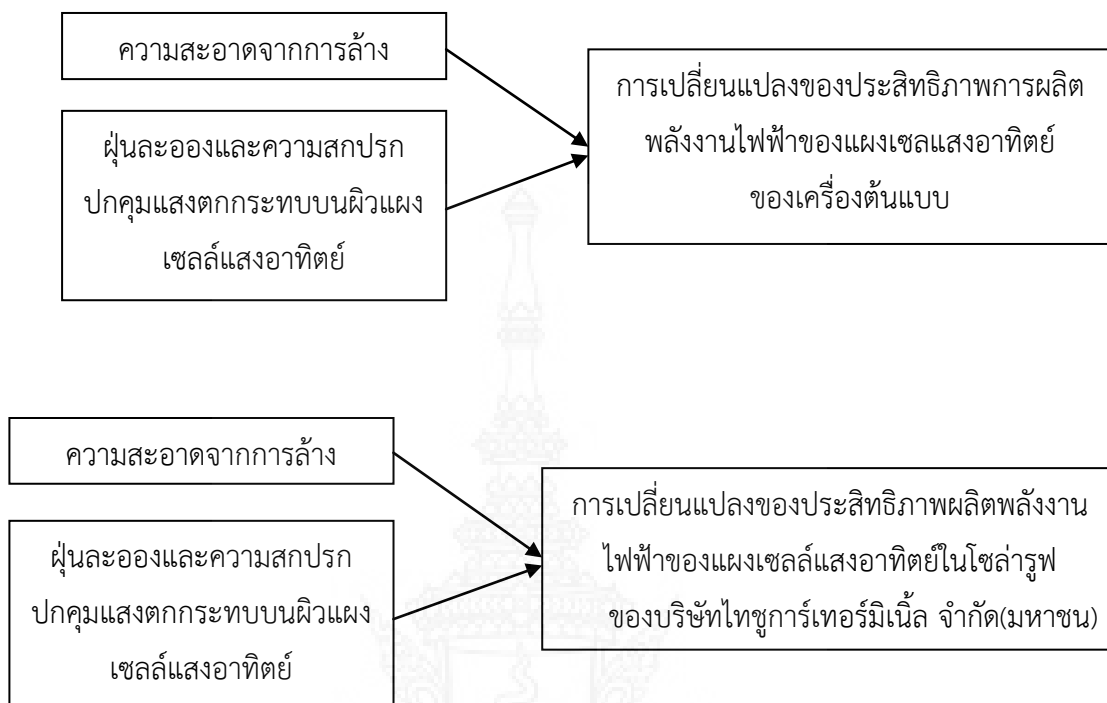
ตาราง 1.1 แสดงแผนการดำเนินการศึกษา (ต่อ)

| กิจกรรม   | 2558 |      |      |      |       | 2559  |      |       |      |      | 2560 |      |      |      |      |      |       |       |
|---|------|------|------|------|-------|-------|------|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|-------|
|   | พ.ย. | ธ.ค. | ม.ค. | ก.พ. | มี.ค. | เม.ย. | พ.ค. | มิ.ย. | ก.ค. | ส.ค. | ก.ย. | ต.ค. | พ.ย. | ธ.ค. | ม.ค. | ก.พ. | มี.ค. | เม.ย. |
| 4. ขอความ<br>อนุเคราะห์<br>จากทุกสถานที่<br>ที่เกี่ยวข้องใน<br>การดำเนินงาน |      |      |      |      |       | ↔     |      |       |      |      |      |      |      |      |      |      |       |       |
| 11. ปรับปรุง<br>รายงานตาม<br>คำแนะนำของ<br>คณะกรรมการ                       |      |      |      |      |       |       |      |       |      | ↔    |      |      |      |      |      |      |       |       |
| 12. จัดส่ง<br>รายงานฉบับ<br>สมบูรณ์   |      |      |      |      |       |       |      |       |      |      |      |      |      |      |      |      |       | ↔     |

#### 1.4 กรอบแนวความคิด

ผู้วิจัยนำข้อมูลได้จากประสบการณ์การทำงานที่เกี่ยวข้องโดยตรงร่วมกับการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องมาใช้กำหนดกรอบความแนวคิดภายใต้สมมติฐานที่ว่า การล้างทำความสะอาดแผงเซลล์แสงอาทิตย์ที่มีอยู่ในโรงผลิตพลังงานทดแทนนั้นต้องทำการล้างทุกๆ เดือนในการทำความสะอาดทุกๆ 1 เดือนต่อการล้างทำความสะอาด 1 ครั้ง ในแต่ละครั้งค่าใช้จ่าย 1 ตารางเมตรต่อ 120 บาทจะสูญเสียค่าใช้จ่ายเปล่าประโยชน์ หรือข้อเท็จจริงแล้วการทำการทำความสะอาดไม่จำเป็นต้องล้างทำความสะอาดทุกๆ เดือน แต่ก็ไม่สามารถกำหนดได้ว่าช่วงไหนระยะเวลาไหนจะต้องถึงเวลาทำความสะอาดโดยใช้น้ำล้างสิ่งเหล่านั้นออกให้หมด เพื่อให้แผงเซลล์แสงอาทิตย์มีประสิทธิภาพผลิตพลังงานไฟฟ้าสูงที่สุดอยู่ตลอดเวลา โดยงานวิจัยนี้ผู้วิจัยศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการใช้งานของแผงเซลล์แสงอาทิตย์เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาใช้เป็นแนวทางสร้างเครื่องต้นแบบเป็นอุปกรณ์เตือนเพื่อในการบำรุงรักษาแผงเซลล์แสงอาทิตย์ต่อไป

### ตัวแปรอิสระ ตัวแปรตาม



ภาพ 1.1 กรอบแนวความคิด

### 1.5 สมมติฐานการวิจัย

การดำเนินการในขบวนการผลิตพลังงานไฟฟ้าจากแผงเซลล์แสงอาทิตย์ของบริษัท ไทยซูการ์เทอร์มิเนล จำกัด (มหาชน) เมื่อเวลาผ่านไปทุกๆ วันและทุกๆ เดือนปริมาณพลังงานไฟฟ้าที่ได้มีประสิทธิภาพสูงสุดมีความสัมพันธ์กับความสะอาดและปริมาณพลังงานไฟฟ้าที่ได้มีประสิทธิภาพต่ำลงที่มีความสัมพันธ์กับความสกปรกหรือฝุ่นที่ปกคลุมผิวของแผงเซลล์แสงอาทิตย์ ในการทดสอบการวัดค่าพลังงานไฟฟ้าเปรียบเทียบระหว่างโรงงานผลิตและเครื่องต้นแบบ

1.5.1 เมื่อวัดค่าพลังงานไฟฟ้าของโรงงานได้ค่าพลังงานไฟฟ้าได้น้อยกว่าเครื่องต้นแบบแสดงว่าโรงงานมีการผลิตพลังงานไฟฟ้ามีประสิทธิภาพต่ำลงเนื่องจากผิวแผงเซลล์แสงอาทิตย์สกปรกเนื่องจากฝุ่นปกคลุม จึงทำให้มีเครื่องต้นแบบและอุปกรณ์เตือนแจ้งถึงความสกปรกของแผงเซลล์แสงอาทิตย์เพื่อจะได้ทำการล้างทำความสะอาดผิวแผงเซลล์แสงอาทิตย์ที่เหมาะสมทดแทนการปฏิบัติกันมาทุกๆ เดือนสามารถส่งผลให้ลดต้นทุนในการล้างทำความสะอาดได้

1.5.2 เมื่อวัดค่าพลังงานไฟฟ้าของโรงงานได้ค่าพลังงานไฟฟ้าได้เท่ากับเครื่องต้นแบบแสดงว่าโรงงานมีการผลิตพลังงานไฟฟ้ามีประสิทธิภาพสูงที่สุดเนื่องจากผิวแผงเซลล์แสงอาทิตย์ความสะอาด

ไม่มีสิ่งสกปรกเนื่องจากฝุ่นปกคลุม จึงทำให้มีเครื่องต้นแบบและอุปกรณ์ตรวจติดตามเตือนแจ้งถึงความสกปรกของแผงเซลล์แสงอาทิตย์ได้

## 1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

### 1.6.1 ประโยชน์ทางวิชาการ

เพื่อให้ได้ผลการศึกษาเครื่องต้นแบบอุปกรณ์เตือนแจ้งการทำความสะอาดแผงเซลล์แสงอาทิตย์อย่างเหมาะสมเนื่องมาจากความสกปรกและฝุ่นละอองที่ทำให้ประสิทธิภาพการจ่ายไฟฟ้ามีค่าลดต่ำลง สามารถนำไปประยุกต์ใช้อ้างอิงและต่อยอดในอนาคตได้

### 1.6.2 ประโยชน์ทางพาณิชย์

เพื่อให้ได้ข้อมูลที่จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนากระบวนการผลิตพลังงานไฟฟ้าทดแทน โดยเฉพาะผู้ที่ประกอบกิจการโรงผลิตไฟฟ้าทดแทนด้วยแผงเซลล์แสงอาทิตย์รายใหญ่ต้องการลดต้นทุนค่าใช้จ่ายที่ตามมาเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มในการใช้ประโยชน์ของแผงเซลล์แสงอาทิตย์ให้มีประสิทธิภาพการผลิตพลังงานไฟฟ้าสูงสุด ของบริษัท ไทชูการ์เทอร์มินัล จำกัด (มหาชน) ได้อย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืน

## 1.7 นิยามศัพท์เฉพาะ

**แผงเซลล์แสงอาทิตย์ (Solar Cell)** หมายถึง เป็นสิ่งประดิษฐ์กรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ที่สร้างขึ้นเพื่อเป็นอุปกรณ์สำหรับเปลี่ยนพลังงานแสงอาทิตย์ให้เป็นพลังงานไฟฟ้า เมื่อขับเคลื่อนการทำงานของเครื่องจักรต่างๆ ในโรงงานบริษัท ไทชูการ์เทอร์มินัล จำกัด (มหาชน)

**ประสิทธิภาพแผงเซลล์แสงอาทิตย์** หมายถึง ผลลัพธ์กำลังไฟฟ้าที่วัดได้ต่อหนึ่งหน่วยพื้นที่หน้าตัด ประสิทธิภาพของแผงโซลาร์เซลล์สูง หมายถึงภายในหนึ่งพื้นที่ที่ทำการวัดค่าจะมีกำลังไฟฟ้ามาก ยังมีประสิทธิภาพสูงมากเท่าไรก็ยิ่งมีความคุ้มค่ามากขึ้นเท่านั้น ทั้งนี้ ประสิทธิภาพของแผงโซลาร์เซลล์ที่ได้จะมีตัวแปรอยู่หลายตัวด้วยกัน ได้แก่ ชนิดของโซลาร์เซลล์ที่นำมาประกอบโครงสร้างของแผง วัสดุส่วนประกอบแผง นอกจากนี้ยังรวมถึงการติดตั้งรับแสงอาทิตย์ของแผงโซลาร์เซลล์ รวมถึง ฝุ่นละอองที่ตกกระทบผิวในแต่ละวันอีกด้วย

**ฝุ่นละออง** หมายถึง ของแข็งขนาดเล็กที่ลอยอยู่ในอากาศหรือน้ำ ซึ่งเกิดจากธรรมชาติหรือมนุษย์โดยนับเป็นมลพิษทางอากาศและมลพิษทางน้ำประเภทหนึ่งฝุ่นละอองมีที่มาหลากหลายทั้งจากธรรมชาติ อาทิเช่น ภูเขาไฟ พายุทราย ไฟป่า ไอเกลือ หรือการกระทำของมนุษย์เช่น ไอของเสียจากรถยนต์ โรงงานไฟฟ้า โรงงานอุตสาหกรรม รวมไปถึง การเผาหญ้า และการเผาป่า ในประเทศกำลังพัฒนาฝุ่นละอองที่เกิดขึ้นมักเกิดจากโรงงานผลิตกระแสไฟฟ้าจากถ่านหิน ปริมาณฝุ่นละอองในอากาศจำนวนมากส่งผลต่อสุขภาพของมนุษย์ ก่อให้เกิดปัญหาหลากหลาย การกำจัดฝุ่นละอองนั้น

ฝุ่นละอองที่มีขนาดใหญ่จะตกอยู่บนพื้นตามแรงโน้มถ่วงของโลก ขณะที่ฝุ่นขนาดเล็กกว่า 10 ไมโครเมตร จะลอยอยู่ในอากาศได้หลายสัปดาห์ และจะถูกกำจัดโดยฝนหรือหยาดน้ำฟ้าประเภทอื่น

**พลังงานไฟฟ้า** (Electrical Energy) หมายถึง พลังงานที่ได้จากพลังงานศักย์หรือพลังงานจลน์ พลังงานนี้ถูกจ่ายออกมาโดยการผสมกันของกระแสไฟฟ้ากับศักย์ไฟฟ้าโดยส่งออกมาในกริด (ไฟฟ้า) ที่ถูกดูดซับหรือถูกนำส่งโดยวงจรไฟฟ้าหนึ่งไปยังอีกที่หนึ่ง ณ จุดที่พลังงานศักย์ไฟฟ้านี้ถูกเปลี่ยนให้เป็นอีกรูปแบบหนึ่งของพลังงาน

**กำลังไฟฟ้า** หมายถึง พลังงานไฟฟ้าที่ใช้ไปในเวลา 1 นาที่ มีหน่วยเป็นวัตต์ (W) หรือจูลต่อวินาที เขียนเป็นความสัมพันธ์ได้ว่า กำลังไฟฟ้า (วัตต์) = พลังงานไฟฟ้า (จูล)/เวลา (วินาที) เครื่องใช้ไฟฟ้าแต่ละชนิดจะใช้พลังงานไฟฟ้าต่างกัน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับชนิดและขนาดของเครื่องใช้ไฟฟ้า ซึ่งทราบได้จากตัวเลขที่กำกับไว้บนเครื่องใช้ไฟฟ้า ที่ระบุทั้งความต่างศักย์ (V) และกำลังไฟฟ้า (W)

**โรงผลิตไฟฟ้า หรือ สถานีไฟฟ้า** หมายถึง สถานที่ที่ติดตั้งอุปกรณ์ที่ใช้ควบคุมการไหลของพลังงานไฟฟ้าในระบบและอุปกรณ์ปรับเปลี่ยนแรงดันไฟฟ้าให้สูงขึ้นหรือต่ำลง



## บทที่ 2

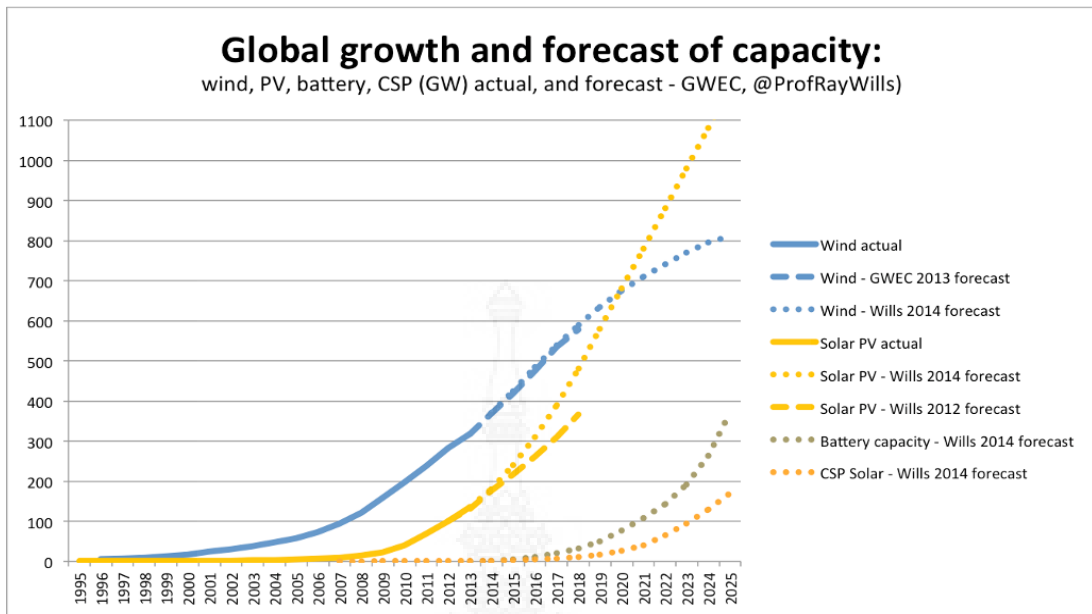
### การศึกษาอุตสาหกรรมและทบทวนวรรณกรรม

ในการศึกษาการลดต้นทุนการผลิตพลังงานไฟฟ้าด้วยพลังงานแสงอาทิตย์ในงานวิจัยในครั้งนี้ พิจารณาจากการกำหนดเวลาข้างทำความเข้าใจความสะอาดแผงเซลล์แสงอาทิตย์เป็นเวลาทุกๆ เดือนใน 1 ปี การล้างทำความสะอาดแผงเซลล์แสงอาทิตย์อาจความถี่มากเกินไปจนความจำเป็นหรือไม่ สำหรับแผงเซลล์แสงอาทิตย์นั้น ทำอย่างไรประสิทธิภาพในการผลิตพลังงานไฟฟ้าได้สูงที่สุด และต้นทุนค่าใช้จ่ายที่ตามมาต่ำที่สุดเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มและทำให้แผงเซลล์แสงอาทิตย์ให้มีประสิทธิภาพการผลิตพลังงานไฟฟ้าสูงสุดอย่างยั่งยืน ผู้วิจัยได้ศึกษาถึงอุตสาหกรรมและทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องต่างๆ เพื่อใช้เป็นแนวทางกำหนดแนวทางการศึกษาในครั้งนี้ โดยครอบคลุมเนื้อหาต่างๆ ดังนี้

- 2.1 S-curve เกี่ยวกับอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์เทคโนโลยีสะอาด
- 2.2 อุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์แผงเซลล์แสงอาทิตย์
- 2.3 วิเคราะห์สถานการณ์การผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ของประเทศไทย
- 2.4 วิเคราะห์การส่งเสริมการลงทุนด้านการผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์
- 2.5 เครื่องมือทดสอบการติดตั้งและบำรุงรักษา สถานีไฟฟ้าพลังงานเซลล์แสงอาทิตย์
- 2.6 การตรวจสอบและบำรุงรักษา สถานีไฟฟ้าพลังงานเซลล์แสงอาทิตย์
- 2.7 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานีไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์บริษัท ไทยซูการ์เทอมิเนล จำกัด (มหาชน)
- 2.8 แนวความคิดช่องว่าง โอกาส และความต้องการในการดำเนินงานวิจัย
- 2.9 ทฤษฎีเกี่ยวกับแผงโซลาร์เซลล์
- 2.10 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 2.1 S-curve เกี่ยวกับอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์เทคโนโลยีสะอาด

เป็นเส้นทางสู่ความสำเร็จของนวัตกรรมทางเทคโนโลยีพลังงานทดแทนที่สำคัญของการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 คือการใช้เทคโนโลยีที่ชาญฉลาดขึ้นในเครื่องใช้ในบ้านและธุรกิจโบราณ การที่ดีขึ้นและการจัดการพลังงานอย่างชาญฉลาดในการใช้พลังงานการเชื่อมต่อสมาร์ตโฟนผ่านสื่อสังคมออนไลน์และสมาร์ตโฟนสู่เมืองที่ชาญฉลาดและยั่งยืนมากยิ่งขึ้นตลาดทำการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วมาเร็ว ๆ นี้เราจะบรรลุวิสัยทัศน์นี้ของเมืองศตวรรษที่ 21 และเศรษฐกิจที่ใช้เทคโนโลยีที่สะอาด การเปลี่ยนแปลงของโลกได้เร็วแค่ไหนพิจารณา ดังภาพ 2.1

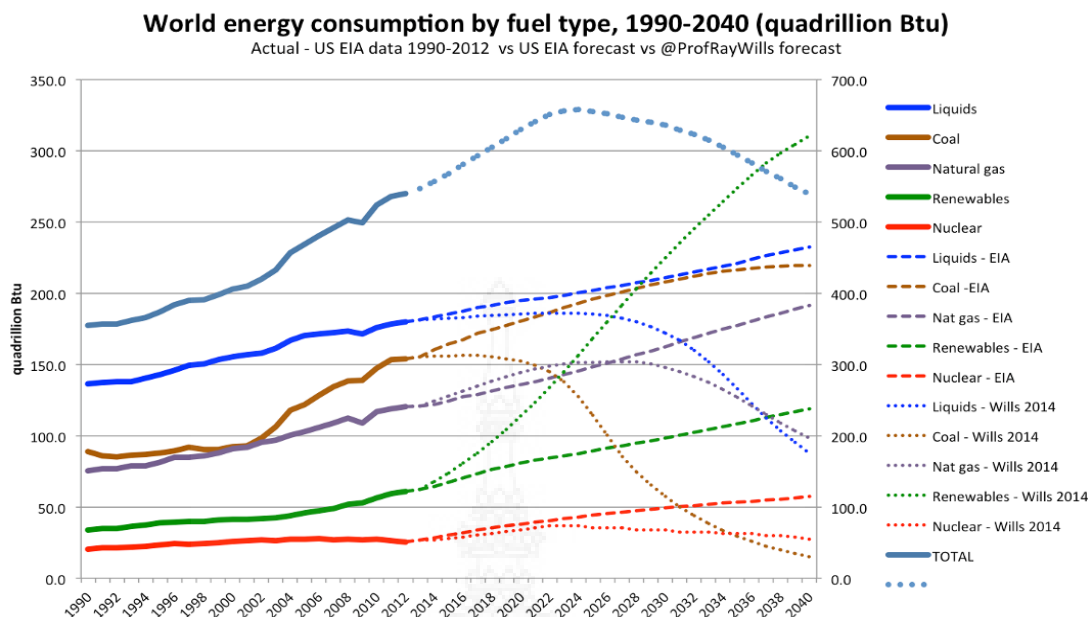


ภาพ 2.1 S-curve การเปลี่ยนแปลงของโลกของเศรษฐกิจที่ใช้ Solar cell

ที่มา : <http://members.iinet.net.au/~cwills/rtwtechadopt.html>, 14 Apr 2014

จากภาพ 2.1 ดังนั้นโลกที่หมุนเวียนเร็วแค่ไหนอัตราการยอมรับของเทคโนโลยีที่ประสบความสำเร็จจะอยู่เสมอย่างรวดเร็วและอธิบายโดยโรเจอร์ S-Curve ของการแพร่กระจายของนวัตกรรมการยอมรับเทคโนโลยีที่สะอาดและประสิทธิภาพด้านพลังงานและพลังงานทดแทนพิสูจน์ได้ว่าไม่แตกต่างกัน อัตราการยอมรับของแหล่งพลังงานหมุนเวียนกำลังเป็นไปตามเส้นทางที่สามารถคาดการณ์ได้ของเทคโนโลยีที่ประสบความสำเร็จทั้งหมดเมื่อมีการนำเข้าสู่ตลาดโลกแล้วการถอยหลังของพลังงานจากเชื้อเพลิงฟอสซิลจะเป็นไปตามที่คาดการณ์ได้ของเทคโนโลยีที่ได้รับการทดแทน (10 May 2014 Disruptive technology and technology transitions Going clean tech) ดังภาพ 2.2





ภาพ 2.2 ภาพ S-curve แสดงการวิเคราะห์การแทนที่ของพลังงานทดแทน

ที่มา : <http://members.iinet.net.au/~cwills/rtwtechadopt.html>, 14 Apr 2014

จากภาพ 2.2 จากการวิเคราะห์ S-curve แล้วตามที่คาดการณ์ได้ของเทคโนโลยีพลังงานทดแทน จะเริ่มมาแทนที่พลังงานที่ใช้พลังงานจากเชื้อเพลิงฟอสซิลจะเห็นว่าจะเริ่มถอยหลังไป

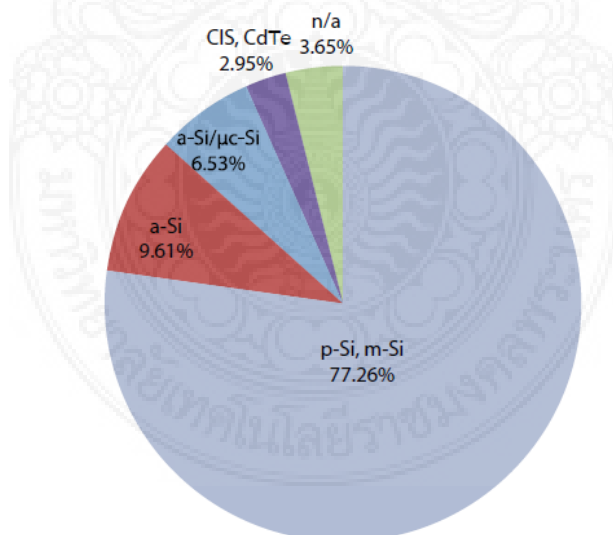
## 2.2 วิเคราะห์อุตสาหกรรมการผลิตเซลล์แสงอาทิตย์ของประเทศไทย

ในปีพ.ศ. 2557 ผู้ประกอบการผลิตแผงเซลล์แสงอาทิตย์ในประเทศไทยทั้งสิ้น 5 ราย มีกำลังการผลิตติดตั้งรวม 235 เมกะวัตต์ ประกอบด้วย บริษัท บางกอกโซลาร์ จำกัด, บริษัท เอกรัฐ โซลาร์ จำกัด, บริษัท พูโซลาร์ จำกัด, บริษัท โซลาร์ลดรอน จำกัด (มหาชน) และ บริษัท โซลาร์ เพาเวอร์ เทคโนโลยี จำกัด ในปี พ.ศ. 2558 ผู้ผลิตเซลล์และแผงเซลล์แสงอาทิตย์รายใหม่เพิ่มอีก 7 รายมีกำลังการผลิตติดตั้งรวม 3,634 เมกะวัตต์ จึงมีผู้ผลิตเซลล์และแผงเซลล์แสงอาทิตย์ทั้งสิ้น 12 ราย รวมกำลังการผลิตติดตั้งทั้งสิ้น 3,869 เมกะวัตต์

## 2.3 วิเคราะห์การเติบโตการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ของประเทศไทย

อุตสาหกรรมการผลิตเซลล์แสงอาทิตย์ในประเทศไทยเริ่มเมื่อ พ.ศ. 2547 สอดคล้องไปกับโครงการส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าเซลล์แสงอาทิตย์ของภาครัฐและเติบโตอย่างค่อยเป็นค่อยไป ต่อมา มีการผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อขายไฟฟ้าให้แก่การไฟฟ้าโดยเริ่มต้นจาก พ.ศ. 2551 เป็นต้นมา ทำให้การประกอบการผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ของประเทศไทยโดยภาคเอกชนเติบโตอย่างก้าว

กระโดดในปี พ.ศ. 2551 การเติบโตของอุตสาหกรรมการผลิตเซลล์แสงอาทิตย์ของประเทศจีนในตลาดโลกมีความชัดเจนและราคาแผงเซลล์แสงอาทิตย์ลดลงอย่างมาก ผู้ผลิตแผงเซลล์แสงอาทิตย์ในประเทศไทยได้รับผลกระทบไม่สามารถแข่งขันด้านราคาได้งานวิจัยและพัฒนา รวมถึงการสาธิตระบบไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ของประเทศไทยได้ดำเนินไปควบคู่กับการเติบโตของการผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทั้งบนพื้นดินและบนหลังคา ได้แก่การประเมินประสิทธิภาพของระบบเซลล์แสงอาทิตย์ในระยะยาว เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาระบบให้มีประสิทธิภาพเพิ่มสูงขึ้น รวมถึงการศึกษาเปรียบเทียบการทำงานของระบบเซลล์แสงอาทิตย์ที่ใช้เทคโนโลยีแตกต่างกันในกรณีของการผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ระดับเมกะวัตต์การผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ในประเทศไทยมีกำลังการติดตั้ง 1,419 เมกะวัตต์สูงสุด (ข้อมูล ณ สิ้นปี พ.ศ. 2558) โดยส่วนใหญ่เป็นการนำเอาอุปกรณ์ในระบบงานวิจัยพัฒนาที่ควบคู่ไปกับการพัฒนาอุตสาหกรรมผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ของภาคเอกชนให้ความสนใจการผลิตเซลล์และแผงเซลล์แสงอาทิตย์ในด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตไฟฟ้า ทางหน่วยงานวิจัยและสถาบันการศึกษาของภาครัฐให้ความสนใจเทคโนโลยีการผลิตเซลล์แสงอาทิตย์ชนิดใหม่ และการติดตามประสิทธิภาพการผลิตไฟฟ้าของระบบเซลล์แสงอาทิตย์ เพื่อสร้างองค์ความรู้และถ่ายทอดความรู้ไปยังส่วนที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ดังภาพ 2.3



ภาพ 2.3 แสดงสัดส่วนของเทคโนโลยีเซลล์แสงอาทิตย์ในโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ของประเทศไทย  
ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (2558)

ตามภาพ 2.3 สัดส่วนของเทคโนโลยีเซลล์แสงอาทิตย์ในโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ของประเทศไทย (ข้อมูล ณ พฤษภาคม 2558) พบว่า แผงเซลล์แสงอาทิตย์ชนิดซิลิคอนแบบหลายผลึกและแบบผลึกเดี่ยว (p-Si, m-Si) มีสัดส่วนการใช้งานมากที่สุด คือ 77.26% รองลงมาคือ แผงเซลล์แสงอาทิตย์ชนิดอะมอร์ฟัสซิลิคอน (a-Si) 9.61% อะมอร์ฟัสซิลิคอนบนไมโครคริสตัลไลน์ซิลิคอน (a-Si/ $\mu$ c-Si) 6.53 % และ คอปเปอร์อินเดียมซีลีไนด์ (CIS) แคดเมียมเทลลูไรด์ (CdTe) 2.95 % ส่วนที่เหลืออีก 3.65% ไม่ระบุชนิดของแผงเซลล์แสงอาทิตย์

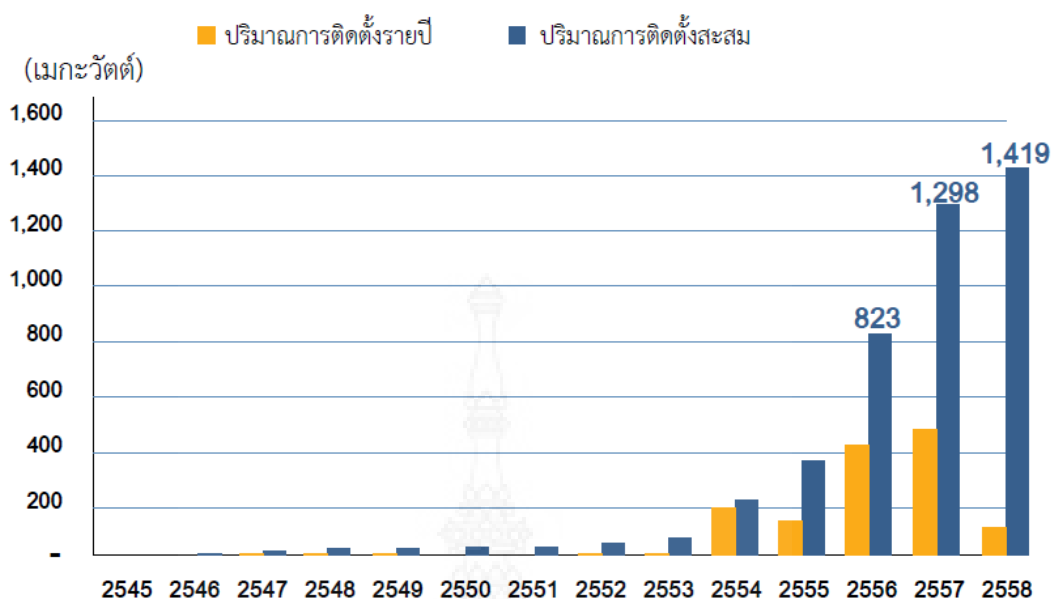
### 2.3.1 การใช้งานระบบผลิตไฟฟ้า พลังงานแสงอาทิตย์

การเติบโตอย่างรวดเร็วของระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ของประเทศไทยที่เราเห็นในปัจจุบันนี้ มีจุดเริ่มต้นมานานกว่า 20 ปีเป็นการใช้งานของระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์แบบอิสระใช้งานในพื้นที่ห่างไกล เพื่อเป็นแหล่งไฟฟ้าให้แสงสว่างในครัวเรือน การสูบน้ำเพื่ออุปโภคบริโภค และการเกษตร กิจกรรมในโรงเรียนเพื่อการศึกษา รวมถึงการประยุกต์เพื่อเป็นแหล่งสำรองพลังงาน โดยมีปริมาณการติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์แบบอิสระ 30 เมกะวัตต์สูงสุดและแบบเชื่อมต่อระบบจำหน่าย 20 เมกะวัตต์สูงสุดตั้งแต่ปี พ.ศ. 2553 การผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์เป็นที่รู้จักแพร่หลายและเพิ่มจำนวนขึ้นอย่างรวดเร็วจากการผลิตไฟฟ้าขายให้การไฟฟ้าทั้งการผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ที่ติดตั้งบนพื้นดินหรือที่เรียกว่า โซลาร์ฟาร์ม และที่ติดตั้งบนหลังคาหรือที่เรียกว่า โซลาร์รูฟท็อป เนื่องจากราคาแผงเซลล์แสงอาทิตย์ลดลงอย่างมากและราคาซื้อขายไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ที่จูงใจ ซึ่งเป็นมาตรการส่งเสริมของภาครัฐ พ.ศ. 2557

การติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ที่ติดตั้งพื้นดินมีปริมาณสูงกว่าที่ติดตั้งบนหลังคา และมีแนวโน้มที่จะเติบโตเพิ่มขึ้นตามมติของคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติวันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ.2557 ในการส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์

### 2.3.2 การติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้า พลังงานแสงอาทิตย์

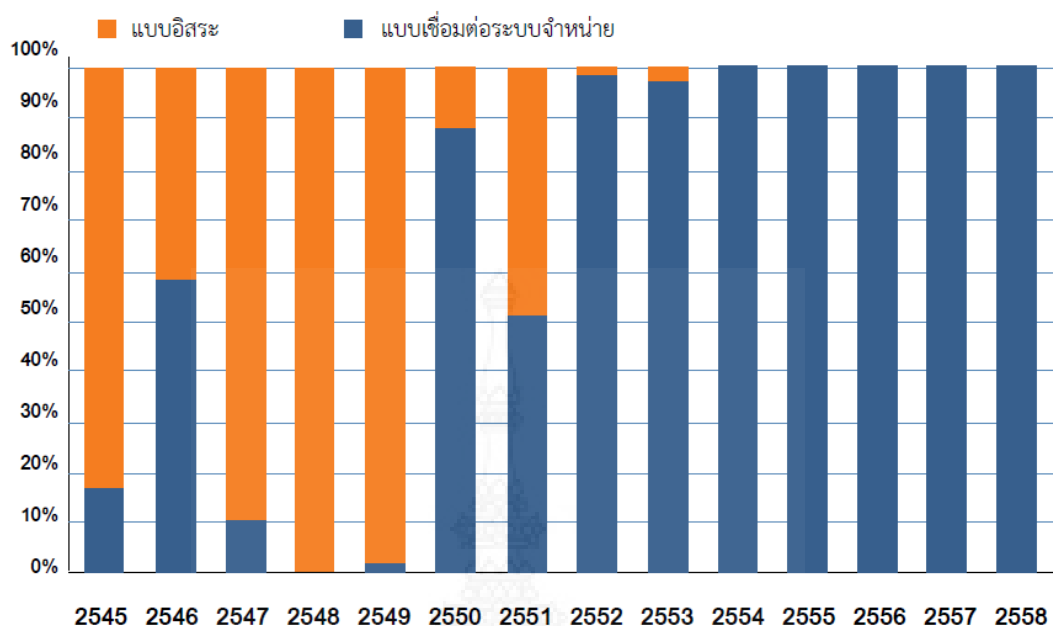
ปี พ.ศ. 2557 ประเทศไทยมีกำลังการผลิตไฟฟ้ารวมทั้งสิ้น 35,668 เมกะวัตต์ และมีกำลังการผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์สะสม 1,298 เมกะวัตต์สูงสุด ในปีเดียวกันมีปริมาณการติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าของพลังงานทดแทน 706 เมกะวัตต์ คิดเป็น 12 เปอร์เซ็นต์ของการผลิตไฟฟ้าทั้งหมดประกอบด้วย พลังงานแสงอาทิตย์พลังงานลม พลังงานน้ำชีวมวล ก๊าซชีวภาพ และขยะมูลฝอยชุมชน โดยที่การผลิตไฟฟ้าจากชีวมวลมีปริมาณสูงสุด รองลงมาคือ พลังงานแสงอาทิตย์ และก๊าซชีวภาพ ตามลำดับการผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์เชื่อมต่อระบบจำหน่ายมีปริมาณการติดตั้งสะสม 1,269 เมกะวัตต์สูงสุดโดยที่รวมการติดตั้งบนพื้นดินและที่ติดตั้งบนหลังคา ส่วนการผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์แบบอิสระมีปริมาณติดตั้งสะสม 29 เมกะวัตต์สูงสุด ดังภาพ 2.4



ภาพ 2.4 กำลังการผลิตติดตั้งสะสมและติดตั้งรายปีของการผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ของประเทศไทยปี พ.ศ. 2545-2558

ที่มา : กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (2558)

การติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์รายปีพ.ศ. 2557 เป็น 475 เมกะวัตต์สูงสุด ซึ่งมีปริมาณใกล้เคียงกับปีที่ผ่านมา ในปี พ.ศ. 2558 ปริมาณการติดตั้งสะสมของการผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์เชื่อมต่อบริษัทจำหน่ายเป็น 1,389 เมกะวัตต์สูงสุด และการผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์แบบอิสระ 30 เมกะวัตต์ในปีเดียวกัน นโยบายส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทนตามแผนพัฒนาพลังงานทดแทนของประเทศไทยถูกกำหนดเป้าหมายใหม่สำหรับพลังงานแสงอาทิตย์ โดยเพิ่มจาก 3,000 เมกะวัตต์สูงสุดเป็น 3,800 เมกะวัตต์สูงสุด สอดคล้องกับการปริมาณข้อเสนอโครงการที่ยื่นไว้เดิมในมาตรการ ADDER ทั้งนี้การติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ในปี พ.ศ. 2557 และ พ.ศ. 2558 มีปริมาณเพิ่มขึ้นสนองตอบ 12 ตามนโยบายส่งเสริมของภาครัฐ ดังภาพ 2.5



ภาพ 2.5 สัดส่วนแบ่งตามประเภทการใช้งานของการผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ของประเทศไทย  
ปี พ.ศ. 2545 – 2558

ที่มา : กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (2558)

### 2.3.3 ระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์เชื่อมต่อระบบจำหน่าย

ผู้ผลิตไฟฟ้ารายที่มีขนาดกำลังการผลิตติดตั้ง 10-90 เมกะวัตต์ ซึ่งบริษัท พัฒนาพลังงานธรรมชาติ จำกัดเป็นโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์รายแรกที่ขายไฟฟ้าให้แก่ กฟผ. เมื่อเดือนธันวาคม 2554 กำลังผลิตติดตั้งที่ 55 เมกะวัตต์สูงสุด ต่อมาบริษัท บางจากปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) ขายไฟฟ้าให้แก่ กฟผ. ในเดือน กรกฎาคม 2555 กำลังการผลิตติดตั้ง 30 เมกะวัตต์สูงสุด ซึ่งในปี พ.ศ. 2558 มีการเปลี่ยนแปลงโครงการบริหารและเปลี่ยนเป็นบริษัท บางจากโซลาร์เอ็นเนอร์ยี จำกัด เป็นบริษัทย่อยของบริษัท บางจากปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) ในเดือนธันวาคม 2556 บริษัท พลังงานบริสุทธิ์ จำกัด (นครสวรรค์) ขายไฟฟ้าให้แก่ กฟผ. มีกำลังการผลิตติดตั้ง 126 เมกะวัตต์สูงสุด ทั้งนี้จากการอัปเดตข้อมูลกำลังการผลิตติดตั้งของโรงไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ พบว่าบริษัทพัฒนาพลังงานธรรมชาติ จำกัด และ บริษัท บางจากโซลาร์เอ็นเนอร์ยี จำกัด เพิ่มกำลังการผลิตติดตั้งเป็น 73.16 เมกะวัตต์ และ 35.64 เมกะวัตต์ ตามลำดับปี พ.ศ. 2558 ในเดือนมกราคม บริษัท เสริมสร้างพลังงาน จำกัด ขายไฟฟ้าให้แก่ กฟผ. มีกำลังการผลิตติดตั้ง 52 เมกะวัตต์สูงสุด และในเดือน กุมภาพันธ์ บริษัท พลังงานบริสุทธิ์ จำกัด (ลำปาง) ขายไฟฟ้าให้แก่ กฟผ. มีกำลังการผลิตติดตั้ง 128.39 เมกะวัตต์สูงสุด ดังตาราง 2.2

ตาราง 2.1 แสดงการผลิตไฟฟ้าของผู้ผลิตไฟฟ้ารายเล็กจากพลังงานแสงอาทิตย์ในปี พ.ศ. 2555-2557

| ปี พ.ศ. | ผู้ผลิตรายเล็ก (SPP) | ผู้ผลิตไฟฟ้ารายเล็ก<br>มาก (VSPP) | รวม<br>(กิโลวัตต์-ชั่วโมง) |
|---------|----------------------|-----------------------------------|----------------------------|
| 2555    | 120.37               | 319.48                            | 439.85                     |
| 2556    | 161.37               | 781.60                            | 942.97                     |
| 2557    | 368.33               | 1,560.33                          | 1,928.66                   |
| รวม     | 650.07               | 2,661.41                          | 3,311.48                   |

ที่มา : กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (2558)

### 2.3.4 ไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์จากผู้ผลิตไฟฟ้ารายเล็ก (SPP)

ผู้ผลิตไฟฟ้ารายเล็ก (SPP) มีขนาดกำลังการผลิตติดตั้ง 10-90 เมกะวัตต์ ซึ่งบริษัท พัฒนาพลังงานธรรมชาติ จำกัดเป็นโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์รายแรกที่ขายไฟฟ้าให้แก่การไฟฟ้าฝ่ายผลิต (กฟผ.) เมื่อเดือนธันวาคม 2554 กำลังการผลิตติดตั้งที่ 55 เมกะวัตต์สูงสุด ต่อมาบริษัท บางจากปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) ขายไฟฟ้าให้แก่ กฟผ. ในเดือนกรกฎาคม 2555 กำลังการผลิตติดตั้ง 30 เมกะวัตต์สูงสุด ซึ่งในปี พ.ศ. 2558 มีการเปลี่ยนแปลงโครงการบริหารและเปลี่ยนเป็นบริษัท บางจากโซลาร์เอ็นเนอร์ยี จำกัด เป็นบริษัทย่อยของบริษัท บางจากปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน)ในเดือนธันวาคม 2556 บริษัท พลังงานบริสุทธิ์ จำกัด (นครสวรรค์) ขายไฟฟ้าให้แก่ กฟผ. มีกำลังการผลิตติดตั้ง 126 เมกะวัตต์สูงสุด ทั้งนี้จากการอัปเดตข้อมูลกำลังการผลิตติดตั้งของโรงไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ พบว่า บริษัท พัฒนาพลังงานธรรมชาติ จำกัด และ บริษัท บางจากโซลาร์เอ็นเนอร์ยี จำกัด เพิ่มกำลังการผลิตติดตั้งเป็น 73.16 เมกะวัตต์ และ 35.64 เมกะวัตต์ ตามลำดับ ปี พ.ศ. 2558 ในเดือนมกราคม บริษัท เสริมสร้างพลังงาน จำกัด ขายไฟฟ้าให้แก่ กฟผ. มีกำลังการผลิตติดตั้ง 52 เมกะวัตต์สูงสุด และในเดือนกุมภาพันธ์ บริษัท พลังงานบริสุทธิ์ จำกัด (ลำปาง) ขายไฟฟ้าให้แก่ กฟผ. มีกำลังการผลิตติดตั้ง 128.39 เมกะวัตต์สูงสุด ตาราง 2.2 แสดงการผลิตไฟฟ้าของผู้ผลิตไฟฟ้ารายเล็กจากพลังงานแสงอาทิตย์ใน พ.ศ. 2555 – 2557

ตาราง 2.2 ผู้ผลิตไฟฟ้ารายเล็ก (SPP) สำหรับการผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์บนพื้นดิน

| บริษัท                         | จังหวัดที่ตั้ง | กำลังการติดตั้ง<br>(เมกะวัตต์) | สถานะ              |
|--------------------------------|----------------|--------------------------------|--------------------|
| บริษัท พัฒนาพลังงานธรรมชาติ    | ลพบุรี         | 73.16                          | ขายไฟฟ้า ธ.ค. 2554 |
| บริษัท บางจากโซลาร์เอ็นเนอร์ยี | อยุธยา         | 35.64                          | ขายไฟฟ้า ก.ค. 2555 |
| บริษัท พลังงานบริสุทธิ์ จำกัด  | นครสวรรค์      | 126.12                         | ขายไฟฟ้า ธ.ค. 2556 |
| บริษัท เสริมสร้างพลังงาน จำกัด | ลพบุรี         | 52.00                          | ขายไฟฟ้า ม.ค. 2558 |
| บริษัท พลังงานบริสุทธิ์ จำกัด  | ลำปาง          | 128.39                         | ขายไฟฟ้า ก.พ. 2558 |
| รวม                            |                | 415.31                         |                    |

ที่มา : นางกุลวรี และคณะ (2558)

### 2.3.5 ไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์จากผู้ผลิตไฟฟ้ารายเล็กมาก (VSPP)

ผู้ผลิตไฟฟ้ารายเล็กมาก (VSPP) มีขนาดกำลังการผลิตติดตั้งไม่เกิน 10 เมกะวัตต์ และขายไฟฟ้าให้แก่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) โดยใน พ.ศ. 2557 มีกำลังการผลิตติดตั้งทั้งสิ้น 965.80 เมกะวัตต์สูงสุด (จำนวน 242 โครงการ) คิดเป็น 80.5% ของกำลังการผลิตติดตั้งโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ทั้งหมด ตาราง 2.3 แสดงรายการผู้ประกอบการ

ตาราง 2.3 การเปรียบเทียบผู้ผลิตไฟฟ้ารายเล็กมาก (VSPP) สำหรับโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ 10 อันดับแรกใน พ.ศ. 2556 – 2557

| ผู้ประกอบการ                         | ลำดับและการเปลี่ยนแปลง | ปี พ.ศ. 2557          |                 | ปี พ.ศ. 2556          |                 |
|--------------------------------------|------------------------|-----------------------|-----------------|-----------------------|-----------------|
|                                      |                        | กำลังการติดตั้ง (MWp) | จำนวน (โครงการ) | กำลังการติดตั้ง (MWp) | จำนวน (โครงการ) |
| บริษัท โซลาร์ เพาเวอร์ จำกัด         | 1 (1)*                 | 129.48                | 23              | 228.91                | 36              |
| บริษัท บางจากโซลาร์เอ็นเนอร์ยี จำกัด | 2 (4)                  | 32                    | 4               | 124.78                | 10              |

ตาราง 2.3 การเปรียบเทียบผู้ผลิตไฟฟ้ารายเล็กมาก (VSPP) สำหรับโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ 10 อันดับแรกใน พ.ศ. 2556 – 2557 (ต่อ)

| ผู้ประกอบการ                                      | ลำดับและการเปลี่ยนแปลง | ปี พ.ศ. 2557              |                 | ปี พ.ศ. 2556              |                 |
|---|------------------------|---------------------------|-----------------|---------------------------|-----------------|
|   |                        | กำลังการผลิตติดตั้ง (MWp) | จำนวน (โครงการ) | กำลังการผลิตติดตั้ง (MWp) | จำนวน (โครงการ) |
| บริษัท ไทย โซลาร์ เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)       | 3 (2)                  | 40                        | 5               | 91.16                     | 10              |
| บริษัท เอ็กโก เอ็นจิเนียริ่ง แอนด์ เซอร์วิส จำกัด | 4 (6)                  | 30                        | 4               | 72.40                     | 6               |
| บริษัท กันกุลเอ็นจิเนียริ่ง จำกัด (มหาชน)         | 5 (5)                  | 30.90                     | 6               | 61.70                     | 10              |
| บริษัท โซลาร์ต้า จำกัด                            | 6 (3)                  | 35                        | 8               | 35.22                     | 8               |
| บริษัท บางกอกโซลาร์ พาวเวอร์ จำกัด                | 7 (7)                  | 27.25                     | 12              | 33.38                     | 13              |
| บริษัท ไทย พิวเจอร์ เอ็นเนอร์ยี จำกัด             | 8 (-)                  | -                         | -               | 30.23                     | 6               |
| บริษัท โรจนะ เอ็นเนอร์ยี จำกัด                    | 9 (-)                  | -                         | -               | 28.62                     | 3               |
| บริษัท สยามโซลาร์ เจเนอเรชั่น จำกัด               | 10 (9)                 | 22.5                      | 9               | 26.06                     | 9               |
| <b>รวมทั้งสิ้น</b>                                |                        |                           |                 | <b>732.46</b>             | <b>111</b>      |

ที่มา : นางกุลวรีย์ และคณะ (2558)

### 2.3.6 งานวิจัยและพัฒนาระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์

งานวิจัย พัฒนา และสาธิตเทคโนโลยีเซลล์แสงอาทิตย์ของประเทศไทยเริ่มตั้งแต่ปี พ.ศ.2518 การทำวิจัยและพัฒนาเพื่อประดิษฐ์เซลล์แสงอาทิตย์โดยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ต่อมาการวิจัยพัฒนาและสาธิตการใช้งานระบบเซลล์แสงอาทิตย์เพื่อการสูบน้ำและประจุแบตเตอรี่รวมถึงการผลิตไฟฟ้าเพื่อสนับสนุนการศึกษาในโรงเรียนในพื้นที่ห่างไกลรวมถึงเพื่อการสื่อสารและการสาธารณสุขงานวิจัยและพัฒนาเซลล์แสงอาทิตย์ของประเทศไทยแบ่งได้ 4 กลุ่ม ดังนี้ (1) เซลล์แสงอาทิตย์และวัสดุที่เกี่ยวข้อง(2) อุปกรณ์ในระบบที่เกี่ยวข้อง คือ อินเวอร์เตอร์ และเครื่องควบคุมการประจุแบตเตอรี่ (3) การใช้งานระบบ



ผลิตไฟฟ้าเซลล์แสงอาทิตย์ และ (4) นโยบายส่งเสริมด้านพลังงานแสงอาทิตย์ ดังรายละเอียดในตาราง 2.4

**ตาราง 2.4** งานวิจัยและพัฒนาด้านพลังงานแสงอาทิตย์ของประเทศไทย

| กลุ่มงานวิจัยและพัฒนา   | หน่วยงาน   |
|---|--|
| <b>เซลล์แสงอาทิตย์และวัสดุที่เกี่ยวข้อง</b>                               |  |
| - ซิลิคอน   | บริษัท จี.เอส.เอ็นเนอร์จี จำกัด และ บริษัท ซีก้า นิวแมททีเรียลส์ จำกัด               |
| - เซลล์แสงอาทิตย์ชนิดซิลิคอนแบบรอยต่อหลายชั้น                             | สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.)                                 |
| - เซลล์แสงอาทิตย์ชนิดฟิล์มบางอะมอร์ฟัสซิลิคอนและบนไมโครคริสตัลไลน์ซิลิคอน | สวทช.  |
| - เซลล์แสงอาทิตย์ชนิดคอปเปอร์อินเดียมแกเลียมซิลิไซด์ (CIGS)               | จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (จุฬาฯ)  |
| - เซลล์แสงอาทิตย์ชนิดสารอินทรีย์ และสีย้อม                                | จุฬาฯ มช. ม.อุบล. มอ. มจพ. และ มจร.  |
| - เซลล์แสงอาทิตย์ชนิดเพอรอฟสไกต์  | สวทช. และ ม.สุรนารี  |
| <b>อุปกรณ์ในระบบ</b>  |  |
| - อินเวอร์เตอร์เชื่อมต่อบรรยากาศจำหน่าย                                   | บริษัท ลีโอนิกส์ จำกัด และ บริษัท ไทยตาบูซออี เล็กทริก จำกัด                         |
| - อินเวอร์เตอร์แบบอิสระ   | บริษัท ลีโอนิกส์ จำกัด   |
| <b>การใช้งานระบบผลิตไฟฟ้าเซลล์แสงอาทิตย์</b>                              |  |
| - สถิติใช้งานและประเมินประสิทธิภาพ  | สวทช. มจร. จุฬาฯ มน. มทร. ล้านนา มทร. ัณบุรี ม.พะเยา ม.ราชภัฏเชียงใหม่ กฟผ. และ ปตท. |
| <b>นโยบายและมาตรการส่งเสริม</b>   |  |
| - Solar PV roadmap  | จุฬาฯ  |

**ที่มา :** สำนักพัฒนาพลังงานแสงอาทิตย์ กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (2558)

การวิจัยและพัฒนาเกี่ยวกับพลังงานแสงอาทิตย์ของประเทศไทยถูกจัดแบ่งไปตามเป้าหมายของแต่ละองค์กร ภาคเอกชนดำเนิน การเพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์และเพิ่มประสิทธิภาพของผลการผลิตทั้งเซลล์แผงเซลล์แสงอาทิตย์และอินเวอร์เตอร์ รวมถึงระบบการผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ ส่วนหน่วยงานวิจัยในภาครัฐมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ และนำไปใช้ประโยชน์ด้านการพัฒนาและแก้ไขปัญหาให้แก่ส่วนรวมในระดับอุตสาหกรรมและระดับชุมชนในปี พ.ศ. 2558 สกว. ให้ความสนใจงานวิจัยและพัฒนาอุตสาหกรรมพลังงานแสงอาทิตย์ให้สอดคล้องไปกับการเติบโตและยกระดับอุตสาหกรรมของประเทศ ซึ่งให้การสนับสนุนเงินทุนเพื่อการวิจัยภายใต้ความร่วมมือ กฟผ.-สกว. ทิศทางงานวิจัย พัฒนา และสาธิตที่ได้รับความสนใจในช่วง 3-4 ปีนี้ เป็นการศึกษาเกี่ยวกับการผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ในทุกๆ มิติ ได้แก่ ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมการประเมินประสิทธิภาพระบบผลกระทบของระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ต่อคุณภาพไฟฟ้าและระบบจำหน่ายไฟฟ้า การปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงานของระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ การติดตามการทำงานในระยะยาวและการเสื่อมสภาพ เป็นต้น ดังแสดงในตาราง 2.5

**ตาราง 2.5** งานวิจัยด้านการผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์

| กลุ่มงาน/ประเภทงาน                   | หน่วยงาน                             |
|--------------------------------------|--------------------------------------|
| Environmental effects                | มน. สวทช. และจุฬาฯ                   |
| Evaluation of off-grid system        | พพ.                                  |
| Impact of PV penetration             | จุฬาฯ กฟผ. กฟภ. และ มจร.             |
| Improving the PV performance         | มจร. และ สวทช.                       |
| Long term monitoring                 | สวทช. และ มจร.                       |
| Loss analysis                        | สวทช.                                |
| PV floating plant                    | กฟผ. และ มจร.                        |
| PV systems monitoring and evaluation | มน. พพ. มจร. สวทช. และ ปตท.          |
| Smart grid, smart mini grid          | กฟภ. มน. สวทช. มจร. ม.พะเยา และ กฟผ. |
| Tracking system                      | มน. และ กฟผ.                         |

**ที่มา :** สำนักพัฒนาพลังงานแสงอาทิตย์ กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (2558)

## 2.4 วิเคราะห์การส่งเสริมการลงทุนด้านการผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์

การส่งเสริมการลงทุนในอุตสาหกรรมผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ ทั้งประเภท Solar Farm และ Solar Rooftop สะสมถึงปี 2557 มีจำนวนโครงการที่ได้รับอนุมัติการส่งเสริมทั้งสิ้น 360 โครงการ กำลังผลิตรวม 1,379.9 MW เงินลงทุนรวมทั้งสิ้น 143,671 ล้านบาท ประกอบด้วย (1) Solar Farm จำนวน 221 โครงการ กำลังผลิตรวม 1,302.9 MW เงินลงทุน 139,556 ล้านบาท (2) Solar Rooftop จำนวน 138 โครงการ กำลังผลิตรวม 76.0 MW เงินลงทุน 4,115 ล้านบาท ดังตาราง 2.6

ตาราง 2.6 การส่งเสริมการลงทุนในกิจการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์

| ปี พ.ศ.         | โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ |                              |                        | การผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์<br>ติดตั้งบนหลังคา |                              |                        |
|-----------------|---------------------------|------------------------------|------------------------|--|------------------------------|------------------------|
|                 | จำนวน<br>โครงการ          | กำลังการผลิต (เม<br>กะวัตต์) | เงินลงทุน<br>(ล้านบาท) | จำนวน<br>โครงการ                                 | กำลังการผลิต (เม<br>กะวัตต์) | เงินลงทุน<br>(ล้านบาท) |
| สะสมถึง<br>2554 | 107                       | 541.4                        | 63,742                 | -  | -                            | -                      |
| 2555            | 78                        | 621.5                        | 57,073                 | -  | -                            | -                      |
| 2556            | 35                        | 139.0                        | 18,661                 | 10   | 6.2                          | 62                     |
| 2557            | 1                         | 1.0                          | 80                     | 129  | 70.8                         | 4,053                  |
| รวมทั้งสิ้น     | 221                       | 1,302.9                      | 139,556                | 139  | 77.0                         | 4,115                  |

ที่มา: สำนักพัฒนาพลังงานแสงอาทิตย์ กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (2558)

โครงการส่งเสริมการใช้พลังงานแสงอาทิตย์ของภาครัฐที่ยังดำเนินต่อเนื่องมีดังนี้

(1) การรับซื้อไฟฟ้าจากโครงการผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ติดตั้งบนหลังคา ระยะที่ 2 เพื่อให้ครบ 100 MW สำหรับบ้านอยู่อาศัยขนาดระบบไม่เกิน 10 kW

(2) การผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ติดตั้งบนพื้นดินสำหรับผู้ที่ยื่นความประสงค์ไว้เดิม มาตรการ ADDER (สิ้นสุดมาตรการ ADDER ใน พ.ศ. 2556)

(3) การผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์สำหรับหน่วยงาน

ราชการและสหกรณ์การเกษตรเปลี่ยนจากโครงการพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อ ชุมชน 800 เมกะวัตต์ ตาราง 2.7 แสดงอัตรากรรับซื้อไฟฟ้าอัตราคงที่ Feed-in-Tariff (FIT) นอกจากนี้มี

โครงการผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อใช้เอง (self-consumption) สำหรับหน่วยงานการศึกษา และหน่วยงานเพื่อความมั่นคง รวมถึงโครงการส่งเสริมการติดตั้งโซลาร์ฟลทอปเสรีซึ่งอยู่ระหว่างการกำหนดรายละเอียดของการปฏิบัติงาน

ตาราง 2.7 อัตราการรับไฟฟ้าอัตราคงที่ Feed-in-Tariff (FiT)

| ลักษณะระบบฯ                      | กำลังผลิตติดตั้ง | อัตราารับซื้อ<br>(บาท/กิโลวัตต์-ชั่วโมง) |                     | เงื่อนไข                   |                  |
|----------------------------------|------------------|--|---------------------|----------------------------|------------------|
|                                  |                  | พ.ศ. 2556                                | พ.ศ. 2557 -<br>2558 | Capacity<br>Factor*<br>(%) | ระยะเวลา<br>(ปี) |
| ติดตั้งบนพื้นดิน                 | ≤ 10 MWP         | ยังไม่มี FiT                             | 5.66                | 16                         | 25               |
| ติดตั้งบนหลังคา<br>บ้านอยู่อาศัย | ≤ 10 -250 kWp    | 6.96                                     | 9.85                |                            |                  |
| ธุรกิจขนาดเล็ก -<br>กลาง         | >10 - 250 kWp    | 6.55                                     | 6.40                | 14.84                      | 25               |
| ธุรกิจขนาดใหญ่ -<br>โรงงาน       | >250-1000 kWp    | 6.16                                     | 6.01                |                            |                  |

ที่มา : สำนักพัฒนาพลังงานแสงอาทิตย์ กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (2558)

## 2.5 เครื่องมือทดสอบการติดตั้งและบำรุงรักษา สถานีไฟฟ้าพลังงานเซลล์แสงอาทิตย์

บริษัท เมเซอร์โทรนิคส์ จำกัด มีเครื่องมือวัดและตรวจสอบเพื่อการติดตั้งและซ่อมบำรุงสถานีระบบไฟฟ้าพลังแสงอาทิตย์และพลังงานลม ที่ครอบคลุมทุกส่วนประกอบและทุกขั้นตอนทำงาน เพื่อประสิทธิภาพการผลิตไฟฟ้าสูงสุดและความต่อเนื่องในการจ่ายไฟฟ้า การแก้ไขปัญหาต่างๆ และการพัฒนาการใช้พลังงานจากแสงอาทิตย์และพลังงานลมในประเทศไทย SEAWARD เป็นผู้ผลิตเครื่องมือทดสอบที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยทางไฟฟ้า (Electrical Safety) ของเครื่องใช้ไฟฟ้าภายในบ้านมา ยาวนาน อีกทั้ง SEAWARD ยังให้ความสำคัญกับการป้องกันอุบัติเหตุและหายนะที่อาจเกิดขึ้นกับ สถานีไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ จึงได้พัฒนาเครื่องมือวัดที่ใช้ทดสอบครอบคลุมเนื้อหาสำคัญใช้ เครื่องมือเพียงน้อยชิ้น ก็สามารถครอบคลุมการทดสอบได้อย่างครบถ้วน ตามมาตรฐาน IEC62446, MCS MIS 3002 เป็นต้น ดังนี้

1. Solar PV150 PV Installation Test Kit เป็นชุดเครื่องมือตรวจสอบการติดตั้งชุดเครื่องมือตรวจสอบการติดตั้ง Solar PV150 ใช้สำหรับทดสอบการทำงานของแผงเซลล์แสงอาทิตย์ ที่ใช้งานง่าย มีความปลอดภัยสูง เพียงเชื่อมต่อโดยตรงเข้ากับระบบก็สามารถตรวจสอบแรงดันวงจรเปิด, กระแสสูงสุดเมื่อลัดวงจร และความต้านทานฉนวน ได้ทันทีด้วยปุ่มกดเดียว เครื่องมือทดสอบการติดตั้ง PV150 Solar Installation Test Kit ประกอบไปด้วยเครื่องมือและอุปกรณ์ ดังต่อไปนี้ เครื่องมือทดสอบการติดตั้ง (PV150 Solar Installation Tester) โพรบวัดกระแส (AC/DC Current Clamp) เครื่องวัดพลังงานแสงอาทิตย์ (Solar Survey 200R) อุปกรณ์ประกอบ เช่น Probe & Cable connector with MC3 or MC4, ดังภาพ 2.6



ภาพ 2.6 แสดงเครื่องมือทดสอบการติดตั้ง PV150 Solar Installation Test Kit  
ที่มา : <http://www.measuretronix.com/en/content>, 12 มกราคม 2558

2. Amprobe SOLA-500 เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการติดตั้งและตรวจสอบเซลล์แสงอาทิตย์ มีเครื่องมือเพิ่มเติมสำหรับงานตรวจสอบและติดตั้งแผงเซลล์แสงอาทิตย์ ทั้งการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการผลิตไฟฟ้า การเลือกจุดติดตั้งที่ได้รับแสงอาทิตย์สูงสุด และการตรวจสอบประสิทธิภาพการเก็บพลังงานในแบตเตอรี่ และเป็นเครื่องวิเคราะห์ระดับมืออาชีพที่ช่วยท่านติดตั้ง ทดสอบ ค้นหาที่มาของปัญหา และบำรุงรักษาแผงเซลล์แสงอาทิตย์ ในระหว่างติดตั้งจะช่วยพิจารณาขนาดของอินเวอร์เตอร์ที่เหมาะสมกับขนาดกำลังเอาต์พุตของแผงพลังแสงอาทิตย์ วัดประสิทธิภาพของเซลล์แต่ละเซลล์เพื่อแยกเซลล์ที่มีปัญหาออก เครื่องมือวัดจะแสดงกราฟส่วนโค้ง I-V เพื่อทดสอบเซลล์แสงอาทิตย์ค้นหา กำลังสูงสุดของเซลล์ ( $P_{max}$ ) โดยการสแกนแบบอัตโนมัติ (60V, 6A) วัดแรงดันสูงสุด ( $V_{maxp}$ ) ที่  $P_{max}$  วัดกระแสสูงสุด ( $I_{maxp}$ ) ที่  $P_{max}$  แรงดันเมื่อเปิดวงจร ( $V_{open}$ ) กระแสเมื่อลัดวงจร

(Ishort) แสดงกราฟ I-V พร้อมเคอร์เซอร์คำนวณประสิทธิภาพของเซลล์ (%) วัดที่ละจุดแบบปรับตั้งเองได้รุ่นใหม่ Solar-600 ทำ Real-time Data Logging ดาวน์โหลดข้อมูลไปยัง PC ได้ ดังภาพ 2.7



ภาพ 2.7 เครื่องมือวัด Amprobe SOLA-500

ที่มา : <http://www.measuretronix.com/products/solar-500-solar-600-เครื่องวิเคราะห์พลังแสงอาทิตย์>, 12 มกราคม 2558

เครื่องมือทั้งสองดังกล่าวมาสามารถทดสอบประสิทธิภาพการติดตั้งระบบเซลล์แสงอาทิตย์ได้รับการออกแบบให้เป็นไปตามมาตรฐาน IEC 62446, BS EN 62446, EN 62446 ครอบคลุมทั้ง 4 ขั้นตอน คือ

1. Solar Site-Survey ตรวจสอบพลังงานที่ตกกระทบแผงเซลล์แสงอาทิตย์
2. Commissioning Test ตรวจสอบคุณสมบัติและประสิทธิภาพของระบบ เช่น Earth Continuity, Polarity, PV String Open Circuit, PV String Short Circuit, Array Installation Resistance, PV String Operation Current
3. System Document บันทึกข้อมูล รวมทั้งการจัดการด้านข้อมูล
4. Performance Maintenance & Diagnostics การตรวจสอบประสิทธิภาพของระบบในระยะยาว รวมทั้งการบำรุงรักษาตามเวลา

### 2.5.1 เก็บบันทึกข้อมูลการวัดต่อเนื่อง (Data Logging)

เป็นการบันทึกข้อมูลระหว่างการทดสอบสถานีไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ต่างๆ จากเครื่อง Solar Survey 200R ไปยังตัวเครื่องทดสอบ PV150 Solar Tester ผ่านการสื่อสารแบบไร้สาย SolarLink โดยแสดงค่าที่จอเครื่องทดสอบและบันทึกข้อมูลเมื่อกด SAVE Data Logging ค่า

ทดสอบของแผงรับพลังงานแสงอาทิตย์ที่บันทึกในเครื่อง PV150 ช่วยลดงานการจดบันทึกข้อมูลที่หน้างาน และสามารถส่งต่อไปยังคอมพิวเตอร์ผ่านสาย USB และโปรแกรม SolarCert Element เป็นการบันทึกข้อมูลระหว่างการทดสอบสถานีไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ต่างๆ จากเครื่อง Solar Servey 200R ไปยังตัวเครื่องทดสอบ PV150 Solar Tester ผ่านการสื่อสารแบบไร้สาย SolarLink โดยแสดงค่าที่จอเครื่องทดสอบและบันทึกข้อมูลเมื่อกด SAVE ค่าทดสอบของแผงรับพลังงานแสงอาทิตย์ที่บันทึกในเครื่อง PV150 ช่วยลดงานการจดบันทึกข้อมูลที่หน้างาน และสามารถส่งต่อไปยังคอมพิวเตอร์ผ่านสาย USB และโปรแกรม SolarCert Element

### 2.5.2 การรายงานผลการทดสอบ

เครื่องทดสอบการติดตั้ง PV150 Solar Installation Tester สามารถทำรายงานผลการทดสอบด้วยโปรแกรม Solar Cert Element โดยค่าต่างๆ จะถูกดาวน์โหลดจากตัวเครื่องทดสอบผ่านสาย USB เข้าสู่คอมพิวเตอร์ด้วยโปรแกรม Solar Cert Element รายงานที่ได้จะเป็นไปตามความต้องการของ IEC62446, MCS MIS3002 ยกตัวอย่างเครื่องทดสอบการติดตั้ง PV150 Solar Installation Test Kit สามารถทำการวัดและทดสอบหัวข้อต่างๆ ได้ดังต่อไปนี้

1. Polarity Test เป็นการทดสอบการต่อเชื่อมของระบบแรงดันไฟฟ้ากระแสตรง (DC Connection) ต่อถูกต้องหรือไม่ ควรทำการทดสอบนี้ตอนติดตั้ง ก่อนที่จะทำการทดสอบในหัวข้ออื่นๆ ต่อไป
2. Earth/Ground Continuity เป็นการตรวจสอบการต่อเชื่อมของระบบกราวด์ของระบบว่าต่ออยู่และสมบูรณ์หรือไม่ เป็นการป้องกันกระแสไฟฟ้ารั่วที่อาจเป็นอันตรายต่อผู้ดูแลระบบและอุบัติเหตุอื่นๆ
3. Array Insulation Resistance เป็นการทดสอบฉนวนที่เป็นโครงสร้างของแผงรับพลังงานแสงอาทิตย์ (Solar Panel) เมื่อผ่านการใช้งานไปนานๆ ก็อาจจะเสื่อมสภาพจากผลกระทบของ ระดับอุณหภูมิ แสงแดด ฝนตก ความร้อน ความชื้น การกระแทก หรือฟ้าผ่า
4. PV String Open Circuit Voltage เป็นการทดสอบและตรวจวัดค่าแรงดันไฟฟ้ากระแสตรง (DC Voltage) ที่ผลิตออกมาจากแผงรับพลังงานแสงอาทิตย์ (Solar Panel) ว่าทำงานปกติหรือไม่
5. PV String Short Circuit Current เป็นการทดสอบและตรวจวัดค่ากระแสไฟฟ้ากระแสตรง (DC Current) ที่ผลิตออกมาจากแผงรับพลังงานแสงอาทิตย์ (Solar Panel) ว่าทำงานปกติหรือไม่
6. PV String Operation Current เป็นการทดสอบและตรวจวัดค่ากระแสไฟฟ้ากระแสตรง (DC Current) ที่ผลิตออกมาจากแผงรับพลังงานแสงอาทิตย์ (Solar Panel) ที่รวมเป็นหน่วยย่อยๆ (String)

### 2.5.3 เพื่อการค้นหาค่าตำแหน่งติดตั้งแผงเซลล์แสงอาทิตย์หรือมิเตอร์วัดกำลังงานแสง

หากต้องการค้นหาค่าตำแหน่งที่จะติดตั้งแผงเซลล์แสงอาทิตย์ให้ได้ประสิทธิภาพสูงที่สุด SOLAR-100 ช่วยท่านได้ นอกจากจะคำนวณพลังงานและประสิทธิภาพโดยรวมแล้ว ยังวิเคราะห์ช่องแสงที่ผ่านให้กับแผงแสงอาทิตย์ด้วย โดยการคำนวณและตรวจสอบค่าความร้อน หรือค่าการลดความร้อนของแสงอาทิตย์ที่ได้รับ แล้วแสดงค่าการทำงานที่เหมาะสมของกราฟ PV ดังภาพ 2.8



ภาพ 2.8 วัดค่ากำลังแสงอาทิตย์ ด้วย SOLAR-100

ที่มา: <http://www.measuretronix.com/products/solar-100>, 12

มกราคม 2558

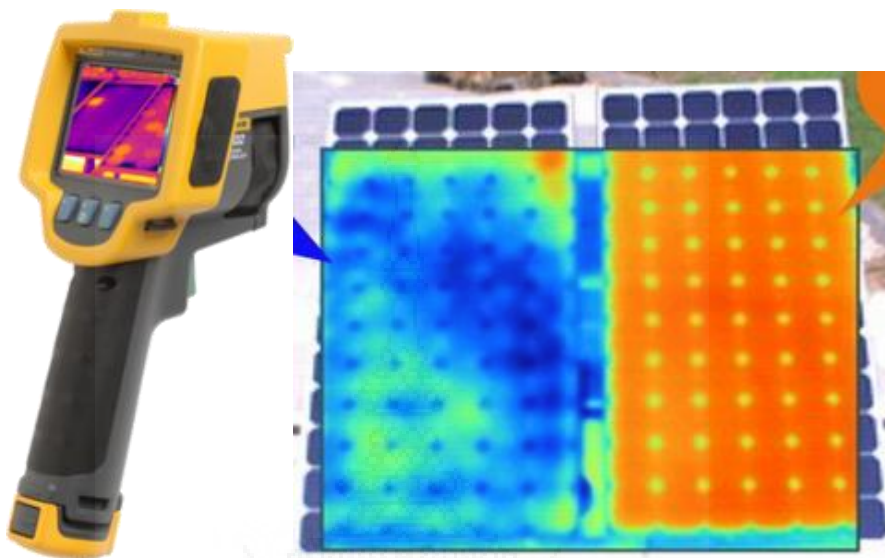
วัดค่ากำลังแสงอาทิตย์และการส่งผ่านได้สูงสุดถึง  $2000\text{W/m}^2$ ,  $634\text{BTU}/(\text{ft}^2\text{xh})$  มีโหมดการวัดกำลัง ให้ค่ากำลังต่อหน่วยพื้นที่ของการกระจายแสงอาทิตย์ในโหมดของการวัดการส่งผ่านจะคำนวณค่าเปอร์เซ็นต์ของส่งผ่านกำลังแสงอาทิตย์ผ่านช่องแสงที่ทำจากวัสดุต่างๆอ่านค่าสะดวกด้วยเซนเซอร์ที่แยกจากส่วนแสดงผลเลือกหน่วยการวัดได้  $\text{W/m}^2$  หรือ  $\text{BTU}/(\text{ft}^2\text{xh})$  บันทึกค่าต่ำสุด/สูงสุด เพื่อกำหนดตำแหน่งที่ให้ค่าพลังงานสูงสุดได้

### 2.5.4 เครื่องมืออื่นๆ เพื่องานติดตั้งและซ่อมบำรุงระบบโซลาร์เซลล์

การทดสอบส่วนที่เป็นแผงโซลาร์เซลล์ในระดับแผงย่อยๆ (PV Array) หรือระดับ String ในแต่ละ terminal box ต้องทำการทดสอบแล้ว ยังมีเครื่องมืออื่นๆ ที่สามารถสนับสนุนการวัดและทดสอบเพิ่มเติมดังต่อไปนี้ เครื่องวัดอุณหภูมิแบบกล้องถ่ายภาพความร้อน (Thermal Imaging) เป็นเครื่องมือที่สามารถวัดอุณหภูมิของแผง PV Array เป็นภาพความร้อน ซึ่งสามารถตรวจสอบค่าอุณหภูมิทั่วทั้งแผ่นของ PV Array ได้ภายในการตรวจวัดภายในครั้งเดียว ซึ่งง่าย สะดวก และรวดเร็ว ทำให้ผู้ตรวจวัดสามารถตรวจสอบแผ่น PV Array ที่มีจำนวนมาก ทำงานสำเร็จจุล่งด้วยเวลาอันสั้น



สามารถเก็บภาพความร้อนไว้ในหน่วยความจำภายในตัวเครื่องได้ และสามารถนำข้อมูลกลับมาวิเคราะห์ได้ในภายหลัง ดังภาพ 2.9



ภาพ 2.9 Fluke Ti27 Thermal Image

ที่มา: [http://www.measuretronix.com/content/fluke,](http://www.measuretronix.com/content/fluke)  
12 มกราคม 2558

จากภาพ 2.9 วัดค่าอุณหภูมิแผงโซลาร์เซลล์ ตรวจสอบจุดเสื่อมของแผง วัดได้จากระยะไกล รวดเร็ว และปลอดภัยข้อได้เปรียบของการใช้กล้องถ่ายภาพความร้อนนั้นก็คือ เราสามารถมองเห็น การกระจายความร้อนพร้อมทั้งค่าอุณหภูมิของทุกจุดบนแผงโซลาร์เซลล์ได้พร้อมกันในครั้งเดียว ทำให้เห็นความผิดปกติได้ในทันที อีกทั้งมีความปลอดภัยสูง เนื่องจากไม่ต้องสัมผัส หรือแม้แต่เข้าไปใกล้ แผงโซลาร์เซลล์ในระยะประชิด

## 2.6 การตรวจสอบและบำรุงรักษา สถานีไฟฟ้าพลังงานเซลล์แสงอาทิตย์

การบำรุงรักษา (Maintenance) ที่จะกล่าวนี้เป็น การดูแลรักษาระบบ PVs เพื่อสามารถผลิต ไฟฟ้าได้ยาวนานเท่าที่เป็นไปได้ เมื่อเทียบค่าบำรุงรักษา กับระบบผลิตไฟฟ้าที่ใช้ในบ้านเรือนด้วยวิธี อื่นๆ เช่น เครื่องปั่นไฟโดยใช้น้ำมันดีเซล เป็นต้น ถือว่าค่าบำรุงรักษาระบบโซลาร์เซลล์นี้มีราคาที่ถูก กว่ามาก โดยทั่วไปจะมีการตรวจสอบและบำรุงรักษาอุปกรณ์หลัก ๆ ของระบบ PVs ได้แก่

### 2.6.1 การบำรุงรักษาแผงพลังงานแสงอาทิตย์ (Solar Panels)

อย่างที่กล่าวไว้ข้างต้นว่าแผงพลังงานแสงอาทิตย์ถือเป็นหัวใจสำคัญในการผลิตพลังงาน ไฟฟ้า ฉะนั้นผู้ใช้งานควรมีการตรวจสอบดูแลและบำรุงรักษาแผงพลังงานแสงอาทิตย์ ดังนี้

ทำความสะอาดคราบสกปรกและฝุ่นที่เกาะบนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ด้วยการล้างด้วยน้ำสะอาดและเช็ดคราบสกปรกออก บางครั้งคราบสกปรกจะเป็นพวกยางหรือมูลนกให้ใช้น้ำเย็นทำล้างและขัดด้วยฟองน้ำ ข้อควรระวังในการทำความสะอาดแผงพลังงานแสงอาทิตย์คือ ห้ามใช้แปรงที่มีขนเป็นโลหะทำความสะอาดผิวของแผงพลังงานแสงอาทิตย์ นอกจากนี้ผงซักฟอกก็ไม่ควรใช้ในการทำความสะอาดเพราะอุปกรณ์และน้ำยาทำความสะอาดดังกล่าวจะทำให้เกิดรอยที่ผิวแผงพลังงานแสงอาทิตย์ได้ดังภาพ 2.10



ภาพ 2.10 ผิวแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่ควรมีการตรวจสอบตลอดเวลา

ที่มา: <https://fbcdn-photos-b-a.akamaihd.net>, 12 มกราคม 2558

ตรวจสอบดูสภาพแผงพลังงานแสงอาทิตย์ว่ายังมีสภาพที่สมบูรณ์หรือไม่ เช่น รอยร้าว, รอยแตก, รอยฝ้าบริเวณผิว, มีรอยรั่วของน้ำภายในผิวแผงพลังงานแสงอาทิตย์ และ สีของแผงเปลี่ยน เป็นต้นให้มีการจดบันทึกและสังเกตการณ์สิ่งผิดปกติต่างๆ ถ้าประสิทธิภาพลดลง อาจจะมีการซ่อมบำรุงหรือเปลี่ยนแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่มีปัญหาดังกล่าวดังภาพ 2.11



ภาพ 2.11 ผิวแผงพลังงานแสงอาทิตย์ที่ควรมีการตรวจสอบตลอดเวลา  
ที่มา : <http://essgllc.com>, 12 มกราคม 2558

จากภาพ 2.11 ควรตรวจสอบอุปกรณ์ที่เชื่อมต่อกับแผงพลังงานแสงอาทิตย์ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานเสมอ หากมีข้อผิดพลาดให้ทำการแก้ไขให้เร็วที่สุด

### 2.6.2 การบำรุงรักษาตัวแปลงกระแสไฟฟ้าและระบบควบคุมต่างๆ

ระบบแปลงกระแสไฟฟ้าและระบบควบคุมต่างๆ ควรมีสภาพสะอาดปราศจากฝุ่นเกาะสะสม ฉะนั้นควรใช้ผ้าแห้งเช็ดทำความสะอาดฝุ่นที่เกาะอุปกรณ์เหล่านี้ และใช้ไฟฉาย LED ส่องดูในช่องที่ตรวจสอบได้ยากเช่น รอยต่อต่างๆ ภายในอุปกรณ์ว่าอยู่ในสภาพสมบูรณ์หรือไม่ หากมีสภาพไม่พร้อมใช้งานหรือชำรุด เช่น สายไฟมีการหลุดออกมา ถ้าตรวจพบให้ทำการแก้ไขให้เร็วที่สุด นอกจากนี้ต้องตรวจสอบกล่องที่ครอบอุปกรณ์ควบคุมต่างๆ นี้ต้องมีแมลงหรือหนูมาทำรัง หากมีให้กำจัดทิ้งเพื่อป้องกันแมลงและหนูมาทำให้ระบบมีปัญหา

### 2.6.3 การบำรุงรักษาระบบสายไฟและระบบเชื่อมต่อต่างๆ

การตรวจสอบระบบสายไฟและระบบเชื่อมต่อต่างๆ นั้นควรตรวจสอบว่าอุปกรณ์ดังกล่าวมีสภาพบ่งบอกถึงความไม่สมบูรณ์หรือชำรุดหรือไม่ เช่น รอยร้าว รอยแตก ความเสื่อมสภาพของฉนวนและท่อ รอยกัดกร่อนต่างๆ รอยไหม้ การเกิดประกายไฟตอนสับสวิตซ์ไฟ สภาพของสายดิน เป็นต้น หากเกิดปัญหาดังกล่าวให้แจ้งผู้ที่มาติดตั้งมาซ่อมบำรุงให้เร็วที่สุดเท่าที่ทำได้

### 2.6.4 การบำรุงรักษาแบตเตอรี่

แบตเตอรี่ใช้ในระบบที่ต้องการสำรองไฟฟ้าเอาไว้ใช้นั้น ต้องมีการตรวจสอบสภาพแบตเตอรี่ เช่น ปริมาณสารละลายอิเล็กโทรไลต์ รอยแตกร้าวบริเวณก้นแบตเตอรี่ รอยกัดกร่อนบริเวณขั้วแบตเตอรี่ ระดับแรงดันของแบตเตอรี่ เป็นต้น แบตเตอรี่ที่มีสภาพดีควรสะอาด ไม่มีฝุ่นหรือ

คราบสกปรก และไม่ควรมีรอยกัดกร่อน และการรั่วของสารละลายเล็กโพลีโธ การเกิดปัญหาที่กล่าวมาให้ทำการซ่อมบำรุงดังนี้

หากปริมาณสารละลายเล็กโพลีโธน้อยเกินไปให้ทำการเติมสารละลายเข้าไปเพิ่มให้อยู่ในระดับที่ใช้งานปกติ

การเกิดรอยกัดกร่อนบริเวณขั้วให้ทำความสะอาดซึ่งลักษณะการกัดกร่อนบริเวณขั้วจะเป็นคราบสีขาว โดยปกติให้ทำความสะอาดเดือนละครั้ง

ระดับแรงดันของแบตเตอรี่ควรมีการตรวจสอบระดับแรงดันไฟฟ้าอย่างสม่ำเสมอ เมื่อมีความผิดปกติให้ทำการตรวจสอบ ซ่อมบำรุง หรือเปลี่ยนก้อนแบตเตอรี่นั้น

### 2.6.5 ต้นทุนการติดตั้งระบบและระยะการคืนทุนของระบบ Solar Cell สำหรับบ้านเรือน

ต้นทุนในการติดตั้งระบบ PVs สำหรับบ้านเรือนนี้จะมีต้นทุนรวมๆ อยู่ที่ราวๆ 50 – 200 บาทต่อวัตต์ซึ่งราคาต้นทุนนี้ขึ้นอยู่กับกำลังการผลิตไฟฟ้าของ PVs ที่ติดตั้ง ฉะนั้นระยะเวลาคืนทุนของระบบดังกล่าวจะอยู่ที่ราวๆ 7- 20 ปี ซึ่งระยะเวลาคืนทุนจะขึ้นอยู่กับปัจจัย เช่น คุณภาพของแสงอาทิตย์, ประสิทธิภาพของระบบ, พลังงานไฟฟ้าที่ผลิตได้, การขายไฟฟ้าให้แก่รัฐบาลหรือใช้งานเองภายในบ้าน และ การสนับสนุนด้านการเงินของรัฐบาล เป็นต้น (สุรเชษฐ, 2558)

### 2.6.6 แผนการดูแลบำรุงรักษาแผงเซลล์แสงอาทิตย์

แผนการดูแลการบำรุงรักษานั้นเป็นสิ่งสำคัญ ที่ไม่ควรละเลย เพราะหากไม่เอาใจใส่แล้ว ประสิทธิภาพในการผลิตไฟฟ้าอาจลดลงจากเริ่มต้น โดยเฉพาะแผงเซลล์พลังงานแสงอาทิตย์ (Solar Panel) ที่ทำหน้าที่ดูดซับพลังงานจากดวงอาทิตย์เป็นส่วนประกอบที่สำคัญที่สุด การดูแลระบบแผงเซลล์แสงอาทิตย์ ที่สามารถดูแลรักษาได้เหมือนกับอุปกรณ์ไฟฟ้าต่างๆทั่วไปในบ้าน เริ่มต้นดังนี้

1. Keep them out of the shade อย่าให้เงามาบังคูดุแลอย่าให้เงาของต้นไม้ บริเวณโดยรอบ มาบังแผงเซลล์ เพราะหากเงาพาดบนแผง โซลาร์เซลล์ แค่เพียงบางส่วน จะทำให้ประสิทธิภาพของการผลิตไฟฟ้า ได้ปริมาณลดลงได้มากถึง 25% เลยทีเดียว ฉะนั้นควรตัดแต่งต้นไม้เสียบ้าง อย่าให้เงามารบกวนการทำงานของระบบโซลาร์รูฟ

2. Monitor the panels หมั่นสังเกตการทำงานระบบผลิตไฟฟ้าให้สังเกตว่า ไฟสีเขียวติดอยู่หรือไม่ หากติดอยู่ก็แสดงว่า การทำงานปกติ หากไฟกระพริบหรือไม่ติดแสดงว่า มีปัญหา ให้แจ้งช่างมาตรวจสอบ เพียงง่ายๆ แค่นี้ ก็ช่วยให้ระบบผลิตไฟฟ้าให้คุณ ต่อเนื่องได้ทุกๆ วัน

3. Keep a record of your panel's performance day-to-day

จดบันทึกการทำงานย้อนหลัง เก็บเอาไว้บ้าง เพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพการทำงานของระบบ แม้ว่าอินเวอร์เตอร์สามารถบันทึกได้ แต่ก็เพียง 6 เดือนย้อนหลังเท่านั้น ปัจจุบันสามารถตรวจสอบการทำงานได้หลายทางเช่น อ่านบันทึกจากตัวเครื่อง หรือ ดาวนโหลดข้อมูลจากระบบออนไลน์ (หากมี)

#### 4. Keep them clean

คำถามที่ถูกลืมบ่อยครั้งว่า ควรทำความสะอาดแผงบ่อยแค่ไหน ขึ้นอยู่กับสถานที่ติดตั้งเป็นสำคัญ ว่าตั้งอยู่ในบริเวณที่มีฝุ่นมาก, มีละอองไอน้ำมัน, ใกล้บริเวณการก่อสร้าง หรือมีฝูงนกอาศัยอยู่มาก อาจจำเป็นต้องมีการทำความสะอาดบ้างเป็นครั้งคราว เพื่อดูแลให้ระบบทำงานได้เต็มประสิทธิภาพ

5. How to clean your solar panels แล้วทำความสะอาดเพียงใช้ฟองน้ำชุบน้ำยาทำความสะอาดกระจกก็เพียงพอ (ระวังอย่าขัดแรงจนทำให้เกิดรอยขีดข่วนบนผิวหน้ากระจก) ล้างตามด้วยน้ำสะอาดแล้วเช็ดให้แห้งสนิท

เจ้าของผลิตภัณฑ์ย่อมต้องการให้แผงเซลล์แสงอาทิตย์มีอายุการใช้งานที่ยาวนาน ซึ่งในการผลิตแผงเซลล์แสงอาทิตย์ต้องคำนึงถึงการลดต้นทุนการผลิตและมีประสิทธิภาพสูง ดังนั้นแผงเซลล์แสงอาทิตย์ที่ผลิตออกมาขายในท้องตลาด จึงต้องเข้าสู่กระบวนการทดสอบคุณสมบัติการออกแบบและรับรองแบบของแผงเซลล์แสงอาทิตย์ ตามมาตรฐาน มอก. 1843 หรือ IEC61215 (แผงเซลล์ชนิดผลึกซิลิคอน) และ มอก. 2210 หรือ IEC61646 (แผงเซลล์ชนิดฟิล์มบาง) รวมทั้งการทดสอบทางด้านความปลอดภัย กำหนดให้มีการทดสอบคุณสมบัติด้านความปลอดภัยของแผงเซลล์แสงอาทิตย์ ตามมาตรฐาน มอก. 2580 หรือ IEC61730 เพื่อการป้องกันการเกิดอันตราย และผลกระทบต่อบุคคล ทั้งในภาวะระบบปกติและระบบได้รับความเสียหายจากเงื่อนไขต่างๆอายุการใช้งานแผงเซลล์แสงอาทิตย์จะอยู่ในช่วง 20-30 ปี ซึ่งจะมีการเสื่อมสภาพทุกๆ ปี จากสภาพแวดล้อม แสงแดด ความร้อน และความชื้น รวมถึงระบบของกระแสและแรงดันไฟฟ้า การเสื่อมสภาพของแผงเซลล์แสงอาทิตย์ มีปัจจัยจากคุณสมบัติทางวัสดุที่ใช้ในการผลิตแผงเซลล์แสงอาทิตย์ ขั้นตอนการผลิต และการดูแลบำรุงรักษาระบบ จึงมีความสำคัญที่จะควรทราบปัจจัยที่ทำให้แผงเซลล์แสงอาทิตย์เสื่อมสภาพและวิธีการป้องกันการเสื่อมสภาพการวิเคราะห์ข้อมูลและสมรรถนะของระบบเซลล์แสงอาทิตย์เชื่อมต่อบรรณจําหนาย ( An Analysis of PV Performance - Grid Tied System)

ระบบผลิตไฟฟ้าเซลล์แสงอาทิตย์เชื่อมต่อบรรณจําหนายได้รับความนิยมอย่างแพร่หลาย ทั้งโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์และระบบผลิตไฟฟ้าเซลล์แสงอาทิตย์ ติดตั้งบนหลังคา (Solar Roof Top) ปัจจัยการผลิตไฟฟ้าเซลล์แสงอาทิตย์ ประกอบด้วย พลังงานแสงอาทิตย์ ชนิดของแผงเซลล์แสงอาทิตย์ อุณหภูมิแวดล้อม คุณภาพการออกแบบและติดตั้ง อายุการใช้งานระบบ และการดูแลบำรุงรักษาระบบ ระบบผลิตไฟฟ้าเซลล์แสงอาทิตย์จะมีคุณลักษณะเฉพาะในการผลิตไฟฟ้า ขึ้นกับปัจจัยที่กล่าวไว้ข้างต้น ดังนั้นสมรรถนะของระบบจะทราบได้จากการเก็บข้อมูลการผลิตไฟฟ้าจริง ซึ่งมีหลักการและวิธีการคำนวณที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิทยาศาสตร์และวิศวกรรม เพื่อวิเคราะห์ประสิทธิภาพและสมรรถนะของระบบ

## 2.7 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานีไฟฟ้าพลังงานเซลล์แสงอาทิตย์บริษัท ไทยซูการ์เทอมิเน็ล จำกัด (มหาชน)

บริษัท ไทยซูการ์เทอมิเน็ล จำกัด (มหาชน) ก่อตั้งขึ้นในปี 2550 ภายใต้ชื่อสามัญนิติบุคคล โรงงานไทยซูการ์เทอมิเน็ล เพื่อดำเนินธุรกิจผลิตและจำหน่ายผลิตภัณฑ์บรรจุภัณฑ์กระสอบใส่อาหาร ซึ่งธุรกิจมีการเจริญเติบโตอย่างต่อเนื่องกับบริษัทเครือข่ายโดยส่งสินค้าตามความต้องการของบริษัท คู่ค้าโดยตลอดมา

บริษัทฯ มีโรงงานตั้งอยู่เลขที่ 90 หมู่ 1 ถนนปู่เจ้าสมิงพราย ตำบลสำโรงกลาง อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ เพื่อผลิตกระสอบใส่แป้งสาลี โดยให้ความสำคัญต่อกระบวนการผลิตตลอดห่วงโซ่การผลิตเป็นอย่างมากในการผลิตภัณฑ์คุณภาพตามมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (มอก.) และมาตรฐานสากลอย่างเช่นระบบคุณภาพ ISO 9001: 2008 และได้รับการรองรับระบบ GMP/HACCP และระบบคุณภาพมาตรฐาน HAL นอกจากนี้ บริษัทฯ ให้ความสำคัญในความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม และพลังงานตามนโยบายอาเซียนนามัยและความปลอดภัย (จป.) นโยบายสิ่งแวดล้อม (EMS) และนโยบายการอนุรักษ์พลังงาน โดยทำการติดตั้งระบบสถานีผลิตไฟฟ้าด้วยพลังงานแสงอาทิตย์ไว้ใช้เองในปี 2558 แบบโซลาร์รูฟ กำลังผลิตที่ 100 Kw จากการศึกษาข้อมูลทางการเงินที่ผ่านมา ทำให้ทราบว่าบริษัทฯ ได้ประสบปัญหาเกี่ยวกับการมีต้นทุนขายที่เพิ่มสูงขึ้น ซึ่งส่วนหนึ่งอาจเป็นผลมาจากการใช้พลังงานและวัตถุดิบที่เพิ่มสูงขึ้น รวมไปถึงประสิทธิภาพของกระบวนการผลิตที่ลดลง ถึงแม้บริษัทฯ จะให้ความสำคัญและได้ทำการพัฒนาปรับปรุงมาโดยตลอดแล้วก็ตาม ในการทำสถานีไฟฟ้าพลังงานทดแทนในครั้งนี้จะเห็นประโยชน์ต่อ องค์การในการทำสถานีไฟฟ้าพลังงานทดแทนหลังจากนั้นได้ใช้สถานีไฟฟ้าพลังงานทดแทนมาเป็นระยะหนึ่งจะต้องทำการซ่อมบำรุงระบบสถานีผลิตไฟฟ้าโดยจัดการซ่อมบำรุงตามแผนงานทุกเดือนเพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตไฟฟ้าของสถานีตนเองแต่จะมีความไม่สะดวกไม่ปลอดภัยและต้นทุนค่าจ้างทำการซ่อมบำรุงที่สูงในขณะนั้นผู้วิจัยจึงศึกษาเพื่อลดการล้างเพื่อลดต้นทุนการซ่อมบำรุงระบบสถานีไฟฟ้าแล้วต้องให้สถานีผลิตพลังงานที่ดีให้กับบริษัทฯ ได้อย่างยั่งยืน



## 2.8 แนวความคิดช่องว่าง โอกาส และความต้องการในการดำเนินงาน

หลังจากได้มีการทบทวนสถานการณ์ภายในและภายนอกของสถานี่ผลิตไฟฟ้าที่มีอยู่ในบริษัทไทย ชูการ์เทอมิเน็ล บริษัทจำกัด (มหาชน) และได้มีการกำหนดเป้าหมายประสงค์ขององค์กรแล้ว การจะขับเคลื่อนองค์กรผ่านอุปสรรคและโอกาสไปสู่จุดหมายที่ตั้งไว้ จะต้องพิจารณาถึงความเป็นไปได้ต่าง ๆ ซึ่งเรียกว่า การวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis) ตรวจสอบประเด็นที่ถูกระบุในนโยบายและแผนพัฒนาต่าง ๆ ที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรมมีส่วนเกี่ยวข้อง บนพื้นฐานของการประเมินใน 4 มิติ ได้แก่

**2.8.1 ความเกี่ยวเนื่อง (Relevancy)** โดยการพิจารณาว่าประเด็นการรับซื้อพลังงานไฟฟ้าของการไฟฟ้าโดยเข้าข่ายของกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม เครื่องมือใช้การวัดมีราคาสูงและใช้ได้เมื่อมีความต้องการวัดไม่ได้ติดตั้งถาวร

**2.8.2 ความสามารถ (Competency)** โดยการพิจารณาขีดความสามารถของบริษัทที่จะทำการผลิตไฟฟ้าให้มีประสิทธิภาพสูงทั้งในด้านของทรัพยากรบุคคล งบประมาณ เครื่องมืออุปกรณ์ และเครือข่ายการดำเนินงานทั้งหมดในการปฏิบัติการกิจ รวมถึงความเสี่ยงด้านความปลอดภัยจากการจัดจ้างหน่วยงานภายนอกด้วยแล้วรวมแล้วจะมีต้นทุนที่สูงในการซ่อมบำรุงระบบ

**2.8.3 ขอบข่ายการให้บริการ (Share of Services)** โดยการบริษัทพิจารณาส่วนแบ่งการขายพลังงานในวันอาทิตย์หรือวันหยุดของการทำงานของบริษัทเมื่อบริษัทไม่ทำงานอัตราการผลิตพลังงานไฟฟ้าของสถานี่จะแบ่งขายให้กับการไฟฟ้าในอนาคต

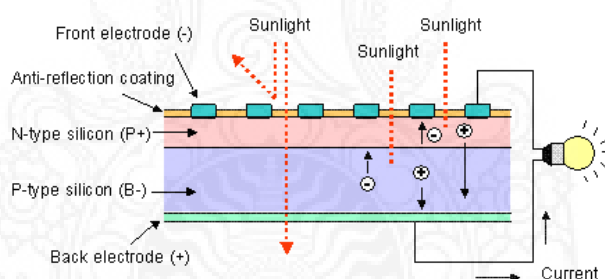
**2.8.4 แนวโน้มความต้องการ (Growth of Needs)** โดยการพิจารณาความต้องการบริการต่าง ๆ ของ กลุ่มเป้าหมายที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับภารกิจของกรมส่งเสริมอุตสาหกรรมคือสามารถไปทำการทดสอบหาการแจ้งเตือนกำหนดการให้ซ่อมบำรุงสถานี่ไฟฟ้าเพื่อให้ประสิทธิภาพการผลิตไฟฟ้าสูงสุดโดยอัตโนมัติแบบไม่ต้องใช้ต้นทุนเกี่ยวกับเครื่องมือวัดระบบประสิทธิภาพมีราคาแพงและขยายผลใช้ที่สถานี่อื่น ๆ ที่ต้องการได้ ทั้งในปัจจุบันและในอนาคตอย่างยั่งยืน

ผู้วิจัยให้ความสนใจและเห็นโอกาสจึงทำงานงานวิจัยและพัฒนาการซ่อมบำรุงให้สถานี่ผลิตพลังงานไฟฟ้าจากแสงอาทิตย์ให้สอดคล้องไปกับการเติบโตและยกระดับอุตสาหกรรมของประเทศ ซึ่งให้การสนับสนุนเงินทุนเพื่อการวิจัยภายใต้ความร่วมมือของบริษัท ทิศทางงานวิจัย พัฒนา และสาธิต ที่ได้รับความสนใจของบริษัท เป็นการศึกษาเกี่ยวกับการผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ในทุกๆ มิติ ได้แก่ ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมการประเมินประสิทธิภาพระบบ ผลกระทบของระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ต่อคุณภาพไฟฟ้าและระบบจำหน่ายไฟฟ้า การปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงานของระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ การติดตามการทำงานในระยะยาวและการเสื่อมสภาพ จึงทำให้เกิดงานวิจัยงานวิจัยนี้นำเสนอการออกแบบและสร้างเครื่องต้นแบบอุปกรณ์เตือนแจ้งการทำงาน ความสะอาดแผงเซลล์แสงอาทิตย์ โดยเป็นตัวติดตามวัดผลกระทบจากฝุ่นละอองและสิ่งสกปรกต่างๆ

ที่มาปิดบังผิวรับแสงของแผงเซลล์แสงอาทิตย์ทำให้ประสิทธิภาพการผลิตพลังงานไฟฟ้าต่ำลง ทั้งนี้เพื่อให้มีเครื่องแจ้งเตือนที่เหมาะสมในการล้างทำความสะอาดผิวเซลล์แสงอาทิตย์เพื่อมีประสิทธิภาพการผลิตไฟฟ้าสูงสุดและเผยแพร่ตลอดจนส่งเสริมงานการซ่อมบำรุงงานสถานีผลิตไฟฟ้าที่เหมาะสมและต้นทุนที่ถูกลงที่สุดและปลอดภัยในการซ่อมบำรุงงานสถานีผลิตไฟฟ้าด้วยเซลล์แสงอาทิตย์ได้ด้วยตนเองอย่างยั่งยืน

## 2.9 ทฤษฎีเกี่ยวกับแผงโซลาร์เซลล์

**2.9.1 ทฤษฎีเซลล์แสงอาทิตย์** คุณสมบัติและตัวแปรที่สำคัญของเซลล์แสงอาทิตย์จากการวิจัยแผงโมดูลแผงเซลล์แสงอาทิตย์นำประยุกต์ใช้ในงานโดยศึกษาหลักการทำงานแผงเซลล์แสงอาทิตย์เป็นขบวนการเปลี่ยนพลังงานแสงเป็นกระแสไฟฟ้าได้โดยตรง เมื่อแสงตกกระทบผิวแผงเซลล์แสงอาทิตย์ซึ่งแสงเป็นคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้าและมีพลังงานกระทบกับสารกึ่งตัวนำ จะเกิดการถ่ายทอดพลังงานระหว่างกัน พลังงานจากแสงจะทำให้เกิดการเคลื่อนที่ของกระแสไฟฟ้า (อิเล็กตรอน) ขึ้นในสารกึ่งตัวนำ จึงสามารถต่อกระแสไฟฟ้าดังกล่าวไปใช้งานได้ (ไพสิฐ, 2554) ดังภาพ 2.12



ภาพ 2.12 หลักการทำงานของแผงเซลล์แสงอาทิตย์

ที่มา : <http://www3.egat.co.th/re/solarcell/solarcell.htm>

คุณสมบัติและตัวแปรที่สำคัญของเซลล์แสงอาทิตย์ตัวแปรที่สำคัญที่มีส่วนทำให้เซลล์แสงอาทิตย์มีประสิทธิภาพการทำงานในแต่ละพื้นที่ต่างกัน และมีความสำคัญในการพิจารณานำไปใช้ในแต่ละพื้นที่ ตลอดจนการนำไปคำนวณระบบหรือคำนวณจำนวนแผงแสงอาทิตย์ที่ต้องใช้ในแต่ละพื้นที่ มีดังนี้

1.1 ความเข้มของแสง กระแสไฟ (Current) จะเป็นสัดส่วนโดยตรงกับความเข้มของแสง หมายความว่าเมื่อความเข้มของแสงสูง กระแสที่ได้จากเซลล์แสงอาทิตย์ก็จะสูงขึ้น ในขณะที่แรงดันไฟฟ้าหรือโวลต์แทบจะไม่แปรไปตามความเข้มของแสงมากนัก ความเข้มของแสงที่ใช้วัดเป็น



มาตรฐานคือ ความเข้มของแสงที่วัดบนพื้นโลกในสภาพอากาศปลอดโปร่ง ปราศจากเมฆหมอกและ วัตถุที่ระดับน้ำทะเลในสภาพที่แสงอาทิตย์ตั้งฉากกับพื้นโลก ซึ่งความเข้ม ของแสงจะมีค่าเท่ากับ 100 มิลลิวัตต์ ต่อ ตารางเซนติเมตร (mW) : ตร.ซม.) หรือ 1,000 วัตต์ ต่อ ตารางเมตร ซึ่งมีค่าเท่ากับ Air Mass 1.5 (AM 1.5) และถ้าแสงอาทิตย์ทำมุม 60 องศา กับพื้นโลกความเข้มของแสง จะมีค่าเท่ากับ ประมาณ 75 mW ต่อ ตร.ซม. หรือ 750 W ต่อ ตารางเมตร ซึ่งมีค่าเท่ากับ AM2 กรณีของแผงเซลล์ แสงอาทิตย์นั้นจะใช้ค่า AM 1.5 เป็นมาตรฐานในการวัดประสิทธิภาพของแผง

1.2 อุณหภูมิกระแสไฟ (Current) จะไม่แปรตามอุณหภูมิที่เปลี่ยนแปลงไป ในขณะที่ แรงดันไฟฟ้า (โวลต์) จะลดลงเมื่ออุณหภูมิสูงขึ้น ซึ่งโดยเฉลี่ยแล้วทุกๆ 1 องศาที่เพิ่มขึ้น จะทำให้ แรงดันไฟฟ้าลดลง 0.5% และในกรณีของแผงเซลล์แสงอาทิตย์มาตรฐานที่ใช้กำหนดประสิทธิภาพ ของแผงแสงอาทิตย์คือ ณ อุณหภูมิ 25 องศา C เช่น กำหนดไว้ว่าแผงแสงอาทิตย์มีแรงดันไฟฟ้าที่ วงจรเปิด (Open Circuit Voltage หรือ Voc) ที่ 21 V ณ อุณหภูมิ 25 องศา C ก็จะหมายความว่า แรงดันไฟฟ้าที่จะได้จากแผงแสงอาทิตย์ เมื่อยังไม่ได้ต่อกับอุปกรณ์ไฟฟ้า ณ อุณหภูมิ 25 องศา C จะ เท่ากับ 21 V ถ้าอุณหภูมิสูงกว่า 25 องศา C เช่น อุณหภูมิ 30 องศา C จะทำให้แรงดันไฟฟ้าของแผง แสงอาทิตย์ลดลง 2.5% (0.5% x 5 องศา C) นั่นคือ แรงดันของแผงแสงอาทิตย์ที่  $V_{oc}$  จะลดลง 0.525 V (21 V x 2.5%) เหลือเพียง 20.475 V (21V - 0.525V) สรุปได้ว่า เมื่ออุณหภูมิสูงขึ้น แรงดันไฟฟ้าก็จะลดลง ซึ่งมีผลทำให้กำลังไฟฟ้าสูงสุดของแผงแสงอาทิตย์ลดลงด้วย

## 2.10 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.10.1 สุรเชษฐ ย่านวารี (2558) รายงานว่าการศึกษาปัจจัยที่ทำให้ประสิทธิภาพการผลิต พลังงานไฟฟ้าของแผงเซลล์อาทิตย์ตามตาราง 2.8 จะเห็นได้ว่าผลกระทบด้านความร้อนของแผง พลังงานแสงอาทิตย์นี้ส่งผลให้ประสิทธิภาพการผลิตไฟฟ้าลดลงเหลือประมาณ 89% ของค่า STC. ( $f_{temp}=0.89$ ) เมื่อใช้ไประยะหนึ่งจะมีฝุ่นละอองหรือคราบสกปรกมาเปื้อนบนหน้าแผงซึ่งปัจจัยนี้ส่งผล ให้ความสามารถในการรับแสงอาทิตย์ลดลงทำให้ศักยภาพในการผลิตไฟฟ้าลดลงตามไปด้วยโดยทั่วไป ผลกระทบที่เกิดจากสิ่งสกปรกและฝุ่นละอองนี้ทำให้ความสามารถในการผลิตไฟฟ้าลดลงเหลือ ประมาณ 93% ของค่า STC. ( $f_{dirt}=0.93$ ) การสูญเสียพลังงานไฟฟ้าจากการต่อแผงที่ไม่สม่ำเสมอและ สูญเสียภายในสายไฟทำให้ประสิทธิภาพของการผลิตไฟฟ้าลดลงเหลือ 95% ของค่า STC. ( $f_{mis}=0.95$ ) การแปลงไฟฟ้ากระแสตรงเป็นไฟฟ้ากระแสสลับทำให้ประสิทธิภาพในการผลิตไฟฟ้าลดลงเหลือ ประมาณ 90 % ของค่า STC. ( $f_{inv}=0.90$ ) ดังนั้นประสิทธิภาพในการผลิตไฟฟ้าเมื่อใช้แผงเซลล์ อาทิตย์มีค่า Power output = 100 วัตต์ เท่ากับ 70.8 วัตต์ ถ้าวัดสิ่งสกปรกและฝุ่นละอองได้จะมีค่า ประสิทธิภาพในการผลิตไฟฟ้าได้ 76.1 วัตต์ เพิ่มขึ้น 5.3 วัตต์

ตาราง 2.8 ปัจจัยที่มีผลต่อการผลิตพลังงานไฟฟ้าของระบบโซลาร์เซลล์

| ปัจจัยส่งผลให้ประสิทธิภาพการผลิตไฟฟ้าลดลงของค่าSTC. | เปอร์เซ็นต์ |
|---|-------------|
| ความร้อนของแผง (f temp = 0.89)                      | 89%         |
| สิ่งสกปรกและฝุ่นละออง (f dirt = 0.93)               | 93%         |
| ความต้านทานในสายไฟ (f mis = 0.95)                   | 95%         |
| เครื่องแปลงกระแสไฟฟ้า ( f inv = 0.90)               | 90%         |
| ประสิทธิภาพในการผลิตไฟฟ้า(Power output = 100 W)     | 70.8 วัตต์  |

ที่มา : สุรเชษฐ (2558)

**2.10.2** ซาติชาย โสบุญ (2556) รายงานว่าศึกษาวิจัยเรื่องการศึกษาเชิงเปรียบเทียบการเพิ่มประสิทธิภาพของเซลล์แสงอาทิตย์ด้วยการล้างทำความสะอาดแผงเซลล์แสงอาทิตย์เพิ่มขึ้น 18.59% และพบว่าการเพิ่มขึ้นความเข้มแสงโดยการติดตั้งกระจกและทำการปรับมุมสะท้อนที่เหมาะสมทำให้ค่าพลังงานต่อชั่วโมงเพิ่มขึ้น 19.48% แต่ทำให้เซลล์แสงอาทิตย์มีอายุการใช้งานที่สั้นลงและทำการลดอุณหภูมิใต้แผงมีค่าประสิทธิภาพของเซลล์แสงอาทิตย์เพิ่มขึ้น 5.27% ในส่วนของการระบายความร้อนใต้แผงมีข้อเสียของวิธีนี้คือต้นทุนที่เพิ่มมากขึ้น ทั้งสองวิธีควบคู่กันแต่ปัญหาก็กลับมาเรื่องเดิมคือต้นทุนที่เพิ่มสูงขึ้นไปอีก

**2.10.3** สิริชัย ปัญญาสมาธิ (2548) รายงานว่าการวิจัยเรื่องการศึกษาการเพิ่มประสิทธิภาพของระบบโพลีโวลตาอิกที่ใช้เซลล์แสงอาทิตย์ชนิดซิลิกอนแบบผลึกเดี่ยว (Single Crystalline Solar Cell) โดยการออกแบบแผงระบายความร้อนแบบท่อขดเซอร์เพนไทน์ และนำไปประกอบติดตั้งที่ด้านหลังแผงเซลล์แสงอาทิตย์ เพื่อดึงความร้อนเปล่าประโยชน์จากแผงเซลล์แสงอาทิตย์มาใช้งานในรูปแบบของน้ำร้อน การศึกษาได้ขยายผลไปถึงการจำลองระบบการต่อแผงระบายความร้อนเป็นระบบใหญ่ขึ้น ที่มีการต่อในแบบอนุกรมหรือขนานกันโดยใช้แผงระบายความร้อนทั้งหมด 6 แผง ผลการวิจัยพบว่า การออกแบบท่อขดเซอร์เพนไทน์ต้นแบบให้มีระยะห่างระหว่างท่อเป็น 10 เซนติเมตร มีการระบายความร้อนได้ดีที่สุด และมีอุณหภูมิเฉลี่ยอยู่ในช่วงประมาณ 43-50 องศาเซลเซียส จากการทดลองระบบโดยการต่อแผงระบายความร้อนจำนวน 6 แผง ในแบบต่างๆ 4 แบบพบว่า ปัจจัยหลักในการเพิ่มประสิทธิภาพทั้งทางไฟฟ้าและทางระบบน้ำ ความร้อนขึ้นอยู่กับการไหลเชิงมวลและค่ารังสีดวงอาทิตย์ที่ตกกระทบประสิทธิภาพโดยรวมของระบบในทุกแบบจะเพิ่มขึ้นเมื่อมีอัตราการไหลเชิงมวลและค่ารังสีดวงอาทิตย์มากขึ้น อัตราการไหลเชิงมวลต่อพื้นที่ที่เหมาะสมคือ 0.0352 กิโลกรัมต่อตารางเมตรต่อวินาที การเพิ่มอัตราการไหลเชิงมวลที่มากเกินไปทำให้ประสิทธิภาพโดยรวมของระบบเพิ่มขึ้นไม่มากนักนอกจากนี้ ในการต่ออนุกรมกันไม่ควรจะต่อเกินกว่า 3 แผง เพราะระบบโพลีโวลตาอิกจะได้รับผลกระทบเนื่องจากอุณหภูมิของน้ำขาเข้าในแถวอนุกรม เมื่อ

เปรียบเทียบกับระบบที่ไม่มีการระบายความร้อนโดยน้ำแล้ว พบว่า ระบบโพลีโวลตาอิกแบบผสมระบบผลิตน้ำร้อนจะมีประสิทธิภาพของระบบโพลีโวลตาอิกสูงกว่าประมาณ 1.20% -1.45%

**2.10.4 นิพนธ์ เกตุจ้อย และ มารุพงษ์ กอนอยู่ (2556)** รายงานว่าการศึกษากิจกรรมของฝุ่นที่ตกสะสมบนแผงเซลล์แสงอาทิตย์ต่อการผลิตไฟฟ้า จากการเก็บข้อมูลปริมาณฝุ่นบริเวณสถานที่ติดตั้งเซลล์แสงอาทิตย์ พบว่าในระยะเวลา 7 วันบริเวณสถานที่ติดตั้งเซลล์แสงอาทิตย์มีปริมาณฝุ่นเฉลี่ย 55 มิลลิกรัมต่อตารางเมตรต่อวันในระยะเวลา 14 วัน บริเวณสถานที่ติดตั้งเซลล์แสงอาทิตย์มีปริมาณฝุ่นเฉลี่ย 144 มิลลิกรัมต่อตารางเมตรต่อวัน ในระยะเวลา 30 วันบริเวณสถานที่ติดตั้งเซลล์แสงอาทิตย์มีปริมาณฝุ่นเฉลี่ย 260 มิลลิกรัมต่อตารางเมตรต่อวัน และในระยะเวลา 60 วันบริเวณสถานที่ติดตั้งเซลล์แสงอาทิตย์มีปริมาณฝุ่นเฉลี่ย 426 มิลลิกรัมต่อตารางเมตรต่อวัน การส่องผ่านแสงของฝุ่นที่สะสมบนกระจกนิรภัยเทมเปอร์พบว่า ปริมาณฝุ่นส่งผลให้การส่องผ่านแสงลดลง โดยที่ปริมาณฝุ่น 30 วันส่งผลให้การส่องผ่านแสงลดลงร้อยละ 3.71 และปริมาณฝุ่น 60 วันส่งผลให้การส่องผ่านแสงลดลงร้อยละ 11.15 และฝุ่นที่ตกสะสมอยู่บนแผงเซลล์แสงอาทิตย์ชนิดซิลิกอนอสัณฐานในระยะเวลา 60 วัน พบว่ามี กระแสไฟฟาลัดวงจรลดลงจาก 1.21 แอมแปร์ ลดลงเหลือ 1.20 แอมแปร์ ในระยะเวลา 30 วัน และลดลงเหลือ 1.08 แอมแปร์ ในระยะเวลา 60 วัน กระแสไฟฟ้าสูงสุดลดลงจาก 0.93 แอมแปร์ ลดลงเหลือ 0.93 แอมแปร์ ในระยะเวลา 30 วัน และลดลงเหลือ 0.85 แอมแปร์ ในระยะเวลา 60 วัน และมีกำลังไฟฟาส่งสูงสุดลดลงจาก 41.79 วัตต์ ลดลงเหลือ 40.58 วัตต์ ในระยะเวลา 30 วัน และลดลงเหลือ 36.61 วัตต์ ในระยะเวลา 60 วัน กำลังไฟฟาลดลงคิดเป็นร้อยละ 3.50 และ 7.28

## บทที่ 3

### การออกแบบวิศวกรรมและการสร้างเครื่องต้นแบบ

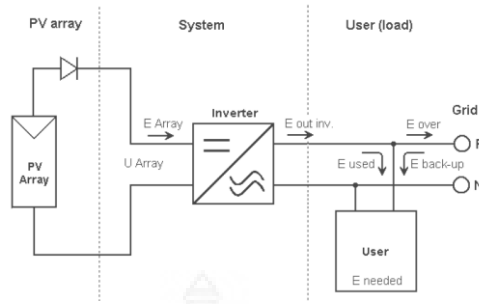
การศึกษาครั้งนี้มุ่งเน้นสร้างเครื่องต้นแบบอุปกรณ์เตือนแจ้งการทำความสะอาดแผงเซลล์แสงอาทิตย์เพื่อให้มีเครื่องแจ้งเตือนที่เหมาะสมในการล้างทำความสะอาดผิวเซลล์แสงอาทิตย์ที่เกิดจากฝุ่นเพื่อลดต้นทุนค่าใช้จ่ายในการล้างทำความสะอาดผิวเซลล์แสงอาทิตย์ แล้วจะทำให้แผงเซลล์แสงอาทิตย์มีประสิทธิภาพการผลิตพลังงานไฟฟ้าสูงสุดโดยผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการดำเนินวิจัยไว้ ดังนี้

- 3.1 การออกแบบเชิงวิศวกรรม
- 3.2 แหล่งข้อมูลที่ใช้ศึกษา
- 3.3 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.4 ระเบียบวิธีวิจัย
- 3.5 สร้างโปรแกรมซอฟต์แวร์แบบเวลาจริง
- 3.6 อุปกรณ์ที่ใช้ในการวิจัย
- 3.7 เครื่องมือวิจัย

#### 3.1 การออกแบบเชิงวิศวกรรม

##### 3.1.1 องค์ประกอบของระบบ Solar Cell

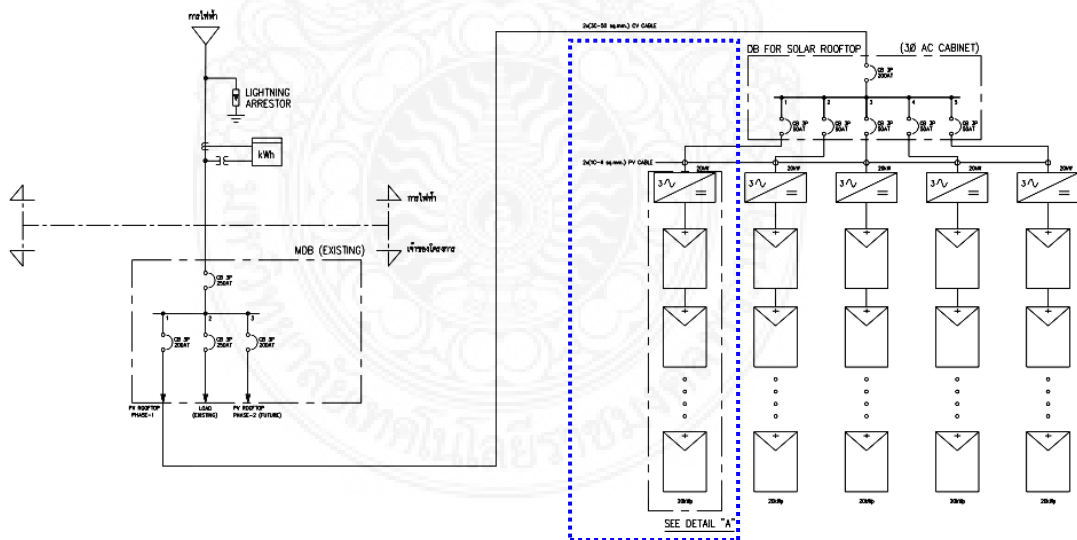
ระบบการผลิตไฟฟ้าจากแผงเซลล์แสงอาทิตย์แบบ PV Grid connected system จะประกอบด้วยอุปกรณ์และระบบย่อยต่างๆ ดังภาพ 3.1 ได้แก่ 1.แผงเซลล์แสงอาทิตย์ (Solar Cell, Photovoltaic) 2. Inverter 3. Load 4. สายนำไฟฟ้า พื้นฐานการทำงานของระบบสามารถจ่ายพลังงานไฟฟ้าได้โดยการนำเซลล์แสงอาทิตย์ต่อผ่านสายนำไฟฟ้าเข้ากับ Inverter โดยซึ่งเป็นอุปกรณ์ที่ทำหน้าที่เปลี่ยนระบบไฟฟ้ากระแสตรงให้เป็นไฟฟ้ากระแสสลับผ่านอุปกรณ์ป้องกันไฟฟ้าลัดวงจรเข้ายังระบบสายส่งไฟฟ้าการไฟฟ้าหรือ Load โดยตรง ดังภาพ 3.1



ภาพ 3.1 แสดงองค์ประกอบของระบบ Solar Cell

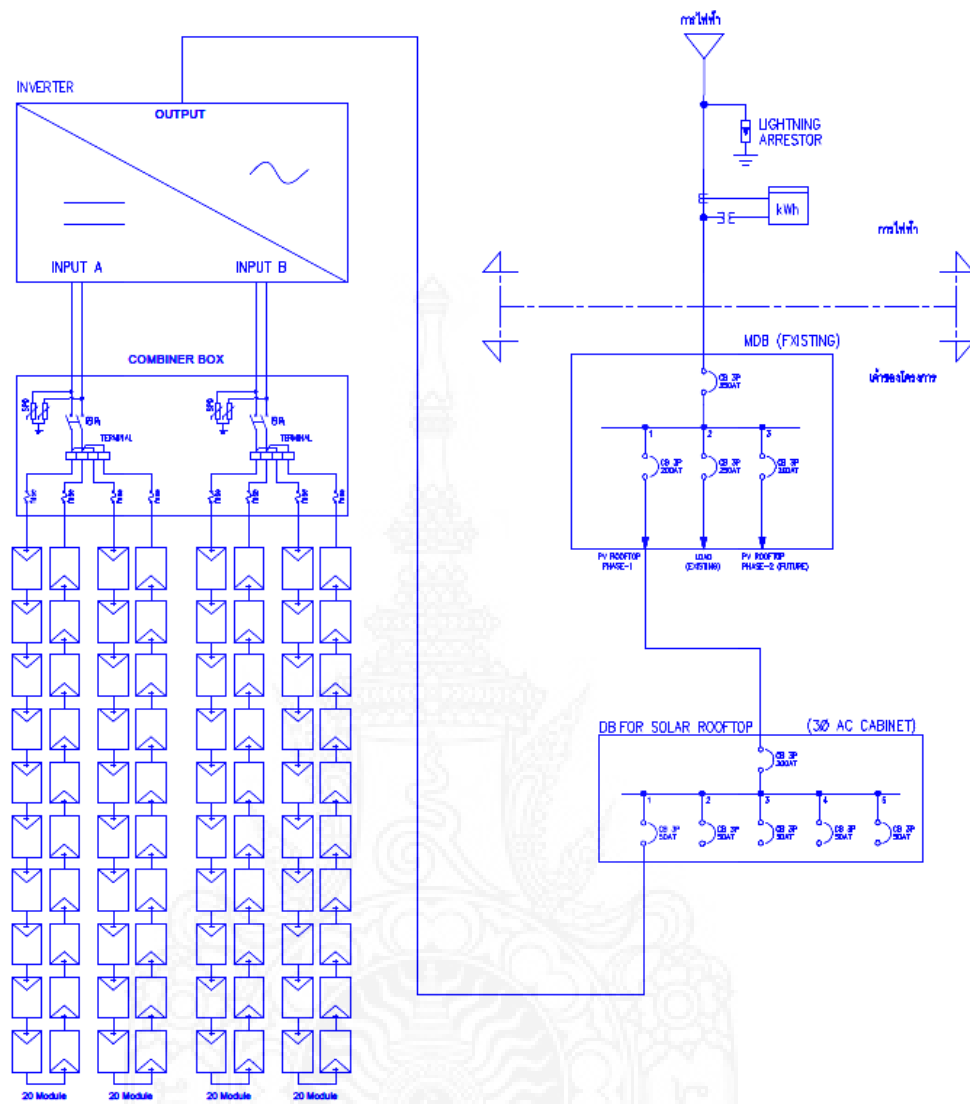
### 3.1.2 การทำงานปกติของระบบ Solar Cell (Photovoltaic)

ระบบการผลิตไฟฟ้าจากแผงเซลล์แสงอาทิตย์แบบ PV Grid connected system สามารถจ่ายพลังงานไฟฟ้าได้ 100 kWh โดยการนำเซลล์แสงอาทิตย์ขนาดแรงดัน 29.88 โวลต์ กระแส 8.37 แอมแปร์ กำลังไฟฟ้า 250 วัตต์ ทั้งหมด 400 โมดูล (Module) มาแยกออกเป็น 5 Sub-Array ต่อ 80 Module โดยทำการแบบอนุกรมจำนวน 20 Modules แล้วนำมาต่อแบบขนานจำนวน 4 Strings ต่อเข้ากับ Inverter ซึ่งเป็นอุปกรณ์ที่ทำหน้าที่เปลี่ยนระบบไฟฟ้ากระแสตรงเป็นไฟฟ้ากระแสสลับผ่านอุปกรณ์ป้องกันไฟฟ้าลัดวงจรเข้ายังระบบสายส่งไฟฟ้าการไฟฟ้าโดยตรงดังภาพ 3.2



ภาพ 3.2 แสดงหลักการทำงานปกติของระบบ

จากภาพ 3.2 ผู้วิจัยยก Sub-Array แรกมาเขียนแบบลงในโปรแกรม Auto-cad เพื่อศึกษารายละเอียดอย่างละเอียดเพื่อการวิเคราะห์และออกแบบระบบ ดังภาพ 3.1.3



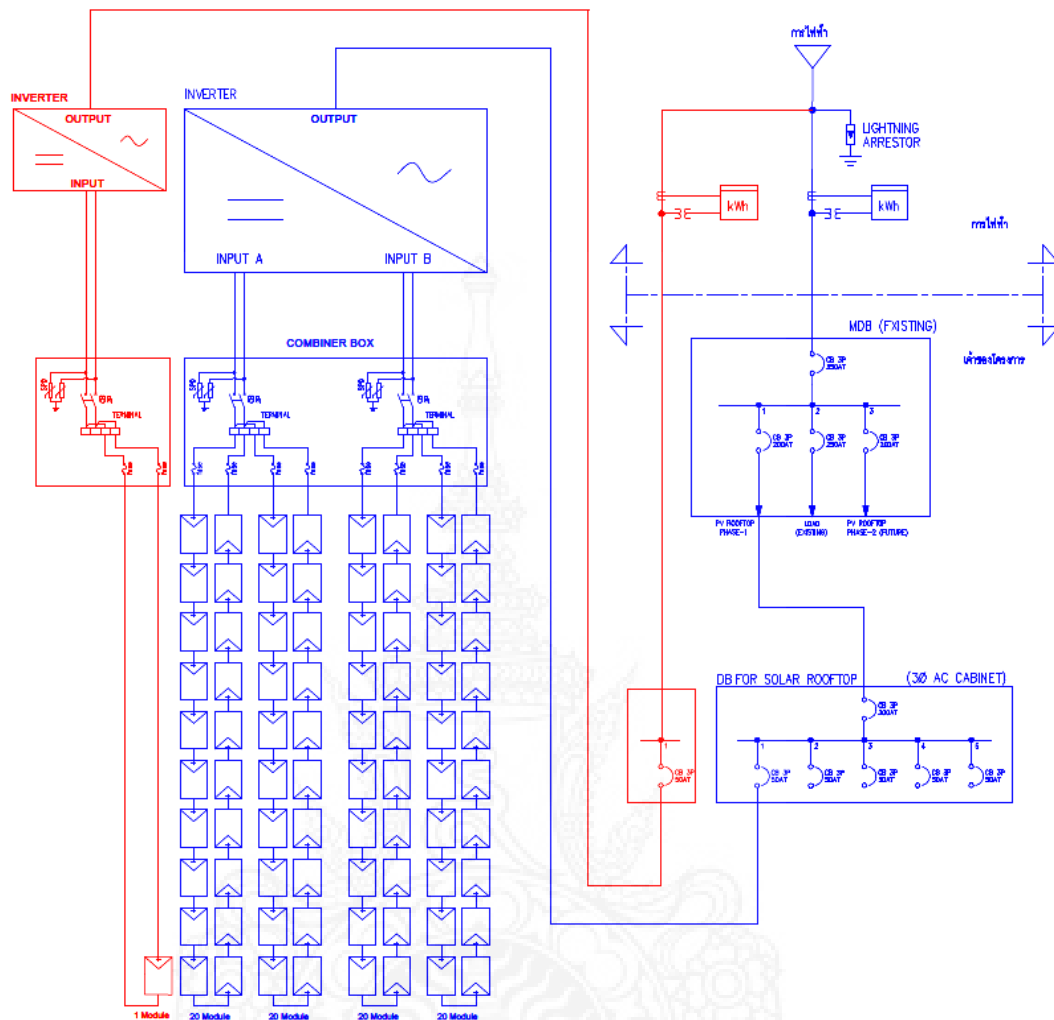
ภาพ 3.3 แสดงหลักการทำงานปกติของระบบโดยละเอียด

จากภาพ 3.3 ในแต่ละวันระบบใช้งานตามวันและเวลาปกติ 24 ชั่วโมงแต่จะทำงานช่วงเวลา 6.00 น.- 18.00 น. โดยเริ่มทำงานเมื่อมีแสงอาทิตย์ตกกระทบแผงเซลล์แสงอาทิตย์ (Solar Cell) ทุกแผ่นทำหน้าที่เหมือนกันก็จะเกิดการสร้างแรงดันไฟฟ้ากระแสตรง 29.88 โวลต์ (V) และกระแส 8.37 แอมแปร์ (A) ที่ขั้วไฟฟ้าทั้งสองจะทำงานผลิตไฟฟ้าอิสระต่อกันไหลมาตามสายนำทองแดงที่ได้ ออกแบบการต่อไว้ดังกล่าวจะได้แรงดัน  $20 \times 29.88 = 597.6$  โวลต์ต่อสตริงส์ (Strings) แต่ละ Strings จะจ่ายกระแสได้ 8.37 แอมแปร์ ทั้งหมด 4 Strings จะจ่ายกระแสได้ 33.48 แอมแปร์และสามารถจ่ายกำลังไฟฟ้าได้  $597.6 \times 33.48 = 20$  กิโลวัตต์ (kWh) ต่อ สับ-อเรีย (Sub-Array) เมื่อการทำงานครบทุกวงจรไฟฟ้าจะเกิดกระแสไฟฟ้าไหลเวียนขึ้นในระบบ มีทั้งหมด 5 Sub-Array

จะสามารถจ่ายกระแสไฟฟ้าได้ 100 kWh ในแต่ละวันทุกแผงจะทำงานแตกต่างกันไปตามสถานการณ์ของสภาพแวดล้อมและอุณหภูมิของแต่ละสถานที่ในระบบจะมีวัดค่าการผลิตพลังงานทั้งหมดในรูปแบบกิโลวัตต์มิเตอร์เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าต่างๆ

### 3.1.3 หลักการและแนวคิดและการทำงานของระบบใหม่

แนวคิดของการสร้างเครื่องต้นแบบอุปกรณ์เตือนแจ้งการทำความสะอาดแผงเซลล์แสงอาทิตย์ ที่สามารถตอบสนองการใช้งานในการใช้งานทั่วไปหรืองานในภาคธุรกิจ ซึ่งทุกๆ ที่มีปัญหาเรื่องฝุ่นละออง มลภาวะที่ทำให้โซลาร์รูฟหรือโซลาร์ฟาร์มผลิตพลังงานประสิทธิภาพต่ำลง โดยโครงสร้างมีขนาดกลมกลืนไปกับสถานที่ที่มีอยู่แล้วเมื่อศึกษารายละเอียดอย่างละเอียดเพื่อการวิเคราะห์และออกแบบระบบ ดังนั้นเมื่อได้ศึกษาระบบแผงเซลล์แสงอาทิตย์ (Solar Cell , Photovoltaic) แล้วเห็นโอกาสที่จะนำโอกาสนั้นมาออกแบบและพัฒนาระบบให้เป็นเครื่องต้นแบบเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพตามวัตถุประสงค์ ข้อมูลที่ได้จากการบันทึกแบบระบบเดิมนั้นเป็นการบอกถึงระบบผลิตพลังงานไฟฟ้าได้จำนวนเป็น kWh ไม่สามารถบอกถึงประสิทธิภาพในการจ่ายพลังงานไฟฟ้าได้เมื่อเวลาผ่านไปในช่วงหนึ่งจะเกิดการสูญเสียของแรงดันและกระแสเนื่องจากการปกคลุมของฝุ่นหรือสิ่งสกปรกต่างๆ บนผิวรับแสงของแผงโซลาร์เซลล์ในระบบ ทางเจ้าของโครงการจะวางแผนไว้ให้ทำการซ่อมบำรุงโดยการล้างทำความสะอาดผิวดังกล่าว ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมองเห็นโอกาสในการออกแบบระบบใหม่ที่สำคัญมาเสริมกับระบบเก่า คือ การออกแบบวงจรทดสอบกระแสและแรงดันที่แผงเซลล์แสงอาทิตย์ผลิตได้แล้วทำการคำนวณเป็นกำลังและพลังงานไฟฟ้า ทุกๆ 15 นาที ในแต่ละวันและรวบรวมการจ่ายพลังงานไฟฟ้าได้ในแต่ละเดือนบนระบบ Internet of Things (IOT) เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าต่างๆ ต่อไปและผู้วิจัยได้ออกแบบระบบใหม่ ดังภาพ 3.4



ภาพ 3.4 แสดงหลักการทำงานของระบบที่มีแผงอ้างอิงเพิ่ม

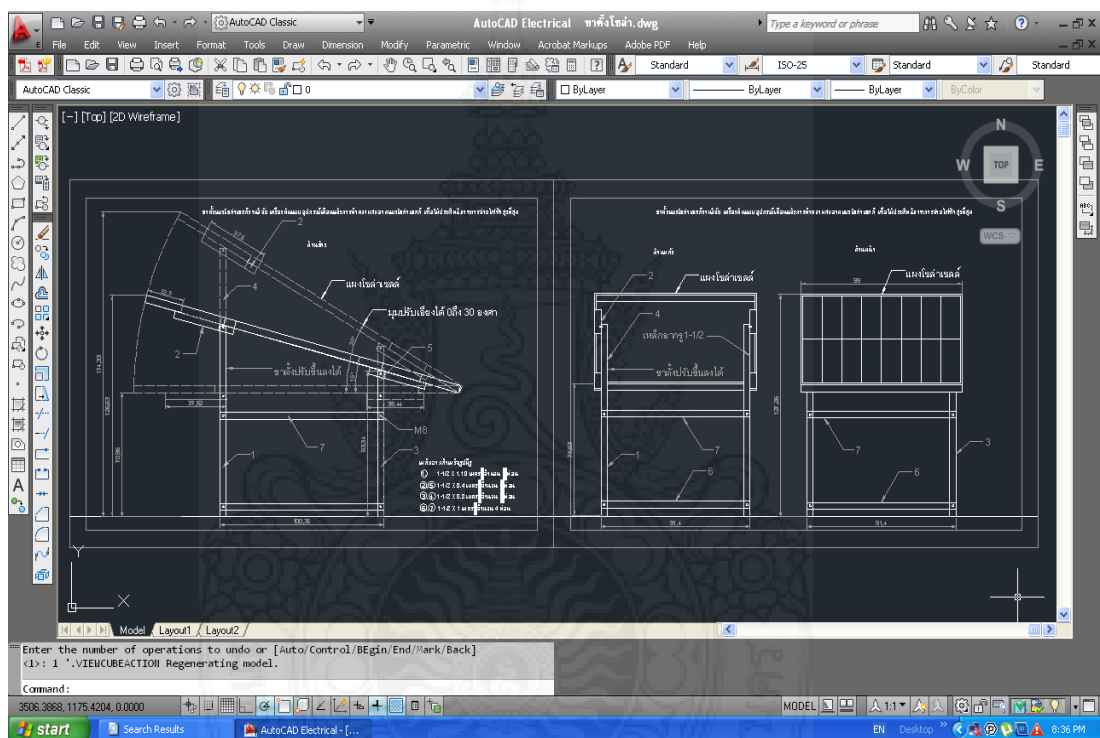
จากภาพ 3.4 ในแต่ละวันระบบใช้งานตามวันและเวลาปกติเหมือนดังกล่าวในหัวข้อที่ 3.1.2 แต่จะมีเพิ่มเติมทางแผงเซลล์แสงอาทิตย์จำนวน 1 แผงนั่นคือ เครื่องต้นแบบอุปกรณ์เตือนแจ้ง การทำความสะอาดแผงโซลาร์เซลล์เพื่อให้ประสิทธิภาพการจ่ายไฟฟ้าสูงสุดจะทำงาน 24 ชั่วโมงแต่จะ ทำงานช่วงเวลา 6.00 น.- 18.00 น. โดยเริ่มทำงานเมื่อมีแสงอาทิตย์ตกกระทบแผงเซลล์แสงอาทิตย์ ทุกแผ่นทำหน้าที่เหมือนกันก็จะเกิดการสร้างแรงดันไฟฟ้ากระแสตรง 30.3 โวลต์และกระแส 8.26 แอมแปร์ ที่ขั้วไฟฟ้าทั้งสองจะทำงานผลิตไฟฟ้าอิสระต่อกันไหลมาตามสายนำทองแดงที่ได้ออกแบบ การต่อไว้ดังกล่าวจะได้แรงดัน  $1 \times 30.3 = 30.3$  โวลต์ เนื่องจากไม่มี Strings จ่ายกระแสได้ 8.26 แอมแปร์ และสามารถจ่ายกำลังไฟฟ้าได้  $30.3 \times 8.26 = 250/1000 = 0.25$  kWh เมื่อการทำงาน ครบทุกวงจรไฟฟ้าจะเกิดกระแสไฟฟ้าไหลเวียนขึ้นในระบบ แตกต่างกันไปตามสถานการณ์ของ



สภาพแวดล้อมและอุณหภูมิของแต่ละสถานที่ในระบบจะมีวัดค่าการผลิตพลังงานทั้งหมดในรูปแบบ กิโลวัตต์มิเตอร์เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าต่างๆ จะได้ค่าสัดส่วนของจำนวนแผง 1:20 แผง หรือสัดส่วนของการจ่ายกำลังจะได้ 0.25 : 5 kWh ซึ่งค่าที่ได้จะทำการบันทึกเปรียบเทียบระหว่างค่าพลังงานที่เครื่องต้นแบบผลิตและระบบโซลาร์รูฟจ่ายกำลังไฟฟ้าได้และนำไปวิเคราะห์ต่อไป

### 3.1.4 การออกแบบโครงสร้าง

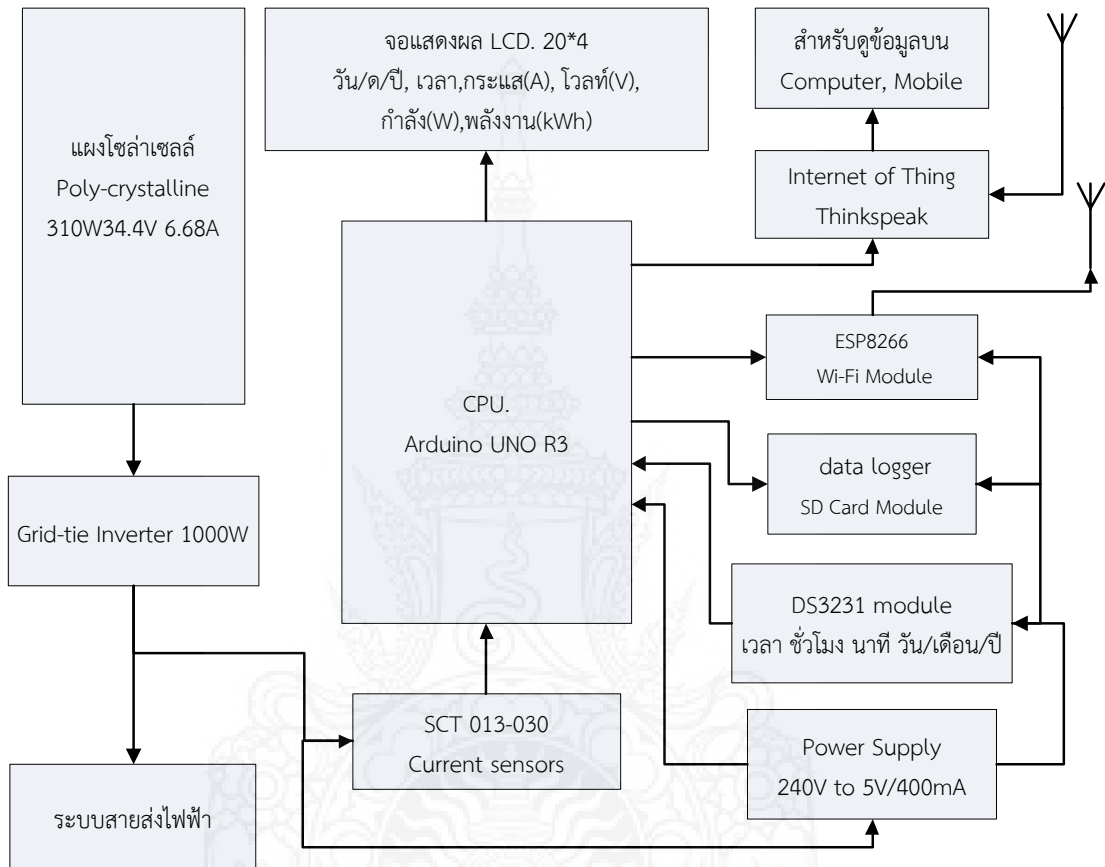
หลังจากนั้นนำข้อมูลขนาดของแผงเซลล์แสงอาทิตย์ทั้งหมดมาออกแบบโครงสร้างวางแผงเซลล์แสงอาทิตย์เพื่อเตรียมนำไปติดตั้งที่สถานีด้วยโปรแกรม Auto Cad ดังภาพ 3.5



ภาพ 3.5 โปรแกรม Auto Cad ออกแบบโครงสร้าง

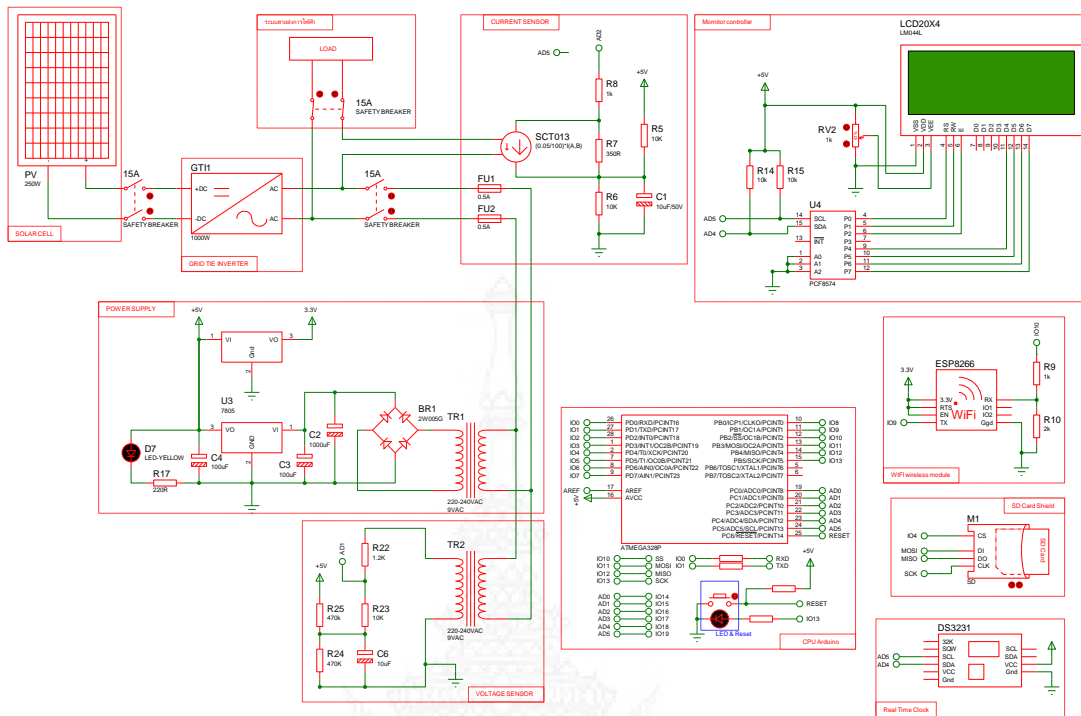
### 3.1.5 การออกแบบวงจรอิเล็กทรอนิกส์

หลังจากได้ทำการศึกษาการทำงานของในระบบจะนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ต่อรวมกัน โดยจะวางโครงสร้างของงานเบื้องต้นได้ดังภาพ 3.6



ภาพ 3.6 แสดงโครงสร้างของวงจรเครื่องต้นแบบ

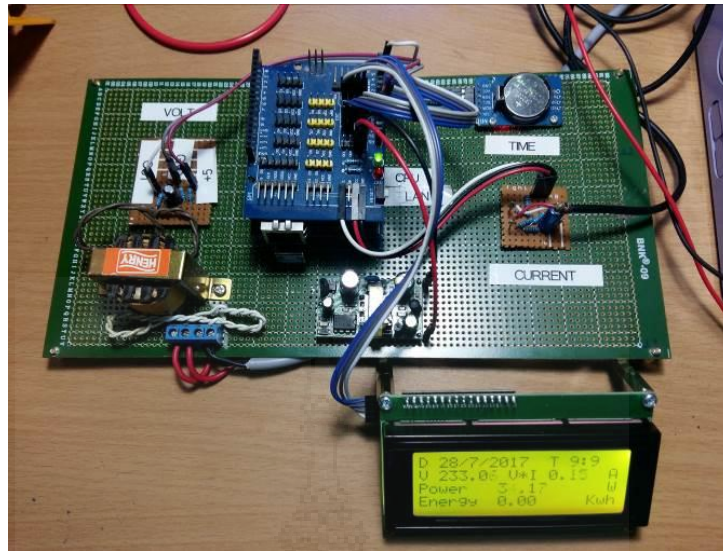
จากภาพ 3.6 จะนำการวางโครงสร้างมาต่อวงจรทดสอบและแก้ไขให้วงจรทำงานได้ตามต้องการใช้งานออกมาโดยจะมีการนำอุปกรณ์ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์จะได้ออกมาดัง ภาพ 3.7



ภาพ 3.7 วงจรเครื่องต้นแบบอุปกรณ์เตือนแจ้งการทำมาสะอาดแผงโซลาร์เซลล์

จากภาพ 3.7 การทำงานของวงจรเมื่อเวลา 6.00 น.-18.00 น. แผงเซลล์แสงอาทิตย์ได้รับแสงเซลล์แสงอาทิตย์จะทำงานตามที่ได้กล่าวมาแล้วข้อ 3.1.3 เมื่อแหล่งจ่ายป้อนในหัววงจร หน่วยประมวลผลกลาง จะทำการอ่านเวลาฐานเวลาจริงจาก AD5,AD4 อ่านแรงดันไฟฟ้าจาก AD2 และกระแสไฟฟ้าจาก AD1 เข้าสู่หน่วยประมวลผลกลางทำการคำนวณเป็นกำลังไฟฟ้าและทำการคำนวณค่าพลังงาน หลังจากนั้นส่งค่าที่ได้ทั้งหมดไปที่ IO10, IO11, IO12 และ IO13 เพื่อบันทึกที่ลงใน SD Card และ IO6,IO9 ส่งข้อมูลไปยัง ESP8266 จะทำการจัดการข้อมูลออกไป IOT. และส่งข้อมูลที่ขา AD4,AD5 ออกไปยังหน้าจอ LCD 20X4 แสดงค่า วันที่ เดือน ปี เวลา แรงดันไฟฟ้า กระแสไฟฟ้า กำลังไฟฟ้า พลังงาน เพื่อการจดบันทึกด้วยมือและนำไปวิเคราะห์ต่อไป

หลังจากออกแบบวงจรเสร็จแล้วนำอุปกรณ์มาประกอบรวมกันและทำการต่อวงจรดังภาพ 3.7 จะมีส่วนควบคุมทั้งหมดที่ควบคุมด้วย (Arduino) เบื้องต้นทดสอบการจ่ายไฟฟ้าแล้วทำงานได้พร้อมที่จะติดตั้งลงในกล่องไฟฟ้ากันน้ำเพื่อทดสอบ ดังภาพ 3.8



ภาพ 3.8 แสดงวงจรควบคุมที่ประกอบเสร็จแล้วของเครื่องต้นแบบ

จากภาพ 3.8 เมื่อทดสอบการจ่ายไฟฟ้าเข้าไปใช้ได้แล้วจึงนำมาประกอบลงกล่องให้เรียบร้อยจะ  
ได้ส่วนควบคุมเครื่องต้นแบบ ดังภาพ 3.9



ภาพ 3.9 แสดงส่วนควบคุมไฟฟ้าของเครื่องต้นแบบ

จากภาพ 3.9 เมื่อทดสอบการระบบไฟฟ้าใช้ได้แล้วจึงนำมาประกอบกับส่วนโครงสร้างตามที  
ออกแบบไว้ ดังภาพ 3.10



ภาพ 3.10 ประกอบแผงเซลล์แสงอาทิตย์กับส่วนโครงสร้าง

### 3.2 แหล่งข้อมูลที่ใช้ศึกษา

#### 3.2.1 แหล่งข้อมูลปฐมภูมิ

ได้จากการใช้อุปกรณ์การวัดและซอฟต์แวร์แบบเวลาจริงในการเก็บรวบรวมค่าที่เกี่ยวข้องต่างๆ เพื่อนำมาประมวลและวิเคราะห์ผลสำหรับตอบวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

#### 3.2.2 แหล่งข้อมูลทุติยภูมิ

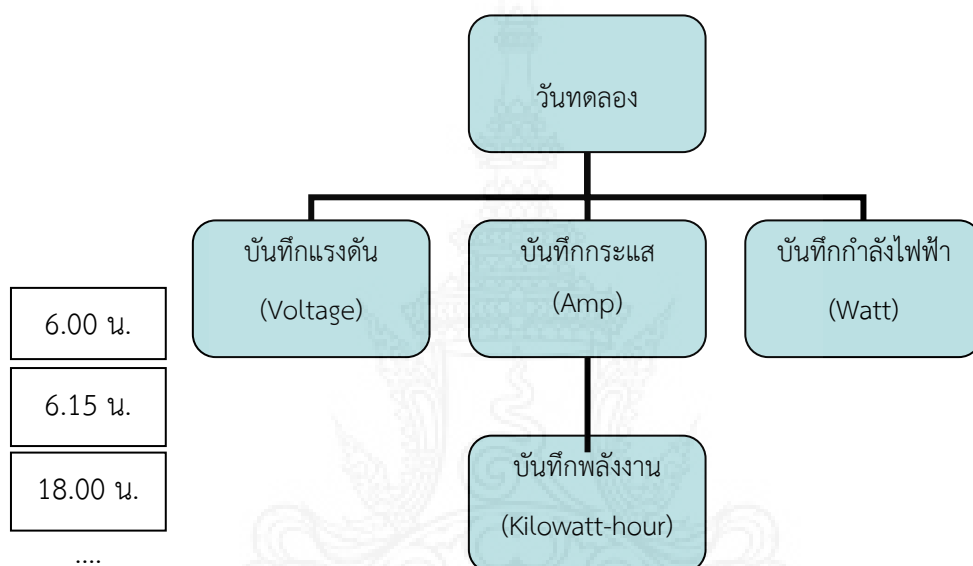
ได้จากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องจากหลายแหล่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและมีความทันสมัย ได้แก่ รายงานวิจัยประเภทต่างๆ บทความวิชาการในวารสาร หนังสือเรียน และข้อมูลออนไลน์ เป็นต้น



### 3.3 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

#### 3.3.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างเป็นค่าต่างๆ ที่ได้ในขณะที่เครื่องต้นแบบและโรงงานโซลาร์รูฟยังทำงานอยู่ ทุกๆ เวลา ทุกๆ 15 นาที ระหว่างเวลา 6.00 น. ถึง 18.00 น. ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่สภาพอากาศภายนอกอาคารมีแสงอาทิตย์ในระหว่างวันสำหรับวันที่ 13 ถึง 18 มกราคม 2559 วันละ 49 ครั้งอย่างต่อเนื่อง รวม 6 วัน คิดเป็น 294 ตัวอย่าง ประกอบด้วย ค่าการใช้พลังงาน ดังภาพ 3.11

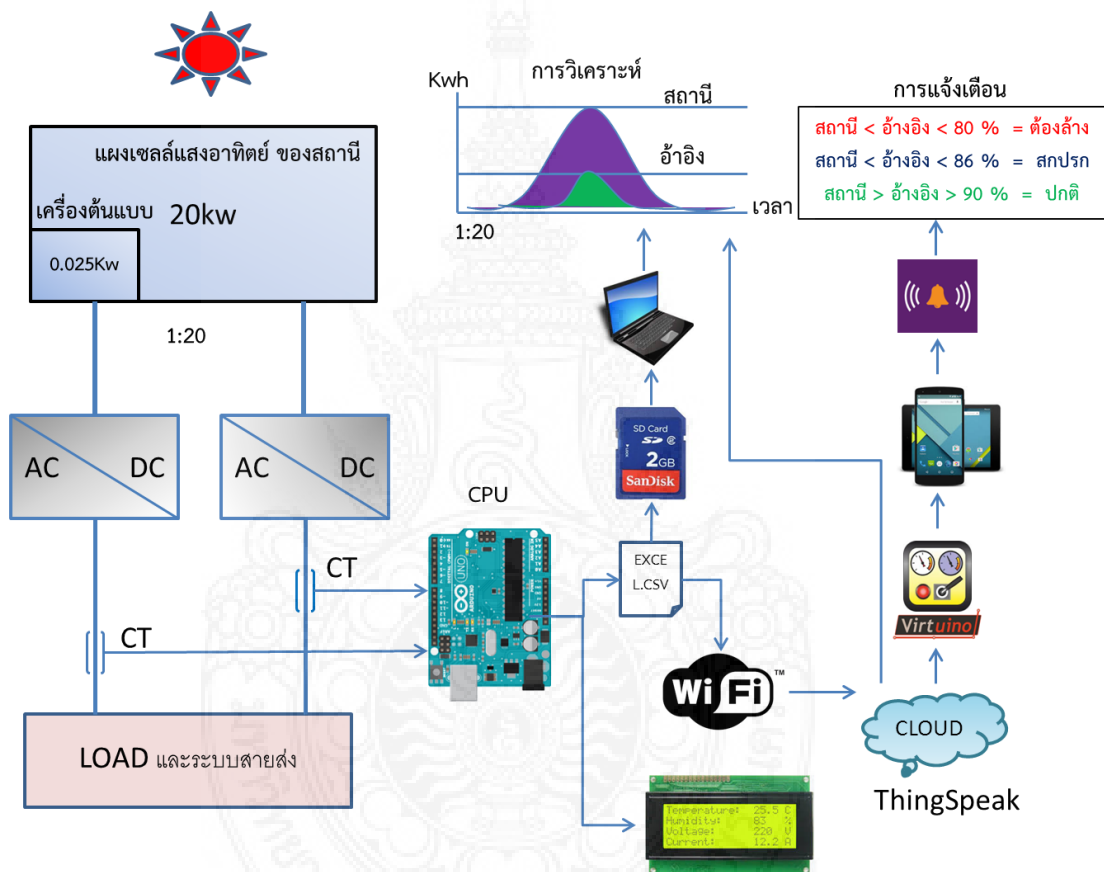


ภาพ 3.11 แสดงกลุ่มตัวอย่างที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิด้วยมือสำหรับ 6 วัน

### 3.4 ระเบียบวิธีวิจัย

การศึกษาครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณจากการเก็บข้อมูลที่เป็นค่าต่างๆ จากการใช้งานแผงเซลล์แสงอาทิตย์ ของบริษัท บริษัท ไทยซูการ์เทอร์มินัล จำกัด (มหาชน) ภายใต้กระบวนการทำงานปกติ และทำการวางแผนเซลล์แสงอาทิตย์ของเครื่องต้นแบบเทียบเคียงในพื้นที่เดียวกันกับโรงงานดังกล่าวด้วยในเดือนมกราคม 2559 และกระบวนการทำงานที่มีการตรวจติดตามผลช่วงแรกในเดือนมกราคม 2559 ระหว่างวันที่ 13-18 มกราคม และเดือนกันยายน 2559 เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาเปรียบเทียบหาความเป็นไปได้ในการ การวัดและเปรียบเทียบค่าหนึ่งจากการข้อมูลที่เป็นค่าต่างๆ ที่ใช้แผงเซลล์แสงอาทิตย์ผลิตไฟฟ้าแบบ On Grid บนหลังคาเพื่อติดตามการทำงานทั้งสองแหล่งหาสิ่งที่แตกต่างกันด้วยกลุ่มตัวอย่าง และให้มีการแจ้งเตือนเพื่อศึกษาถึงประสิทธิภาพการจ่ายกำลังไฟฟ้าของแผงเซลล์แสงอาทิตย์สองแหล่งระหว่างเครื่องต้นแบบที่สร้างขึ้นและโรงผลิตไฟฟ้าด้วยแสงอาทิตย์โดยเป็นตัวติดตามวัดผลกระทบจากฝุ่นละอองและสิ่งสกปรกต่างๆ ที่มาปิดบังผิวรับแสงของแผงเซลล์แสงอาทิตย์

ทำให้ประสิทธิภาพการทำงานลดต่ำลง ประกอบด้วยการวัดแรงดันไฟฟ้าและกระแสทั้งระบบที่มีอยู่ โดยรวมมาเทียบกับระบบอ้างอิง โดยใช้ 2 แนวทางในการเก็บรวบรวมข้อมูลพร้อมกันในช่วงเวลาทดลองเดียวกัน คือ อุปกรณ์การวัดค่าด้วยมือคือเครื่องมือวัด และซอฟต์แวร์แบบเวลาจริงในการเก็บข้อมูลจากการรับสัญญาณอัตโนมัติ เพื่อนำข้อมูลของ 2 วิธีมาทำการการบันทึกค่าของซอฟต์แวร์แบบเวลาจริงแล้วเปรียบเทียบประสิทธิภาพและนำโดยนำผลการศึกษาที่ได้มานำเสนอแบบเชิงพรรณนาในรูปแบบต่างๆ ประกอบด้วย ตาราง ภาพกราฟ และคำบรรยาย ดังภาพ 3.12



ภาพ 3.12 แสดงกระบวนการทำงานและขั้นตอนการวิจัย

### 3.5 อุปกรณ์ที่ใช้ในการวิจัย

อุปกรณ์และเครื่องมือวิจัยได้มาจากการออกแบบและประกอบอุปกรณ์ต่างๆ เข้าไว้ด้วยกัน ดังนี้

3.5.1 ระบบผลิตไฟฟ้าด้วยแผงเซลล์แสงอาทิตย์และอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องของบริษัท บริษัท ไทชูการ์เทอร์มินัล จำกัด (มหาชน) ซึ่งมีสภาพการทำงานที่สมบูรณ์และได้รับการตรวจสอบและประเมินความเที่ยงตรงอย่างสม่ำเสมอตามตารางการบำรุงรักษาที่กำหนดไว้

ประเภทของระบบเป็นแบบติดตั้งบนหลังคา (Solar Roof Top) สร้างกำลังไฟฟ้าออกจากระบบแบบต่อตรงกับระบบสายส่งไฟฟ้า (On Grid) กำลังการผลิตติดตั้ง 100 กิโลวัตต์ ใช้พื้นที่สำหรับวางระบบแผงเซลล์แสงอาทิตย์ทั้งหมด 700 ตาราง คิดเป็นต้นทุนด้านการลงทุนประมาณ 45,000 บาทต่อกิโลวัตต์ ในการผลิตจริงสูงสุด 100 กิโลวัตต์ต่อชั่วโมงโดยประมาณ และมีการวางแผนการซ่อมบำรุงแผงเซลล์แสงอาทิตย์โดยการล้างทำความสะอาดผิวแผงเซลล์แสงอาทิตย์ด้วยน้ำและน้ำยาเช็ดกระจกเพื่อให้ประสิทธิภาพการจ่ายไฟฟ้าสูงสุด งบประมาณ 30,000 บาทต่อเดือนคิดเป็นต้นทุนการผลิตกำลังไฟฟ้าทั้งหมด 3.33 วัตต์ต่อบาท ในขณะที่โรงงานมีความต้องการลดการล้างแต่ไม่มีใครตอบได้ว่าแผงเซลล์แสงอาทิตย์จะทำงานคงประสิทธิภาพเมื่อเวลาผ่านไป

3.5.2 เครื่องต้นแบบที่เป็นเครื่องมือที่ได้มาจากการออกแบบ ที่มีระดับการผลิตกำลังไฟฟ้าที่ 250 วัตต์ สูงสุด ซึ่งกระบวนการทำงานปกติและมีการทำความสะอาดตลอดระหว่างวันที่ 13-18 มกราคม 2559 ใช้เป็นเครื่องมือวัดเปรียบเทียบค่าการจ่ายไฟฟ้าสูงสุดและมีการบันทึกค่าจ่ายไฟฟ้าที่ได้ลงใน SD Card ทุกๆ 15 นาทีและสรุปเป็นรายวันหาค่าสัดส่วนเปรียบเทียบระหว่างอ้างอิงกับโซลาร์รูป 1:20 แผง เท่ากับ ร้อยละ 5 และทั้งหมดของระบบ 1:400 แผง

3.5.3 เครื่องมือดิจิทัลมัลติมิเตอร์ที่ผ่านการสอบเทียบมาแล้วในงานวิจัยนี้ต้องใช้ในการวัดเทียบเคียงด้วยกันดังนี้

1. ดิจิตอลมัลติมิเตอร์วัดแรงดัน ยี่ห้อ FLUKE 289 TRUE RMS MULTIMETER ดังภาพ

3.13





ภาพ 3.13 ดิจิตอลมัลติมิเตอร์วัดแรงดัน

2. ดิจิตอลมัลติมิเตอร์วัดกระแส ยี่ห้อ UNI-T UT210E ดังภาพ 3.14



ภาพ 3.14 ดิจิตอลมัลติมิเตอร์วัดกระแส

3. ดิจิตอลมิเตอร์วัดกำลังไฟฟ้าใช้วัดได้ทั้งกระแสไฟฟ้าและแรงดันในตัวเดียวกัน ยี่ห้อ ABB B21-113-100 ดังภาพ 3.15



ภาพ 3.15 ดิจิตอลมิเตอร์วัดกำลังไฟฟ้า

4. เครื่องรับส่งสัญญาณแบบไร้สาย เป็น TURBO SPEED WIFI จำนวน 1 เครื่องสำหรับใช้ติดต่อกับบอร์ด ESP8266 ของเครื่องต้นแบบเพื่อนำข้อมูลส่งไปเก็บไว้บนระบบ CLOUD ของ <https://thingspeak.com/>

5. อุปกรณ์อื่นๆ เช่น หลอดไฟฟ้า ขาตั้ง ปลั๊กไฟฟ้า ใช้เป็นโหลดในการทดสอบเทียบเคียงของระบบเครื่องต้นแบบและมิเตอร์ที่ผ่านการสอบเทียบมาแล้ว

6. อุปกรณ์จัดบันทึกด้วยมือ ประกอบด้วย สมุดจด ปากกา และกล้องถ่ายรูปเพื่อบันทึกภาพ จำนวน 1 ชุด

### 3.6 สร้างโปรแกรมซอฟต์แวร์ทดสอบ

#### 3.6.1 การพัฒนาโปรแกรมซอฟต์แวร์

การออกแบบและพัฒนาโปรแกรมซอฟต์แวร์ใช้โปรแกรมบนระบบปฏิบัติการวินโดวส์ XP หรือรุ่นที่ใหม่กว่า โดยทำการพัฒนา 3 ส่วน ดังนี้

1. การป้อนข้อมูลโดยการใช้ทำหน้าที่เขียนและคอมไพล์โปรแกรมให้กับบอร์ด Arduino (อาดูโน่ หรือ อาดูยอโน) ที่เป็นชิปไอซีไมโครคอนโทรลเลอร์ตระกูลต่างๆ มาใช้ร่วมกันในภาษา C ซึ่งภาษา C นี้เป็นลักษณะเฉพาะของ Arduino ขึ้นมาเพื่อให้การสั่งงานไมโครคอนโทรลเลอร์ที่แตกต่างกันออกไปตามการออกแบบโครงการ

2. การประยุกต์ สร้าง Sensor Electronic ผ่าน Platform Arduino แล้วส่งข้อมูลที่ได้ออกไปเก็บบันทึก (Data Logger) ในการจัดเก็บที่บอร์ด SD Card และผ่านบอร์ด WiFi ESP8266 ไปจัดเก็บที่ Thingspeak เป็นบริการ Platform as a Services ที่ให้บริการ เก็บข้อมูลแบบ Real-time

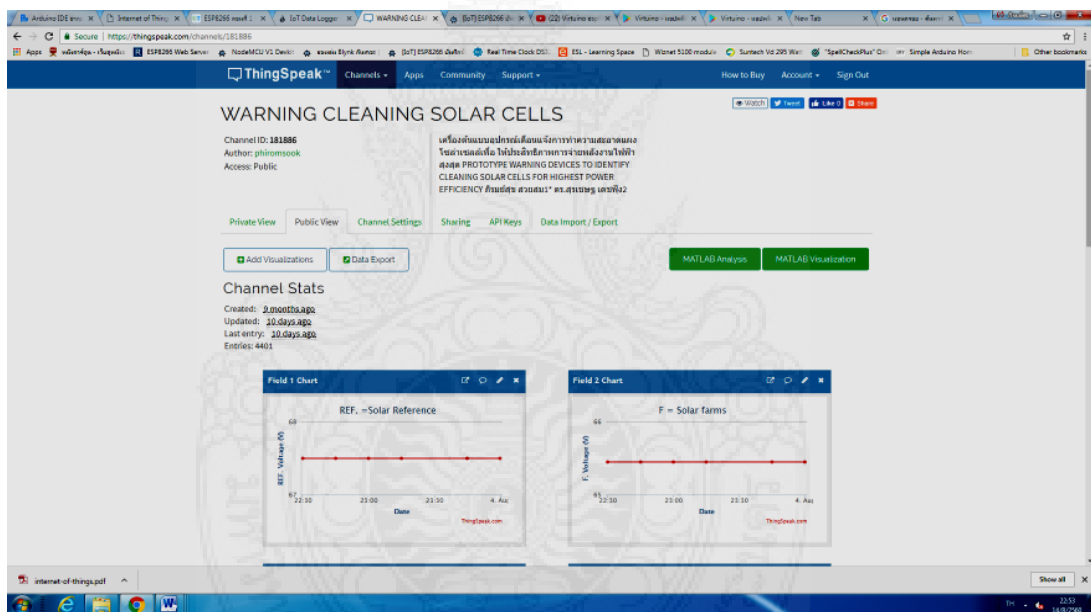
เป็นระบบ Internet of Thing (IoT) ที่กำลังจะมีบทบาท และ จะเป็นส่วนหนึ่งของชีวิตประจำวันของเราต่อไป

3. โปรแกรม Virtuino เป็นโปรแกรมที่ทำงานด้วยระบบปฏิบัติการ Andorid บนมือถือ เป็นเครื่องมือสร้างการเชื่อมต่อด้วยภาพและเครื่องมือเช่นไฟ LED, ปุ่มสวิทช์ เสียงเตือนแสดงค่าสถานะ และจอแสดงผลโดยดึงข้อมูลออกจากระบบบน Platform as a Service Thingspeak ผ่านทางอินเทอร์เน็ต สู่อุปกรณ์โทรศัพท์มือถือ แบบ Real-time ทุกที่ทั่วโลก ให้เห็นภาพความแตกต่างระหว่างเครื่องต้นแบบและโครงการโดยตรงตลอดเวลา

### 3.6.2 การแสดงผล

ซึ่งสามารถทำได้ 3 วิธี ประกอบด้วย

1. การแสดงผลทางจอภาพบน Platform as a Service Thingspeak



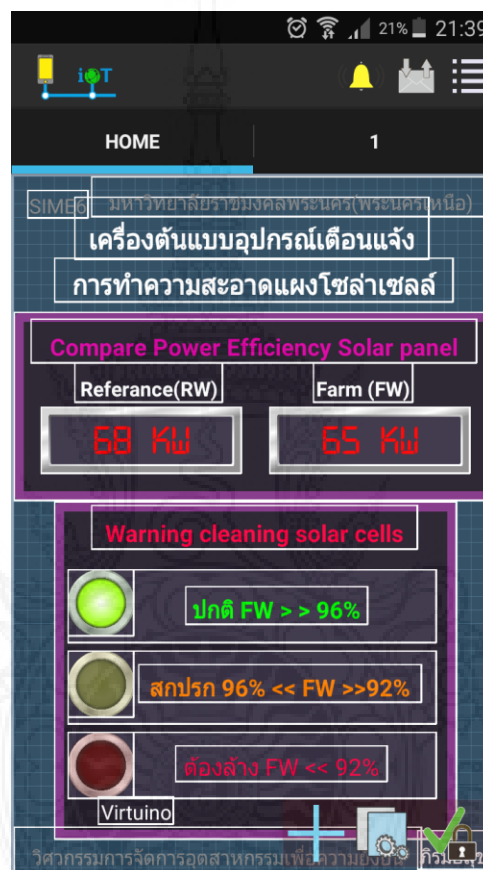
ภาพ 3.16 Platform as a Service Thingspeak

### 3.6.3 การแจ้งเตือนบนโทรศัพท์เคลื่อนที่

สำหรับงานวิจัยนี้ผู้วิจัยได้ตั้งค่าเตือนแจ้งในโปรแกรมโทรศัพท์เคลื่อนที่คือไม่ยอมให้สิ่งสกปรกและฝุ่นละออง มาทำให้ประสิทธิภาพจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 93 ไม่เกินร้อยละ 7 ดังที่ได้กล่าวมาแล้วนำมากำหนดและออกแบบการแจ้งเตือนโดยเทียบสัดส่วนกับเครื่องต้นแบบโดยไม่รวมปัจจัยอื่นๆ ในการแจ้งเตือนของงานวิจัยนี้จะมี 3 ระดับดังนี้

1. เมื่อสัดส่วนเทียบกับเครื่องต้นแบบแล้ว มีค่าน้อยกว่าร้อยละ 92 ทำให้แจ้งเตือนต้องล้าง

2. เมื่อสัดส่วนเทียบกับเครื่องต้นแบบแล้ว มีค่าอยู่ระหว่างร้อยละ 92 ถึง 96 ทำให้แจ้งเตือน สกปรก
3. เมื่อสัดส่วนเทียบกับเครื่องต้นแบบแล้ว มีค่ามากกว่าร้อยละ 96 ทำให้แจ้งปกติ การแจ้งเตือนทั้ง 3 ระดับโดยเขียน Platform ของโปรแกรม Virtuino ที่เขียนบนระบบปฏิบัติการ Android ผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ ดังภาพ 3.17



ภาพ 3.17 Platform ของ Virtuino บนโทรศัพท์เคลื่อนที่

3. การแสดงผลทางหน้าจอ LCD 20\*4 ของเครื่องต้นแบบสำหรับทดสอบการวัดค่าดัง  
ภาพ 3.18



ภาพ 3.18 การแสดงผลบนหน้าจอ LCD

### 3.6.3 การจัดเก็บฐานข้อมูล

ซึ่งสามารถทำได้ 2 วิธี ประกอบด้วย

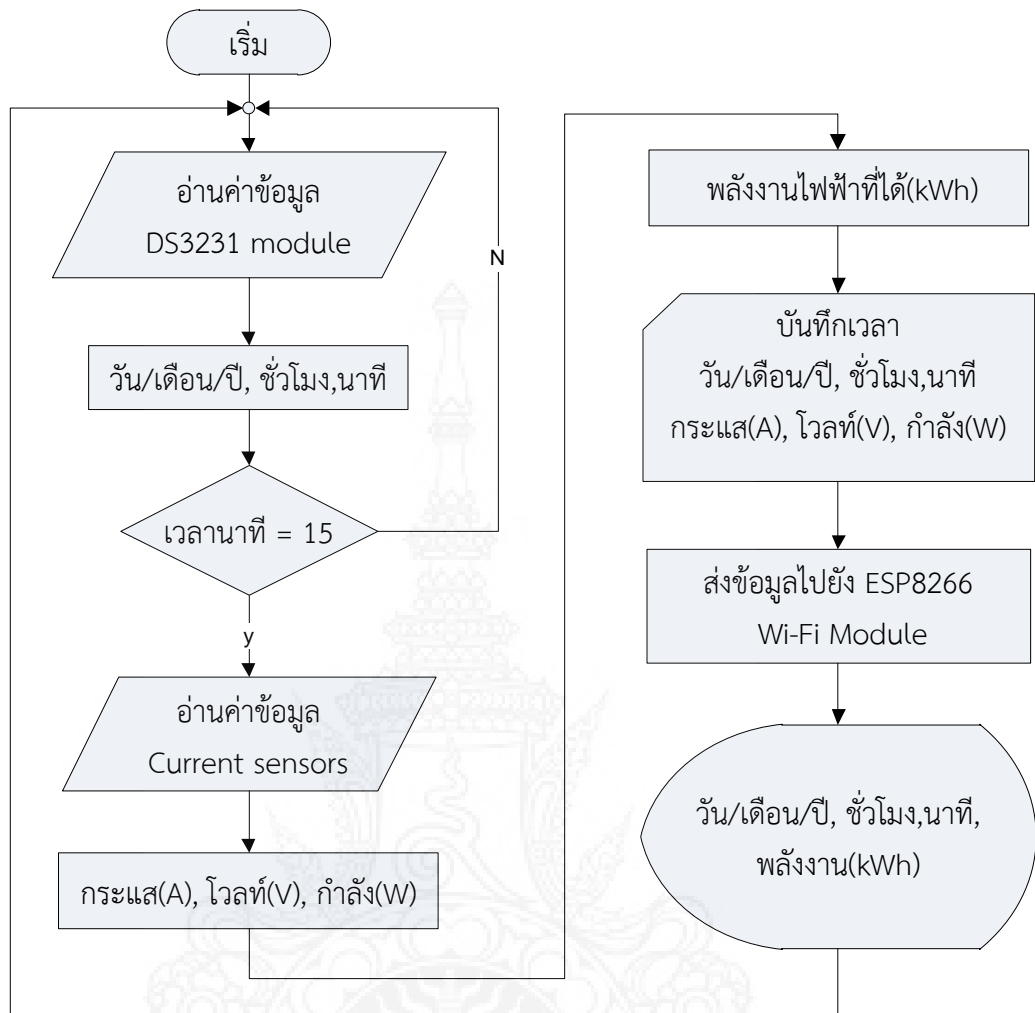
1. ซึ่งสามารถจัดเก็บเป็น Platform ที่สร้างขึ้นด้วย โปรแกรม Arduino บันทึกใน SD Card ในรูปแบบ เอกสารรายงานประเภทไฟล์เอกเซลล์มีนามสกุล \*.CSV โดยสามารถนำกลับมาแสดงผลซ้ำได้โดยใช้โปรแกรม Micro Soft Excel

2. เก็บบันทึก (Data Logger) ในการจัดเก็บผ่านบอร์ด Wi-Fi ESP8266 ไปจัดเก็บที่ Thingspeak เป็นบริการ Platform as a Services ที่ให้บริการ เก็บข้อมูลแบบ Real-time

### 3.6.4 หลักการทำงานของโปรแกรมซอฟต์แวร์แบบเวลาจริง

เมื่อโปรแกรมซอฟต์แวร์แบบเวลาจริงทำงานจะอ่านค่าข้อมูลวัน เดือน ปี เวลา ชั่วโมง นาที วินาทีจาก DS3231 เป็นฐานเวลาจริงแบบ Real time จากนั้นไปอ่านค่าการวัดแรงดันไฟฟ้าและการวัดกระแสไฟฟ้า โดยนำค่านวนค่ากำลังไฟฟ้าและพลังงานไฟฟ้า ในช่วงที่มีการเปลี่ยนโหลดอย่างต่อเนื่องและทุกๆ 15 นาที ทำการประมวลต่อการบันทึกข้อมูลหนึ่งครั้ง (Dynamic test) เพื่อใช้ศึกษาพฤติกรรมของแผงเซลล์แสงอาทิตย์ระหว่างเครื่องต้นแบบและโครงการ และส่งค่าดังกล่าวแสดงผลให้รับทราบและไปบันทึกยัง SD card และส่งไปยัง Internet Router ข้อมูลดังกล่าวนำไปคิดวิเคราะห์ประสิทธิภาพสมรรถนะการจ่ายกำลังไฟฟ้าอัตราส่วนประสิทธิภาพพลังงาน และแสดงระดับประสิทธิภาพเครื่องแผงเซลล์แสงอาทิตย์

ในการทดลองเบื้องต้น โปรแกรมซอฟต์แวร์แบบเวลาจริงที่สร้างขึ้นใช้เก็บข้อมูลเป็นค่าแรงดันไฟฟ้าและกระแสไฟฟ้านำออกมาเป็นพลังงานไฟฟ้า ดังภาพ 3.19



ภาพ 3.19 ผังแสดงหลักการทำงานของซอฟต์แวร์เครื่องต้นแบบ

## บทที่ 4

### กระบวนการทดสอบเครื่องต้นแบบ

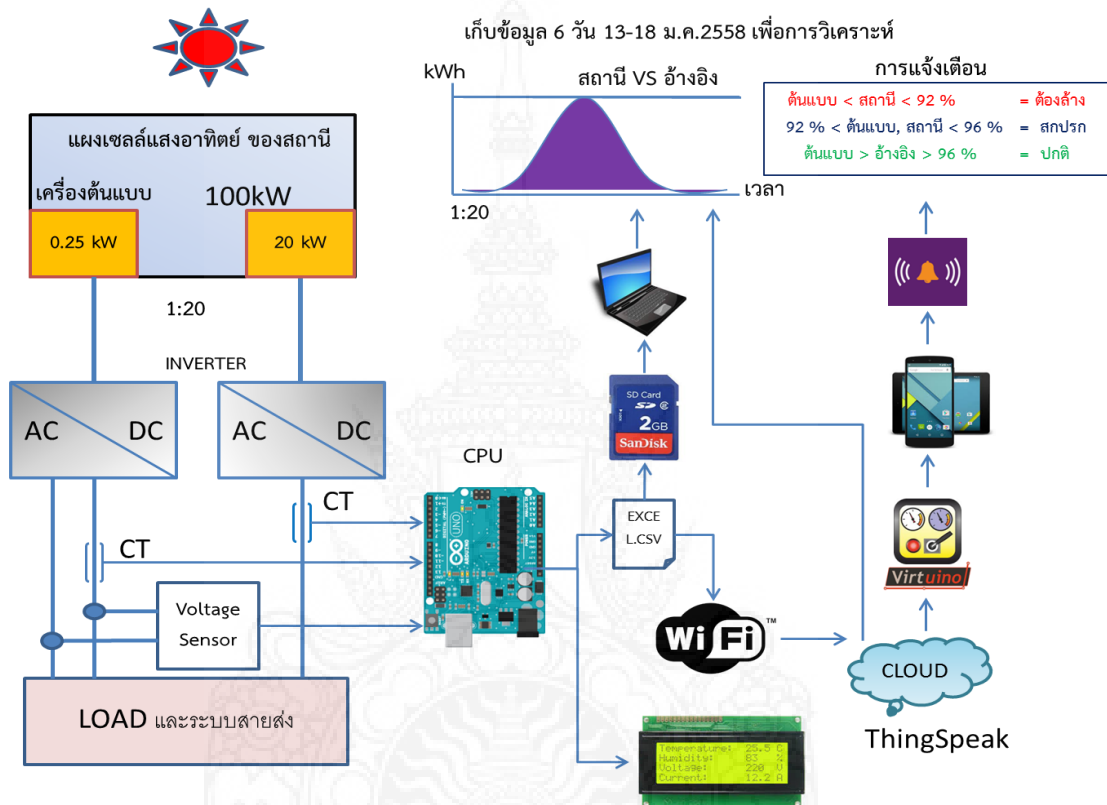
ในการทดสอบเครื่องต้นแบบงานวิจัยเรื่อง เครื่องต้นแบบอุปกรณ์เตือนแจ้งการทำความ สะอาดแผงเซลล์แสงอาทิตย์ โดยเป็นตัวติดตามวัดผลกระทบจากฝุ่นละอองและสิ่งสกปรกต่างๆที่มา ปิดบังผิวรับแสงของแผงเซลล์แสงอาทิตย์ทำให้ประสิทธิภาพการผลิตพลังงานไฟฟ้าต่ำลง โดยทำการ ทดลองเปรียบเทียบการผลิตไฟฟ้าของแผงโซลาร์เซลล์ที่เป็นเครื่องต้นแบบและการผลิตไฟฟ้าของแผง โซลาร์เซลล์ที่ใช้ในระบบผลิตแบบโซลาร์รูฟที่มีอยู่แล้ว ทำการบันทึกผลการผลิตไฟฟ้าในแต่ละวันมา เปรียบเทียบสัดส่วนระหว่างกันเพื่อให้เตือนแจ้งให้ทำความสะอาดในระบบโดย“เครื่องต้นแบบ อุปกรณ์เตือนแจ้งการทำความ สะอาดแผงโซลาร์เซลล์เพื่อให้ประสิทธิภาพการจ่ายไฟฟ้าสูงสุด”มี โครงสร้างขนาด กว้าง 1 เมตร ยาว 2 เมตร กำลังไฟฟ้าของเซลล์แสงอาทิตย์ 310 วัตต์ Grid tie Inverter 1000 วัตต์ ทำการติดตั้งวางแผงเซลล์แสงอาทิตย์ของเครื่องต้นแบบเทียบเคียงในพื้นที่ เดียวกันกับโรงงานผลิตไฟฟ้าแบบโซลาร์รูฟ ขนาด 100 กิโลวัตต์ (kW) ในกระบวนการทดสอบ เครื่องต้นแบบตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

#### 4.1 เครื่องมือในการทดสอบเครื่องต้นแบบ

- 4.1.1 แผงเซลล์แสงอาทิตย์ ที่อยู่ในระบบผลิตแบบโซลาร์รูฟ จำนวน 400 แผง
- 4.1.2 แผงเซลล์แสงอาทิตย์ สำหรับเครื่องต้นแบบ 1 แผง
- 4.1.3 สถานีผลิตไฟฟ้าทดแทนด้วยแผงเซลล์แสงอาทิตย์ 1 ที่
- 4.1.4 คอมพิวเตอร์หรือ ตารางบันทึกผล และอื่นๆ

## 4.2 ทดสอบการทำงานเบื้องต้นของเครื่องต้นแบบกับสถานี

การทดสอบเครื่องต้นแบบ ในขั้นตอนนี้ทำการติดตั้งวางแผนเซลล์แสงอาทิตย์ของเครื่องต้นแบบเทียบเคียงบนพื้นที่เดียวกันกับสถานีผลิตพลังงานไฟฟ้าด้วยแผงเซลล์แสงอาทิตย์ โซลาร์รูฟ ขนาด 20 kW ต่อ 0.25 kW เป็นไปตามตามไดอะแกรม ภาพ 4.1



ภาพ 4.1 แสดงไดอะแกรมการทดสอบเครื่องต้นแบบกับสถานี

จากภาพ 4.1 วางตำแหน่งของแผงของเครื่องต้นแบบเวลาติดตั้งต้องให้ง่ายและสะดวกต่อการตรวจสอบและทำความสะอาด ดังภาพ 4.2





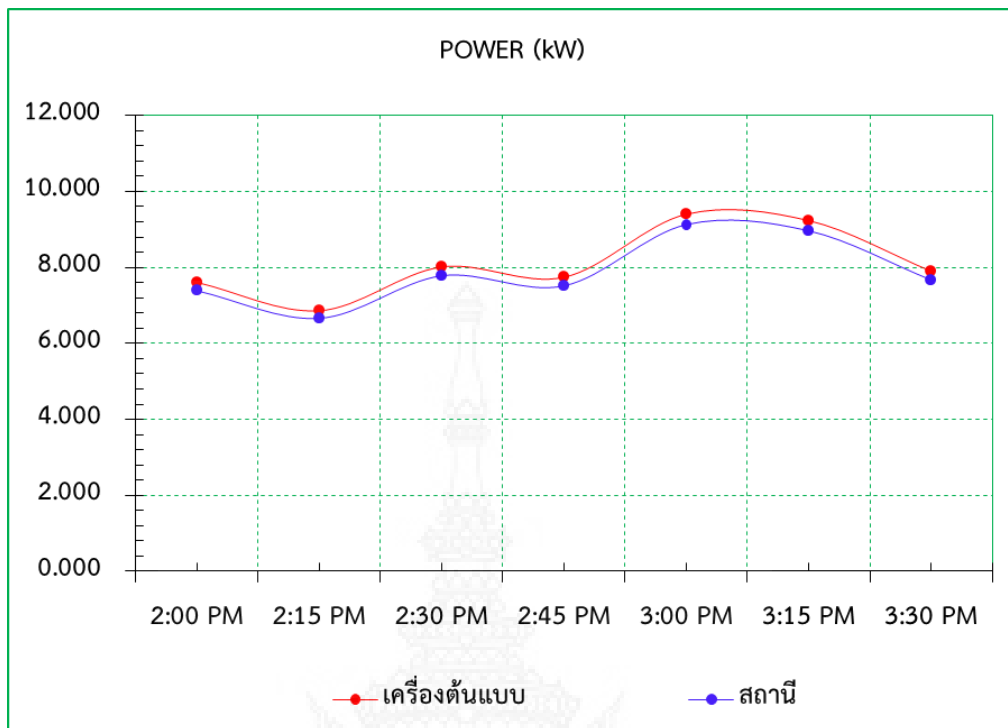
ภาพ 4.2 ตำแหน่งแผงเซลล์แสงอาทิตย์ของเครื่องต้นแบบกับสถานี

จากภาพ 4.2 หลังจากนั้นทำความสะอาดแผงอ้างอิงให้เรียบร้อยทดสอบในการเก็บข้อมูลของเครื่องต้นแบบจะบันทึกผลอัตโนมัติอย่างต่อเนื่องใน Memory Card ทุก 15 นาที เป็นเวลา 6 วันๆ ละ 12 ชั่วโมง ตั้งแต่ วันที่ 13 - 18 มกราคม 2559 เวลา 06.00 - 18.00 นาฬิกา แล้วนำข้อมูลที่ได้ใน Memory Card มาวิเคราะห์ผลการทดลองหาค่าสัดส่วนประสิทธิภาพ ดังตาราง 4.1

ตาราง 4.1 แสดงตารางการบันทึกผลรายวัน สำหรับวันที่ 13 -18 ม.ค. 2559

| เวลา     | กำลังไฟฟ้า (kW) |               |
|----------|-----------------|---------------|
|          | สถานี           | เครื่องต้นแบบ |
| 12:15 AM |                 |               |
| 12:30 AM |                 |               |
| .....    |                 |               |
| .....    |                 |               |
| 11:45 PM |                 |               |
| 12:00 AM |                 |               |

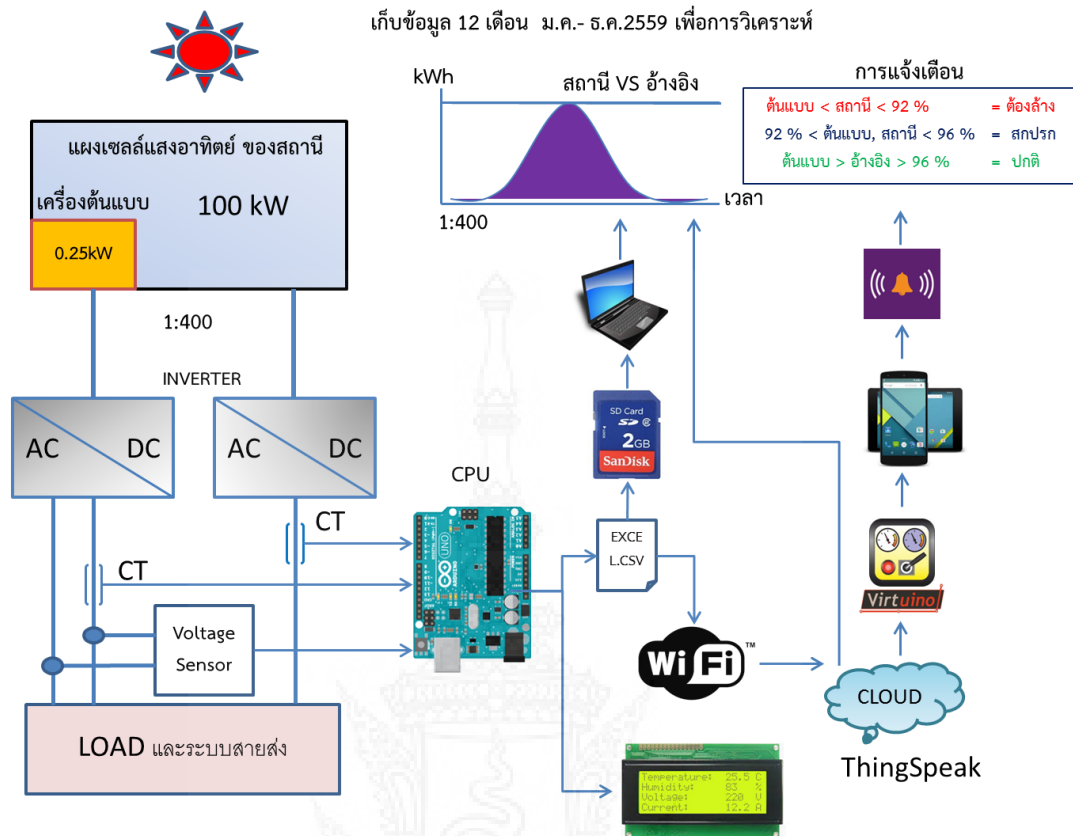
จากตาราง 4.1 ให้เลือกค่ากำลังไฟฟ้าที่ได้ค่าสูงๆมาพอร์ทกราฟเปรียบเทียบ ดังภาพ 4.3



ภาพ 4.3 กราฟตัวอย่างแสดงค่ากำลังไฟฟ้าเปรียบเทียบระหว่างสถานีกับเครื่องต้นแบบ

#### 4.3 ทดสอบเครื่องต้นแบบกับสถานีทั้งหมดแบบระยะยาว

การทดสอบขั้นตอนนี้ทำการติดตั้งวางแผงเซลล์แสงอาทิตย์ของเครื่องต้นแบบเทียบเคียงบนพื้นที่เดียวกันกับสถานี โซลาร์รูฟจำนวนทั้งหมด ขนาดกำลังจ่ายไฟฟ้า 100 kW และของเครื่องต้นแบบ 0.25 kW จำนวน 400 แผงของจำนวนแผงทั้งหมด 1 แผง เป็นไปตามตามไดอะแกรม ภาพ 4.4



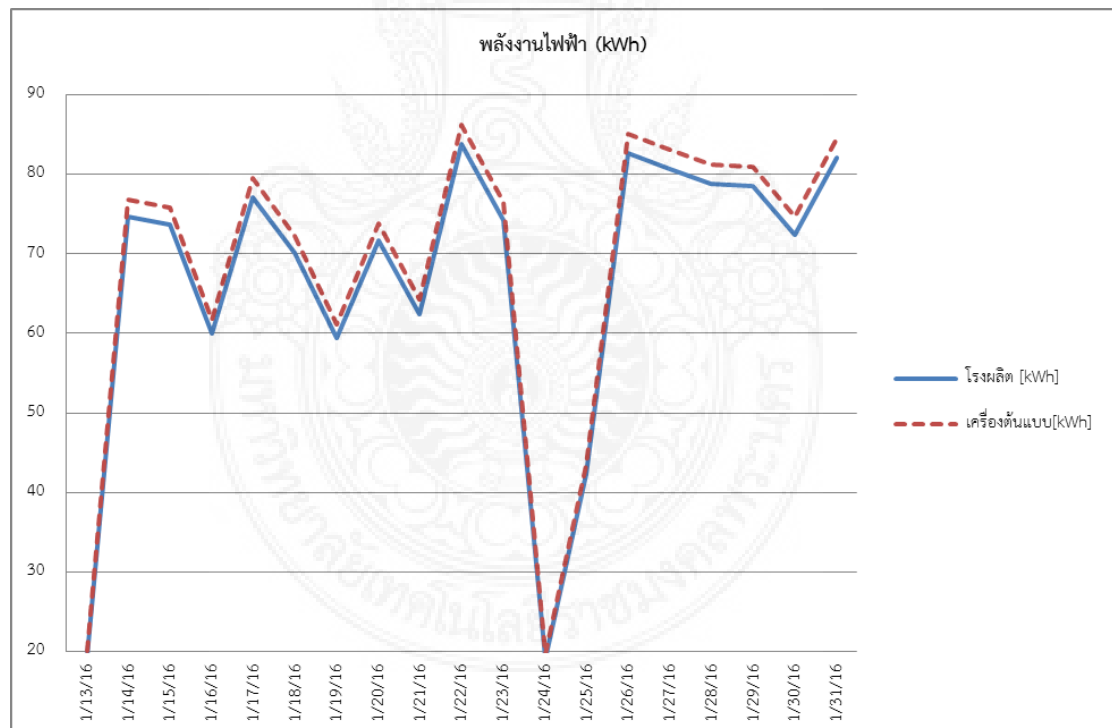
ภาพ 4.4 ไตอะแกรมทดสอบระหว่างสถานีกับเครื่องต้นแบบ

จากการทดสอบเครื่องต้นแบบกับสถานีผลิตพลังงานไฟฟ้าแบบโซลาร์ฟและติดตามผลในการบันทึกค่าประสิทธิภาพการผลิตพลังงานไฟฟ้าของแผงเซลล์แสงอาทิตย์ระหว่างวันที่ 13 มกราคม- 31 ธันวาคม 2559 เครื่องต้นแบบจะบันทึกผลอัตโนมัติอย่างต่อเนื่องใน Memory Card ทุก 15 นาทีเป็นเวลาทุกวันๆ ละ 12 ชั่วโมง ตั้งแต่ วันที่ 19 มกราคม – 30 ธันวาคม 2559 เวลา 06.00 – 18.00 นาฬิกา และเก็บผลมาเป็นวันแต่ละวันใน 1 เดือนดังตารางดังต่อไปนี้ใช้เก็บบันทึกผลแต่ละเดือนดังตาราง 4.2

ตาราง 4.2 ตัวอย่างตารางการบันทึกผลรายวันของแต่ละเดือน

| เดือน วัน ปี | สถานีผลิต [kWh] | เครื่องต้นแบบ[kWh] |
|--------------|-----------------|--------------------|
| 1/19/2016    |                 |                    |
| .            |                 |                    |
| ...          |                 |                    |
| .....        |                 |                    |
| 1/31/2016    |                 |                    |
| รวม          |                 |                    |

จากตาราง 4.2 ตารางการบันทึกผลรายวันของแต่ละเดือนนำมาทำพอร์ทกราฟเปรียบเทียบดังภาพ 4.5



ภาพ 4.5 ตัวอย่างกราฟเปรียบเทียบประสิทธิภาพพลังงานไฟฟ้า

#### 4.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลปฐมภูมิที่เก็บรวบรวมได้นำมาวิเคราะห์โดยใช้สถิติ 2 ชุด ดังนี้

##### 4.4.1 สถิติเชิงพรรณนา

ใช้ค่าเฉลี่ยเพื่อบรรยายคุณลักษณะเป็นกราฟและตารางต่างๆ โดยรวมของข้อมูลที่ทำการศึกษาครั้งนี้ ค่าเฉลี่ยเป็นค่าที่ได้จากการนำข้อมูลทั้งหมดมารวมกัน แล้วหารด้วยจำนวนข้อมูลทั้งหมด ซึ่งเป็นการวัดแนวโน้มเข้าสู่กลางประเภทหนึ่งที่น่าใช้กัน โดยมีสูตร  $x = \sum X / n$  (ถาวร ทันใจ, 2556) และทำการเปรียบเทียบค่าแตกต่างกันในตาราง 4.3 เป็นเปอร์เซ็นต์ความแตกต่าง กล่าวคือให้ปริมาณผลพลังงานไฟฟ้าที่ได้จากผล 2 กลุ่ม กำหนดให้  $X_1$  คือ ค่าที่วัดได้จากโรงงานผลิต  $X_2$  คือ ค่าที่ได้จากเครื่องต้นแบบ (เป็นค่าอ้างอิง) โดยใช้สูตรเปอร์เซ็นต์ความแตกต่าง (Percentage Difference) ทดสอบ ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{Percentage Difference} &= (|X_1 - X_2| / \sum X_2) \times 100 ; \sum V_2 = (X_1 + X_2) / 2 \quad (1) \\ &= (X_1 - X_2) / (X_1 + X_2) / 2 \times 100 \end{aligned}$$

และออกแบบตารางสำหรับวิเคราะห์และเปรียบเทียบในการเปลี่ยนแปลงขบวนการทดสอบสรุปรายละเอียดได้ดังตาราง 4.3

**ตาราง 4.3** ตารางสำหรับการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการจ่ายไฟฟ้าของสถานีและเครื่องต้นแบบ

| เดือน | โรงไฟฟ้า[kWh] | เครื่องต้นแบบ[kWh] | เปรียบเทียบ[kWh] | ร้อยละแตกต่าง |
|-------|---------------|--------------------|------------------|---------------|
| JAN   |               |                    |                  |               |
| FEB   |               |                    |                  |               |
| MAR   |               |                    |                  |               |
| APR   |               |                    |                  |               |
| MAY   |               |                    |                  |               |
| JUN   |               |                    |                  |               |
| JUL   |               |                    |                  |               |
| AUG   |               |                    |                  |               |
| SEP   |               |                    |                  |               |
| OCT   |               |                    |                  |               |
| NOV   |               |                    |                  |               |
| DEC   |               |                    |                  |               |
| รวม   |               |                    |                  |               |

#### 4.4.2 สถิติเชิงอนุมาน

ในการทดสอบค่าเฉลี่ยสองค่าที่ได้จากกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่ไม่เป็นอิสระจากกันหรือกล่าวได้ว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิดใช้ ทดสอบสมมติฐานที่ 1 และ 2 ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เป็นการทดสอบแบบทางเดียว ( $H_0 : \mu_0 = \mu_1$ ) และ ( $H_1 : \mu_0 < \mu_1$ ) โดยใช้ T - test มีสูตรที่ใช้ทดสอบ ดังนี้

$$t = \frac{\sum D}{\sqrt{\frac{N \sum D^2 - (\sum D)^2}{N-1}}}; \text{ (Degree of freedom) } df = N-1 \quad (2)$$

เมื่อ  $t$  แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาใน  $t$  - distribution

$D$  แทน ความแตกต่างของค่าพลังงานไฟฟ้าแต่ละคู่

$N$  แทน จำนวนค่าพลังงานไฟฟ้าที่เปรียบเทียบ

$\sum D$  แทน ผลรวมทั้งหมดของผลต่างของพลังงานไฟฟ้าที่วัดแต่ละคู่

$\sum D^2$  แทน ผลรวมของกำลังสองของผลต่างของพลังงานไฟฟ้าที่วัดแต่ละคู่

และนำข้อมูลที่ได้ไปทดสอบสมมติฐาน ในตาราง 4.4

ตาราง 4.4 ตารางทดสอบสมมติฐาน  $t$  - test

| รายการ                       | สัญลักษณ์ | การคำนวณ   | ผล |
|------------------------------|-----------|--|----|
| จำนวนข้อมูล                  | -         | $N$  | -  |
| Degree of freedom            | df        | $N-1$  | -  |
| ผลรวมของผลต่างข้อมูล         | $\sum D$  |  | -  |
| ผลรวมของผลต่างข้อมูลกำลังสอง | -         | $(\sum D)^2$                                       | -  |
| -                            | -         | $N * \sum D^2$                                     | -  |
| $t$ คำนวณ                    | $t$ Stat  | $\text{SQRT}((N * \sum D^2) - (\sum D)^2) / (N-1)$ | -  |
| ระดับความเชื่อมั่น 0.01      | $\alpha$  | $\alpha = 0.01$                                    | -  |
| $t$ Critical one-tail        | $t$ ตาราง | $T.INV(\alpha, df)$                                | -  |

การตัดสินใจพิจารณา

เมื่อ  $t \text{ Stat} > t \text{ ตาราง}$  จะปฏิเสธ  $H_0$  ยอมรับ  $H_1$

เมื่อ  $t \text{ Stat} < t \text{ ตาราง}$  จะยอมรับ  $H_0$  ปฏิเสธ  $H_1$

การแปลความหมาย

ผลหากยอมรับ  $H_0$  ปฏิเสธ  $H_1$  แสดงว่าโรงผลิตมีการผลิตพลังงานไฟฟ้าที่มีประสิทธิภาพสูงสุดเนื่องจากผิวแผงเซลล์แสงอาทิตย์สะอาดไม่มีสิ่งสกปรกเนื่องจากฝุ่นปกคลุมได้อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01

ผลหากปฏิเสธ  $H_0$  ยอมรับ  $H_1$  นั่นคือ โรงงานหรือสถานีผลิตพลังงานไฟฟ้าที่มีประสิทธิภาพต่ำเนื่องจากผิวแผงเซลล์แสงอาทิตย์สกปรกหรือมีฝุ่นปกคลุมได้อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01

#### 4.5 การแจ้งเตือนบนโทรศัพท์เคลื่อนที่

สำหรับงานวิจัยนี้ผู้วิจัยได้ตั้งค่าเตือนแจ้งในโปรแกรมโทรศัพท์เคลื่อนที่คือไม่ยอมให้สิ่งสกปรกและฝุ่นละอองมาบดบังทำให้ประสิทธิภาพต่ำลง ประสิทธิภาพจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 93 ไม่ให้ร้อยละสะสมเกินร้อยละ 7 โดยเทียบสัดส่วนกับเครื่องต้นแบบโดยไม่รวมปัจจัยอื่นๆ ในการแจ้งเตือนของงานวิจัยนี้จะมี 3 ระดับดังนี้

1. เมื่อสัดส่วนเทียบกับเครื่องต้นแบบแล้ว มีค่าน้อยกว่าร้อยละ 92 ให้แสดงแจ้งเตือน ต้องล้าง ดังภาพ 4.6
2. เมื่อสัดส่วนเทียบกับเครื่องต้นแบบแล้ว มีค่าอยู่ระหว่างร้อยละ 92 และ 96 ให้แสดงแจ้งเตือน สกปรก ดังภาพ 4.6
3. เมื่อสัดส่วนเทียบกับเครื่องต้นแบบแล้ว มีค่ามากกว่า 96 ให้แสดงให้แสดงแจ้งเตือน ปกติ ทำ ให้ส่งผลดังตัวอย่างภาพ 4.6



ภาพ 4.6 แสดงผลแจ้งเตือนผ่านระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่





## บทที่ 5

### ผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่องเครื่องต้นแบบอุปกรณ์เตือนแจ้งการทำความสะอาดแผงโซลาร์เซลล์เพื่อให้ประสิทธิภาพการจ่ายไฟฟ้าสูงสุดเพื่อออกแบบและสร้างเครื่องต้นแบบอุปกรณ์เตือนแจ้งและให้มีการแจ้งเตือนที่เหมาะสมในการล้างทำความสะอาดผิวเซลล์แสงอาทิตย์และลดต้นทุนค่าใช้จ่ายในการล้างทำความสะอาดผิวเซลล์แสงอาทิตย์ โดยใช้การบริหารจัดการด้วยซอฟต์แวร์แบบเวลาจริงเป็นการศึกษาเชิงสำรวจจากการทดลองเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลที่ค่าต่างๆ จากการทำงานของเครื่องต้นแบบจะทำการบันทึกค่าค่าประสิทธิภาพการผลิตพลังงานไฟฟ้าของแผงเซลล์แสงอาทิตย์ของเครื่องต้นแบบกับประสิทธิภาพการผลิตพลังงานไฟฟ้าของแผงเซลล์แสงอาทิตย์ของโรงผลิตพลังงานไฟฟ้าที่และการบันทึกผลกับการทำงานของโรงผลิตพลังงานไฟฟ้าแบบโซลาร์รูฟและติดตามผลทุกๆ วินาที รวบรวมบันทึกอีกครั้งทุก 15 นาที และ 1 วัน เมื่อมีแสงตกกระทบแผงเซลล์แสงอาทิตย์ระหว่างเวลา 06.00 น.ถึง 18.00 น. ทุกๆ วันละ 12 ชั่วโมง ระหว่างวันที่ 13 มกราคม – 31 ธันวาคม 2559 รวม 355 วันๆ ละ 48 ครั้งอย่างต่อเนื่อง เท่ากับ 17,040 ตัวอย่าง ผลการวิจัยได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนาได้ ดังนี้

5.1 ผลการวิจัยรายวันระหว่างวันที่ 13 -18 มกราคม 2559 เป็นการรายงานผลการวิจัยจากการทดสอบการทำงานเบื้องต้นของเครื่องต้นแบบกับสถานี 20 kW รายงานเพื่อการปรับแต่งเครื่อง

5.2 ผลการวิจัยรายเดือนระหว่างวันที่ 13 มกราคม – 30 ธันวาคม 2559 เป็นการรายงานผลการวิจัยจากการทดสอบเครื่องต้นแบบกับสถานีทั้งหมด 100 kW แบบระยะยาวประมาณ 12 เดือน

5.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและทดสอบสมมติฐาน

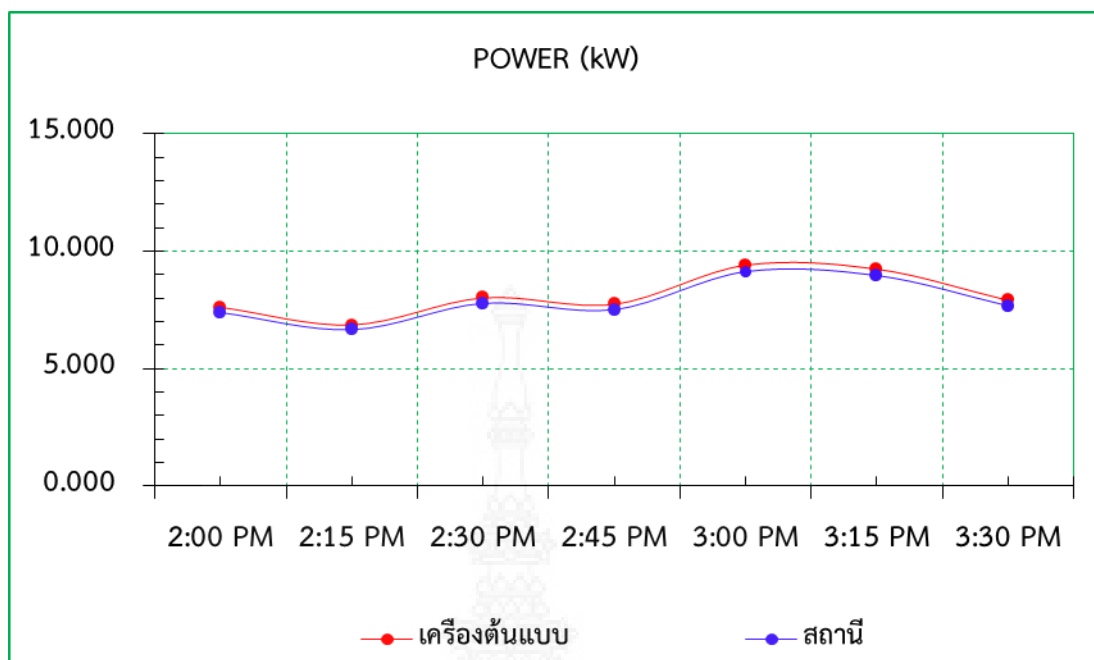
5.4 ผลการแจ้งเตือนทางโทรศัพท์เคลื่อนที่

## 5.1 ผลการวิจัยรายวันระหว่างวันที่ 13 -18 มกราคม 2559 ดังนี้

ตาราง 5.1 แสดงผลบันทึกค่ารายวัน วันที่ 13 มกราคม 2559

| เวลา    | กำลังไฟฟ้า (kW) |               |
|---------|-----------------|---------------|
|         | สถานี           | เครื่องต้นแบบ |
| 1:45 PM | 0               | 0             |
| 2:00 PM | 7.388           | 7.610         |
| 2:15 PM | 6.66            | 6.860         |
| 2:30 PM | 7.78            | 8.013         |
| 2:45 PM | 7.516           | 7.741         |
| 3:00 PM | 9.128           | 9.402         |
| 3:15 PM | 8.964           | 9.233         |
| 3:30 PM | 7.672           | 7.902         |
| 3:45 PM | 4.632           | 4.771         |
| 4:00 PM | 3.22            | 3.317         |
| 4:15 PM | 2.532           | 2.608         |
| 4:30 PM | 2.68            | 2.760         |
| 4:45 PM | 1.936           | 1.994         |
| 5:00 PM | 1.592           | 1.640         |
| 5:15 PM | 1.172           | 1.207         |
| 5:30 PM | 0.816           | 0.840         |
| 5:45 PM | 0.52            | 0.536         |
| 6:00 PM | 0.164           | 0.169         |
| 6:15 PM | 0.02            | 0.021         |
| 6:30 PM | 0               | 0             |

จากตาราง 5.1 เลือกค่ากำลังไฟฟ้าที่ได้ค่าสูงๆ จากการบันทึกมาเขียนกราฟดังภาพ 5.1

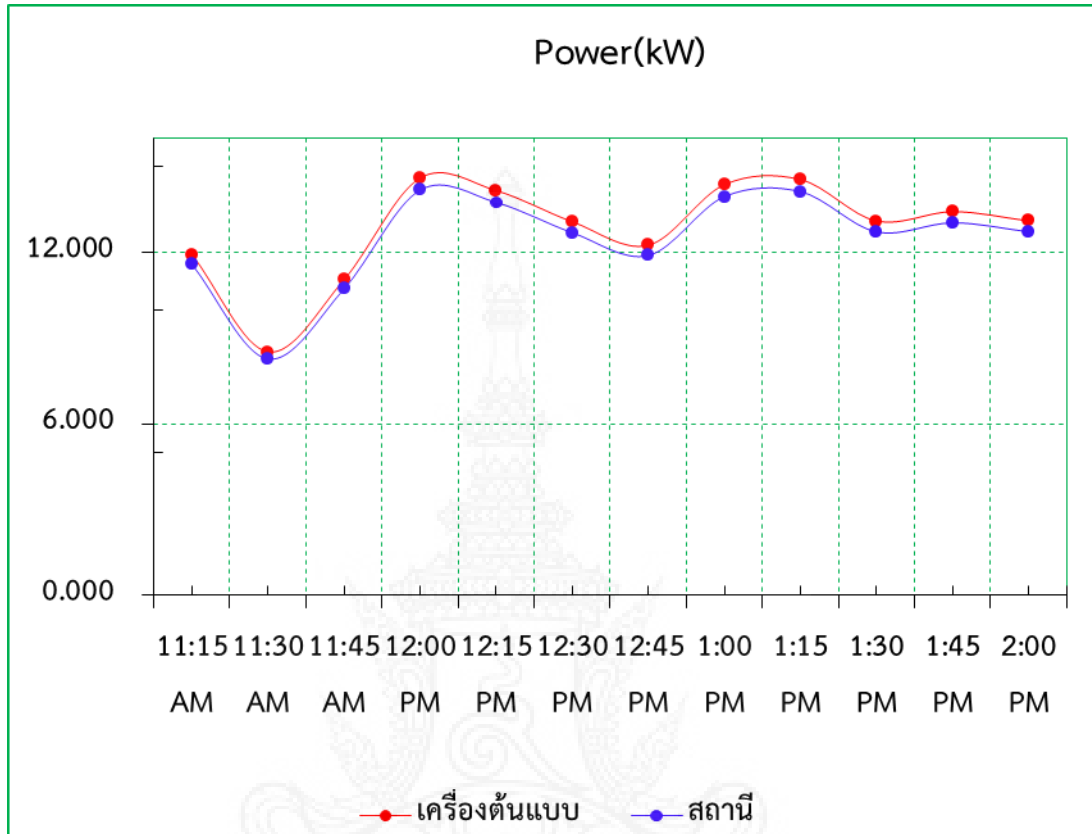


ภาพ 5.1 การเปรียบเทียบระหว่างสถานีกับเครื่องต้นแบบวันที่ 13 มกราคม 2559

ตาราง 5.2 แสดงผลบันทึกค่ารายวิน วันที่ 14 มกราคม 2559

| เวลา     | กำลังไฟฟ้า (kW) |               |
|----------|-----------------|---------------|
|          | สถานี           | เครื่องต้นแบบ |
| 10:45 AM | 11.58           | 11.927        |
| 11:00 AM | 8.268           | 8.516         |
| 11:15 AM | 10.724          | 11.046        |
| 11:30 AM | 14.18           | 14.605        |
| 11:45 AM | 13.748          | 14.160        |
| 12:00 PM | 12.692          | 13.073        |
| 12:15 PM | 11.892          | 12.249        |
| 12:30 PM | 13.952          | 14.371        |
| 12:45 PM | 14.124          | 14.548        |
| 1:00 PM  | 12.716          | 13.097        |
| 1:15 PM  | 13.036          | 13.427        |
| 1:30 PM  | 12.72           | 13.102        |

จากตาราง 5.2 เลือกค่ากำลังไฟฟ้าที่ได้ค่าสูงๆ จากการบันทึกมาเขียนกราฟดังภาพ 5.2



ภาพ 5.2 การเปรียบเทียบระหว่างสถานีกับเครื่องต้นแบบวันที่ 14 มกราคม 2559

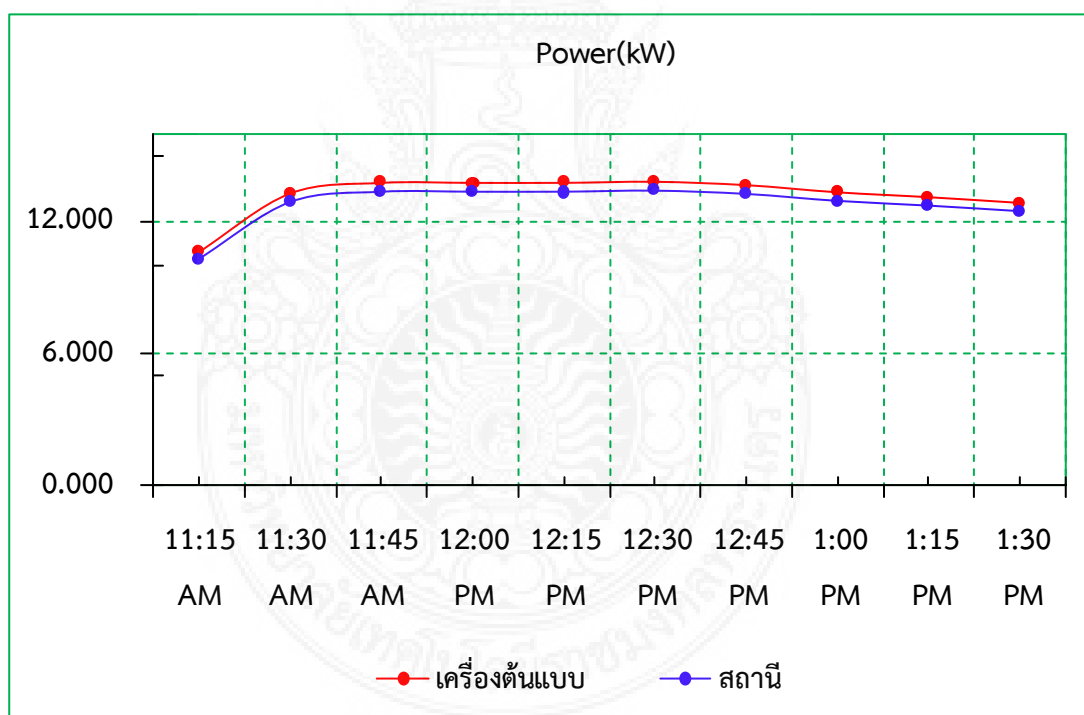
ตาราง 5.3 แสดงผลบันทึกค่ารายวัน วันที่ 15 มกราคม 2559

| เวลา     | กำลังไฟฟ้า (kW) |               |
|----------|-----------------|---------------|
|          | สถานี           | เครื่องต้นแบบ |
| 12:00 PM | 10.332          | 10.642        |
| 12:15 PM | 12.916          | 13.303        |
| 12:30 PM | 13.384          | 13.786        |
| 12:45 PM | 13.384          | 13.786        |

ตาราง 5.3 แสดงผลบันทึกค่ารายวัน วันที่ 15 มกราคม 2559 (ต่อ)

| เวลา    | กำลังไฟฟ้า (kW) |               |
|---------|-----------------|---------------|
|         | สถานี           | เครื่องต้นแบบ |
| 1:00 PM | 13.386          | 13.788        |
| 1:15 PM | 13.432          | 13.835        |
| 1:30 PM | 13.284          | 13.683        |
| 1:45 PM | 12.968          | 13.357        |
| 2:00 PM | 12.752          | 13.135        |
| 2:15 PM | 12.5            | 12.875        |

จากตาราง 5.3 เลือกค่ากำลังไฟฟ้าที่ได้ค่าสูงๆ จากการบันทึกมาเขียนกราฟดังภาพ 5.3

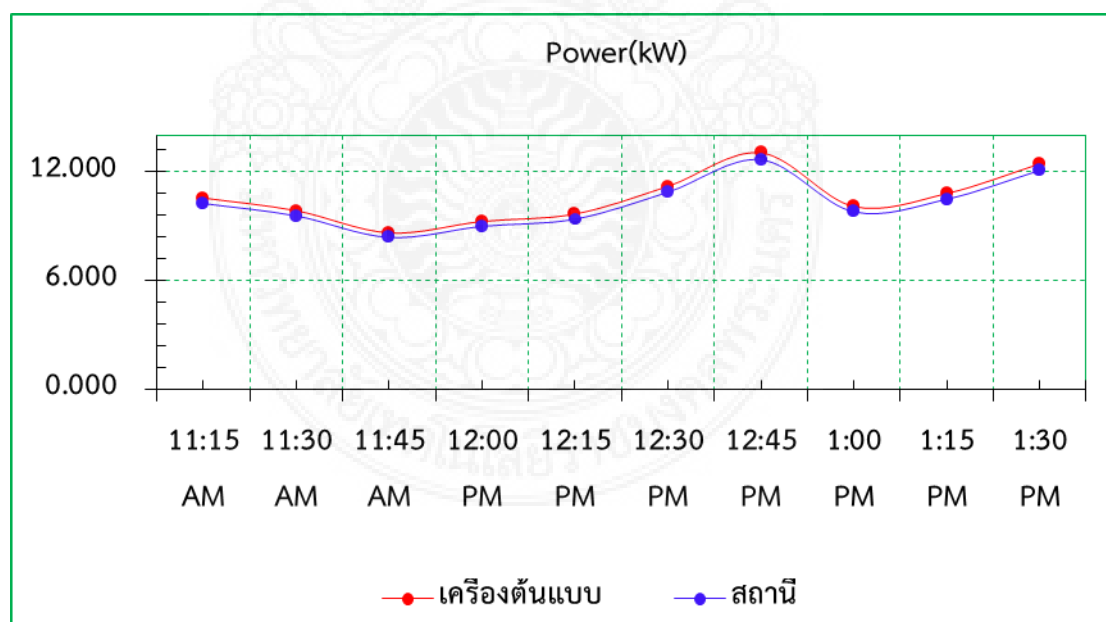


ภาพ 5.3 การเปรียบเทียบระหว่างสถานีกับเครื่องต้นแบบวันที่ 15 มกราคม 2559

ตาราง 5.4 แสดงผลบันทึกค่ารายวัน วันที่ 16 ม.ค 2559

| เวลา     | กำลังไฟฟ้า (kW) |               |
|----------|-----------------|---------------|
|          | สถานี           | เครื่องต้นแบบ |
| 12:15 PM | 10.26           | 10.568        |
| 12:30 PM | 9.576           | 9.863         |
| 12:45 PM | 8.388           | 8.640         |
| 1:00 PM  | 9.000           | 9.270         |
| 1:15 PM  | 9.400           | 9.682         |
| 1:30 PM  | 10.888          | 11.215        |
| 1:45 PM  | 12.676          | 13.056        |
| 2:00 PM  | 9.800           | 10.094        |
| 2:15 PM  | 10.500          | 10.815        |
| 2:30 PM  | 12.088          | 12.451        |

จากตาราง 5.4 เลือกค่ากำลังไฟฟ้าที่ได้ค่าสูงๆ จากการบันทึกมาเขียนกราฟดังภาพ 5.4

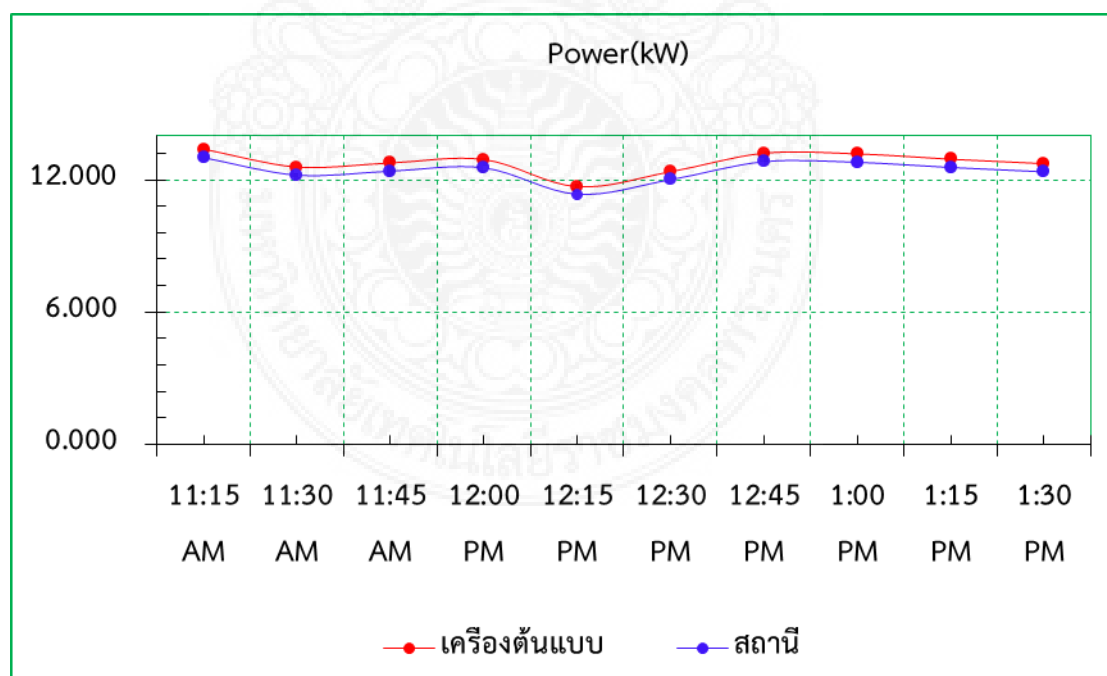


ภาพ 5.4 การเปรียบเทียบระหว่างสถานีกับเครื่องต้นแบบวันที่ 16 มกราคม 2559

ตาราง 5.5 แสดงผลบันทึกค่ารายวัน วันที่ 17 ม.ค 2559

| เวลา     | กำลังไฟฟ้า (kW) |               |
|----------|-----------------|---------------|
|          | สถานี           | เครื่องต้นแบบ |
| 12:00 PM | 13.008          | 13.398        |
| 12:15 PM | 12.216          | 12.582        |
| 12:30 PM | 12.396          | 12.768        |
| 12:45 PM | 12.548          | 12.924        |
| 1:00 PM  | 11.352          | 11.693        |
| 1:15 PM  | 12.008          | 12.368        |
| 1:30 PM  | 12.824          | 13.209        |
| 1:45 PM  | 12.796          | 13.18         |
| 2:00 PM  | 12.56           | 12.937        |
| 2:15 PM  | 12.364          | 12.735        |

จากตาราง 5.5 เลือกค่ากำลังไฟฟ้าที่ได้ค่าสูงๆ จากการบันทึกมาเขียนกราฟดังภาพ 5.5

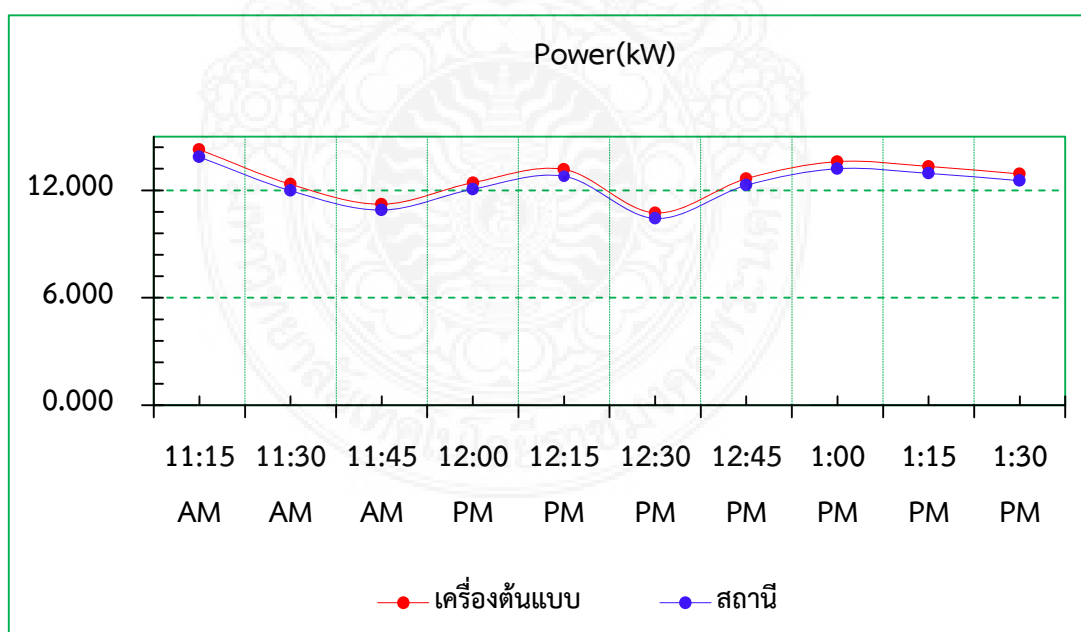


ภาพ 5.5 การเปรียบเทียบระหว่างสถานีกับเครื่องต้นแบบวันที่ 17 มกราคม 2559

ตาราง 5.6 แสดงผลบันทึกค่ารายวัน วันที่ 18 มกราคม 2559

| เวลา     | กำลังไฟฟ้า (kW) |               |
|----------|-----------------|---------------|
|          | สถานี           | เครื่องต้นแบบ |
| 11:45 AM | 13.856          | 14.272        |
| 12:00 PM | 11.976          | 12.335        |
| 12:15 PM | 10.896          | 11.223        |
| 12:30 PM | 12.064          | 12.426        |
| 12:45 PM | 12.784          | 13.168        |
| 1:00 PM  | 10.428          | 10.741        |
| 1:15 PM  | 12.28           | 12.648        |
| 1:30 PM  | 13.204          | 13.600        |
| 1:45 PM  | 12.944          | 13.332        |
| 2:00 PM  | 12.536          | 12.912        |

จากตาราง 5.6 เลือกค่ากำลังไฟฟ้าที่ได้ค่าสูงๆ จากการบันทึกมาเขียนกราฟดังภาพ 5.6



ภาพ 5.6 การเปรียบเทียบระหว่างสถานีกับเครื่องต้นแบบวันที่ 18 มกราคม 2559



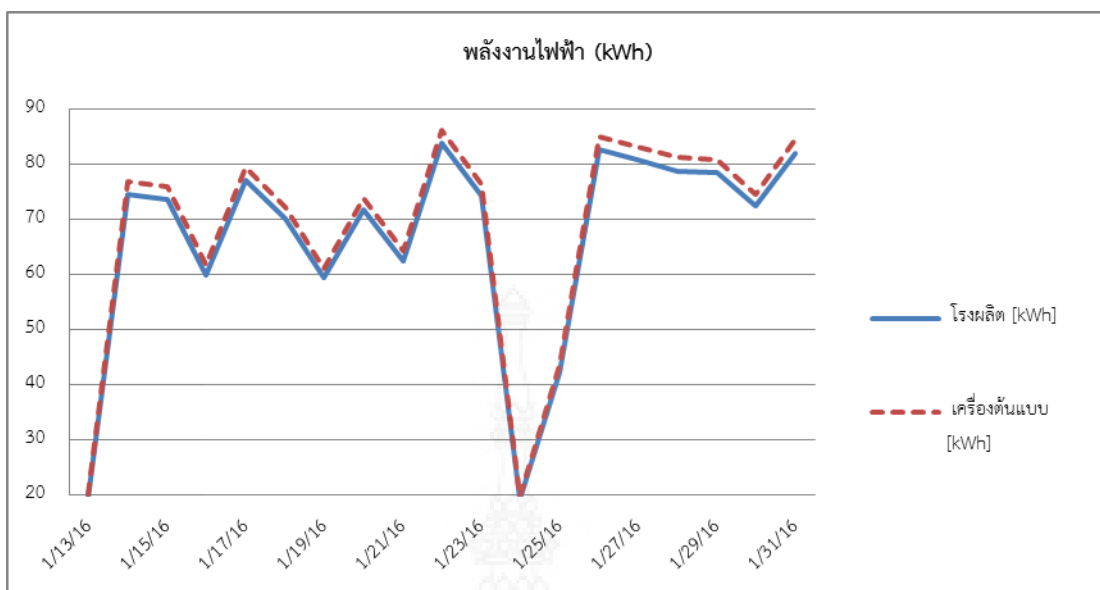
## 5.2 ผลการวิจัยรายเดือนระหว่างวันที่ 13 มกราคม – 30 กันยายน 2559

จากการวิจัยจาก บันทึกค่าแบบรายวันแล้วและบันทึกผลใหม่เหมือนเดิมตั้งแต่วันที่ 13 มกราคม-30 กันยายน 2559 ตามตาราง 5.7 ดังนี้

ตาราง 5.7 ผลการวิจัยรายเดือนระหว่างวันที่ 13-31 มกราคม 2559

| เดือน วัน ปี | โรงผลิต [kWh] | เครื่องต้นแบบ [kWh] |
|--------------|---------------|---------------------|
| 1/13/2016    | 19.48         | 20.06               |
| 1/14/2016    | 74.63         | 76.86               |
| 1/15/2016    | 73.67         | 75.88               |
| 1/16/2016    | 59.96         | 61.75               |
| 1/17/2016    | 77.18         | 79.49               |
| 1/18/2016    | 70.11         | 72.21               |
| 1/19/2016    | 59.37         | 61.15               |
| 1/20/2016    | 71.65         | 73.80               |
| 1/21/2016    | 62.38         | 64.25               |
| 1/22/2016    | 83.77         | 86.28               |
| 1/23/2016    | 74.29         | 76.51               |
| 1/24/2016    | 19.12         | 19.69               |
| 1/25/2016    | 42.25         | 43.51               |
| 1/26/2016    | 82.62         | 85.09               |
| 1/27/2016    | 80.72         | 83.14               |
| 1/28/2016    | 78.82         | 81.19               |
| 1/29/2016    | 78.56         | 80.92               |
| 1/30/2016    | 72.46         | 74.63               |
| 1/31/2016    | 82.10         | 84.56               |
| รวม          | 1263.11       | 1301.01             |

จากตาราง 5.7 มาพอร์ทกราฟ ได้ดังภาพ 5.7



ภาพ 5.7 การเปรียบเทียบระหว่างสถานีกับเครื่องต้นแบบเดือน มกราคม 2559

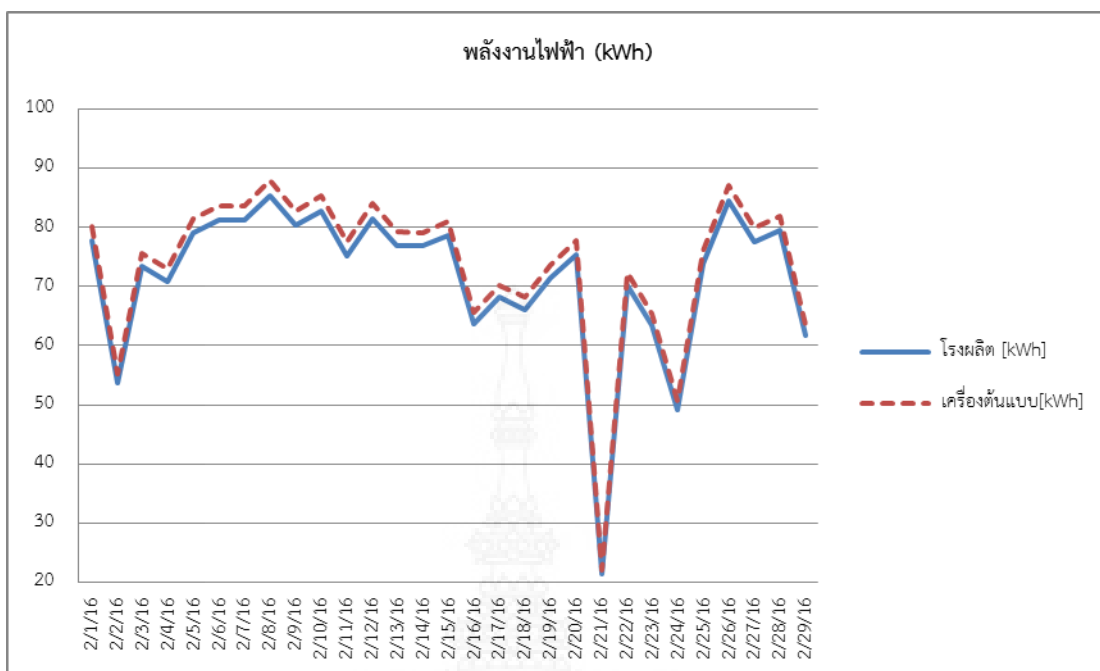
ตาราง 5.8 ผลการวิจัยรายเดือนระหว่างวันที่ 1-29 กุมภาพันธ์ 2559

| เดือน วัน ปี | โรงผลิต [kWh] | เครื่องต้นแบบ [kWh] |
|--------------|---------------|---------------------|
| 2/1/2016     | 77.82         | 80.16               |
| 2/2/2016     | 53.63         | 55.24               |
| 2/3/2016     | 73.40         | 75.60               |
| 2/4/2016     | 70.83         | 72.95               |
| 2/5/2016     | 79.08         | 81.45               |
| 2/6/2016     | 81.25         | 83.69               |
| 2/7/2016     | 81.25         | 83.69               |
| 2/8/2016     | 85.44         | 88.01               |
| 2/9/2016     | 80.45         | 82.86               |
| 2/10/2016    | 82.84         | 85.32               |
| 2/11/2016    | 75.22         | 77.48               |

ตาราง 5.8 ผลการวิจัยรายเดือนระหว่างวันที่ 1-29 กุมภาพันธ์ 2559 (ต่อ)

| เดือน วัน ปี | โรงผลิต [kWh] | เครื่องต้นแบบ [kWh] |
|--------------|---------------|---------------------|
| 2/12/2016    | 81.56         | 84.01               |
| 2/13/2016    | 76.94         | 79.25               |
| 2/14/2016    | 76.84         | 79.14               |
| 2/15/2016    | 78.61         | 80.97               |
| 2/16/2016    | 63.68         | 65.59               |
| 2/17/2016    | 68.17         | 70.22               |
| 2/18/2016    | 66.15         | 68.13               |
| 2/19/2016    | 71.58         | 73.73               |
| 2/20/2016    | 75.48         | 77.75               |
| 2/21/2016    | 21.32         | 21.96               |
| 2/22/2016    | 70.18         | 72.29               |
| 2/23/2016    | 63.55         | 65.46               |
| 2/24/2016    | 49.23         | 50.71               |
| 2/25/2016    | 73.81         | 76.03               |
| 2/26/2016    | 84.52         | 87.06               |
| 2/27/2016    | 77.52         | 79.84               |
| 2/28/2016    | 79.43         | 81.81               |
| 2/29/2016    | 61.69         | 63.54               |
| รวม          | 2,081.49      | 2143.93             |

จากตาราง 5.8 จากการบันทึกผลเดือน มกราคม มาเขียนกราฟ ได้ดังภาพ 5.8



ภาพ 5.8 การเปรียบเทียบระหว่างสถานีกับเครื่องต้นแบบเดือน กุมภาพันธ์ 2559

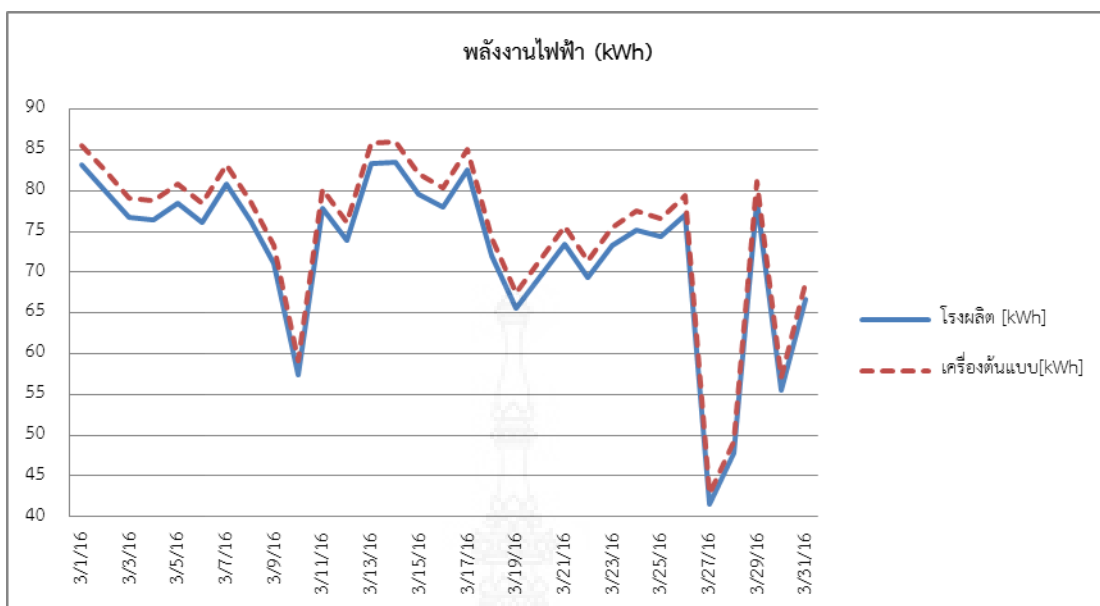
ตาราง 5.9 ผลการวิจัยรายเดือนระหว่างวันที่ 1-31 มีนาคม 2559

| เดือน วัน ปี | โรงผลิต [kWh] | เครื่องต้นแบบ [kWh] |
|--------------|---------------|---------------------|
| 3/1/2016     | 83.10         | 85.59               |
| 3/2/2016     | 80.09         | 82.50               |
| 3/3/2016     | 76.73         | 79.03               |
| 3/4/2016     | 76.44         | 78.73               |
| 3/5/2016     | 78.51         | 80.87               |
| 3/6/2016     | 76.10         | 78.39               |
| 3/7/2016     | 80.82         | 83.24               |
| 3/8/2016     | 76.26         | 78.54               |
| 3/9/2016     | 71.11         | 73.25               |
| 3/10/2016    | 57.36         | 59.08               |
| 3/11/2016    | 77.78         | 80.12               |

ตาราง 5.9 ผลการวิจัยรายเดือนระหว่างวันที่ 1-31 มีนาคม 2559 (ต่อ)

| เดือน วัน ปี | โรงผลิต [kWh] | เครื่องต้นแบบ [kWh] |
|--------------|---------------|---------------------|
| 3/12/2016    | 73.84         | 76.05               |
| 3/13/2016    | 83.31         | 85.81               |
| 3/14/2016    | 83.57         | 86.07               |
| 3/15/2016    | 79.63         | 82.01               |
| 3/16/2016    | 77.95         | 80.29               |
| 3/17/2016    | 82.58         | 85.05               |
| 3/18/2016    | 72.02         | 74.18               |
| 3/19/2016    | 65.53         | 67.49               |
| 3/20/2016    | 69.52         | 71.60               |
| 3/21/2016    | 73.44         | 75.65               |
| 3/22/2016    | 69.38         | 71.46               |
| 3/23/2016    | 73.33         | 75.53               |
| 3/24/2016    | 75.21         | 77.47               |
| 3/25/2016    | 74.36         | 76.59               |
| 3/26/2016    | 77.13         | 79.44               |
| 3/27/2016    | 41.49         | 42.73               |
| 3/28/2016    | 47.83         | 49.27               |
| 3/29/2016    | 78.83         | 81.20               |
| 3/30/2016    | 55.46         | 57.12               |
| 3/31/2016    | 66.67         | 68.67               |
| รวม          | 2255.37       | 2323.03             |

จากตาราง 5.9 จากการบันทึกผลเดือน มีนาคม มาเขียนกราฟ ได้ดังภาพ 5.9



ภาพ 5.9 การเปรียบเทียบระหว่างสถานีกับเครื่องต้นแบบเดือน มีนาคม 2559

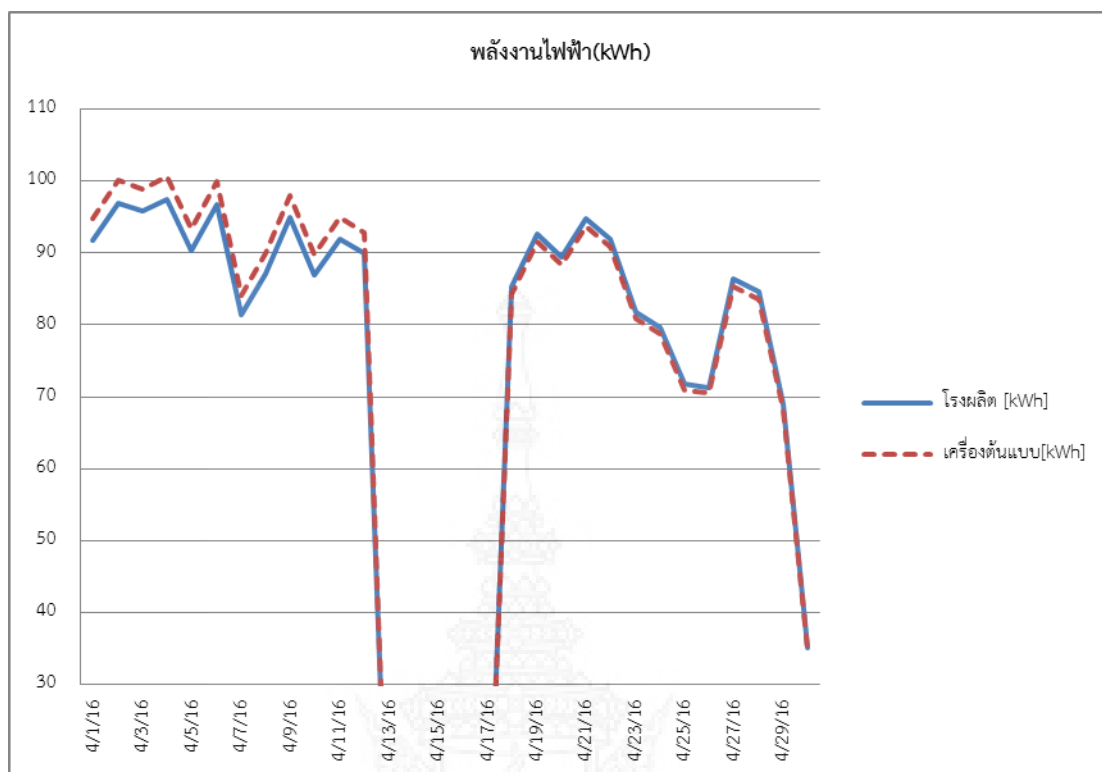
ตาราง 5.10 ผลการวิจัยรายเดือนระหว่างวันที่ 1-30 เมษายน 2559

| เดือน วัน ปี | โรงผลิต [kWh] | เครื่องต้นแบบ [kWh] |
|--------------|---------------|---------------------|
| 4/1/2016     | 91.67         | 94.71               |
| 4/2/2016     | 96.99         | 100.2               |
| 4/3/2016     | 95.76         | 98.93               |
| 4/4/2016     | 97.39         | 100.6               |
| 4/5/2016     | 90.38         | 93.36               |
| 4/6/2016     | 96.66         | 99.86               |
| 4/7/2016     | 81.47         | 84.17               |
| 4/8/2016     | 87.03         | 89.91               |
| 4/9/2016     | 94.93         | 98.07               |
| 4/10/2016    | 86.86         | 89.72               |
| 4/11/2016    | 91.97         | 95.01               |
| 4/12/2016    | 89.89         | 92.86               |

ตาราง 5.10 ผลการวิจัยรายเดือนระหว่างวันที่ 1-30 เมษายน 2559 (ต่อ)

| เดือน วัน ปี | โรงผลิต [kWh] | เครื่องต้นแบบ [kWh] |
|--------------|---------------|---------------------|
| 4/13/2016    | 0             | 0                   |
| 4/14/2016    | 0             | 0                   |
| 4/15/2016    | 0             | 0                   |
| 4/16/2016    | 0             | 0                   |
| 4/17/2016    | 0             | 0                   |
| 4/18/2016    | 85.27         | 84.33               |
| 4/19/2016    | 92.58         | 91.56               |
| 4/20/2016    | 89.37         | 88.38               |
| 4/21/2016    | 94.70         | 93.66               |
| 4/22/2016    | 91.86         | 90.85               |
| 4/23/2016    | 81.84         | 80.94               |
| 4/24/2016    | 79.66         | 78.78               |
| 4/25/2016    | 71.72         | 70.93               |
| 4/26/2016    | 71.30         | 70.51               |
| 4/27/2016    | 86.33         | 85.38               |
| 4/28/2016    | 84.55         | 83.62               |
| 4/29/2016    | 69.01         | 68.25               |
| 4/30/2016    | 35.15         | 34.76               |
| รวม          | 2134.38       | 2159.35             |

จากตาราง 5.10 จากการบันทึกผลเดือน เมษายน มาเขียนกราฟ ได้ดังภาพ 5.10



ภาพ 5.10 การเปรียบเทียบระหว่างสถานีกับเครื่องต้นแบบเดือน เมษายน 2559

ตาราง 5.11 ผลการวิจัยรายเดือนระหว่างวันที่ 1-31 พฤษภาคม 2559

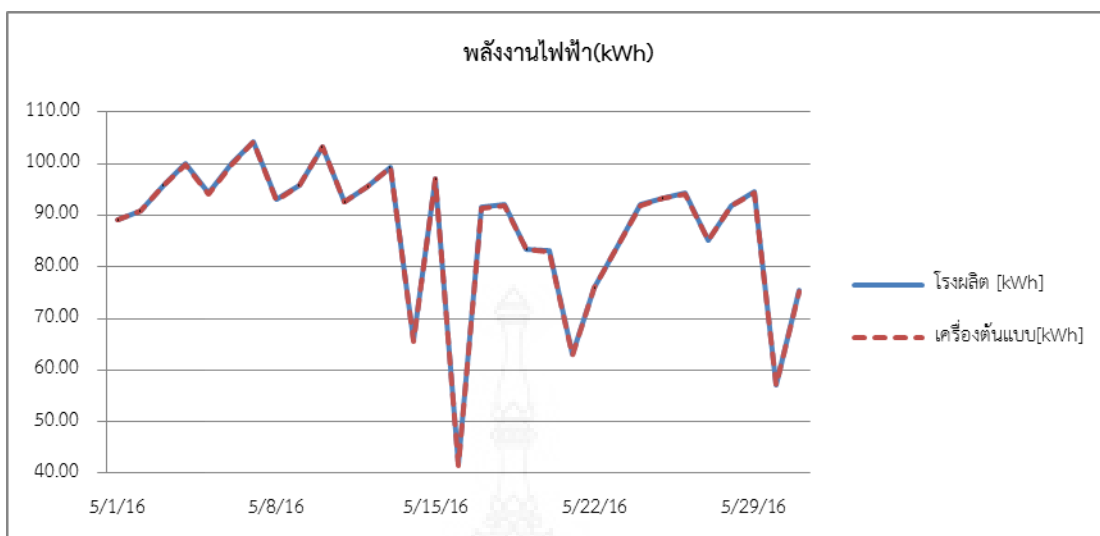
| เดือน วัน ปี | โรงผลิต [kWh] | เครื่องต้นแบบ[kWh] |
|--------------|---------------|--------------------|
| 5/1/2016     | 89.16         | 89.07              |
| 5/2/2016     | 90.93         | 90.84              |
| 5/3/2016     | 95.90         | 95.80              |
| 5/4/2016     | 99.97         | 99.87              |
| 5/5/2016     | 94.29         | 94.20              |
| 5/6/2016     | 99.99         | 99.89              |
| 5/7/2016     | 104.37        | 104.27             |
| 5/8/2016     | 93.03         | 92.93              |
| 5/9/2016     | 95.90         | 95.81              |
| 5/10/2016    | 103.36        | 103.26             |
| 5/11/2016    | 92.68         | 92.59              |



ตาราง 5.11 ผลการวิจัยรายเดือนระหว่างวันที่ 1-31 พฤษภาคม 2559 (ต่อ)

| เดือน วัน ปี | โรงผลิต [kWh] | เครื่องต้นแบบ [kWh] |
|--------------|---------------|---------------------|
| 5/12/2016    | 95.67         | 95.58               |
| 5/13/2016    | 99.39         | 99.29               |
| 5/14/2016    | 65.69         | 65.62               |
| 5/15/2016    | 97.13         | 97.04               |
| 5/16/2016    | 41.65         | 41.61               |
| 5/17/2016    | 91.57         | 91.48               |
| 5/18/2016    | 92.01         | 91.91               |
| 5/19/2016    | 83.47         | 83.39               |
| 5/20/2016    | 83.05         | 82.97               |
| 5/21/2016    | 63.00         | 62.94               |
| 5/22/2016    | 76.00         | 75.93               |
| 5/23/2016    | 83.90         | 83.81               |
| 5/24/2016    | 91.98         | 91.89               |
| 5/25/2016    | 93.41         | 93.32               |
| 5/26/2016    | 94.29         | 94.20               |
| 5/27/2016    | 85.16         | 85.07               |
| 5/28/2016    | 91.84         | 91.75               |
| 5/29/2016    | 94.50         | 94.40               |
| 5/30/2016    | 57.11         | 57.05               |
| 5/31/2016    | 75.40         | 75.32               |
| รวม          | 2715.80       | 2713.09             |

จากตาราง 5.11 จากการบันทึกผลเดือน พฤษภาคม มาเขียนกราฟ ได้ดังภาพ 5.11



ภาพ 5.11 การเปรียบเทียบระหว่างสถานีกับเครื่องต้นแบบเดือน พฤษภาคม 2559

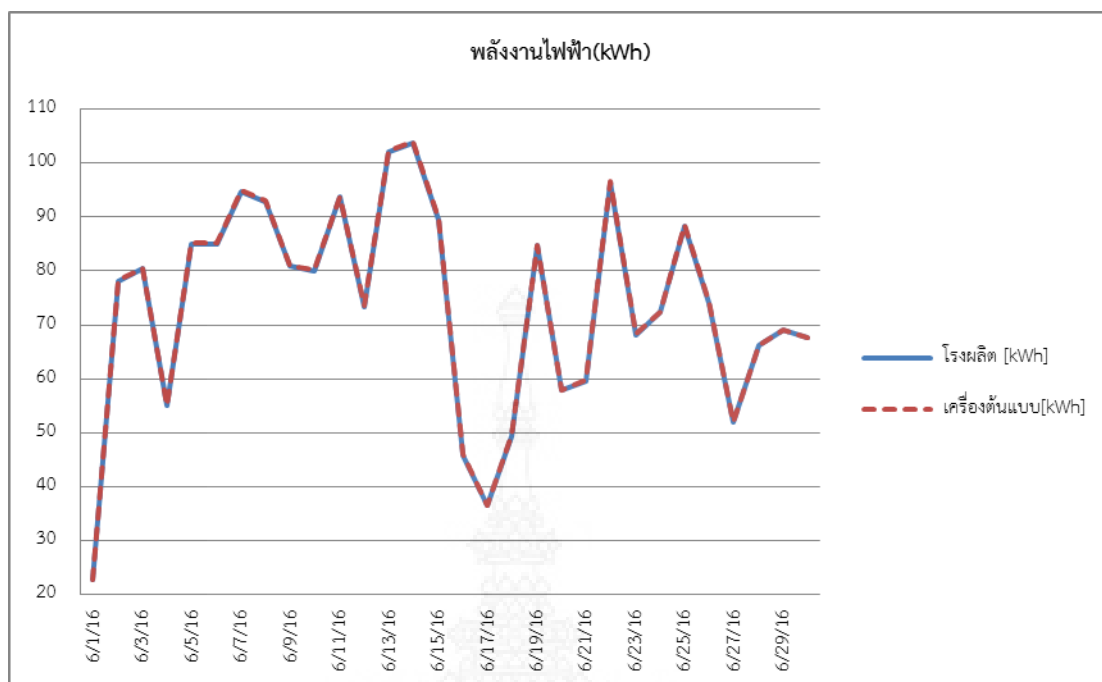
ตาราง 5.12 ผลการวิจัยรายเดือนระหว่างวันที่ 1-30 มิถุนายน 2559

| เดือน วัน ปี | โรงผลิต [kWh] | เครื่องต้นแบบ [kWh] |
|--------------|---------------|---------------------|
| 6/1/2016     | 22.76         | 22.81               |
| 6/2/2016     | 78.14         | 78.30               |
| 6/3/2016     | 80.38         | 80.54               |
| 6/4/2016     | 54.92         | 55.03               |
| 6/5/2016     | 84.94         | 85.11               |
| 6/6/2016     | 84.98         | 85.15               |
| 6/7/2016     | 94.68         | 94.86               |
| 6/8/2016     | 92.89         | 93.07               |
| 6/9/2016     | 80.87         | 81.04               |
| 6/10/2016    | 80.01         | 80.17               |
| 6/11/2016    | 93.66         | 93.84               |
| 6/12/2016    | 73.43         | 73.58               |
| 6/13/2016    | 102.08        | 102.28              |
| 6/14/2016    | 103.70        | 103.90              |
| 6/15/2016    | 89.42         | 89.60               |

ตาราง 5.12 ผลการวิจัยรายเดือนระหว่างวันที่ 1-30 มิถุนายน 2559 (ต่อ)

| เดือน วัน ปี | โรงผลิต [kWh] | เครื่องต้นแบบ [kWh] |
|--------------|---------------|---------------------|
| 6/16/2016    | 45.82         | 45.92               |
| 6/17/2016    | 36.50         | 36.57               |
| 6/18/2016    | 49.45         | 49.55               |
| 6/19/2016    | 84.64         | 84.81               |
| 6/20/2016    | 57.80         | 57.92               |
| 6/21/2016    | 59.60         | 59.72               |
| 6/22/2016    | 96.40         | 96.60               |
| 6/23/2016    | 68.18         | 68.32               |
| 6/24/2016    | 72.26         | 72.40               |
| 6/25/2016    | 88.30         | 88.47               |
| 6/26/2016    | 74.06         | 74.21               |
| 6/27/2016    | 51.85         | 51.96               |
| 6/28/2016    | 66.17         | 66.30               |
| 6/29/2016    | 69.03         | 69.16               |
| 6/30/2016    | 67.54         | 67.68               |
| รวม          | 2204.44       | 2208.85             |

จากตาราง 5.12 จากการบันทึกผลเดือน มิถุนายน มาเขียนกราฟ ได้ดังภาพ 5.12



ภาพ 5.12 การเปรียบเทียบระหว่างสถานีกับเครื่องต้นแบบเดือน มิถุนายน 2559

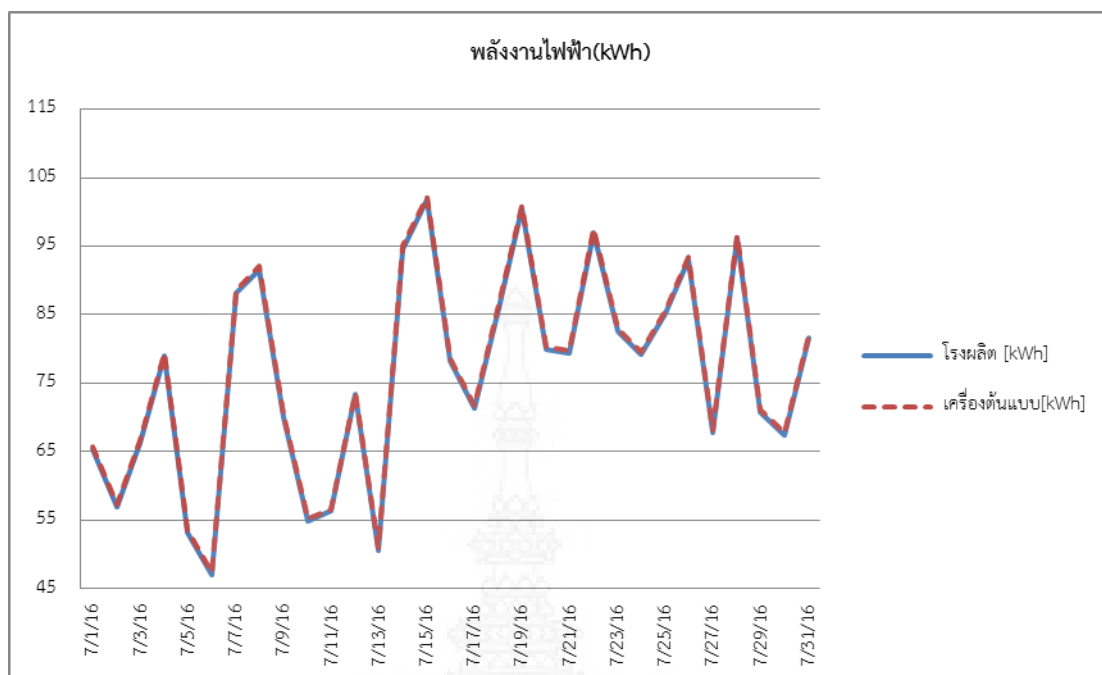
ตาราง 5.13 ผลการวิจัยรายเดือนระหว่างวันที่ 1-31 กรกฎาคม 2559

| เดือน วัน ปี | โรงผลิต [kWh] | เครื่องต้นแบบ [kWh] |
|--------------|---------------|---------------------|
| 7/1/2016     | 65.35         | 65.68               |
| 7/2/2016     | 56.94         | 57.23               |
| 7/3/2016     | 66.32         | 66.65               |
| 7/4/2016     | 78.94         | 79.33               |
| 7/5/2016     | 53.27         | 53.53               |
| 7/6/2016     | 47.09         | 47.33               |
| 7/7/2016     | 88.19         | 88.63               |
| 7/8/2016     | 91.60         | 92.06               |
| 7/9/2016     | 70.11         | 70.46               |
| 7/10/2016    | 54.90         | 55.18               |
| 7/11/2016    | 56.34         | 56.62               |
| 7/12/2016    | 73.31         | 73.68               |
| 7/13/2016    | 50.65         | 50.91               |

ตาราง 5.13 ผลการวิจัยรายเดือนระหว่างวันที่ 1-31 กรกฎาคม 2559 (ต่อ)

| เดือน วัน ปี | โรงผลิต [kWh] | เครื่องต้นแบบ [kWh] |
|--------------|---------------|---------------------|
| 7/14/2016    | 94.57         | 95.04               |
| 7/15/2016    | 101.78        | 102.29              |
| 7/16/2016    | 78.29         | 78.68               |
| 7/17/2016    | 71.32         | 71.67               |
| 7/18/2016    | 85.24         | 85.67               |
| 7/19/2016    | 100.45        | 100.95              |
| 7/20/2016    | 79.89         | 80.28               |
| 7/21/2016    | 79.33         | 79.73               |
| 7/22/2016    | 96.98         | 97.47               |
| 7/23/2016    | 82.54         | 82.96               |
| 7/24/2016    | 79.16         | 79.56               |
| 7/25/2016    | 85.18         | 85.61               |
| 7/26/2016    | 92.97         | 93.43               |
| 7/27/2016    | 67.88         | 68.22               |
| 7/28/2016    | 96.17         | 96.65               |
| 7/29/2016    | 70.72         | 71.08               |
| 7/30/2016    | 67.46         | 67.79               |
| 7/31/2016    | 81.68         | 82.09               |
| รวม          | 2364.62       | 2376.45             |

จากตาราง 5.13 จากการบันทึกผลเดือน กรกฎาคม มาพอร์ทกราฟ ได้ดังภาพ 5.13



ภาพ 5.13 การเปรียบเทียบระหว่างสถานีกับเครื่องต้นแบบเดือน กรกฎาคม 2559

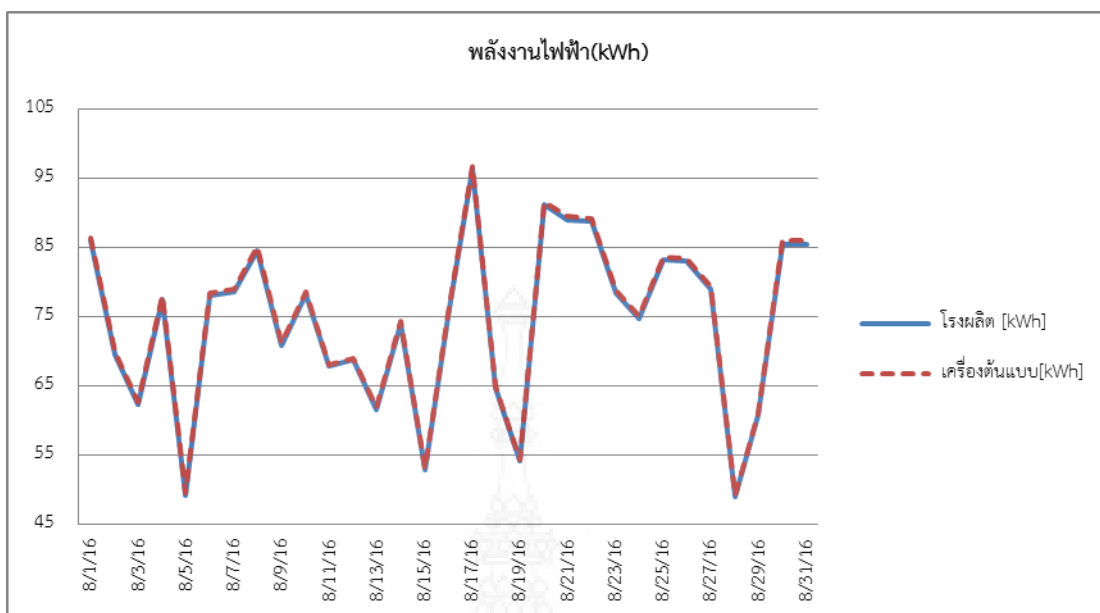
ตาราง 5.14 ผลการวิจัยรายเดือนระหว่างวันที่ 1-31 สิงหาคม 2559

| เดือน วัน ปี | โรงผลิต [kWh] | เครื่องต้นแบบ [kWh] |
|--------------|---------------|---------------------|
| 8/1/2016     | 86.02         | 86.45               |
| 8/2/2016     | 69.52         | 69.86               |
| 8/3/2016     | 62.32         | 62.63               |
| 8/4/2016     | 77.58         | 77.96               |
| 8/5/2016     | 49.20         | 49.44               |
| 8/6/2016     | 78.04         | 78.43               |
| 8/7/2016     | 78.59         | 78.98               |
| 8/8/2016     | 84.57         | 84.99               |
| 8/9/2016     | 70.87         | 71.22               |
| 8/10/2016    | 78.29         | 78.68               |
| 8/11/2016    | 67.76         | 68.10               |

ตาราง 5.14 ผลการวิจัยรายเดือนระหว่างวันที่ 1-31 สิงหาคม 2559 (ต่อ)

| เดือน วัน ปี | โรงผลิต [kWh] | เครื่องต้นแบบ [kWh] |
|--------------|---------------|---------------------|
| 8/12/2016    | 68.69         | 69.03               |
| 8/13/2016    | 61.52         | 61.82               |
| 8/14/2016    | 74.04         | 74.41               |
| 8/15/2016    | 52.80         | 53.07               |
| 8/16/2016    | 75.04         | 75.42               |
| 8/17/2016    | 96.31         | 96.79               |
| 8/18/2016    | 64.62         | 64.94               |
| 8/19/2016    | 54.12         | 54.39               |
| 8/20/2016    | 91.21         | 91.66               |
| 8/21/2016    | 89.00         | 89.45               |
| 8/22/2016    | 88.75         | 89.20               |
| 8/23/2016    | 78.44         | 78.83               |
| 8/24/2016    | 74.68         | 75.05               |
| 8/25/2016    | 83.22         | 83.64               |
| 8/26/2016    | 83.06         | 83.47               |
| 8/27/2016    | 78.97         | 79.36               |
| 8/28/2016    | 48.88         | 49.13               |
| 8/29/2016    | 60.76         | 61.06               |
| 8/30/2016    | 85.54         | 85.97               |
| 8/31/2016    | 85.51         | 85.94               |
| รวม          | 2297.91       | 2309.39             |

จากตาราง 5.14 จากการบันทึกผลเดือน สิงหาคม มาเขียนกราฟ ได้ดังภาพ 5.14



ภาพ 5.14 การเปรียบเทียบระหว่างสถานีกับเครื่องต้นแบบเดือน สิงหาคม 2559

ตาราง 5.15 ผลการวิจัยรายเดือนระหว่างวันที่ 1-30 กันยายน 2559

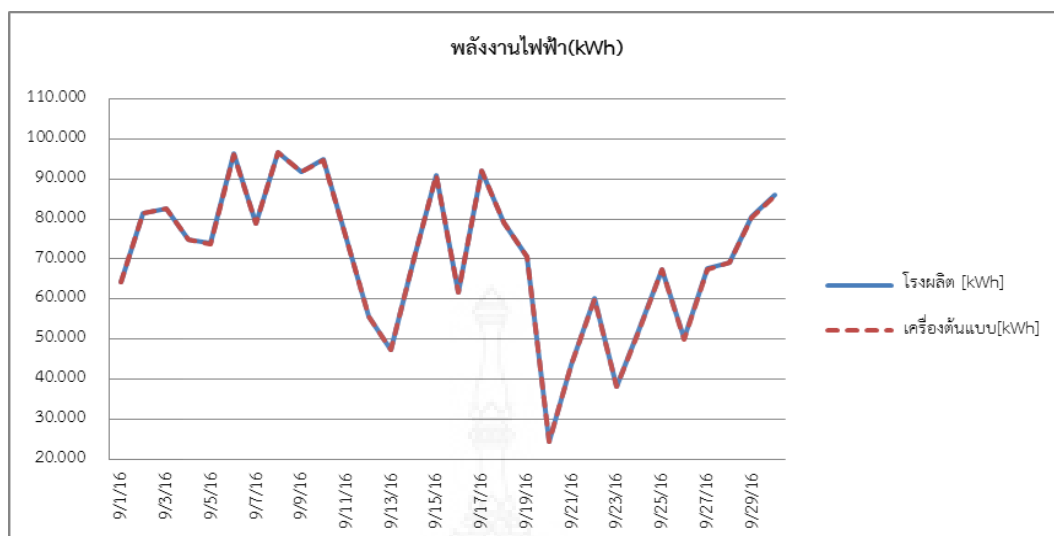
| เดือน วัน ปี | โรงผลิต [kWh] | เครื่องต้นแบบ [kWh] |
|--------------|---------------|---------------------|
| 9/1/2016     | 64.23         | 64.10               |
| 9/2/2016     | 81.58         | 81.42               |
| 9/3/2016     | 82.65         | 82.48               |
| 9/4/2016     | 74.97         | 74.82               |
| 9/5/2016     | 73.96         | 73.81               |
| 9/6/2016     | 96.39         | 96.19               |
| 9/7/2016     | 79.00         | 78.84               |
| 9/8/2016     | 96.79         | 96.59               |
| 9/9/2016     | 91.90         | 91.72               |
| 9/10/2016    | 94.93         | 94.74               |
| 9/11/2016    | 74.97         | 74.82               |
| 9/12/2016    | 55.68         | 55.57               |
| 9/13/2016    | 47.31         | 47.22               |
| 9/14/2016    | 70.30         | 70.16               |



ตาราง 5.15 ผลการวิจัยรายเดือนระหว่างวันที่ 1-30 กันยายน 2559 (ต่อ)

| เดือน วัน ปี | โรงผลิต [kWh] | เครื่องต้นแบบ [kWh] |
|--------------|---------------|---------------------|
| 9/15/2016    | 90.98         | 90.80               |
| 9/16/2016    | 61.69         | 61.57               |
| 9/17/2016    | 92.17         | 91.98               |
| 9/18/2016    | 79.25         | 79.09               |
| 9/19/2016    | 70.58         | 70.44               |
| 9/20/2016    | 24.24         | 24.19               |
| 9/21/2016    | 43.69         | 43.60               |
| 9/22/2016    | 60.18         | 60.06               |
| 9/23/2016    | 38.07         | 37.99               |
| 9/24/2016    | 52.05         | 51.94               |
| 9/25/2016    | 67.52         | 67.39               |
| 9/26/2016    | 50.10         | 50.00               |
| 9/27/2016    | 67.60         | 67.46               |
| 9/28/2016    | 69.15         | 69.01               |
| 9/29/2016    | 80.54         | 80.38               |
| 9/30/2016    | 86.00         | 85.83               |
| รวม          | 2118.44       | 2114.20             |

จากตาราง 5.15 จากการบันทึกผลเดือน กันยายน มาเขียนกราฟ ได้ดังภาพ 5.15



ภาพ 5.15 การเปรียบเทียบระหว่างสถานีกับเครื่องต้นแบบเดือน กันยายน 2559

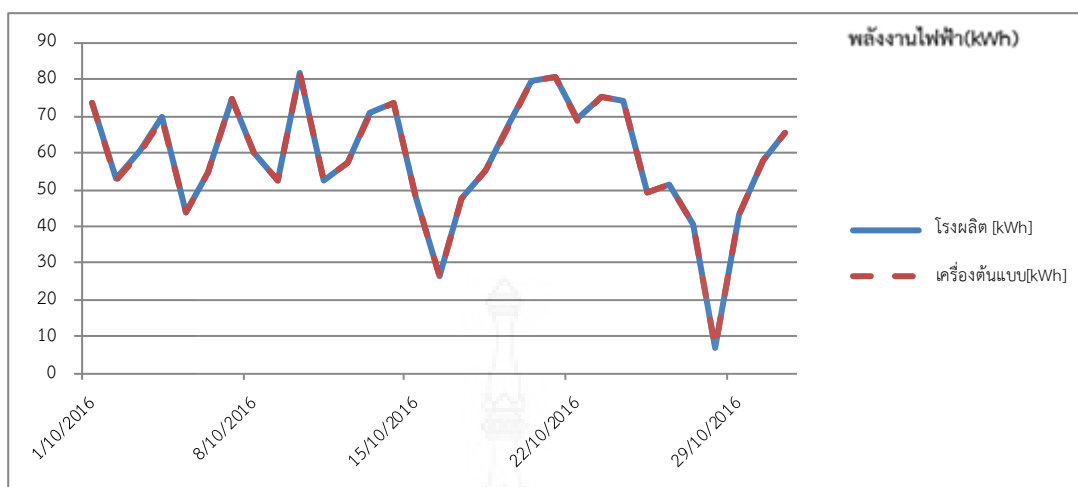
ตาราง 5.16 ผลการวิจัยรายเดือนระหว่างวันที่ 1-31 ตุลาคม 2559

| เดือน วัน ปี | โรงผลิต [kWh] | เครื่องต้นแบบ [kWh] |
|--------------|---------------|---------------------|
| 10/1/2016    | 73.82         | 73.67               |
| 10/2/2016    | 52.81         | 52.70               |
| 10/3/2016    | 60.34         | 60.22               |
| 10/4/2016    | 69.60         | 69.46               |
| 10/5/2016    | 43.84         | 43.75               |
| 10/6/2016    | 54.88         | 54.77               |
| 10/7/2016    | 74.76         | 74.61               |
| 10/8/2016    | 60.09         | 59.97               |
| 10/9/2016    | 52.55         | 52.45               |
| 10/10/2016   | 81.78         | 81.61               |
| 10/11/2016   | 52.67         | 52.57               |
| 10/12/2016   | 57.32         | 57.21               |
| 10/13/2016   | 70.73         | 70.59               |
| 10/14/2016   | 73.68         | 73.53               |
| 10/15/2016   | 48.37         | 48.28               |

ตาราง 5.16 ผลการวิจัยรายเดือนระหว่างวันที่ 1-31 ตุลาคม 2559 (ต่อ)

| เดือน วัน ปี | โรงผลิต [kWh] | เครื่องต้นแบบ [kWh] |
|--------------|---------------|---------------------|
| 10/16/2016   | 26.17         | 26.12               |
| 10/17/2016   | 47.62         | 47.52               |
| 10/18/2016   | 55.44         | 55.33               |
| 10/19/2016   | 66.91         | 66.77               |
| 10/20/2016   | 79.68         | 79.52               |
| 10/21/2016   | 80.61         | 80.45               |
| 10/22/2016   | 69.13         | 68.99               |
| 10/23/2016   | 75.54         | 75.39               |
| 10/24/2016   | 74.28         | 74.14               |
| 10/25/2016   | 49.44         | 49.34               |
| 10/26/2016   | 51.51         | 51.41               |
| 10/27/2016   | 40.45         | 40.37               |
| 10/28/2016   | 7.02          | 7.01                |
| 10/29/2016   | 43.38         | 43.29               |
| 10/30/2016   | 57.75         | 57.64               |
| 10/31/2016   | 65.76         | 65.63               |
| รวม          | 1817.91       | 1814.28             |

จากตาราง 5.16 จากการบันทึกผลเดือน ตุลาคม มาเขียนกราฟ ได้ดังภาพ 5.16



ภาพ 5.16 การเปรียบเทียบระหว่างสถานีกับเครื่องต้นแบบเดือน ตุลาคม 2559

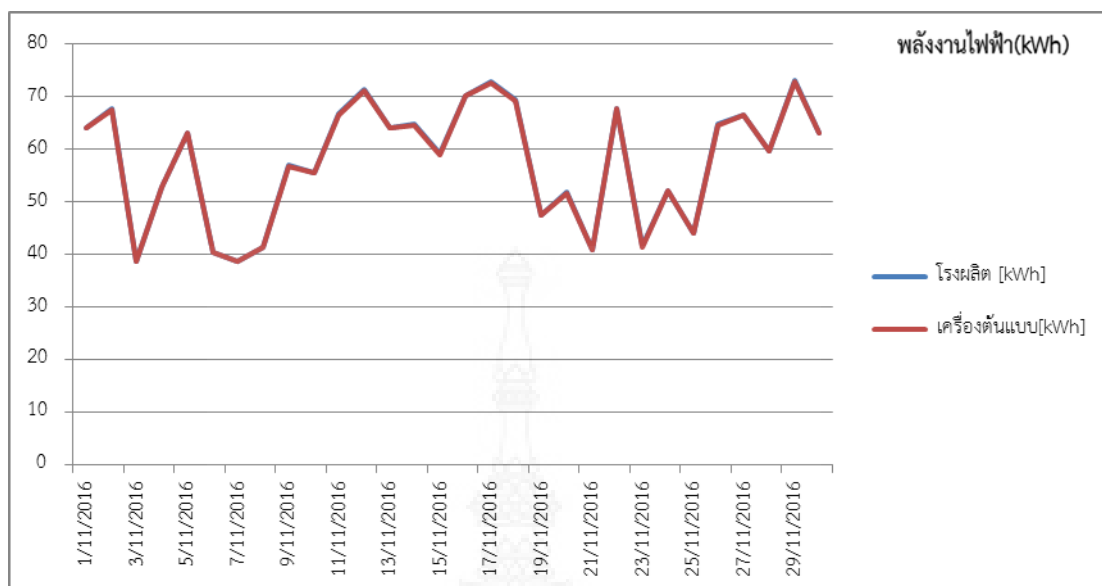
ตาราง 5.17 ผลการวิจัยรายเดือนระหว่างวันที่ 1-30 พฤศจิกายน 2559

| เดือน วัน ปี | โรงผลิต [kWh] | เครื่องต้นแบบ [kWh] |
|--------------|---------------|---------------------|
| 11/1/2016    | 64.12         | 63.99               |
| 11/2/2016    | 67.68         | 67.55               |
| 11/3/2016    | 38.75         | 38.67               |
| 11/4/2016    | 52.95         | 52.84               |
| 11/5/2016    | 63.11         | 62.98               |
| 11/6/2016    | 40.45         | 40.37               |
| 11/7/2016    | 38.77         | 38.69               |
| 11/8/2016    | 41.33         | 41.25               |
| 11/9/2016    | 56.92         | 56.81               |
| 11/10/2016   | 55.63         | 55.52               |
| 11/11/2016   | 66.68         | 66.54               |
| 11/12/2016   | 71.34         | 71.19               |
| 11/13/2016   | 64.15         | 64.02               |
| 11/14/2016   | 64.79         | 64.66               |
| 11/15/2016   | 59.16         | 59.04               |

ตาราง 5.17 ผลการวิจัยรายเดือนระหว่างวันที่ 1-30 พฤศจิกายน 2559 (ต่อ)

| เดือน วัน ปี | โรงผลิต [kWh] | เครื่องต้นแบบ [kWh] |
|--------------|---------------|---------------------|
| 11/16/2016   | 70.27         | 70.13               |
| 11/17/2016   | 72.77         | 72.63               |
| 11/18/2016   | 69.43         | 69.29               |
| 11/19/2016   | 47.45         | 47.35               |
| 11/20/2016   | 51.79         | 51.69               |
| 11/21/2016   | 40.98         | 40.89               |
| 11/22/2016   | 67.76         | 67.62               |
| 11/23/2016   | 41.49         | 41.41               |
| 11/24/2016   | 52.20         | 52.09               |
| 11/25/2016   | 44.16         | 44.07               |
| 11/26/2016   | 64.78         | 64.65               |
| 11/27/2016   | 66.58         | 66.45               |
| 11/28/2016   | 59.77         | 59.65               |
| 11/29/2016   | 73.05         | 72.90               |
| 11/30/2016   | 63.12         | 62.99               |
| รวม          | 1731.39       | 1727.92             |

จากตาราง 5.17 จากการบันทึกผลเดือน พฤษภาคม มาเขียนกราฟ ได้ดังภาพ 5.17



ภาพ 5.17 การเปรียบเทียบระหว่างสถานีกับเครื่องต้นแบบเดือน พฤศจิกายน 2559

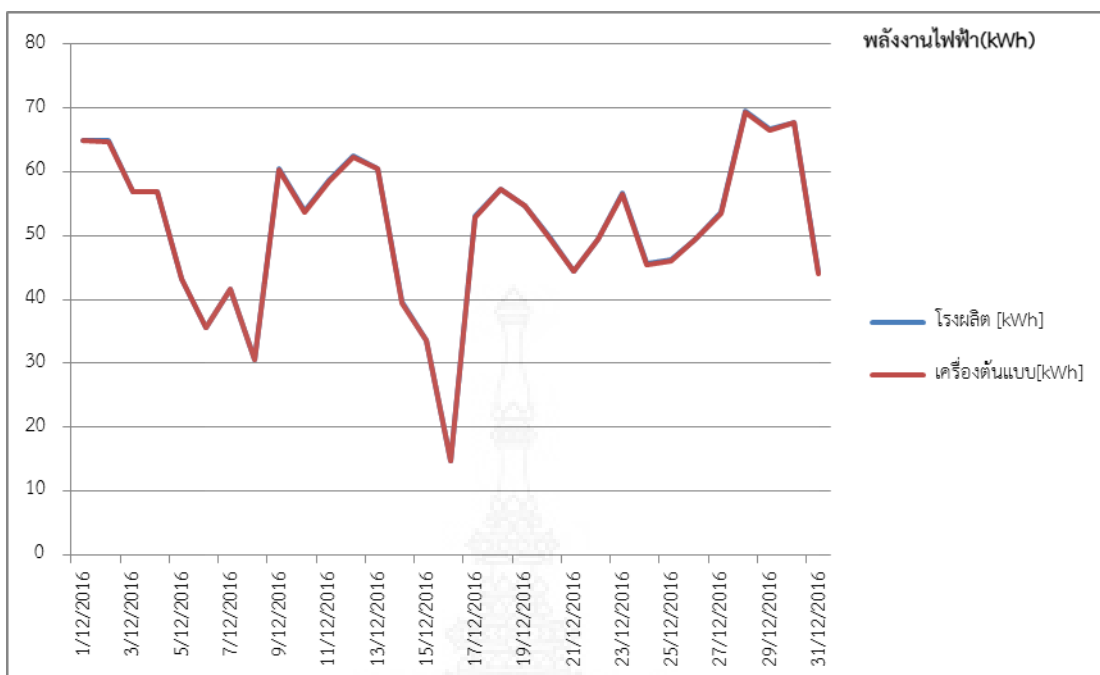
ตาราง 5.18 ผลการวิจัยรายเดือนระหว่างวันที่ 1-31 ธันวาคม 2559

| เดือน วัน ปี | โรงผลิต [kWh] | เครื่องต้นแบบ [kWh] |
|--------------|---------------|---------------------|
| 12/1/2016    | 64.98         | 64.85               |
| 12/2/2016    | 64.87         | 64.74               |
| 12/3/2016    | 56.91         | 56.80               |
| 12/4/2016    | 56.91         | 56.80               |
| 12/5/2016    | 43.24         | 43.15               |
| 12/6/2016    | 35.61         | 35.54               |
| 12/7/2016    | 41.67         | 41.59               |
| 12/8/2016    | 30.60         | 30.54               |
| 12/9/2016    | 60.49         | 60.37               |
| 12/10/2016   | 53.80         | 53.69               |
| 12/11/2016   | 58.58         | 58.46               |
| 12/12/2016   | 62.48         | 62.35               |
| 12/13/2016   | 60.52         | 60.40               |
| 12/14/2016   | 39.57         | 39.49               |

ตาราง 5.18 ผลการวิจัยรายเดือนระหว่างวันที่ 1-31 ธันวาคม 2559 (ต่อ)

| เดือน วัน ปี | โรงผลิต [kWh] | เครื่องต้นแบบ [kWh] |
|--------------|---------------|---------------------|
| 12/15/2016   | 33.63         | 33.56               |
| 12/16/2016   | 14.67         | 14.64               |
| 12/17/2016   | 52.96         | 52.86               |
| 12/18/2016   | 57.31         | 57.20               |
| 12/19/2016   | 54.72         | 54.61               |
| 12/20/2016   | 49.79         | 49.69               |
| 12/21/2016   | 44.46         | 44.38               |
| 12/22/2016   | 49.46         | 49.36               |
| 12/23/2016   | 56.61         | 56.50               |
| 12/24/2016   | 45.54         | 45.45               |
| 12/25/2016   | 46.19         | 46.10               |
| 12/26/2016   | 49.53         | 49.43               |
| 12/27/2016   | 53.56         | 53.46               |
| 12/28/2016   | 69.54         | 69.40               |
| 12/29/2016   | 66.68         | 66.55               |
| 12/30/2016   | 67.79         | 67.65               |
| 12/31/2016   | 44.20         | 44.11               |
| รวม          | 1586.85       | 1583.68             |

จากตาราง 5.18 จากการบันทึกผลเดือน ธันวาคม มาเขียนกราฟ ได้ดังภาพ 5.18



ภาพ 5.18 การเปรียบเทียบระหว่างสถานีกับเครื่องต้นแบบเดือน ธันวาคม 2559

### 5.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการทดสอบสมมติฐาน

ผลข้อมูลการวิจัยปฐมภูมิที่เก็บรวบรวมได้นำมาวิเคราะห์โดยใช้สถิติ 2 ชุด ดังนี้

#### 5.3.1 สถิติเชิงพรรณนา

เป็นการนำข้อมูลมาทำการวิเคราะห์และเปรียบเทียบเพื่อบรรยายคุณลักษณะตารางต่างๆในการเปลี่ยนแปลงขบวนการทดสอบได้ดังตาราง 5.19

$$\begin{aligned}
 \text{Percentage Difference} &= (|X_1 - X_2| / \sum X_2) \times 100 ; \sum V_2 = (X_1 + X_2) / 2 \\
 &= (1263.11 - 1301.01) / (1263.11 + 1301.01) / 2 \times 100 \\
 &= (37.89 / 1282.06) \times 100 \\
 &= 3 \%
 \end{aligned}$$



ตาราง 5.19 แสดงการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการจ่ายไฟฟ้าของสถานีและเครื่องต้นแบบ

| เดือน | โรงไฟฟ้า [kWh] | เครื่องต้นแบบ [kWh] | เปรียบเทียบ (kW) | ร้อยละแตกต่าง |
|-------|----------------|---------------------|------------------|---------------|
| JAN   | 1,263.11       | 1,301.01            | -37.89           | -3            |
| FEB   | 2,081.49       | 2,143.93            | -62.44           | -3            |
| MAR   | 2,255.37       | 2,323.03            | -67.66           | -3            |
| APR   | 2,134.38       | 2,159.35            | -24.97           | -1.17         |
| MAY   | 2,715.80       | 2,713.09            | 2.72             | 0.1           |
| JUN   | 2,204.44       | 2,208.85            | -4.41            | -0.2          |
| JUL   | 2,364.62       | 2,376.45            | -11.82           | -0.5          |
| AUG   | 2,297.91       | 2,309.40            | -11.49           | -0.5          |
| SEP   | 2,118.44       | 2,114.20            | 4.24             | 0.2           |
| OCT   | 1,817.91       | 1,814.28            | 3.64             | 0.2           |
| NOV   | 1,731.39       | 1,727.92            | 3.46             | 0.2           |
| DEC   | 1,586.85       | 1,583.68            | 3.17             | 0.2           |
| รวม   | 24,571.70      | 24,775.17           | -203.46          | -10.47        |

จากตาราง 5.19 การเปรียบเทียบประสิทธิภาพการจ่ายไฟฟ้าของสถานีและเครื่องต้นแบบ สถานีจะมีค่าพลังงานที่วัดได้ของแต่ละเดือนรวมทั้ง 12 เดือนน้อยกว่าเครื่องต้นแบบ 203.46 คิว เป็นร้อยละที่ลดลง 10.47

### 5.3.1 สถิติเชิงอนุมาน

การทดสอบผลการวิจัยค่าเฉลี่ยสองค่าที่ได้จากกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง 2 ามสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิดใช้ที่ไม่เป็นอิสระจากกันหรือกล่าวได้ว่ามีควกลุ่ม ทดสอบ สมมติฐานที่ 1 และ 2 ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เป็นการทดสอบแบบทางเดียว

$$(H_0 : \mu_0 = \mu_1) \text{ และ } H_1 : \mu_0 < \mu_1 \text{ จะดังนี้}$$

5.3.1.1 สมมติฐานที่ 1 เมื่อวัดค่าพลังงานไฟฟ้าของโรงงานได้ค่าพลังงานไฟฟ้าได้น้อยกว่าเครื่องต้นแบบแสดงว่าโรงงานมีการผลิตพลังงานไฟฟ้ามีประสิทธิภาพต่ำลงเนื่องจากผิวแผงเซลล์แสงอาทิตย์สกปรกเนื่องจากฝุ่นปกคลุม จึงทำให้มีเครื่องต้นแบบและอุปกรณ์เตือนแจ้งถึงความสกปรกของแผงเซลล์แสงอาทิตย์เพื่อจะได้ทำการล้างทำความสะอาดผิวแผงเซลล์แสงอาทิตย์ที่เหมาะสมทดแทนการปฏิบัติกันมาทุกๆ เดือนสามารถส่งผลให้ลดต้นทุนในการล้างทำความสะอาดได้จากผลการทดลองที่ได้มาเปรียบเทียบเบื้องต้นแล้วในตาราง 5.19 ทำให้ทราบทิศทางประสิทธิภาพ

ต่ำลงผลคือติดลบคือเดือน มกราคม - เมษายน และเดือน กรกฎาคม - สิงหาคม จึงได้นำตัวอย่างข้อมูลของเดือน มกราคม ที่ได้มาทดสอบสมมติฐานที่ 1 ดังตาราง 5.20

ตาราง 5.20 ตารางทดสอบสมมติฐานที่ 1

| รายการ                       | สัญลักษณ์  | การคำนวณ   | ผล     |
|------------------------------|------------|--|--------|
| จำนวนข้อมูล                  | N          | -  | 19.00  |
| Degree of freedom            | df         | N-1  | 18.00  |
| ผลรวมของผลต่างข้อมูล         | $\Sigma D$ | -  | -37.89 |
| ผลรวมของผลต่างข้อมูลกำลังสอง | -          | $\Sigma D^2$   | 1435.9 |
| -                            | -          | $N * \Sigma D^2$                                       | -720.0 |
| t คำนวณ                      | t Stat     | $\text{SQRT}((N * \Sigma D^2) - (\Sigma D)^2 / (N-1))$ | -3.46  |
| ระดับความเชื่อมั่น 0.01      | $\alpha$   | $\alpha = 0.01$  | 0.01   |
| t Critical one-tail          | t ตาราง    | T.INV( $\alpha$ ,df)                                   | -2.55  |

การตัดสินใจพิจารณา

เมื่อ  $t \text{ Stat} > t \text{ ตาราง}$  จะปฏิเสธ  $H_0$  ยอมรับ  $H_1$

เมื่อ  $t \text{ Stat} < t \text{ ตาราง}$  จะยอมรับ  $H_0$  ปฏิเสธ  $H_1$

เนื่องจาก  $t \text{ Stat} = 3.46 > t \text{ ตาราง} = 2.55$  โดยไม่คิดเครื่องหมายดังนั้น จึงปฏิเสธ  $H_0$  ยอมรับ  $H_1$  นั่นคือ โรงงานหรือสถานผลิตพลังงานไฟฟ้ามีประสิทธิภาพต่ำเนื่องจากผิวแผงเซลล์แสงอาทิตย์สกปรกหรือมีฝุ่นปกคลุมได้อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 จากตารางที่ 5.19 และ 5.20 สรุปเดือนมกราคม - เมษายน และเดือน กรกฎาคม-สิงหาคม จำนวน 6 เดือน ที่โรงผลิตมีประสิทธิภาพการจ่ายพลังงานไฟฟ้าต่ำเมื่อเปรียบเทียบกับเครื่องต้นแบบเนื่องจากผิวแผงเซลล์แสงอาทิตย์สกปรกหรือมีฝุ่นปกคลุมและเครื่องสามารถแจ้งเตือนให้ทำความสะอาดแผงเซลล์แสงอาทิตย์ได้ตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

5.3.1.2 สมมติฐานที่ 2 เมื่อวัดค่าพลังงานไฟฟ้าของโรงผลิตได้ค่าพลังงานไฟฟ้าเท่ากับเครื่องต้นแบบแสดงว่าโรงผลิตมีการผลิตพลังงานไฟฟ้าที่มีประสิทธิภาพสูงสุดเนื่องจากผิวแผงเซลล์แสงอาทิตย์สะอาดไม่มีสิ่งสกปรกเนื่องจากฝุ่นปกคลุม จึงทำให้มีเครื่องต้นแบบและอุปกรณ์ตรวจติดตามเตือนแจ้งถึงความสะอาดของแผงเซลล์แสงอาทิตย์ได้ จากผลการทดลองที่ได้มาเปรียบเทียบกับเบื้องต้นแล้วในตาราง 5.19 ประสิทธิภาพสูงกว่าคือเดือน พฤษภาคม - มิถุนายน และเดือน กันยายน- ธันวาคม จึงได้นำตัวอย่างข้อมูลของเดือน พฤษภาคม ที่ได้มาทดสอบสมมติฐานที่ 2 ดังตาราง 5.21

ตาราง 5.21 ตารางทดสอบสมมติฐานที่ 2

| รายการ                       | สัญลักษณ์  | การคำนวณ   | ผล    |
|------------------------------|------------|--|-------|
| จำนวนข้อมูล                  | -          | N  | 31.0  |
| Degree of freedom            | df         | N-1  | 30.0  |
| ผลรวมของผลต่างข้อมูล         | $\Sigma D$ |  | 2.72  |
| ผลรวมของผลต่างข้อมูลกำลังสอง | -          | $\Sigma D^2$   | 7.38  |
| -                            | -          | $N * \Sigma D^2$                                       | 84.2  |
| t คำนวณ                      | t Stat     | $\text{SQRT}((N * \Sigma D^2) - (\Sigma D)^2 / (N-1))$ | 1.70  |
| ระดับความเชื่อมั่น 0.01      | $\alpha$   | $\alpha = 0.01$  | 0.01  |
| t Critical one-tail          | t ตาราง    | T.INV( $\alpha$ ,df)                                   | -2.46 |

## การตัดสินใจพิจารณา

เมื่อ  $t \text{ Stat} > t \text{ ตาราง}$  จะปฏิเสธ  $H_0$  ยอมรับ  $H_1$

เมื่อ  $t \text{ Stat} < t \text{ ตาราง}$  จะยอมรับ  $H_0$  ปฏิเสธ  $H_1$

เนื่องจาก  $t \text{ Stat} = 1.70 < t \text{ ตาราง} = 2.46$  โดยไม่คิดเครื่องหมายดังนั้น จึงยอมรับ  $H_0$  ปฏิเสธ  $H_1$  แสดงว่าโรงผลิตมีการผลิตพลังงานไฟฟ้าที่มีประสิทธิภาพสูงสุดเนื่องจากผิวแผงเซลล์แสงอาทิตย์สะอาดไม่มีสิ่งสกปรกเนื่องจากฝุ่นปกคลุมได้อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 จากตารางที่ 5.19 และ 5.20 สรุปเดือนพฤษภาคม – มิถุนายน และเดือน กันยายน-ธันวาคม จำนวน 6 เดือน สำหรับโรงผลิตมีประสิทธิภาพการจ่ายพลังงานไฟฟ้าได้สูงเมื่อเปรียบเทียบกับเครื่องต้นแบบเนื่องจากผิวแผงเซลล์แสงอาทิตย์สะอาดหรือมีฝุ่นปกคลุมและเครื่องสามารถแจ้งเตือนถึงความสะอาดของแผงแผงเซลล์แสงอาทิตย์ไม่ต้องทำสะอาดทุกๆ เดือน ส่งผลให้ลดต้นทุนในการล้างทำความสะอาดได้ตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

## 5.4 ผลการแจ้งเตือนทางโทรศัพท์เคลื่อนที่

จะเป็นการนำข้อมูลมาทำการวิเคราะห์และเปรียบเทียบในการเปลี่ยนแปลงขบวนการทดสอบได้ ดังตาราง 5.19

5.4.1 เมื่อสัดส่วนเทียบกับเครื่องต้นแบบแล้ว มีค่าน้อยกว่าร้อยละ 92 = ต้องล้างทำให้ส่งผล ออกทางโทรศัพท์เคลื่อนที่ ดังภาพ 5.19



ภาพ 5.19 แสดงผลแจ้งเตือน ต้องล้าง บนโทรศัพท์เคลื่อนที่

5.4.2 เมื่อสัดส่วนเทียบกับเครื่องต้นแบบแล้ว มีค่าอยู่ระหว่างร้อยละ 92 และ 96 = สกปรกทำให้ส่งผลออกทางโทรศัพท์เคลื่อนที่ ดังภาพ 5.20



ภาพ 5.20 แสดงผลแจ้งเตือนสกปรกบนโทรศัพท์เคลื่อนที่

5.4.3 เมื่อสัดส่วนเทียบกับเครื่องต้นแบบแล้ว มีค่ามากกว่า 96 % = ปกติทำให้ส่งผลดังภาพ 5.21



ภาพ 5.21 แสดงผลแจ้งเตือนปกติบนโทรศัพท์เคลื่อนที่

## บทที่ 6

### อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยมีประเด็นที่น่าสนใจนำมาอภิปรายผลดังนี้

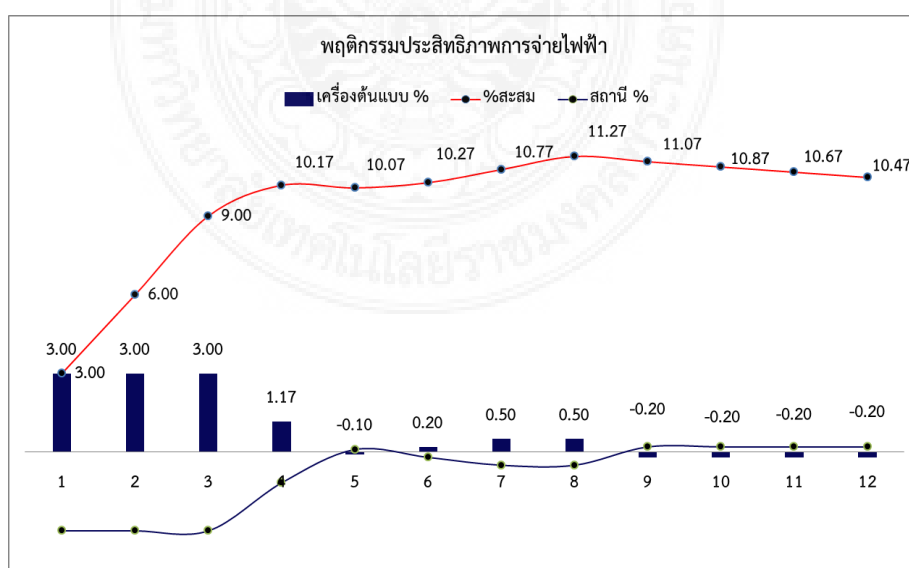
1. ผลจากการทดลองประสิทธิภาพของแผงเซลล์แสงอาทิตย์ทั้งสองแหล่งระหว่างสถานีและเครื่องต้นแบบรายวันระหว่างวันที่ 13 -18 มกราคม 2559 เป็นเวลา 6 วัน นำข้อมูลมาทำการเคราะห์ พบว่า วันที่ 13 มกราคม 2560 การวัดค่ากำลังไฟฟ้าที่วัดได้เริ่มตั้งแต่วันที่ 14.00 น. ถึงเวลา 18.15 น. ถูกบันทึกไว้ทุกๆ 15 นาทีรวมเวลาที่ได้พลังงานจากแสงอาทิตย์ 4.5 ชั่วโมง จะได้กลุ่มตัวอย่าง 18 ตัวอย่างจากสองแหล่งเปรียบเทียบกันแต่ละค่าที่ได้แตกต่างกันออกไปแล้วแต่แสงอาทิตย์ที่ตกกระทบผิวแผงรวมค่ากำลังไฟฟ้าที่ได้จากสถานีนั้นเท่ากับ 74.39 กิโลวัตต์ (kW) และเครื่องต้นแบบ เท่ากับ 76.62 kW แตกต่างกัน 2.29 kW คิดเป็นร้อยละที่ลดลง 2.91 ในวันที่ 14 มกราคม 2560 การวัดค่ากำลังไฟฟ้าที่วัดได้เริ่มตั้งแต่วันที่ 07.15 น. ถึง เวลา 18.00 น. ถูกบันทึกไว้ทุกๆ 15 นาทีรวมเวลาที่ได้พลังงานจากแสงอาทิตย์ 11 ชั่วโมง จะได้กลุ่มตัวอย่าง 44 กลุ่มตัวอย่างจากสองแหล่งเปรียบเทียบกันแต่ละค่าที่ได้แตกต่างกันออกไปแล้วแต่แสงอาทิตย์ที่ตกกระทบผิวแผงรวมค่ากำลังไฟฟ้าที่ได้จากสถานีนั้นเท่ากับ 298.55 kW และเครื่องต้นแบบ เท่ากับ 307.55 kW แตกต่างกัน -8.96 kW คิดเป็นร้อยละที่ลดลง 2.91 ในวันที่ 15 มกราคม 2560 การวัดค่ากำลังไฟฟ้าที่วัดได้เริ่มตั้งแต่วันที่ 7.15 น. ถึง เวลา 18.00 น.ถูกบันทึกไว้ทุกๆ 15 นาทีรวมเวลาที่ได้พลังงานจากแสงอาทิตย์ 11 ชั่วโมง จะได้กลุ่มตัวอย่าง 44 ตัวอย่างจากสองแหล่งเปรียบเทียบกันแต่ละค่าที่ได้แตกต่างกันออกไปแล้วแต่แสงอาทิตย์ที่ตกกระทบผิวแผงรวมค่ากำลังไฟฟ้าที่ได้จากสถานีนั้นเท่ากับ 294.69 kW และเครื่องต้นแบบ เท่ากับ 303.53 kW แตกต่างกัน 8.84 kW คิดเป็นร้อยละที่ลดลง 2.91 ในวันที่ 16 มกราคม 2560 การวัดค่ากำลังไฟฟ้าที่วัดได้เริ่มตั้งแต่วันที่ 7.15 น. ถึง เวลา 18.15 น. ถูกบันทึกไว้ทุกๆ 15 นาทีรวมเวลาที่ได้พลังงานจากแสงอาทิตย์ 11.25 ชั่วโมง จะได้กลุ่มตัวอย่าง 45 ตัวอย่างจากสองแหล่งเปรียบเทียบกันแต่ละค่าที่ได้แตกต่างกันออกไปแล้วแต่แสงอาทิตย์ที่ตกกระทบผิวแผงรวมค่ากำลังไฟฟ้าที่ได้จากสถานีนั้นเท่ากับ 239.83 kW และเครื่องต้นแบบ เท่ากับ 247.023 kW แตกต่างกัน 7.20 kW คิดเป็นร้อยละที่ลดลง 2.91 เปอร์เซ็นต์ วันที่ 17 มกราคม 2560 การวัดค่ากำลังไฟฟ้าที่วัดได้เริ่มตั้งแต่วันที่ 7.00 น. ถึง เวลา 18.15 น. ถูกบันทึกไว้ทุกๆ 15 นาทีรวมเวลาที่ได้พลังงานจากแสงอาทิตย์ 11.5 ชั่วโมง จะได้กลุ่มตัวอย่าง 46 ตัวอย่างจากสองแหล่งเปรียบเทียบกันแต่ละค่าที่ได้แตกต่างกันออกไปแล้วแต่แสงอาทิตย์ที่ตกกระทบผิวแผงรวมค่ากำลังไฟฟ้าที่ได้จาก

สถานีนั้นเท่ากับ 308.70 kW และเครื่องต้นแบบ เท่ากับ 317.96 kW แตกต่างกัน 9.26 kW คิดเป็นร้อยละที่ลดลง 2.91 เปอร์เซ็นต์ วันที่ 18 มกราคม 2560 การวัดค่ากำลังไฟฟ้าที่วัดได้เริ่มตั้งแต่วเวลา 7.15 น. ถึง เวลา 18.15 น. ถูกบันทึกไว้ทุกๆ 15 นาทีรวมเวลาที่ได้พลังงานจากแสงอาทิตย์ 11.25 ชั่วโมง จะได้กลุ่มตัวอย่าง 45 ตัวอย่างจากสองแหล่งเปรียบเทียบกันแต่ละค่าที่ได้แตกต่างกันออกไปแล้วแต่แสงอาทิตย์ที่ตกกระทบผิวแผงรวมค่ากำลังไฟฟ้าที่ได้จากสถานีนั้นเท่ากับ 280.43 kW และเครื่องต้นแบบ เท่ากับ 288.85 kW แตกต่างกัน 8.41 kW คิดเป็นร้อยละที่ลดลง 2.91 เปอร์เซ็นต์ จะเห็นได้ว่าการเปรียบเทียบกลุ่มตัวอย่างจำนวนที่ต่างกันระหว่างสถานีผลิตไฟฟ้าและเครื่องต้นแบบคิดเป็นร้อยละที่ลดลง 2.91 ประสิทธิภาพการผลิตพลังงานไฟฟ้ามีสัดส่วนคิดเป็นร้อยละที่ลดลง 2.91

2. จากผลการนำข้อมูลการวิจัยรายเดือนระหว่างวันที่ 13-31 ธันวาคม 2559 การวัดค่ากำลังไฟฟ้าที่วัดได้เริ่มตั้งแต่วเวลา 7.15 น. ถึง เวลา 18.15 น. ถูกบันทึกไว้ทุกๆ 15 นาทีรวมเวลาที่ได้พลังงานจากแสงอาทิตย์ 11.5 ชั่วโมง กลุ่มตัวอย่างประมาณวันละ 48 ตัวอย่าง จำนวน 12 เดือนหรือ 355 วันเท่ากับ 17,040 ตัวอย่าง รวมตัวอย่างแต่ละวันเข้าให้เป็นรายวันของแต่ละเดือนจะได้กลุ่มตัวอย่างเป็นรายเดือนทั้งหมด 365 หรือ 1 ปี จากกลุ่มตัวอย่างจะสรุปค่ากำลังไฟฟ้าจากสองแหล่งเปรียบเทียบกันแต่ละค่าที่ได้แตกต่างกันออกไปแล้วแต่แสงอาทิตย์ที่ตกกระทบผิวแผงแล้วพบว่าวันที่ 13-31 มกราคม 2559 รวมค่ากำลังไฟฟ้าที่ได้จากสถานีนั้นเท่ากับ 1,263.11 kW และเครื่องต้นแบบ เท่ากับ 1,301.007 kW แตกต่างกัน 37.89 kW คิดเป็นร้อยละที่ลดลง 3 วันที่ 1-29 กุมภาพันธ์ 2559 รวมค่ากำลังไฟฟ้าที่ได้จากสถานีนั้นเท่ากับ 2,081.49 kW และเครื่องต้นแบบ เท่ากับ 2,143.93 kW แตกต่างกัน 62.44 kW คิดเป็นร้อยละที่ลดลง 3 วันที่ 1-31 มีนาคม 2559 รวมค่ากำลังไฟฟ้าที่ได้จากสถานีนั้นเท่ากับ 2,255.37 kW และเครื่องต้นแบบ เท่ากับ 2,323.03 kW แตกต่างกัน 67.66 kW คิดเป็นร้อยละที่ลดลง 3 ในเดือนเมษายนแบ่งเป็น 3 ช่วง ช่วงที่ 1 ระหว่างวันที่ 1-12 เมษายน 2559 รวมค่ากำลังไฟฟ้าที่ได้จากสถานีนั้นเท่ากับ 1,101.05 kW และเครื่องต้นแบบ เท่ากับ 1,137.38 kW แตกต่างกัน 36.33 kW คิดเป็นร้อยละที่ลดลง 3.3 เปอร์เซ็นต์ ช่วงที่ 2 ระหว่างวันที่ 13-17 เมษายน 2559 เครื่องต้นแบบและอุปกรณ์จะแจ้งเตือนให้ทำการล้างทำความสะอาดผิวแผงเซลล์แสงอาทิตย์ของสถานีและปิดสถานีและเครื่องต้นแบบทำความสะอาดไม่มีการบันทึกข้อมูลจะเท่ากับ 0 kW ช่วงที่ 3 ระหว่างวันที่ 18-30 เมษายน 2559 รวมค่ากำลังไฟฟ้าที่ได้จากสถานีนั้นเท่ากับ 1,033.33 kW และเครื่องต้นแบบ เท่ากับ 1,021.97 kW แตกต่างกัน 11.37 kW คิดเป็นร้อยละที่เพิ่มขึ้น 0.01 ในเดือนนี้ จะเห็นได้ว่ากำลังไฟฟ้าของสถานีและเครื่องต้นแบบจะมีค่าความแตกต่างกันในช่วงที่ 2 และช่วงที่ 3 จากร้อยละที่ลดลง 3.3 เป็นร้อยละที่เพิ่มขึ้น 0.01 เกิดจากสาเหตุมีการตัดสินใจล้างทำความสะอาดผิวแผงเซลล์แสงอาทิตย์เป็นเวลา 5 วันเพื่อให้ประสิทธิภาพการจ่ายไฟฟ้าสูงสุดของแผงเซลล์แสงอาทิตย์ และในการทำงานในครั้งนี้จะตรงกับวันหยุดสงกรานต์จะไม่กระทบต่อการผลิตไฟฟ้าแต่



อย่างใดและปรับปรุงระบบให้มีการแจ้งเตือนบนมือถือ หลังจากนั้นเปิดระบบบันทึกต่อไปอย่างต่อเนื่องแล้วพบว่า วันที่ 1-31 พฤษภาคม 2559 รวมค่ากำลังไฟฟ้าที่ได้จากสถานีนั้นเท่ากับ 2,715.80 kW และเครื่องต้นแบบ เท่ากับ 2,713.09 kW แตกต่างกัน 2.27 kW คิดเป็นร้อยละที่เพิ่มขึ้น 0.1 ต่อมาผลระหว่างวันที่ 1- 30 มิถุนายน 2559 รวมค่ากำลังไฟฟ้าที่ได้จากสถานีนั้นเท่ากับ 2,204.44 kW และเครื่องต้นแบบ เท่ากับ 2,208.85 kW แตกต่างกัน 4.41 kW คิดเป็นร้อยละที่ลดลง 0.2 เปอร์เซ็นต์ในเดือนนี้ค่าเปรียบเทียบจะเปลี่ยนเป็นลบต่อมาผลระหว่างวันที่ 1-31 กรกฎาคม 2559 รวมค่ากำลังไฟฟ้าที่ได้จากสถานีนั้นเท่ากับ 2,364.62 kW และเครื่องต้นแบบ เท่ากับ 2,376.45 kW แตกต่างกัน 11.82 kW คิดเป็นร้อยละที่ลดลง 0.5 เปอร์เซ็นต์ ต่อมาผลระหว่างวันที่ 1- 31 สิงหาคม 2559 รวมค่ากำลังไฟฟ้าที่ได้จากสถานีนั้นเท่ากับ 2,297.90 kW และเครื่องต้นแบบเท่ากับ 2,309.39 kW แตกต่างกัน 11.41 kW คิดเป็นร้อยละที่ลดลง 0.5 เปอร์เซ็นต์ ต่อมาผลระหว่างวันที่ 1- 30 กันยายน 2559 รวมค่ากำลังไฟฟ้าที่ได้จากสถานีนั้นเท่ากับ 2,118.44 kW และเครื่องต้นแบบ เท่ากับ 2,114.20 kW แตกต่างกัน 4.24 kW คิดเป็นร้อยละที่เพิ่มขึ้น 0.2 เปอร์เซ็นต์ ต่อมาผลวันที่ 1- 31 ตุลาคม 2559 รวมค่ากำลังไฟฟ้าที่ได้จากสถานีนั้นเท่ากับ 1,817.91 kW และเครื่องต้นแบบ เท่ากับ 1,814.28 kW แตกต่างกัน 3.36 kW คิดเป็นร้อยละที่เพิ่มขึ้น 0.2 เปอร์เซ็นต์ ต่อมาผลวันที่ 1- 30 พฤศจิกายน 2559 รวมค่ากำลังไฟฟ้าที่ได้จากสถานีนั้นเท่ากับ 1,731.386 kW และเครื่องต้นแบบ เท่ากับ 1,727.92 kW แตกต่างกัน 3.46 kW คิดเป็นเปอร์เซ็นต์เท่ากับ 0.2 เปอร์เซ็นต์ ต่อมาผลวันที่ 1- 31 ธันวาคม 2559 รวมค่ากำลังไฟฟ้าที่ได้จากสถานีนั้นเท่ากับ 1,586.85 kW และเครื่องต้นแบบ เท่ากับ 1,583.68 kW แตกต่างกัน 3.17 kW คิดเป็นร้อยละที่เพิ่มขึ้น 0.2 เปอร์เซ็นต์ ผลในการวัดเปรียบเทียบประสิทธิภาพทั้งปีเป็นเปอร์เซ็นต์ได้ดังภาพ 6.1



ภาพ 6.1 แสดงการเปรียบเทียบพฤติกรรมประสิทธิภาพการจ่ายไฟฟ้า

จากภาพ 6.1 พบว่าเดือน มกราคม-มีนาคม ประสิทธิภาพการผลิตพลังงานไฟฟ้ามีส่วนอยู่เดือนละ 3 % รวมสามเดือนประสิทธิภาพหายไปร้อยละ 9 (ค่าที่ได้จากการวัดจริง) เนื่องจากสิ่งสกปรก ฝุ่นละอองปกคลุม สะสมและในเดือน เมษายนจะมีสัดส่วนอยู่ 1.17 เนื่องจากรวมทั้งหมดประสิทธิภาพการจ่ายไฟฟ้าลดต่ำลงสะสมถึง 10.17% เครื่องต้นแบบและอุปกรณ์เกิดการแจ้งเตือนทำให้ตัดสินใจล้างทำความสะอาดแผงเซลล์แสงอาทิตย์ทั้งระบบทั้งหมด ในวันที่ 13-17 เมษายน 2559 หลังจากล้างทำความสะอาดแผงเซลล์แสงอาทิตย์ทั้งระบบแล้ว ในวันที่ 18 เมษายน 2559 เป็นต้นไป เครื่องต้นแบบก็ทำการบันทึกข้อมูลการผลิตไฟฟ้าใหม่และทำการติดตามผลใหม่โดยที่ทำความสะอาดแผงอ้างอิงตลอดทุกวันอาจมีช่วงในการทำความสะอาดแผงบ้างเป็นสัปดาห์ละครั้ง ตั้งแต่ เดือน เมษายน ถึง เดือน ธันวาคม รวมเป็นเวลา 9 เดือนไม่ได้รับการแจ้งเตือนจากเครื่องต้นแบบอีกเลยแต่ผู้วิจัยเห็นประสิทธิภาพทั้งสองมีสัดส่วนสะสมที่เพิ่มขึ้นในเดือน ก.ค.-ส.ค.รวมร้อยละที่ลดลง 1.1 จึงตรวจสอบและล้างระบบแผงสถานีอีกครั้งโดยไม่ปิดระบบ อีกทั้งผู้วิจัยตรวจสอบข้อมูลที่บันทึกการผลิตไฟฟ้าของข้อมูลทั้งสองแหล่งจากระบบ Data logger โดยเก็บข้อมูลใน Secure Digital Card (SD Card) และ การบันทึกด้วยระบบ Data Wi-fi link, internet of things(IoT) บันทึกบน Thingspeak.com ซึ่งระบบ Cloud Service ที่ให้บริการด้าน Internet of Things แล้วนำมาทำแผนภูมิวิเคราะห์ข้อมูลจะพบว่าเปรียบเทียบประสิทธิภาพการผลิตไฟฟ้าของเซลล์แสงอาทิตย์ทั้งสองแหล่งเป็นสัดส่วนกันในเดือนพฤษภาคม ร้อยละที่ลดลง 0.10 เดือนมิถุนายน ร้อยละที่เพิ่มขึ้น 0.20 เดือน กรกฎาคม ร้อยละที่เพิ่มขึ้น 0.50 เดือนสิงหาคมร้อยละที่เพิ่มขึ้น 0.50 และเดือนกันยายนถึงเดือนตุลาคม ร้อยละที่ลดลง 0.20 เท่ากันทุกเดือน รวม 9 เดือน ประสิทธิภาพต่างกัน รวม 0.47% นั่นก็หมายความว่าแผงเซลล์แสงอาทิตย์ที่ไม่ได้รับการทำความสะอาดจะมีประสิทธิภาพลดลงสะสมเป็นร้อยละ 9 ในเวลา 3 เดือน (ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับพื้นที่และฤดูกาล) ซึ่งตรงกับข้อมูลในศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้องดังกล่าวมาแล้ว ปัจจุบันมีผลต่อการผลิตพลังงานไฟฟ้าของระบบแผงเซลล์แสงอาทิตย์ และเรื่องผลกระทบต่อการผลิตไฟฟ้าของแผงเซลล์แสงอาทิตย์เนื่องจากฝุ่น หลังจากที่ได้ทำการล้างตามที่อุปกรณ์ต้นแบบที่ส่งสัญญาณเตือนและระบบที่ได้ออกแบบแล้ว ทำให้ประสิทธิภาพของแผงเซลล์แสงอาทิตย์กลับมาสูงเหมือนเดิม ซึ่งจะเป็นการเตือนแจ้งให้ทราบว่าการล้างไม่จำเป็นต้องทำเป็นประจำตามที่ปฏิบัติกันมา 12 ครั้ง ในโรงงานผลิตไฟฟ้าพลังงานทดแทนด้วยแผงเซลล์แสงอาทิตย์ ในการวิจัยในครั้งนี้ทำให้เกิดการล้างทำความสะอาดแผงเซลล์แสงอาทิตย์ 2 ครั้งซึ่งจะทำให้ลดต้นทุนได้ 10 ครั้ง ดังนั้นเครื่องต้นแบบสามารถเป็นอุปกรณ์เตือนแจ้งตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

## บทที่ 7

### สรุปผล และข้อเสนอแนะ

#### 7.1 สรุปผลการวิจัย

งานวิจัยนี้ทำให้ทราบถึงความสำคัญของการใช้พลังงานทดแทนหรือพลังงานที่สะอาดอย่างยั่งยืนได้นำการออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์และเทคโนโลยีเพื่อความยั่งยืนออกมาเป็นความคิดที่ถูกพัฒนาภายใต้สมมติฐานของระบบใหม่โดยใช้คอมพิวเตอร์ อุปกรณ์ไฟฟ้า และอิเล็กทรอนิกส์ เป็นพื้นฐาน ประกอบด้วยระบบโปรแกรมการทำงานที่รับข้อมูลเข้าผ่านกระบวนการคำนวณตลอดจนส่งข้อมูลออกโดย การเตือนแจ้ง และการแสดงผลพร้อมให้รับรู้ตอบสนองความต้องการจนสำเร็จได้ เครื่องต้นแบบ 1 เครื่อง “เครื่องต้นแบบอุปกรณ์เตือนแจ้งการทำความสะอาดแผงโซลาร์เซลล์เพื่อให้ประสิทธิภาพการจ่ายไฟฟ้าสูงสุด” มี โครงสร้างขนาด กว้าง 1 เมตร ยาว 2 เมตร สูง 0.8 เมตร ทำมุมเอียง 15 องศา แผงเซลล์แสงอาทิตย์ 310 วัตต์ ระบบจ่ายไฟฟ้าเป็นแบบ On Grid จ่ายไฟฟ้าได้สูงสุดที่ 310 วัตต์ การบันทึกโดยใช้สายตา ดูหน้าจอ LCD การบันทึกด้วยระบบ Data Wi-Fi link, internet of things(IoT) บันทึกโดยดูแบบออนไลน์บน thing speak และระบบ Data logger โดยเก็บข้อมูลใน SD card และทำการทดสอบระหว่าง กับแผงเซลล์แสงอาทิตย์ที่ใช้ในระบบโรงผลิตพลังงานไฟฟ้าทดแทน แบบ ROOF TOP ขนาด 100 กิโลวัตต์ สถานที่บริษัทไทชูการ์เทอมิเนลจำกัด (มหาชน) เป็นเวลา 12 เดือน โดยเครื่องต้นแบบเป็นตัวติดตามวัดผลกระทบจากฝุ่นละอองและสิ่งสกปรกต่างๆ ที่มาปิดบังผิวรับแสงของแผงเซลล์แสงอาทิตย์ทำให้ประสิทธิภาพการผลิตพลังงานไฟฟ้าต่ำลง เครื่องต้นแบบสามารถแจ้งเตือนรายงานและแจ้งเตือนบนมือถือผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เครื่องต้นแบบสามารถแจ้งเตือนให้ทำความสะอาดผิวเซลล์แสงอาทิตย์เมื่ออัตราส่วนประสิทธิภาพสะสมร้อยละลดลง 10.17 ใน 3 เดือน (ทั้งนี้จะขึ้นอยู่กับพื้นที่และฤดูกาล) หลังจากเครื่องต้นแบบเตือนแจ้งแล้วได้ดำเนินการล้างทำความสะอาดผิวแผงเซลล์แสงอาทิตย์ทั้งหมดที่มีอยู่ในระบบในวันที่ 13 -17 เมษายน แล้วประสิทธิภาพการผลิตไฟฟ้ากลับมาสูงเหมือนเดิม ตลอดเวลา 6 เดือนทำให้เห็นว่าไม่จำเป็นต้องเสียค่าใช้จ่ายในการล้างทำความสะอาดแผงเซลล์แสงอาทิตย์ทุกๆเดือนตามแผนงานเดิมที่ปฏิบัติกันมาในโรงผลิตพลังงานไฟฟ้าทดแทนแบบโซลาร์รูฟค่าใช้จ่าย 360,000 บาทต่อปีและเมื่อนำผลมาวิเคราะห์หาค่าของจุดคุ้มทุนทางเศรษฐศาสตร์ของงานวิจัยเครื่องต้นแบบ พบว่าการลงทุน 20,580 บาท ลดต้นทุนค่าใช้จ่ายในการล้างทำความสะอาดผิวเซลล์แสงอาทิตย์ได้ 10 ครั้งคิดเป็นเงิน 300,000 บาทต่อปี มีระยะคืนทุน 0.07 ปีหรือ 0.84 เดือนหรือประมาณ 26 วัน และหากไม่มีแผนการล้างแผงเซลล์แสงอาทิตย์ทุกเดือนแต่ติดตั้งเครื่องต้นแบบเตือนแจ้งในระบบพบว่า มีพลังงาน

ไฟฟ้าที่ได้เพิ่มขึ้น 12,747.13 kWh ต่อปี หรือคิดเป็นเงินทั้งหมด 81,851.63 บาทต่อปี ดังนั้นงานวิจัยนี้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ผู้วิจัยได้กำหนดไว้และสามารถเป็นเครื่องต้นแบบนำร่องไปโดยนำไปต่อยอดขยายผลในโซล่าฟาร์มต่อไปในอนาคตอย่างยั่งยืน

## 7.2 ข้อเสนอแนะ

1. ในการวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทดลองกับโซลาร์รูฟ ตอนติดตั้งแผงเครื่องต้นแบบนั้นจะมีการปรับค่าการผลิตพลังงานไฟฟ้าให้ได้ค่าเสมือนที่แผงของโรงงานผลิตออกมานั้นใช้เวลานานและเป็นขั้นตอนที่ท้าทายที่สุดเนื่องจากต้องคอยตรวจสอบความสะอาดของแผงของเครื่องต้นแบบทุกวัน เพราะการติดตั้งจะอยู่รวมกันกับแผงที่ผลิตจริงบนหลังคาซึ่งเป็นพื้นที่สูงและเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุ ตอนบันทึกข้อมูลทางผู้วิจัยต้องปรับเปลี่ยนวิธีการบันทึกเพราะการขึ้นที่สูงเริ่มด้วย การบันทึกโดยใช้สายตา ดูหน้าจอ LCD การบันทึกด้วยระบบ Data Wi-Fi link ,internet of things(IoT) บันทึกโดยดูแบบออนไลน์บน thingspeak และระบบ Data logger โดยเก็บข้อมูลใน SD card มาเปรียบเทียบกันทั้งหมด เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เชื่อถือได้ ทั้งนี้ผู้วิจัยเสนอแนะในการทำการบันทึกข้อมูลเลือกให้เหมาะสมกับหน้างานหรือทำการ โปรแกรมค่าให้แจ้งเตือนแบบมีสัญญาณออกทางโทรศัพท์ให้ชัดเจนว่าตอนนี้แผงเซลล์แสงอาทิตย์ถึงเวลาทำความสะอาดจะติดเรื่องของโปรแกรมที่เป็นรุ่นที่เปิดให้ใช้บริการฟรีจึงมีข้อจำกัด

2. ในการวิจัยในครั้งนี้ใช้เวลา 12 เดือน ในแต่ละจุดควรจะต้องติดตั้งเครื่องต้นแบบไว้ตลอดเวลาและในการเปรียบเทียบข้อมูลในหนึ่งปีอาจจะมีการแจ้งเตือนให้ทำความสะอาดแผงในเดือนไม่ตรงกัน และในการวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการวิจัยเพียงสถานที่เดียวซึ่งไม่ได้ทำหลายสถานที่ แต่ละสถานที่ข้อมูลการวิจัยที่ได้อาจนำไปอ้างอิงกับสถานที่อื่นไม่ได้เนื่องจากแต่ละที่จะไม่เหมือนกันทุกที่ทุกเวลา เพราะสิ่งแวดล้อมเปลี่ยนไปตลอดเวลาจะทำให้ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพเปลี่ยนแปลงไป ดังนั้นทุกที่ ที่มีการติดตั้งแผงเซลล์แสงอาทิตย์ในโรงไฟฟ้าโซลาร์ฟาร์มหรือโซลาร์รูฟ จำเป็นที่ต้องติดตั้งหน่วยประมวลผลของเครื่องต้นแบบไว้อย่างน้อย 1 แผงเป็นแผงร่วมเพื่ออ้างอิงและคงไว้เป็นอุปกรณ์เตือนทำความสะอาดแผงทั้งหมด

3. ในการวิจัยครั้งนี้การทำความสะอาดแผงเซลล์แสงอาทิตย์ของเครื่องต้นแบบนั้นต้องใช้แรงงานทำความสะอาด หากมีการต่อยอดในการทำความสะอาดในอนาคตสามารถติดตั้งระบบแขนกลในการล้างแผงเซลล์แสงอาทิตย์ของเครื่องต้นแบบเพื่อให้ทำความสะอาดทดแทนแรงงานคนได้

4. ในการตัดสินใจที่จะลงทุนในการล้างทำความสะอาดนั้นขึ้นอยู่กับต้นทุนในแต่ละที่และหมายกำหนดการล้างทำความสะอาดและพิจารณาการโดยการใช้เครื่องต้นแบบอุปกรณ์เตือนแจ้งการทำความสะอาดแผงโซล่าเซลล์เพื่อให้ประสิทธิภาพการจ่ายไฟฟ้าสูงสุด เป็นตัวเปรียบเทียบ

5. ในการวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทดลองกับโซลาร์รูฟจะขยายผลในโซล่าฟาร์มต่อไปในอนาคตและใช้การอ้างอิงโดยงานวิจัยอันเดิม

## บทที่ 8

### การนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์

#### 8.1 วิเคราะห์ความคุ้มค่าทางเศรษฐศาสตร์วิศวกรรมเพื่อความยั่งยืน

เพื่อการลงทุนต้นทุนการผลิตอาศัยองค์ความรู้ด้านบริหารการจัดการห่วงโซ่อุปทานในการจ้างผลิตหรือนำเข้าในส่วนประกอบอื่นๆทั้งหมด โดยการจ้างหรือสั่งของสำเร็จรูปที่มีอยู่แล้วหลายบริษัทแบบแยกชิ้นส่วนกันแล้วนำมาประกอบและเขียนโปรแกรมคำสั่งซึ่งเป็นหัวใจของเครื่องต้นแบบตั้งแต่ต้นน้ำจนถึงปลายน้ำ เกณฑ์การตัดสินใจเพื่อการลงทุน ในการวิเคราะห์โครงการอย่างยั่งยืนนั้น จะให้ความสำคัญกับมูลค่าของผลประโยชน์สุทธิที่ตกอยู่กับผู้เป็นเจ้าของภายในโครงการและมองไปถึงสังคมโดยรวมด้วย ภายใต้การใช้ทรัพยากรที่มีอยู่จำกัดอย่างมีประสิทธิภาพ ผลการวิเคราะห์เป็นการพิจารณาว่า ผลประโยชน์มากกว่าหรือน้อยกว่าค่าใช้จ่ายซึ่งการที่ผู้วิเคราะห์โครงการจะเปรียบเทียบค่าของผลประโยชน์กับค่าใช้จ่ายเพื่อพิจารณาว่าโครงการเป็นโครงการที่ดีคุ้มค่าแก่การลงทุนหรือไม่นั้นจำเป็นต้องอาศัยเกณฑ์การตัดสินใจต้องวิเคราะห์ความคุ้มค่าทางเศรษฐศาสตร์วิศวกรรมเพื่อความยั่งยืนเอาไว้ตัดสินใจลงทุนดังนี้

##### 8.1.1 มูลค่าปัจจุบันของผลประโยชน์สุทธิ (Net Present Value : NPV)

การลงทุนสถานีไฟฟ้าในปีแรก 4,500,000 บาท ต่อกำลังการผลิตไฟฟ้า 100 กิโลวัตต์-ชั่วโมง (kWh) สถานีนี้เป็นแบบ โซลาร์ฟ อัตรารับซื้อของการไฟฟ้า 6.40 บาท และรายได้ของเดือนแรก 40,4195.65 บาท และมีต้นทุนค่าดำเนินการทำความสะอาดแผง 30,000 บาท ส่วนในเดือนที่ 1-12 ประเมินการรายได้เพิ่มขึ้นหรือลดลงบาทต่อเดือนส่วนค่าดำเนินการนั้นเพิ่มขึ้น เดือนละ 30,000 บาทต่อเดือน จากเดือนก่อนหน้าเมื่อครบ 12 เดือน ประเมินการไว้ว่าจะมีรายได้จากการขายพลังงานจากสถานีนี้ มากขึ้นด้วยต้นทุนทางการเงินดอกเบี้ยเดือนละ 2.5% ต่อเดือน ดังตาราง 8.2 ผู้วิจัย ลงทุนประมาณงบกระแสเงินสดขอโครงการวิจัยเครื่องต้นแบบ ซึ่งพบว่าซื้ออุปกรณ์ต่างๆ เป็นจำนวน 20,580 บาท จากตารางที่ 8.1 โดยนำเครื่องต้นแบบมาติดตั้งร่วมสถานีผลิตไฟฟ้าด้วยพลังงานแสงอาทิตย์ ดังนั้นหา NPV IRR และTVM-PB ของโครงการ

ตาราง 8.1 รายละเอียดอุปกรณ์และเครื่องมือในการลงทุน

| ลำดับ | รายการ  | จำนวน | หน่วย      | จำนวน (บาท)      |
|-------|---|-------|------------|------------------|
| 1     | แผงโซลาร์เซลล์ 310 W  | 1     | ตัว        | 6,500.00         |
| 2     | Grid-tie Inverter 1000W   | 1     | ตัว        | 5,800.00         |
| 3     | เหล็กฉากสำหรับจุ่มขาตั้งโซลาร์เซลล์และน็อต                      | 8     | เมตร       | 1,500.00         |
| 4     | Arduino Uno R3  | 1     | ตัว        | 200              |
| 5     | กล่องไฟฟ้ากันน้ำ  | 1     | กล่อง      | 800              |
| 6     | DS3231 Module โมดูลนาฬิกา                                       | 1     | ตัว        | 100              |
| 7     | สายไฟฟ้า  | 1     | ม้วน       | 750              |
| 8     | 20x4 LCD with backlight of the LCD screen                       | 1     | ตัว        | 285              |
| 9     | WeMos D1 WiFi Arduino UNO board<br>ESP8266 Arduino IDE          | 1     | ตัว        | 360              |
| 10    | Expansion board Arduino Shield sensor<br>interface              | 1     | ตัว        | 400              |
| 11    | Ethernet Shield W5100 R3 Support MEGA<br>R3/Support for Arduino | 1     | ตัว        | 385              |
| 12    | ค่าแรงและเบ็ดเตล็ด  | 1     | งาน        | 3,500.00         |
|       |   |       | <b>รวม</b> | <b>20,580.00</b> |

ตาราง 8.2 รายละเอียดข้อมูลได้จากเครื่องต้นแบบ

| เดือน | โรงไฟฟ้า [kWh] | เครื่องต้นแบบ [kWh] | ความแตกต่าง |
|-------|----------------|---------------------|-------------|
| JAN   | 6,315.57       | 6,505.04            | 189.47      |
| FEB   | 10,407.43      | 10,719.65           | 312.22      |
| MAR   | 11,276.85      | 11,615.15           | 338.31      |
| APR   | 10,671.90      | 10,796.74           | 124.84      |
| MAY   | 13,579.01      | 13,565.43           | 13.58       |
| JUN   | 11,022.22      | 11,044.27           | 22.05       |
| JUL   | 11,823.12      | 11,882.23           | 59.11       |
| AUG   | 11,489.53      | 11,546.98           | 57.45       |
| SEP   | 10,592.18      | 10,571.00           | 21.18       |
| OCT   | 9,089.56       | 9,071.38            | 18.18       |
| NOV   | 8,656.93       | 8,639.62            | 17.31       |
| DEC   | 7,934.25       | 7,918.38            | 15.87       |

จากตาราง 8.1 เป็นการลงทุนโครงการและ 8.2 ข้อมูลที่ได้จากการวิจัยในครั้งนี้นำมาเปรียบเทียบโครงการเดิมและโครงการใหม่จะได้ Cash Flow โครงการเดิม ดังตาราง 8.3

ตาราง 8.3 Cash Flow โครงการเดิมรายเดือนใน 1 ปี และดอกเบี้ย 2.5 % เดือน

| เดือน | cash in flow | cash out flow | Net CF    |
|-------|--------------|---------------|-----------|
|       | 0            | 180,000       | 180,000   |
| JAN   | 40,419.65    | 30,000        | 10,419.65 |
| FEB   | 66,607.52    | 30,000        | 36,607.52 |
| MAR   | 72,171.81    | 30,000        | 42,171.81 |
| APR   | 68,300.16    | 30,000        | 38,300.16 |
| MAY   | 86,905.63    | 30,000        | 56,905.63 |
| JUN   | 70,542.21    | 30,000        | 40,542.21 |
| JUL   | 75,667.94    | 30,000        | 45,667.94 |
| AUG   | 73,532.96    | 30,000        | 43,532.96 |
| SEP   | 67,789.95    | 30,000        | 37,789.95 |
| OCT   | 58,173.18    | 30,000        | 28,173.18 |
| NOV   | 55,404.35    | 30,000        | 25,404.35 |
| DEC   | 50,779.17    | 30,000        | 20,779.17 |

จากตาราง 8.3 จากผลของงานวิจัยจะได้ Cash Flow คำนวณหา NPV

$$\begin{aligned}
 NPV &= -180K + 40,419.65 - 30K(P/F, i, 1) + 66,607.52 - 30K(P/F, i, 2) + 72,171.81 - 30K \\
 &(P/F, i, 3) + 68,300.16 - 30K(P/F, i, 4) + 86,905.63 - 30K(P/F, i, 5) + 70,542.21 - 30,000(P/F, i, \\
 &6) + 75,667.94 - 30K(P/F, i, 7) + 43,532.96 - 30K(P/F, i, 8) + 67,789.95 - 30K(P/F, i, 9) \\
 &+ 58,173.18 - 30K(P/F, i, 10) + 55,404.35 - 30K(P/F, i, 11) + 50,779.17 - 30K(P/F, i, 12) \\
 &= -180K + 10,419.65(0.9756) + 36,607.52(0.9518) + 42,171.81(0.9286) \\
 &+ 38,300.16(0.9060) + 56,905.63(0.8839) + 40,542.21(0.8623) + 45,667.94(0.8413) + \\
 &43,532.96(0.8207) + 37,789.95(0.8007) + 28,173.18(0.7812) + 25,404.35(0.7621) \\
 &+ 20,779.17(0.7436) \\
 &= 134,794.52 \text{ บาท}
 \end{aligned}$$

ดังนั้น  $NPV > 0$  คຸ້ມค่าแก่การลงทุน จะเห็นได้ว่า โครงการเดิมจะสามารถทำกำไรให้แก่ผู้เป็นเจ้าของโครงการได้อยู่แล้ว แต่ไม่รู้ได้ว่าสูงสุดหรือไม่ จาก Cash Flow คำนวณหา NPV และ IRR ของโครงการเดิมดังตาราง 8.4

ตาราง 8.4 ตารางแสดงผลลัพธ์ของโครงการเดิมในการตัดสินใจลงทุน (R=2.5%)

| เดือน | cash in flow | cash out flow | Net CF    | P/F, 2.5%, N | PV(Net CF) | CUSUM CF   |
|-------|--------------|---------------|-----------|--------------|------------|------------|
| 0     | 0            | 180,000       | 180,000   | 1            | 180,000.00 | 180,000    |
| 1     | 40,419.65    | 30,000        | 10,419.65 | 0.9756       | 10,165.51  | 169,834.49 |
| 2     | 66,607.52    | 30,000        | 36,607.52 | 0.9518       | 34,843.56  | 134,990.93 |
| 3     | 72,171.81    | 30,000        | 42,171.81 | 0.9286       | 39,160.72  | 95,830.21  |
| 4     | 68,300.16    | 30,000        | 38,300.16 | 0.9060       | 34,698.05  | 61,132.15  |
| 5     | 86,905.63    | 30,000        | 56,905.63 | 0.8839       | 50,296.29  | 10,835.87  |
| 6     | 70,542.21    | 30,000        | 40,542.21 | 0.8623       | 34,959.42  | 24,123.55  |
| 7     | 75,667.94    | 30,000        | 45,667.94 | 0.8413       | 38,418.85  | 62,542.40  |
| 8     | 73,532.96    | 30,000        | 43,532.96 | 0.8207       | 35,729.53  | 98,271.93  |
| 9     | 67,789.95    | 30,000        | 37,789.95 | 0.8007       | 30,259.49  | 128,531.41 |
| 10    | 58,173.18    | 30,000        | 28,173.18 | 0.7812       | 22,008.85  | 150,540.26 |
| 11    | 55,404.35    | 30,000        | 25,404.35 | 0.7621       | 19,361.79  | 169,902.05 |
| 12    | 50,779.17    | 30,000        | 20,779.17 | 0.7436       | 15,450.47  | 185,352.53 |
|       |              |               |           |              | NPV        | 134,794.52 |
|       |              |               |           |              | IRR        | 13%        |



ตาราง 8.5 ตาราง Cash Flow โครงการใหม่รายเดือนใน 1 ปี และดอกเบี้ย 2.5% เดือน

| เดือน | cash in flow | cash out flow | Net CF    |
|-------|--------------|---------------|-----------|
|       | 0            | 200,580       | 200,580   |
| JAN   | 40,419.65    |               | 40,419.65 |
| FEB   | 66,607.52    |               | 66,607.52 |
| MAR   | 72,171.81    |               | 72,171.81 |
| APR   | 68,300.16    | 30,000        | 38,300.16 |
| MAY   | 86,905.63    |               | 86,905.63 |
| JUN   | 70,542.21    |               | 70,542.21 |
| JUL   | 75,667.94    |               | 75,667.94 |
| AUG   | 73,532.96    | 30,000        | 43,532.96 |
| SEP   | 67,789.95    |               | 67,789.95 |
| OCT   | 58,173.18    |               | 58,173.18 |
| NOV   | 55,404.35    |               | 55,404.35 |
| DEC   | 50,779.17    |               | 50,779.17 |

จากตาราง 8.5 จากผลของงานวิจัยจะได้ Cash Flow คำนวณหา NPV , $i=2.5\%$

$$\begin{aligned}
 NPV &= -200,580 + 40,419.65(P/F, i, 1) + 66,607.52(P/F, i, 2) + 72,171.81 (P/F, i, 3) \\
 &+ 38,300.16 (P/F, i, 4) + 86,905.63 (P/F, i, 5) + 70,542.21 (P/F, i, 6) + 75,667.94 (P/F, i, 7) \\
 &+ 43,532.96 (P/F, i, 8) + 67,789.95 (P/F, i, 9) + 58,173.18 (P/F, i, 10) + 55,404.35 (P/F, i, 11) \\
 &+ 50,779.17 (P/F, i, 12) \\
 &= -200,580 + 40,419.65(0.9756) + 66,607.52(0.9518) + 72,171.81 (0.9286) \\
 &+ 38,300.16 (0.9060) + 86,905.63 (0.8839) + 70,542.21 (0.8623) + 75,667.94 (0.8413) + \\
 &43,532.96 (0.8207) + 67,789.95 (0.8007) + 58,173.18 (0.7812) + 55,404.35 (0.7621) \\
 &+ 50,779.17 (0.7436) \\
 &= 334,346.13 \text{ บาท}
 \end{aligned}$$

ดังนั้น  $NPV > 0$  คุ่มค่าแก่การลงทุน จะเห็นได้ว่า โครงการนี้จะสามารถทำกำไรให้แก่ผู้เป็นเจ้าของโครงการได้เยอะกว่าโครงการเดิมและ จาก Cash Flow คำนวณหา NPV และ IRR ของโครงการใหม่ดังตารางที่ 8.5 และโครงการใหม่เพื่อการตัดสินใจลงทุนได้ดังตารางที่ 8.6

ตาราง 8.6 ตารางแสดงการผลลัพธ์ของโครงการใหม่การตัดสินใจลงทุน (R=2.5%)

| เดือน | cash in flow | cash out flow | Net CF    | P/F,2.5%,N | PV(Net CF) | CUSUM CF   |
|-------|--------------|---------------|-----------|------------|------------|------------|
| 0     | 0            | 200,580       | 200,580   | 1          | 200,580    | 200,580    |
| 1     | 40,419.65    |               | 40,419.65 | 0.9756     | 39,433.80  | 161,146.20 |
| 2     | 66,607.52    |               | 66,607.52 | 0.9518     | 63,398.00  | 97,748.20  |
| 3     | 72,171.81    |               | 72,171.81 | 0.9286     | 67,018.70  | 30,729.50  |
| 4     | 68,300.16    | 30,000        | 38,300.16 | 0.9060     | 34,698.05  | 3,968.55   |
| 5     | 86,905.63    |               | 86,905.63 | 0.8839     | 76,811.92  | 80,780.47  |
| 6     | 70,542.21    |               | 70,542.21 | 0.8623     | 60,828.32  | 141,608.79 |
| 7     | 75,667.94    |               | 75,667.94 | 0.8413     | 63,656.80  | 205,265.60 |
| 8     | 73,532.96    | 30,000        | 43,532.96 | 0.8207     | 35,729.53  | 240,995.12 |
| 9     | 67,789.95    |               | 67,789.95 | 0.8007     | 54,281.34  | 295,276.46 |
| 10    | 58,173.18    |               | 58,173.18 | 0.7812     | 45,444.80  | 340,721.26 |
| 11    | 55,404.35    |               | 55,404.35 | 0.7621     | 42,226.14  | 382,947.40 |
| 12    | 50,779.17    |               | 50,779.17 | 0.7436     | 37,757.15  | 420,704.55 |
|       |              |               |           |            | NPV        | 334,346.13 |
|       |              |               |           |            | IRR        | 25%        |

จากตารางที่ 8.6 คำนวณระยะเวลาคืนทุนของโครงการ (Payback Period) การคำนวณ PB โดยใช้วิธีการประมาณค่าในช่วง (Interpolation) ดังนี้ระหว่างเดือนที่ 3 และเดือนที่ 4 จะเข้าใกล้ 0

และแทน X แสดงว่าจะคืนทุน จะได้

$$X \text{ เดือนที่ 3 } NPV = -30,729.50$$

$$X = 0$$

$$X \text{ เดือนที่ 4 } NPV = 3,968.55$$

$$\begin{aligned} \text{จะได้} \quad \frac{x-3}{4-3} &= \frac{0 - (-30729.5)}{3,968.55 - (-30729.5)} \\ \frac{x-3}{1} &= \frac{30729.5}{34698.05} \end{aligned}$$

$$X = 0.8856 + 3$$

$$= 3.8856 \text{ เดือนคืนทุน}$$

### 8.1.2 อัตราผลตอบแทนจากการลงทุน (Rate of Return on Investment)

ทั้งนี้เราจะตัดสินใจเลือกลงทุนในโครงการที่ให้ค่า ROI สูงสุดเป็นอันดับแรกและลดหลั่นลงมาตามลำดับ โดยที่เกณฑ์นี้มีข้อบกพร่องดังเช่นสองเกณฑ์ที่ผ่านมาคือ นอกจากจะไม่คำนึงถึงระยะเวลาของการได้มาซึ่งผลประโยชน์ ยังจะให้ความสำคัญกับมูลค่าของเงินในอนาคตเท่ากับมูลค่าของเงินจำนวนเท่ากันในปัจจุบันถ้าใช้ข้อมูลจากตารางที่ 4.1 จากเกณฑ์ระยะคืนทุนจะคำนวณหา ROI ได้ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{ROI} &= \frac{(199,551.61)}{200,580} \times 100 \\ &= 99.48 \% \end{aligned}$$

ตีความ ค่าตัวเลข 99.48% นี้บอกให้ทราบว่า เมื่อลงทุนโครงการนี้ จะได้ผลประโยชน์สุทธิจากการดำเนินงานร้อยละ 99.48 อัตราผลตอบแทนจากการลงทุนสูงมาก

จากตารางที่ 8.5 และ 8.6 จะได้ว่า NPV โครงการใหม่ได้ผลกำไรที่เพิ่มขึ้นและจาก IRR ที่มากขึ้นผลตอบแทนคิดเป็น เพราะมีการลงทุนติดตั้งเครื่องเดือนล้างทำความสะอาดแผงทำให้เดือน 2 ครั้งในเดือนที่ 4 และเดือนที่ 8 ลดการจ้างงานในการล้างทำความสะอาดแผงเซลล์แสงอาทิตย์ลง 2 เดือนเดิมต้องล้าง 12 เดือน และอัตราผลตอบแทนที่ลงทุนไปได้ร้อยละ 99.48

## 8.2 แผนเผยแพร่และการพัฒนาอย่างยั่งยืน

งานวิจัยและการให้บริการวิชาการซึ่งเป็นประโยชน์ต่อสังคมและชุมชนที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในด้านต่างๆ ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ด้านด้วยกันคือ 1) การใช้ประโยชน์เชิงวิชาการ 2) การใช้ประโยชน์เชิงสาธารณะ 3) การใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย และ 4) การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ การจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่สนับสนุนให้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัย ในการประชุมวิชาการ การตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารและส่งประกวดระดับชาติหรือนานาชาติ การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ใน 4 ด้านตามที่กล่าวการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ หรือข้อเสนอแนะที่ระบุไว้ในรายงานการวิจัยอย่างถูกต้องและมีหลักฐานชัดเจน ถึงการนำไปใช้จนก่อให้เกิดประโยชน์ได้จริงอย่างยั่งยืน

8.2.1 ส่งผลงานเข้าประกวดระดับชาติหรือนานาชาติ ครั้งที่ 45 ณ กรุงเจนีวา ประเทศสวิตเซอร์แลนด์ ได้รับรางวัลเหรียญเงิน งานประกวดสิ่งประดิษฐ์โลก 45<sup>th</sup> International Exhibition of Inventions of Geneva ณ กรุงเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส ระหว่างวันที่ 29 มีนาคม – 2 เมษายน 2560 เรื่อง Solar cell cleaning warmer for the highest efficiency. ดังภาพ 8.1



ภาพ 8.1 ใบรับรองการได้รับรางวัลเหรียญเงิน

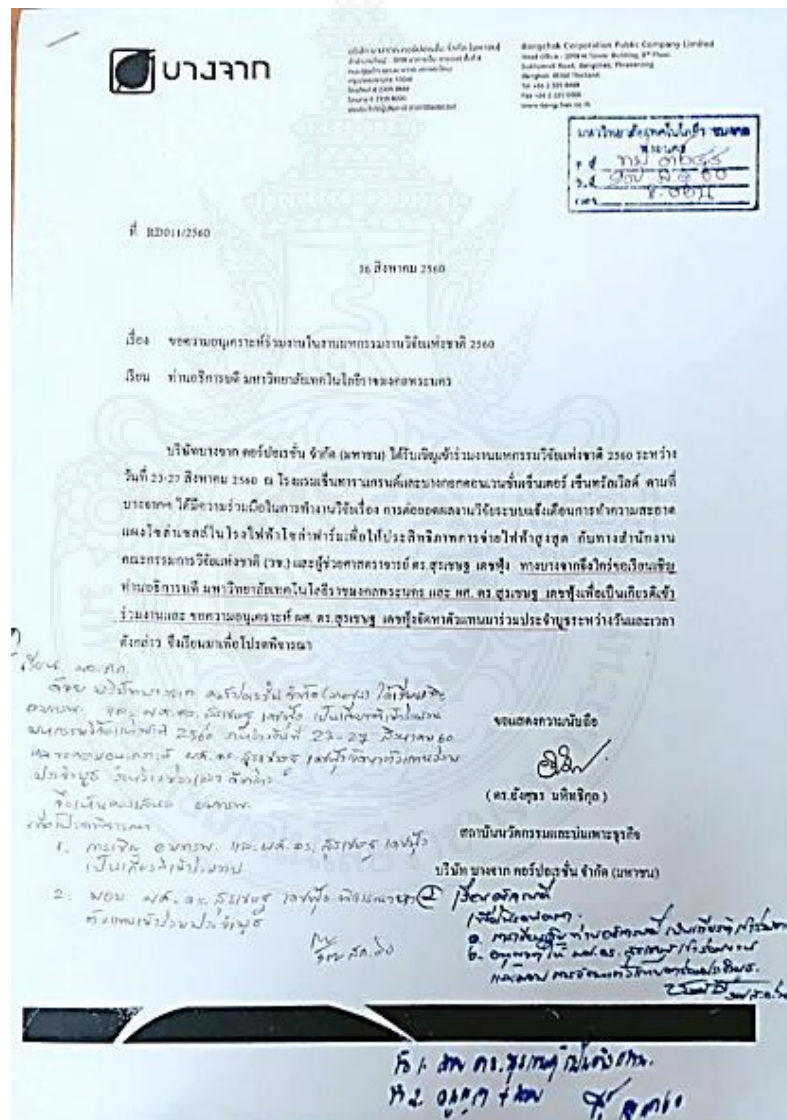
ได้รับใบรับรองระดับประเทศจาก สภาวิจัยแห่งชาติ (วช.) และเข้าร่วมกิจกรรมเผยแพร่การนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ ชุมชนและสังคม ดังภาพ 8.2



ภาพ 8.2 ใบประกาศของสภาวิจัยแห่งชาติ

### 8.2.2 แผนการนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์

ได้รับเชิญต่อยอดการวิจัยโดยนำระบบการแจ้งเตือนการทำความสะอาดแผงโซลาร์เซลล์ไปใช้ในโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์นำไปใช้กับหน่วยงานขนาดใหญ่กับ บริษัท บางจาก คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) เป็นโรงผลิตไฟฟ้าโซลาร์ฟาร์มพื้นที่ 500 ไร่ บริษัท บางจากเอนเนอร์ยี อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีแผงโซลาร์เซลล์รวม 157,200 แผ่น กำลังการผลิตติดตั้ง 38 เมกกะวัตต์ โดยสามารถผลิตไฟฟ้าได้เฉลี่ย 63 ล้านหน่วยต่อปี เป็นระยะเวลา 12 เดือน เสียค่าใช้จ่ายในการทำความสะอาดแผงโซลาร์เซลล์คิดเป็นค่าแรงประมาณ 416,000 บาทต่อเดือน หรือ ประมาณ 5,000,000 บาท โดยดำเนินการปลายปี 2560 ตามหนังสือรับเชิญ ดังภาพ 8.3



ภาพ 8.3 หนังสือรับเชิญ บริษัท บางจาก คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

## เอกสารอ้างอิง

- กุลวรีย์ บุรณส์จจะวราพร, และคณะวิชาการ. (2557-2558). รายงานสถานภาพการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ของประเทศไทย. สำนักพัฒนาพลังงานแสงอาทิตย์ กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน กระทรวงพลังงาน
- การไฟฟ้านครหลวง. (2558). ความต้องการไฟฟ้าสูงสุด. [ออนไลน์] สืบค้นเมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2558 จาก <http://www.mea.or.th>
- การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย. (2554). พลังงานแสงอาทิตย์, 15 ตุลาคม 2558.
- หลักการออกแบบและติดตั้งแผงเซลล์แสงอาทิตย์เบื้องต้นสำหรับบ้านเรือน มิถุนายน 1 2016. in Renewable Energy, พลังงานแสงอาทิตย์ (Solar Energy) [http://www3.egat.co.th/re/egat\\_pv/sun\\_energy.htm](http://www3.egat.co.th/re/egat_pv/sun_energy.htm)
- เฉลิมพร แสงแจ่ม . (2558). SOLAR-100 มิเตอร์วัดกำลังงานแสง. สืบค้นเมื่อวันที่ 10 มกราคม 2559.
- ชาติชาย โสบุญ. (2556). การบำรุงรักษาโซล่าเซลล์. รายงานวิจัยสาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้ากำลัง คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร
- ชาติชาย โสบุญ และสร จารุวรรณชัย . (2556). การศึกษาเชิงเปรียบเทียบการเพิ่มนิพจน์ เกตุจ้อย และ มารุพงษ์ กอนอยู่. (2556). “การศึกษาผลกระทบของฝุ่นบนแผงเซลล์แสงอาทิตย์ต่อการผลิตไฟฟ้า.” วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. 32, 5 (กันยายน) : 555-562.
- บริษัท สเตเบิลอิเล็กทรอนิกส์พพลาย จำกัด. (2558). หน่วยวัดทางไฟฟ้า. บทความวิชาการ, [ออนไลน์] สืบค้นเมื่อวันที่ 8 สิงหาคม 2558 จาก <http://www.stable.co.th>
- บริษัท กันกุล ชูบุ พาวเวอร์เจเน จำกัด สถานที่ตั้ง จังหวัดนครนายก และ บริษัท กันกุล เอ็นจิเนียริง จำกัด (มหาชน) : พลังงานแสงอาทิตย์ (โซล่าฟาร์ม)
- บริษัท ไทยซูการ์เทอมินัล จำกัด(มหาชน) สถานที่ตั้ง ตำบลสำโรงกลาง จังหวัดสมุทรปราการ : พลังงานแสงอาทิตย์ (โซลาร์ฟาร์ม)
- บริษัทบางจาก คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และ บริษัทบางจากเอนเนอร์ยี อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา : พลังงานแสงอาทิตย์ (โซล่าฟาร์ม)
- บริษัท บางจากปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน). N/A. โครงการผลิตไฟฟ้าจากเซลล์แสงอาทิตย์ อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา, บริษัท บางจากปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน), กรุงเทพมหานคร

## เอกสารอ้างอิง (ต่อ)

- ประสิทธิภาพของเซลล์แสงอาทิตย์. Faculty of Engineering. คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร
- ไพบูลย์ แยมเฟื่อน. (2546). การคำนวณหาอัตราผลตอบแทน ,เศรษฐศาสตร์วิศวกรรม
- วิเชียร เกตุสิงห์. (2526). สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัย. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช.
- วรรณคนาพล พ., สุวรรณชัยกุล อ., ศรีสุวรรณ. ป. และต้นตสวัสดิ์ ฉ., (N/A), **ประโยชน์ของการใช้แผงเซลล์แสงอาทิตย์แบบติดตั้งบนหลังคา.** กรณีศึกษาอาคารที่พักอาศัยต้นทุนต่ำ, คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, ปทุมธานี
- สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านพลังงาน. (2553). **ตอนที่ 2 บทที่ 2 ระบบไฟฟ้ากำลัง.** คู่มือผู้รับผิดชอบด้านพลังงาน (โรงงาน) พ.ศ. 2553
- สร จารุวรรณชัย. (2556). **การเพิ่มความเข้มแสงโดยการติดตั้งกระจกและทำการปรับมุมสะท้อนที่เหมาะสม.** รายงานวิจัยสาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้ากำลัง คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร
- สมพงษ์ พันธุ์รัตน์. (2547). **การประยุกต์ใช้คอมพิวเตอร์สำหรับวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติเพื่อการวิจัยทางการศึกษา.** (เอกสารประกอบการสอน รายวิชาการเปรียบเทียบวิธีวิจัยทางการศึกษา) มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- สุรเชษฐ เดชฟุ้ง. (2554). **อุปกรณ์ช่วยเตือนการบำรุงรักษาเพื่ออนุรักษ์พลังงานเครื่องปรับอากาศ.** รายงานวิจัยสาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
- สุรเชษฐ ย่านวารี. (2558). **การติดตั้งโซล่าเซลล์.** 20 ตุลาคม 2558 จาก ชื่อเว็บไซต์: <http://ienergyguru.com/2016/06/การติดตั้งโซล่าเซลล์>
- สิริชัย ปัญญาสมาธิ. (2548). **การปรับปรุงประสิทธิภาพของโซล่าเซลล์.** วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์ มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี.
- (2556). การศึกษาเชิงเปรียบเทียบการเพิ่มประสิทธิภาพของเซลล์แสงอาทิตย์: 13 ธันวาคม 2558 จากชื่อเว็บไซต์: [http://www.eng.mut.ac.th/article\\_detail.php?id=27](http://www.eng.mut.ac.th/article_detail.php?id=27)
- (2558). หลักการทำงาน“เซลล์แสงอาทิตย์”: 20 ตุลาคม 2558 จาก ชื่อเว็บไซต์: <http://www3.egat.co.th/re/solarcell/solarcell.htm>
- (2558). คุณสมบัติและตัวแปรที่สำคัญของเซลล์แสงอาทิตย์: 20 ตุลาคม 2558 จาก ชื่อเว็บไซต์: <http://www3.egat.co.th/re/solarcell/solarcell.htm>

## เอกสารอ้างอิง (ต่อ)

- (2558). On-grid System ระบบโซลาร์เซลล์ แบบออนกริด: 20 ตุลาคม 2558 จาก ชื่อเว็บไซต์:  
<http://www.dhgate.com/store/product/hot-sale-gti-1000w-grid-tie-solar-inverter/193973744.html>
- (2558). Arduino คืออะไร : 12 ธันวาคม 2558 จาก ชื่อเว็บไซต์:  
<http://www.thaieasyelec.com/article-wiki/basic>
- (2558). โมดูล ESP8266 Serial-to-Wi-Fi สำหรับงานด้าน IoT : 1 พฤษภาคม 2558 จาก ชื่อเว็บไซต์:  
<http://cpre.kmutnb.ac.th/esl/learning/index.php?article=esp8266-modules>
- (2558). Non-invasive AC Current Sensor (30A max): 2 พฤษภาคม 2558 จาก ชื่อเว็บไซต์:  
<https://www.seeedstudio.com/Noninvasive-AC-Current-Sensor-30A-max-p-519.html>
- (2558). สอนใช้งาน โมดูล Micro SD Card กับ arduino : 2 พฤษภาคม 2558 จาก ชื่อเว็บไซต์:  
<http://www.myarduino.net/article/micro-sd-card>
- (2558). LCD 2004 20x4 Character LCD Module 5V for Arduino : 2 พฤษภาคม 2558 จาก ชื่อเว็บไซต์:  
<https://www.arduinoall.com/product/48/lcd-2004-20x4-character-lcd-module-5v-for-arduino>
- Endecon Engineering. 2001. **A GUIDE TO PHOTOVOLTAIC (PV) SYSTEM DESIGN AND INSTALLATION**, California Energy Commission Energy Technology Development Division. USA
- Phoonsap W., 2014, **INSTALLATION AND PERFORMANCE OF PARABOLIC TROUGH SOLAR COLLECTOR**, Asian Institute of Technology, Pathumthani
- USAID. 2013. **SOLAR PV SYSTEM MAINTENANCE GUIDE**, United States Agency for International Development. USA
- Extension Energy Program. 2009. **Solar Electric System Design**, Operation and Installation an Overview for Builders in the Pacific Northwest, Washington State University. USA



# ภาคผนวก





ภาคผนวก

ภาคผนวก ก เอกสารตีพิมพ์ เกียรติบัตร และรางวัล

ภาคผนวก ข โปรแกรมการออกแบบและการปรับปรุงการทดลอง



ภาคผนวก ก-1 หน้าปกเอกสารตีพิมพ์ การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานทางวิชาการ  
ระดับชาติ ด้านการวิจัยเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน ครั้งที่ 5 ประจำปี พ.ศ.2559



การประชุมสมัชชาวิชาการระดับชาติ  
 ด้าน "การวิจัยเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน" ครั้งที่ ๕

## เครื่องต้นแบบอุปกรณ์เตือนแจ้งการทำมาสะอาดแผงโซลาร์เซลล์ เพื่อให้ประสิทธิภาพการจ่ายไฟฟ้าสูงสุด

ภิรมย์สุข สวยศม

สาขาวิชาวิศวกรรมจัดการอุตสาหกรรมเพื่อความยั่งยืน  
 คณะวิศวกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร  
 1381 ถนนประชาชาษฎร์ 1 เขตบางเขน กรุงเทพมหานคร 10800  
 phiromsook@gmail.com

### บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้นำเสนอการออกแบบและสร้างเครื่องต้นแบบอุปกรณ์เตือนแจ้งการทำมาสะอาดแผงเซลล์แสงอาทิตย์ โดยเป็นตัวติดตามวัดผลกระทบจากฝุ่นละอองและสิ่งสกปรกต่างๆที่มาปิดบังผิวรับแสงของแผงเซลล์แสงอาทิตย์ทำให้ ประสิทธิภาพการผลิตพลังงานไฟฟ้าต่ำลง ทั้งนี้เพื่อให้มีเครื่องแจ้งเตือนที่เหมาะสมในการล้างทำความสะอาดแผงเซลล์ แสงอาทิตย์เพื่อมีประสิทธิผลการผลิตไฟฟ้าสูงสุดและลดค่าใช้จ่ายในการล้างทำความสะอาดแผงเซลล์แสงอาทิตย์ซึ่งจะต้องทำ ตามเวลา ผู้วิจัยได้นำเทคโนโลยีด้านไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์มาต่อร่วมกับแผงเซลล์แสงอาทิตย์เพื่อให้เป็นแผงอัจฉริยะ โดย ติดตั้งร่วมกับแผงเซลล์แสงอาทิตย์ของโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ หลังจากนั้นทำความสะอาดแผงอัจฉริยะช่วงเช้าทุกวัน และเครื่องต้นแบบนี้จะทำการประมวลผลเปรียบเทียบกับประสิทธิภาพการผลิตพลังงานไฟฟ้าระหว่างแผงอัจฉริยะกับโรงไฟฟ้าทุก วันหลังจากนั้นแจ้งผลที่ได้ผ่านระบบอินเตอร์เน็ตและบันทึกลงหน่วยความจำ ผลการวิจัยในครั้งนี้พบว่าเครื่องต้นแบบจะไม่ แจ้งเตือนแต่จะรายงานข้อมูลหากประสิทธิภาพการผลิตพลังงานไฟฟ้าลดลงเท่ากันเนื่องจากมีแสงตกกระทบลงผิวแผงโซลาร์ เซลล์น้อยลงแบบเป็นสัดส่วนกัน และเครื่องแจ้งเตือนให้ทำความสะอาดแผงเซลล์แสงอาทิตย์เมื่ออัตราส่วนของพลังงานที่ได้ ระหว่างแผงอัจฉริยะกับโรงไฟฟ้ามีค่าเพิ่มขึ้น (ในการวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทดลองกับโซลาร์รูฟจะขยายผลในโซลาร์ฟาร์มต่อไปใน อนาคต)

คำสำคัญ: เครื่องต้นแบบอุปกรณ์เตือน, แผงเซลล์แสงอาทิตย์, ประสิทธิภาพการผลิตพลังงานไฟฟ้า, ลดต้นทุน



ภาคผนวก ก-3 เกียรติบัตร การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานทางวิชาการระดับชาติ ด้านการวิจัยเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน ครั้งที่ 5 ประจำปี พ.ศ.2559



ภาคผนวก ก-4 หน้าปกงานประกวดและจัดแสดงนิทรรศการในเวทีระดับนานาชาติประจำปี  
 งบประมาณ 2560 งาน “45<sup>th</sup> International Exhibition of Inventions of  
 Geneva” ณ กรุงเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส






## Solar cell cleaning warner for the highest efficiency



### Inventor Information

Surachet Dechphung EE.(D.Eng), Mr.Phiromsook Suaysom (M.Eng Student) and Nitcharee Ninlanon (Ph.D.)  
 Department of Electrical Engineering, Faculty of Engineering, Rajamangala University of Technology Phra Nakhon, Thailand  
 Contact: Tel: +66-979269782 E-mail: [surachet.d@rmutp.ac.th](mailto:surachet.d@rmutp.ac.th) Facebook: Surachet Dechphung IDLine: motor\_esso Website: [www.rmutp.ac.th](http://www.rmutp.ac.th)

### Highlight

The device alert to clean the solar panels. The measure monitoring of dust and blocking dirt surface of solar panel, causes generation energy low efficiency. The devices are alerted to clean solar panel to ensure generation energy highest efficiency and reduce the cost of cleaning the surface of solar cells in the solar cell efficiency is still working.

### The examples of solar cell cleaning warner using this invention



### The outstanding of the invention

- Warning the solar panels system to have highest efficient at all times.
- It is able to detect dirt on solar PV.
- It can connect to the scada system.
- Save solar PV cleaning cost.
- Available with all types and system of solar PV.
- Low cost.
- Easy for use and installation.

### The result

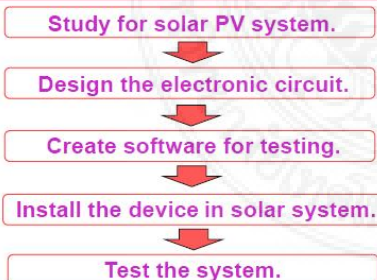


Wf=19.2 Wr=1.0 96.0% DIRTY1  
 Wf=18.4 Wr=1.0 92.0% DIRTY3  
 Wf=17.3 Wr=1.0 86.5% DIRTY3  
 Wf=18.4 Wr=1.0 82.5% CLEANING

### The invention



### The Procedure



### Inventors Records

1. NATIONAL PRODUCT INVENTION AWARD YEAR 2014., GOOD INVENTION STATUS.  
BY NATIONAL RESEARCH COUNCIL OF THAILAND (NRCT).
2. NATIONAL ENGINEERING AWARD., GOLD STATUS, COMPUTER ENGINEERING 2012.  
BY ENGINEERING INSTITUTE OF THAILAND UNDER KING PATRONAGE.
3. SCIENCES AND TECHNOLOGY EXCELLENT AWARD 2012, BY COMMITTEE OF SCIENCES, TECHNOLOGY AND TELECOMMUNICATION, MEDIA COMMITTEE, SENATE, THAILAND PARLIAMENT.
4. AUTOMOBILE INNOVATION EXCELLENT AWARD 2012, BY BANGKOK INTERNATIONAL MOTOR SHOW.
5. INVENTION RESEARCHER TECHNOLOGY TRANSFER EXCELLENT AWARD 2013, RAJAMANGALA UNIVERSITY OF TECHNOLOGY PHRA NAKORN.
6. SILVER MEDAL 42<sup>th</sup> INTERNATIONAL EXHIBITION OF INVENTIONS OF GENEVA.

ภาคผนวก ก-5 จัดแสดงนิทรรศการในเวทีระดับนานาชาติงาน “45<sup>th</sup> International Exhibition of Inventions of Geneva” ณ กรุงเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส



ภาคผนวก ก-6 เกียรติบัตรรางวัลเหรียญเงินในเวทีระดับนานาชาติจัดงาน “45<sup>th</sup> International Exhibition of Inventions of Geneva” ณ กรุงเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส



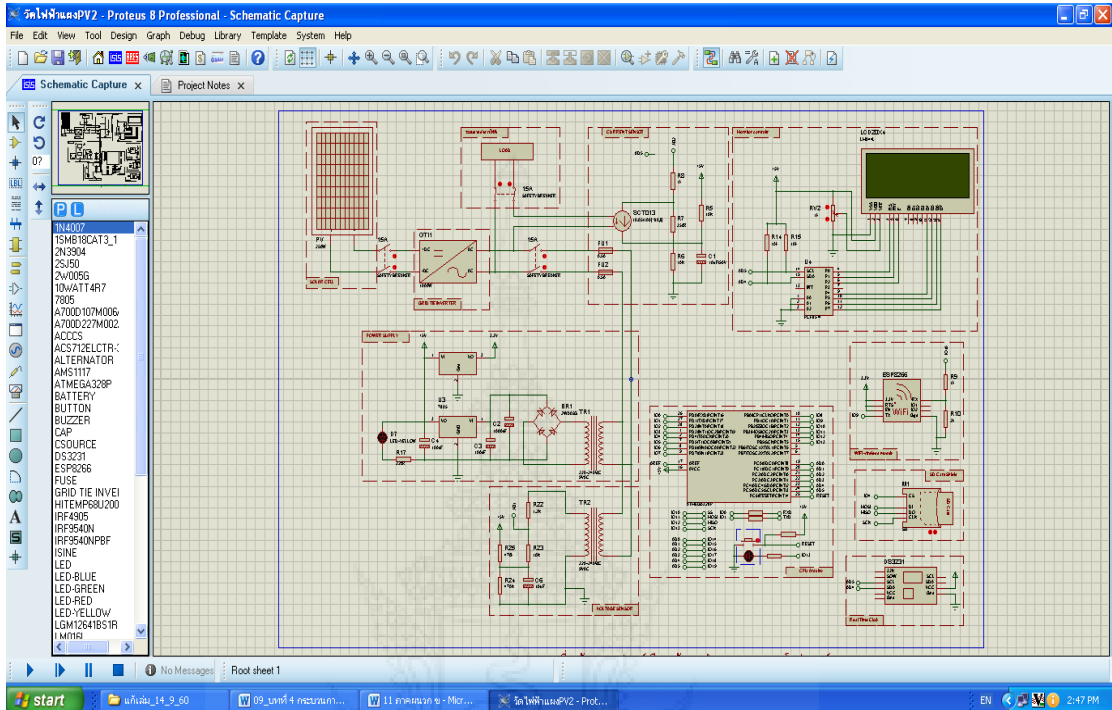


ภาคผนวก ก-7 เกียรติบัตรจาก สภาวิจัยแห่งชาติ ในเวทีระดับนานาชาติงาน “45<sup>th</sup> International Exhibition of Inventions of Geneva” ณ กรุงเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส



ภาคผนวก ก-8 รางวัลเหรียญเงินในเวทีระดับนานาชาติงาน “45<sup>th</sup> International Exhibition of Inventions of Geneva” ณ กรุงเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส

## ภาคผนวก ข โปรแกรมการออกแบบและการปรับปรุงการทดลอง



ภาคผนวก ข-1 การออกแบบวงจรด้วย Proteus 8

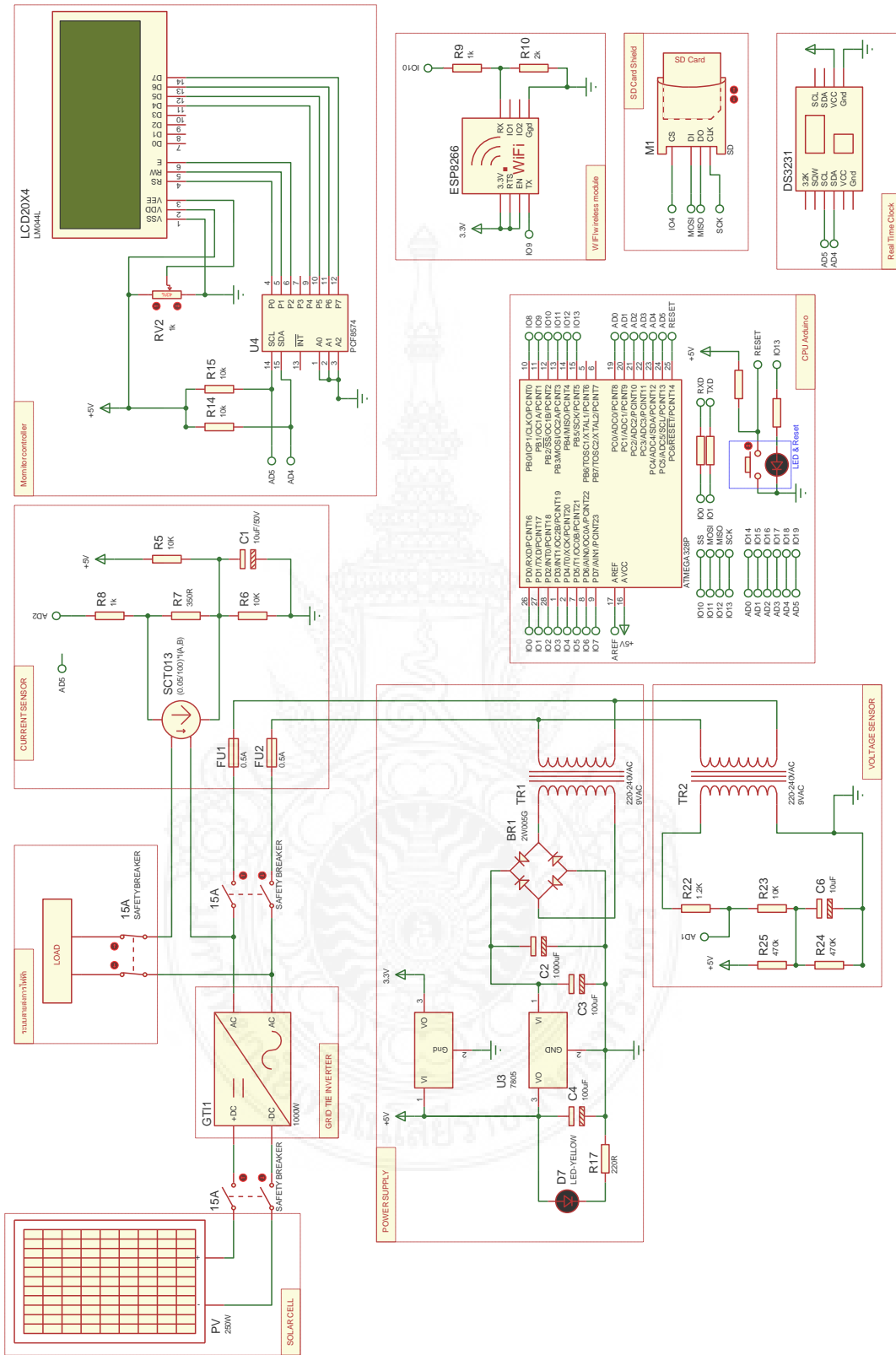
```
lcd_kilo_sd_2 | Arduino 1.8.4
File Edit Sketch Tools Help

lcd_kilo_sd_2

//*****//12/6/2559*****
/*
  THE PROTOTYPE OF SOLAR CELL
  CLEANING WARNER FOR THE HIGHEST ENERGY EFFICIENCY
  BY :PHIROMSOOK SUAYSONM
  ADVISER : SURACHET DECHPHUNG
  Master of Engineering Program in
  Sustainable Industrial Management Engineering
  Faculty of Engineering
  Rajamangala University of Technology Phra Nakhon
  399 Samsen Rd. Vachira Phayaban Dusit Bangkok 10300
  Email: phiromsook@gmail.com

  *****/
#include <EmonLib.h> // Include Emon Library
#include <Wire.h>
#include <SPI.h>
#include <RTCLib.h>
//*****//12/6/2559*****
```

ภาคผนวก ข-2 เขียนโปรแกรมด้วย Arduino IDE. 1.8.4

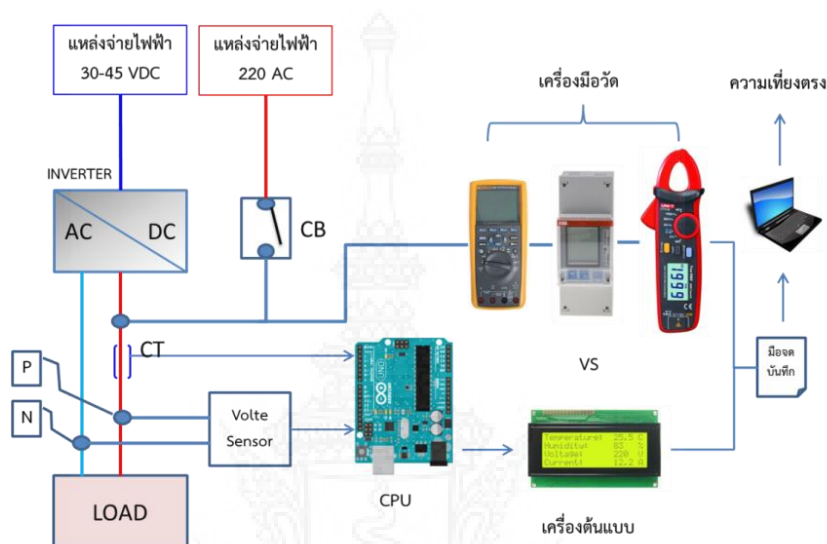


ภาคผนวก ข-3 วงจรเครื่องต้นแบบ



## ทดสอบความถูกต้อง ความเที่ยงตรงการวัดของเครื่องต้นแบบ

ในขั้นตอนแรกของการทดสอบเครื่องต้นแบบต้องทดสอบหาความถูกต้องของการวัดของเครื่องต้นแบบ ตามไดอะแกรมภาพ ข.4 และดังภาพ ข.5 โดยทำการเปรียบเทียบกับกรวัดจากดิจิตอลมัลติมิเตอร์ที่ผ่านการสอบเทียบมาตรฐานตามลำดับดังต่อไปนี้



ภาคผนวก ข-4 ไดอะแกรมประกอบการทดสอบความเที่ยงตรงของเครื่องต้นแบบ



ภาคผนวก ข-5 การทดสอบความเที่ยงตรงของเครื่องต้นแบบ

1. ทดสอบความคลาดเคลื่อน ความถูกต้อง และความเที่ยงตรงในการวัดแรงดัน

นำแหล่งจ่ายแรงดันไฟฟ้ากระแสตรง 30-45 VDC ให้ INVERTER ให้ผลิตไฟฟ้ากระแสสลับ 220-240 Volte ต่อชานานกับมัลติมิเตอร์ FLUKE-280 และต่อชานานกับเครื่องวัดแรงดัน (Volte Sensor) ของเครื่องต้นแบบจากนั้นอ่านค่าจากมัลติมิเตอร์และอ่านค่าจากเครื่องวัดแรงดันและกระแสผ่านจอมอนิเตอร์ LCD. ของเครื่องต้นแบบแล้วเปรียบเทียบกับมัลติมิเตอร์และบันทึกค่าที่วัดได้ และปรับเปลี่ยนค่าการวัดของเครื่องต้นแบบแล้วทำซ้ำจนแรงดันที่วัดออกมาจากเครื่องต้นแบบใกล้เคียงกับเครื่องมือวัดมากที่สุด

2. ทดสอบความคลาดเคลื่อน ความถูกต้อง และความเที่ยงตรงในการวัดกระแส

การวัดกระแสจะต้องต่อแรงดันเข้ากับโหลดแล้วทำการคล้องตัววัดกระแส Clamp Amp Meter ยี่ห้อ UNI-T UT210E และคล้องตัววัดกระแส (CT) ของเครื่องต้นแบบดังภาพ ข.6 หลังจากนั้นทดสอบโดยเปลี่ยนต่อโหลด 5 W, 100 W, 500 W ,2000 W ตามลำดับจากนั้นอ่านค่าจากมัลติมิเตอร์และจอมอนิเตอร์ LCD. และเครื่องต้นแบบ แล้วบันทึกผลการวัดลงในตาราง ข.1



ภาคผนวก ข-6 แสดงการทดสอบเทียบเคียงการวัดแรงดันไฟฟ้าและกระแสที่โหลด 5 วัตต์

ตาราง ข.1 ผลการทดสอบวัดแรงดันเทียบเคียงใช้โหลด 5 วัตต์

| ครั้งที่ | วัดแรงดันไฟฟ้า (โวลต์)     |               | ผลคลาดเคลื่อน (%) |
|----------|----------------------------|---------------|-------------------|
|          | มัลติ มิเตอร์<br>FLUKE-280 | เครื่องต้นแบบ |                   |
| 1        | 227.65                     | 227.41        | 0.105             |
| 2        | 225.92                     | 225.70        | 0.097             |
| 3        | 228.03                     | 227.85        | 0.079             |
| 4        | 227.31                     | 227.10        | 0.092             |
| 5        | 228.51                     | 228.29        | 0.096             |
| 6        | 227.4                      | 227.28        | 0.053             |
| 7        | 227.2                      | 226.99        | 0.092             |
| 8        | 228.15                     | 227.93        | 0.096             |
| 9        | 227.89                     | 227.66        | 0.101             |
| 10       | 227.27                     | 227.05        | 0.097             |

ตาราง ข-2 ผลการทดสอบวัดกระแสเทียบเคียงใช้โหลด 5 วัตต์

| ครั้งที่ | วัดกระแสไฟฟ้า (แอมป์)      |               | ผลคลาดเคลื่อน (%) |
|----------|----------------------------|---------------|-------------------|
|          | มัลติ มิเตอร์ UNI-T UT210E | เครื่องต้นแบบ |                   |
| 1        | 0.03                       | 0.03          | 0.00              |
| 2        | 0.03                       | 0.03          | 0.00              |
| 3        | 0.03                       | 0.03          | 0.00              |
| 4        | 0.03                       | 0.03          | 0.00              |
| 5        | 0.03                       | 0.03          | 0.00              |
| 6        | 0.03                       | 0.03          | 0.00              |
| 7        | 0.03                       | 0.03          | 0.00              |
| 8        | 0.03                       | 0.03          | 0.00              |
| 9        | 0.03                       | 0.03          | 0.00              |
| 10       | 0.03                       | 0.03          | 0.00              |

ทำการเปลี่ยนต่อโหลดเป็นหลอดไฟฟ้า 60 วัตต์ดังภาพที่ ข-7 และบันทึกผลลงในตาราง ข-3



ภาคผนวก ข-7 การทดสอบวัดแรงดันเทียบเคียงใช้โหลด 60 วัตต์

และทำการเปลี่ยนมิเตอร์วัดโหลดเดิมและบันทึกผลลงในตาราง ข.4



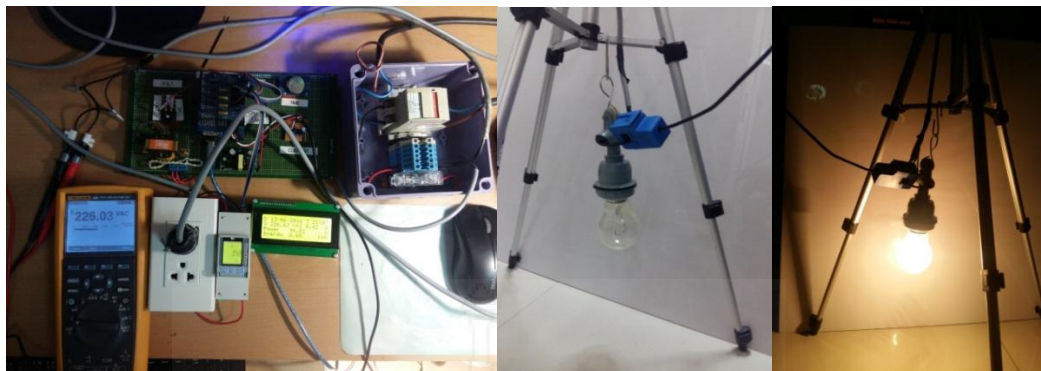
ตาราง ข.3 ผลการทดสอบวัดแรงดันเทียบเคียงใช้โหลด 60 วัตต์

| ครั้งที่ | วัดแรงดันไฟฟ้า (โวลต์)  |               | ผลคลาดเคลื่อน (%) |
|----------|-------------------------|---------------|-------------------|
|          | มัลติ มิเตอร์ FLUKE-280 | เครื่องต้นแบบ |                   |
| 1        | 230.65                  | 230.41        | 0.104             |
| 2        | 231.05                  | 230.85        | 0.087             |
| 3        | 231.09                  | 230.85        | 0.104             |
| 4        | 231.32                  | 231.08        | 0.104             |
| 5        | 230.65                  | 230.61        | 0.017             |
| 6        | 230.96                  | 230.74        | 0.095             |
| 7        | 230.84                  | 230.59        | 0.108             |
| 8        | 230.89                  | 230.65        | 0.104             |
| 9        | 231.25                  | 231.11        | 0.061             |
| 10       | 231.25                  | 231.08        | 0.074             |

ตาราง ข.4 ผลการทดสอบวัดกระแสเทียบเคียงใช้โหลด 60 วัตต์

| ครั้งที่ | วัดกระแสไฟฟ้า (แอมป์)      |               | ผลคลาดเคลื่อน (%) |
|----------|----------------------------|---------------|-------------------|
|          | มัลติ มิเตอร์ UNI-T UT210E | เครื่องต้นแบบ |                   |
| 1        | 0.298                      | 0.30          | -0.67             |
| 2        | 0.30                       | 0.30          | 0.00              |
| 3        | 0.30                       | 0.30          | 0.00              |
| 4        | 0.30                       | 0.30          | 0.00              |
| 5        | 0.298                      | 0.30          | -0.67             |
| 6        | 0.30                       | 0.30          | 0.00              |
| 7        | 0.30                       | 0.30          | 0.00              |
| 8        | 0.298                      | 0.30          | -0.67             |
| 9        | 0.30                       | 0.30          | 0.00              |
| 10       | 0.298                      | 0.30          | -0.67             |

ทำการเปลี่ยนเครื่องมือวัด ABB B21-113-10 ต่อโหลดเป็นหลอดไฟฟ้า 100 วัตต์ ดังภาพ ข.8 และบันทึกผลลงในตาราง ข-5



ภาคผนวก ข-8 การทดสอบวัตต์แรงดันเทียบเคียงใช้โหลด 100 วัตต์

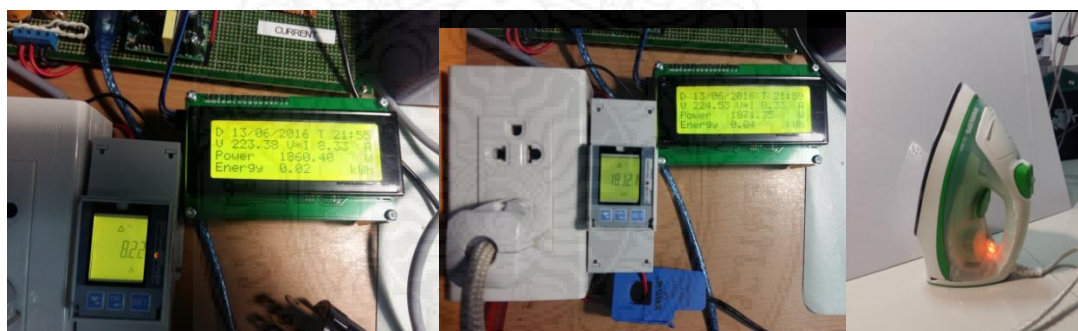
ตาราง ข.5 ผลการทดสอบวัตต์แรงดันเทียบเคียงใช้โหลด 100 วัตต์

| ครั้งที่ | วัตต์แรงดันไฟฟ้า (โวลต์)    |               | ผลคลาดเคลื่อน (%) |
|----------|-----------------------------|---------------|-------------------|
|          | วัตต์มิเตอร์ ABB B21-113-10 | เครื่องต้นแบบ |                   |
| 1        | 223.50                      | 223.74        | -0.107            |
| 2        | 224.46                      | 224.26        | 0.089             |
| 3        | 225.59                      | 225.35        | 0.106             |
| 4        | 224.57                      | 224.33        | 0.107             |
| 5        | 223.65                      | 223.85        | -0.089            |
| 6        | 224.55                      | 224.33        | 0.098             |
| 7        | 224.25                      | 224.31        | -0.027            |
| 8        | 224.5                       | 224.28        | 0.098             |
| 9        | 223.75                      | 223.96        | -0.094            |
| 10       | 223.10                      | 223.34        | -0.108            |

ตาราง ข.6 ผลการทดสอบวัดกระแสเทียบเคียงใช้โหลด 100 วัตต์

| ครั้งที่ | วัดกระแสไฟฟ้า (แอมป์)        |               | ผลคลาดเคลื่อน (%) |
|----------|------------------------------|---------------|-------------------|
|          | มัลติ มิเตอร์ ABB B21-113-10 | เครื่องต้นแบบ |                   |
| 1        | 0.42                         | 0.42          | 0.00              |
| 2        | 0.42                         | 0.42          | 0.00              |
| 3        | 0.42                         | 0.42          | 0.00              |
| 4        | 0.42                         | 0.42          | 0.00              |
| 5        | 0.42                         | 0.42          | 0.00              |
| 6        | 0.42                         | 0.42          | 0.00              |
| 7        | 0.42                         | 0.42          | 0.00              |
| 8        | 0.42                         | 0.42          | 0.00              |
| 9        | 0.42                         | 0.42          | 0.00              |
| 10       | 0.42                         | 0.42          | 0.00              |

ทำการเปลี่ยนต่อโหลดเป็นเตารีด 2000 วัตต์ ดังภาพ ข.9 และบันทึกผลลงในตาราง ข.7



ภาคผนวก ข-9 การทดสอบวัดแรงดันเทียบเคียงใช้โหลด 2000 วัตต์

ตาราง ข.7 ผลการทดสอบวัดกระเทียบเคียงใช้โพลด เตารีด 2000 วัตต์

| ครั้งที่ | วัดกระแสไฟฟ้า (แอมป์)        |               | ผลคลาดเคลื่อน (%) |
|----------|------------------------------|---------------|-------------------|
|          | มัลติ มิเตอร์ ABB B21-113-10 | เครื่องต้นแบบ |                   |
| 1        | 8.22                         | 8.34          | -1.46             |
| 2        | 8.22                         | 8.39          | -2.07             |
| 3        | 8.22                         | 8.33          | -1.34             |
| 4        | 8.22                         | 8.33          | -1.34             |
| 5        | 8.22                         | 8.35          | -1.58             |
| 6        | 8.22                         | 8.37          | -1.82             |
| 7        | 8.22                         | 8.33          | -1.34             |
| 8        | 8.22                         | 8.35          | -1.58             |
| 9        | 8.22                         | 8.34          | -1.46             |
| 10       | 8.22                         | 8.34          | -1.46             |

จากการทดสอบความคลาดเคลื่อนการวัดแรงดันและ กระแสโดย Clamp Amp Meter ยี่ห้อ UNI-T UT210E และ ABB B21-113-10 อ่านค่าแรงดันและกระแสที่วัดได้จากเครื่องมือวัดจากนั้น อ่านค่าแล้วบันทึกผล แล้วนำมาคำนวณหาค่าความคลาดเคลื่อน และความเที่ยงตรง การวัดแรงไฟฟ้า และกระแสนจอ LCD. ของเครื่องต้นแบบเก็บข้อมูลบันทึกลงในตารางเปรียบเทียบการผลิตไฟฟ้าที่ได้ระหว่างเครื่องต้นแบบกับเครื่องมือวัด

จากตาราง ข.1 ถึง ข.7 เป็นการทดสอบความคลาดเคลื่อน ความเที่ยงตรงของวงจรวัดโดย แหล่งจ่ายแรงดันเท่ากับ 99.91 ความคลาดเคลื่อนเท่ากับ 0.1% และกระแสเท่ากับ 98.48% ความคลาดเคลื่อนของเครื่องมือวัดอยู่ที่ 1.5%

## ประวัติการศึกษาและการทำงาน

ชื่อ นามสกุล นายภิรมย์สุข สวยสม  
 วัน เดือน ปีเกิด 2 กันยายน 2519  
 ภูมิลำเนา เลขที่ 17 หมู่ 1 ตำบลจุน อำเภอจุน จังหวัดพะเยา 56150  
 ที่อยู่ปัจจุบัน เลขที่ 199/192 หมู่ บ้านพนาสนธิ ถนนเทพารักษ์ ซอยจตุรมิตร 9  
 ตำบลบางพลีใหญ่ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ รหัสไปรษณีย์ 10540  
 โทรศัพท์ มือถือ 09-18196769  
 E-mail phiromsook@gmail.com และ phiromsook@hotmail.com

## ประวัติการศึกษา

| วุฒิการศึกษา      | ชื่อสถาบัน                            | ปีที่สำเร็จการศึกษา |
|-------------------|---------------------------------------|---------------------|
| มัธยมศึกษาปีที่ 6 | การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสมุทรปราการ | 2539                |
| วิทยาศาสตรบัณฑิต  | มหาวิทยาลัยรามคำแหง                   | 2545                |

## ประวัติการทำงาน

| ปี พ.ศ.       | ตำแหน่ง               | บริษัท/ลักษณะงานที่ทำ  |
|---------------|-----------------------|--|
| 2545-2548     | วิศวกรรมการผลิต       | บริษัท เจ็ทไทยพลาสติก อินดัสตรีส์ จำกัด<br>ควบคุมและพัฒนากการผลิตขึ้นรูปพลาสติก<br>โดยใช้เครื่องฉีดและแม่พิมพ์                             |
| 2549- 2556    | ผู้จัดการแผนกวิศวกรรม | บริษัท เจ็ทไทยพลาสติก อินดัสตรีส์ จำกัด<br>บริหารจัดการและควบคุมการบำรุงรักษา<br>เครื่องจักรและอุปกรณ์สนับสนุนการผลิต<br>อุตสาหกรรมพลาสติก |
| 2557-ปัจจุบัน | ผู้จัดการส่วนวิศวกรรม | บริษัท ที เอส ฟลาวมิลล์ จำกัด(มหาชน)<br>บริหารจัดการและควบคุมการบำรุงรักษา<br>เครื่องจักรและอุปกรณ์สนับสนุนการผลิต<br>อุตสาหกรรมอาหาร      |

### ตำแหน่งและสถานที่ทำงานปัจจุบัน

ผู้จัดการส่วนวิศวกรรม ประจำบริษัท ที เอส ฟลาวมิลล์ จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ เลขที่ 90/9 หมู่ที่ 1 ถนน ปู่เจ้าสมิงพราย ซอยวัดสำโรงใต้ ตำบลสำโรงกลาง อำเภอพระประแดง สมุทรปราการ 10130 โทรศัพท์. 02-017-9999 ต่อ 131

### ผลงานดีเด่นและผลงานทางวิชาการ

- |         |  |
|---------|--|
| ปี พ.ศ. | ผลงานดีเด่นและผลงานทางวิชาการ  |
| 2544    | บทความวิชาการเรื่อง ระบบแกนกลควบคุมด้วยด้วยไมโครคอนโทรลเลอร์ในจุดอับอากาศแทนมนุษย์ เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ มหาวิทยาลัยรามคำแหงประจำปี  |
| 2559    | บทความวิชาการเรื่อง เครื่องต้นแบบอุปกรณ์เตือนแจ้งการทำความสะอาดแผงโซลาร์เซลล์เพื่อให้ประสิทธิภาพการจ่ายพลังงานไฟฟ้าสูงสุด การประชุมสวนสุนันทา วิชาการระดับชาติ ด้าน การวิจัยเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน ครั้งที่ 5   |
| 2560    | รางวัลเหรียญเงิน ผลงานวิจัย/ผลงานประดิษฐ์คิดค้นเรื่อง เครื่องต้นแบบอุปกรณ์เตือนแจ้งการทำความสะอาดแผงโซลาร์เซลล์เพื่อให้ประสิทธิภาพการจ่ายพลังงานไฟฟ้าสูงสุด ประกวดและจัดแสดงนิทรรศการในเวทีระดับนานาชาติประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐ งาน “45 <sup>th</sup> International Exhibition of Inventions of Geneva” ณ กรุงเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส |