



การพัฒนานวัตกรรมทางการบัญชี
ของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs)
Accounting Innovation Development
of Small and Medium Enterprises

สรารีย์ จิรังดา

SARAREE JIRUNGDA

วิทยานิพนธ์เสนอต่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

ปีการศึกษา 2563

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์	การพัฒนานวัตกรรมทางการบัญชี ของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs)
ชื่อ นามสกุล	นางสาวสรารีย์ จีรงดา
ชื่อปริญญา	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
กลุ่มวิชา	การบัญชี
คณะ	บริหารธุรกิจ
ปีการศึกษา	2563

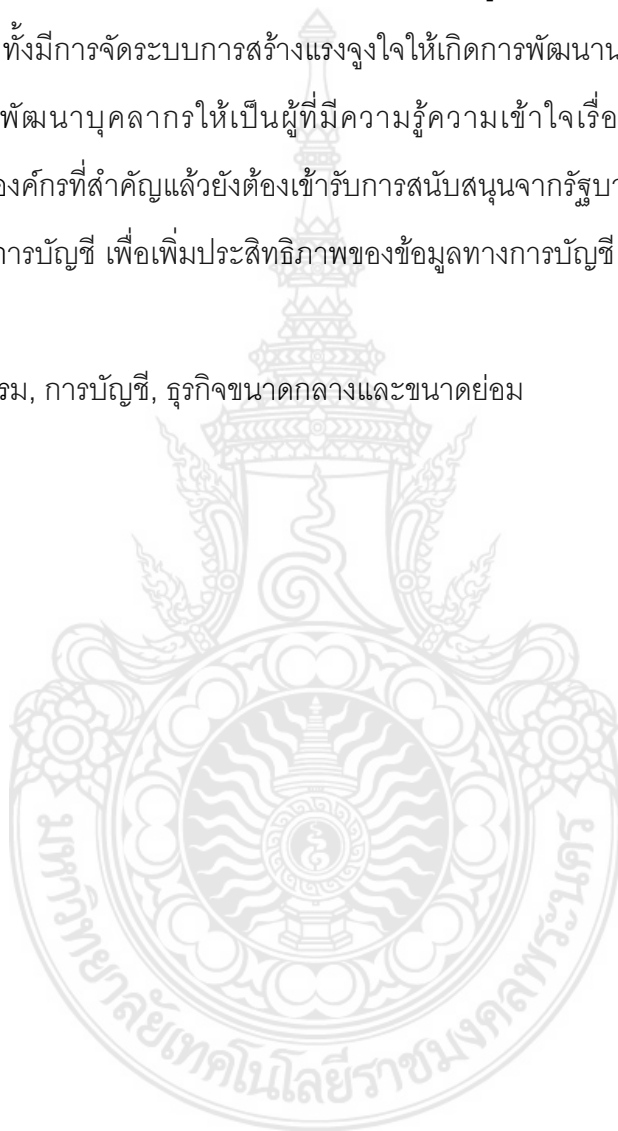
บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาคุณลักษณะขององค์กรและสิ่งสนับสนุนองค์กรที่มีผลต่อการพัฒนานวัตกรรมของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) โดยศึกษาตัวแปรอิสระ ประกอบด้วย คุณลักษณะขององค์กรตามแนวคิด 7s ของ McKinsey (ด้านกลยุทธ์ ด้านโครงสร้าง ด้านระบบ ด้านรูปแบบ ด้านการจัดการบุคคล ด้านทักษะ ด้านค่านิยมร่วม) และตัวแปรสิ่งสนับสนุนองค์กร ด้านเทคโนโลยี ด้านการสนับสนุนจากรัฐบาล และตัวแปรตาม คือ แนวทางการพัฒนานวัตกรรมทางการบัญชี โดยกำหนดให้ขนาดของธุรกิจเป็นตัวแปรควบคุม โดยกลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้ประกอบการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) จำนวน 309 ราย เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม ใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) และใช้สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) ในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สถิติ Multiple Linear Regression Analysis เป็นสถิติในการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุคูณเพื่อทดสอบสมมติฐานของงานวิจัย

ผลการศึกษาคุณลักษณะขององค์กรและสิ่งสนับสนุนองค์กรที่มีผลต่อการพัฒนานวัตกรรมทางการบัญชีของธุรกิจ SMEs พบว่า ด้านกลยุทธ์ ด้านระบบ ด้านการจัดการบุคคล ด้านเทคโนโลยี และด้านการสนับสนุนจากรัฐบาล มีผลต่อการพัฒนานวัตกรรมทางการบัญชีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ผู้ประกอบการธุรกิจ SMEs มีความเห็นว่านวัตกรรมทาง

การบัญชี อันได้แก่ นวัตกรรมทางการบัญชีบริหารและนวัตกรรมทางการเงินมีความสำคัญต่อธุรกิจ SMEs อย่างมาก ($\bar{X} \pm S.D.$ เท่ากับ 3.61 ± 0.82) ดังนั้น เพื่อการพัฒนานวัตกรรมทางการบัญชีของธุรกิจ SMEs ผู้ประกอบต้องกำหนดกลยุทธ์ นโยบาย และเป้าหมายขององค์กรในด้านนวัตกรรมอย่างชัดเจน และต้องมีระบบการจัดการข้อมูลให้สามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลกันภายในองค์กร รวมทั้งมีการจัดระบบการสร้างแรงจูงใจให้เกิดการพัฒนานวัตกรรมภายในองค์กร และให้มีแผนการพัฒนาคณากรให้เป็นผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจเรื่องนวัตกรรม นอกจากนี้การจัดการภายในองค์กรที่สำคัญแล้วยังต้องเข้ารับการสนับสนุนจากรัฐบาลและนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในงานการบัญชี เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของข้อมูลทางการบัญชี

คำสำคัญ: นวัตกรรม, การบัญชี, ธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม



Thesis Title	Accounting Innovation Development of Small and Medium Enterprises
Author	Miss Sararee Jirungda
Degree	Master of Business Administration
Field Study	Accounting
Academic Year	2020

ABSTRACT

This research aimed to study organizational characteristics and organizational supporters that affect the innovative development of small and medium enterprises (SMEs). The independent variables were organizational characteristics based on McKinsey's 7S framework (strategy, structure, systems, style, staff, skills, and shared values) and organizational supporters (technology and government support). The dependent variables were guidelines for accounting innovation development. Sizes of the organization were control variables. The sample group in the study consisted of 309 small and medium enterprise entrepreneurs. Data were analyzed using descriptive statistics and inferential statistics (multiple linear regression).

The results showed that strategy, systems, staff, technology, and governmental support affect the innovative development of small and medium enterprises (SMEs) at the .05 level of significance. According to small and medium enterprise entrepreneurs, management accounting innovation and financial innovation were very important to SMEs ($\bar{X} \pm S.D.$ equal 3.61 ± 0.82). To develop SMEs' accounting innovation, entrepreneurs need to determine clear strategies, policies, and goals for innovation, manage data systems to be exchanged in organizations, and set a motivation system for

innovation development. Staff development plans should be created for knowing and understanding innovation. Apart from organization management, SMEs need to get government support and adapt technologies to accounting to increase the efficiency of accounting information.

Keywords: Innovation, Accounting, Small and Medium Enterprises



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เรื่อง การพัฒนานวัตกรรมทางการบัญชีของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ผู้วิจัยขอขอบพระคุณบุคคลหลายกลุ่ม ดังนี้

กลุ่มแรก คณะกรรมการวิทยานิพนธ์ ได้แก่ ผศ.ดร.ฐิตาภรณ์ สินเจริญศักดิ์ ประธานกรรมการ ผศ.ดร.สุวิทย์ ไวยทิพย์ กรรมการ และ ผศ.ดร.ศิริรัตน์ พวงแสงสุข ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่สละเวลาและให้ความกรุณามาเป็นคณะกรรมการในการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ อาจารย์ทุกท่าน ได้ให้ความรู้ คำแนะนำและความห่วงใยในการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้เป็นอย่างดี

กลุ่มที่สอง อาจารย์ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถาม ได้แก่ ผศ.ดร.ชัยมงคล ผลแก้ว ผศ.ดร.วันชัย ประเสริฐศรี และอาจารย์ ดร.ณปภัช สุขนันทศักดิ์ ขอขอบพระคุณอาจารย์ทุกท่าน เป็นอย่างยิ่งที่สละเวลาในการตรวจสอบเครื่องมือ ให้คำแนะนำและแนวทางในการแก้ไขปรับปรุง เครื่องมือเป็นอย่างดี จึงทำให้เครื่องมือที่ใช้มีความสมบูรณ์

กลุ่มที่สาม ผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลแก่งานวิจัยฉบับนี้

กลุ่มที่สี่ ครอบครัวของผู้วิจัย ขอขอบพระคุณบิดา นายกันตพิชญ์ พิชญ์ศรีสกุล มารดา นางนิภาภรณ์ ทองนวล ผู้ให้กำเนิด และผู้อุปถัมภ์ของผู้วิจัย อาจารย์ ดร.สมปรารถนา รัตนกุล และดร.Capt Abso ที่คอยให้กำลังใจ ผลักดัน และช่วยเหลือผู้วิจัยในทุกๆ ด้าน ทำให้ผู้วิจัยมีกำลังใจในการทำงานวิจัยจนสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

กลุ่มที่ห้า ขอขอบพระคุณผู้สอนวิชาการระเบียบวิธีวิจัยทางธุรกิจ อาจารย์ ดร.อุษณากร ทาวระมย์ ที่ให้คำแนะนำในการออกแบบงานวิจัยและการใช้สถิติในการวิจัย ขอขอบพระคุณ อาจารย์ ดร.ธนัทส ทัทมงคล ที่ได้แนะนำอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ผู้เชี่ยวชาญท่านนี้ จนทำให้งานวิจัยสำเร็จลงได้ ขอขอบพระคุณทุกคนทั้งที่ได้กล่าวถึงและไม่ได้กล่าวถึง ผู้วิจัยต้องขอขอบพระคุณเป็นอย่างมากที่คอยให้ความช่วยเหลือทุกสิ่งทุกอย่างตั้งแต่เริ่มทำวิจัยจนงานวิจัย สำเร็จไปได้ด้วยดี

สรารีย์ จีรังดา

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	ก
ABSTRACT	ค
กิตติกรรมประกาศ	จ
สารบัญ	ฉ
สารบัญตาราง	ช
สารบัญภาพ	ฎ
1. บทนำ	
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	3
1.3 สมมติฐานการวิจัย	3
1.4 ขอบเขตของการวิจัย	3
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	5
1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ	5
1.7 กรอบแนวคิดในการวิจัย	8
2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
2.1 แนวคิดเกี่ยวกับนวัตกรรม	9
2.2 แนวคิดเกี่ยวกับนวัตกรรมทางการบัญชี	12
2.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการพัฒนานวัตกรรม	18
2.4 ข้อมูลเกี่ยวกับธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs)	38
2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	42
3. วิธีดำเนินการ	
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	49
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	51
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล	62
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย	63

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
4. ผลวิเคราะห์ข้อมูล	
4.1 ผลวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	70
4.2 ผลวิเคราะห์ข้อมูลคุณลักษณะขององค์กร และสิ่งสนับสนุนองค์กร	72
4.3 ผลวิเคราะห์ข้อมูลนวัตกรรมทางการบัญชี	83
4.4 ผลวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน	86
5. สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	
5.1 สรุปผลการวิจัย	101
5.2 อภิปรายผลการวิจัย	103
5.3 ข้อเสนอแนะ	110
บรรณานุกรม	113
ภาคผนวก	123
ประวัติการศึกษาและการทำงาน	129



สารบัญตาราง

ตาราง		หน้า
2.1	รายละเอียดคำจำกัดความแต่ละด้านตามทฤษฎีความเป็นเลิศ 7s	21
2.2	รูปแบบการขับเคลื่อนนวัตกรรมแต่ละประเทศ	25
2.3	คุณลักษณะขององค์กร จัดตามทฤษฎีความเป็นเลิศ 7s	29
2.4	สิ่งสนับสนุนนวัตกรรมองค์กร	36
2.5	ข้อมูลลักษณะธุรกิจ SMEs ตามกฎกระทรวงอุตสาหกรรม	38
2.6	ข้อมูลลักษณะธุรกิจ SMEs ตามกรมสรรพากร	40
3.1	แสดงคะแนนของตัวเลือกและระดับความคิดเห็น	52
3.2	แสดงการแปลผลระดับความเห็นของกลุ่มตัวอย่าง	53
3.3	รายละเอียดการพัฒนาแบบสอบถาม (ตัวแปรอิสระ)	53
3.4	รายละเอียดการพัฒนาแบบสอบถาม (ตัวแปรตาม)	61
4.1	จำนวนและร้อยละผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามข้อมูลทั่วไป	70
4.2	ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการประเมิน คุณลักษณะขององค์กร: ด้านกลยุทธ์	72
4.3	ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการประเมิน คุณลักษณะขององค์กร: ด้านโครงสร้าง	74
4.4	ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการประเมิน คุณลักษณะขององค์กร: ด้านระบบ	75

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
4.5	ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการประเมิน คุณลักษณะขององค์กร: ด้านรูปแบบ	76
4.6	ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการประเมิน คุณลักษณะขององค์กร: ด้านการจัดการบุคคล	77
4.7	ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการประเมิน คุณลักษณะขององค์กร: ด้านทักษะ	78
4.8	ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการประเมิน คุณลักษณะขององค์กร: ด้านค่านิยมร่วม	79
4.9	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการประเมิน คุณลักษณะขององค์กรโดยภาพรวม	80
4.10	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการประเมิน สิ่งสนับสนุนองค์กร : ด้านเทคโนโลยี	81
4.11	ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการประเมิน สิ่งสนับสนุนองค์กร : ด้านการสนับสนุนจากรัฐบาล	82

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
4.12	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการประเมิน สิ่งสนับสนุนองค์กรโดยภาพรวม	83
4.13	ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการประเมิน นวัตกรรมทางการบัญชี : นวัตกรรมทางการเงิน	83
4.14	ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการประเมิน นวัตกรรมทางการบัญชี : นวัตกรรมทางการบัญชีบริหาร	85
4.15	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการประเมิน นวัตกรรมทางการบัญชีโดยภาพรวม	86
4.16	สรุปสถิติเชิงพรรณนาของตัวแปรที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน	86
4.17	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Correlation)	89
4.18	ค่า Tolerance และค่า Variance Inflation Factor (VIF)	90
4.19	แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของคุณลักษณะขององค์กร ที่มีผลต่อการพัฒนานวัตกรรมทางการเงิน (FINO) โดยมีขนาดของธุรกิจ (Size) เป็นตัวแปรควบคุม	93
4.20	แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของคุณลักษณะขององค์กร ที่มีผลต่อการพัฒนานวัตกรรมทางการบัญชีบริหาร (MAI) โดยมีขนาดของธุรกิจ (Size) เป็นตัวแปรควบคุม	95

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
4.21	แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของสิ่งสนับสนุนองค์กร ที่มีผลต่อการพัฒนานวัตกรรมทางการเงิน (FINO) โดยมีขนาดของธุรกิจ (Size) เป็นตัวแปรควบคุม	96
4.22	แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของสิ่งสนับสนุนองค์กร ที่มีผลต่อการพัฒนานวัตกรรมทางการบัญชีบริหาร (MAI) โดยมีขนาดของธุรกิจ (Size) เป็นตัวแปรควบคุม	98
4.23	ตารางสรุปผลการทดสอบสมมติฐาน	99



สารบัญภาพ

ภาพ		หน้า
1.1	กรอบแนวคิดในการวิจัย	8
2.1	นวัตกรรมทางการบัญชีบริหาร 4 มิติ	16
2.2	ทฤษฎีความเป็นเลิศ 7s	20



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ประเทศไทยมีการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจและธุรกิจอย่างรวดเร็ว อันเป็นผลมาจากการเป็นสมาชิกประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ที่ทำให้การแข่งขันทางธุรกิจทวีความรุนแรงมากขึ้น โดยเฉพาะธุรกิจวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ในประเทศไทยที่มีจำนวนวิสาหกิจรวมทั้งประเทศ ณ สิ้นปี 2559 จำนวนทั้งสิ้น 3,004,679 ราย มีจำนวน SME อยู่ในกรุงเทพมหานครมากที่สุดคือ 544,476 ราย คิดเป็นร้อยละ 18.12 ของจำนวนทั้งประเทศ โดยศูนย์วิจัยกสิกรไทยประเมินว่า ในปี 2562 กลุ่มธุรกิจที่เกี่ยวกับสุขภาพ มีโอกาสเติบโตดีกว่าเศรษฐกิจ เช่นเดียวกับเว็บไซต์ SME Leader ซึ่งรวบรวมเทรนด์ธุรกิจมาแรงปี 2562 ระบุว่าธุรกิจที่น่าจับตามองคือ อุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม ทั้งอาหารแปรรูป อาหารทางการแพทย์ สินค้าออร์แกนิก จากปัจจัยสนับสนุนจากศักยภาพของอุตสาหกรรมในพื้นที่ EEC ปัจจัยการเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุของประชากร และปัจจัยทางพฤติกรรมผู้บริโภคเพื่อสุขภาพที่มากขึ้นในปัจจุบัน

รัฐบาลไทยได้ผลักดันนโยบายประเทศไทย 4.0 ตามแผนการพัฒนชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) มีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างเศรษฐกิจไปสู่ 'เศรษฐกิจที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม' (Value-Based Economy) ด้วยความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน (สศช, 2559) ทำให้ธุรกิจ SMEs ต้องปรับตัวให้สามารถอยู่รอดในภาวะการแข่งขันสูงเช่นนี้ ซึ่งหมายถึงการจัดการกระบวนการดำเนินงานขององค์กรให้ประสบความสำเร็จ จากการได้รับประโยชน์เชิงเศรษฐกิจและการแข่งขันที่มีนวัตกรรม (Linton, 2002) นวัตกรรมถือเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญที่องค์กรธุรกิจนำเข้ามาใช้ในการแข่งขัน เพื่อให้การดำเนินกิจการต่างๆ สามารถสร้างสรรค์ให้เกิดสิ่งใหม่ๆ หรือวิธีการใหม่ๆ ซึ่งเป็นการเพิ่มมูลค่าและสร้างแรงจูงใจให้กับลูกค้า โดยการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดเพื่อความมั่นคงในการดำเนินกิจการ (Maxim, K. et al. 2013) ดังนั้น นวัตกรรมจึงมีความสำคัญต่อการบริหารจัดการองค์กรอย่างมั่นคงและมีประสิทธิภาพสูงสุด

ผู้บริหารควรส่งเสริมให้มีความนวัตกรรมในทุกส่วนขององค์กร ส่วนงานหนึ่งในองค์กรซึ่งมีความสำคัญไม่ยิ่งหย่อนไปกว่าส่วนงานอื่น คือส่วนงานการบัญชี จำเป็นต้องปรับการบริหารงานให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเศรษฐกิจที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม เพื่อเป็นส่วนหนึ่งที่จะช่วยผลักดันคุณลักษณะขององค์กรเกิดการพัฒนาร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ สิ่งสนับสนุนองค์กรก็มีส่วนในการส่งเสริมให้องค์กรเกิดการพัฒนานวัตกรรม ซึ่งการสร้างสรรค่นวัตกรรมเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ธุรกิจจึงต้องรู้เท่าทันสภาพแวดล้อมภายนอกองค์กรอีกด้วย

อธิบดีกรมพัฒนาธุรกิจการค้า (กองกำกับบัญชีธุรกิจ, 2560) เผยว่า “ด้วยการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว นักบัญชีจึงต้องเพิ่มบทบาทความรับผิดชอบการจัดทำบัญชีและการจัดทำรายงานต่างๆ ไปสู่บทบาทที่ช่วยเพิ่มคุณค่าให้กับองค์กรมากขึ้น ด้วยการทำบัญชีโดยการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology) ในการรวบรวม การจัดเก็บ การวิเคราะห์และการประมวลผลข้อมูลอย่างมีระบบและรวดเร็ว ในรูปแบบที่เหมาะสมต่อการใช้ประโยชน์ ดังนั้น การนำเทคโนโลยีต่างๆ มาประยุกต์ใช้กับงานบัญชี รวมถึงการวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลจึงมีส่วนเอื้อต่อการตัดสินใจของผู้บริหาร” ด้วยความก้าวหน้าและการพัฒนาของเทคโนโลยีทางธุรกิจนี้ นวัตกรรมทางการบัญชี (Accounting Innovation) จึงได้เข้ามามีบทบาทสำคัญในทางธุรกิจ ผู้บริหารองค์กรสามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการประกอบการธุรกิจ เพื่อช่วยให้เกิดความคล่องตัวในการทำงาน ใช้ในการวางแผน การจัดการทางการบัญชีและการเงิน ให้ได้รับประสิทธิภาพและผลประโยชน์ในการประกอบการธุรกิจมากที่สุด

จากความสำคัญของนวัตกรรมที่มีต่อการดำเนินงานในองค์กรทั้งในปัจจุบันและอนาคต ซึ่งการทบทวนวรรณกรรมของผู้วิจัยพบว่างานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับองค์กรแห่งนวัตกรรม ส่วนใหญ่ศึกษาจากกลุ่มธุรกิจขนาดใหญ่และส่วนใหญ่ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนานวัตกรรมทางธุรกิจเท่านั้น แต่ยังไม่มียงานวิจัยที่ศึกษาการพัฒนานวัตกรรมทางการบัญชีในธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ทั้งนี้ เพื่อรองรับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษา “การพัฒนานวัตกรรมทางการบัญชีของธุรกิจวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

(SMEs)” ทั้งนี้ ผลที่ได้รับจากการศึกษาธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) สามารถนำผลของงานวิจัยมาใช้ในการจัดการองค์กรได้ เพื่อสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันทางธุรกิจและความเป็นเลิศขององค์กรอย่างยั่งยืน

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาคุณลักษณะขององค์กร ที่มีผลต่อการพัฒนานวัตกรรมทางการบัญชีของธุรกิจ SMEs

1.2.2 เพื่อศึกษาสิ่งสนับสนุนองค์กร ที่มีผลต่อการพัฒนานวัตกรรมทางการบัญชีของธุรกิจ SMEs

1.3 สมมติฐานการวิจัย

1.3.1 คุณลักษณะขององค์กร มีผลต่อการพัฒนานวัตกรรมทางการเงิน

1.3.2 คุณลักษณะขององค์กร มีผลต่อการพัฒนานวัตกรรมทางการบัญชีบริหาร

1.3.3 สิ่งสนับสนุนองค์กร มีผลต่อการพัฒนานวัตกรรมทางการเงิน

1.3.4 สิ่งสนับสนุนองค์กร มีผลต่อการพัฒนานวัตกรรมทางการบัญชีบริหาร

1.4 ขอบเขตของการวิจัย

1.4.1 ด้านเนื้อหา ผู้วิจัยมุ่งศึกษาตัวแปร ดังนี้

ตัวแปรอิสระ (Independent Variables) คือ

1. คุณลักษณะขององค์กร ได้แก่

- (1) ด้านกลยุทธ์ (Strategy)
- (2) ด้านโครงสร้าง (Structure)
- (3) ด้านระบบ (System)
- (4) ด้านรูปแบบ (Style)

- (5) ด้านการจัดการบุคคล (Staff)
- (6) ด้านทักษะ (Skill)
- (7) ด้านค่านิยมร่วม (Shared value)
- 2. สิ่งสนับสนุนองค์กร ได้แก่
 - (1) ด้านเทคโนโลยี (Technology)
 - (2) ด้านการสนับสนุนจากรัฐบาล (Government)

ตัวแปร (Control Variable) คือ ขนาดของธุรกิจ

ตัวแปรตาม (Dependent Variables) คือ การพัฒนานวัตกรรมทางการบัญชี

- 1. นวัตกรรมทางการเงิน
- 2. นวัตกรรมทางการบัญชีบริหาร

1.4.2 ด้านประชากร

ประชากรที่ใช้ในงานวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้ประกอบการของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) กลุ่มสินค้าหรือบริการ จำพวกอาหารและเครื่องดื่มเพื่อสุขภาพ ในกรุงเทพมหานคร จำนวน 8,083 ราย ข้อมูล ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2562 ที่มาจากสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) เนื่องจากทราบจำนวนประชากรแน่นอน ผู้วิจัยจึงใช้สูตรคำนวณของ ยามาเน่ ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่คำนวณได้เท่ากับ 381 ตัวอย่าง

1.4.3 ด้านสถานที่

1. มหกรรมงานธุรกิจเอสเอ็มอี ครั้งที่ 5 รวมสุดยอดธุรกิจแห่งปี ระหว่างวันที่ 4-7 กรกฎาคม 2562 ณ ศูนย์การแสดงสินค้าและการประชุม อิมแพ็ค เมืองทองธานี จัดโดยบริษัท พีเอ็มจี คอร์ปอเรชั่น จำกัด (PMG)

2. งาน Thailand Industry Expo 2019 ระหว่างวันที่ 17-21 กรกฎาคม 2562 ณ ศูนย์การแสดงสินค้าและการประชุม อิมแพ็ค เมืองทองธานี จัดโดยกระทรวงอุตสาหกรรม

3 มหกรรมสุดยอดสินค้า SME ไทย 'SME One Fest 2019' ระหว่างวันที่ 23-26 กรกฎาคม 2562 ณ ลานอเนกประสงค์ อาคารบี ศูนย์ราชการ แจ้งวัฒนะ จัดโดยสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.)

4 มหกรรมแฟรนไชส์สร้างอาชีพ ครั้งที่ 32 ระหว่างวันที่ 1-4 สิงหาคม 2562 ณ ห้างสรรพสินค้าเดอะมอลล์ MCC HALL ชั้น 4 จัดโดยนิตยสารตั้งตัวโมเดิร์นเอสเอ็มอี

5 งานกิจกรรมสุขภาพดีมีขาย ระหว่างวันที่ 1-4 สิงหาคม 2562 ณ ห้างสรรพสินค้าเดอะมอลล์ MCC HALL ชั้น 4 จัดโดยนิตยสารสุขภาพดี

1.4.4 ด้านระยะเวลา

ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา ระหว่างเดือนมกราคม 2562 – กุมภาพันธ์ 2564

1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.5.1 เพิ่มเติมองค์ความรู้เรื่องนวัตกรรมทางการบัญชี ในสาขาวิชาการบัญชีและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง

1.5.2 ธุรกิจวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) สามารถนำผลของงานวิจัยไปใช้ในการจัดการองค์กร เพื่อสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันทางธุรกิจ

1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ

การพัฒนานวัตกรรมทางการบัญชี หมายถึง การกำหนดความคิด วิธีทางในการแก้ไขปรับปรุง เสริมสร้างนวัตกรรม เพื่อพัฒนานวัตกรรมทางการบัญชีที่แบ่งประเภทตามหน้าที่หลักของงาน (บัญชีการเงิน บัญชีบริหาร) โดยอาศัยตัวแปรคุณลักษณะขององค์กรตามแนวคิด 7s ของ McKinsey (ด้านกลยุทธ์ ด้านโครงสร้าง ด้านระบบ ด้านรูปแบบ ด้านการจัดการบุคคล ด้านทักษะ ด้านค่านิยมร่วม) และตัวแปรสิ่งสนับสนุนองค์กร ด้านเทคโนโลยี ด้านการสนับสนุนจากรัฐบาล

นวัตกรรมทางการบัญชี หมายถึง ความคิดหรือสิ่งที่สร้างขึ้นใหม่หรือเปลี่ยนแปลงปรับปรุงจากเดิม เกิดจากการพัฒนาและองค์ความรู้ สำหรับนำมาใช้ในกระบวนการทางการบัญชี ทั้งด้านการประมวลข้อมูล เช่น การรวบรวม การจัดบันทึก การวัดมูลค่า การจำแนกหรือการจัดประเภท การสรุปผลข้อมูล และด้านการประเมินข้อมูล เช่น การวิเคราะห์ การตีความ และการแปลผลข้อมูล

คุณลักษณะขององค์กร หมายถึง องค์ประกอบของการจัดการองค์กรตามแนวคิดองค์กรแห่งความเป็นเลิศ 7s ของ McKinsey

ด้านกลยุทธ์ หมายถึง การวางแผนเป็นแนวทางในการดำเนินงานไปสู่จุดหมายขององค์กร เพื่อสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันทางธุรกิจ

ด้านโครงสร้าง หมายถึง รูปแบบการจัดระเบียบองค์กรที่กำหนดตามอำนาจหน้าที่และลำดับขั้นตอนของหน่วยธุรกิจ เพื่อความคล่องตัวและลดความซับซ้อนในการปฏิบัติงาน

ด้านระบบ หมายถึง กิจกรรมหรือลำดับขั้นในการทำงานที่สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกันกับเป้าหมายด้านนวัตกรรมองค์กร

ด้านรูปแบบ หมายถึง ลักษณะการบริหารงานหรือความเป็นผู้นำของผู้นำในองค์กรที่ส่งผลต่อพฤติกรรมของบุคลากรในองค์กร เช่น ผู้นำเปิดกว้างรับความคิดเห็นของพนักงาน พนักงานก็จะกล้าแสดงความคิดเห็น ซึ่งจะส่งเสริมให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ให้เกิดนวัตกรรมในองค์กร

ด้านการจัดการบุคคล หมายถึง การกำหนดคุณลักษณะของบุคลากรที่เหมาะสมและการวางแผนพัฒนาบุคลากรเพื่อส่งเสริมความสามารถตามความต้องการด้านทรัพยากรมนุษย์ขององค์กร

ด้านทักษะ หมายถึง ความสามารถตามตำแหน่งหน้าที่หรือความสามารถพิเศษของบุคลากรในองค์กร ซึ่งสามารถเพิ่มศักยภาพของความสามารถได้โดยการจัดการองค์ความรู้ในองค์กรและการฝึกอบรมอย่างต่อเนื่อง

ด้านค่านิยมร่วม หมายถึง วัฒนธรรมหรือความเชื่อที่สร้างเป็นบรรทัดฐานให้บุคลากร ทั้งองค์กรยึดถือปฏิบัติ ซึ่งมีทิศทางไปในทางเดียวกันเพื่อการส่งเสริมให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ ด้านนวัตกรรม

สิ่งสนับสนุนองค์กร หมายถึง ปัจจัยที่จะส่งเสริมให้เกิดการพัฒนานวัตกรรมในองค์กร

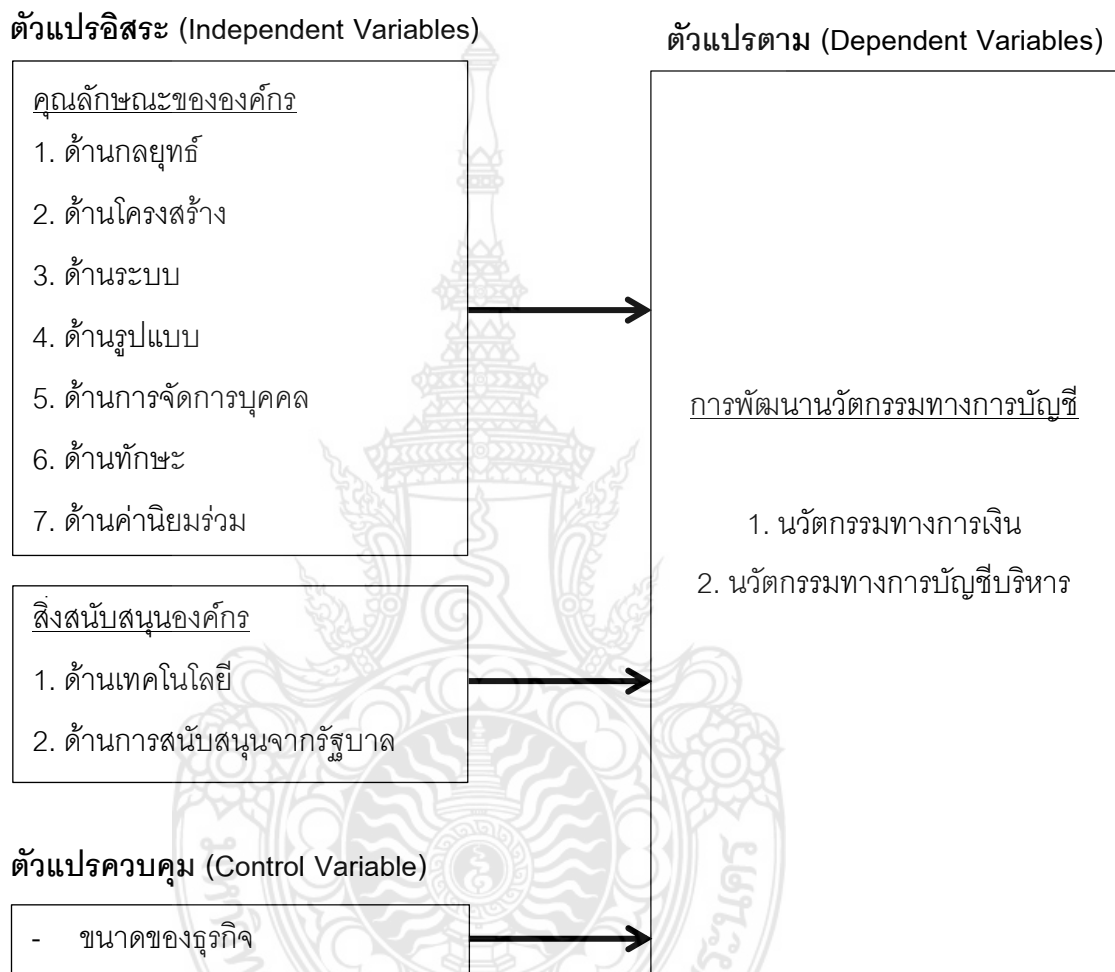
ด้านเทคโนโลยี หมายถึง สิ่งที่ผู้พัฒนา (Developer) สร้างขึ้นเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งาน (User) ในองค์กรธุรกิจ มักจะนำมาประยุกต์ใช้เพื่ออำนวยความสะดวกในกระบวนการดำเนินงาน ทั้งการวางแผน การตัดสินใจ การควบคุมและการปฏิบัติงาน

ด้านการสนับสนุนจากรัฐบาล หมายถึง การส่งเสริมจากภาครัฐที่ทำให้ธุรกิจ SMEs เกิดการสร้างนวัตกรรมองค์กร ทั้งด้านเงินลงทุน ด้านองค์ความรู้เกี่ยวกับนวัตกรรม ด้านนโยบาย ที่เอื้ออำนวยให้องค์กรเกิดการพัฒนานวัตกรรมองค์กร

ขนาดของธุรกิจ หมายถึง ลักษณะของธุรกิจ SMEs ที่เข้าหลักเกณฑ์ของ กรมสรรพากร (2558) โดยบริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลต้องมีทุนจดทะเบียนไม่เกิน 5 ล้านบาท และมีรายได้จากการขายสินค้าและบริการไม่เกิน 30 ล้านบาท มีสินทรัพย์ถาวรไม่รวมที่ดิน ไม่เกิน 200 ล้านบาทและจ้างแรงงานไม่เกิน 200 คน

1.7 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ภาพ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง “การพัฒนานวัตกรรมทางการบัญชีของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs)” ผู้วิจัยได้ทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ นวัตกรรมทางการบัญชี การพัฒนานวัตกรรมองค์กร องค์กรด้านนวัตกรรม และธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) โดยเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับนวัตกรรมทางการบัญชีได้มีนักวิชาการ นักวิจัย และผู้เชี่ยวชาญจากทั้งภายในและต่างประเทศได้เสนอแนวความคิดไว้อย่างน่าสนใจ โดยผู้วิจัยได้ลำดับหัวข้อในการทบทวนวรรณกรรมเพื่อให้ครอบคลุมเนื้อหาดังต่อไปนี้

- 2.1 แนวคิดเกี่ยวกับนวัตกรรม
- 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับนวัตกรรมทางการบัญชี
- 2.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการพัฒนานวัตกรรม
- 2.4 ข้อมูลเกี่ยวกับธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs)
- 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 แนวคิดเกี่ยวกับนวัตกรรม

2.1.1 ความหมายของนวัตกรรม

จากการทบทวนวรรณกรรมและศึกษาค้นคว้าพบว่า มีผู้ให้คำนิยามของนวัตกรรมไว้หลากหลายแง่มุม ดังนี้

พจนานุกรมฉบับบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2550 ได้นิยามคำว่า นวัตกรรม หมายถึง สิ่งที่ทำขึ้นใหม่หรือแปลกจากเดิมซึ่งอาจจะเป็นความคิด วิธีการ หรืออุปกรณ์ เป็นต้น เช่น การใช้อินเทอร์เน็ตประกอบการสอน ถือเป็นนวัตกรรมทางการศึกษา

ศูนย์นวัตกรรมเพื่อพัฒนาระบบราชการไทย (2556) ได้นิยาม นวัตกรรม (Innovation) มีรากศัพท์มาจาก Innovare ในภาษาละติน แปลว่า ทำสิ่งใหม่ขึ้นมา ซึ่งสอดคล้องกับความหมาย

ของคำว่า นวัตกรรม ที่รูปศัพท์เดิมมาจากภาษาบาลี คือ นว + อตต + กรรม กล่าวคือ นว แปลว่า ใหม่ อตต แปลว่า ตัวเองและกรรม แปลว่า การกระทำ เมื่อนำคำ นว มาสนธิ กับอตต จึงเป็น นวัตกรรม และเมื่อรวมคำ นวัตกรรม มาสนธิ กับกรรม จึงเป็นคำว่า นวัตกรรม แปลตามรากศัพท์เดิมว่า การกระทำที่ใหม่ของตนเอง หรือการกระทำของตนเองใหม่ นอกจากนี้องค์การด้านนวัตกรรม และนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของคำว่า นวัตกรรม

สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (2547: 20) ได้ให้ความหมายขององค์การนวัตกรรมไว้ว่าเป็นองค์การที่สนับสนุนการทานวัตกรรมของบุคลากรภายในองค์การ ซึ่งบุคลากรจะสร้างนวัตกรรมโดยใช้ปัจจัยที่หลากหลาย องค์การนวัตกรรมจึงประกอบไปด้วยองค์ประกอบที่หลากหลายและกระบวนการที่ซับซ้อน องค์การนวัตกรรมถือเป็นแนวคิดใหม่ในการพัฒนาองค์การในประเทศไทย และถือเป็นแนวคิดการพัฒนาที่องค์การชั้นนำในประเทศนำมาเป็นกลยุทธ์หลักในการพัฒนาองค์การ จะเห็นว่าองค์การนวัตกรรมเป็นที่คุ้นเคยและรู้จักกันในธุรกิจ แต่บางทีอาจเกิดความสับสนระหว่างองค์การนวัตกรรมกับองค์การ ที่มีนวัตกรรมซึ่งองค์การที่มีนวัตกรรมนั้นอาจมีองค์ประกอบและกระบวนการภายในองค์การไม่สอดคล้องและสนับสนุนการสร้างนวัตกรรมของบุคลากร แต่องค์การก็สามารถมีสินค้าที่มีนวัตกรรมได้ ซึ่งการสร้างนวัตกรรมขององค์การลักษณะนี้จะเป็นการสร้างมูลค่าทางธุรกิจเพียงระยะสั้นไม่มีความยั่งยืน ส่วนองค์การนวัตกรรมที่สนับสนุนการทำนวัตกรรมของบุคลากรภายในองค์การ จะสร้างความสามารถในการแข่งขันและการเติบโตทางธุรกิจในระยะยาวได้ (Vracking, 1990: 95) ดังนั้นผู้บริหารและนักพัฒนาองค์การจะต้องมีความเข้าใจถึงลักษณะขององค์ประกอบ และการจัดการองค์การนวัตกรรม เพื่อนำไปสู่การพัฒนาองค์การเป็นองค์การนวัตกรรมที่แท้จริง

แมททิว (1964) และมอร์ตัน (1971) ได้ให้คำนิยามเกี่ยวกับนวัตกรรม ซึ่งมีความคล้ายคลึงกัน คือ การปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงของเก่า และพัฒนาศักยภาพของบุคลากร เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ความอยู่รอดและบรรลุลผลของระบบงาน ต่อมาการให้คำนิยามของนวัตกรรมในยุคหลังๆ มีการกล่าวถึงการใช้เทคโนโลยีร่วมด้วยพจนานุกรมฉบับบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2550 คำว่า นวัตกรรม หมายถึง สิ่งที่ทำขึ้นใหม่หรือแตกต่างจากเดิมซึ่งอาจจะเป็นความคิด วิธีการ หรืออุปกรณ์ เป็นต้น เช่น การใช้อินเทอร์เน็ตประกอบการสอน ถือเป็นนวัตกรรมทางการศึกษา

ดังนั้น จากการทบทวนความหมายของนวัตกรรมดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่านวัตกรรม หมายถึง เป็นสิ่งที่ได้จากการนำความรู้และความคิดสร้างสรรค์มาใช้ในการสร้างหรือปรับปรุง ตลอดจนการพัฒนากระบวนการต่างๆ ภายในองค์กรขึ้นมาใหม่ ต้องเป็นสิ่งที่มีความประโยชน์และนำไปใช้ปฏิบัติได้จริง เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร

2.1.2 ที่มาของนวัตกรรม

กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม (2561) อธิบายว่าจุดกำเนิดนวัตกรรมในธุรกิจมาจาก 2 แหล่ง คือ แหล่งแรก การคิดค้นภายในองค์กรแหล่งที่มาเบื้องต้นของแนวคิดใหม่ในสินค้าและบริการ โดยองค์กรมักจัดตั้งหน่วยงานวิจัยและพัฒนา (Research & Development-R&D) ขึ้นภายในองค์กร และจัดหาผู้ที่มีความสามารถในการคิดค้นสิ่งใหม่ๆ ซึ่งอาจเป็นการพัฒนาสินค้าและบริการใหม่ นำไปสู่ “มูลค่าเพิ่มในสินค้าและบริการ” ขององค์กร จะเห็นได้ว่าการเกิดนวัตกรรมที่มีคุณค่าอย่างต่อเนื่องนั้น โดยทั่วไปมักมาจากการกระตุ้นนวัตกรรม โดยการนำวัฒนธรรมองค์กรเป็นกลไกผลักดันให้บุคลากรทั้งหมดขององค์กรตื่นตัวสร้างความคิดใหม่และความคิดสร้างสรรค์ต่างๆ

แหล่งที่สอง การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และรับนวัตกรรมจากภายนอก หรือ นวัตกรรมแบบเปิด (Open Innovation) ไม่จำเป็นว่าแนวคิดที่ดีจะต้องมาจากบุคลากรภายในกิจการแต่เพียงอย่างเดียว โดยลักษณะคือ เปิดรับแนวคิดใหม่จากภายนอก จะทำให้แนวคิดใหม่ๆ เกิดขึ้นได้อย่างรวดเร็ว และหลากหลายกว่า รวมถึงอาจจะมีต้นทุนค่าใช้จ่ายที่ต่ำกว่าการพัฒนาเองทั้งหมด เนื่องจากบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน อาจจะถูกจัดกระจายกันอยู่ในองค์กรต่างๆ เช่น การจัดจ้างภายนอก (Outsourcing) เลือkJ้างหน่วยงานภายนอก ที่มีความเชี่ยวชาญมากกว่า หรืออาจจะร่วมมือในเชิงพันธมิตรกับหน่วยงานที่มีความพร้อมและบุคลากรในการสร้างสรรค์ความคิดใหม่ๆ เพื่อร่วมกันคิดค้นนวัตกรรมจากความถนัดของทั้งคู่ เป็นต้น ดังนั้น จึงเกิดแนวคิดการนำนวัตกรรมจากภายนอกมาใช้มากขึ้น ทั้งการแลกเปลี่ยน เรียนรู้และรับเทคโนโลยี เทคนิคดังกล่าวจะช่วยให้กิจการสร้างความแปลกใหม่ในการผลิตและการดำเนินงาน โดยไม่ถูกจำกัดแนวคิดหรือความเชี่ยวชาญอยู่เฉพาะภายในองค์กรอีกต่อไป

2.1.3 ประเภทของนวัตกรรม

นวัตกรรมสามารถแบ่งได้หลายประเภทตามลักษณะขอบเขต และวัตถุประสงค์ของการนำไปใช้ โดยส่วนใหญ่การนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงการวิจัยและการจัดการนวัตกรรมนั้น ได้จัดประเภทได้ 3 ลักษณะ ดังนี้

1. การจัดประเภทตามเป้าหมายของนวัตกรรม (The Target of Innovation) แบ่งเป็น นวัตกรรมผลิตภัณฑ์ (Product Innovation) และ นวัตกรรมกระบวนการ (Process Innovation)
2. การจัดประเภทตามระดับของการเปลี่ยนแปลง (The Degree of Change) จะแบ่ง นวัตกรรมออกเป็น 2 ประเภทใหญ่ คือ นวัตกรรมในลักษณะเฉียบพลัน (Radical Innovation) และ นวัตกรรมในลักษณะค่อยเป็นค่อยไป (Incremental Innovation)
3. การจัดประเภทตามขอบเขตของผลกระทบ (The Area of Impact) จำแนกได้ 2 ประเภท คือ นวัตกรรมทางเทคโนโลยี (Technological Innovation) และ นวัตกรรมทางการบริหาร (Administrative Innovation) (Gopalakrishnan & Damanpour, 1997 ; Smith, 2006 ; Bessant & Tidd, 2007 และ Schilling, 2008 อ้างถึงใน สมนึก เอื้อจิระพงษ์พันธ์ และคณะ, 2553)

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับนวัตกรรมทางการบัญชี

2.2.1 ความหมายของการบัญชี

นิพนธ์ เห็นโชคชัยชนะ (2559) ให้ความหมายของการบัญชี แบ่งออกเป็น 4 ส่วนประกอบหรือลักษณะที่สำคัญคือ

1. ศาสตร์หรือศิลปะ กระบวนการหรือระบบ กิจกรรมบริการที่เกี่ยวข้องกับข้อมูล
2. หน้าที่งานมี 2 ด้านใหญ่ คือ ด้านการประมวลข้อมูล เช่น การรวบรวม การจัดบันทึก การวัดมูลค่า การจำแนกหรือการจัดประเภท การสรุปผลข้อมูล และด้านการประเมินข้อมูล เช่น การวิเคราะห์ การตีความ และการแปลผลข้อมูล

3. ข้อมูลทางการเงินเกี่ยวกับรายการหรือเหตุการณ์ทางเศรษฐกิจของกิจการหรือสารสนเทศทางการเงิน โดยวัดออกมาในรูปจำนวนเงินหรือตัวเงินใช้ในการบัญชีการเงินมีหน่วยวัดเป็นสกุลเงินตรา เช่น บาท (ไทย) หยวน (จีน) เยน (ญี่ปุ่น) ดอลลาร์ (สหรัฐอเมริกา) เป็นต้น หรือวัดออกมาในรูปตัวเลขหรือจำนวนเชิงปริมาณใช้ในการบัญชีบริหาร มีหน่วยวัดเป็นอย่างอื่นที่ไม่ใช่สกุลเงินตรา เช่น กิโลกรัม ลิตร กิโลเมตร ชั่วโมง อัตราร้อยละ จำนวนครั้ง เป็นต้น

4. เพื่อนำเสนอสารสนเทศทางการเงินนั้นให้แก่ผู้ใช้เพื่อใช้ในการตัดสินใจทางเศรษฐกิจของผู้ใช้ข้อมูลบัญชี (ทั้งผู้ภายในและผู้ภายนอกกิจการ) ดังนั้น ความหมายของการบัญชีใกล้เคียงกับคำว่า “ระบบสารสนเทศ” มากที่สุด ซึ่งมี 4 ส่วน คือ

- (1) สิ่งป้อนเข้า (Input) คือ ข้อมูลทางการเงิน
- (2) กระบวนการ (Process) คือ การประมวลผลข้อมูล
- (3) สิ่งป้อนออก (Output) คือ สารสนเทศทางการเงิน
- (4) ผู้ใช้ (User) คือ ผู้ใช้สารสนเทศทางการเงินเพื่อการตัดสินใจ

2.2.2 หน้าที่หลักของการบัญชี

1. การบัญชีการเงิน (Financial Accounting) การจัดทำบัญชีและการรายงานทางการเงินของกิจการที่จัดทำภายใต้กฎเกณฑ์หลักการ บัญชีที่รับรองทั่วไปหรือมาตรฐานบัญชีให้แก่ผู้ใช้งบการเงินภายนอกกิจการ เพื่อใช้ประกอบการวางแผน ควบคุม และตัดสินใจในการดำเนินการต่างๆ

2. การบัญชีบริหาร (Managerial Accounting) การจัดทำบัญชีและรายงานทางการเงินของส่วนงานต่างๆ ในองค์กรให้แก่ฝ่ายบริหารของกิจการเพื่อใช้ในการวางแผน ควบคุม และตัดสินใจ การจัดทำข้อมูลทางบัญชีจะทำตามความเหมาะสม และตามความต้องการของฝ่ายบริหาร

งานการบัญชีในอดีตมีการทำบัญชีด้วยมือ (Manual Accounting System) ซึ่งต้องใช้ทรัพยากรบุคคลจำนวนมาก มีโอกาสในการผิดพลาดสูง ใช้เวลาในการดำเนินงานมาก ทำให้เกิดการล่าช้าไม่ทันต่อใช้งาน (บุตรี บุญโรจน์พงศ์, 2557) องค์กรธุรกิจต่างๆ จึงได้นำ

เทคโนโลยีเข้ามาแก้ปัญหาและจัดการงานการบัญชี เพื่อใช้ในการฟื้นฟูแรง ลดความผิดพลาด ลดความล่าช้า ให้ได้ข้อมูลทางการบัญชีที่ทันต่อการใช้งาน หากย้อนไปถึงศตวรรษที่ 20 คอมพิวเตอร์เป็นเทคโนโลยีที่นำมาใช้กันอย่างแพร่หลายในองค์กร ไม่เว้นแม้แต่องค์กรธุรกิจ พัฒนาการทางเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่องและรวดเร็ว เมื่อก้าวเข้าสู่ศตวรรษที่ 21 ไม่เพียงแต่คอมพิวเตอร์เท่านั้นที่พัฒนาก้าวไกล เทคโนโลยีในรูปแบบอื่นก็ได้เกิดขึ้นและพัฒนา เพื่อนำมาใช้อำนวยความสะดวกในด้านต่างๆ ของมนุษย์ โดยองค์กรธุรกิจได้นำมาใช้บริหารจัดการองค์กรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพขององค์กรโดยรวม (Faye C., 2013) งานการบัญชีเป็นส่วนหนึ่งที่ได้รับการเปลี่ยนแปลงเช่นเดียวกัน ซึ่งภาระงานหลักทางด้านการบัญชีในองค์กรมีอยู่ด้วยกัน 2 ด้านใหญ่ ได้แก่ ด้านการประมวลข้อมูล เช่น การรวบรวม การจัดบันทึก การวัดมูลค่า การจำแนกหรือการจัดประเภท การสรุปผลข้อมูล และด้านการประเมินข้อมูล เช่น การวิเคราะห์ การตีความ และการแปลผลข้อมูล (นิพันธ์ เห็นโชคชัยชนะ, 2559) อาจกล่าวได้ว่า เทคโนโลยีและแนวคิดใหม่ถูกพัฒนาขึ้น เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการจัดการงานการบัญชี

2.2.3 ความสำคัญของนวัตกรรมทางการบัญชี

นวัตกรรมได้เข้ามามีความสำคัญอย่างมากต่อองค์กรในประเทศไทย จากการเข้ามามีบทบาทของโมเดลประเทศไทย 4.0 โดยองค์กรต้องมีการปรับตัวเพื่อให้ทันต่อความเปลี่ยนแปลง เพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันในยุคดิจิทัลนี้ องค์กรจึงมีการนำนวัตกรรมที่เหมาะสมกับบริบทขององค์กรมาใช้ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดแก่องค์กร ดังนั้นนวัตกรรมจึงมีความสำคัญอย่างมากต่อความยั่งยืนขององค์กร

นักบัญชีได้รับผลอย่างมากจากการนำนวัตกรรมเข้ามาใช้ในองค์กร นอกจากนี้ความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศยังมีผลต่อการปฏิบัติงานของนักบัญชีโดยตรง จากการนำระบบสารสนเทศทางการบัญชีมาใช้ในรูปแบบของนวัตกรรม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้ข้อมูลทางการบัญชี เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ทันต่อความต้องการของผู้ใช้ข้อมูลทางการบัญชี พร้อมทั้งใช้เพื่อการแก้ไขปัญหาในกระบวนการดำเนินงาน การเปลี่ยนแปลงทางด้านการบัญชีจึงจำเป็นต้องศึกษาประเภทของนวัตกรรมทางการบัญชีที่เหมาะสมต่อองค์กรที่มีบริบทต่างกัน

ออกไป การใช้นวัตกรรมในการทำงานด้านบัญชีที่เหมาะสมจะมีส่วนช่วยให้เกิดการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าสูงสุด

กล่าวโดยสรุปจะเห็นได้ว่านวัตกรรมที่ดีคือนวัตกรรมที่เหมาะสมต่อบริบทขององค์กร โดยผู้ใช้นวัตกรรมต้องพิจารณาเลือกใช้นวัตกรรมที่เหมาะสมจากประเภทของนวัตกรรมทางการบัญชีที่หลากหลาย โดยนอกเหนือจากความสำคัญของนวัตกรรมแล้วในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้มีการรวบรวมประเภทของนวัตกรรมด้านการบัญชี เพื่อให้การศึกษาได้มีความชัดเจนมากขึ้น

2.2.4 ประเภทของนวัตกรรมทางการบัญชี

นวัตกรรมในการศึกษาครั้งนี้ ได้จำแนกนวัตกรรมทางการบัญชีตามหน้าที่หลักของการบัญชีไว้ ได้แก่ นวัตกรรมทางการเงิน นวัตกรรมทางการบัญชีบริหาร โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. นวัตกรรมทางการเงิน (FinTech: Financial Technology)

สิราภรณ์ จรุงศรีอภิสิทธิ์ (2561) ให้ความหมายของคำว่า “นวัตกรรมทางการเงิน” มาจากคำว่า “นวัตกรรม” ที่หมายถึง สิ่งใหม่หรือวิธีการใหม่ และ “การเงิน” ที่เป็นเรื่องเกี่ยวกับเงิน โดยมีเรื่องของเทคโนโลยีและนวัตกรรมเข้ามาเกี่ยวข้อง ทั้งยังถูกนำมาใช้พัฒนางานในหลายธุรกิจ ดังนั้น นวัตกรรมทางการเงิน หรือ Financial Technology : FinTech จึงหมายถึง การสร้างสรรค์ระบบการเงินแบบใหม่ด้วยการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ให้เป็นบริการทางการเงิน และสร้างผู้ประกอบการธุรกิจรายใหม่ (Startup) ที่ให้บริการทางการเงินในรูปแบบใหม่ ซึ่งในปัจจุบัน FinTech ได้ถูกนำมาใช้กับการให้บริการธุรกรรมทางการเงินในลักษณะของนวัตกรรมด้านการบริการ (Services Innovation) และนวัตกรรมด้านกระบวนการ (Process Innovation) เช่น การโอน จ่าย ชำระค่าสินค้าและบริการ เป็นต้น ทำให้การทำธุรกรรมมีความสะดวก รวดเร็ว และลดค่าใช้จ่ายลง ลักษณะของนวัตกรรมทางการเงินในปัจจุบัน สามารถแบ่งได้ 2 ประเภท คือ 1) นวัตกรรมทางการเงินด้านบริการ เป็นรูปแบบของการให้บริการทำธุรกรรมทางการเงินผ่านทางแอปพลิเคชัน (Application) ด้วยตนเอง และ 2) นวัตกรรมทางการเงินด้านกระบวนการเป็นการนำเทคโนโลยีประเภทปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence : AI) มาใช้ในขั้นตอนหรือกระบวนการทำงาน นอกจากนี้ โครงสร้างพื้นฐานของการสร้างนวัตกรรมในธุรกิจ FinTech

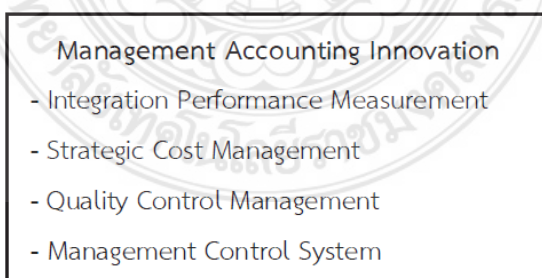
(พรชัย ชุนหจินดา, 2560) ประกอบด้วย 1) บล็อกเชน (Blockchain) 2) ระบบฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) 3) การเรียนรู้ของเครื่องจักร (Machine Learning) และ 4) ปัญญาจากฝูงชน (Crowdsourcing)

การสร้างเทคโนโลยีทางการเงินและสร้างนวัตกรรมชั้นนำในบริษัทการบัญชีนั้นเสี่ยงต่อการถูกคุกคามจากบุคคลที่ไม่หวังดีต่อองค์กรได้ ดังนั้น จึงต้องมีการนำเทคโนโลยีบล็อกเชน (Blockchain) มาใช้ร่วมกับนวัตกรรมอื่นๆ เพื่อการป้องกันข้อมูลที่เข้ารหัสในระดับสูงสุดเท่าที่เป็นไปได้

2. นวัตกรรมทางการบัญชีบริหาร (MAI: Management Accounting Innovations)

นวัตกรรมทางการบัญชีบริหาร หมายถึง วิธีการหรือเทคนิคทางการบัญชีบริหารแบบใหม่เพื่อกำหนดกลยุทธ์ การควบคุมคุณภาพในการบริหาร ระบบการควบคุม และการวัดผลการดำเนินงาน ซึ่งมีผลทำให้เกิดมาตรฐานคุณภาพในการปฏิบัติงาน การลดลงของค่าใช้จ่าย การปรับปรุงกระบวนการทำงาน และสามารถป้องกันปัญหาจากข้อผิดพลาดต่างๆ ได้เป็นอย่างดีโดยอาศัยข้อมูลทั้งทางการเงินและไม่ใช่ทางการเงิน สำหรับมิติของนวัตกรรมการบัญชีบริหารในงานวิจัยนี้แบ่งออกเป็นเรื่องของการวัดผลการดำเนินงานแบบบูรณาการ กลยุทธ์การบริหารต้นทุน การบริหารการควบคุมคุณภาพ และระบบการควบคุมทางการบริหาร

ภาพ 2.1 นวัตกรรมทางการบัญชีบริหาร 4 มิติ



ที่มา : ณัฐนันท์ ลีติยาปราโมทย์, 2561

นวัตกรรมที่นำมาใช้ในการบัญชีบริหาร แบ่งออกเป็น 4 มิติ ได้แก่

1. การวัดผลการดำเนินงานแบบบูรณาการ (Integration Performance Measurement) คือ การนำเอาเทคนิคต่างๆ เข้ามาใช้ในการบริหารจัดการที่หลากหลาย อาทิ การบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร (TQM) ระบบการผลิตแบบทันเวลาพอดี (JIT) การวัดผลงานเชิงดุลยภาพ (BSC) ต้นทุนฐานกิจกรรม (ABC) เป็นต้น โดยเทคนิคในการวัดประเมินผลการดำเนินงานเหล่านี้จะได้มาซึ่งข้อมูลผลของการปฏิบัติงานที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ขององค์กร ข้อมูลดังกล่าวครอบคลุมทั้งการตั้งเป้าหมาย การวางแผน การใช้ทรัพยากร (เช่น ทันต่อเวลา ปริมาณวัตถุดิบ เป็นต้น) กระบวนการปฏิบัติงาน และผลการดำเนินงานขององค์กร

2. การบริหารต้นทุนเชิงกลยุทธ์ (Strategic Cost Measurement) สุวรรณหวังเจริญเดช (2557) ได้ให้ความหมายไว้ว่า เป็นกระบวนการวางแผนและนำไปปฏิบัติโดยมุ่งเน้นการบริหารจัดการต้นทุน เป็นผู้นำด้านต้นทุน (Cost Leadership Strategies) มักใช้เทคนิคการบริหารต้นทุนเชิงกลยุทธ์ ได้แก่ ระบบต้นทุนฐานกิจกรรม (ABC) งบประมาณฐานกิจกรรม (ABB) ระบบการบริหารโดยกิจกรรม (ABM) ต้นทุนเป้าหมาย (Target Costing) วงจรชีวิตต้นทุน (Life-Cycle Costing) การบริหารคุณภาพโดยรวม (TQM) ระบบการผลิตแบบทันเวลา (Just-In-Time) ระบบการผลิตแบบลีน (Lean Manufacturing) การบัญชีเพื่อความยั่งยืน (Sustainability Accounting) กลยุทธ์ดังกล่าวมีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ ทำให้องค์กรสามารถเติบโตได้อย่างยั่งยืนและมีความสามารถในการแข่งขัน

3. การบริหารการควบคุมคุณภาพ (Quality Control Measurement) คือ การดำเนินการของการกำกับดูแลกิจกรรมทั้งหมดและงานที่จำเป็นในการรักษาระดับความเป็นเลิศขององค์กร โดยการได้การยอมรับจากการองค์กรระหว่างประเทศว่าด้วยมาตรฐาน (ไอเอสโอ: ISO) ซึ่งผู้บริหารสามารถนำเทคนิคการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร (TQM) มาใช้ในการบริหารงานที่เน้นคุณภาพ ปรับปรุงกระบวนการอย่างต่อเนื่อง โดยให้บุคลากรทุกคนในองค์กรมีส่วนร่วม ให้สามารถตอบสนองของความต้องการและสร้างความมั่นใจให้แก่ลูกค้าได้

4. ระบบการควบคุมทางการบริหาร (Management Control System) สำเร็จ อ่อนสัมพันธุ์ (2554) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การควบคุม คือหนึ่งในหน้าที่หลักของผู้บริหารที่ต้อง ปฏิบัติ ซึ่งมีด้วยกัน 4 ประการ คือ การวางแผน (Planning) การจัดองค์กร (Organizing) การนำ (Leading) และการควบคุม (Controlling) โดยการควบคุมทางการบริหารมี 4 ระดับ ได้แก่ ควบคุมเชิงปฏิบัติการ การควบคุมทางการเงิน การควบคุมเชิงโครงสร้าง การควบคุมเชิงกลยุทธ์ ทั้ง 4 ระดับใช้เทคนิคการบริหารแบบสมดุล (Balanced Scorecard : BSC) ของแคปแลนและ นอร์ตัน (Robert S. Kaplan, David P. Norton., 1996) นอกจากจะเป็นเครื่องมือในการวัดและ ประเมินผล ยังเป็นเครื่องมือในการควบคุมทางการบริหารที่มีประสิทธิภาพ กระตุ้นให้องค์กร สามารถประเมินการทำงานและควบคุมการทำให้เป็นไปตามแผนการที่วางไว้ได้ ให้องค์กร สามารถบรรลุเป้าหมายแห่งความสำเร็จที่ต้องการ

2.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการพัฒนานวัตกรรม

การพัฒนานวัตกรรมของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม มีแนวคิดมาจากการเป็น องค์กรนวัตกรรม ซึ่งการเป็นองค์กรนวัตกรรมต้องอาศัยนวัตกรรมการจัดการเข้ามาช่วยการ บริหารงานขององค์กร ธนพล ก่อฐานะ (2555) ได้ให้คำนิยามคำว่า นวัตกรรมจัดการ (Innovative Management) หมายถึง ระบบการทำงานใหม่ วิธีการทำงานใหม่ การผสมผสาน การทำงานใหม่ การสร้างสิ่งใหม่ๆ ในการบริหารจัดการ และสิ่งที่เป็นประโยชน์ได้รับการยอมรับ ส่วนเฮนรี่เชอร์เกอร์ (2018) ได้ให้คำนิยามว่า หมายถึง การสนับสนุนการใช้นวัตกรรมในองค์กร อย่างมีระบบ ได้แก่ การวางแผน การจัดแจง การจัดการและควบคุม ซึ่งนวัตกรรมจัดการกับ นวัตกรรมทางการบัญชี อาจมีความสอดคล้องกันในทางบริหาร เมื่อองค์กรนำนวัตกรรมในการ จัดการมาสนับสนุนกระบวนการ วิธีการทำงานในองค์กรอย่างเป็นระบบ ซึ่งการจะก้าวสู่การเป็น องค์กรนวัตกรรมนั้น องค์กรต้องมีการนำนวัตกรรมมาในทุกส่วนงาน

งานด้านการบัญชีเป็นส่วนงานหนึ่งที่น่าจะมีความสำคัญอย่างยิ่ง องค์กรจึงควรเห็น ความสำคัญและพิจารณาสนับสนุนการนำนวัตกรรมทางการบัญชีมาใช้ในการดำเนินงาน ทั้งนี้

เพื่อสร้างความได้เปรียบทางการแข่งขัน เพิ่มประสิทธิภาพขององค์กร การเจริญเติบโตของเศรษฐกิจสมัยใหม่โดยภาพรวม (ศศิประภา ชัยประสิทธิ์, 2553)

องค์ประกอบที่สำคัญของการเป็นองค์กรนวัตกรรม คือ องค์กรจะต้องมีโครงสร้างองค์กรที่ยืดหยุ่น สามารถเปลี่ยนแปลงได้ง่ายตามการกำหนดวิสัยทัศน์ กลยุทธ์ และเป้าหมายทิศทางขององค์กรที่สอดคล้องกับนวัตกรรม และสนับสนุนบุคลากรในองค์กรให้มีองค์ความรู้ทั่วถึงกัน มีการสื่อสารเชื่อมโยงกันระหว่างองค์กรกับบุคลากรให้เกิดความคิดสร้างสรรค์และกล้าแสดงความรู้มาสนับสนุนการสร้างนวัตกรรม พร้อมทั้งการจัดการประเมินผล การมอบรางวัล และการยอมรับ เพื่อกระตุ้นและจูงใจให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง รวมไปถึงการให้ความสำคัญกับการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรเครือข่าย เพื่อการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ และทรัพยากรและนวัตกรรมระหว่างองค์กร ทั้งนี้ องค์ประกอบทั้งหมดจะเกิดขึ้นก็ต้องอาศัยความร่วมมือกันของบุคลากรในองค์กร ตั้งแต่ผู้บริหารจนถึงผู้ปฏิบัติงานในแต่ละส่วนงาน เรียกว่า การสร้างวัฒนธรรมองค์กรและค่านิยมร่วมกันเกี่ยวกับองค์กรด้านนวัตกรรม เพื่อการสร้างคุณค่าแก่องค์กรร่วมกัน รวมถึงมีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีต่างๆ ให้เกิดประโยชน์และมีคุณค่าสูงสุด (วุฒิพงษ์ ภัคดีเหล่า, 2554 ; ศศิประภา ชัยประสิทธิ์, 2553)

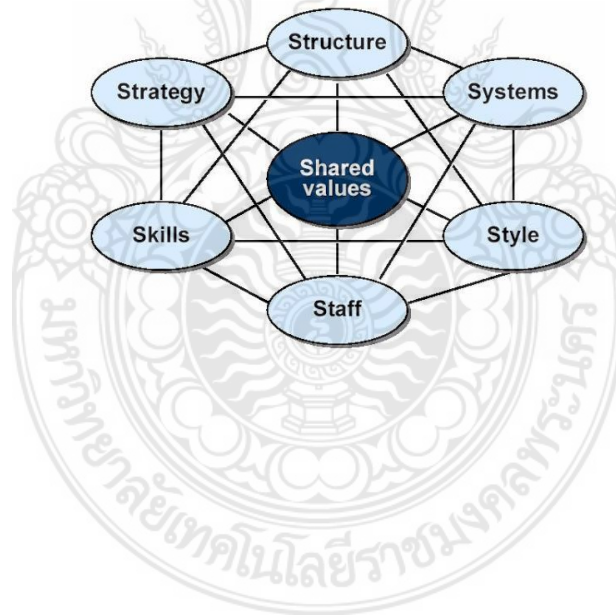
นวัตกรรมมีความสำคัญอย่างมากต่อองค์กร โดยจะเห็นได้จากการจัดให้มีการประเมินผลและมอบรางวัลองค์กรด้านนวัตกรรมให้แก่องค์กรที่นำแนวคิดการเป็นองค์กรนวัตกรรมมาใช้จนประสบความสำเร็จอย่างยั่งยืน อาทิ รางวัลองค์กรด้านนวัตกรรมยอดเยี่ยม (Total Innovative Organization Award) ซึ่งจัดโดยสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตลาดหลักทรัพย์ เอ็ม เอ ไอ และวิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยมหิดล รางวัลสุดยอดบริษัทนวัตกรรม (Thailand Most Innovative Company) ที่จัดโดยคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและหนังสือพิมพ์กรุงเทพธุรกิจ นอกจากนี้ ตลาดหลักทรัพย์ เอ็ม เอ ไอ และวิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยมหิดล ยังมีการศึกษาวิจัยโมเดลการประเมินสถานะความเป็นองค์กรนวัตกรรมอย่างโมเดล 3S2C ซึ่งมีขั้นตอนในการประเมินผล คือ การระดมสมอง (Idea Generation) และการออกแบบและผลิตนวัตกรรม (Product Innovation) เพื่อหาว่าระดับการเป็นองค์กรด้าน

นวัตกรรมอยู่ในระดับใด เพื่อเพิ่มโอกาสในการพัฒนายกระดับขีดความสามารถให้ดียิ่งขึ้น และเพื่อให้เอื้อต่อการวิจัยและพัฒนาให้สอดคล้องกับกลยุทธ์และเป้าหมายขององค์กรทั้งในระยะสั้นจนถึงระยะยาว (ธนกฤต เลิศเมธาสกุล, 2560)

2.4.1 ทฤษฎีเกี่ยวกับการพัฒนาองค์กรนวัตกรรม

ทฤษฎีความเป็นเลิศ (7s) ของ McKinsey แนวคิดนี้ได้รับการเผยแพร่เป็นครั้งแรกในปี ค.ศ.1980 โดย Robert Waterman, Tom Peter and Julien Phillips ในหนังสือเรื่อง Structure is not organization แนวคิดนี้ต้องการนำเสนอว่าประสิทธิภาพขององค์กรธุรกิจเกิดจากความสัมพันธ์ของปัจจัยต่างๆ 7 ประการของธุรกิจว่ามีลักษณะและมีสภาพอย่างไร

ภาพ 2.2 ทฤษฎีความเป็นเลิศ 7s (Robert, W. Thomas, J. Peters and Julien R. P., 1980)



ตาราง 2.1 รายละเอียดคำจำกัดความแต่ละด้านตามทฤษฎีความเป็นเลิศ 7s

ทฤษฎีความเป็นเลิศ 7s	คำจำกัดความ	ชื่อผู้เขียน/ ผู้วิจัย
<p>ด้านกลยุทธ์ (Strategy)</p>	<p>- การบริหารเชิงกลยุทธ์เป็นกระบวนการอย่างหนึ่งที่จะช่วยให้ผู้บริหารตอบคำถามที่สำคัญ อาทิ องค์การอยู่ที่ไหนในขณะนี้ องค์การมีเป้าหมายอยู่ที่ไหน พันธกิจของเราคืออะไร พันธกิจของเราควรจะเป็นอะไร และใครเป็นผู้รับบริการของเรา การบริหารเชิงกลยุทธ์จะมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง การบริหารเชิงกลยุทธ์จะช่วยให้องค์กร กำหนดและพัฒนาข้อได้เปรียบทางการแข่งขันขึ้นมาได้และเป็นแนวทางที่บุคคลภายในองค์กรจะใช้เวลาไปทุ่มเทความพยายามไปในทิศทางใดจึงจะประสบความสำเร็จ</p> <p>- มีความใกล้ชิดกับลูกค้า (Close to the Customer) ทำธุรกิจที่มีความเชี่ยวชาญและความรู้สึกเป็นเจ้าของ (Stick to the Knitting)</p>	<p>อำนาจ วัดจินดา, (2551)</p> <p>จิรพรรณ จันทร์วิเชียร, (2559)</p>
<p>ด้านโครงสร้าง (Structure)</p>	<p>- โครงสร้างที่ได้ตั้งขึ้นตามกระบวนการ หรือหน้าที่ของงาน โดยมีการรับบุคลากรให้เข้ามาทำงานร่วมกันในฝ่ายต่างๆ เพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้ หรือหมายถึง การจัดระบบระเบียบให้กับบุคคล ตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป เพื่อนำไปสู่เป้าหมายที่วางไว้-เนื่องจากองค์กรในปัจจุบันมีขนาดใหญ่ การจัดองค์กรที่ดีจะมีส่วนช่วยให้เกิดความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน ลดความซ้ำซ้อนหรือขัดแย้งในหน้าที่ ช่วยให้บุคลากรได้ทราบขอบเขตงานความรับผิดชอบ มีความสะดวกในการติดต่อประสานงาน ผู้บริหารสามารถตัดสินใจในการบริหารจัดการได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว</p> <p>- เรียบง่ายธรรมดา พนักงานอำนวยความสะดวก (Simple Form & Lean Staff)</p>	<p>อำนาจ วัดจินดา, (2551)</p> <p>จิรพรรณ จันทร์วิเชียร, (2559)</p>

ตาราง 2.1 รายละเอียดคำจำกัดความแต่ละด้านตามทฤษฎีความเป็นเลิศ 7s (ต่อ)

ทฤษฎีความเป็นเลิศ 7s	คำจำกัดความ / ความสำคัญ	ชื่อผู้เขียน/ ผู้วิจัย
ด้านระบบ (System)	<p>- ในการปฏิบัติงานตามกลยุทธ์เพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์ตามที่กำหนดไว้ นอกจากการจัดโครงสร้างที่เหมาะสมและมีกลยุทธ์ที่ดีแล้ว การจัดระบบการทำงาน (Working System) ก็มีความสำคัญยิ่ง อาทิ ระบบบัญชี/การเงิน (Accounting/Financial System) ระบบพัสดุ (Supply System) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology System) ระบบการติดตาม/ประเมินผล (Monitoring/Evaluation System) ฯลฯ</p> <p>- มุ่งเน้นที่การปฏิบัติ</p>	<p>อำนาจ วัดจินดา, (2551)</p> <p>จิรพรรณ จันทรวิเชียร, (2559)</p>
ด้านรูปแบบ (Style)	<p>- พฤติกรรมของผู้บริหารในการทำงาน ซึ่งมีผลต่อการรับรู้และความเชื่อถือของบุคลากร จะมีผลต่อขวัญกำลังใจของพนักงานและความสำเร็จขององค์กร</p> <p>- แบบแผนพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของผู้บริหารเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างหนึ่งของสภาพแวดล้อมภายในองค์กร พบว่า ความเป็นผู้นำขององค์กรจะมีบทบาทที่สำคัญต่อความสำเร็จหรือล้มเหลวขององค์กร ผู้นำที่ประสบความสำเร็จจะต้องวางโครงสร้างวัฒนธรรมองค์กรด้วยการเชื่อมโยงระหว่างความเป็นเลิศและพฤติกรรมทางจรรยาบรรณให้เกิดขึ้น</p> <p>- สัมผัสกับงานอย่างใกล้ชิด (Hands-on)</p>	<p>วุฒิพงษ์ ภัคดีเหล่า, (2554)</p> <p>อำนาจ วัดจินดา, (2551)</p> <p>จิรพรรณ จันทรวิเชียร, (2559)</p>

ตาราง 2.1 รายละเอียดคำจำกัดความแต่ละด้านตามทฤษฎีความเป็นเลิศ 7s (ต่อ)

ทฤษฎีความ เป็นเลิศ 7s	คำจำกัดความ	ชื่อผู้เขียน/ ผู้วิจัย
ด้านการจัดการ บุคคล (Staff)	<p>- การวางแผนทรัพยากรมนุษย์ เป็นกระบวนการวิเคราะห์ความต้องการทรัพยากรมนุษย์ในอนาคต โดยการตัดสินใจเกี่ยวกับบุคลากรนั้นควรมีการวิเคราะห์ที่อยู่บนพื้นฐานของกลยุทธ์องค์กรที่เป็นสิ่งกำหนดทิศทางที่องค์กรจะดำเนินไปให้ถึง ซึ่งจะเป็นผลให้กระบวนการกำหนดคุณลักษณะและการคัดเลือกและจัดวางบุคลากรได้อย่างเหมาะสม</p> <p>- ทรัพยากรมนุษย์นับเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการดำเนินงานขององค์กร องค์กรจะประสบความสำเร็จหรือไม่ส่วนหนึ่งจะขึ้นอยู่กับจัดการทรัพยากรมนุษย์ (Human Resource Management) การวางแผนทรัพยากรมนุษย์เป็นกระบวนการวิเคราะห์ความต้องการทรัพยากรมนุษย์ในอนาคต โดยการตัดสินใจเกี่ยวกับบุคลากรนั้นควรมีการวิเคราะห์ที่อยู่บนพื้นฐานของกลยุทธ์องค์กรที่เป็นสิ่งกำหนดทิศทางที่องค์กรจะดำเนินไปให้ถึง ซึ่งจะเป็นผลให้กระบวนการกำหนดคุณลักษณะ และการคัดเลือกและจัดวางบุคลากรได้อย่างเหมาะสมยิ่งขึ้น</p> <p>- มีอิสระในการทำงานและความรู้สึกเป็นเจ้าของ (Autonomy & Entrepreneurship) เพิ่มผลผลิตภาพโดยพนักงาน (Productivity through People)</p>	<p>วุฒิพงษ์ ภัคดีเหล่า, (2554)</p> <p>อำนาจ วัดจินดา, (2551)</p> <p>จิรพรพรณ์ จันทร วิเชียร, (2559)</p>
ด้านทักษะ (Skill)	<p>- ทักษะความรู้ความสามารถของบุคลากรในองค์กรเป็นสิ่งที่สำคัญมาก องค์กรที่ดีจะต้องมีการจ้างงานให้บุคลากรตามความรู้และความสามารถ อีกทั้งองค์กรจะต้องเป็น</p> <p>- เข้มงวดและผ่อนคลายในเวลาเดียวกัน (Simultaneous Loose-tight Properties)</p>	<p>วุฒิพงษ์ ภัคดีเหล่า, (2554)</p> <p>จิรพรพรณ์ จันทร วิเชียร, (2559)</p>

ตาราง 2.1 รายละเอียดคำจำกัดความแต่ละด้านตามทฤษฎีความเป็นเลิศ 7s (ต่อ)

ทฤษฎีความเป็นเลิศ 7s	คำจำกัดความ	ชื่อผู้เขียน/ ผู้วิจัย
ด้านค่านิยมร่วม (Shared Value)	- วัฒนธรรมองค์กรไม่เพียงแต่ช่วยส่งเสริมให้คนในองค์กรเกิดการมุ่งเน้นให้ความสำคัญกับนวัตกรรม แต่ยังสามารถขัดขวางไม่ให้นวัตกรรมเกิดขึ้นในองค์กรได้อีกด้วย ดังนั้นทักษะในการจัดการนวัตกรรมจึงมีความสำคัญ องค์กรจะต้องพยายามค้นหาค่านิยมที่จะช่วยในการสร้างนวัตกรรม และพยายามสร้างให้เป็นวัฒนธรรมขององค์กร วัฒนธรรมขององค์กรนวัตกรรม	วุฒิพงษ์ ภักดีเหล่า, (2554)

การพัฒนานวัตกรรมเป็นเรื่องที่ละเอียดอ่อนในองค์กร ซึ่งต้องอาศัยการขับเคลื่อนอย่างเหมาะสมและต่อเนื่อง ดังนั้นการสนับสนุนและมีส่วนร่วมจากทุกระดับจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่ง นอกจากนี้จะต้องมีองค์ประกอบอื่นๆ ที่เอื้อต่อการพัฒนานวัตกรรมให้เกิดขึ้นและดำรงอยู่อย่างถาวรด้วย

2.4.1.1 รากฐานสำคัญของการพัฒนานวัตกรรม

รากฐานสำคัญของการพัฒนานวัตกรรมนั้นคือ องค์ความรู้ (Knowledge) บุคลากร (People) ที่มีทักษะหรือความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ ตลอดจนกระบวนการ (Process) ที่ช่วยส่งเสริมการนำความรู้/นวัตกรรมไปใช้ในกระบวนการทำงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์กรตามพันธกิจ โดยมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมจากบุคลากรในองค์กร (Collaboration)

2.4.1.2 ขั้นตอนของนวัตกรรม 4 ขั้นตอน

(1) ความคิด: มีการรวบรวมแนวคิด การวัดและประเมินผล และนำแนวคิดออกมาใช้

(2) แนวคิด: มีการวิเคราะห์เพื่อนำไปใช้ในการแก้ปัญหา การนำไปใช้ และการตลาด

(3) การแก้ปัญหา: คิดและทดสอบในการแก้ปัญหา

(4) การตลาด: กระตุ้นและตอบสนองความต้องการของลูกค้า โดยนำไปใช้ในการจัดซื้อจัดจ้าง การผลิต การขนส่ง การตลาดและการขาย

2.4.1.3 รูปแบบการขับเคลื่อนนวัตกรรม

นวัตกรรมเป็นเครื่องมือสำคัญในการเปลี่ยนแปลงจากองค์กรทั่วไปเป็นองค์กรด้านนวัตกรรม ซึ่งองค์กรนวัตกรรมเป็นแนวคิดการบริหารจัดการองค์กรแนวใหม่ โดยอาศัยนวัตกรรมในการดำเนินงานทั่วทั้งองค์กร เพื่อความอยู่รอดขององค์กรในสภาวะการแข่งขันด้านเทคโนโลยีในปัจจุบัน ผู้ความสามารถเชิงการแข่งขันขององค์กรและความเป็นเลิศขององค์กรอย่างยั่งยืน

ตาราง 2.2 รูปแบบการขับเคลื่อนนวัตกรรมแต่ละประเทศ

ประเทศ	รูปแบบการขับเคลื่อนนวัตกรรม
จีน	<ul style="list-style-type: none"> - เครือข่ายความร่วมมือทั้งภาครัฐและเอกชน ตลอดจนสถาบันการศึกษา ในการแลกเปลี่ยนข้อมูลทางการตลาด เทคโนโลยีใหม่ การผลิต และ R&D - นโยบายค้ำประกันการคุ้มครองของรัฐบาล ตลอดจนการก่อตั้งหน่วยงาน หรือผู้แทนการค้าประกัน - การก่อตั้งสถาบันด้านการวิจัยและพัฒนา โดยเฉพาะด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับนวัตกรรม นอกจากนี้ก็ก่อตั้งสถาบันการศึกษา ซึ่งมุ่งเน้นเรื่องการพัฒนาวัตกรรม
ไต้หวัน	<ul style="list-style-type: none"> - การสนับสนุนเงินทุนของสถาบันการเงินเพื่อพัฒนานวัตกรรม ทั่วทุกอุตสาหกรรมทั้งภาคการผลิตและบริการ - การถ่ายทอดองค์ความรู้แก่ผู้บริหารทุกระดับเรื่องการพัฒนาวัตกรรม

ตาราง 2.2 รูปแบบการขับเคลื่อนนวัตกรรมแต่ละประเทศ (ต่อ)

ประเทศ	รูปแบบการขับเคลื่อนนวัตกรรม
อังกฤษ	<ul style="list-style-type: none"> - การส่งเสริมเครือข่ายเฉพาะกลุ่มด้านการพัฒนานวัตกรรม เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ และแบ่งปันทรัพยากรร่วมกัน - การเปิดโอกาสให้พนักงานร่วมนำเสนอแนวคิดการพัฒนานวัตกรรม เพื่อกระตุ้นการมีส่วนร่วมบริหารองค์กร ตลอดจนให้รู้สึกถึงการเป็นเจ้าของ
เยอรมัน	<ul style="list-style-type: none"> - การทำข้อตกลงร่วมกันในการทำงานวิจัยและพัฒนานวัตกรรมกับสถาบันวิจัย เพื่อคิดค้นผลิตภัณฑ์นวัตกรรมซึ่งสามารถจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาได้ - การร่วมมือกับองค์กรอื่นเพื่อใช้ทรัพยากรร่วมกันในการพัฒนานวัตกรรม ส่งผลให้เกิดการประหยัดต้นทุนในการขับเคลื่อนนวัตกรรม
อิสราเอล	<ul style="list-style-type: none"> - การสนับสนุนกิจกรรมด้าน R&D ของภาครัฐเพื่อลดความเสี่ยงในการพัฒนานวัตกรรม - การให้เงินทุนสนับสนุนแก่ธุรกิจรายใหม่ของภาครัฐ สำหรับการขับเคลื่อนนวัตกรรม
มาเลเซีย	<ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดรูปแบบเงินให้กู้เพื่อการพัฒนาการพัฒนามีค่อนข้างมาก ได้แก่ เงินทุนสำหรับอุตสาหกรรมขนาดกลางและขนาดเล็ก เงินทุนสำหรับผู้ประกอบการรายใหม่ กองทุนฟื้นฟูสำหรับผู้ประกอบการขนาดเล็ก เป็นต้น

อ้างอิงผู้วิจัย: ณัฐวัฒน์ สุขะศิริวัฒน์ และณัฐสิทธิ์ เกิดศรี. (2557)

2.4.2 กระบวนการพัฒนานวัตกรรม

2.4.2.1 การคั่นหานวัตกรรม เป็นขั้นตอนแรกสุดในการทำนวัตกรรม โดยการคั่นหานวัตกรรมสามารถทำได้หลายวิธี อาทิ

(1) การทำ Market Forecast เพื่อคาดการณ์ล่วงหน้าว่าทิศทางของตลาดหรือความต้องการของผู้บริโภคมีแนวโน้มที่จะเปลี่ยนแปลงอย่างไรในอนาคต

(2) การทำ Technology Forecast เพื่อคาดการณ์ทิศทางการพัฒนาเทคโนโลยี

(3) การทำ Integrated Future Search เป็นการจำลองเหตุการณ์สมมติว่าประเทศไทยหรือโลกจะเปลี่ยนแปลงไปอย่างไรในอนาคต จากนั้นจึงคิดหาเหตุการณ์ที่บริษัทจะสามารถพัฒนาเพื่อแก้ปัญหาต่าง ๆ หรือรองรับความต้องการของผู้บริโภคในอนาคตที่เป็นไปได้

(4) การทำ Benchmark กับคู่แข่ง เพื่อเรียนรู้แนวทางการพัฒนาของบริษัทคู่แข่ง และอาจทำการต่อยอดด้วยการทำวิศวกรรมย้อนรอย

(5) การทำ Survey เพื่อสำรวจความต้องการ ความเห็นและขอข้อเสนอแนะจากลูกค้าบริษัทหรือองค์กรต่าง ๆ ควรมีการวางระบบการจัดการข้อมูลที่ดีเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าข้อมูลต่างๆ ที่ได้รับสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนานวัตกรรมภายในองค์กรต่อไปได้ ทั้งนี้การที่ข้อมูลต่างๆ จะสามารถช่วยพัฒนาศักยภาพขององค์กรได้มากน้อยเพียงใดนั้นย่อมขึ้นอยู่กับ การได้รับการยอมรับ รวมถึงการสื่อสารอย่างทั่วถึงภายในองค์กร

2.4.2.2 การเลือกสรรนวัตกรรมเชิงกลยุทธ์ การเลือกทำโครงการนวัตกรรมที่เหมาะสมกับธุรกิจหรือศักยภาพขององค์กรนับเป็นปัจจัยสำคัญในการทำงานนวัตกรรมให้ประสบความสำเร็จ โดยการพิจารณาเลือกควรพิจารณา 3 ประเด็นหลัก ได้แก่

(1) ควรเลือกโครงการนวัตกรรมที่องค์กรสามารถทำได้จริง โดยพิจารณาทั้งศักยภาพด้านการลงทุนเทคโนโลยี และด้านการตลาด

(2) การเลือกทำโครงการนวัตกรรมหนึ่ง หมายถึง การเสียโอกาสในการทำโครงการอื่นๆ

(3) หลังจากทำโครงการนวัตกรรมไประยะหนึ่งแล้ว ควรประเมินองค์กรว่ายังประสงค์ทำโครงการนั้นต่อไปหรือไม่

2.4.2.3 การดำเนินการพัฒนานวัตกรรม การจัดการนวัตกรรมควรมีพิจารณาประเด็น

(1) ค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ

(2) ความเสี่ยงในการสูญเสียโอกาสทำกำไรในอนาคต ล้มเลิกโครงการเร็วเกินไป

อย่างไรก็ดี การบริหารจัดการนวัตกรรมให้ประสบความสำเร็จเชิงธุรกิจ ควรมีการคำนึงถึงปัจจัยอื่นๆ ประกอบด้วย อาทิ การนำฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาสินค้าใหม่เข้ามาร่วมดำเนินโครงการตั้งแต่ต้นเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและมุมมองในการพัฒนาโครงการตั้งแต่เริ่มแรก การทำกิจกรรมหลายๆ อย่างไปพร้อม ๆ กัน เพื่อให้สามารถพัฒนานวัตกรรมได้เร็วขึ้น การใช้ระบบบริหารโครงการที่เหมาะสมกับรูปแบบและประเภทของโครงการนวัตกรรม การทำงานเป็นทีมโดยกำหนดเป้าหมายร่วมกัน

(3) การนำอุปกรณ์เครื่องมือที่เหมาะสมเข้ามาใช้ในโครงการเพื่ออำนวยความสะดวกในการทำงาน และผลักดันให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งมีการพัฒนาต่อยอดนวัตกรรมที่สร้างขึ้นอยู่เสมอ

(4) การส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้เพื่อนวัตกรรม การทำนวัตกรรมจะต้องไม่หยุดอยู่กับที่และจะต้องมีการพัฒนาต่อยอดอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น การส่งเสริมให้บุคลากรภายในองค์กรเกิดการเรียนรู้จากการทำโครงการนวัตกรรม จึงมีความสำคัญเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งการลดข้อผิดพลาดในการดำเนินการซ้ำสองขององค์กร

2.4.3 การพัฒนานวัตกรรมจากการทบทวนวรรณกรรม

ตาราง 2.3 คุณลักษณะขององค์กร จัดตามทฤษฎีความเป็นเลิศ 7s

คุณลักษณะขององค์กร		
ด้าน	การทบทวนวรรณกรรม	ชื่อผู้วิจัย
1. ด้านกลยุทธ์ วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย	องค์กรต้องมีการกำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย เป็นแนวทางการพัฒนาองค์กรว่าจะพัฒนาไปในทิศทางใด เพื่อให้องค์กรมีศักยภาพหรือความสามารถทางการแข่งขัน และจำเป็นที่จะต้องมีกลยุทธ์ที่เกี่ยวข้องกับนวัตกรรมอย่างชัดเจนเพื่อกำหนดทิศทางด้านนวัตกรรมขององค์กร	กนกวรรณ ภูใหม่. (2559)
ความได้เปรียบ ทางการแข่งขัน	ความได้เปรียบทางการแข่งขัน ในมุมมองด้านแหล่งทรัพยากร มีดรรชนี 4 ตัวที่ใช้วัดศักยภาพของแหล่งทรัพยากรขององค์กรในการที่จะทำให้เกิดประโยชน์ทางการแข่งขันที่ยั่งยืน ซึ่งได้แก่ ค่านิยม ความหายาก (ไม่ธรรมดา) ความสามารถลอกเลียนแบบได้ ความสมารถทดแทนได้	Barney, (1991) ***
	ดังนั้นหากองค์กรมีทรัพยากรที่มีคุณค่าและหายาก เช่นสินทรัพย์ที่จับต้องได้ ความสามารถ มีวัฒนธรรมองค์กร มีสิทธิบัตร เครื่องหมายการค้า ข้อมูล และความรู้ องค์กรจะสามารถใช้แหล่งทรัพยากรเหล่านี้ในการสร้างกลยุทธ์แบบสร้างคุณค่า ที่บริษัทอื่นจะไม่สามารถลอกเลียนแบบได้ เพื่อให้เกิดประโยชน์ทางการแข่งขันที่ยั่งยืน	Chen, (2009) ***

อ้างอิงผู้วิจัย: Ebru B., et al., (2014) ***

ตาราง 2.3 คุณลักษณะขององค์กร จัดตามทฤษฎีความเป็นเลิศ 7s (ต่อ)

คุณลักษณะขององค์กร		
ด้าน	การทบทวนวรรณกรรม	ชื่อผู้วิจัย
1. ด้านกลยุทธ์ (ต่อ) ความได้เปรียบ ทางด้านแข่งขัน	ความได้เปรียบทางการแข่งขัน ในมุมมองด้านแหล่งทรัพยากร มีทรัพยากร 4 ตัวที่ใช้วัด ศักยภาพของแหล่งทรัพยากรขององค์กรในการที่จะ ทำให้เกิดประโยชน์ทางการแข่งขันที่ยั่งยืน ซึ่งได้แก่	Barney, (1991) ***
	ความได้เปรียบทางการแข่งขัน ในมุมมองด้านแหล่งทรัพยากร มีทรัพยากร 4 ตัวที่ใช้วัด ศักยภาพของแหล่งทรัพยากรขององค์กรในการที่จะ ทำให้เกิดประโยชน์ทางการแข่งขันที่ยั่งยืน ซึ่งได้แก่ ค่านิยม ความหายาก (ไม่ธรรมดา) ความสามารถ ลอกเลียนแบบได้ ความสามารถทดแทนได้	Barney, (1991) ***
2. ด้านโครงสร้าง	องค์กรต้องมีโครงสร้างการทำงานที่ยืดหยุ่นประกอบ กับการมุ่งมั่นในการทำงานแบบทีมงานจะช่วยให้เกิด ความคิดสร้างสรรค์จากการระดมความคิด และ พัฒนาแนวทางการแก้ไขปัญหาได้มากกว่าการ ทำงานเพียงคนเดียว	กนกวรรณ ภูใหม่. (2559) **
	รูปแบบการจัดแบ่งองค์กรออกเป็นฝ่ายๆ หรือกลุ่ม งาน มีการกำหนดอำนาจหน้าที่ และความสัมพันธ์ไว้ อย่างชัดเจน โครงสร้างของบริษัทชั้นนำจะมีรูปแบบ ไม่สลับซับซ้อนเป็นแบบแบนราบ ทำให้ข้อมูลข่าวสาร จากบนลงล่างเป็นไปอย่างรวดเร็ว	

อ้างอิงผู้วิจัย: กนกวรรณ ภูใหม่. (2559) ** และ Ebru B., et al., (2014) ***

ตาราง 2.3 คุณลักษณะขององค์กร จัดตามทฤษฎีความเป็นเลิศ 7s (ต่อ)

คุณลักษณะขององค์กร		
ด้าน	การทบทวนวรรณกรรม	ชื่อผู้วิจัย
3. ด้านระบบ ระบบขององค์กร นวัตกรรม	คุณลักษณะของระบบขององค์กรนวัตกรรมมีดังนี้ 1) มีระบบการให้รางวัลกับนวัตกรรม 2) มีการเฉลิมฉลองให้กับความสำเร็จด้านนวัตกรรม 3) มีระบบข้อมูลข่าวสารการจัดการนวัตกรรม 4) มีระบบการประเมินความคิดสำหรับนวัตกรรม 5) มีระบบที่นำผลจากห้องทดลองมาพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์ออกสู่ตลาดและระบบสำหรับดำเนินการเกี่ยวกับกระบวนการนวัตกรรม 6) มีระบบการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับนวัตกรรมรูปแบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ 7) มีโปรแกรมการให้ข้อเสนอแนะที่มีประสิทธิภาพสำหรับนวัตกรรม	วุฒิพงษ์ ภักดีเหล่า, (2554)
แรงจูงใจ	ระบบการให้รางวัลตอบแทนเป็นการกระตุ้นให้พนักงานเกิดแรงจูงใจในการสร้างสรรค์นวัตกรรมในองค์กร	กนกวรรณ ภูใหม่. (2559) **
4. ด้านรูปแบบ ทักษะการจัดการ	ทักษะการจัดการมีบทบาทสำคัญในกระบวนการทางนวัตกรรมโดยการสนับสนุนกิจกรรมของผู้ประกอบการในองค์กร จัดหาแหล่งทรัพยากร ใจกว้าง และสนับสนุนการทำงานร่วมกัน	Burgelman and Sayles, (1986); Russell, (1999) ***

อ้างอิงผู้วิจัย: กนกวรรณ ภูใหม่. (2559) ** และ Ebru B., et al., (2014) ***

ตาราง 2.3 คุณลักษณะขององค์กร จัดตามทฤษฎีความเป็นเลิศ 7s (ต่อ)

คุณลักษณะขององค์กร		
ด้าน	การทบทวนวรรณกรรม	ชื่อผู้วิจัย
4. ด้านรูปแบบ (ต่อ) รูปแบบการบริหาร	รูปแบบการบริหารของผู้ใช้เป็นลักษณะที่สำคัญประการหนึ่งในการคาดการณ์อนาคตนำมาใช้ในองค์กร ผู้บริหารมีแนวโน้มที่จะมีบทบาททางอ้อมในการอนุญาตให้มีการทดลอง การเปิดกว้าง และการร่วมมือกัน ผู้บริหารต้องสามารถที่จะสื่อสาร อำนาจ ความสะดวกและส่งเสริมกิจกรรมในองค์กร จัดหาแหล่งทรัพยากรและผู้ชำนาญการและเพิ่มการเปิดกว้าง และการรับความคิดเห็นด้านนวัตกรรม การปฏิบัติอย่างกว้างขวางนี้สามารถสร้างระบบค่านิยมและวัฒนธรรมองค์กร เปิดกว้างในการรับนวัตกรรมมากขึ้น	Chung and Gibbons, (1997); Dess et al., (2003); Burgelman and Sayles, (1986); Hornsby et al., (2002) Kelley et.al. (2011) ***
ผู้นำ	รูปแบบของผู้นำที่ควรมีทุกองค์กร คือเป็นผู้นำที่สนับสนุนและส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาสิ่งแวดล้อมต่างๆ ที่เอื้อต่อการเกิดนวัตกรรมองค์กร ด้วยความมุ่งมั่นและทุ่มเทจากใจจริง	กนกวรรณ ภูใหม่. (2559) **
การขาดการสนับสนุนจากผู้ประกอบการ	ผู้ประกอบการขาดการสนับสนุนให้โอกาสบุคลากรในองค์กรนำเสนอแนวคิดในการพัฒนานวัตกรรม	Grimsholm E. & Poblete L.*
ความไม่พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงของผู้ประกอบการ	ผู้ประกอบการบางคนกลัวความเสี่ยงด้านเงินทุน จึงไม่ลงทุนกับการพัฒนานวัตกรรม	Zwick T.*

อ้างอิงผู้วิจัย: ณัฐวัฒน์ สุชะศิริวัฒน์ และ ณัฐสิทธิ์ เกิดศรี, (2557)*;

กนกวรรณ ภูใหม่. (2559) ** และ Ebru B., et al., (2014) ***

ตาราง 2.3 คุณลักษณะขององค์กร จัดตามทฤษฎีความเป็นเลิศ 7s (ต่อ)

คุณลักษณะขององค์กร		
ด้าน	การทบทวนวรรณกรรม	ชื่อผู้วิจัย
5. ด้านการ จัดการบุคคล ทรัพยากร	ทรัพยากรภายในองค์กร กล่าวคือ ทรัพยากรมนุษย์ งบประมาณ เวลา รวมถึงเครื่องมือต่างๆ ที่สนับสนุน การสร้างนวัตกรรมให้เกิดขึ้นได้อย่างเป็นรูปธรรม	กนกวรรณ ภูใหม่. (2559) **
การขาดบุคลากรที่มี ทักษะ	SMEs ที่ขาดบุคลากรที่มีทักษะเฉพาะทาง ทำให้ องค์กรไม่สามารถขับเคลื่อนนวัตกรรมได้	Tiwari R., & Buse S.*
ปัญหาการรักษา บุคลากรที่มี ความสามารถ	SMEs ไม่มีผลตอบแทนทั้งรูปแบบตัวเงินและมีใช้ตัว เงิน เป็นแรงดึงดูดใจให้บุคลากรที่มีทักษะเฉพาะ ทางเข้าร่วมกับองค์กรได้ จะประสบปัญหาบุคลากร ขาดความสามารถในการพัฒนานวัตกรรม	Westhead P. & Storey D.*
ความไม่พร้อมรับ การเปลี่ยนแปลง ของบุคลากร	บุคลากรบางส่วนไม่พร้อมเปลี่ยนแปลงวิธีการทำงาน เดิมที่เป็นอยู่ จึงไม่กล้าเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนา นวัตกรรม ทำให้ติดอยู่กับความกลัวความล้มเหลว	Flinders C. et al.*
6. ด้านทักษะ	การทบทวนวรรณกรรม	ชื่อผู้วิจัย
องค์กรแห่งการ เรียนรู้	การที่องค์กรให้ความสำคัญกับกระบวนการการ จัดการองค์ความรู้ในองค์กร มุ่งเน้นให้บุคลากรเรียนรู้ พัฒนา และถ่ายทอดข้อมูลระหว่างกัน เพื่อเพิ่ม ศักยภาพของตนเองและพัฒนาองค์ความรู้ขององค์กร	กนกวรรณ ภูใหม่. (2559) **

อ้างอิงผู้วิจัย: ณัฐวัฒน์ สุชะศิริวัฒน์ และ ณัฐสิทธิ์ เกิดศรี, (2557)*; กนกวรรณ ภูใหม่. (2559) **

ตาราง 2.3 คุณลักษณะขององค์กร จัดตามทฤษฎีความเป็นเลิศ 7s (ต่อ)

คุณลักษณะขององค์กร		
ด้าน	การทบทวนวรรณกรรม	ชื่อผู้วิจัย
6. ด้านทักษะ (ต่อ) ความสามารถ ทางการเรียนรู้	ความสามารถที่ได้เก็บรวบรวมไว้โดยอาศัยกระบวนการทางการทดลองและทางปัญญา เกี่ยวข้องกับการได้รับความรู้ การแบ่งปันความรู้ และการใช้ความรู้ให้เกิดประโยชน์ ความสามารถทางการเรียนรู้เป็นสิ่งที่สนับสนุนความคิดสร้างสรรค์ สร้างแรงบันดาลใจให้เกิดความคิดความรู้ใหม่ๆ และเพิ่มความสามารถในความเข้าใจ และการนำไปใช้	Arago ´n-Correa et al., (2007). ***
	กระบวนการเรียนรู้ในระดับองค์กร เป็นองค์ประกอบสำคัญที่สนับสนุนความรู้ทางกระบวนการผลิต ประกอบไปด้วย การหาข้อมูล การนำมาเป็นส่วนหนึ่ง การพัฒนาและสร้างความรู้ใหม่เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ กระบวนการ และบริการ	Günsel et al., (2011) ***
	ดังนั้น การเรียนรู้ในองค์กรจึงแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์แ่งบวกระหว่างการเรียนรู้เกี่ยวกับองค์กรและนวัตกรรมของบริษัท	Calantone et al., (2002); Tushman & Nadler, (1986). ***
	ความสามารถทางการเรียนรู้มีความสำคัญต่อ SME เพราะทำให้สามารถที่จะระบุและตอบสนองต่อตัวชี้แนะ หรือแนวโน้มทางการตลาดได้ดีขึ้น เร็วขึ้น และถูกกว่าคู่แข่ง และสนับสนุนประสิทธิภาพของ SME ที่จำเป็นต่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	Prieto and Revilla, (2006); Sok and O'Cass, (2011) ***
การขาดการอบรมบุคลากร	การฝึกอบรมบุคลากรด้านการพัฒนานวัตกรรมมีความจำเป็นในการพัฒนาทักษะของบุคลากร แต่ SMEs บางบริษัทไม่ได้ให้ความสำคัญกับเรื่องนี้	Yenmei Z. et al.*

อ้างอิงผู้วิจัย: ณัฐวัฒน์ สุชะศิริวัฒน์ และ ณัฐสิทธิ์ เกิดศรี, (2557)*; และ Ebru B., et al., (2014) ***

ตาราง 2.3 คุณลักษณะขององค์กร จัดตามทฤษฎีความเป็นเลิศ 7s (ต่อ)

คุณลักษณะขององค์กร		
ด้าน	การทบทวนวรรณกรรม	ชื่อผู้วิจัย
7. ด้านค่านิยมร่วม วัฒนธรรมองค์กร	วัฒนธรรมองค์กร คือ ค่านิยมร่วม และความเชื่อที่สร้างบรรทัดฐานให้กับพฤติกรรมที่คนทำงานน่าจะต้องปฏิบัติตาม ค่านิยมหมายถึงการปฏิบัติตามหลักการทางสังคมหรือปรัชญาที่กำหนดแนวทางของประเพณีปฏิบัติ และเป็นตัวสร้างกรอบกว้างๆ เพื่อเป็นหลักปฏิบัติในองค์กร	Schein (1992) ***
	แนวทางและความเชื่อในการปฏิบัติงาน จะต้องสนับสนุนให้บุคลากรมีอิสระและความคิดสร้างสรรค์ กล้าเสี่ยงอย่างรอบคอบ ยอมรับและเรียนรู้จากความผิดพลาดที่เกิดขึ้น เพื่อให้สามารถพัฒนาความรู้ความสามารถให้เกิดสิ่งใหม่ๆ ได้ต่อไป	กนกวรรณ ภูใหม่. (2559) **
	วัฒนธรรมหรือบรรยากาศในองค์กรเป็นตัวสนับสนุนความสามารถด้านนวัตกรรมของพนักงาน	Menzel H., I. Aaltio, J. Ulijn, (2007) ***
การขาดสภาพแวดล้อมในการพัฒนานวัตกรรม	บริษัทที่มุ่งเน้นในการพัฒนานวัตกรรมในองค์กร มักให้ความสำคัญกับการสร้างบรรยากาศในการทำงานที่ก่อให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ ซึ่ง SMEs บางบริษัทไม่จัดให้ที่ทำงานมีสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนานวัตกรรม จึงขาดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรม	Scozzi B., Garavelli C. & Crowston K.*
การขาดแคลนเวลา	การพัฒนานวัตกรรมต้องอาศัยระยะเวลาอันยาวนาน มีกระบวนการและขั้นตอนการวิจัยและพัฒนา (R&D) และต้องติดตามผลอย่างต่อเนื่อง	Mohen P. & Roller L.*

อ้างอิงผู้วิจัย: ณัฐวัฒน์ สุชะศิริวัฒน์ และ ณัฐสิทธิ์ เกิดศรี, (2557)*;

กนกวรรณ ภูใหม่. (2559) ** และ Ebru B., et al., (2014) ***

ตาราง 2.4 สิ่งสนับสนุนองค์กร

สิ่งสนับสนุนนวัตกรรมองค์กร		
8. ด้านเทคโนโลยี	การทบทวนวรรณกรรม	ชื่อผู้วิจัย
แหล่งข้อมูลทางเทคโนโลยี	เพื่อให้ SMEs ประสบความสำเร็จในการพัฒนานวัตกรรม SMEs ต้องมีความสามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลทางเทคโนโลยี เนื่องจากแหล่งข้อมูลทางเทคโนโลยีเป็นสิ่งสำคัญในการพัฒนานวัตกรรม	Silva M. & Leitaõ J.*
ตอบสนองการเปลี่ยนแปลง	เทคโนโลยีเป็นปัจจัยสำคัญในการสนับสนุนองค์กร โดยองค์กรต้องสามารถนำเทคโนโลยีหรือวิธีการใหม่ๆ มาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดขององค์กร เพื่อตอบสนองความต้องการที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา	Prajogo (2016) **
ความสามารถทางเทคโนโลยี	การสร้างผลิตภัณฑ์หรือเทคโนโลยีใหม่ที่มีราคาแพงมาก ส่งผลให้บริษัทคู่แข่งโดนบีบบังคับให้ต้องนำเอาแหล่งทรัพยากรที่มีร่วมกันและประสิทธิภาพมาใช้ร่วมกันเพื่อเร่งให้เกิดการพัฒนางาน และสร้างผลิตภัณฑ์หรือเทคโนโลยีที่มีลักษณะเฉพาะ แต่การร่วมมือกันนั้นไม่ใช่เรื่องง่าย ใช้เงินมากและมีความเสี่ยงสูง	Gnyawali, D., Park, B., (2009) ***
	นวัตกรรมทางเทคโนโลยีของบริษัทมีพื้นฐานอยู่บนความสามารถทางเทคโนโลยีที่มีอยู่ภายในองค์กร และจำเป็นจะต้องมีการอบรมแรงงานภายในองค์กรอย่างต่อเนื่อง	Subrahmanya, B. M.H., (2009) ***

อ้างอิงผู้วิจัย: ณัฐวัฒน์ สุชะศิริวัฒน์ และ ณัฐสิทธิ์ เกิดศรี, (2557)*;

กนกวรรณ ภูใหม่. (2559) ** และ Ebru B., et al., (2014) ***

ตาราง 2.4 สิ่งสนับสนุนองค์กร (ต่อ)

สิ่งสนับสนุนนวัตกรรมองค์กร		
9. ด้านการสนับสนุนของรัฐบาล	การทบทวนวรรณกรรม	ชื่อผู้วิจัย
ความร่วมมือกับตัวแทนหน่วยงานภาครัฐ	หน่วยงานของภาครัฐจะช่วยสนับสนุนด้านความรู้และนโยบายที่เอื้ออำนวยให้กับธุรกิจ SMEs โดยตัวแทนหน่วยงานภาครัฐในที่นี้ รวมถึงหน่วยงานภาครัฐท้องถิ่นที่สนับสนุนเชิงนโยบายท้องถิ่น สถาบันทางการศึกษาที่สนับสนุนองค์ความรู้เพื่อต่อยอดนวัตกรรมของธุรกิจ SMEs และสำหรับหน่วยงานภาครัฐในภาพรวมระดับชาตินั้น จะช่วยส่งเสริมเรื่องของการมีโครงการพัฒนาปรับปรุงเชิงเทคนิค การปกป้องทรัพย์สินทางปัญญา และการให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่ธุรกิจ SMEs	Zeng, Xie, และ Tam (2010)
การสนับสนุนของรัฐบาลที่เพียงพอ	การพัฒนานวัตกรรมใน SMEs ต้องใช้เงินลงทุนในค่าใช้จ่ายการวิจัยและพัฒนาสูง บางครั้งสถาบันการเงินไม่มั่นใจในความสามารถด้านการพัฒนานวัตกรรมของ SMEs จึงต้องมีการสนับสนุนเงินทุนในการพัฒนานวัตกรรมจากภาครัฐ และการจัดให้มีผู้เชี่ยวชาญ ในการพัฒนานวัตกรรมของ SMEs อย่างเพียงพอ	Rush H. & Bessant J.*; Frenkel A.*; Loewe P. & Dominiquini J.*

อ้างอิงผู้วิจัย: ญัฐวัฒน์ สุชะศิริวัฒน์ และ ญัฐสิทธิ เกิดศรี, (2557)*

2.4 ข้อมูลเกี่ยวกับธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs)

วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (Small and Medium Enterprises = SMEs) เป็นธุรกิจที่มีจำนวนมากในประเทศไทย ผู้ประกอบการส่วนมากประกอบการในรูปของบุคคลธรรมดา คณะบุคคลหรือห้างหุ้นส่วนสามัญที่มีนิติบุคคล ห้างหุ้นส่วนจำกัด บริษัทจำกัด หรือกิจการร่วมค้า ซึ่งจะประกอบธุรกิจขายสินค้า ผลิตสินค้า หรือให้บริการ หน่วยงานต่าง ๆ ในประเทศไทย มักจะใช้กำหนดลักษณะตามกฎหมายกระทรวงอุตสาหกรรมกำหนดจำนวนการจ้างงานและมูลค่าสินทรัพย์ของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ.2545

ลักษณะ SMEs ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ.2543 และตามประมวลรัษฎากร สรุปได้ดังนี้

2.5.1 การกำหนดลักษณะธุรกิจ SMEs

2.5.1.1 ลักษณะ SMEs ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ.2543 ได้กำหนดลักษณะวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม โดยมีหลักเกณฑ์ดังนี้

ตาราง 2.5 ข้อมูลลักษณะธุรกิจ SMEs ตามกฎกระทรวงอุตสาหกรรม

ประเภทธุรกิจ	จำนวนการจ้างงาน (คน)		จำนวนสินทรัพย์ถาวร (ล้านบาท)	
	ขนาดย่อม	ขนาดกลาง	ขนาดย่อม	ขนาดกลาง
กิจการผลิตสินค้า	ไม่เกิน 50	51-200	ไม่เกิน 50	51-200
กิจการค้าส่ง	ไม่เกิน 25	26-50	ไม่เกิน 50	51-100
กิจการค้าปลีก	ไม่เกิน 15	16-30	ไม่เกิน 30	31-60
กิจการให้บริการ	ไม่เกิน 50	51-200	ไม่เกิน 50	51-200

หมายเหตุ ในกรณีที่จำนวนการจ้างงานของกิจการใดเข้าลักษณะของวิสาหกิจขนาดย่อม แต่มูลค่าสินทรัพย์ถาวรเข้าลักษณะของวิสาหกิจขนาดกลางหรือมีจำนวนการ

จ้างงานเข้าลักษณะของวิสาหกิจขนาดกลาง แต่มูลค่าสินทรัพย์ถาวรเข้าลักษณะของวิสาหกิจขนาดย่อม ให้ถือจำนวนการจ้างงานหรือมูลค่าสินทรัพย์ถาวรที่น้อยกว่าเป็นเกณฑ์การพิจารณา

ในการส่งเสริม SMEs สสว. จะทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริม SMEs ทั้งภาครัฐ และภาคเอกชนตามที่ระบุใน พระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ. 2543 ได้แก่ ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ และองค์การเอกชน โดยกิจการ SMEs ที่ สสว. ให้การสนับสนุนและส่งเสริมจะครอบคลุมเฉพาะวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในกิจการผลิตสินค้ากิจการให้บริการ และกิจการค้าส่งและค้าปลีกโดยความหมายของแต่ละกิจการ มีดังนี้

กิจการผลิตสินค้า หมายถึง การผลิตที่เป็นลักษณะของการประกอบการอุตสาหกรรมทุกประเภท โดยความหมายที่เป็นสากลของการผลิตก็คือ การเปลี่ยนรูปวัตถุดิบให้เป็นผลิตภัณฑ์ชนิดใหม่ด้วยเครื่องจักรกล หรือเคมีภัณฑ์ โดยไม่คำนึงว่างานนั้นทำโดยเครื่องจักรหรือด้วยมือ ทั้งนี้กิจการผลิตสินค้าในที่นี้รวมถึงการแปรรูปผลิตภัณฑ์เกษตรอย่างง่ายที่มีลักษณะเป็นการอุตสาหกรรม การผลิตที่มีลักษณะเป็นวิสาหกิจชุมชน และการผลิตที่เป็นประกอบการอุตสาหกรรม ในครัวเรือนด้วย

กิจการการบริการ หมายถึง การศึกษา การสุขภาพ การบันเทิง การขนส่ง การก่อสร้างและอสังหาริมทรัพย์ การโรงแรมและห้องพัก การภัตตาคาร การขายอาหาร การขายเครื่องดื่มของภัตตาคารและร้านอาหาร การให้บริการเช่าสิ่ง บันเทิงและการพักผ่อนหย่อนใจ การให้บริการส่วนบุคคล บริการในครัวเรือน บริการที่ให้กับธุรกิจ การซ่อมแซมทุกชนิด และการท่องเที่ยวและธุรกิจที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการท่องเที่ยว

กิจการค้าส่งและค้าปลีก หมายถึง การให้บริการเกี่ยวกับการค้า โดยที่การค้าส่ง หมายถึง การขายสินค้าใหม่และสินค้าใช้แล้วให้แก่ ผู้ค้าปลีก ผู้ใช้ในงานอุตสาหกรรม งานพาณิชย์กรรม สถาบัน ผู้ใช้ในงานวิชาชีพ และรวมทั้งการขายให้แก่ผู้ค้าส่งด้วยตนเอง ส่วนการค้าปลีก หมายถึง การขายโดยไม่มี การเปลี่ยนรูปสินค้าทั้งสินค้าใหม่และสินค้าใช้แล้วให้กับประชาชนทั่วไป เพื่อการบริโภคหรือการใช้ประโยชน์เฉพาะส่วนบุคคลในครัวเรือน การค้าในที่นี้มี

ความหมายรวมถึง การเป็นนายหน้า หรือตัวแทนการซื้อขาย สถานีบริการน้ำมัน และสหกรณ์
ผู้บริโภค

ข้อมูลอ้างอิงจาก กฎกระทรวงกำหนดจำนวนการจ้างงานและมูลค่าสินทรัพย์
ถาวรของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ.2545 (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่
119 ตอนที่ 93 ก หน้า 17 วันที่ 20 กันยายน 2545)

2.5.1.2 ลักษณะ SMEs ที่กรมสรรพากรอาศัยอำนาจตามประมวลรัษฎากรออก
กฎหมาย เพื่อสนับสนุนส่งเสริมให้สิทธิประโยชน์ทางภาษี โดยมีหลักเกณฑ์ลักษณะใด ลักษณะ
หนึ่ง ดังนี้ (กรมสรรพากร, 2558)

ตาราง 2.6 ข้อมูลลักษณะธุรกิจ SMEs ตามกรมสรรพากร

ลำดับที่	ลักษณะ
1.	เป็นบริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลที่มีทุนจดทะเบียนชำระแล้วในวัน สุดท้ายของรอบระยะเวลาบัญชี ไม่เกิน 5 ล้านบาท และมีรายได้จาก การขายสินค้าและบริการในรอบระยะเวลาบัญชีไม่เกิน 30 ล้านบาท
2.	เป็นบริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลมีสินทรัพย์ถาวรไม่รวมที่ดินไม่เกิน 200 ล้านบาทและจ้างแรงงานไม่เกิน 200 คน
3.	เป็นกิจการขายสินค้าหรือให้บริการที่อยู่ในบังคับภาษีมูลค่าเพิ่มที่มี รายรับไม่เกิน 1.8 ล้านบาทต่อปีหรือต่อรอบระยะเวลาบัญชีได้รับการ ยกเว้นภาษีมูลค่าเพิ่ม

หมายเหตุ¹ การให้สิทธิประโยชน์ทางภาษีจะกำหนดหลักเกณฑ์ธุรกิจ SMEs
ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ในการให้สิทธิประโยชน์นั้น ๆ เช่น บริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลที่มี
ทุนจดทะเบียนชำระแล้วในวันสุดท้ายของรอบระยะเวลาบัญชี ไม่เกิน 5 ล้านบาท และมีรายได้
จากการขายสินค้าและให้บริการไม่เกิน 30 ล้านบาทต่อรอบระยะเวลาบัญชี จะได้สิทธิประโยชน์
ยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคลสำหรับกำไรสุทธิ 300,000 บาทแรก หรือบริษัท ที่มีแรงงานไม่เกิน
200 คน จะได้รับสิทธิประโยชน์ทางภาษีหักค่าสึกหรอ และค่าเสื่อมราคา ในอัตราเร่ง เป็นต้น

หมายเหตุ² รายได้จากการขายสินค้าและบริการไม่เกิน 30 ล้านบาทต่อรอบระยะเวลาบัญชี มีผลบังคับใช้ในรอบระยะเวลาบัญชี ปี 2555

2.5.2 ความสำคัญของ SMEs ต่อระบบเศรษฐกิจ

SMEs คือวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม เป็นวิสาหกิจที่มีความเหมาะสม มีความคล่องตัวในการ ปรับสภาพให้เข้ากับสถานการณ์ทั่วไปของประเทศ อีกทั้งยังเป็นวิสาหกิจที่ใช้เงินทุนในจำนวนที่ต่ำกว่าวิสาหกิจขนาดใหญ่ และยังช่วยรองรับแรงงานจากภาคเกษตรกรรม เมื่อหมดฤดูกาลเพาะปลูก รวมถึงเป็นแหล่งที่สามารถรองรับแรงงานที่เข้ามาใหม่ เป็นการป้องกันการอพยพของแรงงานเข้ามาหางานทำในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล ซึ่งช่วยกระจายการกระจุกตัวของโรงงานกิจการวิสาหกิจในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑลไปสู่ภูมิภาค ก่อให้เกิดการพัฒนาความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจในส่วนภูมิภาค และของประเทศอย่างยั่งยืนต่อไป

กล่าวโดยสรุป SMEs มีความสำคัญต่อระบบเศรษฐกิจ คือ

1. ช่วยการสร้างงาน
2. สร้างมูลค่าเพิ่ม
3. สร้างเงินตราต่างประเทศ
4. ช่วยประหยัดเงินตราต่างประเทศ โดยการผลิตเพื่อทดแทนการนำเข้าจากต่างประเทศ
5. เป็นจุดเริ่มต้นในการลงทุน และสร้างเสริมประสบการณ์
6. ช่วยเชื่อมโยงกับกิจกรรมขนาดใหญ่ และภาคการผลิตอื่นๆ เช่น ภาคเกษตรกรรม
7. เป็นแหล่งพัฒนาทักษะฝีมือ

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษาแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับคุณลักษณะขององค์กร (7s) เทคโนโลยี การสนับสนุนจากรัฐบาล นวัตกรรมทางการบัญชี การพัฒนานวัตกรรม องค์กรนวัตกรรม จึงได้ รวบรวมงานวิจัย การศึกษาและบทความที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

พยัต วุฒิมรงค์ (2554) ศึกษา “5 สุดยอดองค์กรแห่งนวัตกรรมของไทย: ความแตกต่าง ภายใต้อุณหภูมิคล้อยคลึงในการบริหารทรัพยากรมนุษย์” โดยศึกษาความแตกต่าง 4 ด้าน คือ การบวนการรับคนเข้าตำแหน่ง การฝึกอบรม การประเมินผล และการสร้างแรงจูงใจ ผลการศึกษาพบว่า การบริหารทรัพยากรที่เหมาะสมจะนำไปสู่การสร้างนวัตกรรมและผลการดำเนินงานขององค์กรที่สูงขึ้น ดังนั้น ผู้บริหารต้องปรับกลยุทธ์ด้านการบริหารทรัพยากรให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันกับนโยบายด้านนวัตกรรม จึงจะสามารถสร้างสรรค์สิ่งใหม่ให้เกิดขึ้นได้

วุฒิพงษ์ ภัคดีเหล่า (2554) ศึกษา “การศึกษาคุณลักษณะขององค์กรนวัตกรรม : กรณีศึกษาองค์กรที่ได้รับรางวัลด้านนวัตกรรม” โดยมีตัวแปรอิสระ คือ องค์ประกอบขององค์กร นวัตกรรม 12 องค์ประกอบ ตัวแปรตาม คือ คุณลักษณะขององค์กรนวัตกรรม ผลการวิจัยสรุปได้ ดังนี้ การศึกษาครั้งนี้ได้ให้ความหมายขององค์กรนวัตกรรมไว้ว่า องค์กรนวัตกรรม หมายถึง องค์กรที่มีขีดความสามารถในการสร้างสรรค์ ปรับปรุง หรือพัฒนาผลิตภัณฑ์ บริการ กระบวนการหรือการบริหารจัดการให้ดีขึ้น โดยมีระบบต่างๆ ภายในองค์กรที่ส่งเสริมและ สนับสนุนการสร้างนวัตกรรม เพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้า สร้างมูลค่าเพิ่มและความ ได้เปรียบในการแข่งขันให้กับองค์กรอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน ซึ่งคุณลักษณะขององค์กร นวัตกรรม ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ กลยุทธ์และเป้าหมาย โครงสร้างองค์กร การบริหารจัดการ ทรัพยากรมนุษย์ การให้รางวัลและการยอมรับการสื่อสาร การจัดการความรู้และข้อมูลข่าวสาร ทรัพยากร การประเมินและการลำเลียงความคิด ผู้นำ บุคลากร เครือข่าย วัฒนธรรมและค่านิยม ร่วม

ณัฐวัฒน์ สุขะศิริวัฒน์ และ ณัฐสิทธิ์ เกิดศรี (2557) ศึกษา “ความท้าทายและข้อจำกัด ของการขับเคลื่อนนวัตกรรมสำหรับธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในประเทศไทย” พบว่า ปัจจัย

ที่เป็นอุปสรรคในการพัฒนานวัตกรรมของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในประเทศไทย ได้แก่

- 1) การสนับสนุนของรัฐบาลที่ไม่เพียงพอ
- 2) ต้นทุนของการพัฒนานวัตกรรมและ R&D ที่สูง
- 3) ความยากในการแสวงหาแหล่งเงินทุน

กนกนันท์ โพธิ์ปัญญา (2559) ศึกษา “ศักยภาพทางนวัตกรรมที่มีต่อความสำเร็จขององค์กรเพื่อนำไปสู่การพัฒนารูปแบบของสำนักงานบัญชีในประเทศไทย เพื่อรองรับกับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน” โดยมีตัวแปรอิสระ คือ 1) ข้อมูลทั่วไปของสำนักงานบัญชี 2) ศักยภาพทางนวัตกรรม ตัวแปรตาม คือ 1) ความสำเร็จขององค์กร 2) การพัฒนารูปแบบของสำนักงานบัญชี เพื่อรองรับกับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ผลการวิจัยพบว่า ศักยภาพทางนวัตกรรม ได้แก่ ด้านการวิจัยและพัฒนา ด้านการใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์ ด้านการตลาด และด้านองค์กรส่งผลต่อความสำเร็จขององค์กร นำไปสู่การพัฒนารูปแบบของสำนักงานบัญชีในประเทศไทย เพื่อรองรับกับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน โดยสำนักงานบัญชีให้ความสำคัญกับการพัฒนารูปแบบของสำนักงานบัญชีในประเทศไทย เพื่อรองรับกับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ให้ความสำคัญกับด้านข้อกำหนดทางด้านจรรยาบรรณเป็นอันดับแรก ในระดับมากที่สุด และการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างความสำเร็จขององค์กรกับการพัฒนารูปแบบของสำนักงานบัญชีในประเทศไทย เพื่อรองรับกับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน พบว่า ความสำเร็จขององค์กรมีความสัมพันธ์กับการพัฒนารูปแบบของสำนักงานบัญชีในประเทศไทย เพื่อรองรับกับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปັນฑารีย์ ฟองแพร่ (2559) ศึกษา “ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาองค์กรให้มีศักยภาพการทำงานสูง: กรณีศึกษาธนาคารยูโอบี” โดยมีตัวแปรอิสระ คือ ด้านทักษะ ด้านระบบการปฏิบัติงาน ด้านรูปแบบการบริหาร ด้านโครงสร้างองค์กร ด้านบุคลากร ด้านค่านิยมร่วม และด้านกลยุทธ์ และยุทธศาสตร์ ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยด้านกลยุทธ์และยุทธศาสตร์ ด้านทักษะความสามารถ ด้านระบบ ด้านโครงสร้าง มีความสัมพันธ์กับการพัฒนาองค์กรให้มีศักยภาพการทำงานสูง

ปิยะ ตันติเวชยานนท์ (2560) ศึกษา “ปัจจัยที่มีผลต่อการเป็นองค์กรแห่งนวัตกรรม กรณีศึกษา : บริษัท ซุปเปอร์ริช อินเตอร์เนชั่นแนล เอ็กซ์เชนจ์ 1965 จำกัด” ปัจจัยที่ศึกษา ประกอบด้วย 1) ปัจจัยภายนอกองค์กร ได้แก่ การแข่งขัน ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี การพัฒนาองค์ความรู้และการวิจัย และความต้องการของลูกค้า 2) ปัจจัยภายในองค์กร ได้แก่ ผู้นำ กลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ระบบงาน ทัศนคติบุคลากร เทคโนโลยีและการวิจัย และค่านิยม และวัฒนธรรมองค์กร ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยภายนอกองค์กรเป็นแรงกระตุ้นสำคัญในการส่งเสริมให้เกิดความรู้ใหม่ เช่น การแข่งขัน ความก้าวหน้าของเทคโนโลยี แนวทางในการพัฒนาเป็นองค์กรแห่งนวัตกรรมที่สำคัญ คือ การกำหนดทิศทาง วัตถุประสงค์ เป้าหมายและกลยุทธ์ การพัฒนาที่ชัดเจน ความมุ่งมั่นทุ่มเทของผู้บริหาร โดยสามารถเรียงลำดับการพัฒนาแนวทางในการเป็นองค์กรแห่งนวัตกรรม ตามลำดับความสำคัญ ได้แก่ สร้างความพึงใจให้กับลูกค้าและสังคมในระดับสูงกว่าคู่แข่ง ขีดความสามารถในเชิงการแข่งขัน คุณภาพสินค้าและบริการสูง บุคลากรมีการเรียนรู้ตลอดเวลา ปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงได้ดีและเร็ว ผลผลิตสูง (Productivity) ต้นทุนการผลิตต่ำและผลิตสินค้าและบริการใหม่ๆ เสมอ รวมถึงการพัฒนาที่รวดเร็ว ความสัมพันธ์ของผู้นำ ผู้บริหารและพนักงานร่วมแรงร่วมใจกัน

สุกานดา นาคะปักษิณ (2560) ได้วิจารณ์หนังสือเรื่อง “ลึบริฐูปแบบการสร้างนวัตกรรม : หลักการสร้างพัฒนาการที่ยิ่งใหญ่” ของผู้แต่ง ลาร์รี คีลีย์ (Larry Keeley) สรุปลึบริฐูปแบบการสร้างนวัตกรรมได้ดังนี้ หมวดการจัดวางโครงสร้าง (Configuration) เป็นการสร้างนวัตกรรมที่เน้นแนวทางการพัฒนานวัตกรรมระบบการทำธุรกิจขององค์กรเชิงลึก ไม่ได้ใกล้ชิดกับลูกค้าโดยตรง ได้แก่ 1) โมเดลการสร้างกำไร (Profit Model) 2) เครือข่าย (Network) 3) โครงสร้าง (Structure) 4) กระบวนการ (Process) หมวดข้อเสนอที่ส่งมอบ (Offering) เป็นการสร้างนวัตกรรมที่เน้นการพัฒนาผลิตภัณฑ์สินค้าและหรือบริการหลักขององค์กร 5) ประสิทธิภาพของผลิตภัณฑ์ (Product Performance) 6) ระบบของผลิตภัณฑ์ (Product System) หมวดการสร้างประสบการณ์ให้กับลูกค้า (Experience) เป็นการสร้างนวัตกรรมที่เน้นการพัฒนาองค์ประกอบต่างๆที่มีปฏิสัมพันธ์โดยตรงระหว่างลูกค้า และระบบส่วนต่างๆขององค์กร 7) การให้บริการ (Service) หมวดการสร้างประสบการณ์ให้กับลูกค้า (Experience) เป็นการสร้างนวัตกรรมที่เน้นการพัฒนา

องค์ประกอบต่างๆที่มีปฏิสัมพันธ์โดยตรงระหว่างลูกค้า และระบบส่วนต่างๆ ขององค์การ 8) ช่องทางการสื่อสาร การขายสินค้าและบริการ (Channel) 9) แบนด์ (Brand) 10) ความผูกพันกับลูกค้า (Customer Engagement)

ฉัตรรัชดา วิโรจน์รัตน์ (2561) ศึกษา “โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของการประยุกต์ใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีปฏิบัติงานบัญชีสมัยใหม่ การพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพบัญชี ความเชี่ยวชาญทางการบัญชีอย่างมืออาชีพ ที่มีต่อประสิทธิภาพรายงานทางการเงินของนักบัญชีในประเทศไทย” โดยมีตัวแปรแฝง ประกอบด้วย 4 ตัวแปร ได้แก่ การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปฏิบัติงานบัญชีสมัยใหม่ การพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพ ความเชี่ยวชาญทางการบัญชีอย่างมืออาชีพและประสิทธิภาพรายงานทางการเงิน ผลการวิจัยพบว่า โมเดลมีความเหมาะสมกับข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ในเกณฑ์ดี นอกจากนี้ผลการวิจัย พบว่า การประยุกต์ใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีปฏิบัติงานสมัยใหม่ การพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพบัญชี มีอิทธิพลเชิงบวกต่อความเชี่ยวชาญทางการบัญชีอย่างมืออาชีพ และความเชี่ยวชาญทางการบัญชีอย่างมืออาชีพมีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพรายงานทางการเงิน

ณัฐนันท์ ลูติยาปราโมทย์ (2561) ศึกษา “นวัตกรรมการบริหารและความสำเร็จของธุรกิจ ISO 9001 ในประเทศไทย” โดยมีตัวแปรแฝง 4 ตัว คือ นวัตกรรมทางการบัญชีบริหาร ความสามารถในการแข่งขันทางธุรกิจ ประสิทธิภาพของธุรกิจ และความสำเร็จของธุรกิจ ผลการวิจัยพบว่า 1) มิติด้านการวัดผลการดำเนินงานแบบบูรณาการมีผลกระทบเชิงบวกต่อความสำเร็จของธุรกิจ 2) มิติการบริหารแบบควบคุมคุณภาพมีผลกระทบเชิงบวกต่อประสิทธิภาพของธุรกิจ 3) มิติด้านระบบการควบคุมทางการบริหารมีผลกระทบเชิงบวกต่อการแข่งขันของธุรกิจ ประสิทธิภาพของธุรกิจและความสำเร็จของธุรกิจ และ 4) การแข่งขันของธุรกิจและประสิทธิภาพของธุรกิจมีผลกระทบเชิงบวกกับความสำเร็จของธุรกิจ

ธนกร แก้วมณี และ จิรพล จิยะจันทน์ (2561) ศึกษา “บทบาทของนวัตกรรมต่อความสำเร็จของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมประเภทเฟอร์นิเจอร์และสินค้าตกแต่งบ้าน” ผลการวิจัยพบว่า 1) นวัตกรรมผลิตภัณฑ์และนวัตกรรมการออกแบบของธุรกิจขนาดกลางและ

ขนาดย่อมประเภทเฟอร์นิเจอร์และสินค้าตกแต่งบ้าน โดยภาพรวมระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 2) เจตคติของผู้บริโภคคุณสมบัติของผู้ประกอบการนวัตกรรมผลิตภัณฑ์และนวัตกรรมการออกแบบมีผลต่อความสำเร็จของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมประเภทเฟอร์นิเจอร์และสินค้าตกแต่งบ้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยยะสำคัญ 0.05 และ 3) กลยุทธ์ด้านนวัตกรรมที่สำคัญต่อความสำเร็จของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมประเภทเฟอร์นิเจอร์และสินค้าตกแต่งบ้าน ได้แก่ การวิจัยทางการตลาด การประเมินจากความพึงพอใจ การออกแบบให้สินค้าสามารถแยกเป็นชิ้นส่วน และการพัฒนาคิดค้นโดยใช้วัสดุที่ทนต่อสภาพแวดล้อม

ปาริชาติ มณีมัย และคณะ (2561) ศึกษา “ความเป็นดิจิทัลของสำนักงานบัญชีไทย” โดยมีตัวแปรอิสระ คือ 1) ปัจจัยส่วนบุคคลของหัวหน้าสำนักงาน 2) ภาวะผู้นำของหัวหน้าสำนักงาน 3) ทักษะการของสำนักงานบัญชี 4) แรงกดดันจากสภาพแวดล้อมภายนอก ตัวแปรตามคือ ระดับความเป็นดิจิทัลของสำนักงานบัญชี ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลต่อระดับความเป็นดิจิทัลของสำนักงานบัญชี ได้แก่ คุณลักษณะภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง 6 มิติ ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ การสื่อสารสร้างแรงบันดาลใจ กระตุ้นทางปัญญา ภาวะผู้นำแบบสนับสนุน การให้ความสำคัญกับความหลากหลายของคนในองค์กร นอกจากนี้ยังพบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลของหัวหน้าสำนักงานบัญชี และแรงกดดันจากสภาพแวดล้อม ภายนอกส่งผลต่อระดับความเป็นดิจิทัลของสำนักงานบัญชีไทยด้วยเช่นกัน

สิราภรณ์ จรุงศรีอภิสิทธิ์ (2561) ได้รายงานการศึกษาทางวิชาการเรื่อง “FinTech : นวัตกรรมทางการเงินในยุคดิจิทัล” ผลศึกษาพบว่า FinTech มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงรูปแบบของระบบการเงินไทย ซึ่งเป็นกลไกหนึ่งที่สำคัญในการผลักดันเศรษฐกิจของประเทศในยุคดิจิทัล ทำให้ในการปฏิรูประบบรองรับนวัตกรรมทางการเงินของประเทศไทยตามนโยบายภาครัฐในการเดินทางประเทศไทย 4.0 ในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ๆ การพัฒนา FinTech ต้องอาศัยปัจจัยแวดล้อมที่จะกระตุ้นการพัฒนาที่เรียกว่า ระบบนิเวศนวัตกรรม (Ecosystem) ประกอบด้วยระบบฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ที่มีความปลอดภัยข้อมูลและมีการประมวลผลอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่ง Big Data เป็นส่วนหนึ่งของโครงสร้าง

พื้นฐานทางด้านเทคโนโลยี (Infrastructure) ที่สำคัญในการเชื่อมโยงข้อมูลจำนวนมากระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน

สุภาพรพรณ สายทองอินทร์ และคณะ (2561) ศึกษา “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อศักยภาพระบบสารสนเทศทางการบัญชีบริหาร: หลักฐานจากธุรกิจเครื่องดื่มในประเทศไทย” โดยมีตัวแปรอิสระ ได้แก่ การสนับสนุนของผู้บริหาร ทรัพยากรเทคโนโลยีสารสนเทศ การเรียนรู้ทางเทคโนโลยีของพนักงาน ระบบบัญชีที่ดี และสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวย พบว่า ปัจจัยสำคัญได้แก่ ทรัพยากรเทคโนโลยีสารสนเทศ การเรียนรู้ทางเทคโนโลยีของพนักงาน อิทธิพลต่อศักยภาพระบบสารสนเทศทางการบัญชีบริหาร ผลการวิจัยเป็นประโยชน์ในการจัดสรรงบประมาณเพื่อการลงทุนทรัพยากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและส่งเสริมการเรียนรู้เทคโนโลยีของพนักงาน

จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทำให้ผู้วิจัยทราบว่านวัตกรรมได้เข้ามามีความสำคัญอย่างมากต่อองค์กรในประเทศไทยจากการเข้ามามีบทบาทของโมเดลประเทศไทย 4.0 โดยองค์กรต้องมีการปรับตัวเพื่อให้ทันต่อความเปลี่ยนแปลง เพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันในยุคดิจิทัลนี้ องค์กรจึงต้องมีการนำนวัตกรรมที่เหมาะสมกับบริบทขององค์กรมาใช้ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดแก่องค์กร องค์กรต้องมีคุณลักษณะตามองค์ประกอบขององค์กรด้านนวัตกรรม มีกำหนดเป้าหมายขององค์กรอย่างชัดเจน เพื่อสร้างกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับการใช้นวัตกรรม องค์กรต้องสนับสนุนการสร้างสรรค์นวัตกรรมในองค์กร สนับสนุนให้มีการฝึกอบรมความคิดสร้างสรรค์และการใช้งานนวัตกรรมและให้ความรู้แก่บุคลากร องค์กรต้องยอมรับการใช้งานเทคโนโลยีใหม่ๆ ร่วมกับการสานสัมพันธ์กับองค์กรพันธมิตรที่มีนวัตกรรมใช้ร่วมกันได้ เป็นต้น ดังนั้น นวัตกรรมจึงมีความสำคัญอย่างมากต่อการเป็นองค์กรด้านนวัตกรรมอย่างยั่งยืน

ส่วนงานการบัญชีเป็นงานสำคัญส่วนหนึ่งขององค์กรด้านนวัตกรรม ผู้บริหารองค์กรจึงจำเป็นต้องเล็งเห็นถึงความสำคัญและสนับสนุนให้มีการนำเอานวัตกรรมมาใช้ในองค์กร อีกทั้งความก้าวหน้าทางเทคโนโลยียังมีผลต่อการปฏิบัติงานของนักบัญชีโดยตรง จากการนำระบบนวัตกรรมทางการบัญชีมาใช้ในการดำเนินงานการบัญชี เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้ข้อมูลทางการบัญชี ให้ได้ข้อมูลที่ทันต่อความต้องการของผู้ใช้ข้อมูลทางการบัญชี อีกทั้งยังช่วยแก้ไข

ปัญหาในกระบวนการดำเนินงาน ลดความผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้น จากการเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยีสมัยใหม่ ในส่วนของนักบัญชีในยุค 4.0 นักบัญชีต้องพัฒนาตนเองอยู่เสมอ เพื่อให้สามารถใช้งานนวัตกรรมทางการบัญชีได้อย่างคล่องแคล่ว ติดตามความก้าวหน้าของนวัตกรรมที่เกี่ยวข้อง และสามารถนำความรู้ของตนผนวกกับความรู้เรื่องนวัตกรรมการจัดการนวัตกรรมการบัญชีให้ตรงตามบริบทขององค์กรได้ การใช้นวัตกรรมในการทำงานด้านบัญชีที่เหมาะสมจะช่วยให้เกิดการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าสูงสุด เป็นประโยชน์ต่อองค์กรทั้งองค์กร

ทั้งนี้ นวัตกรรมทางการบัญชีที่ดีคือนวัตกรรมที่เหมาะสมต่อบริบทขององค์กร โดยผู้ใช้นวัตกรรมต้องพิจารณาเลือกใช้นวัตกรรมที่เหมาะสมกับลักษณะหน้าที่ของการบัญชีนั้นๆ เพื่อนำพาองค์กรสู่การเป็นองค์กรนวัตกรรมได้อย่างภาคภูมิใจ อันเป็นผลดีต่อโครงสร้าง 'เศรษฐกิจที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม' (Value-Based Economy) ของประเทศไทย อย่างมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษา "การพัฒนานวัตกรรมทางการบัญชีของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs)" เพื่อศึกษาคุณลักษณะขององค์กรและสิ่งสนับสนุนองค์กรที่มีผลต่อการพัฒนานวัตกรรมของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ซึ่งจะช่วยให้ผู้บริหารสามารถนำผลของงานวิจัยมาใช้ในการบริหารจัดการองค์กร ส่งเสริมความสามารถเชิงการแข่งขันขององค์กรและความเป็นเลิศขององค์กรอย่างยั่งยืน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการ

งานวิจัย “การพัฒนานวัตกรรมทางการบัญชี ของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs)” มีวิธีดำเนินการวิจัยดังต่อไปนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้ประกอบการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) กลุ่มสินค้าหรือบริการ จำพวกอาหารและเครื่องดื่มเพื่อสุขภาพ ในกรุงเทพมหานคร จำนวน 8,083 ราย ข้อมูล ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2562 ที่มาจากสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.)

3.1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยใช้สูตรคำนวณของ Taro Yamane (1973) ในกรณีทราบจำนวนประชากรแน่นอน เมื่อกำหนดให้มีความคลาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่างที่ยอมรับได้ไม่เกินร้อยละ 5 ด้วยระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

สูตรคำนวณหาจำนวนกลุ่มตัวอย่าง

$$n = \frac{N}{1+Ne^2}$$

n หมายถึงขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการ

N หมายถึงขนาดของประชากร

e ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ยอมรับได้

จากสูตรจะได้ขนาดตัวอย่างที่ต้องสุ่มดังนี้

$$\text{แทนค่า} \quad n = \frac{8,083}{1+8,083 \times (0.05)^2}$$

$$n = 381 \text{ ตัวอย่าง}$$

ดังนั้น ขนาดกลุ่มตัวอย่างที่คำนวณได้เท่ากับ 381 ตัวอย่าง ผู้วิจัยรวบรวมแบบสอบถามที่สมบูรณ์ได้ทั้งสิ้น 309 ชุด คิดเป็นอัตราร้อยละ 81.10 Aaker, Kumar และ Day (2001) ได้เสนอว่าการแจกแบบสอบถาม ต้องมีอัตราการตอบกลับอย่างน้อยร้อยละ 20 จึงจะยอมรับได้

3.1.3 วิธีการสุ่มตัวอย่าง

การสุ่มตัวอย่างในงานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลจากผู้ประกอบการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) กลุ่มสินค้าหรือบริการ จำพวกอาหารและเครื่องดื่มเพื่อสุขภาพในกรุงเทพมหานคร โดยใช้วิธีการสุ่มเลือกตัวอย่างแบบตามขั้นตอน ประกอบด้วย

ขั้นตอนที่ 1 ใช้การเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) เพื่อเจาะจงสถานที่ที่จะใช้ในการสอบถามกลุ่มตัวอย่าง คือ สถานที่จัดงานมหกรรมธุรกิจเอสเอ็มอี ที่จัดขึ้นในกรุงเทพมหานคร จำนวน 5 งาน ได้แก่ 1) มหกรรมงานธุรกิจเอสเอ็มอี ครั้งที่ 5 รวมสุดยอดธุรกิจแห่งปี 2) งาน Thailand Industry Expo 2019 3) มหกรรมสุดยอดสินค้า SME ไทย 'SME One Fest 2019' 4) มหกรรมแฟรนไชส์สร้างอาชีพ 5) งานกิจกรรมสุขภาพดีมีขาย

ขั้นตอนที่ 2 ใช้การเลือกตัวอย่างแบบสะดวก (Convenience Sampling) คือการแจกแบบสอบถามแก่กลุ่มตัวอย่างที่ได้กำหนดไว้ในขั้นตอนข้างต้นให้ครบตามจำนวน

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ จัดประเภทเป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantity Approach) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม ผู้วิจัยกำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังรายละเอียดต่อไปนี้

3.2.1 คำถามที่ใช้ในแบบสอบถามเป็นแบบสอบถาม “การพัฒนานวัตกรรมทางการบัญชีสำหรับธุรกิจ SMEs” สร้างขึ้นจากการพัฒนาแบบสอบถามจากการทบทวนวรรณกรรม โดยแบ่งแบบสอบถามเป็น 3 ส่วนหลัก ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามรายละเอียดส่วนบุคคล ซึ่งเป็นคำถามรายละเอียดข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วย เพศ อายุ ประเภทของธุรกิจ และทุนจดทะเบียน (ขนาดของธุรกิจหรือตัวแปรควบคุม (Control Variable)) โดยมีลักษณะเป็นการเลือกตอบ (Check List) เป็นคำถามปลายปิด จำนวน 4 ข้อ

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับคุณลักษณะขององค์กรและสิ่งสนับสนุนองค์กร SMEs ซึ่งเป็นคำถามจากตัวแปรอิสระ (Independent Variable) คำถามคือ ท่านคิดว่าคุณลักษณะขององค์กรและสิ่งสนับสนุนองค์กรต่อไปนี้ มีความเกี่ยวข้องกับการพัฒนานวัตกรรมองค์กรอยู่ในระดับใด เพื่อสำรวจความคิดเห็นของผู้ประกอบการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) โดยคำถามเป็นลักษณะการประเมินค่าความคิดเห็นเป็น 5 ระดับ (Interval Rating Scale) แบ่งเป็นคำถามคุณลักษณะขององค์กรจำนวน 21 ข้อ และคำถามสิ่งสนับสนุนองค์กรจำนวน 6 ข้อ

ส่วนที่ 3 ระดับความคิดเห็นของธุรกิจ SMEs ที่มีต่อความสำคัญของนวัตกรรมทางการบัญชี ซึ่งเป็นคำถามจากตัวแปรตาม (Dependent Variable) คำถามคือ ท่านคิดว่านวัตกรรมทางการบัญชีต่อไปนี้ มีความสำคัญต่อธุรกิจ SMEs อยู่ในระดับใด เพื่อสำรวจความ

ความเห็นของผู้ประกอบการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) โดยคำถามเป็นลักษณะการประเมินค่าความคิดเห็นเป็น 5 ระดับ (Interval Rating Scale) จำนวน 6 ข้อ

เกณฑ์การให้คะแนน

แบบสอบถามคุณลักษณะขององค์กรและสิ่งสนับสนุนองค์กร (ตัวแปรอิสระ) และนวัตกรรมทางการบัญชี (ตัวแปรตาม) ผู้วิจัยใช้มาตราส่วนประมาณค่าตามวิธีของลิเคิร์ต 5 ระดับ (5 - Point Likert Scale) ตามระดับความคิดเห็น โดยได้กำหนดการให้คะแนนในแต่ละระดับ ดังนี้

ตาราง 3.1 แสดงคะแนนของตัวเลือกและระดับความคิดเห็น (5 - Point Likert Scale)

คะแนนของตัวเลือก	ระดับความคิดเห็น
5	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
4	เห็นด้วย
3	เห็นด้วยปานกลาง
2	ไม่เห็นด้วย
1	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

หลังจากได้ข้อมูลระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแล้ว นำไปวัดผลกับตารางเพื่อแปลผลระดับความคิดเห็น ซึ่งได้จากการคำนวณหาอัตราภาคชั้น เพื่อแปลผลคะแนนในแต่ละช่วง โดยแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้ (มัลลิกา บุญนาค, 2537)

$$\begin{aligned} \text{สูตรคำนวณหาอัตราภาคชั้น} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนระดับ}} \\ &= \frac{5 - 1}{5} \\ &= 0.8 \end{aligned}$$

ดังนั้น เกณฑ์คะแนนเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง สามารถกำหนดได้ ดังนี้

ตาราง 3.2 แสดงการแปลผลระดับความเห็นของกลุ่มตัวอย่าง

คะแนนเฉลี่ย	แปลผลระดับความคิดเห็น
4.21 - 5.00	อยู่ในระดับมากที่สุด
3.41 - 4.20	อยู่ในระดับมาก
2.61 - 3.40	อยู่ในระดับปานกลาง
1.81 - 2.60	อยู่ในระดับน้อย
1.00 - 1.80	อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.2.2 การพัฒนาแบบสอบถามจากการทบทวนวรรณกรรม

ผู้วิจัยได้พัฒนาแบบสอบถามจากคำจำกัดความของตัวแปรที่ได้รับจากการทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยมีรายละเอียดของข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ตาราง 3.3 รายละเอียดการพัฒนาแบบสอบถาม (ตัวแปรอิสระ)

ตัวแปร	ข้อสรุป จากการทบทวน วรรณกรรม	ข้อสรุป ตามบริบทของ งานวิจัยฉบับนี้	ข้อคำถาม
คุณลักษณะขององค์กร (ตัวแปรอิสระ)			
ด้านกลยุทธ์	แผนที่กำหนดขึ้นมาเพื่อสร้างหรือคงไว้ซึ่งความได้เปรียบทางการแข่งขันเป็นแนวทางหลักของการทำงานหรือแผนแม่บท เป็นแนวทางระดมและจัดสรรทรัพยากรขององค์กร	ธุรกิจ SMEs ควรมีการกำหนดจุดมุ่งหมาย นโยบาย ด้านนวัตกรรมที่ชัดเจนแน่นอน และมี การถ่ายทอดไปสู่ฝ่ายต่างๆ ซึ่งเป็นแนวทางที่สำคัญต่อความสำเร็จ และสร้างความ	1. องค์กรมุ่งเน้นการกำหนดจุดมุ่งหมาย นโยบายที่เอื้อต่อการสร้างสรรค์นวัตกรรมทางการบัญชี 2. องค์กรมุ่งเน้นการถ่ายทอด จุดมุ่งหมาย นโยบาย สู่ฝ่ายงานต่างๆ

ตาราง 3.3 รายละเอียดการพัฒนาแบบสอบถาม (ตัวแปรอิสระ) (ต่อ)

ตัวแปร	ข้อสรุป จากการทบทวน วรรณกรรม	ข้อสรุป ตามบริบทของ งานวิจัยฉบับนี้	ข้อคำถาม
คุณลักษณะขององค์กร (ตัวแปรอิสระ)			
ด้านกลยุทธ์ (ต่อ)	ทรัพยากรขององค์กร และเป็นแนวทางที่บุคคล ภายในองค์กรรู้ว่า จะดำเนินงานไปในทิศทาง ใดจึงจะประสบความสำเร็จ	และสร้างความ ได้เปรียบในการแข่งขัน ที่เป็นการใช้นวัตกรรม เป็นกลยุทธ์ของ หน่วยงานหรือฝ่ายงาน	เช่น งานการบัญชี เป็นต้น 3. องค์กรให้ความสำคัญ กับความสำเร็จในการ กำหนดจุดมุ่งหมาย นโยบายการใช้นวัตกรรม ทางการบัญชี เพื่อสร้าง ความได้เปรียบในการ แข่งขัน
ด้าน โครงสร้าง	รูปแบบในการจัดแบ่ง องค์กรตามหน้าที่และ ลำดับชั้นของแต่ละส่วน งาน ซึ่งเป็นการจัด ระเบียบให้บุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป เพื่อนำไปสู่ เป้าหมายที่ตั้งไว้ มีการ กำหนดอำนาจหน้าที่ ตามความรับผิดชอบ อย่างชัดเจน โดย โครงสร้างขององค์กรที่ดี	ธุรกิจ SMEs ควรมีการ กำหนดโครงสร้างที่มี ความยืดหยุ่น เพื่อ ความคล่องตัวและลด ความซับซ้อนในการ ปฏิบัติงาน นอกจากนี้ ยังมีการจัดตั้งทีมงานที่ มีอำนาจหน้าที่ในการ ขับเคลื่อนนวัตกรรมใน องค์กร และให้มีการ ทำงานเป็นทีม (Team	4. องค์กรให้ความสำคัญ กับการกำหนดโครงสร้าง การทำงานที่สามารถ ยืดหยุ่น เพิ่มความ คล่องตัวในการปฏิบัติงาน 5. องค์กรให้ความสำคัญ ในการจัดตั้งทีมงานที่ รับผิดชอบด้านนวัตกรรม 6. องค์กรให้ความสำคัญ กับการทำงานแบบทีม เพื่อให้เกิดการระดม

ตาราง 3.3 รายละเอียดการพัฒนาแบบสอบถาม (ตัวแปรอิสระ) (ต่อ)

ตัวแปร	ข้อสรุป จากการทบทวน วรรณกรรม	ข้อสรุป ตามบริบทของ งานวิจัยฉบับนี้	ข้อคำถาม
คุณลักษณะขององค์กร (ตัวแปรอิสระ)			
ด้าน โครงสร้าง (ต่อ)	โครงสร้างขององค์กรที่ดี ต้องมีความคล่องตัวใน การปฏิบัติงานและไม่ เกิดการงานซ้ำซ้อน กัน และมีสายบังคับ บัญชาที่ชัดเจน	Project) เพื่อให้เกิดการ ระดมความคิดและ แก้ไขปัญหาได้ สร้างสรรค์กว่าทำคน เดียว	ความคิดสร้างสรรค์และ แก้ปัญหาาร่วมกัน
ด้านระบบ	กิจกรรมหรือขั้นตอนการ ปฏิบัติงานประจำวันที่ บุคลากรจะต้องทำให้ ลุล่วง มีการแบ่งหน้าที่ ของระบบงานที่ชัดเจน ซึ่งมีความสัมพันธ์กัน โดยมุ่งสู่เป้าหมาย เดียวกันเป็นระบบที่ดีมี ประสิทธิภาพจึงจะทำให้ งานบรรลุเป้าหมายได้ เร็ว	ธุรกิจ SMEs มีระบบ แรงจูงใจเพื่อกระตุ้นให้ บุคลากรเกิดความ กระตือรือร้นในการ สร้างสรรค์นวัตกรรม จัดให้มีการรับฟังข้อมูล ข้อเสนอแนะด้าน นวัตกรรม มีการจัดการ ข้อมูลข่าวสารให้ บุคลากรสามารถ แลกเปลี่ยนข้อมูลกัน เพื่อปรับปรุงและแก้ไข การดำเนินงานให้เป็น	7. องค์กรให้การ สนับสนุนพนักงานด้วย การให้รางวัลหรือ ประกาศยกย่องพนักงาน ที่สร้างสรรค์นวัตกรรม 8. องค์กรให้ความสำคัญ ในการจัดให้มีการรับฟัง ข้อเสนอแนะด้าน นวัตกรรมของพนักงาน เพื่อปรับปรุงและแก้ไข การดำเนินงานให้มี ประสิทธิภาพมากขึ้น 9. องค์กรให้ความสำคัญ

ตาราง 3.3 รายละเอียดการพัฒนาแบบสอบถาม (ตัวแปรอิสระ) (ต่อ)

ตัวแปร	ข้อสรุป จากการทบทวน วรรณกรรม	ข้อสรุป ตามบริบทของ งานวิจัยฉบับนี้	ข้อคำถาม
คุณลักษณะขององค์กร (ตัวแปรอิสระ)			
ด้านระบบ (ต่อ)		ระบบเดียวกัน เพื่อให้ บรรลุจุดมุ่งหมายของ องค์กร	ในระบบการจัดการ ข้อมูลข่าวสารด้าน นวัตกรรมให้พนักงาน สามารถแลกเปลี่ยน ข้อมูลกันได้
ด้านรูปแบบ	พฤติกรรมของผู้บริหาร ในการทำงานเป็น องค์ประกอบที่สำคัญ ของสภาพแวดล้อม ภายใน ซึ่งมีผลต่อการ รับรู้จุดมุ่งหมายของ องค์กรและความเชื่อถือ ของบุคลากร อันนำไปสู่ ความสำเร็จตาม จุดมุ่งหมายขององค์กร	รูปแบบการจัดการของ ผู้นำที่มีการนำเอา นวัตกรรมมาใช้ จะต้อง เปิดกว้างรับความ คิดเห็นในการนำเสนอ แนวคิดในการพัฒนา นวัตกรรม ต้อง สนับสนุนและส่งเสริม ให้เกิดการสร้าง นวัตกรรมในองค์กร มี การจัดการทรัพยากร และความรู้เกี่ยวกับ นวัตกรรม และเปิด กว้างรับความคิดเห็นใน	10. ผู้นำเปิดกว้างรับฟัง ความคิดเห็นของ ผู้ปฏิบัติงาน ที่เสนอ แนวคิดในการพัฒนา นวัตกรรม 11. ผู้นำสนับสนุนและ ส่งเสริมให้เกิดการสร้าง นวัตกรรมในองค์กร 12. ผู้นำมีความมุ่งมั่นใน การจัดการทรัพยากรและ ความรู้เกี่ยวกับนวัตกรรม มาพัฒนานวัตกรรม ภายในองค์กร

ตาราง 3.3 รายละเอียดการพัฒนาแบบสอบถาม (ตัวแปรอิสระ) (ต่อ)

ตัวแปร	ข้อสรุป จากการทบทวน วรรณกรรม	ข้อสรุป ตามบริบทของ งานวิจัยฉบับนี้	ข้อคำถาม
คุณลักษณะขององค์กร (ตัวแปรอิสระ)			
ด้านรูปแบบ (ต่อ)		การนำเสนอแนวคิดใน การพัฒนานวัตกรรม	
ด้านการ จัดการ บุคคล	กระบวนการวิเคราะห์ ความต้องการด้าน ทรัพยากรมนุษย์ตาม นโยบายขององค์กร เพื่อกำหนด คุณลักษณะ และเกณฑ์ ในการคัดเลือกและจัด วางบุคลากรได้อย่าง เหมาะสม มีการเอาใจ ใส่ต่อบุคลากร รวมทั้งมี แผนพัฒนาและส่งเสริม ให้บุคลากรมีความ เชี่ยวชาญมากขึ้น	องค์กรมีการกำหนด คุณลักษณะเรื่อง ความสามารถทาง นวัตกรรม เป็นหนึ่งใน เกณฑ์การคัดเลือก และองค์กรมีความ พยายามดึงดูดใจให้ บุคลากรที่มีทักษะการ พัฒนานวัตกรรมเข้า ทำงาน โดยมี แผนพัฒนาและส่งเสริม ให้บุคลากรมีความ เชี่ยวชาญทางด้าน นวัตกรรมมากขึ้น	13. องค์กรกำหนด คุณลักษณะเรื่อง ความสามารถทาง นวัตกรรม เป็นหนึ่งใน เกณฑ์การคัดเลือก พนักงานการบัญชี 14. องค์กรพยายามดึงดูด บุคลากรที่มีความสามารถ ทางเทคโนโลยีหรือสามารถ เรียนรู้เทคโนโลยีได้ดี ด้วย การเสนอผลตอบแทนที่ เป็นตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงิน 15. องค์กรกำหนด แผนพัฒนาและส่งเสริมให้ บุคลากรมีความ เชี่ยวชาญทางด้าน นวัตกรรมมากขึ้น

ตาราง 3.3 รายละเอียดการพัฒนาแบบสอบถาม (ตัวแปรอิสระ) (ต่อ)

ตัวแปร	ข้อสรุป จากการทบทวน วรรณกรรม	ข้อสรุป ตามบริบทของ งานวิจัยฉบับนี้	ข้อคำถาม
คุณลักษณะขององค์กร (ตัวแปรอิสระ)			
ด้านทักษะ	ทักษะในการปฏิบัติงาน ของทรัพยากรบุคคลแยก ออกเป็น 2 ด้านหลัก คือ 1. ทักษะด้านอาชีพ เป็น ทักษะการทำงานตาม ตำแหน่งหน้าที่ 2. ทักษะความเชี่ยวชาญ พิเศษ เป็นความสามารถ ที่ทำให้พนักงานโดดเด่น กว่าคนอื่น องค์กรต้องให้ ความสำคัญกับการ พัฒนาทักษะ ให้มีการ จัดการองค์ความรู้ใน องค์กร มุ่งเน้นให้ บุคลากรเรียนรู้ พัฒนา และถ่ายทอดข้อมูล ระหว่างกัน เพื่อเพิ่ม ศักยภาพของตนเองและ พัฒนาองค์ความรู้ของ องค์กร	ธุรกิจ SMEs ควรมีการ อบรมทักษะด้านงาน อาชีพอย่างต่อเนื่อง เช่น อบรมการบัญชี การเงิน เป็นต้น และ อบรมทักษะด้าน นวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นการผลักดัน และสนับสนุนให้ บุคลากรพัฒนาความรู้ ความสามารถให้ดียิ่งขึ้น และควรมีแหล่งข้อมูล หรืออำนาจความ สะดวกในการเข้าถึง แหล่งข้อมูล ให้บุคลากร สามารถค้นคว้าหา ความรู้ เพื่อเพิ่มทักษะ ทางเทคโนโลยีและ นวัตกรรมของบุคลากร	16. องค์กรมุ่งเน้นการอบรมทักษะอาชีพ เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของพนักงานอย่างสม่ำเสมอ 17. องค์กรมุ่งเน้นการอบรมทักษะด้านนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาทักษะความสามารถทางนวัตกรรม 18. องค์กรส่งเสริมให้มีแหล่งข้อมูลหรืออำนาจความสะดวกในการเข้าถึงแหล่งข้อมูล เพื่อเสริมสร้างทักษะความรู้ทางเทคโนโลยีหรือนวัตกรรม

ตาราง 3.3 รายละเอียดการพัฒนาแบบสอบถาม (ตัวแปรอิสระ) (ต่อ)

ตัวแปร	ข้อสรุป จากการทบทวน วรรณกรรม	ข้อสรุป ตามบริบทของ งานวิจัยฉบับนี้	ข้อคำถาม
คุณลักษณะขององค์กร (ตัวแปรอิสระ)			
ด้านค่านิยม ร่วม	วัฒนธรรมหรือความเชื่อ ที่ยึดถือร่วมกัน ที่สร้าง บรรทัดฐานให้บุคลากร ปฏิบัติไปในทิศทาง เดียวกัน	ธุรกิจ SMEs มี วัฒนธรรมการส่งเสริม ให้บุคลากรกล้าคิด กล้า เสี่ยง ส่งเสริมให้มีการ แลกเปลี่ยนข้อมูล ระหว่างกัน เพื่อให้เกิด ความคิดสร้างสรรค์ และมีการสร้าง บรรยากาศในการ ทำงานให้เอื้ออำนวยต่อ การพัฒนานวัตกรรม	19. องค์กรมุ่งเน้นให้ บุคลากร กล้าคิด กล้า เสี่ยง ในการพัฒนา นวัตกรรม 20. องค์กรมีวัฒนธรรม การแลกเปลี่ยนข้อมูล ระหว่างกัน เพื่อให้เกิด ความคิดสร้างสรรค์ใน การพัฒนานวัตกรรม 21. องค์กรสร้าง บรรยากาศในการทำงาน ให้เอื้ออำนวยต่อการ พัฒนานวัตกรรม

ตาราง 3.3 รายละเอียดการพัฒนาแบบสอบถาม (ตัวแปรอิสระ) (ต่อ)

ตัวแปร	ข้อสรุป จากการทบทวน วรรณกรรม	ข้อสรุป ตามบริบทของ งานวิจัยฉบับนี้	ข้อคำถาม
สิ่งสนับสนุนนวัตกรรมองค์กร (ตัวแปรอิสระ)			
ด้าน เทคโนโลยี	เทคโนโลยีเป็นสิ่งที่ สำคัญในการพัฒนา นวัตกรรม องค์กรต้อง ประยุกต์วิธีการและนำ เทคโนโลยีมาใช้ในการ พัฒนาสินค้าและบริการ องค์กรจึงต้องอบรม บุคลากรอย่างต่อเนื่อง	ธุรกิจ SMEs ควรให้ ความสำคัญกับ เทคโนโลยีที่ เปลี่ยนแปลงไปอย่าง รวดเร็ว เพื่อไม่ให้ขาด ข้อมูลทางเทคโนโลยี ซึ่ง สำคัญต่อการพัฒนา นวัตกรรม	22.เทคโนโลยีเข้ามามี บทบาทสำคัญในธุรกิจ SMEs 23. เทคโนโลยีที่ เกี่ยวข้องกับธุรกิจ SMEs มีการเปลี่ยนแปลงอย่าง รวดเร็ว 24. ข้อมูลทางเทคโนโลยี มีความสำคัญต่อการ พัฒนานวัตกรรมของ ธุรกิจ SMEs
ด้านการ สนับสนุนจาก รัฐบาล	การได้รับการสนับสนุน จากรัฐบาลอย่าง เพียงพอ ทั้งด้านเงินทุน ในการพัฒนานวัตกรรม ได้รับการสนับสนุนด้าน ความรู้เกี่ยวกับ นวัตกรรม และกำหนด	รัฐบาลมีหน่วยงานที่ สนับสนุนธุรกิจ SMEs ด้านเงินลงทุน ด้าน ความรู้หรือผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับนวัตกรรม และ มีนโยบายที่เอื้ออำนวย ให้องค์กรเกิดการ พัฒนานวัตกรรม	25. รัฐบาลสนับสนุน เงินทุนในการพัฒนา นวัตกรรมให้แก่ธุรกิจ SMEs 26. รัฐบาลส่งเสริมให้ ธุรกิจ SMEs มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับ นวัตกรรม

ตาราง 3.3 รายละเอียดการพัฒนาแบบสอบถาม (ตัวแปรอิสระ) (ต่อ)

ตัวแปร	ข้อสรุป จากการทบทวน วรรณกรรม	ข้อสรุป ตามบริบทของ งานวิจัยฉบับนี้	ข้อคำถาม
สิ่งสนับสนุนนวัตกรรมองค์กร (ตัวแปรอิสระ)			
ด้านการ สนับสนุนจาก รัฐบาล (ต่อ)	นโยบายเพื่อสนับสนุน ธุรกิจ SMEs		27. นโยบายของรัฐบาล เกี่ยวกับนวัตกรรม สำหรับธุรกิจ SMEs ช่วย สนับสนุนให้เกิดการ พัฒนานวัตกรรม

ตาราง 3.4 รายละเอียดการพัฒนาแบบสอบถาม (ตัวแปรตาม)

การพัฒนานวัตกรรม ทางการบัญชี (ตัวแปรตาม)	ข้อคำถาม
นวัตกรรมทางการเงิน	<ol style="list-style-type: none"> 1. SMEs ควรมีนวัตกรรมทางเทคโนโลยีในการทำธุรกรรมทางการเงิน (FinTech) 2. SMEs ควรมีระบบฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big data) ในการจัดเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน 3. SMEs ควรใช้เทคโนโลยีบล็อกเชน (Blockchain) เพื่อความโปร่งใสและสะดวกรวดเร็วในการทำธุรกรรมทางการค้า

ตาราง 3.4 รายละเอียดการพัฒนาแบบสอบถาม (ตัวแปรตาม) (ต่อ)

การพัฒนานวัตกรรม ทางการบัญชี (ตัวแปรตาม)	ข้อคำถาม
นวัตกรรมทาง การบัญชีบริหาร	4. SMEs ควรมีการคำนวณต้นทุนฐานกิจกรรมและวิเคราะห์ ผลต่าง (ABC) เพื่อรายงานต้นทุนที่ถูกต้องและมีประสิทธิภาพ 5. SMEs ควรมีการคำนวณจุดคุ้มทุนและระยะเวลาดำเนินทุน เพื่อ เพิ่มความสามารถในการทำกำไรและลดความเสี่ยงของธุรกิจ 6. SMEs ควรมีการประเมินผลการปฏิบัติงานองค์กร (BSC) เพื่อกระตุ้นให้ดำเนินงานตามเป้าหมายขององค์กร

3.2.3 การทดสอบคุณภาพของเครื่องมือ

1. นำเสนอแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบ
และพิจารณาความถูกต้องของเนื้อหา
2. แก้ไขและปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา
3. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงเนื้อหาครบถ้วนแล้วให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
พิจารณาประเมินและให้คำแนะนำตามแบบประเมินค่าดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือวิจัย
(The Index of Item Objective Congruence: IOC)
4. แก้ไขและปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาในเชิงปริมาณ (Quantity) โดยใช้ข้อมูล ดังนี้

1. ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data)

ศึกษาค้นคว้าข้อมูลจากบทความ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เอกสารทางวิชาการ ทฤษฎีที่
เกี่ยวข้อง รวมถึงแหล่งข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตที่อ้างอิงได้ เพื่อประกอบการพัฒนาแบบสอบถาม

2. ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data)

สร้างเครื่องมือที่ช่วยในการศึกษาข้อมูล คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) ซึ่งเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 381 ชุด โดยขอความร่วมมือจากผู้ประกอบการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) กลุ่มสินค้าหรือบริการ จำพวกอาหารและเครื่องดื่มเพื่อสุขภาพ ในกรุงเทพมหานคร เก็บรวบรวมโดยการแจกแบบสอบถามที่งานมหกรรมธุรกิจเอสเอ็มอี ที่จัดขึ้นในกรุงเทพมหานคร จำนวน 5 งาน

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย

3.4.1 การประมวลผลข้อมูล

เมื่อเก็บรวบรวมข้อมูลและตรวจสอบความถูกต้องแล้ว จากนั้นจะนำข้อมูลที่ได้มาประมวลผล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ตรวจสอบข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม (Editing) ผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม โดยคัดแยกส่วนที่ไม่สมบูรณ์ออก เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในขั้นตอนถัดไป
2. การลงรหัส (Coding) นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์ตามที่ได้ตรวจสอบเรียบร้อยแล้ว มาลงรหัสตามที่กำหนดไว้ล่วงหน้า และบันทึกข้อมูลลงในโปรแกรมสำเร็จรูป เพื่อเตรียมการประมวลผลข้อมูล
3. การประมวลผลข้อมูลที่ลงรหัสแล้ว โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (Statistic Package for Social Science หรือ SPSS)

3.4.2 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลโดยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ผู้วิจัยใช้คำสั่งทางสถิติ ดังนี้

1. สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistic) เพื่ออธิบายลักษณะพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง และจัดหมวดหมู่ ดังนี้

1.1 หาค่าความถี่ (Frequency) สำหรับวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามส่วนที่ 1 แบบสอบถามรายละเอียดส่วนบุคคล ซึ่งประกอบด้วย เพศ อายุ ประเภทธุรกิจ และทุนจดทะเบียน (ขนาดของธุรกิจ)

1.2 หาค่าร้อยละ (Percentage) สำหรับวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามส่วนที่ 1 แบบสอบถามรายละเอียดส่วนบุคคล ซึ่งประกอบด้วย ประกอบด้วย เพศ อายุ ประเภทธุรกิจ และ ทุนจดทะเบียน (ขนาดของธุรกิจ) และข้อมูลจากแบบสอบถามส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับคุณลักษณะขององค์กรและสิ่งสนับสนุนขององค์กร SMEs ประกอบด้วยตัวแปรอิสระ คุณลักษณะขององค์กร ได้แก่ ด้านกลยุทธ์ ด้านโครงสร้าง ด้านระบบ ด้านรูปแบบ ด้านการจัดการบุคคล ด้านทักษะ ด้านค่านิยมร่วม สิ่งสนับสนุนขององค์กร ได้แก่ ด้านเทคโนโลยี ด้านการสนับสนุนจากรัฐบาล และข้อมูลจากแบบสอบถามส่วนที่ 3 ระดับความคิดเห็นของธุรกิจ SMEs ที่มีต่อความสำคัญของนวัตกรรมทางการบัญชี ตัวแปรตาม ได้แก่ นวัตกรรมทางการเงิน นวัตกรรมทางการบัญชีบริหาร

1.3 หาค่าเฉลี่ย (Mean) สำหรับวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับคุณลักษณะขององค์กรและสิ่งสนับสนุนขององค์กร SMEs ประกอบด้วยตัวแปรอิสระ คุณลักษณะขององค์กร ได้แก่ ด้านกลยุทธ์ ด้านโครงสร้าง ด้านระบบ ด้านรูปแบบ ด้านการจัดการบุคคล ด้านทักษะ ด้านค่านิยมร่วม สิ่งสนับสนุนขององค์กร ได้แก่ ด้านเทคโนโลยี ด้านการสนับสนุนจากรัฐบาล และข้อมูลจากแบบสอบถามส่วนที่ 3 ระดับความคิดเห็นของธุรกิจ SMEs ที่มีต่อความสำคัญของนวัตกรรมทางการบัญชี ตัวแปรตาม ได้แก่ นวัตกรรมทางการเงิน นวัตกรรมทางการบัญชีบริหาร

1.4 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) สำหรับวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับคุณลักษณะขององค์กรและสิ่งสนับสนุนขององค์กร SMEs ประกอบด้วยตัวแปรอิสระ คุณลักษณะขององค์กร ได้แก่ ด้านกลยุทธ์ ด้านโครงสร้าง ด้านระบบ ด้านรูปแบบ ด้านการจัดการบุคคล ด้านทักษะ ด้านค่านิยมร่วม สิ่งสนับสนุนขององค์กร ได้แก่ ด้านเทคโนโลยี ด้านการสนับสนุนจากรัฐบาล และข้อมูลจากแบบสอบถามส่วนที่ 3 ระดับความคิดเห็นของธุรกิจ SMEs ที่มีต่อความสำคัญของนวัตกรรมทางการบัญชี ตัวแปรตาม ได้แก่ นวัตกรรมทางการเงิน นวัตกรรมทางการบัญชีบริหาร

2. สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics)

สมมติฐานการวิจัย คือ

H1: คุณลักษณะขององค์กร มีผลต่อการพัฒนานวัตกรรมทางการเงิน

H2: คุณลักษณะขององค์กร มีผลต่อการพัฒนานวัตกรรมทางการบัญชีบริหาร

H3: สิ่งสนับสนุนองค์กร มีผลต่อการพัฒนานวัตกรรมทางการเงิน

H4: สิ่งสนับสนุนองค์กร มีผลต่อการพัฒนานวัตกรรมทางการบัญชีบริหาร

สถิติเชิงอนุมานที่ผู้วิจัยใช้เพื่อทดสอบสมมติฐานดังกล่าว คือ Multiple Linear Regression Analysis เป็นสถิติในการวิเคราะห์สมการถดถอยเชิงเส้นแบบพหุคูณ มีการตั้งระดับความเชื่อมั่นไว้ที่ร้อยละ 95 โดยผู้วิจัยได้ทดสอบระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรในเบื้องต้น ด้วยการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Correlation) และใช้ค่า Tolerance และค่า Variance Inflation Factor (VIF) เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรของตัวแปรอิสระและตัวแปรควบคุม ป้องกันการเกิดปัญหาภาวะเชิงเส้นตรงพหุ (Multicollinearity) และทดสอบความเหมาะสมของตัวแปรก่อนนำไปวิเคราะห์สมการถดถอยเชิงเส้นแบบพหุคูณ (Multiple Linear Regression Analysis)

3.4.3 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ มีดังต่อไปนี้

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่

1.1 ค่าร้อยละ (Percentage) ใช้สูตร

$$P = \frac{F}{N} \times 100$$

เมื่อ P = ร้อยละ

F = ความถี่ที่ต้องการแปลงให้เป็นร้อยละ

N = จำนวนความถี่ทั้งหมด

1.2 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Mean) ใช้สูตร

$$\bar{x} = \frac{\sum x_i}{n}$$

เมื่อ	\bar{x}	=	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
	x_i	=	ค่าของแต่ละข้อมูล
	$\sum x_i$	=	ผลรวมของค่าทั้งหมด
	n	=	จำนวนตัวอย่างทั้งหมด

1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

$$S.D. = \sqrt{\frac{\sum (x_i - \bar{x})^2}{(n-1)}}$$

เมื่อ	\bar{x}	=	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
	x_i	=	ค่าของแต่ละข้อมูล
	$\sum x_i$	=	ผลรวมของค่าทั้งหมด
	n	=	จำนวนตัวอย่างทั้งหมด

2. สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

2.1 ค่าดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือวิจัย (IOC)

ใช้สูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ	IOC	=	ดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือวิจัย
	$\sum R$	=	ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
	N	=	จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

2.2 ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ใช้สูตรหาค่าสัมประสิทธิ์ของครอนแบคอัลฟา (Cronbach's Alpha)

$$\alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum s_i^2}{s_x^2} \right]$$

เมื่อ α = ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น
 k = จำนวนข้อคำถาม
 $\sum s_i^2$ = ผลรวมค่าความแปรปรวนรายข้อ
 s_x^2 = ค่าความแปรปรวนทั้งหมด

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

3.1 การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Correlation)

คำนวณได้จากสูตรนี้

$$\rho = \frac{\text{cov}(x, y)}{\sigma_x \sigma_y} \quad \text{หรือ} \quad \rho = \frac{\sigma_{xy}}{\sigma_x \sigma_y}$$

$$\rho = \frac{\sum_{i=1}^N (x_i - \mu_x)(y_i - \mu_y)}{\sqrt{\sum_{i=1}^N (x_i - \mu_x)^2 \sum_{i=1}^N (y_i - \mu_y)^2}}$$

โดยที่ ρ แทนสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน

$\text{Cov}(x, y)$ หรือ σ_{xy} แทนความแปรปรวนร่วมของตัวแปร X และ Y

σ_x , σ_y แทนส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปร X และ Y

μ_x , μ_y แทนค่าเฉลี่ยของตัวแปร X และ Y

ในทางปฏิบัติผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ดังนั้นจะประมาณ ρ

ด้วย r

$$\begin{aligned} r &= \frac{\text{cov}(x, y)}{s_x s_y} \\ &= \frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{\sqrt{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2 \sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2}} \\ &= \frac{n \sum_{i=1}^n x_i y_i - \sum_{i=1}^n x_i \sum_{i=1}^n y_i}{\sqrt{\left[n \sum_{i=1}^n (x_i)^2 - \left(\sum_{i=1}^n x_i \right)^2 \right] \left[n \sum_{i=1}^n (y_i)^2 - \left(\sum_{i=1}^n y_i \right)^2 \right]}} \end{aligned}$$

โดยที่ r แทนสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน

$\text{Cov}(x, y)$ แทนความแปรปรวนร่วมของตัวแปร X และ Y

S_x, S_y แทนส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปร X และ Y

\bar{X}_x, \bar{X}_y แทนค่าเฉลี่ยของตัวแปร X และ Y

3.2 การวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุคูณ

สมการแสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตาม (Y) และตัวแปรอิสระ (X) ของประชากร กลุ่มตัวแปรอิสระ ($\alpha + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \dots + \beta_k x_k$) สามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงค่าของตัวแปรตามได้ส่วนหนึ่ง ในส่วนของการเปลี่ยนแปลงที่ไม่สามารถอธิบายได้นี้ เรียกว่า ค่าความคาดเคลื่อนในการพยากรณ์ (Error : ϵ) การวิเคราะห์เชิงถดถอยแบบพหุคูณจะเป็นการพยากรณ์หาค่าสัมประสิทธิ์ α และ β_1 จากค่าสถิติ a และ b ที่ได้จากการคำนวณโดยกลุ่มตัวอย่างโดยหลักการวิเคราะห์ คือ ค่าสัมประสิทธิ์ที่คำนวณได้จะต้องเป็นค่าสัมประสิทธิ์ที่ทำให้สมการดังกล่าว มีค่าความคาดเคลื่อนกำลังสองรวมกันน้อยที่สุด (Ordinary Least Square : OLS)

สมการถดถอยเชิงพหุคูณของประชากร

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \dots + \beta_k X_k + \epsilon$$

สมการถดถอยเชิงพหุคูณของกลุ่มตัวอย่าง

$$Y = b_0 + b_1 X_1 + b_2 X_2 + \dots + b_k X_k$$

โดยที่ X = ตัวแปรอิสระ
 Y = ตัวแปรตาม
 k = จำนวนตัวแปรอิสระ

เมื่อ α และ a เป็นจุดตัดแกน Y ของสมการถดถอย หรือ ค่าของ Y เมื่อให้ตัวแปรอิสระทั้งหมดมีค่าเท่ากับศูนย์

ส่วน β และ b เป็นสัมประสิทธิ์ถดถอย (Partial Regression Coefficient) ของตัวแปรอิสระแต่ละตัว ซึ่งหมายถึง อัตราการเปลี่ยนแปลงของตัวแปรตาม (Y) เมื่อตัวแปรอิสระนั้น เปลี่ยนไป 1 หน่วย โดยตัวแปรอิสระตัวอื่นมีค่าคงที่

โดยที่ค่าสัมประสิทธิ์ a และ b สามารถคำนวณได้จากสูตรดังนี้

$$a = Y - b_1X_1 - b_2X_2 - \dots - b_kX_k$$

$$b_i = \frac{\sum X_i Y_i - \sum X_i \sum Y_i}{n \sum X_i^2 - (\sum X_i)^2}$$

การวิเคราะห์เชิงถดถอยเชิงพหุคูณมีเงื่อนไขที่สำคัญ คือ

1. ความผิดพลาด (error) ต้องเป็นตัวแปรสุ่ม และมีการแจกแจงแบบโค้งปกติ
2. ความแปรปรวนของตัวแปรตาม (Y) ในทุกค่าของตัวแปรอิสระ (X) จะต้องเท่ากัน
3. ค่าความผิดพลาดของตัวแปรตาม (Y) แต่ละค่าเป็นอิสระกัน
4. ตัวแปรอิสระที่นำมาวิเคราะห์จะต้องเป็นอิสระกัน

บทที่ 4

ผลวิเคราะห์ข้อมูล

งานวิจัย “การพัฒนานวัตกรรมทางการบัญชีของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs)” นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและผลการเปรียบเทียบข้อมูล ตามรายละเอียด ดังนี้

- 4.1 ผลวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- 4.2 ผลวิเคราะห์ข้อมูลคุณลักษณะขององค์กร และสิ่งสนับสนุนองค์กร
- 4.3 ผลวิเคราะห์ข้อมูลนวัตกรรมทางการบัญชี
- 4.4 ผลวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน

4.1 ผลวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 4.1 จำนวนและร้อยละผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไป		จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	103	33.3
	หญิง	206	66.7
รวม		309	100.00
อายุ	ไม่เกิน 30 ปี	63	20.4
	31- 40 ปี	98	31.7
	41 - 50 ปี	86	27.8
	มากกว่า 50 ปี	62	20.1
รวม		309	100.00

ตาราง 4.1 จำนวนและร้อยละผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามข้อมูลทั่วไป (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
ประเภทของธุรกิจ		
กิจการผลิตสินค้า	178	57.6
กิจการค้าส่ง	35	11.3
กิจการค้าปลีก	73	23.6
กิจการให้บริการ	23	7.4
รวม	309	100.00
ทุนจดทะเบียน		
1-1,000,000 บาท	166	53.7
1,000,001-2,000,000 บาท	50	16.2
2,000,001-3,000,000 บาท	29	9.4
3,000,001-4,000,000 บาท	9	2.9
4,000,001-5,000,000 บาท	55	17.8
รวม	309	100.0

จากตาราง 4.1 แสดงให้เห็นถึงการวิเคราะห์ข้อมูลทางประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ดังต่อไปนี้

ด้านเพศ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้หญิง มีจำนวน 206 คน คิดเป็นร้อยละ 66.7 และเพศชาย มีจำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3

ด้านอายุ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดอยู่ในช่วงอายุ 31-40 ปี มีจำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 31.7 รองลงมาคือช่วงอายุ 41 - 50 ปี มีจำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 27.8 อันดับต่อมาจะอยู่ในช่วงอายุ ไม่เกิน 30 ปี มีจำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 20.4 และช่วงอายุที่น้อยที่สุดคือ ช่วงอายุมากกว่า 50 ปี มีจำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 20.1

ด้านประเภทของธุรกิจ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดอันดับหนึ่งเป็นกิจการผลิตสินค้า มีจำนวน 178 คน คิดเป็นร้อยละ 57.6 รองลงมาคือกิจการค้าปลีก มีจำนวน 73 คน คิด

เป็นร้อยละ 23.6 อันดับต่อมาคือกิจการค้าส่ง มีจำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 11.3 และอันดับสุดท้ายคือกิจการให้บริการ มีจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 7.4

ด้านขนาดของธุรกิจ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีทุนจดทะเบียน 1-1,000,000 บาท มีจำนวน 166 คน คิดเป็นร้อยละ 53.7 รองลงมาคือทุนจดทะเบียน 4,000,001-5,000,000 บาท มีจำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 17.8 อันดับต่อมาคือทุนจดทะเบียน 1,000,001-2,000,000 บาท กับทุนจดทะเบียน 2,000,001-3,000,000 บาท มีจำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 16.2 กับจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 9.4 ตามลำดับ และอันดับสุดท้ายคือทุนจดทะเบียน 3,000,001-4,000,000 บาท มีจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.9

4.2 ผลวิเคราะห์ข้อมูลคุณลักษณะขององค์กรและสิ่งสนับสนุนองค์กร

4.2.1 คุณลักษณะขององค์กร

ตาราง 4.2 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการประเมินคุณลักษณะขององค์กร: ด้านกลยุทธ์

คุณลักษณะขององค์กร	ร้อยละ					\bar{X}	SD.	แปลผล	อันดับ
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด				
ด้านกลยุทธ์									
1. องค์กรมุ่งเน้นการกำหนดจุดมุ่งหมาย นโยบายที่เอื้อต่อการสร้างสรรคนวัตกรรมทางการบัญชี	1.0	4.5	25.2	52.1	17.2	3.80	0.81	มาก	2
2. องค์กรมุ่งเน้นการถ่ายทอดจุดมุ่งหมาย นโยบาย สู่ฝ่ายงานต่างๆ เช่น งานการบัญชี เป็นต้น	1.3	5.2	30.7	44.0	18.0	3.74	0.87	มาก	3

ตาราง 4.2 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการประเมินคุณลักษณะขององค์กร: ด้านกลยุทธ์ (ต่อ)

คุณลักษณะขององค์กร	ร้อยละ					\bar{X}	SD.	แปลผล	อันดับ
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด				
ด้านกลยุทธ์									
3. องค์กรให้ความสำคัญกับความสำเร็จในการกำหนดจุดมุ่งหมาย นโยบายการใช้นวัตกรรมทางการบัญชี เพื่อสร้างความได้เปรียบในการแข่งขัน	1.6	4.9	22.3	47.2	23.9	3.87	0.89	มาก	1
ภาพรวมด้านกลยุทธ์						3.80	0.79	มาก	

จากตาราง 4.2 แสดงให้เห็นว่าผู้ประกอบการมีความเห็นว่าคุณลักษณะขององค์กรด้านกลยุทธ์ โดยภาพรวมมีความสำคัญอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} \pm S.D.$ เท่ากับ 3.80 ± 0.79) และเมื่อพิจารณาภาพรวมรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ องค์กรให้ความสำคัญกับความสำเร็จในการกำหนดจุดมุ่งหมาย นโยบายการใช้นวัตกรรมทางการบัญชี เพื่อสร้างความได้เปรียบในการแข่งขัน ($\bar{X} \pm S.D.$ เท่ากับ 3.87 ± 0.89) รองลงมาอันดับที่ 2 คือ องค์กรมุ่งเน้นการกำหนดจุดมุ่งหมาย นโยบายที่เอื้อต่อการสร้างสรรค์นวัตกรรมทางการบัญชี ($\bar{X} \pm S.D.$ เท่ากับ 3.80 ± 0.81) และอันดับที่ 3 คือ องค์กรมุ่งเน้นการถ่ายทอด จุดมุ่งหมาย นโยบาย สู่ฝ่ายงานต่างๆ เช่น งานการบัญชี เป็นต้น ($\bar{X} \pm S.D.$ เท่ากับ 3.74 ± 0.87)

ตาราง 4.3 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการประเมินคุณลักษณะขององค์กร: ด้านโครงสร้าง

คุณลักษณะขององค์กร	ร้อยละ					\bar{X}	SD.	แปลผล	อันดับ
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด				
ด้านโครงสร้าง									
4. องค์กรให้ความสำคัญกับการกำหนดโครงสร้างการทำงานที่สามารถยืดหยุ่น เพิ่มความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน	0.3	1.3	18.8	48.2	31.4	4.09	0.76	มาก	2
5. องค์กรให้ความสำคัญในการจัดตั้งทีมงานที่รับผิดชอบด้านนวัตกรรม	1.6	3.6	19.7	47.2	27.8	3.96	0.87	มาก	3
6. องค์กรให้ความสำคัญกับการทำงานแบบทีม เพื่อให้เกิดการระดมความคิดสร้างสรรค์และแก้ปัญหาร่วมกัน	1.0	3.2	17.5	40.1	38.2	4.11	0.87	มาก	1
ภาพรวมด้านโครงสร้าง						4.06	0.73	มาก	

จากตาราง 4.3 แสดงให้เห็นว่าผู้ประกอบการมีความเห็นว่าคุณลักษณะขององค์กรด้านโครงสร้าง โดยภาพรวมมีความสำคัญอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} \pm S.D.$ เท่ากับ 4.06 ± 0.73) และเมื่อพิจารณาภาพรวมรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ องค์กรให้ความสำคัญกับการทำงานแบบทีม เพื่อให้เกิดการระดมความคิดสร้างสรรค์และแก้ปัญหาร่วมกัน ($\bar{X} \pm S.D.$ เท่ากับ 4.11 ± 0.87) รองลงมาอันดับที่ 2 คือ องค์กรให้ความสำคัญกับการกำหนดโครงสร้างการทำงานที่สามารถยืดหยุ่น เพิ่มความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} \pm S.D.$ เท่ากับ 4.09 ± 0.76) และอันดับที่ 3 คือ องค์กรให้ความสำคัญในการจัดตั้งทีมงานที่รับผิดชอบด้านนวัตกรรม ($\bar{X} \pm S.D.$ เท่ากับ 3.96 ± 0.87)

ตาราง 4.4 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการประเมินคุณลักษณะขององค์กร: ด้านระบบ

คุณลักษณะขององค์กร	ร้อยละ					\bar{X}	SD.	แปลผล	อันดับ
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด				
ด้านระบบ									
7. องค์กรให้การสนับสนุนพนักงานด้วยการให้รางวัลหรือประกาศยกย่องพนักงานที่สร้างสรรค์นวัตกรรม	1.3	6.5	28.5	39.8	23.9	3.79	0.93	มาก	3
8. องค์กรให้ความสำคัญในการจัดให้มีการรับฟังข้อเสนอแนะด้านนวัตกรรมของพนักงาน เพื่อปรับปรุงและแก้ไขการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น	1.9	5.5	28.2	37.2	27.2	3.82	0.96	มาก	2
9. องค์กรให้ความสำคัญในระบบการจัดการข้อมูลข่าวสารด้านนวัตกรรมให้พนักงานสามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลกันได้	1.6	3.9	24.9	42.4	27.2	3.90	0.90	มาก	1
ภาพรวมด้านระบบ						4.04	0.75	มาก	

จากตาราง 4.4 แสดงให้เห็นว่าผู้ประกอบการมีความเห็นว่าคุณลักษณะขององค์กรด้านระบบ โดยภาพรวมมีความสำคัญอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} \pm S.D.$ เท่ากับ 3.04 ± 0.75) และเมื่อพิจารณาภาพรวมรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ องค์กรให้ความสำคัญในระบบการจัดการข้อมูลข่าวสารด้านนวัตกรรมให้พนักงานสามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลกันได้ ($\bar{X} \pm S.D.$ เท่ากับ 3.90 ± 0.90) รองลงมาอันดับที่ 2 คือ องค์กรให้ความสำคัญในการจัดให้มีการรับฟังข้อเสนอแนะด้านนวัตกรรมของพนักงาน เพื่อปรับปรุงและแก้ไขการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ

มากขึ้น ($\bar{X} \pm S.D.$ เท่ากับ 3.82 ± 0.96) และอันดับที่ 3 คือ องค์กรให้การสนับสนุนพนักงานด้วยการให้รางวัลหรือประกาศยกย่องพนักงานที่สร้างสรรค์นวัตกรรม ($\bar{X} \pm S.D.$ เท่ากับ 3.79 ± 0.93)

ตาราง 4.5 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการประเมินคุณลักษณะขององค์กร: ด้านรูปแบบ

คุณลักษณะขององค์กร	ร้อยละ					\bar{X}	SD.	แปลผล	อันดับ
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด				
ด้านรูปแบบ									
10. ผู้นำเปิดกว้างรับฟังความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงาน ที่เสนอแนวคิดในการพัฒนานวัตกรรม	1.0	2.3	13.6	41.4	41.7	4.21	0.83	มาก	1
11. ผู้นำสนับสนุนและส่งเสริมให้เกิดการสร้างนวัตกรรมในองค์กร	0.6	3.2	15.5	37.5	43.0	4.19	0.86	มาก	2
12. ผู้นำมีความมุ่งมั่นในการจัดหาทรัพยากรและความรู้เกี่ยวกับนวัตกรรมมาพัฒนานวัตกรรมภายในองค์กร	1.0	3.6	18.8	45.3	31.4	4.03	0.86	มาก	3
ภาพรวมด้านรูปแบบ						4.14	0.77	มาก	

จากตาราง 4.5 แสดงให้เห็นว่าผู้ประกอบการมีความเห็นว่าคุณลักษณะขององค์กร ด้านรูปแบบ โดยภาพรวมมีความสำคัญอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} \pm S.D.$ เท่ากับ 4.14 ± 0.77) และเมื่อพิจารณาภาพรวมรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้นำเปิดกว้างรับฟังความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงาน ที่เสนอแนวคิดในการพัฒนานวัตกรรม ($\bar{X} \pm S.D.$ เท่ากับ 4.21 ± 0.83) รองลงมาอันดับที่ 2 คือ ผู้นำสนับสนุนและส่งเสริมให้เกิดการสร้างนวัตกรรมในองค์กร ($\bar{X} \pm S.D.$ เท่ากับ 4.19 ± 0.86) และอันดับที่ 3 คือ ผู้นำมีความมุ่งมั่นในการจัดหาทรัพยากรและความรู้เกี่ยวกับนวัตกรรมมาพัฒนานวัตกรรมภายในองค์กร ($\bar{X} \pm S.D.$ เท่ากับ 4.03 ± 0.86)

ตาราง 4.6 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการประเมินคุณลักษณะขององค์กร: ด้านการจัดการบุคคล

คุณลักษณะขององค์กร	ร้อยละ					\bar{X}	SD.	แปลผล	อันดับ
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด				
ด้านการจัดการบุคคล									
13. องค์กรกำหนดคุณลักษณะเรื่องความสามารถทางนวัตกรรม เป็นหนึ่งในเกณฑ์การคัดเลือกพนักงานการบัญชี	1.9	5.2	28.5	45.6	18.8	3.74	0.89	มาก	3
14. องค์กรพยายามดึงดูดบุคลากรที่มีความสามารถทางเทคโนโลยีหรือสามารถเรียนรู้เทคโนโลยีได้ดี ด้วยการเสนอผลตอบแทนที่เป็นตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงิน	1.6	5.2	24.3	48.2	20.7	3.81	0.88	มาก	2
15. องค์กรกำหนดแผนพัฒนาและส่งเสริมให้บุคลากรมีความเชี่ยวชาญทางด้านนวัตกรรมมากขึ้น	0.6	1.9	17.2	49.8	30.4	4.07	0.78	มาก	1
ภาพรวมด้านการจัดการบุคคล						3.88	0.73	มาก	

จากตาราง 4.6 แสดงให้เห็นว่าผู้ประกอบการมีความเห็นว่าคุณลักษณะขององค์กรด้านการจัดการบุคคล โดยภาพรวมมีความสำคัญอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} \pm S.D.$ เท่ากับ 3.88 ± 0.73) และเมื่อพิจารณาภาพรวมรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ องค์กรกำหนดแผนพัฒนาและส่งเสริมให้บุคลากรมีความเชี่ยวชาญทางด้านนวัตกรรมมากขึ้น ($\bar{X} \pm S.D.$ เท่ากับ 4.07 ± 0.78) รองลงมาอันดับที่ 2 คือ องค์กรพยายามดึงดูดบุคลากรที่มีความสามารถทางเทคโนโลยีหรือสามารถเรียนรู้เทคโนโลยีได้ดี ด้วยการเสนอผลตอบแทนที่เป็นตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงิน ($\bar{X} \pm S.D.$

เท่ากับ 3.81 ± 0.88) และอันดับที่ 3 คือ องค์กรกำหนดคุณลักษณะเรื่องความสามารถทางนวัตกรรม เป็นหนึ่งในเกณฑ์การคัดเลือกพนักงานการบัญชี ($\bar{X} \pm S.D.$ เท่ากับ 3.74 ± 0.89)

ตาราง 4.7 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการประเมินคุณลักษณะขององค์กร: ด้านทักษะ

คุณลักษณะขององค์กร	ร้อยละ					\bar{X}	SD.	แปลผล	อันดับ
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด				
ด้านทักษะ									
16. องค์กรมุ่งเน้นการอบรมทักษะอาชีพ เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของพนักงานอย่างสม่ำเสมอ	0.6	2.3	17.5	49.8	29.8	4.06	0.79	มาก	2
17. องค์กรมุ่งเน้นการอบรมทักษะด้านนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาทักษะความสามารถทางนวัตกรรม	1.0	3.2	15.5	47.9	32.4	4.07	0.83	มาก	1
18. องค์กรส่งเสริมให้มีแหล่งข้อมูลหรืออำนวยความสะดวกในการเข้าถึงแหล่งข้อมูลเพื่อเสริมสร้างทักษะความรู้ทางเทคโนโลยีหรือนวัตกรรม	1.3	3.6	17.5	49.2	28.5	4.00	0.85	มาก	3
ภาพรวมด้านทักษะ						4.04	0.75	มาก	

จากตาราง 4.7 แสดงให้เห็นว่าผู้ประกอบการมีความเห็นว่าคุณลักษณะขององค์กรด้านทักษะ โดยภาพรวมมีความสำคัญอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} \pm S.D.$ เท่ากับ 4.04 ± 0.75) และเมื่อพิจารณาภาพรวมรายชื่อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ องค์กรมุ่งเน้นการอบรมทักษะด้านนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาทักษะความสามารถทางนวัตกรรม ($\bar{X} \pm S.D.$ เท่ากับ 4.07 ± 0.83) รองลงมาอันดับที่ 2 คือ องค์กรมุ่งเน้นการอบรมทักษะอาชีพ เพื่อพัฒนาความรู้

ความสามารถของพนักงานอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} \pm S.D.$ เท่ากับ 4.06 ± 0.79) และอันดับที่ 3 คือ องค์การส่งเสริมให้มีแหล่งข้อมูลหรืออำนวยความสะดวกในการเข้าถึงแหล่งข้อมูล เพื่อเสริมสร้างทักษะความรู้ทางเทคโนโลยีหรือนวัตกรรม ($\bar{X} \pm S.D.$ เท่ากับ 4.00 ± 0.85)

ตาราง 4.8 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการประเมินคุณลักษณะขององค์กร: ด้านค่านิยมร่วม

คุณลักษณะขององค์กร	ร้อยละ					\bar{X}	SD.	แปลผล	อันดับ
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด				
ด้านค่านิยมร่วม									
19. องค์กรมุ่งเน้นให้บุคลากรกล้าคิด กล้าเสี่ยง ในการพัฒนานวัตกรรม	1.0	4.2	21.0	44.3	29.4	3.97	0.87	มาก	3
20. องค์กรมีวัฒนธรรมการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกัน เพื่อให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ในการพัฒนานวัตกรรม	0.6	3.6	17.2	44.3	34.3	4.08	0.84	มาก	1
21. องค์กรสร้างบรรยากาศในการทำงานให้เอื้ออำนวยต่อการพัฒนานวัตกรรม	1.3	4.2	21.0	41.4	32.0	3.99	0.90	มาก	2
ภาพรวมด้านค่านิยมร่วม						4.01	0.77	มาก	

จากตาราง 4.8 แสดงให้เห็นว่าผู้ประกอบการมีความเห็นว่าคุณลักษณะขององค์กรด้านค่านิยมร่วม โดยภาพรวมมีความสำคัญอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} \pm S.D.$ เท่ากับ 4.01 ± 0.77) และเมื่อพิจารณาภาพรวมรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ องค์กรมีวัฒนธรรมการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกัน เพื่อให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ในการพัฒนานวัตกรรม ($\bar{X} \pm S.D.$ เท่ากับ 4.08 ± 0.84) รองลงมาอันดับที่ 2 คือ องค์กรสร้างบรรยากาศในการทำงานให้เอื้ออำนวยต่อการ

พัฒนานวัตกรรม ($\bar{X} \pm S.D.$ เท่ากับ 3.99 ± 0.90) และอันดับที่ 3 คือ องค์การมุ่งเน้นให้บุคลากรกล้าคิด กล้าเสี่ยง ในการพัฒนานวัตกรรม ($\bar{X} \pm S.D.$ เท่ากับ 3.97 ± 0.87)

ตาราง 4.9 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการประเมินคุณลักษณะขององค์กรโดยภาพรวม

คุณลักษณะขององค์กรโดยภาพรวม	\bar{X}	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. ด้านกลยุทธ์ (Strategy)	3.80	0.79	มาก	7
2. ด้านโครงสร้าง (Structure)	4.06	0.73	มาก	2
3. ด้านระบบ (System)	3.84	0.84	มาก	6
4. ด้านรูปแบบ (Style)	4.14	0.77	มาก	1
5. ด้านการจัดการบุคคล (Staff)	3.88	0.73	มาก	5
6. ด้านทักษะ (Skill)	4.04	0.75	มาก	3
7. ด้านค่านิยมร่วม (Shared value)	4.01	0.77	มาก	4
ภาพรวมคุณลักษณะขององค์กร	3.97	0.66	มาก	

จากตาราง 4.9 แสดงให้เห็นว่าผู้ประกอบการมีความเห็นว่าคุณลักษณะขององค์กร โดยภาพรวม มีความสำคัญอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} \pm S.D.$ เท่ากับ 3.97 ± 0.66) และเมื่อพิจารณาภาพรวมรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านรูปแบบ ($\bar{X} \pm S.D.$ เท่ากับ 4.14 ± 0.77) รองลงมาอันดับที่ 2 คือ ด้านโครงสร้าง ($\bar{X} \pm S.D.$ เท่ากับ 4.06 ± 0.73) อันดับที่ 3 คือ ด้านทักษะ ($\bar{X} \pm S.D.$ เท่ากับ 4.04 ± 0.75) อันดับที่ 4 คือ ด้านค่านิยมร่วม ($\bar{X} \pm S.D.$ เท่ากับ 4.01 ± 0.77) อันดับที่ 5 คือ ด้านการจัดการบุคคล ($\bar{X} \pm S.D.$ เท่ากับ 3.88 ± 0.73) อันดับที่ 6 คือ ด้านระบบ ($\bar{X} \pm S.D.$ เท่ากับ 3.84 ± 0.84) อันดับที่ 7 คือ ด้านกลยุทธ์ ($\bar{X} \pm S.D.$ เท่ากับ 3.80 ± 0.79)

ตาราง 4.10 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการประเมินสิ่งสนับสนุนองค์กร : ด้านเทคโนโลยี

สิ่งสนับสนุนองค์กร	ร้อยละ					\bar{X}	SD.	แปลผล	อันดับ
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด				
ด้านเทคโนโลยี									
22. เทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทสำคัญในธุรกิจ SMEs	0.3	1.3	10.4	40.1	47.9	4.34	0.74	มากที่สุด	1
23. เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจ SMEs มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว	0.6	0.6	11.3	39.8	47.6	4.33	0.75	มากที่สุด	3
24. ข้อมูลทางเทคโนโลยีมีความสำคัญต่อการพัฒนานวัตกรรมของธุรกิจ SMEs	0.3	1.3	12.3	37.5	48.5	4.33	0.76	มากที่สุด	2
ภาพรวมด้านเทคโนโลยี						4.33	0.71	มากที่สุด	

จากตาราง 4.10 แสดงให้เห็นว่าผู้ประกอบการมีความเห็นว่าสิ่งสนับสนุนองค์กร ด้านเทคโนโลยี โดยภาพรวมมีความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} \pm S.D.$ เท่ากับ 4.33 ± 0.71) และเมื่อพิจารณาภาพรวมรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ เทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทสำคัญในธุรกิจ SMEs ($\bar{X} \pm S.D.$ เท่ากับ 4.34 ± 0.74) รองลงมาอันดับที่ 2 คือ ข้อมูลทางเทคโนโลยีมีความสำคัญต่อการพัฒนานวัตกรรมของธุรกิจ SMEs ($\bar{X} \pm S.D.$ เท่ากับ 4.33 ± 0.76) และอันดับที่ 3 คือ เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจ SMEs มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ($\bar{X} \pm S.D.$ เท่ากับ 4.33 ± 0.75)

ตาราง 4.11 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการประเมินสิ่งสนับสนุนองค์กร : ด้านการสนับสนุนจากรัฐบาล

สิ่งสนับสนุนองค์กร	ร้อยละ					\bar{X}	SD.	แปลผล	อันดับ
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด				
ด้านการสนับสนุนจากรัฐบาล									
25. รัฐบาลสนับสนุนเงินทุนในการพัฒนานวัตกรรมให้แก่ธุรกิจ SMEs	3.6	3.2	27.2	41.7	24.3	3.80	0.96	มาก	3
25. รัฐบาลสนับสนุนเงินทุนในการพัฒนานวัตกรรมให้แก่ธุรกิจ SMEs	3.6	3.2	27.2	41.7	24.3	3.80	0.96	มาก	3
26. รัฐบาลส่งเสริมให้ธุรกิจ SMEs มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนวัตกรรม	2.6	4.9	20.7	45.0	26.9	3.89	0.95	มาก	1
27. นโยบายของรัฐบาลเกี่ยวกับนวัตกรรมสำหรับธุรกิจ SMEs ช่วยสนับสนุนให้เกิดการพัฒนานวัตกรรม	3.9	3.2	22.0	42.7	28.2	3.88	0.96	มาก	2
ภาพรวมด้านการสนับสนุนจากรัฐบาล						3.86	0.90	มาก	

จากตาราง 4.11 แสดงให้เห็นว่าผู้ประกอบการมีความเห็นว่าสิ่งสนับสนุนองค์กร ด้านการสนับสนุนจากรัฐบาล โดยภาพรวมมีความสำคัญอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} \pm S.D.$ เท่ากับ 3.86 ± 0.90) และเมื่อพิจารณาภาพรวมรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ รัฐบาลส่งเสริมให้ธุรกิจ SMEs มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนวัตกรรม ($\bar{X} \pm S.D.$ เท่ากับ 3.89 ± 0.95) รองลงมาอันดับที่ 2 คือ นโยบายของรัฐบาลเกี่ยวกับนวัตกรรมสำหรับธุรกิจ SMEs ช่วยสนับสนุนให้เกิดการพัฒนานวัตกรรม ($\bar{X} \pm S.D.$ เท่ากับ 3.88 ± 0.96) และอันดับที่ 3 คือ รัฐบาลสนับสนุนเงินทุนในการพัฒนานวัตกรรมให้แก่ธุรกิจ SMEs ($\bar{X} \pm S.D.$ เท่ากับ 3.80 ± 0.96)

ตาราง 4.12 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับ การประเมินสิ่งสนับสนุนองค์กร โดยภาพรวม

สิ่งสนับสนุนองค์กรโดยภาพรวม	\bar{X}	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. ด้านเทคโนโลยี (Technology)	4.33	0.71	มากที่สุด	1
2. ด้านการสนับสนุนจากรัฐบาล (Government)	3.86	0.90	มาก	2
ภาพรวมสิ่งสนับสนุนองค์กร	4.09	0.67	มาก	

จากตาราง 4.12 แสดงให้เห็นว่าผู้ประกอบการมีความเห็นว่าสิ่งสนับสนุนองค์กร โดยภาพรวมมีความสำคัญอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} \pm S.D.$ เท่ากับ 4.09 ± 0.67) และเมื่อพิจารณาภาพรวม รายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านเทคโนโลยี ($\bar{X} \pm S.D.$ เท่ากับ 4.33 ± 0.71) รองลงมา อันดับที่ 2 คือ ด้านการสนับสนุนจากรัฐบาล ($\bar{X} \pm S.D.$ เท่ากับ 3.86 ± 0.90)

4.3 ผลวิเคราะห์ข้อมูลนวัตกรรมทางการบัญชี

4.3.1 นวัตกรรมทางการบัญชี

ตาราง 4.13 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนก ตามระดับการประเมินนวัตกรรมทางการบัญชี : นวัตกรรมทางการเงิน

ประเภทนวัตกรรมทางการบัญชี	ร้อยละ					\bar{X}	SD.	แปลผล	อันดับ
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด				
นวัตกรรมทางการเงิน									
1. SMEs ควรมีนวัตกรรมทางเทคโนโลยีในการทำธุรกรรมทางการเงิน (FinTech)	2.3	6.9	35.4	38.7	16.8	3.64	0.93	มาก	1

ตาราง 4.13 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการประเมินนวัตกรรมทางการบัญชี : นวัตกรรมทางการเงิน (ต่อ)

ประเภทนวัตกรรมทางการบัญชี	ร้อยละ					\bar{X}	SD.	แปลผล	อันดับ
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด				
นวัตกรรมทางการเงิน									
2. SMEs ควรมีระบบฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big data) ในการจัดเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน	5.3	9.7	38.9	31.8	14.2	3.38	1.04	ปานกลาง	3
3. SMEs ควรใช้เทคโนโลยีบล็อกเชน (Blockchain) เพื่อความโปร่งใสและสะดวกรวดเร็วในการทำธุรกรรมทางการค้า	5.1	9.2	33.3	36.1	16.3	3.49	1.05	มาก	2
ภาพรวมนวัตกรรมทางการเงิน						3.50	0.91	มาก	

จากตาราง 4.13 แสดงให้เห็นว่าผู้ประกอบการมีความเห็นว่านวัตกรรมทางการเงิน โดยภาพรวมมีความสำคัญอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} \pm S.D.$ เท่ากับ 3.50 ± 0.91) และเมื่อพิจารณาภาพรวมรายชื่อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ SMEs ควรมีนวัตกรรมทางเทคโนโลยีในการทำธุรกรรมทางการเงิน (FinTech) ($\bar{X} \pm S.D.$ เท่ากับ 3.64 ± 0.93) รองลงมาอันดับที่ 2 คือ SMEs ควรใช้เทคโนโลยีบล็อกเชน (Blockchain) เพื่อความโปร่งใสและสะดวกรวดเร็วในการทำธุรกรรมทางการค้า ($\bar{X} \pm S.D.$ เท่ากับ 3.49 ± 1.05) และอันดับที่ 3 คือ SMEs ควรมีระบบฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big data) ในการจัดเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน ($\bar{X} \pm S.D.$ เท่ากับ 3.38 ± 1.04)

ตาราง 4.14 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการประเมินนวัตกรรมทางการบัญชี : นวัตกรรมทางการบัญชีบริหาร

ประเภทนวัตกรรมทางการบัญชี	ร้อยละ					\bar{X}	SD.	แปลผล	อันดับ
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด				
นวัตกรรมทางการบัญชีบริหาร									
4. SMEs ควรมีการคำนวณต้นทุนฐานกิจกรรมและวิเคราะห์ผลต่าง (ABC) เพื่อรายงานต้นทุนที่ถูกต้องและมีประสิทธิภาพ	3.1	4.1	34.6	38.9	19.3	3.67	0.93	มาก	3
5. SMEs ควรมีการคำนวณจุดคุ้มทุนและระยะเวลาคืนทุน เพื่อเพิ่มความสามารถในการทำกำไรและลดความเสี่ยงของธุรกิจ	1.5	4.6	29.5	44.5	19.8	3.77	0.87	มาก	1
6. SMEs ควรมีการประเมินผลการทำงานองค์กร (BSC) เพื่อกระตุ้นให้ดำเนินงานตามเป้าหมายขององค์กร	2.5	2.8	31.6	43.5	19.6	3.75	0.89	มาก	2
ภาพรวมนวัตกรรมทางการบัญชีบริหาร						3.73	0.85	มาก	

จากตาราง 4.14 แสดงให้เห็นว่าผู้ประกอบการมีความเห็นว่านวัตกรรมทางการบัญชี นวัตกรรมทางการบัญชีบริหาร โดยภาพรวมมีความสำคัญอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} \pm S.D.$ เท่ากับ 3.73 ± 0.85) และเมื่อพิจารณาภาพรวมรายชื่อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ SMEs ควรมีการคำนวณจุดคุ้มทุนและระยะเวลาคืนทุน เพื่อเพิ่มความสามารถในการทำกำไรและลดความเสี่ยงของธุรกิจ ($\bar{X} \pm S.D.$ เท่ากับ 3.77 ± 0.87) รองลงมาอันดับที่ 2 คือ SMEs ควรมีการประเมินผลการทำงานองค์กร (BSC) เพื่อกระตุ้นให้ดำเนินงานตามเป้าหมายขององค์กร ($\bar{X} \pm S.D.$

เท่ากับ 3.75 ± 0.89) และอันดับที่ 3 คือ SMEs ควรมีการคำนวณต้นทุนฐานกิจกรรมและวิเคราะห์ผลต่าง (ABC) เพื่อรายงานต้นทุนที่ถูกต้องและมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} \pm S.D.$ เท่ากับ 3.67 ± 0.93)

ตาราง 4.15 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการประเมินนวัตกรรมทางการบัญชีโดยภาพรวม

นวัตกรรมทางการบัญชีโดยภาพรวม	\bar{X}	SD.	แปลผล	อันดับ
1. นวัตกรรมทางการเงิน	3.50	0.91	มาก	2
2. นวัตกรรมทางการบัญชีบริหาร	3.73	0.85	มาก	1
ภาพรวมนวัตกรรมทางการบัญชี	3.61	0.82	มาก	

จากตาราง 4.15 แสดงให้เห็นว่าผู้ประกอบการมีความเห็นว่านวัตกรรมทางการบัญชีโดยภาพรวมมีความสำคัญอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} \pm S.D.$ เท่ากับ 3.61 ± 0.82) และเมื่อพิจารณาภาพรวมรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ นวัตกรรมทางการบัญชีบริหาร ($\bar{X} \pm S.D.$ เท่ากับ 3.73 ± 0.85) รองลงมาอันดับที่ 2 คือ นวัตกรรมทางการเงิน ($\bar{X} \pm S.D.$ เท่ากับ 3.50 ± 0.91)

4.4 ผลวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน

4.4.1 การวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics)

ตาราง 4.16 สรุปสถิติเชิงพรรณนาของตัวแปรที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

ตัวแปร (Variables)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
ตัวแปรอิสระ (X) (คุณลักษณะขององค์กร)	1. ด้านกลยุทธ์	3.80
	2. ด้านโครงสร้าง	4.06
	3. ด้านระบบ	3.84
	4. ด้านรูปแบบ	4.14
	5. ด้านการจัดการบุคคล	3.88

ตาราง 4.16 สรุปสถิติเชิงพรรณนาของตัวแปรที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน (ต่อ)

ตัวแปร (Variables)		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
ตัวแปรอิสระ (X) (คุณลักษณะขององค์กร)	6. ด้านทักษะ	4.04	0.75
	7. ด้านค่านิยมร่วม	4.01	0.77
(สิ่งสนับสนุนองค์กร)	1. ด้านเทคโนโลยี	4.33	0.71
	2. ด้านการสนับสนุนจากรัฐบาล	3.86	0.90
ตัวแปรควบคุม	- ขนาดของธุรกิจ	2.15	1.53
ตัวแปรตาม (Y)	1. นวัตกรรมทางการเงิน	3.50	0.91
	2. นวัตกรรมทางการบัญชีบริหาร	3.73	0.85

จากตาราง 4.16 สรุปผลการวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) เรื่องคุณลักษณะขององค์กร ซึ่งเป็นตัวแปรอิสระ (Independent Variables) ของงานวิจัยนี้พบว่า ด้านกลยุทธ์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.79 ด้านโครงสร้าง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.73 ด้านระบบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.84 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.84 ด้านรูปแบบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.77 ด้านการจัดการบุคคล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.73 ด้านทักษะ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.75 ด้านค่านิยมร่วม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.77 และสิ่งสนับสนุนองค์กร ซึ่งเป็นตัวแปรอิสระ (Independent Variables) ของงานวิจัยพบว่า ด้านเทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.71 ด้านการสนับสนุนจากรัฐบาล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.90

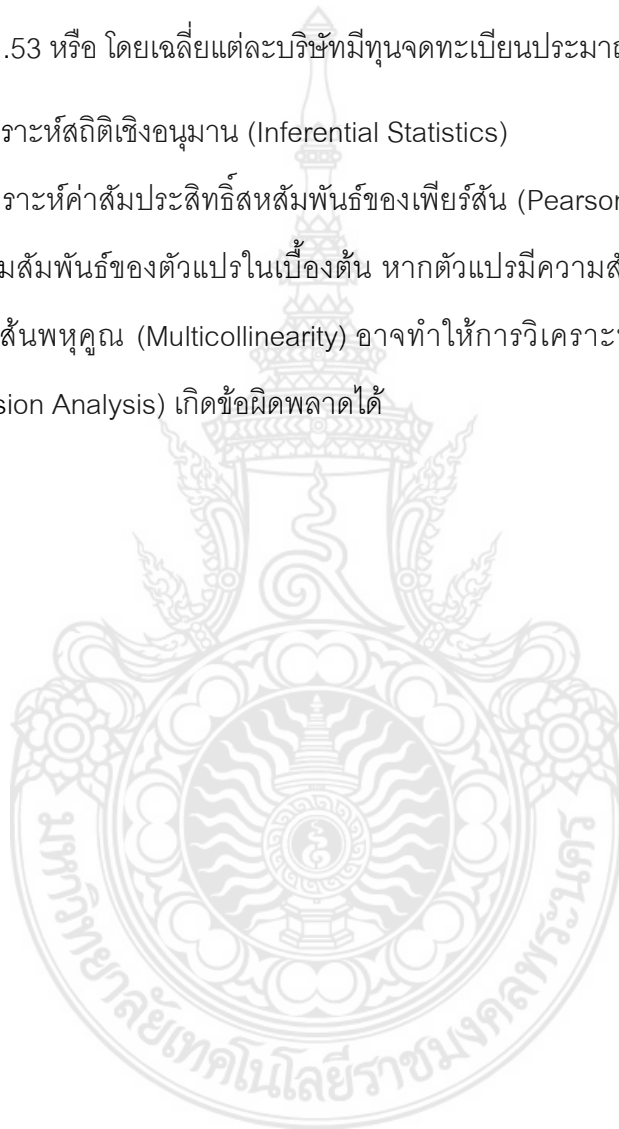
ตัวแปรตาม (Dependent Variables) คือ การพัฒนานวัตกรรมทางการเงิน ของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) พบว่า นวัตกรรมทางการเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 และค่า

เบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.91 ส่วนนวัตกรรมทางการบัญชีบริหาร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.85

ตัวแปรควบคุม (Control Variable) พบว่าขนาดของธุรกิจ (Size) ที่วัดโดยทุนจดทะเบียนของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.15 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.53 หรือ โดยเฉลี่ยแต่ละบริษัทมีทุนจดทะเบียนประมาณ 2.15 ล้านบาท

4.4.2 การวิเคราะห์สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics)

การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Correlation) เป็นการทดสอบระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรในเบื้องต้น หากตัวแปรมีความสัมพันธ์กันเอง หรือเกิดปัญหาภาวะร่วมเส้นพหุคูณ (Multicollinearity) อาจทำให้การวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) เกิดข้อผิดพลาดได้



ตาราง 4.17 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Correlation)

Pearson Correlations

ตัวแปร	FINO	MIA	Strategy	Structure	System	Style	Staff	Skill	Shared value	Technology	Government	Size
FINO	1											
MIA	.733**	1										
Strategy	.469**	.482**	1									
Structure	.405**	.502**	.660**	1								
System	.482**	.534**	.695**	.745**	1							
Style	.381**	.465**	.627**	.710**	.720**	1						
Staff	.529**	.541**	.644**	.639**	.697**	.730**	1					
Skill	.434**	.520**	.625**	.679**	.702**	.760**	.802**	1				
Shared value	.418**	.498**	.578**	.609**	.684**	.731**	.716**	.781**	1			
Technology	.275**	.346**	.337**	.465**	.417**	.465**	.389**	.503**	.515**	1		
Government	.488**	.482**	.357**	.401**	.435**	.371**	.408**	.430**	.359**	.391**	1	
Size	-.105	-.074	-.028	-.048	-.062	-.003	-.039	-.050	-.056	.034	-.031	1

จากตาราง 4.17 จากการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน พบว่า ตัวแปรทั้งหมดไม่มีความสัมพันธ์กัน โดยพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันน้อยกว่า 0.85 ($r < 0.85$) หากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรมีค่าเกิน 0.85 จะเกิดปัญหาภาวะเชิงเส้นตรงพหุ (Multicollinearity) ได้ (Kline, 2005)

แต่เนื่องจากพบตัวแปรหลายตัวมีความสัมพันธ์ที่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งอาจก่อให้เกิดปัญหาภาวะเชิงเส้นตรงพหุ (Multicollinearity) และเพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรของตัวแปรอิสระและตัวแปรควบคุมให้ชัดเจนยิ่งขึ้น งานวิจัยนี้จึงทดสอบปัญหาดังกล่าว โดยใช้ค่า Tolerance และค่า Variance Inflation Factor (VIF) ซึ่งจะแสดงผลการวิเคราะห์ในตาราง 4.18

ตาราง 4.18 ค่า Tolerance และค่า Variance Inflation Factor (VIF)

ตัวแปร	Collinearity Statistics	
	Tolerance	VIF
ด้านกลยุทธ์	0.437	2.289
ด้านโครงสร้าง	0.345	2.900
ด้านระบบ	0.299	3.339
ด้านรูปแบบ	0.297	3.364
ด้านการจัดการบุคคล	0.289	3.463
ด้านทักษะ	0.234	4.274
ด้านค่านิยมร่วม	0.311	3.215
ด้านเทคโนโลยี	0.640	1.563
ด้านการสนับสนุนจากรัฐบาล	0.735	1.361
ขนาดของธุรกิจ	0.982	1.019

Dependent Variable: นวัตกรรมทางการเงิน, นวัตกรรมทางการบัญชีบริหาร

จากตาราง 4.18 พบว่า ตัวแปรอิสระและตัวแปรควบคุมทุกตัว มีค่า Tolerance ต่ำสุดเท่ากับ 0.234 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำที่ต้องมากกว่า 0.1 และพบว่า ค่า VIF มีค่าสูงสุดเท่ากับ 4.274 ซึ่งน้อยกว่า 10 (Hair et al., 2010) สรุปได้ว่าตัวแปรทั้งหมดไม่มีความสัมพันธ์กัน จึงไม่

ก่อให้เกิดปัญหาภาวะเชิงเส้นตรงพหุ (Multicollinearity) และมีความเหมาะสมที่จะนำไปวิเคราะห์สมการถดถอยเชิงเส้นแบบพหุคูณ (Multiple Linear Regression Analysis)

4.4.3 การวิเคราะห์สมการถดถอยเชิงเส้นแบบพหุ (Multiple Linear Regression)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คือ การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ เพื่อนำค่าตัวแปรต่างๆ ไปสร้างสมการถดถอยพหุคูณเชิงเส้นแบบพหุ (Multiple Linear Regression) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยใช้สัญลักษณ์ดังต่อไปนี้

X = ค่าของตัวแปรอิสระ (Independent Variable) โดยรันเลขจำนวนเต็มไปตามจำนวนของตัวแปรอิสระ ใช้สัญลักษณ์ X_i แทนตัวแปรอิสระตัวที่ i

Y = ค่าของตัวแปรตาม (Dependent Variable) จะใช้สัญลักษณ์ Y แทนค่าประมาณหรือค่าทำนาย (Predict)

β_0 = ค่าคงที่ (Constant) ของสมการถดถอย จะใช้สัญลักษณ์ b_0 สำหรับค่าคงที่ของสมการถดถอย

β_1 = ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย (Regression Coefficient) ของตัวแปรอิสระ และใช้สัญลักษณ์ b_1 สำหรับค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวแปรที่ได้จากตัวอย่าง ซึ่งค่านี้แสดงให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงของค่า X และค่า Y เช่น X_i เปลี่ยนไป i หน่วย จะทำให้ค่า Y เปลี่ยนไป β_1 หน่วย โดยค่านี้น่าตัวแปรอิสระตัวอื่นๆ นอกจากตัวที่ i มีค่าคงที่

ϵ = ค่าความแตกต่างหรือค่าความคลาดเคลื่อน (Error or Residual) ของการประมาณค่า Y โดยค่า \hat{Y} จะใช้สัญลักษณ์ e สำหรับความคลาดเคลื่อนของสมการในรูปแบบตัวอย่าง ซึ่งจะได้สมการถดถอยพหุคูณเชิงเส้นทั่วไป คือ

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \dots + \beta_k X_k + \epsilon$$

สมการในรูปแบบของประชากรเกี่ยวกับตัวแปรอิสระและตัวแปรควบคุม

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \dots + \beta_k X_k + \epsilon$$

สมการประมาณค่าเกี่ยวกับตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม

$$\hat{Y} = b_0 + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_3 + \dots + b_kX_k + e$$

งานวิจัยฉบับนี้ใช้แบบจำลองงานวิจัย 2 แบบจำลอง ดังนี้

แบบจำลองที่ 1

$$\begin{aligned} \text{FINO} = & b_0 + b_1(\text{Strategy})_i + b_2(\text{Structure})_i + b_3(\text{System})_i + b_4(\text{Style})_i + b_5(\text{Staff})_i + \\ & b_6(\text{Skill})_i + b_7(\text{Shared value})_i + b_8(\text{Technology})_i + b_9(\text{Government})_i + \\ & b_{10}(\text{Size})_i + e \end{aligned}$$

แบบจำลองที่ 2

$$\begin{aligned} \text{MAI} = & b_0 + b_1(\text{Strategy})_i + b_2(\text{Structure})_i + b_3(\text{System})_i + b_4(\text{Style})_i + b_5(\text{Staff})_i + \\ & b_6(\text{Skill})_i + b_7(\text{Shared value})_i + b_8(\text{Technology})_i + b_9(\text{Government})_i + \\ & b_{10}(\text{Size})_i + e \end{aligned}$$

<u>ตัวแปรตาม</u>	FINO	=	นวัตกรรมทางการเงิน
	MAI	=	นวัตกรรมทางการบัญชีบริหาร
<u>ตัวแปรอิสระ</u>	Strategy	=	ด้านกลยุทธ์
	Structure	=	ด้านโครงสร้าง
	System	=	ด้านระบบ
	Style	=	ด้านรูปแบบ
	Staff	=	ด้านการจัดการบุคคล
	Skill	=	ด้านทักษะ
	Shared value	=	ด้านค่านิยมร่วม
	Technology	=	ด้านเทคโนโลยี
	Government	=	ด้านการสนับสนุนจากรัฐบาล
<u>ตัวแปรควบคุม</u>	Size	=	ขนาดของธุรกิจ

การทดสอบสมมติฐานที่ 1 : คุณลักษณะขององค์กร ที่มีผลต่อการพัฒนานวัตกรรม

ทางการเงิน

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ได้ดังนี้

H₀: คุณลักษณะขององค์กร ไม่มีผลต่อการพัฒนานวัตกรรมทางการเงิน

H₁: คุณลักษณะขององค์กร มีผลต่อการพัฒนานวัตกรรมทางการเงิน

สมการการทดสอบสมมติฐานสมการที่ 1

$$\text{FINO} = b_0 + b_1(\text{Strategy})_i + b_2(\text{Structure})_i + b_3(\text{System})_i + b_4(\text{Style})_i + b_5(\text{Staff})_i + b_6(\text{Skill})_i + b_7(\text{Shared value})_i + b_8(\text{Size})_i + e \dots \dots \dots (1)$$

ตาราง 4.19 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของคุณลักษณะขององค์กรที่มีผลต่อการพัฒนานวัตกรรมทางการเงิน (FINO) โดยมีขนาดของธุรกิจ (Size) เป็นตัวแปรควบคุม

ตัวแปรทำนาย	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1 (Constant)	.873	.283		3.085	.002**		
Strategy	.208	.083	.180	2.525	.012*	.438	2.281
Structure	.012	.099	.010	.123	.902	.355	2.818
System	.201	.092	.186	2.174	.030*	.305	3.278
Style	-.183	.102	-.155	-1.800	.073	.298	3.352
Staff	.500	.108	.402	4.628	.000**	.294	3.399
Skill	-.079	.117	-.065	-.674	.501	.241	4.154
Shared value	.062	.097	.053	.640	.523	.327	3.057
Size	-.043	.028	-.073	-1.536	.126	.988	1.012

Adjusted R Square = 0.315 , R = 0.577 , F = 18.707 , Sig. = 0.000 , R Square = 0.333

**,* Correlation is significant at the 0.01, 0.05 (2-tailed) respectively.

จากตาราง 4.19 สรุปได้ว่า มีค่า Tolerance สูงกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำที่ต้องมากกว่า 0.1 และพบว่า ค่า VIF มีค่าน้อยกว่า 10 (Hair et al., 2010) แสดงว่าตัวแปรอิสระทั้งหมดไม่มีความสัมพันธ์กันเอง ทำให้นำไปวิเคราะห์สมการถดถอยเชิงเส้นแบบพหุคูณได้ ทั้งนี้ตัวแปรอิสระชุดที่ 1 คุณลักษณะขององค์กร ประกอบด้วย ด้านกลยุทธ์ (Strategy) ด้านระบบ (System) และด้านการจัดการบุคคล (Staff) มีผลต่อการพัฒนานวัตกรรมทางการเงิน (FINO) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05, 0.01 ขณะที่ตัวแปรอิสระอื่นๆ ไม่มีผลต่อการพัฒนานวัตกรรมทางการเงิน (FINO) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ 0.577 สามารถทำนายค่าสมการของการวิเคราะห์ได้เท่ากับร้อยละ 33.3 และไม่พบความแปรปรวนที่เกิดขึ้นจากตัวแปรควบคุม โดยตัวแปรด้านขนาดของธุรกิจ (Size) ไม่มีผลต่อการพัฒนานวัตกรรมทางการเงิน (FINO)

จากตารางสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเชิงบวกของคุณลักษณะขององค์กร ที่มีผลต่อการพัฒนานวัตกรรมทางการเงิน (FINO) โดยมีขนาดของธุรกิจ (Size) เป็นตัวแปรควบคุม เมื่อนำมาเขียนเป็นสมการถดถอยพหุคูณ เพื่อใช้ในการพยากรณ์ จะได้ดังนี้

$$FINO = b_0 + b_1(Strategy)_i + b_3(System)_i + b_5(Staff)_i \dots \dots \dots (1)$$

แทนค่าในสมการ

$$FINO = 0.873 + 0.208(Strategy) + 0.201(System) + 0.500(Staff) \dots \dots \dots (1)$$

การทดสอบสมมติฐานที่ 2 : คุณลักษณะขององค์กร ที่มีผลต่อการพัฒนานวัตกรรมทางการบัญชีบริหาร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ได้ดังนี้

H₀: คุณลักษณะขององค์กร ไม่มีผลต่อการพัฒนานวัตกรรมทางการบัญชีบริหาร

H₁: คุณลักษณะขององค์กร มีผลต่อการพัฒนานวัตกรรมทางการบัญชีบริหาร

สมการการทดสอบสมมติฐานสมการที่ 2

$$MAI = b_0 + b_1(Strategy)_i + b_2(Structure)_i + b_3(System)_i + b_4(Style)_i + b_5(Staff)_i + b_6(Skill)_i + b_7(Shared\ value)_i + b_8(Size)_i + e \dots \dots \dots (2)$$

ตาราง 4.20 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของคุณลักษณะขององค์กรที่มีผลต่อ
การพัฒนานวัตกรรมทางการบัญชีบริหาร (MAI) โดยมีขนาดของธุรกิจ (Size)
เป็นตัวแปรควบคุม

ตัวแปรทำนาย	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1 (Constant)	.800	.256		3.121	.002**		
Strategy	.103	.075	.095	1.370	.172	.438	2.281
Structure	.156	.090	.134	1.734	.084	.355	2.818
System	.160	.084	.159	1.913	.057	.305	3.278
Style	-.108	.092	-.099	-1.172	.242	.298	3.352
Staff	.250	.098	.217	2.553	.011*	.294	3.399
Skill	.076	.106	.067	.717	.474	.241	4.154
Shared value	.126	.088	.115	1.433	.153	.327	3.057
Size	-.020	.026	-.037	-.793	.428	.988	1.012
Adjusted R Square = 0.348 , R = 0.604 , F = 21.505 , Sig. = 0.000 , R Square = 0.364							

** , * Correlation is significant at the 0.01, 0.05 (2-tailed) respectively.

จากตาราง 4.20 สรุปได้ว่า มีค่า Tolerance สูงกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำที่ต้องมากกว่า 0.1 และพบว่า ค่า VIF มีค่าน้อยกว่า 10 (Hair et al., 2010) แสดงว่าตัวแปรอิสระทั้งหมดไม่มีความสัมพันธ์กันเอง ทำให้นำไปวิเคราะห์สมการถดถอยเชิงเส้นแบบพหุคูณได้ ทั้งนี้ตัวแปรอิสระชุดที่ 1 คุณลักษณะขององค์กร ด้านการจัดการบุคคล (Staff) มีผลต่อการพัฒนานวัตกรรมทางการบัญชีบริหาร (MAI) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ขณะที่ตัวแปรอิสระอื่นๆ ไม่มีผลต่อการพัฒนานวัตกรรมทางการบัญชีบริหาร (MAI) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ 0.604 สามารถทำนายค่าสมการของการวิเคราะห์ได้เท่ากับร้อยละ 36.4 และไม่พบความแปรปรวนที่เกิดขึ้นจากตัวแปรควบคุม โดยตัวแปรด้านขนาดของธุรกิจ (Size) ไม่มีผลต่อการพัฒนานวัตกรรมทางการเงิน (FINO)

จากตารางสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเชิงบวกของคุณลักษณะขององค์กร ที่มีผลต่อการพัฒนานวัตกรรมทางการบัญชีบริหาร (MAI) โดยมีขนาดของธุรกิจ (Size) เป็นตัวแปรควบคุม เมื่อนำมาเขียนเป็นสมการถดถอยพหุคูณ เพื่อใช้ในการพยากรณ์ จะได้ดังนี้

$$MAI = b_0 + b_5(\text{Staff})_i \dots \dots \dots (2)$$

แทนค่าในสมการ

$$MAI = 0.800 + 0.250(\text{Staff}) \dots \dots \dots (2)$$

การทดสอบสมมติฐานที่ 3 : สิ่งสนับสนุนองค์กร มีผลต่อการพัฒนานวัตกรรมทางการเงิน

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ได้ดังนี้

H₀: สิ่งสนับสนุนองค์กร ไม่มีผลต่อการพัฒนานวัตกรรมทางการเงิน

H₁: สิ่งสนับสนุนองค์กร มีผลต่อการพัฒนานวัตกรรมทางการเงิน

สมการการทดสอบสมมติฐานสมการที่ 3

$$FINO = b_0 + b_1(\text{Technology})_i + b_2(\text{Government})_i + b_3(\text{Size})_i + e \dots \dots \dots (3)$$

ตาราง 4.21 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของสิ่งสนับสนุนองค์กรมีผลต่อการพัฒนานวัตกรรมทางการเงิน (FINO) โดยมีขนาดของธุรกิจ (Size) เป็นตัวแปรควบคุม

ตัวแปรทำนาย	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1 (Constant)	1.305	.300		4.344	.000**		
Technology	.134	.069	.104	1.934	.054	.845	1.184
Government	.450	.054	.445	8.271	.000**	.845	1.183
Size	-.057	.030	-.095	-1.917	.056	.997	1.003
Adjusted R Square = 0.248 , R = 0.505 , F = 34.891 , Sig. = 0.000 , R Square = 0.256							

** Correlation is significant at the 0.01, 0.05 (2-tailed) respectively.

จากตาราง 4.21 สรุปได้ว่า มีค่า Tolerance สูงกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำที่ต้องมากกว่า 0.1 และพบว่า ค่า VIF มีค่าน้อยกว่า 10 (Hair et al., 2010) แสดงว่าตัวแปรอิสระทั้งหมดไม่มีความสัมพันธ์กันเอง ทำให้นำไปวิเคราะห์สมการถดถอยเชิงเส้นแบบพหุคูณได้ ทั้งนี้ตัวแปรอิสระชุดที่ 2 สิ่งสนับสนุนองค์กร ด้านการสนับสนุนจากรัฐบาล (Government) มีผลต่อการพัฒนานวัตกรรมทางการเงิน (FINO) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ขณะที่ตัวแปรอิสระอื่นๆ ไม่มีผลต่อการพัฒนานวัตกรรมทางการเงิน (FINO) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ 0.505 สามารถทำนายค่าสมการของการวิเคราะห์ได้เท่ากับร้อยละ 25.6 และไม่พบความแปรปรวนที่เกิดขึ้นจากตัวแปรควบคุม โดยตัวแปรด้านขนาดของธุรกิจ (Size) ไม่มีผลต่อการพัฒนานวัตกรรมทางการเงิน (FINO)

จากตารางสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเชิงบวกของสิ่งสนับสนุนองค์กร มีผลต่อการพัฒนานวัตกรรมทางการเงิน (FINO) โดยมีขนาดของธุรกิจ (Size) เป็นตัวแปรควบคุม เมื่อนำมาเขียนเป็นสมการถดถอยพหุคูณ เพื่อใช้ในการพยากรณ์ จะได้ดังนี้

$$\text{FINO} = b_0 + b_2(\text{Government})_i \dots \dots \dots (3)$$

แทนค่าในสมการ

$$\text{FINO} = 1.305 + 0.450(\text{Government}) \dots \dots \dots (3)$$

การทดสอบสมมติฐานที่ 4 : สิ่งสนับสนุนองค์กร มีผลต่อการพัฒนานวัตกรรมทางการเงินบัญชีบริหาร

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ได้ดังนี้

H_0 : สิ่งสนับสนุนองค์กร ไม่มีผลต่อการพัฒนานวัตกรรมทางการเงินบัญชีบริหาร

H_1 : สิ่งสนับสนุนองค์กร มีผลต่อการพัฒนานวัตกรรมทางการเงินบัญชีบริหาร

สมการการทดสอบสมมติฐานสมการที่ 4

$$\text{MAI} = b_0 + b_1(\text{Technology})_i + b_2(\text{Government})_i + b_3(\text{Size})_i + e \dots \dots \dots (4)$$

ตาราง 4.22 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของสิ่งสนับสนุนองค์กร มีผลต่อการพัฒนา
นวัตกรรมทางการบัญชีบริหาร (MAI) โดยมีขนาดของธุรกิจ (Size) เป็นตัวแปร
ควบคุม

ตัวแปรทำนาย	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1 (Constant)	1.351	.277		4.875	.000**		
Technology	.228	.064	.190	3.557	.000**	.845	1.184
Government	.382	.050	.406	7.601	.000**	.845	1.183
Size	-.038	.027	-.068	-1.383	.168	.997	1.003
Adjusted R Square = 0.259 , R = 0.516 , F = 36.876 , Sig. = 0.000 , R Square = 0.266							

** Correlation is significant at the 0.01, 0.05 (2-tailed) respectively.

จากตาราง 4.22 สรุปได้ว่า มีค่า Tolerance สูงกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำที่ต้องมากกว่า 0.1 และพบว่า ค่า VIF มีค่าน้อยกว่า 10 (Hair et al., 2010) แสดงว่าตัวแปรอิสระทั้งหมดไม่มีความสัมพันธ์กันเอง ทำให้นำไปวิเคราะห์สมการถดถอยเชิงเส้นแบบพหุคูณได้ ทั้งนี้ตัวแปรอิสระชุดที่ 2 สิ่งสนับสนุนองค์กร ประกอบด้วย ด้านเทคโนโลยี (Technology) ด้านการสนับสนุนจากรัฐบาล (Government) มีผลต่อการพัฒนานวัตกรรมทางการบัญชีบริหาร (MAI) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ขณะที่ตัวแปรอิสระอื่นๆ ไม่มีผลต่อการพัฒนานวัตกรรมทางการบัญชีบริหาร (MAI) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ 0.516 สามารถทำนายค่าสมการของการวิเคราะห์ได้เท่ากับร้อยละ 26.6 และไม่พบความแปรปรวนที่เกิดขึ้นจากตัวแปรควบคุม โดยตัวแปรด้านขนาดของธุรกิจ (Size) ไม่มีผลต่อการพัฒนานวัตกรรมทางการเงิน (FINO)

จากตารางสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเชิงบวกของสิ่งสนับสนุนองค์กร มีผลต่อการพัฒนานวัตกรรมทางการบัญชีบริหาร (MAI) โดยมีขนาดของธุรกิจ (Size) เป็นตัวแปรควบคุม เมื่อนำมาเขียนเป็นสมการถดถอยพหุคูณ เพื่อใช้ในการพยากรณ์ จะได้ดังนี้

$$MAI = b_0 + b_1(\text{Technology})_i + b_2(\text{Government})_i \dots \dots \dots (4)$$

แทนค่าในสมการ

$$MAI = 1.351 + 0.228(\text{Technology}) + 0.382(\text{Government}) \dots \dots \dots (4)$$

ตาราง 4.23 ตารางสรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานการวิจัย	ผลการทดสอบ
H1: คุณลักษณะขององค์กร มีผลต่อการพัฒนานวัตกรรมทางการเงิน	ยอมรับ
H2: คุณลักษณะขององค์กร มีผลต่อการพัฒนานวัตกรรมทางการบัญชีบริหาร	ยอมรับ
H3: สิ่งสนับสนุนองค์กร มีผลต่อการพัฒนานวัตกรรมทางการเงิน	ยอมรับ
H4: สิ่งสนับสนุนองค์กร มีผลต่อการพัฒนานวัตกรรมทางการบัญชีบริหาร	ยอมรับ

จากตาราง 23 ตารางสรุปผลการทดสอบสมมติฐาน สามารถอธิบายได้ว่า

1. คุณลักษณะขององค์กร มีความสัมพันธ์เชิงบวกหรือมีทิศทางเดียวกันกับการพัฒนานวัตกรรมทางการเงิน อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05, 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ 0.577 แสดงให้เห็นว่าคุณลักษณะขององค์กร มีผลต่อการพัฒนานวัตกรรมทางการเงิน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย

2. คุณลักษณะขององค์กร มีความสัมพันธ์เชิงบวกหรือมีทิศทางเดียวกันกับการพัฒนานวัตกรรมทางการบัญชีบริหาร อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ 0.604 แสดงให้เห็นว่าคุณลักษณะขององค์กร มีผลต่อการพัฒนานวัตกรรมทางการบัญชีบริหาร ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย

3. สิ่งสนับสนุนองค์กร มีความสัมพันธ์เชิงบวกหรือมีทิศทางเดียวกันกับการพัฒนานวัตกรรมทางการเงิน อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ 0.505 แสดงให้เห็นว่าสิ่งสนับสนุนองค์กร มีผลต่อการพัฒนานวัตกรรมทางการเงิน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย

4. สิ่งสนับสนุนองค์กร มีความสัมพันธ์เชิงบวกหรือมีทิศทางเดียวกันกับการพัฒนา
นวัตกรรมทางการบัญชีบริหาร อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
เท่ากับ 0.516 แสดงให้เห็นว่าสิ่งสนับสนุนองค์กร มีผลต่อการพัฒนานวัตกรรมทางการบัญชี
บริหาร ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย



บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษา เรื่อง การพัฒนานวัตกรรมทางการบัญชีของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาคุณลักษณะขององค์กรและสิ่งสนับสนุนองค์กรที่มีผลต่อการพัฒนานวัตกรรมของธุรกิจวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) โดยผู้วิจัยสามารถสรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ ตามรายละเอียดแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.2 อภิปรายผลการวิจัย

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลสามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังต่อไปนี้

5.1.1 ผลวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการศึกษาสรุปว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 309 คน ส่วนใหญ่เป็นผู้หญิงร้อยละ 66.7 อายุ 31-40 ปีร้อยละ 31.7 เป็นกิจการประเภทผลิตสินค้าร้อยละ 57.6 และมีทุนจดทะเบียน 1-1,000,000 บาทร้อยละ 53.7

5.1.2 ผลวิเคราะห์ข้อมูลคุณลักษณะขององค์กรและสิ่งสนับสนุนองค์กร

จากการศึกษาสรุปได้ว่า คุณลักษณะขององค์กรในภาพรวมมีความสำคัญอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} \pm S.D.$ เท่ากับ 3.97 ± 0.66) โดยด้านที่มีการให้ระดับมากเป็นอันดับหนึ่งคือ ด้านรูปแบบ (Style) มีความสำคัญอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} \pm S.D.$ เท่ากับ 4.14 ± 0.77) รองลงมาคือ ด้านโครงสร้าง

(Structure) มีความสำคัญอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} \pm S.D.$ เท่ากับ 4.06 ± 0.73) และด้านทักษะ (Skill) มีความสำคัญอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} \pm S.D.$ เท่ากับ 4.04 ± 0.75)

สิ่งสนับสนุนนวัตกรรมองค์กร โดยภาพรวมมีความสำคัญอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} \pm S.D.$ เท่ากับ 4.09 ± 0.67) โดยด้านที่มีการให้ระดับมากเป็นอันดับหนึ่งคือ ด้านเทคโนโลยี (Technology) มีความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} \pm S.D.$ เท่ากับ 4.33 ± 0.71) และรองลงมาคือ ด้านการสนับสนุนจากรัฐบาล (Government) ($\bar{X} \pm S.D.$ เท่ากับ 3.86 ± 0.90)

5.1.3 ผลวิเคราะห์ข้อมูลนวัตกรรมทางการบัญชี

จากการศึกษาสรุปได้ว่า นวัตกรรมทางการบัญชีที่ผู้ประกอบการมีความคิดเห็นว่ามี ความสำคัญต่อธุรกิจ SMEs ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} \pm S.D.$ เท่ากับ 3.61 ± 0.82) โดย นวัตกรรมทางการบัญชีบริหารมีความสำคัญอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} \pm S.D.$ เท่ากับ 3.73 ± 0.85) รองลงมาคือ นวัตกรรมทางการเงินมีความสำคัญอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} \pm S.D.$ เท่ากับ 3.50 ± 0.91)

5.1.4 ผลวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน

จากการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน ผู้วิจัยสามารถสรุปผลการทดสอบ สมมติฐานเพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย ได้ดังนี้

วัตถุประสงค์ที่ 1 เพื่อศึกษาคุณลักษณะขององค์กร ที่มีผลต่อการพัฒนานวัตกรรม ทางการบัญชีของธุรกิจ SMEs ผลการศึกษาพบว่า คุณลักษณะขององค์กร ประกอบด้วย ด้านกลยุทธ์ (Strategy) ด้านระบบ (System) และด้านการจัดการบุคคล (Staff) มีผลต่อการพัฒนา นวัตกรรมทางการเงิน (FINO) ในขณะที่คุณลักษณะขององค์กรด้านการจัดการบุคคล (Staff) มี ผลต่อการพัฒนานวัตกรรมทางการบัญชีบริหาร (MAI)

วัตถุประสงค์ที่ 2 เพื่อศึกษาสิ่งสนับสนุนองค์กร ที่มีผลต่อการพัฒนานวัตกรรม ทางการบัญชีของธุรกิจ SMEs ผลการศึกษาพบว่า สิ่งสนับสนุนองค์กรด้านการสนับสนุนจาก รัฐบาล (Government) มีผลต่อการพัฒนานวัตกรรมทางการเงิน (FINO) ในขณะที่สิ่งสนับสนุน องค์กร ประกอบด้วย ด้านเทคโนโลยี (Technology) ด้านการสนับสนุนจากรัฐบาล (Government) มีผลต่อการพัฒนานวัตกรรมทางการบัญชีบริหาร (MAI)

อย่างไรก็ตามในงานวิจัยฉบับนี้ได้กำหนดให้ขนาดของธุรกิจ (Size) ที่วัดโดยทุนจดทะเบียนเป็นตัวแปรควบคุมในการทดสอบสมมติฐานการวิจัย แต่ผลวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานทั้ง 4 ข้อ ไม่พบความแปรปรวนที่เกิดขึ้นจากตัวแปรควบคุม ดังนั้น ขนาดของธุรกิจ (Size) หรือทุนจดทะเบียนจึงไม่มีความสัมพันธ์ต่อการพัฒนานวัตกรรมทางการบัญชี

5.2 อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยข้างต้น มีประเด็นสำคัญที่สามารถนำมาอภิปรายได้ดังนี้

5.2.1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ทำให้ทราบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นธุรกิจประเภทกิจการผลิตสินค้า ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลทางสถิติ ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2562 ของสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.)

5.2.2 คุณสมบัติขององค์กรและสิ่งสนับสนุนองค์กร

1. คุณสมบัติขององค์กรที่มีความเกี่ยวข้องกับการพัฒนานวัตกรรมองค์กร

จากผลการวิจัยพบว่า ผู้ประกอบการมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะขององค์กรโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} \pm S.D.$ เท่ากับ 3.97 ± 0.66) กล่าวคือ ผู้ประกอบการธุรกิจ SMEs มีความเห็นว่าคุณลักษณะขององค์กรทั้ง 7 ด้าน ซึ่งประกอบด้วย ด้านกลยุทธ์ (Strategy) ด้านโครงสร้าง (Structure) ด้านระบบ (System) ด้านรูปแบบ (Style) ด้านการจัดการบุคคล (Staff) ด้านทักษะ (Skill) และด้านค่านิยมร่วม (Shared value) มีความเกี่ยวข้องกับการพัฒนานวัตกรรมองค์กรอยู่ในระดับมาก

คุณลักษณะขององค์กรที่มีความเกี่ยวข้องกับการพัฒนานวัตกรรมองค์กร ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชูพงษ์ พันธุ์แดง และคณะ (2562) พบว่า ประสิทธิภาพในการดำเนินการภายในองค์กรธุรกิจ SMEs ด้านกลยุทธ์ขององค์กร โครงสร้างองค์กร ระบบการปฏิบัติงาน บุคลากร ทักษะความรู้ความสามารถ รูปแบบการบริหารจัดการ และค่านิยมร่วม มีความสำคัญในการพัฒนาองค์กรแบบยั่งยืน สอดคล้องกับ ปิยะ ตันติเวชยานนท์ (2560) ศึกษา

ปัจจัยที่มีผลต่อการเป็นองค์กรแห่งนวัตกรรม กรณีศึกษา: บริษัท ชูปเปอร์ริช อินเทอร์เน็ตในชั้นเนล เอ็กซ์เชนจ์ 1965 จำกัด พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความเป็นองค์กรแห่งนวัตกรรม ได้แก่ ทักษะบุคลากร ค่านิยมและวัฒนธรรมองค์กร และโครงสร้างองค์กร โดยรูปแบบของผู้บริหารต้องเป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์ด้านการกำหนดกลยุทธ์ทั้งระยะสั้นและระยะยาว ต้องกำหนดระบบงานที่สามารถใช้งานสารสนเทศเป็นส่วนสนับสนุนบุคลากรที่รักษาความก้าวหน้าและเสียสละ โดยให้ผลตอบแทนที่เป็นธรรม วัฒนธรรมองค์กรต้องมีการปรับเปลี่ยนอย่างต่อเนื่อง และสนับสนุนการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพของทุกระดับ

2. สิ่งสนับสนุนองค์กรที่มีความเกี่ยวข้องกับการพัฒนานวัตกรรมองค์กร

จากผลการวิจัยพบว่า ผู้ประกอบการมีความคิดเห็นต่อสิ่งสนับสนุนองค์กรโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} \pm S.D.$ เท่ากับ 4.09 ± 0.67) กล่าวคือ ผู้ประกอบการธุรกิจ SMEs มีความเห็นว่าสิ่งสนับสนุนองค์กร ซึ่งประกอบด้วย ด้านเทคโนโลยี (Technology) และด้านการสนับสนุนจากรัฐบาล (Government) มีความเกี่ยวข้องกับการพัฒนานวัตกรรมองค์กรอยู่ในระดับมาก

สิ่งสนับสนุนองค์กร ด้านเทคโนโลยี มีความเกี่ยวข้องกับการพัฒนานวัตกรรมองค์กรอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปิยะ ตันติเวทยานนท์ (2560) ที่พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนานวัตกรรม คือ ปัจจัยด้านความก้าวหน้าของเทคโนโลยี ด้านการพัฒนาองค์ความรู้และการวิจัย ซึ่งเป็นตัวผลักดันและทำให้องค์กรเห็นความจำเป็นในการสร้างนวัตกรรมให้เกิดขึ้นในระดับสากล

สิ่งสนับสนุนองค์กร ด้านการสนับสนุนจากรัฐบาล มีความเกี่ยวข้องกับการพัฒนานวัตกรรมองค์กรอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นภััส แดงบุหงา (2559) พบว่าการสนับสนุนจากรัฐบาลเป็นส่วนสำคัญที่สามารถผลักดันธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมให้มีการพัฒนานวัตกรรมใหม่ๆ ขึ้นมาได้ ทั้งมาตรการในการลดหย่อนภาษี การสนับสนุนทุนจากหน่วยงานภาครัฐ และมีการสนับสนุนอีกหลายด้าน อย่างไรก็ตามผู้เชี่ยวชาญยังกล่าวอีกว่าการสนับสนุนจากรัฐบาลยังขาดความต่อเนื่อง

5.2.3 ผลวิเคราะห์ข้อมูลนวัตกรรมทางการบัญชี

จากการวิเคราะห์พบว่า ภาพรวมของนวัตกรรมทางการบัญชีมีความสำคัญอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} \pm S.D.$ เท่ากับ 3.61 ± 0.82) ซึ่งหมายความว่า ผู้ประกอบการธุรกิจ SMEs มีความเห็นว่ำนวัตกรรมทางการบัญชีอันได้แก่นวัตกรรมทางการบัญชีบริหารและนวัตกรรมทางการเงินมีความสำคัญต่อธุรกิจ SMEs อย่างมาก โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. นวัตกรรมทางการบัญชีบริหาร (MAI)

ผู้ประกอบการธุรกิจ SMEs มีความเห็นว่ำนวัตกรรมทางการบัญชีบริหารมีความสำคัญต่อการพัฒนานวัตกรรมขององค์กร SMEs อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} \pm S.D.$ เท่ากับ 3.73 ± 0.85) ดังนี้

1.1 SMEs ควรมีการคำนวณจุดคุ้มทุนและระยะเวลาคืนทุน เพื่อเพิ่มความสามารถในการทำกำไรและลดความเสี่ยงของธุรกิจ สอดคล้องกับศิริวรรณ ว่องวีรวิฑูม (2553) ที่กล่าวว่าผู้ประกอบการ SMEs จะประสบความสำเร็จได้จำเป็นต้องมีความเข้าใจในการวิเคราะห์จุดคุ้มทุน และเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างต้นทุน ปริมาณ และกำไร ทำให้สามารถกำหนดทิศทางการของธุรกิจและวางแผนกลยุทธ์การตลาดได้อย่างถูกต้อง

1.2 SMEs ควรมีการประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์กร (BSC) เพื่อกระตุ้นให้ดำเนินงานตามเป้าหมายขององค์กร สอดคล้องกับวารุณี กุศลรัตนวิจิตร (2560) ที่ว่าปัจจัยด้านนวัตกรรมทางธุรกิจภายในองค์กรต้องอาศัยการประเมินผลการดำเนินงาน (BSC) เพื่อให้ธุรกิจ SMEs ประสบความสำเร็จในการดำเนินงาน ถือเป็นเครื่องมือในการกระตุ้นบุคลากรในองค์กร และเมื่อศึกษางานวิจัยในต่างประเทศพบว่าธุรกิจ SMEs ยังขาดความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับ BSC อยู่มาก ประเทศไทยเองจึงจำเป็นต้องให้ความสำคัญในการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ อยู่เสมอ (Tennant and Tanoren, 2005; Monte and Fontenete, 2012)

1.3 SMEs ควรมีการคำนวณต้นทุนฐานกิจกรรมและวิเคราะห์ผลต่าง (ABC) เพื่อรายงานต้นทุนที่ถูกต้องและมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับสุวรรณ หวังเจริญเดช (2557) ที่ได้กล่าวถึงการนำการบัญชีบริหารเชิงกลยุทธ์มาประยุกต์ใช้ในยุคโลกาภิวัตน์ อย่างการคำนวณต้นทุนฐานกิจกรรมและวิเคราะห์ผลต่าง (ABC) มาใช้ ทำให้ผู้บริหารทราบต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตที่

ถูกต้อง สามารถนำไปเปรียบเทียบกับคู่แข่งทางการตลาด เพื่อให้ผู้บริหารสามารถกำหนดเป้าหมายในการปรับปรุงการทำงานและสามารถลดต้นทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผู้วิจัยมีความเห็นว่านวัตกรรมทางการบัญชีบริหารเป็นนวัตกรรมที่ถูกใช้กันอย่างแพร่หลายมาตั้งแต่ในอดีต และยังคงเป็นที่นิยมกันมาก โดยองค์กรจะมีเทคนิคและวิธีปฏิบัติทางการบัญชี เพื่อการวางแผนและตัดสินใจของผู้บริหาร มีการวิเคราะห์หั่งบกระแสเงินสด เพื่อประเมินสภาพคล่องทางการเงินขององค์กร มีการจัดทำงบประมาณจ่ายลงทุนและงบประมาณเงินสด เพื่อให้เห็นภาพรวมของการเงินภายในขององค์กร และมีการวิเคราะห์จุดคุ้มทุนและระยะเวลาคืนทุน เพื่อเพิ่มความสามารถในการทำกำไรและมีความเสี่ยงจากการลงทุนน้อยที่สุด

2. นวัตกรรมทางการเงิน (FINO)

ผู้ประกอบการธุรกิจ SMEs มีความเห็นว่านวัตกรรมทางการเงินมีความสำคัญต่อการพัฒนานวัตกรรมขององค์กร SMEs อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} \pm S.D.$ เท่ากับ 3.50 ± 0.91)

โดยงานวิจัยของ อิบรู, ฟูลยา และไซแนน (2014) กล่าวว่า การเงินที่มั่นคงของธุรกิจ SMEs มีความสำคัญต่อความสำเร็จของนวัตกรรม การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการทำธุรกรรมทางการเงิน (FinTech) เป็นการทำธุรกรรมผ่านโทรศัพท์มือถือ เพื่อลดต้นทุนการบริการหรือเพิ่มความพึงพอใจให้แก่ผู้บริโภคได้ และการมีเทคโนโลยีบล็อกเชน (Blockchain) มาใช้ในเครือข่ายการจัดเก็บข้อมูลทางการเงิน ทำให้กระบวนการ Supply chain สามารถทราบข้อมูลต้นทุนและราคาสินค้า นอกจากนี้ยังติดตามข้อมูลของสินค้าได้ ทำให้เกิดความโปร่งใสและสะดวกรวดเร็วต่อผู้ซื้อและผู้ขายในการทำธุรกรรมการค้าในเครือข่ายเดียวกัน และการจัดให้มีระบบฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ในการจัดเก็บข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน ถือเป็น การปรับตัวขององค์กรสู่การเปลี่ยนแปลงรูปแบบทางการเงินของประเทศไทยในยุคดิจิทัล สอดคล้องกับงานวิจัยของ สิริภรณ์ จรุงศรีอภิสิทธิ์ (2561) ที่พบว่า หน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชนมีการปฏิรูประบบนวัตกรรมทางการเงิน โดยการพัฒนามาใช้นวัตกรรมทางการเงินอย่าง FinTech และมีการป้องกันความปลอดภัยของข้อมูล รวมทั้งการประมวลผลข้อมูล โดยอาศัยระบบฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data)

5.2.4 ผลการศึกษาคุณลักษณะขององค์กรและสิ่งสนับสนุนองค์กรที่มีผลต่อการพัฒนา นวัตกรรมทางการบัญชีของธุรกิจ SMEs

จากผลการวิเคราะห์สมการถดถอยเชิงเส้นแบบพหุคูณ ผู้วิจัยได้สรุปการพัฒนา
นวัตกรรมทางการบัญชีของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) จากความคิดเห็นของ
ผู้ประกอบการ SMEs ที่ส่วนใหญ่เห็นว่าคุณลักษณะขององค์กรและสิ่งสนับสนุนองค์กรดังต่อไปนี้
มีผลต่อการพัฒนานวัตกรรมทางการบัญชีของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs)

1. คุณลักษณะขององค์กร ที่มีผลต่อการพัฒนานวัตกรรมทางการบัญชีของธุรกิจ SMEs

1.1 ด้านกลยุทธ์ (Strategy) มีผลต่อการพัฒนานวัตกรรมทางการบัญชี สอดคล้อง
กับ วุฒิพงษ์ ภัคดีเหล่า (2554) กล่าวคือ ควรมีการกำหนดวิสัยทัศน์ กลยุทธ์และเป้าหมายด้าน
นวัตกรรมเอาไว้อย่างชัดเจน โดยให้พนักงานมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายด้านนวัตกรรม
พร้อมทั้งมีการสื่อสารและถ่ายทอดไปสู่ทุกระดับในองค์กร เพื่อให้ทุกคนมีพันธะสัญญาร่วมกันใน
การสร้างสรรค่นวัตกรรมขององค์กร นอกจากนี้งานวิจัยของ ธนกร แก้วมณี และ จิรพล จิยะ
จันท์ (2561) ยังพบว่า กลยุทธ์ด้านนวัตกรรมที่สำคัญต่อความสำเร็จของธุรกิจขนาดกลางและ
ขนาดย่อม ได้แก่ การวิจัยทางการตลาด การประเมินจากความพึงพอใจ การออกแบบให้สินค้า
ตามความต้องการของตลาด กล่าวคือ การส่งเสริมการใช้นวัตกรรมทางการบัญชีถือเป็นกลยุทธ์
ขององค์กร องค์กรต้องถ่ายทอดนโยบายเกี่ยวกับนวัตกรรมให้บุคลากรรับรู้อย่างทั่วถึง เพื่อให้
เข้าใจจุดมุ่งหมายเดียว และสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันทางธุรกิจ องค์กรต้องกำหนด
จุดมุ่งหมายของการนำนวัตกรรมมาใช้ให้ชัดเจน โดยมีการประเมินผลการปฏิบัติงานองค์กร
(BSC) เพื่อกระตุ้นให้บุคลากรดำเนินงานตามเป้าหมายขององค์กร กำหนดนโยบายให้เอื้อต่อการ
นำนวัตกรรมมาใช้ทั้งระยะสั้นและระยะยาวสอดคล้องกับลักษณะขององค์กรและสามารถนำไป
ปฏิบัติได้จริง โดยคำนึงถึงจุดคุ้มทุนและระยะเวลาคืนทุน เพื่อเพิ่มความสามารถในการทำกำไร
และลดความเสี่ยงจากการลงทุนในนวัตกรรม

1.2. ด้านระบบ (System) มีผลต่อการพัฒนานวัตกรรมทางการบัญชี สอดคล้อง
กับ วุฒิพงษ์ ภัคดีเหล่า (2554) กล่าวคือ องค์กรควรมีโครงการรับข้อเสนอแนะของพนักงานที่จัด

อยู่ในรูปแบบของโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ เพื่อเป็นการกระตุ้นและเชิญชวนให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาและคิดสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ ควรมีการประเมินแนวคิดและโครงการนั้นๆ เพื่อให้เกิดความหลากหลาย และควรกำหนดเกณฑ์ประเมินเพื่อรับรางวัลและการพัฒนาไปสู่การนำไปปฏิบัติจริง สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปิยะ ตันติเวชยานนท์ (2560) ที่กล่าวว่าปัจจัยภายในที่สำคัญ คือ ระบบการชื่นชมและให้รางวัลกับพนักงานที่คิดค้นนวัตกรรม ซึ่งจะสร้างแรงจูงใจให้แก่พนักงานคนอื่นๆ ให้เห็นความสำคัญในการสร้างนวัตกรรม ดังนั้น องค์กรต้องมีระบบการจัดการข้อมูลข่าวสารด้านนวัตกรรมให้สามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกันในแต่ละระบบงาน โดยจัดให้มีระบบฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ในการจัดเก็บข้อมูลภายในองค์กรให้บุคลากรสามารถเข้าถึงข้อมูลระหว่างกันได้ และเพื่อกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาวัตกรรมการที่ดีต่อองค์กร องค์กรจะต้องจัดให้มีโครงการรับฟังความคิดเห็นของบุคลากร ให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการเสนอแนะแนวทางและคิดสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ โดยมีระบบการประเมินข้อเสนอแนะเพื่อนำข้อเสนอแนะและความคิดสร้างสรรค์ที่เหมาะสมไปพัฒนาสู่การนำมาใช้จริง โดยกำหนดเกณฑ์ประเมินภายในองค์กรและตอบแทนความพยายามในการพัฒนาวัตกรรมการ ซึ่งต้องอาศัยระบบการสร้างแรงจูงใจทั้งที่มีใช้การเงิน (เช่น ค่าชม โบนัสในการพัฒนาวัตกรรมการ) และด้านการเงิน (เช่น เงินรางวัลในการพัฒนาวัตกรรมการ) ที่เหมาะสมและเป็นธรรม

1.3. ด้านการจัดการบุคลากร (Staff) มีผลต่อการพัฒนาวัตกรรมการทางการบัญชี สอดคล้องกับ พยัต วุฒิมรงค์ (2554) ที่ศึกษาหาแนวทางในการเพิ่มขีดความสามารถในการสร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรแห่งนวัตกรรม โดยพบว่าองค์ประกอบหนึ่งที่สำคัญคือการบริหารทรัพยากรมนุษย์ เพื่อการสร้างสรรค์นวัตกรรมที่จำเป็นต้องมีวิธีการ หรือกระบวนการที่สอดคล้องกับความเป็นองค์กรแห่งนวัตกรรม มีคัดเลือกบุคลากรที่มีความสามารถด้านนวัตกรรม ส่งเสริมให้เกิดความคิดเชิงนวัตกรรมเพิ่มมากขึ้น โดยการจัดตั้งโครงการ การฝึกอบรม การประเมินผล และการให้สิ่งจูงใจ ดังนั้น องค์กรต้องเพิ่มข้อกำหนดคุณลักษณะและเกณฑ์ในการคัดเลือกบุคลากรให้เป็นผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องนวัตกรรมและเทคโนโลยี หรือเป็นผู้ที่สามารถเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ ได้อย่างดี โดยองค์กรต้องมีแผนพัฒนาและส่งเสริมให้บุคลากรมีความเชี่ยวชาญทางด้านนวัตกรรมมากขึ้น เช่น จัดให้มีการฝึกอบรมทักษะด้านปัญญาประดิษฐ์ (AI)

ฝึกอบรมการใช้เทคโนโลยีบล็อกเชน (Blockchain) หรือฝึกอบรมการใช้นวัตกรรมอื่นตามแนวโน้มในยุคดิจิทัล เป็นต้น เพื่อเพิ่มทักษะความรู้ความสามารถของบุคลากร ควรมีการประเมินผลตามแผนพัฒนาและให้ผลตอบแทนเป็นตัวเงินหรือไม่ใช่ตัวเงิน เพื่อเป็นสิ่งจูงใจแก่บุคคลที่มีความสามารถทางนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการสร้างสรรค์นวัตกรรมขององค์กร

2. สิ่งสนับสนุนองค์กร ที่มีผลต่อการพัฒนานวัตกรรมทางการบัญชีของธุรกิจ SMEs

2.1 ด้านเทคโนโลยี (Technology) มีผลต่อการพัฒนานวัตกรรมทางการบัญชี

สอดคล้องกับ ปิยะ ตันติเวชยานนท์ (2560) ที่พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนานวัตกรรม คือ ปัจจัยด้านความก้าวหน้าของเทคโนโลยี ด้านการพัฒนาองค์ความรู้และการวิจัย ซึ่งเป็นตัวผลักดันและทำให้องค์กรเห็นความจำเป็นในการสร้างนวัตกรรมให้เกิดขึ้นในระดับสากล ดังนั้นผู้ประกอบการ SMEs ควรติดตามความเคลื่อนไหวของเทคโนโลยีที่เกิดขึ้นในยุคดิจิทัล และนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ให้ตรงกับบริบทขององค์กร โดยเฉพาะงานบัญชีที่เทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทสำคัญ เทคโนโลยีช่วยให้การวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินและภาษีได้อย่างรวดเร็ว ถูกต้องและแม่นยำ ลดข้อผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้นได้ ดังนั้น ผู้ประกอบการจำเป็นต้องให้ความสำคัญกับการลงทุนในเทคโนโลยีการบัญชี เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการวางแผนและตัดสินใจทางธุรกิจขององค์กร

2.2 ด้านการสนับสนุนจากรัฐบาล (Government) มีผลต่อการพัฒนานวัตกรรม

ทางการบัญชี สอดคล้องกับ ณัฐวัฒน์ สุชะศิริวัฒน์ และ ณัฐสิทธิ์ เกิดศรี (2557) ซึ่งพบว่า นอกเหนือจากการให้เงินทุนที่เพียงพอสำหรับ SMEs เพื่อพัฒนานวัตกรรมแล้ว รัฐบาลควรจัดกลุ่มผู้เชี่ยวชาญเพื่อให้องค์ความรู้การเข้าถึงแหล่งข้อมูลแก่ SMEs ด้วย เพื่อให้มีนวัตกรรม ความสามารถ และเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินธุรกิจ ดังนั้น ผู้ประกอบการ SMEs ที่ขาดความรู้ด้านนวัตกรรมทางการบัญชีและการเข้าถึงเทคโนโลยี แล้วต้องการพัฒนานวัตกรรมขององค์กร องค์กรสามารถเข้ารับการสนับสนุนจากรัฐบาล เพื่อให้เข้าถึงแหล่งความรู้ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีได้อย่างเหมาะสม เนื่องจากรัฐบาลมีกลุ่มผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางที่สามารถให้ความรู้แก่ธุรกิจ SMEs ได้อย่างถูกต้อง และการร่วมมือกันระหว่างหน่วยงานรัฐบาลกับสถาบัน

ทางเทคโนโลยี ทำให้ข้อมูลด้านเทคโนโลยีมีความทันสมัย ผู้ประกอบการสามารถใช้สิทธิประโยชน์จากการจดทะเบียนเป็นธุรกิจ SMEs เช่น การลดภาษีจากกรมสรรพากร หรือการลดดอกเบี้ยเงินกู้จากสถาบันการเงินตามนโยบายของรัฐ เป็นต้น นอกจากนี้ ผู้ประกอบการยังสามารถตอบสนองนโยบายการพัฒนาธุรกิจ SMEs ได้โดยการเข้าร่วมโครงการต่างๆ ที่รัฐบาลจัดทำขึ้น เช่น ธุรกิจ SMEs ใช้นวัตกรรมทางการเงิน (Fintech) ในการทำธุรกรรมทางการเงิน ร่วมกับโครงการของรัฐ เป็นต้น

3. ตัวแปรควบคุมด้านขนาดของธุรกิจ (Size) ที่วัดจากทุนจดทะเบียนของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ไม่มีผลต่อการพัฒนานวัตกรรมทางการเงิน กล่าวคือทุนจดทะเบียนของธุรกิจ ไม่ทำให้เกิดการพัฒนานวัตกรรมทางการเงินแต่อย่างใด อาจเป็นเพราะทุนจดทะเบียน 1-5 ล้านบาท ไม่ได้บ่งบอกถึงเงินทุนหมุนเวียนขององค์กร เนื่องจาก ธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมยังมีความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีได้ไม่เท่าธุรกิจขนาดใหญ่ที่มีทรัพยากรมากกว่า ขนาดของธุรกิจจึงเป็นข้อจำกัดในการขับเคลื่อนนวัตกรรมขององค์กร สอดคล้องกับงานวิจัยของ ณัฐวัฒน์ สุขะศิริวัฒน์ และณัฐสิทธิ์ เกิดศรี (2557) ที่พบว่า การพัฒนานวัตกรรมต้องใช้งบลงทุนด้านวัตถุดิบ และค่าใช้จ่ายในการวิจัยและพัฒนาสูง หากผู้ประกอบการ SMEs นำเงินไปลงทุนในการพัฒนานวัตกรรมก็อาจจะเกิดความเสียหายในทางขาดทุนจากการลงทุน ซึ่งผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างสถาบันทางการเงิน สามารถมีส่วนช่วยในการเข้าถึงแหล่งเงินทุนสำหรับการพัฒนานวัตกรรมของ SMEs ได้ รวมทั้งให้มีการสนับสนุนจากรัฐบาลที่เพียงพอจะช่วยในการพัฒนานวัตกรรมของ SMEs อย่างทั่วถึง

5.3 ข้อเสนอแนะ

ธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม หรือ SMEs ควรกำหนดแนวทางเพื่อให้เกิดการพัฒนานวัตกรรม อันนำมาซึ่งการเพิ่มขีดความสามารถและสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันได้อย่างยั่งยืน โดยมีรายละเอียดดังนี้

5.3.1 ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

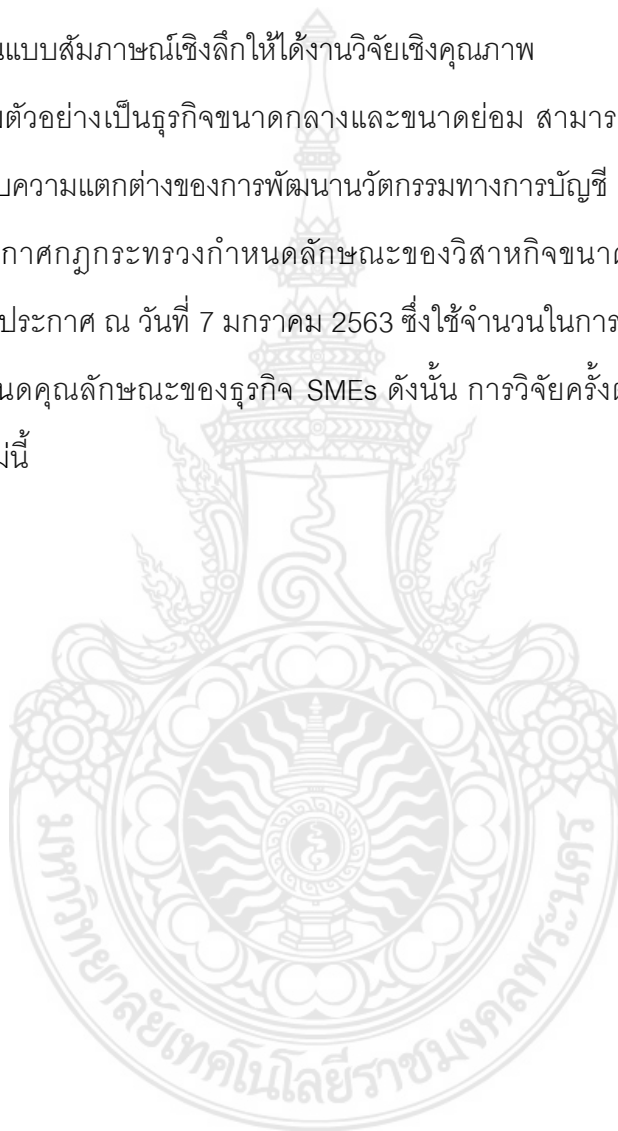
เพื่อการพัฒนานวัตกรรมทางการบัญชี อันนำไปสู่การสร้างรายได้เปรียบในการแข่งขันทางธุรกิจและความเป็นเลิศขององค์กรอย่างยั่งยืน ธุรกิจ SMEs จะต้องจัดการคุณลักษณะขององค์กร (7s) ให้มีศักยภาพตามการพัฒนานวัตกรรมทางการบัญชีของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) แต่ทั้งนี้การพิจารณาการจัดการคุณลักษณะขององค์กร (7s) ขององค์กรของท่านจะสอดคล้องกับคุณลักษณะขององค์กรที่ได้นำเสนอในการวิจัยครั้งนี้มากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับลักษณะขององค์กรซึ่งจะแตกต่างกันไปตามบริบทของแต่ละองค์กร

ผู้วิจัยแนะนำว่าผู้ประกอบการ SMEs ควรจัดการคุณลักษณะขององค์กร (7s) โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านกลยุทธ์ (Strategy) ด้านระบบ (System) และด้านการจัดการบุคลากร (Staff) หากผู้ประกอบการต้องการเพิ่มขีดความสามารถและสร้างรายได้เปรียบในการแข่งขันจะต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดกลยุทธ์ นโยบาย เป้าหมายขององค์กรให้ชัดเจน โดยใช้การประเมินผลการดำเนินงานควบคุมบุคลากรให้ดำเนินงานตามเป้าหมาย องค์กรควรมีระบบการจัดการข้อมูลให้สามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลกันภายในองค์กร เพื่อให้บุคลากรทุกคนเข้าถึงฐานข้อมูลส่วนกลาง ร่วมทั้งมีการจัดระบบการสร้างแรงจูงใจให้เกิดการพัฒนาวัตกรรมภายในองค์กร และให้มีแผนการพัฒนาบุคลากร เพื่อส่งเสริมองค์ความรู้เกี่ยวกับนวัตกรรมให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างรุนแรงในยุคปัจจุบัน

นอกจากการจัดการคุณลักษณะภายในองค์กรให้เกิดประสิทธิภาพแล้ว ผู้ประกอบการควรให้ความสำคัญกับการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินธุรกิจขององค์กร โดยการมองหาสิ่งสนับสนุนองค์กรจากภายนอก ซึ่งได้แก่ สิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีและการสนับสนุนจากรัฐบาล การเข้าร่วมโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาล จะช่วยให้องค์กรเข้าถึงแหล่งเงินทุนในการพัฒนาวัตกรรมองค์กรและเข้าถึงเครือข่ายภายนอกอื่นจะนำไปสู่องค์ความรู้หรือเทคโนโลยีได้มากยิ่งขึ้น

5.3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ประเภทของนวัตกรรมทางการบัญชีนั้น สามารถนำไปแยกศึกษาแต่ละประเด็นแบบเชิงลึก เพื่อให้ได้การพัฒนานวัตกรรมทางการบัญชีแต่ละประเภทชัดเจนมากยิ่งขึ้น
2. นำผลการศึกษาที่ได้ไปวิเคราะห์หาประเด็นสำคัญในการพัฒนานวัตกรรมทางการบัญชี โดยสร้างเป็นแบบสัมภาษณ์เชิงลึกให้ได้อ่านวิจัยเชิงคุณภาพ
3. กลุ่มตัวอย่างเป็นธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม สามารถแยกศึกษาตามขนาดของธุรกิจ เพื่อทราบความแตกต่างของการพัฒนานวัตกรรมทางการบัญชี
4. ประกาศกฎกระทรวงกำหนดลักษณะของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม SMEs พ.ศ. 2562 ประกาศ ณ วันที่ 7 มกราคม 2563 ซึ่งใช้จำนวนในการจ้างงานและรายได้เป็นเกณฑ์ในการกำหนดคุณลักษณะของธุรกิจ SMEs ดังนั้น การวิจัยครั้งต่อไปควรศึกษาโดยใช้เกณฑ์ที่ออกมาใหม่นี้



บรรณานุกรม

- กฎกระทรวงกำหนดจำนวนการจ้างงานและมูลค่าสินทรัพย์ถาวรของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ.2545. (2545). *การกำหนดลักษณะธุรกิจ SMEs ตามกฎกระทรวงอุตสาหกรรม*. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา : <http://164.115.27.49/th/index.php/about-osmep/law/law-osmep/136-cat-define-smes>
- กนกนันท์ โภธิปัญญา. (2559). *ศักยภาพทางนวัตกรรมที่มีต่อความสำเร็จขององค์กรเพื่อนำไปสู่ การพัฒนารูปแบบของสำนักงานบัญชีในประเทศไทย เพื่อรองรับกับประชาคม เศรษฐกิจอาเซียน. การค้นคว้าอิสระ ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี*.
- กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม. (สืบค้นเมื่อ 2561). *“จุดกำเนิดนวัตกรรม”*. [ออนไลน์] แหล่งที่มา : <http://innovation.dip.go.th> (พฤศจิกายน 2561).
- กรมสรรพากร. (2558). *เกี่ยวกับรูปแบบธุรกิจ SMEs*. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา : www.rd.go.th (กุมภาพันธ์ 2563).
- กฤตยา แสงบุญ และ ไตรรงค์ สวัสดิกุล. (2561). *บทบาทและเทคนิคทางการบัญชีบริหารในธุรกิจ สตาร์ทอัพ. วารสารนักบริหาร, 38(2) (กรกฎาคม-ธันวาคม 2561), 41-48.*
- กองกำกับบัญชีธุรกิจ. (2560). *กรมพัฒนาฯ พลิกโฉมสำนักงานบัญชีไทยสู่ Digital Accounting Firm*. [ออนไลน์] แหล่งที่มา : <http://www.dbd.go.th>. (ตุลาคม 2561).
- กัญฐณา ดิษฐ์แก้ว. (2558). *คุณภาพของข้อมูลทางบัญชีบริหาร นวัตกรรมทางการบริหาร การเพิ่มผลผลิตและความได้เปรียบทางการแข่งขันของผู้ประกอบการโรงสีข้าว ในเขตภาคเหนือของประเทศไทย. วารสารวิทยาการจัดการสมัยใหม่, 8(1), 47-66.*
- กัลยา วานิชย์บัญชา. (2552). *สถิติสำหรับงานวิจัย (พิมพ์ครั้งที่ 4)*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่ง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กীরติ ยศยิ่งยง. (2552). *องค์การแห่งนวัตกรรม แนวคิด และกระบวนการ*. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จิรพรรณ จันทวิเชียร. (2559). *เอกสารประกอบการสอนวิชานวัตกรรมการจัดการ (รหัส AM212)*. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา : <https://shorturl.asia/gENQO> (กุมภาพันธ์ 2564).

บรรณานุกรม (ต่อ)

- ฉัตรรัชดา วิโรจน์รัตน์. (2561). โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของการประยุกต์ใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีปฏิบัติงานบัญชีสมัยใหม่, การพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพบัญชี, ความเชี่ยวชาญทางการบัญชีอย่างมืออาชีพ ที่มีต่อประสิทธิภาพรายงานทางการเงินของนักบัญชีในประเทศไทย. วารสารวิทยาการจัดการสมัยใหม่, 11(1), 17-34.
- ชัยมงคล ผลแก้ว. (2560). การใช้สารสนเทศทางการบัญชีในการพัฒนาความได้เปรียบทางการแข่งขันของ SMEs กรณีศึกษาธุรกิจสิ่งทอและแฟชั่นในเขตกรุงเทพมหานคร. วารสารวิชาการการตลาดและการจัดการ, 4(1), 31-46.
- ชิตชนัน เสริมเกียรติพงศ์. (2558). ผลกระทบของนวัตกรรมต่อผลการดำเนินงานของบริษัท: การศึกษาเปรียบเทียบระหว่างอุตสาหกรรม. การค้นคว้าอิสระ บัญชีมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ชูพงษ์ พันธุ์แดง, นิตยา ไหวดี และคณะ. (2562). ระบบการจัดการสารสนเทศของการลงทุนธุรกิจ SMEs ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย. วารสารการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 11(2), 244-262.
- ณัฐกร ลิ้มสุวรรณโรจน์, ทวีศักดิ์ กฤษเจริญ และวินัย หอมสมบัติ (2558). เส้นทางของการพัฒนาองค์กรแห่งนวัตกรรมอย่างยั่งยืน กรณีศึกษา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี. วารสารวิทยาลัยบัณฑิตศึกษากิจการ มหวิทยาลัยขอนแก่น, 8(1), 1-18.
- ณัฐฐีณี ณ วิทยานันท์. (2555). กรอบแนวคิดในการสร้างนวัตกรรมทางรูปแบบธุรกิจ : กรณีศึกษาองค์กรธุรกิจไทย. วิทยานิพนธ์ บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ณัฐนันท์ สุตติยาปราโมทย์. (2561). นวัตกรรมบัญชีบริหารและความสำเร็จของธุรกิจ ISO 9001 ในประเทศไทย. วารสารเทคโนโลยีภาคใต้, 11(2), 161-170.
- ณัฐวัฒน์ สุชะศิริวัฒน์ และณัฐสิทธิ์ เกิดศรี. (2557). ความท้าทายและข้อจำกัดของการขับเคลื่อนนวัตกรรมสำหรับธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในประเทศไทย. วารสารวิจัยและพัฒนา มจร., 37(1), 119-131.
- ธกานต์ ชาติวงศ์. (2560). ทฤษฎีที่ใช้อธิบายงานวิจัยทางบัญชี: จากอดีตถึงอนาคต. วารสารวิชาการบริหารธุรกิจ, 6(2), 189-198.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- ธนกร แก้วมณี และ จิรพล จิยะจันทน์. (2561). บทบาทของนวัตกรรมต่อความสำเร็จของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมประเภทเฟอร์นิเจอร์และสินค้าตกแต่งบ้าน. วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร, 6(2) (เมษายน-มิถุนายน 2561), 606-618.
- ธนภุต เลิศเมธาสกุล. (2560). โทดไลน์เส้นทางบริหารจัดการแบบเข้มข้น ผู้การเป็น 'องค์กรนวัตกรรม' ในโลกยุคใหม่. (ออนไลน์). แหล่งที่มา : <https://shorturl.asia/NKL2M>
- ธนพล ก่อฐานะ. (2555). *Innovative Management นวัตกรรมจัดการ*. (ออนไลน์). แหล่งที่มา : <https://www.gotoknow.org/>
- นภัส แดงบุหงา. (2559). ปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดนวัตกรรมในวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม: กรณีศึกษาธุรกิจอัญมณีและเครื่องประดับ. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารเทคโนโลยี. วิทยาลัยนวัตกรรม มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- นันธิดา จันทศิริ. (2560). ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงในการบริหารการเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรมภายในองค์กร. สารอาศรมวัฒนธรรมวลัยลักษณ์, 79-97.
- นิพันธ์ เห็นโชคชัยชนะ. (2559). ความหมายและขอบเขตของการบัญชี. วารสารวิชาชีพบัญชี, 12(35), 86-97
- บุตรี บุญโรจน์พงษ์. (2557). ทันสมัยในงานบัญชี. มหาวิทยาลัยหาดใหญ่. (ออนไลน์). แหล่งที่มา : <http://www.pattanakit.net>
- บุศรา โพธิ์แก้ว. (2554). ผลกระทบของประสิทธิภาพระบบการควบคุมทางการบริหารและศักยภาพ การสนับสนุนขององค์กรที่มีต่อความสามารถในการแข่งขันของธุรกิจอุตสาหกรรมเครื่องแต่งกายในประเทศไทย. วารสารการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 3(3), 15-27.
- ปัทมาธิร์ย์ ฟองแพร่. (2559). ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาองค์กรให้มีศักยภาพการทำงานสูง: กรณีศึกษาธนาคารยูโอบี. วิทยานิพนธ์ บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต วิทยาลัยพาณิชยการศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ปาริชาติ มณีมัย และคณะ. (2561). ความเป็นดิจิทัลของสำนักงานบัญชีไทย. การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิชาการระดับชาติ UTCC Academic Day ครั้งที่ 2(8 มิถุนายน 2561). 534-546.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- ปิยะ ตันติเวชยานนท์. (2560). ปัจจัยที่มีผลต่อการเป็นองค์กรแห่งนวัตกรรม กรณีศึกษา : บริษัท ซุปเปอร์ริช อินเทอร์เน็ตเนชั่นเนล เอ็กซ์เชนจ์ 1965 จำกัด. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยปทุมธานี, 9(2), 102-111.
- พยัคฆ์ วุฒิมรงค์. (2554). 5 สุดยอดองค์กรแห่งนวัตกรรมของไทย: ความแตกต่างภายใต้ความคล้ายคลึงในการบริหารทรัพยากรมนุษย์. วารสารพัฒนบริหารศาสตร์, 51(3), 35-57.
- พรชนก พลาบุลย์. (2558). การยอมรับนวัตกรรมและเทคโนโลยี การใช้เทคโนโลยี และพฤติกรรมผู้บริโภคที่ส่งผลต่อความตั้งใจของประชาชนในการใช้บริการธุรกรรมทางการเงินผ่านระบบพร้อมเพย์ (PromptPay) ของรัฐบาลไทย. การค้นคว้าอิสระ บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.
- พรชัย ชุนหจินดา. (2560). ฟินเทค (FinTech) เพื่อก้าวสู่การเป็นประเทศไทย 4.0. วารสารออนไลน์ <http://e-jodil.stou.ac.th>, 7(1), 1-23.
- ภาณุ ลิ้มมานนท์. (2546). กลยุทธ์การจัดการนวัตกรรมธุรกิจสมัยใหม่. กรุงเทพมหานคร : ควอลิตี้ควีเอชั่น.
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา. (2551). ความหมายของนวัตกรรมการศึกษาและเทคโนโลยีทางการศึกษา. [ออนไลน์] แหล่งที่มา : <https://ceit.sut.ac.th>. (พฤศจิกายน 2561).
- มัลลิกา บุนนาค (2537). สถิติเพื่อการตัดสินใจ. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รติมา คชนันท์. (2560). การวิจัยและพัฒนา : บทบาทสำคัญสู่ความสำเร็จนวัตกรรม. บทความวิชาการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร, เมษายน 2560.
- รัตนวดี โมรากุล และคณะ. (2560). การวิเคราะห์องค์ประกอบขององค์กรแห่งนวัตกรรมของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. สาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ, 10(2), 2341-2355.
- วิรสรา เทียมทัด และ พรทิพย์ ผินกลับ. (2560). บทบาทการบัญชีกับประเทศไทย 4.0. วารสาร เซนต์จอร์จ, 94-109.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- วารุณี กุศลรัตนวิจิตร (2560). ปัจจัยด้านนวัตกรรมทางธุรกิจส่งผลต่อการดำเนินงานของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (ประเภทบริการ). การค้นคว้าอิสระ วิทยาลัยนวัตกรรม มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- วุฒิพงษ์ ภัคดิเหลา. (2554). การศึกษาคุณลักษณะขององค์การนวัตกรรม: กรณีศึกษาขององค์กรที่ได้รับรางวัลด้านนวัตกรรม. วิทยานิพนธ์ วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- ศศิประภา ชัยประสิทธิ์. (2553). “องค์กรแห่งนวัตกรรม” ทางเลือกของผู้ประกอบการยุคใหม่. (ออนไลน์). แหล่งที่มา : <https://shorturl.asia/10QkE>
- ศิรินาถ นิรมิตวรรณะ. (2559). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการจัดการความรู้ขององค์กรเอกชน. การค้นคว้าอิสระ บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.
- ศิริวรรณ ว่องวีรวุฒ (2553). จุดคุ้มทุน สิ่งที SMEs ควรรู้. วารสารนักบริหาร, 30(2), 203-210.
- ศูนย์นวัตกรรมเพื่อพัฒนาระบบราชการไทย. (2556). ความหมายของนวัตกรรม. [ออนไลน์] แหล่งที่มา : <https://www2.opdc.go.th>.
- สภาวิชาชีพบัญชี ในพระบรมราชูปถัมภ์. (2560). สรุปสาระสำคัญจากการเสวนา Cyber Security สำหรับผู้ตรวจสอบและนักบัญชียุค 4.0. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา : <http://www.fap.or.th>. (มกราคม 2562).
- สมนึก เอื้อจิระพงษ์พันธ์ และคณะ. (2553). นวัตกรรม: ความหมาย ประเภท และความสำคัญต่อการเป็นผู้ประกอบการ. วารสารบริหารธุรกิจ, 33(128), 49-65.
- สมบุญ สารพัด. (2557). กลยุทธ์การลดต้นทุนของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมประเภทอุตสาหกรรมการผลิตที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกของไทย: การวิเคราะห์ห่วงโซ่มูลค่า. โครงการวิจัย คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา.
- สมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย. (2556). บทบาทด้านเทคโนโลยีของนักบัญชียุคปัจจุบัน. ประชุมวิชาการระดับชาติ เรื่อง คุณภาพการศึกษาไทยสู่ประชาคมอาเซียน, 1-9.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2559). *คณะรัฐมนตรีเห็นชอบร่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564)*. [ออนไลน์]
แหล่งที่มา : <https://www.nesdb.go.th>.
- สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน). (2559). *โครงการส่งเสริมความสามารถทางนวัตกรรมสำหรับผู้ประกอบการในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ประจำปี 2559*. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา : <http://www.nia.or.th>. (มกราคม 2562).
- สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ. (2547). *การจัดการนวัตกรรมสำหรับนักบริหาร*. กรุงเทพมหานคร : กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, 20.
- สำนักงานราชบัณฑิตยสภา. (2550). *“นวัตกรรม”* [ออนไลน์]. แหล่งที่มา : <http://www.royin.go.th>. (ตุลาคม 2561).
- สำเริง อ่อนสัมพันธุ์. (2554). *ระบบการควบคุมทางการบริหารสำหรับผลการปฏิบัติงานขององค์กร*. วารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2(1), 215-228.
- สิราภรณ์ จรุงศรีอภิสิทธิ์. (2561). *FinTech : นวัตกรรมทางการเงินในยุคดิจิทัล*. รายงานการศึกษาทางวิชาการ. (มกราคม 2562).
- สุกานดา นาคะปักษิน. (2560). *Book Review สิบรูปแบบการสร้างนวัตกรรม : หลักการสร้างพัฒนาการที่ยิ่งใหญ่*. วารสารบริหารธุรกิจและการบัญชี มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 1(3), 65-70.
- สุจิตรา วงษ์สด และคณะ. (2550). *การพัฒนาแบบจำลองขององค์กรแห่งนวัตกรรมขององค์กรธุรกิจในอนาคต*. วารสารวิจัยและพัฒนา วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์, 12(3), 335-345.
- สุภัทสรดา คงชม. (2558). *นวัตกรรมและเทคโนโลยี และคุณภาพการบริการที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ใช้บริการในกรุงเทพมหานคร*. การค้นคว้าอิสระ บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.
- สุภางค์ จันทวานิช. (2546). *การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยเชิงคุณภาพ*. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- สุภาพวรรณ สายทองอินทร์ และคณะ. (2561). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อศักยภาพระบบสารสนเทศทางการบัญชีบริหาร: หลักฐานจากธุรกิจเครื่องดื่มน้ำในประเทศไทย. *วารสารมหาวิทยาลัยคริสเตียน*, 24(4), 503-515.
- สุวรรณ หวังเจริญเดช. (2557). กลยุทธ์การบริหารต้นทุนในยุคโลกาภิวัตน์. *วารสารนักบริหาร*, 34(1), 60-68.
- โสภณ เพิ่มศิริวัลลภ. (2559). กระแสแห่งนวัตกรรมทางเทคโนโลยีกับวิชาชีพสอบบัญชี. *วารสารวิชาชีพบัญชี*, 12(34), 59-62.
- อรุณี ไพศาลพาณิชย์กุล. (2560). องค์การนวัตกรรม: มโนทัศน์ และตัวแบบเชิงทฤษฎี. *วารสารพัฒนบริหารศาสตร์, สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์*, 57(3), 158-187.
- อาภารัตน์ มหาพันธ์. (2561). องค์การนวัตกรรม : การสร้างวัฒนธรรมและระบบนิเวศนวัตกรรม. *ตัวอย่างบทความวิชาการ*, 108-120.
- อำนาจ วัดจินดา. (2551). *ประเมินองค์การด้วย McKinsey 7s*. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา : https://hrcenter.co.th/file/columns/hr_f_20170512_102402.pdf (มกราคม 2563).

ภาษาอังกฤษ

- Aaker, D. A., Kumar, V. and Day, G. S. (2001). *Marketing Research*. New York: John Wiley & Son.
- Abdullah, A-R. (2017). *Innovation In Internal Audit*. [Online]. Available : <https://iaonline.theiia.org>. (Dec. 2018).
- Adir, Z. and Tiaga, W.A. (2014). *The Impacts Of Technological Innovation On Accounting Firms In Rio Grande Do Sul: Factor Analysis. Journal of Education and Research in Accounting*. 8(1) : 39-53 ; Jan./Mar. 2014.
- Ahmad K. Khan., Omar A. Al Aboud. and Syed M. Faisal. (2018). *An Empirical Study of Technological Innovations in the Field of Accounting - Boon or Bane. Business and Management Studies*, 4(1) : 51-58.
- Askarany, D. (2015). *Innovation of Management Accounting Practices and Techniques*. [Online] Available : <http://ssrn.com/abstract=2491334>. (Dec.2018).

บรรณานุกรม (ต่อ)

- Becker, Selwyn W. (1964). *The Innovative Organization*. [Online] Available :
<https://chicagonvc.com/faculty/selectedpapers/sp14.pdf>. (Oct. 2018).
- Brian C. (2018). *The Next Generation of Internal Auditing – Are You Ready? Protiviti. Internal Audit, Risk, Business & Technology Consulting*. [Online] Available
 : <https://shorturl.asia/VhR3t> *Business Horizons*, 23(3), 14-26.
- Dainiene, R. and Dagiliene, L. (2014). *Accounting-based valuation of innovation: challenges and perspectives. Procedia – Social and Behavioral Sciences*. 19(156) : 589-593 ; April, 2014.
- Ebru B., et al., (2014). *A Research on Determining Innovation Factors for SMEs, Elsevier Science*, 150, 202-211.
- Faye, C. (2013). *Technology Trends: their impact on the global accountancy profession*. ACCOUNTANCY FUTURES ACADEMY. (Nov.2018)
- Gary H. and Nancy T. (2015). *The 5 Requirements of a Truly Innovative Company. Harvard Business Review*. 1-13 ; Jun 2017.
- Hair, J., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2010). *Multivariate data analysis (7th ed.)*. Upper saddle River, New Jersey: Pearson Education International.
- Handgsberger A. (2018). *Definition Innovation Management*. [Online] Available
 : <https://www.lead-innovation.com/english-blog/definition-innovation-management>
- Jacques, M. and Pierre M. (2002). *Accounting for Innovation and Measuring Innovativeness: An Illustrative Framework and an Application. THE ECONOMICS OF TECHNOLOGY AND INNOVATION*. 92(2) : 226-230 ; May 2002.
- Jason Kruger. (2016). *4 Ways Accounting Innovation Benefits Business Owners*. [Online] Available : <https://startupnation.com>. (Oct. 2561)
- Jayani Rajapathirana, R.P. (2017). *Relationship between innovation capability, innovation type, and firm performance. Journal of Innovation & Knowledge*. 3(2018) : 44-55 ; August, 2017.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- Karabulut, A. Tugba. (2015). *Effects of Innovation Types on Performance of Manufacturing Firms in Turkey*. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*. (195) : 1355-1364 ; 2015.
- Kline, R. B. (2005). *Principles and practice of structural equation modeling*. New York: Guilford Press.
- Linton J. (2002). *Implementation research: state of the art and future directions*. [Abstract] *Technovation*, 22(2) : 65–79.
- Matthew B. Miles. (1964). *Innovation in Education*. Teachers college, New York : Columbia University.
- Maxim, K., Alexander, A. and Meissner, D. (2013). *INNOVATION CONCEPTS AND TYPOLOGY – AN EVOLUTIONARY DISCUSSION*. National Research University Higher School of Economics.
- Monte, A. P. and Fontenete, C. (2012). *Balanced Scorecard in SMEs- A Proposal for Small Gas Stations in Portugal, Proceedings of World Academy of Science, Engineering and Technology*, 66.
- Morton, J. A. (1971). *Organizing for innovation : a systems approach to technical management*. New York : McGraw-Hill. P.171.
- OECD. (2005). *Oslo Manual: Guidelines for Collecting and Interpreting Innovation Data (3rd ed.)*. [Online] Available : <https://shorturl.asia/v6dnZ> (Oct. 2561).
- Ries. (2011). *Innovation Accounting*. [Online] Available : <https://innolution.com>. (Oct. 2561).
- Robert S. Kaplan, David P. Norton. (1996). *Strategic Learning & The Balanced Scorecard*. *Strategy & Leadership*, 24 (5) : 18-24.
- Robert, W. Thomas, J. Peters and Julien R. P. (1980). *Structure is not Organization*. [Online]. Available : <https://managementmodellensite.nl/webcontent/uploads/Structure-is-not-organization.pdf>
- Taro Yamane. (1973). *Statistics: An Introductory Analysis. 3rdEd*. New York: Harper and Row Publications.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- Tennant, C. and Tanoren, M. (2005). *Performance Management in SMEs: A Balanced Scorecard Perspective*. *International Journal of Business Performance Management*, 7(2), 123-143.
- Vracking, W. J. (1990). *The Innovative Organization*. Long Range Planning. *Elsevier Science*, 3(2) : 94-102.
- Wesleyan Bank. (2016). *INNOVATION IN ACCOUNTING – FIVE TECHNOLOGIES THAT YOUR BUSINESS CANNOT AFFORD TO BE WITHOUT*. (Nov. 2561).



ภาคผนวก



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

“การพัฒนานวัตกรรมทางการบัญชีของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs)”

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

1. แบบสอบถามประกอบไปด้วย 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามรายละเอียดส่วนบุคคล

(กรุณาเติมข้อความลงในช่องว่าง ตามความเป็นจริงของท่านให้ครบทุกช่อง)

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับคุณลักษณะขององค์กรและสิ่งสนับสนุนองค์กร SMEs

(ทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นเพียงหนึ่งช่อง)

ส่วนที่ 3 ระดับความคิดเห็นของธุรกิจ SMEs ที่มีต่อความสำคัญของนวัตกรรมทางการบัญชี

(ทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นเพียงหนึ่งช่อง)

2. ข้อมูลที่ได้จากท่านจะนำไปใช้ประกอบการทำวิจัย มิได้มีวัตถุประสงค์อื่นใด และจะถือเป็นความลับ

ผู้วิจัยขอขอบคุณในความร่วมมือของท่านเป็นอย่างยิ่ง

สรารีย์ จิรังดา (ผู้วิจัย)

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามรายละเอียดส่วนบุคคล

1. เพศ ชาย หญิง
2. อายุ ไม่เกิน 30 ปี 31 – 40 ปี
 41 – 50 ปี มากกว่า 51 ปี
3. ประเภทของธุรกิจ กิจการผลิตสินค้า กิจการค้าส่ง
 กิจการค้าปลีก กิจการให้บริการ
4. ทุนจดทะเบียน 1-1,000,000 บาท 1,000,001-2,000,000 บาท
 2,000,001-3,000,000 บาท 3,000,001-4,000,000 บาท
 4,000,001-5,000,000 บาท

ส่วนที่ 2: แบบสอบถามเกี่ยวกับคุณลักษณะขององค์กรและสิ่งสนับสนุนองค์กร SMEs

คำถาม: ท่านคิดว่าคุณลักษณะขององค์กรและสิ่งสนับสนุนองค์กรต่อไปนี้ มีความเกี่ยวข้องกับการพัฒนานวัตกรรมองค์กรอยู่ในระดับใด

ลำดับ	ข้อความ	เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง	เห็น ด้วย	ปาน กลาง	ไม่ เห็น ด้วย	ไม่ เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง
		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
คุณลักษณะขององค์กร						
ด้านกลยุทธ์						
1.	องค์กรมุ่งเน้นการกำหนดจุดมุ่งหมาย นโยบายที่เอื้อต่อการสร้างสรรค์นวัตกรรมทางการบัญชี	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
2.	องค์กรมุ่งเน้นการถ่ายทอด จุดมุ่งหมาย นโยบาย สู่ฝ่ายงานต่างๆ เช่น งานการบัญชี เป็นต้น	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
3.	องค์กรให้ความสำคัญกับความสำเร็จในการกำหนดจุดมุ่งหมาย นโยบายการใช้นวัตกรรมทางการบัญชี เพื่อสร้างความได้เปรียบในการแข่งขัน	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
ด้านโครงสร้าง						
4.	องค์กรให้ความสำคัญกับการกำหนดโครงสร้างการทำงานที่สามารถยืดหยุ่น เพิ่มความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
5.	องค์กรให้ความสำคัญในการจัดตั้งทีมงานที่รับผิดชอบด้านนวัตกรรม	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
6.	องค์กรให้ความสำคัญกับการทำงานแบบทีม เพื่อให้เกิดการระดมความคิดสร้างสรรค์และแก้ปัญหาร่วมกัน	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
ด้านระบบ						
7.	องค์กรให้การสนับสนุนพนักงานด้วยการให้รางวัลหรือประกาศยกย่องพนักงานที่สร้างสรรค์นวัตกรรม	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
8.	องค์กรให้ความสำคัญในการจัดให้มีการรับฟังข้อเสนอแนะด้านนวัตกรรมของพนักงาน เพื่อปรับปรุงและแก้ไขการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>

ลำดับ	ข้อความถาม	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ปานกลาง	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
9.	องค์กรให้ความสำคัญในระบบการจัดการข้อมูลข่าวสารด้านนวัตกรรมให้พนักงานสามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลกันได้	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
ด้านรูปแบบ						
10.	ผู้นำเปิดกว้างรับฟังความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงานที่เสนอแนวคิดในการพัฒนานวัตกรรม	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
11.	ผู้นำสนับสนุนและส่งเสริมให้เกิดการสร้างนวัตกรรมในองค์กร	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
12.	ผู้นำมีความมุ่งมั่นในการจัดหาทรัพยากรและความรู้เกี่ยวกับนวัตกรรมมาพัฒนานวัตกรรมภายในองค์กร	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
ด้านการจัดการบุคคล						
13.	องค์กรกำหนดคุณลักษณะเรื่องความสามารถทางนวัตกรรม เป็นหนึ่งในเกณฑ์การคัดเลือกพนักงานการบัญชี	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
14.	องค์กรพยายามดึงดูดบุคลากรที่มีความสามารถทางเทคโนโลยีหรือสามารถเรียนรู้เทคโนโลยีได้ดี ด้วยการเสนอผลตอบแทนที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
15.	องค์กรกำหนดแผนพัฒนาและส่งเสริมให้บุคลากรมีความเชี่ยวชาญทางด้านนวัตกรรมมากขึ้น	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
ด้านทักษะ						
16.	องค์กรมุ่งเน้นการอบรมทักษะอาชีพ เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของพนักงานอย่างสม่ำเสมอ	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
17.	องค์กรมุ่งเน้นการอบรมทักษะด้านนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาทักษะความสามารถทางนวัตกรรม	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
18.	องค์กรส่งเสริมให้มีแหล่งข้อมูลหรืออำนวยความสะดวกในการเข้าถึงแหล่งข้อมูล เพื่อเสริมสร้างทักษะความรู้ทางเทคโนโลยีหรือนวัตกรรม	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>

ลำดับ	ข้อความ	เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง	เห็น ด้วย	ปาน กลาง	ไม่ เห็น ด้วย	ไม่ เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง
		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)

ด้านค่านิยมร่วม

19.	องค์กรมุ่งเน้นให้บุคลากร กล้าคิด กล้าเสี่ยง ในการพัฒนานวัตกรรม	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
20.	องค์กรมีวัฒนธรรมการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกัน เพื่อให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ในการพัฒนานวัตกรรม	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
21.	องค์กรสร้างบรรยากาศในการทำงานให้เอื้ออำนวยต่อการพัฒนานวัตกรรม	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>

สิ่งสนับสนุนองค์กร

ด้านเทคโนโลยี

22.	เทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทสำคัญในธุรกิจ SMEs	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
23.	เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจ SMEs มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
24.	ข้อมูลทางเทคโนโลยีมีความสำคัญต่อการพัฒนา นวัตกรรมของธุรกิจ SMEs	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>

ด้านการสนับสนุนจากรัฐบาล

25.	รัฐบาลสนับสนุนเงินทุนในการพัฒนานวัตกรรมให้แก่ธุรกิจ SMEs	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
26.	รัฐบาลส่งเสริมให้ธุรกิจ SMEs มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนวัตกรรม	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
27.	นโยบายของรัฐบาลเกี่ยวกับนวัตกรรมสำหรับธุรกิจ SMEs ช่วยสนับสนุนให้เกิดการพัฒนานวัตกรรม	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>

ส่วนที่ 3: ระดับความคิดเห็นของธุรกิจ SMEs ที่มีต่อความสำคัญของนวัตกรรมทางการบัญชี

ลำดับ	ข้อความคำถาม	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ปานกลาง	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
นวัตกรรมทางการบัญชี						
นวัตกรรมทางการเงิน						
1.	SMEs ควรใช้นวัตกรรมทางเทคโนโลยีในการทำธุรกรรมทางการเงิน (FinTech)	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
2.	SMEs ควรมีระบบฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big data) ในการจัดเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
3.	SMEs ควรใช้เทคโนโลยีบล็อกเชน (Blockchain) เพื่อความโปร่งใสและสะดวกรวดเร็วในการทำธุรกรรมทางการค้า	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
นวัตกรรมทางการบัญชีบริหาร						
4.	SMEs ควรมีการคำนวณต้นทุนฐานกิจกรรมและวิเคราะห์ผลต่าง (ABC) เพื่อรายงานต้นทุนที่ถูกต้องและมีประสิทธิภาพ	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
5.	SMEs ควรมีการคำนวณจุดคุ้มทุนและระยะเวลาคืนทุน เพื่อเพิ่มความสามารถในการทำกำไรและลดความเสี่ยงของธุรกิจ	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
6.	SMEs ควรมีการประเมินผลการปฏิบัติงานองค์กร (BSC) เพื่อกระตุ้นให้ดำเนินงานตามเป้าหมายขององค์กร	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>

คำถาม: ท่านคิดว่านวัตกรรมทางการบัญชีต่อไป นี้มีความสำคัญต่อธุรกิจ SMEs อยู่ในระดับใด

“ผู้วิจัยขอขอบคุณเป็นอย่างสูงที่ท่านให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม”

ประวัติการศึกษาและการทำงาน

ชื่อ นามสกุล	นางสาวสรารีย์ จิรังดา	
วัน เดือน ปีเกิด	11 พฤศจิกายน 2537	
ภูมิลำเนา	ลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร	
ประวัติการศึกษา		
วุฒิการศึกษา	ชื่อสถาบัน	ปีที่สำเร็จการศึกษา
บริหารธุรกิจ (การบัญชี)	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี	2559
เกียรตินิยมอันดับที่ 1	ราชมงคลพระนคร	

