



ความสัมพันธ์ระหว่างการกำกับดูแลกิจการและความรับผิดชอบต่อสังคมกับความสามารถ
ในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร

The Relationship between Corporate Governance and Corporate Social Responsibility
on Profitability of the Listed Companies on the Stock Exchange of Thailand,
Agro and Food Industry Group

ณัฐพงศ์ ประสงค์ธรรม
NUTTHAPONG PRASONGTHAM

การค้นคว้าอิสระเสนอต่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
ปีการศึกษา 2564



ความสัมพันธ์ระหว่างการกำกับดูแลกิจการและความรับผิดชอบต่อสังคมกับความสามารถ
ในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร

The Relationship between Corporate Governance and Corporate Social Responsibility
on Profitability of the Listed Companies on the Stock Exchange of Thailand,
Agro and Food Industry Group

ณัฐพงศ์ ประสงค์ธรรม
NUTTHAPONG PRASONGTHAM

การค้นคว้าอิสระเสนอต่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
ปีการศึกษา 2564

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ชื่อการค้นคว้าอิสระ ความสัมพันธ์ระหว่างการกำกับดูแลกิจการและความรับผิดชอบต่อสังคม
กับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์
แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร

ชื่อ นามสกุล นายณัฐพงศ์ ประสงค์ธรรม

ชื่อปริญญา บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

กลุ่มวิชา การบัญชี

คณะ บริหารธุรกิจ

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริรัตน์ พวงแสงสุข

คณะกรรมการสอบการค้นคว้าอิสระได้ให้ความเห็นชอบการค้นคว้าอิสระฉบับนี้แล้ว


.....ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตาภรณ์ สินจรูญศักดิ์)


.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ ไวยทิพย์)


.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริรัตน์ พวงแสงสุข)

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร อนุมัติให้เน้นการค้นคว้าอิสระ
ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร


.....คณบดีคณะบริหารธุรกิจ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัตนาวลี ไม้สัก)

วันที่ 24 เดือน กันยายน พ.ศ. 2564

ชื่อเรื่องการค้นคว้าอิสระ	ความสัมพันธ์ระหว่างการกำกับดูแลกิจการและความรับผิดชอบต่อสังคมกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร
ชื่อ นามสกุล	นายณัฐพงศ์ ประสงค์ธรรม
ชื่อปริญญา	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
กลุ่มวิชา	การบัญชี
คณะ	บริหารธุรกิจ
ปีการศึกษา	2564

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการกำกับดูแลกิจการและความรับผิดชอบต่อสังคมกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร โดยเก็บข้อมูลตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2558 ถึงปี พ.ศ. 2562 จำนวน 56 บริษัท วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติเชิงอนุมาน ได้แก่ วิเคราะห์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Correlation Coefficient) และการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression Analysis)

ผลการศึกษาพบว่า การกำกับดูแลกิจการ ได้แก่ สัดส่วนจำนวนคณะกรรมการอิสระต่อจำนวนกรรมการทั้งหมด (PID) มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสามารถในการทำกำไร ได้แก่ อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA), อัตราส่วนผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) และอัตรากำไรขั้นต้น (GPM) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และ 0.05 และความรับผิดชอบต่อสังคม ได้แก่ หลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG) และการทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRA) มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสามารถในการทำกำไร ได้แก่ อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA), อัตราส่วนผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) และอัตรากำไรขั้นต้น (GPM) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และ 0.05

คำสำคัญ: การกำกับดูแลกิจการ, ความรับผิดชอบต่อสังคม, ความสามารถในการทำกำไร

Independent Study Title	The Relationship between Corporate Governance and Corporate Social Responsibility on Profitability of the Listed Companies on the Stock Exchange of Thailand, Agro and Food Industry Group
Author	Mr.Nutthapong Prasongtham
Degree	Master of Business Administration
Field Study	Accounting
Academic Year	2021

ABSTRACT

This research aimed to study the relationship between Corporate Governance, Social Responsibility, and Profitability of 56 companies related to the agriculture and food industry and listed on the Stock Exchange of Thailand. Data was collected for 2015 to 2020 and analyzed using descriptive statistics such as frequency, percentage, mean, and standard deviation. Likewise, this research also used inferential statistics, including Pearson's Correlation Analysis and Multiple Regression Analysis.

The findings were Corporate Governance; Proportion of Independent Director (PID) had positively correlated with Profitability, including the Return on Total Assets (ROA), the Return on Equity (ROE), and the Gross Profit Margin (GPM). The correlations were statistically significant at 0.01 and 0.05 levels. Besides, Corporate Social Responsibility; the Environmental, Social and Governance (ESG), and the Disclosure of Corporate Social Responsibility Activity (DCSRA) had also positively correlated with Profitability, including the Return on Total Assets (ROA), the Return on Equity (ROE) and the Gross Profit Margin (GPM). The correlations were statistically significant at 0.01 and 0.05 levels.

Keywords: Corporate Governance, Corporate Social Responsibility, Profitability

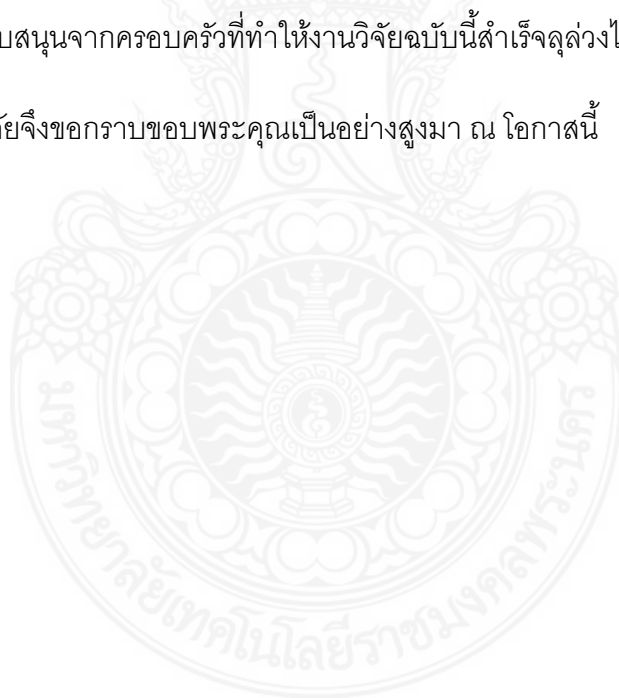
กิตติกรรมประกาศ

การค้นคว้าอิสระในครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดีด้วยความช่วยเหลืออย่างดียิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริรัตน์ พ่วงแสงสุข อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ ที่ได้ให้คำแนะนำและข้อคิดเห็นของการวิจัยมาโดยตลอด รวมทั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐิตาภรณ์ สินจรรยาศักดิ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ ไวยทิพย์ ที่กรุณาสละเวลามาร่วมเป็นกรรมการสอบการค้นคว้าอิสระ พร้อมทั้งให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร และอาจารย์พิเศษทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทความรู้ต่าง ๆ ซึ่งผู้วิจัยได้นำมาใช้ในงานวิจัยฉบับนี้ รวมถึงขอขอบคุณเจ้าหน้าที่โครงการประจำหลักสูตรซึ่งคอยช่วยประสานงานด้วยดี รวมถึงกำลังใจและความช่วยเหลือจากเพื่อนทุกท่านในหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ตลอดจนการสนับสนุนจากครอบครัวที่ทำให้งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

ผู้วิจัยจึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ณัฐพงศ์ ประสงค์ธรรม



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	ก
ABSTRACT	ข
กิตติกรรมประกาศ	ค
สารบัญ	ง
สารบัญตาราง	ฉ
สารบัญภาพ	ช
1. บทนำ	
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์	4
1.3 ขอบเขตของการศึกษา	4
1.4 สมมติฐานการวิจัย	5
1.5 กรอบแนวความคิด	7
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	8
1.7 คำนิยามศัพท์	8
2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความสามารถในการทำกำไร	13
2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับโครงสร้างเงินทุน	15
2.3 ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการกำกับดูแลกิจการ	17
2.4 ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับความรับผิดชอบต่อสังคม	20
2.5 ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับกลุ่มธุรกิจเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	24
2.6 ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	28
3. วิธีดำเนินการวิจัย	
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	35
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	38
3.3 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	39
3.4 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล	39

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	
4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลขนาดของบริษัทและการกำกับดูแลกิจการ ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	45
4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	47
4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความสามารถในการทากาไรของบริษัท จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	49
4.4 ผลการการวิเคราะห์สถิติสหสัมพันธ์ (Pearson Correlation Coefficient)	50
4.5 ผลการวิเคราะห์สมการถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression)	73
5. สรุปผลการวิจัย การอภิปราย และข้อเสนอแนะการวิจัย	
5.1 สรุปผลการวิจัย	87
5.2 การอภิปราย	118
5.3 ข้อเสนอแนะการวิจัย	126
บรรณานุกรม	127
ประวัติการศึกษาและการทำงาน	131

สารบัญตาราง

ตาราง		หน้า
3.1	ข้อมูลบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร จำนวน 56 บริษัท	35
4.1	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานข้อมูลขนาดของบริษัท และการกำกับดูแลกิจการของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	46
4.2	จำนวน และร้อยละข้อมูลตัวอย่างการควบอำนาจของประธานกรรมการ ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	47
4.3	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานข้อมูลขนาดของบริษัทและ การกำกับดูแลกิจการของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	47
4.4	จำนวนและร้อยละข้อมูลตัวอย่างตามข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	48
4.5	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานข้อมูลความสามารถในการทำกำไร ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	50
4.6	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของการกำกับดูแลกิจการ กับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียน ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	63
4.7	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของความรับผิดชอบต่อสังคม กับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียน ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	72
4.8	การวิเคราะห์ถดถอยพหุระหว่างการกำกับดูแลกิจการ และความรับผิดชอบต่อสังคม ต่ออัตราส่วนผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม	74

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
4.9	การวิเคราะห์ถดถอยพหุระหว่างการทำกับดักแมลงกิจการ และความรับผิดชอบต่อสังคมต่ออัตราส่วนผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น	77
4.10	การวิเคราะห์ถดถอยพหุระหว่างการทำกับดักแมลงกิจการ และความรับผิดชอบต่อสังคมต่ออัตรากำไรสุทธิ	79
4.11	การวิเคราะห์ถดถอยพหุระหว่างการทำกับดักแมลงกิจการ และความรับผิดชอบต่อสังคมต่ออัตรากำไรขั้นต้น	82
4.12	การวิเคราะห์ถดถอยพหุระหว่างการทำกับดักแมลงกิจการ และความรับผิดชอบต่อสังคม ต่ออัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน	85



สารบัญญภาพ

ภาพ		หน้า
1.5	กรอบแนวคิดการวิจัย	7
2.1	หลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี	18



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย คือ บริษัทที่ได้รับการตรวจสอบและอนุมัติจากสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) แล้วว่าเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด สามารถออกและเสนอขายหลักทรัพย์ต่อประชาชนได้ และได้รับอนุมัติจากตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยให้เข้าเป็นบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ตามขนาดของทุนจดทะเบียนชำระแล้ว โดยบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยจะมีโอกาสได้แหล่งเงินทุนระยะยาวที่ปราศจากดอกเบี้ยเพื่อใช้ในการประกอบกิจการ อีกทั้งเป็นการเพิ่มช่องทางในการจัดหาเงินทุนเพื่อนำมาบริหารกิจการให้เติบโตและบรรลุเป้าหมาย เป็นการเสริมสร้างชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือให้กับบริษัท สร้างความภักดีและความเชื่อมั่นให้กับบุคลากรภายในองค์กร และยังเป็นอีกหนึ่งช่องทางการขยายธุรกิจได้ (Donlaya C. 2021) โดยบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร (Agro & Food Industry) ประกอบด้วยธุรกิจเกี่ยวกับการเพาะปลูก ทำป้าไม้ ทำปศุสัตว์ แปรรูปผลิตผลทางการเกษตร และ ผลิตอาหารและเครื่องดื่ม ได้แก่ ธุรกิจที่ทำการเพาะปลูก ปศุสัตว์ ประมง ป้าไม้ แปรรูป ข้าทะเลและเก็บรักษาสินค้าเกษตร รวมถึงตัวแทนจำหน่ายผลิตผลทางการเกษตรเบื้องต้นเพื่อนำไปใช้ต่อในอุตสาหกรรมอื่นๆ ยกเว้น ธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับปุ๋ยและยาปราบศัตรูพืชที่เป็นเคมีภัณฑ์และกิจการที่เกี่ยวข้องกับเส้นใย และธุรกิจผลิตอาหารโดยแปรรูปจากผลิตผลทางการเกษตร ประกอบกิจการร้านอาหาร ตัวแทนจำหน่ายอาหาร รวมถึงผู้ผลิตเครื่องดื่มต่างๆ (ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, 2563)

ปัจจุบันนี้บทบาทของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ทำหน้าที่สนับสนุนให้บริษัทจดทะเบียนมีการพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยส่งเสริมความรับผิดชอบต่อสังคมและความสำคัญของการดำเนินธุรกิจที่ต้องพึ่งเงินลงทุนจากกลุ่มของผู้ถือหุ้นเป็นหลัก ต้องมีการพัฒนาตนเองและปรับเปลี่ยนแบบการดำเนินธุรกิจและการนำเสนอรายงานต่าง ๆ ให้ตรงกับความต้องการของกลุ่มผู้ลงทุน ในทางตรงข้ามด้านผู้ถือหุ้นจะไม่ได้เลือกลงทุนเฉพาะบริษัทที่มุ่งเน้นแต่การแสวงหากำไร

สูงสุดแต่เพียงอย่างเดียว แต่จะพิจารณาลงทุนกับบริษัทที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม โดยจะต้องดำเนินธุรกิจที่จะไม่ก่อให้เกิดปัญหาและผลกระทบต่อสังคม ชุมชน และสิ่งแวดล้อม ซึ่งจะเปิดเผยข้อมูลไว้ในรายงานประจำปี เพื่อให้บริษัทต่าง ๆ แสดงถึงปัจจัยที่มีผลกระทบกับการดำเนินงานและสถานะทางการเงินของบริษัทที่คาดว่าจะเกิดขึ้นหรือได้เกิดขึ้นแล้ว เพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสามารถประเมินนโยบายในการดำเนินงานและกำหนดทิศทางในอนาคตของบริษัทได้ เช่น รายงานความรับผิดชอบต่อสังคม รายงานการกำกับดูแลกิจการที่ดี และรายงานประเด็นข้อเรียกร้องของกลุ่มพนักงานหรือลูกค้า เป็นต้น ข้อมูลในส่วนนี้ จะมีประโยชน์ต่อการตัดสินใจเลือกลงทุนของผู้ที่มีความสนใจในบริษัทต่าง ๆ อีกด้านหนึ่ง (ศิริพร มาลัยเปีย และดารารัตน์ โพธิ์ประจักษ์, 2561) ดังนั้นการกำกับดูแลกิจการ (Corporate Governance) จึงเป็นเรื่องสำคัญที่บริษัททั่วโลกส่วนใหญ่ให้ความสนใจ ซึ่งหากการบริหารงานและการกำกับดูแลกิจการของบริษัทไม่มีประสิทธิภาพทำให้ผู้บริหารและผู้ถือหุ้นของกิจการไม่สามารถที่จะประเมินความเสี่ยงได้อย่างถูกต้อง ทั้งนี้การได้นำแนวคิดการกำกับดูแลกิจการ มาควบคุมและตรวจสอบการปฏิบัติงานของบริษัท เพื่อให้คณะกรรมการบริษัทปฏิบัติตามนโยบายอย่างถูกต้องและระมัดระวัง อีกทั้งยังมีรูปแบบการบริหารธุรกิจเป็นที่ยอมรับและมีมาตรฐานเป็นสากล สร้างความน่าเชื่อถือสำหรับผู้ถือหุ้นและผู้คนรอบข้างเพื่อประโยชน์ในการสร้างคุณค่าให้กิจการอย่างยั่งยืน ตรงตามความมุ่งหวังของทั้งภาคธุรกิจ ผู้ลงทุน ตลอดจนตลาดทุนและสังคมโดยรวม (ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, 2560) การกำกับดูแลกิจการ (Corporate Governance) ที่มีระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใส มีจริยธรรม ตรวจสอบได้ และมุ่งเพิ่มคุณค่าให้กับผู้ถือหุ้นในระยะยาวจะนำมาซึ่งผลการดำเนินงานหรือแสดงถึงความสามารถในการทำกำไรของบริษัทที่มีประสิทธิภาพด้วยเช่นกัน (ปาลิดา จันแดง, 2562)

การประกอบกิจการธุรกิจและการกำกับดูแลกิจการของบริษัทมีเป้าหมายหลักที่สำคัญคือการหวังความเจริญก้าวหน้าขององค์กร โดยการดำเนินธุรกิจที่จะประสบผลสำเร็จได้นั้นปัจจัยที่สำคัญที่สามารถทำให้ธุรกิจดำเนินต่อไปได้ คือโครงสร้างเงินทุนและปัจจัยในการเลือกลงทุนของบริษัทที่จะพิจารณาความคุ้มค่าในการลงทุนหรือเรียกว่า “ความสามารถในการทำกำไร” ขององค์กรได้นั้น หากบริษัทมีความสามารถในการทำกำไรสูงก็ย่อมมีโอกาสในการสร้างผลตอบแทนให้แก่ผู้ถือหุ้นได้มากเช่นเดียวกัน โดยปัจจัยที่สำคัญที่กำหนดความสามารถในการทำกำไร ได้แก่ โครงสร้างเงินทุนซึ่งเป็นปัจจัยที่สามารถบ่งชี้ว่า บริษัทสามารถทำกำไรได้มากน้อยเพียงใด จากการศึกษาวิจัยหลากหลายงานในอดีตพบว่า บางงานชี้ให้เห็นถึงโครงสร้างเงินทุนมีผลกระทบ

เชิงลบต่อความสามารถในการทำกำไร บางงานก็ชี้ว่ามีอิทธิพลในทางบวก จึงทำให้เห็นได้ว่า การศึกษาความสัมพันธ์ของโครงสร้างเงินทุนที่มีต่อความสามารถในการทำกำไรยังไม่มี ความชัดเจนเพียงพอ จึงจำเป็นต้องมีการศึกษาอย่างเป็นระบบเพื่อชี้ให้เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่าง โครงสร้างเงินทุนกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทสามารถใช้เป็นข้อมูลที่สำคัญในการ ตัดสินใจในเลือกลงทุนของนักลงทุนต่อไป (นฤพนธ์ สุขสมยา, 2560) ซึ่งความสามารถในการทำ กำไรทางเศรษฐกิจ เป็นความสามารถในการบริหารสินทรัพย์ว่า สามารถนำเงินทุนไปใช้ให้เกิด รายได้หรือไม่ ซึ่งประกอบด้วย อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์รวม อัตราผลตอบแทนจากส่วน ของผู้ถือหุ้น อัตรากำไรสุทธิ อัตรากำไรขั้นต้นและอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน โดยการ ดำเนินธุรกิจทุกประเภทล้วนมีเป้าหมายเพื่อการทำกำไรสูงสุดให้องค์กรนั้น อย่างไรก็ตามเมื่อ องค์กรธุรกิจหรือบริษัททำกำไรทางเศรษฐกิจได้มากมายมหาศาลสิ่งเป็นสิ่งที่สำคัญที่สุดของผล ประกอบการ แต่อย่างไรก็ตามการเห็นแก่สังคมถือเป็นสิ่งสำคัญของธุรกิจหรือบริษัทควรพึง ปฏิบัติด้วยเช่นกัน โดยความรับผิดชอบต่อสังคมนั้น สามารถแสดงออกได้โดยการดำเนินกิจการ ภายใต้อหุจริยธรรมและการจัดการที่ดี โดยรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมทั้งภายในและ ภายนอกองค์กร เพื่อนำไปสู่เป้าหมายสูงสุดคือการพัฒนาที่ยั่งยืน เพื่อใช้เป็นแหล่งข้อมูลด้าน ความยั่งยืนของหลักทรัพย์จดทะเบียนสำหรับรองรับความต้องการของผู้ลงทุนทั้งในและ ต่างประเทศ ที่ให้น้ำหนักการลงทุนในบริษัทที่มีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม

ดังนั้น ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการทำกำไรกับดูแลกิจการและ ความรับผิดชอบต่อสังคม กับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาด หลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร เนื่องจากกลุ่มดังกล่าวมีแนวโน้ม เติบโตสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง กอปรกับความสามารถในการทำกำไรของธุรกิจที่เพิ่มขึ้นทุกปี ล้วนเป็น ปัจจัยสำคัญที่ดึงดูดให้ผู้ประกอบการรายใหม่ เข้าสู่ตลาดธุรกิจร้านอาหารอย่างต่อเนื่องมาถึง ปัจจุบัน (กรมพัฒนาธุรกิจการค้า, 2563) โดยที่การทำกำไรกับดูแลกิจการและความรับผิดชอบต่อ สังคมเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการทำกำไร ทั้งนี้เพื่อเป็นประโยชน์แก่ผู้ใช้ข้อมูลของธุรกิจ ดังกล่าวและข้อมูลประกอบการตัดสินใจต่าง ๆ กับนักลงทุน หรือผู้ที่สนใจในการตัดสินใจที่จะ ลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารของแต่ละบริษัทต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์

1.2.1 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการทำกำไรกับดุลยภาพการกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร

1.2.2 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความรับผิดชอบต่อสังคมกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร

1.3 ขอบเขตของการศึกษา

1.3.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา ศึกษาการทำกำไรกับดุลยภาพการและความรับผิดชอบต่อสังคมกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร โดยเก็บข้อมูลตั้งแต่ ปี พ.ศ.2558 ถึงปี พ.ศ. 2562 จากรายงานประจำปีและแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบฟอร์ม 56-1) ในเว็บไซต์บริการข้อมูลออนไลน์ของสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์ (www.marketdata.set.or.th)

1.3.2 ขอบเขตด้านตัวแปร

1.3.2.1 ตัวแปรอิสระ (Independent Variables) คือ

- การกำกับดุลยภาพการ ได้แก่ จำนวนคณะกรรมการบริษัท, สัดส่วนจำนวนกรรมการอิสระต่อจำนวนกรรมการทั้งหมด, การควบคุมอำนาจในการบริหารของประธานกรรมการ, จำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการของบริษัทต่อปี, อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม และอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น

- ความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ได้แก่ หลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน, การทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท, การมีนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท และคะแนนการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม

1.3.2.2 ตัวแปรควบคุม (Control Variables) คือ ขนาดของธุรกิจ

1.3.2.3 ตัวแปรตาม (Dependent Variables) คือ ความสามารถในการทำกำไร ได้แก่ อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA), อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE), อัตรากำไรสุทธิ (NPM), อัตรากำไรขั้นต้น (GPM) และอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (EBIT)

1.3.3 ขอบเขตด้านประชากร ได้แก่ บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร จำนวน 56 บริษัท โดยศึกษาข้อมูลช่วงปี พ.ศ. 2558 - 2562

1.3.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา เก็บข้อมูลตั้งแต่เดือนสิงหาคม 2563 - ธันวาคม 2563

1.4 สมมติฐานการวิจัย

ในการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการทำกับดักแมลงกิจการและความรับผิดชอบต่อสังคม กับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร มีสมมติฐานของตัวแปรอิสระ ตัวแปรควบคุมและตัวแปรตามของการทำกับดักแมลงกิจการและความรับผิดชอบต่อสังคมกับความสามารถในการทำกำไร ดังต่อไปนี้

สมมติฐานที่ 1 การทำกับดักแมลงกิจการของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร (อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม) ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร

สมมติฐานที่ 2 การทำกับดักแมลงกิจการของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร (อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น) ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร

สมมติฐานที่ 3 การทำกับดักแมลงกิจการของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร (อัตรากำไรสุทธิ) ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร

สมมติฐานที่ 4 การทำกับดักแมลงกิจการของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร (อัตรากำไรขั้นต้น) ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร

สมมติฐานที่ 5 การทำกับดักแมลงกิจการของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร (อัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน) ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร

สมมติฐานที่ 6 ความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร(อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม) ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร

สมมติฐานที่ 7 ความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร(อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น) ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร

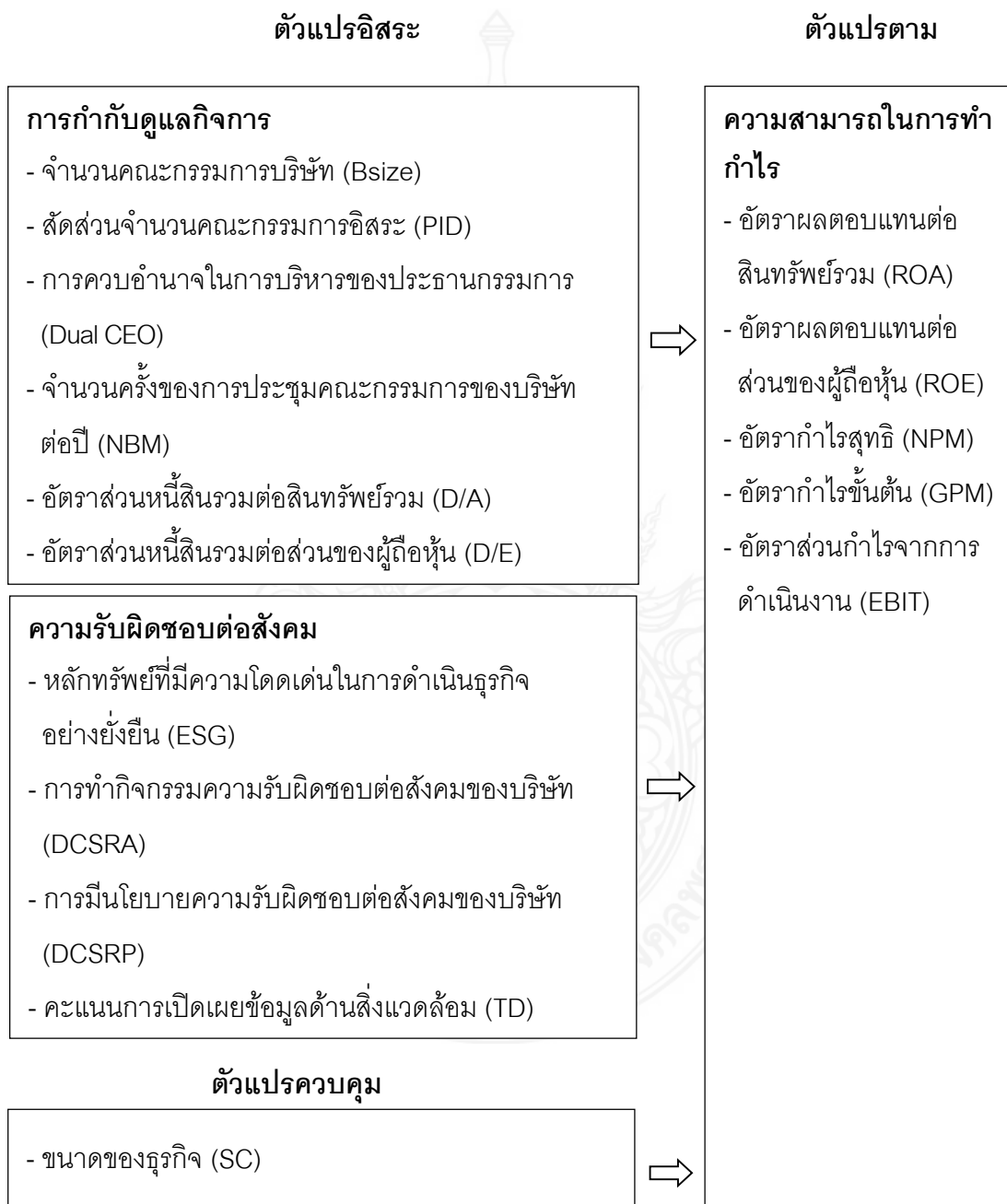
สมมติฐานที่ 8 ความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร(อัตรากำไรสุทธิ) ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร

สมมติฐานที่ 9 ความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร(อัตรากำไรขั้นต้น) ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร

สมมติฐานที่ 10 ความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร(อัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน) ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร

1.5 กรอบแนวคิดงานวิจัย

ในการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการทำกำกับดูแลกิจการและความรับผิดชอบต่อสังคมกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร มีกรอบแนวคิดงานวิจัย ดังนี้



ภาพ 1.5 กรอบแนวคิดการวิจัย

1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.6.1 ได้ทราบความสัมพันธ์ระหว่างการทำกับดักแมลงและการและความรับผิดชอบต่อสังคม กับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร

1.6.2 หน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้องได้แก่ บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย บริษัทเอกชน นักลงทุน และผู้ที่สนใจในการลงทุน สามารถนำผลการศึกษาค้นคว้าไปใช้ในการวิเคราะห์ห้องครัวและวางแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับความสัมพันธ์ของปัจจัยการกำกับดูแลกิจการและความรับผิดชอบต่อสังคม กับความสามารถในการทำกำไรขององค์กรได้

1.6.3 บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย มีกลุ่มธุรกิจใหม่ที่เข้าร่วมการจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเพิ่มขึ้น

1.7 คำนิยามศัพท์

การกำกับดูแลกิจการ หมายถึง ความสัมพันธ์ในเชิงการกำกับดูแลรวมทั้งกลไกมาตรการที่ใช้กับการตัดสินใจของคนในองค์กรให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ซึ่งรวมถึงการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายหลัก (Objectives) การกำหนดกลยุทธ์นโยบายและพิจารณาอนุมัติแผนงานและงบประมาณ และการติดตามประเมินและดูแลการรายงานผลการดำเนินงาน

จำนวนคณะกรรมการบริษัท หมายถึง กรรมการของบริษัทที่ต้องประกอบด้วยกรรมการอย่างน้อยห้าคน และกรรมการไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด (พระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด, 2535)

สัดส่วนจำนวนคณะกรรมการอิสระต่อจำนวนคณะกรรมการทั้งหมด หมายถึง จำนวนกรรมการอิสระที่มีหน้าที่เป็นกลางในการบริหารงานและลดความขัดแย้งของผลประโยชน์ระหว่างผู้ถือหุ้นและฝ่ายจัดการ โดยสัดส่วนคิดจากจำนวนคณะกรรมการอิสระหารจำนวนคณะกรรมการทั้งหมด

การควบอำนาจในการบริหารของประธานกรรมการ หมายถึง ผู้ที่ดำรงตำแหน่งเป็นประธานกรรมการบริษัทได้ควบอำนาจในการเป็นกรรมการบริหารหรือประธานบริหารหรือกรรมการผู้จัดการหรือประธานเจ้าหน้าที่บริหาร

จำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการของบริษัทต่อปี หมายถึง จำนวนครั้งของการจัดประชุมคณะกรรมการบริษัทต่อปี

อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม (D/A) หมายถึง อัตราส่วนหนี้สินต่อสินทรัพย์ (Debt Ratio) อัตราส่วนนี้จะแสดงให้เห็นว่าในจำนวนสินทรัพย์ทั้งหมดที่กิจการมีอยู่นั้น มีการใช้เงินทุนจากการกู้ยืมบุคคลภายนอกมากน้อยเพียงใด หรือทำให้ทราบว่ามีส่วนของเจ้าของมาลงทุนในสินทรัพย์มากน้อยเพียงใด ถ้าอัตราส่วนนี้สูงแสดงว่าเงินที่นำมาลงทุนในสินทรัพย์ส่วนมากมาจากการกู้ยืมซึ่งจะเป็นสิ่งบอกถึงความเสี่ยงทางการเงิน

อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้นรวม (D/E) หมายถึง อัตราส่วนหนี้สินต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (Debt to Equity Ratio) เป็นอัตราส่วนเปรียบเทียบระหว่างหนี้สินกับส่วนของผู้ถือหุ้น แสดงให้ทราบว่าเงินทุนที่กิจการใช้ในการดำเนินงานนั้นได้มาจากหนี้สินคิดเป็นอัตราส่วนเท่าใดเมื่อเทียบกับส่วนของผู้ถือหุ้น หากอัตราส่วนนี้สูงแสดงว่ากิจการใช้เงินทุนจากหนี้สินสูงเมื่อเทียบกับการลงทุนของผู้ถือหุ้นของกิจการ ธุรกิจจะมีความเสี่ยงทางการเงินสูง โอกาสที่จะหาเงินทุนเพิ่มเติมจากผู้ถือหุ้นจะมีน้อยลง ผลลัพธ์ที่ได้บอกให้ทราบว่า ธุรกิจมีแหล่งที่มาของเงินทุนจากหนี้สิน และส่วนของผู้ถือหุ้นเป็นเท่าไร

ความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR หรือ Corporate Social Responsibility) หมายถึง ความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมขององค์กร ซึ่งคือการดำเนินกิจการภายใต้หลักจริยธรรมและการจัดการที่ดี โดยรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกองค์กร เพื่อนำไปสู่เป้าหมายสูงสุดคือการพัฒนาที่ยั่งยืน ซึ่งผู้วิจัยวัดจากการจัดทำข้อมูลของสถาบันไทยพัฒนา (ESG หรือ Environmental, Social and Governance) ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่มีการดำเนินงานโดดเด่นด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และธรรมาภิบาล (ESG) จำนวน 100 บริษัท หรือที่เรียกว่ากลุ่มหลักทรัพย์ ESG100 ซึ่งเป็นการจัดอันดับหลักทรัพย์ด้านการพัฒนาความยั่งยืนของธุรกิจครั้งแรกในประเทศไทย เพื่อใช้เป็นแหล่งข้อมูลด้านความยั่งยืนของหลักทรัพย์จดทะเบียนสำหรับรองรับความต้องการของผู้ลงทุนทั้งในและต่างประเทศ ที่ให้นำหน้าการลงทุนในบริษัทที่มีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม

การเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental Disclosure) หมายถึง การจัดทำรายงานเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมในด้านต่างๆ ของบริษัท ซึ่งอาจจะระบุไว้ในรายงานประจำปี หรือจัดทำเป็นรายงานความยั่งยืนเพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้แก่บริษัท (คณะทำงาน ส่งเสริมความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมของบริษัทจดทะเบียน, 2551)

คะแนนการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม (Total Disclosure: TD) หมายถึง การแสดงให้เห็นว่า บริษัทมีการคำนึงถึงสิ่งแวดล้อมเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาที่ยั่งยืน สร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้แก่ธุรกิจ โดยไม่เพียงแค่มุ่งหวังแต่ผลประโยชน์ของบริษัทเพียงอย่างเดียว ซึ่งจะแสดงการดำเนินงานและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมผ่านรายงานประจำปีของบริษัท โดยตัวแปรคะแนนการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม วัดค่าจากหลักเกณฑ์การให้คะแนนการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมคือ หากบริษัทมีการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมเป็นไปตามเกณฑ์นับเป็น 1 คะแนน หากไม่มีการเปิดเผยข้อมูลตามเกณฑ์นับเป็น 0 คะแนน โดยเกณฑ์ที่กำหนดนำมาเปรียบเทียบเคียงให้มีความเหมาะสมกับการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เมื่อรวมคะแนนทั้งหมดบริษัทที่มีคะแนนสูงสุดเท่าที่จะเป็นไปได้ คือ 6 คะแนน และคะแนนต่ำสุดเท่าที่จะเป็นไปได้ คือ 0 คะแนน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. สาระจากประธานให้ความสำคัญกับสิ่งแวดล้อมในแง่มุมใด ๆ ที่มีผลต่อการดำเนินงานของบริษัท
2. วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย ที่แสดงถึงความมุ่งมั่นของบริษัทที่ให้ความสำคัญด้านสิ่งแวดล้อม
3. นโยบายการกำกับดูแลกิจการมีการจำแนกสิ่งแวดล้อมเป็นหนึ่งในกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียในบริษัท
4. รางวัลและมาตรฐานสิ่งแวดล้อมที่บริษัทได้รับ
5. กิจกรรมหรือการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของบริษัท
6. ดัชนีชี้วัดผลการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของบริษัท มีการเปิดเผยข้อมูลในเชิงปริมาณซึ่งสามารถเปรียบเทียบได้ เช่น ปริมาณคาร์บอนไดออกไซด์ที่สามารถลดได้ในแต่ละปี หรือค่าใช้จ่ายเงินลงทุนที่ใช้พัฒนาการดำเนินการด้านสิ่งแวดล้อม

ขนาดของบริษัท (SC) หมายถึง ขนาดของบริษัทที่วัดจากสินทรัพย์รวม (Total Assets) ของบริษัท

ความสามารถในการทำกำไร (Profitability Ratio) หมายถึง ความสามารถในการบริหารสินทรัพย์ว่า สามารถนำเงินทุนไปใช้ให้เกิดรายได้หรือไม่ ซึ่งประกอบด้วย อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์รวม อัตราผลตอบแทนจากส่วนของผู้ถือหุ้น อัตรากำไรสุทธิ อัตรากำไรขั้นต้นและอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน

ขายสุทธิ (Net Sales) หมายถึง รายได้จากการขาย ซึ่งรวมถึงรายได้จากการขายและรายได้จากการให้บริการด้วย

ต้นทุนขาย (Cost of Sales) หมายถึง ต้นทุนจากการขาย ซึ่งรวมถึงต้นทุนจากการขายและต้นทุนจากการให้บริการด้วย

อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) หมายถึง อัตราส่วนกำไรสุทธิต่อสินทรัพย์รวม (Return On Total Asset) แสดงถึงความ สามารถในการทำกำไรของสินทรัพย์ทั้งหมดที่กิจการนั้นใช้ในการดำเนินงาน ยิ่งมีค่ามาก ยิ่งแสดงว่าบริษัทมีความสามารถในการทำกำไรได้มาก

อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) หมายถึง อัตราส่วนกำไรสุทธิต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ส่วนของผู้ถือหุ้น) (Return On Equity) แสดงถึงความ สามารถในการทำกำไรจากส่วนของผู้ถือหุ้น เป็นการวัดผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้นของบริษัทว่าให้ผลเฉลี่ยในระดับใด ยิ่งมีค่ามากก็แสดงว่าผู้บริหารของบริษัทนั้นมีฝีมือในการบริหารงานดี ผู้ถือหุ้นมีโอกาสได้รับผลตอบแทนมาก

อัตรากำไรสุทธิ (NPM) หมายถึง อัตราส่วนกำไรสุทธิต่อรายได้รวม (Net Profit Margin) โดยไม่นับรวมกำไรเบ็ดเตล็ดอื่น อัตรากำไรสุทธิเป็นอัตราส่วนที่ใช้วัดความสามารถในการทำกำไรของบริษัทหลังจากนำรายได้และค่าใช้จ่ายทุกประเภทมาพิจารณาแล้ว สะท้อนให้เห็นถึงความสามารถของบริษัทในการควบคุมต้นทุน และค่าใช้จ่ายต่างๆ เพื่อให้เกิดกำไรสุทธิ ดังนั้นค่า Net Profit Margin ยิ่งสูงก็ยิ่งเป็นผลดี

อัตรากำไรขั้นต้น (GPM) หมายถึง อัตราส่วนกำไรขั้นต้นต่อขายสุทธิ (Gross Profit Margin Ratio) โดยกำไรขั้นต้นเกิดจากขายสุทธิหักด้วยต้นทุนขาย อัตราส่วนกำไรขั้นต้นสูงจะขึ้นอยู่กับปัจจัยบางปัจจัยหรือหลายปัจจัย เช่น รายได้สูงจากการเพิ่มราคาสินค้า หรือมีปริมาณการจากสินค้าเพิ่มขึ้น หรือมีต้นทุนการผลิตที่ต่ำ โดยอัตราส่วนนี้จะแสดงให้เห็นถึงความสามารถในการทำกำไรขั้นต้นพื้นฐาน ไม่มีมาตรวัดที่แน่นอน แต่ใช้เปรียบเทียบกับหุ้นอื่นในกลุ่มอุตสาหกรรมเดียวกันว่าทำกำไรได้มากกว่าคู่แข่งหรือไม่

อัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) หมายถึง กำไรก่อนหักต้นทุนทางการเงินและภาษีเงินได้ต่อขายสุทธิ EBIT (Earnings Before Interest and Taxes) โดยไม่นับส่วนที่เป็นของส่วนได้เสียที่ไม่มีอำนาจควบคุม ใช้วัดความสามารถในการทำกำไรของบริษัทโดยไม่คำนึงถึงต้นทุนทางการเงินและภาษีเงินได้



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาเรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างการกำกับดูแลกิจการและความรับผิดชอบต่อสังคมกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร” ผู้วิจัยได้รวบรวมแนวคิด ทฤษฎีและความรู้ทั่วไปที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ตลอดจนผลงานวิจัยที่ในประเทศและต่างประเทศ เพื่อใช้สำหรับเป็นพื้นฐานและแนวคิดสำหรับงานวิจัยในครั้งนี้ โดยแบ่งออกเป็นหัวข้อดังนี้

- 2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความสามารถในการทำกำไร (Profitability Ratio)
- 2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับโครงสร้างเงินทุน (Capital Structure)
- 2.3 ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการกำกับดูแลกิจการ (Corporate Governance)
- 2.4 ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับความรับผิดชอบต่อสังคม (Corporate Social Responsibility)
- 2.5 ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับกลุ่มธุรกิจเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร (Agro and Food Industry Group)
- 2.6 ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (Related Research Results)

2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความสามารถในการทำกำไร (Profitability Ratio)

2.1.1 ความหมายของความสามารถในการทำกำไร

นฤพนธ์ สุขสมยา (2560) โดยมีอัตราส่วนแสดงประสิทธิภาพในการทำกำไร (Profitability Ratio) การวิเคราะห์ความสามารถในการทำกำไรนี้ ใช้วัดความสามารถในการทำกำไรของกิจการ โดยกิจการที่มีกำไรสูงก็จะแสดงถึงความสามารถในการชำระหนี้แก่เจ้าหนี้ และตอบแทนต่อผู้เป็นเจ้าของเจ้าหนี้ระยะยาวจะคำนึงถึงความสามารถในการชำระหนี้ ทั้งเงินต้นและดอกเบี้ยและอัตราส่วนนี้ก็ยิ่งใช้วัดความสามารถในการบริหารงานของกิจการด้วย

ชัยนุบดีน จินตรา (2560) ความสามารถในการทำกำไร หมายถึง อัตราส่วนที่ใช้วัดผลการดำเนินงานของบริษัท โดยอัตราส่วนความสามารถในการทำกำไร เป็นอัตราส่วนที่ใช้วัดความสามารถในการหารายได้และกำไรของกิจการ ซึ่งรายได้เป็นสิ่งที่สะท้อนให้เห็นถึง

ความสามารถในการก่อหนี้ความสามารถในการเพิ่มทุน สภาพคล่อง และความสามารถในการเจริญเติบโตของบริษัท

ในการศึกษาครั้งนี้ ความสามารถในการทำกำไร (Profitability Ratio) หมายถึงความสามารถในการบริหารสินทรัพย์ว่า สามารถนำเงินทุนไปใช้ให้เกิดรายได้หรือไม่ ซึ่งประกอบด้วย อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์รวม อัตราผลตอบแทนจากส่วนของผู้ถือหุ้น อัตรากำไรสุทธิ อัตรากำไรขั้นต้นและอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร

2.1.2 หลักการวัดความสามารถในการทำกำไร

การวัดความสามารถในการทำกำไรขององค์กรนั้น จำเป็นต้องอาศัยผู้วิเคราะห์งบการเงิน ซึ่งจะทราบถึงปัญหาและข้อเท็จจริงจากงบการเงินได้ จำเป็นต้องใช้ขององค์กรโดยอาศัยเครื่องมือต่าง ๆ มาประเมินผลการดำเนินงานขององค์กร โดยพิจารณาจากงบการเงินเพื่อให้ทราบถึงฐานะและความมั่นคงของธุรกิจนั้น ๆ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจขยายกิจการและการลงทุนธุรกิจในอนาคต เครื่องมือต่างๆ ในการวิเคราะห์ความสามารถในการทำกำไร มีดังนี้

1. อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (Return on Assets: ROA) เป็นการวัดกำไรสุทธิต่อสินทรัพย์รวม แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของการนำเงินมาลงทุนในสินทรัพย์ว่าก่อให้เกิดผลกำไรมากน้อยเพียงใดหากตัวเลขผลตอบแทนสูงแสดงให้เห็นว่า บริษัทมีการบริหารสินทรัพย์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (Return on Equity: ROE) เป็นการวัดกำไรสุทธิต่อส่วนเจ้าของหรือส่วนของผู้ถือหุ้น หากอัตราส่วนนี้สูงแสดงถึงประสิทธิภาพในการหากำไรสูงและแสดงถึงประสิทธิภาพในการหากำไรสุทธิเพื่อมาตอบแทนส่วนของผู้ถือหุ้นได้ดี หากค่าแสดงตัวเลขค่าแสดงให้เห็นถึงกิจการไม่มีประสิทธิภาพในการหากำไรสุทธิ

3. อัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin: NPM) อัตราส่วนนี้เป็นการวัดอัตราส่วนทางการเงินระหว่างผลกำไรสุทธิกับรายได้รวม ซึ่งเป็นอัตราส่วนที่บอกถึงความสามารถในการทำกำไรสุทธิของกิจการ บอกถึงประสิทธิภาพการดำเนินงานของกิจการและความสามารถของผู้บริหารด้วย หากค่าที่คำนวณได้สูง จะแสดงว่าความสามารถของการดำเนินงานและผลิตภัณ์ของกิจการมีคุณภาพมากทำให้สามารถทำกำไรได้ดี หรือหากค่าที่คำนวณได้ต่ำ จะแสดงว่ากิจการ

อาจจะมีปัญหาในการดำเนินงาน เช่น ไม่สามารถควบคุมต้นทุนการผลิตได้ หรือในอุตสาหกรรมมีคู่แข่งมากจึงไม่สามารถเพิ่มราคาของผลิตภัณฑ์ได้ทำให้ไม่ได้กำไรเท่าที่ควร

4. อัตราส่วนกำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin: GPM) อัตราส่วนนี้เป็นอัตราส่วนทางการเงินที่เปรียบเทียบระหว่างผลกำไรขั้นต้นกับขายสุทธิ เป็นอัตราส่วนที่ใช้วัดและประเมินผลประสิทธิภาพในการดำเนินงานของกิจการ เช่น การควบคุมต้นทุนการผลิตการแข่งขันกับอุตสาหกรรมคู่แข่ง เป็นต้น หากอัตราส่วนกำไรขั้นต้นที่คำนวณได้มีค่ามาก จะแสดงว่ากิจการสามารถทำกำไรได้ดีลงทุนน้อยได้แต่ผลกำไรที่มาก บ่งบอกถึงกิจการสามารถควบคุมต้นทุนการผลิตได้ดี หรือหากอัตราส่วนกำไรขั้นต้นที่คำนวณได้มีค่าน้อย จะแสดงว่ากิจการไม่สามารถทำกำไรได้ดี ลงทุนเงินแต่ได้ผลกำไรน้อย อาจมีผลมาจากกิจการไม่สามารถควบคุมต้นทุนการผลิตได้ หรืออาจเป็นเพราะว่าในอุตสาหกรรมที่กิจการนั้นๆทำอยู่มีคู่แข่งอยู่มากจึงทำให้ไม่สามารถตั้งราคาเพื่อทำกำไรได้ดี

5. อัตรากำไรจากการดำเนินงาน (Earnings before Interest and Taxes: EBIT) อัตราส่วนนี้เป็นการวัดอัตราส่วนทางการเงินระหว่างผลกำไรก่อนต้นทุนทางการเงินและภาษีเงินได้กับขายสุทธิ โดยทั้งต้นทุนทางการเงินและค่าใช้จ่ายทางภาษี เป็นผลกระทบที่ไม่ได้เกิดจากผลการดำเนินงานของบริษัท แต่เป็นภาระผูกพันทางการเงิน และภาระผูกพันทางกฎหมายที่บริษัทจำเป็นต้องปฏิบัติตาม

2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับโครงสร้างเงินทุน (Capital Structure)

2.2.1 ความหมายของโครงสร้างเงินทุน

โครงสร้างของเงินทุนของกิจการ (Capital Structure) คือสัดส่วนของหนี้สินและส่วนของผู้ถือหุ้นที่เป็นผู้บริหารจัดการให้อยู่ในสัดส่วนที่เหมาะสมกับลักษณะดำเนินธุรกิจของแต่ละอุตสาหกรรม เนื่องจากแต่ละอุตสาหกรรมมีลักษณะการบริหารหนี้สินที่แตกต่างกัน อีกปัจจัยหนึ่งในการพิจารณาโครงสร้างเงินทุนของกิจการได้แก่ ลักษณะต้นทุนของกิจการว่ามีในส่วนที่เป็นค่าใช้จ่ายคงที่สูงหรือไม่ เพราะหากมีเหตุการณ์ภายนอกมากกระทบทำให้กิจการไม่สามารถทำรายได้ได้ตามที่ได้วางแผนไว้ แต่ต้องมีค่าใช้จ่ายที่ไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ในส่วนนี้ก็จะกระทบสภาพคล่องของกิจการ หากกิจการที่มีลักษณะต้นทุนคงที่สูงเช่นนี้มีการใช้แหล่งเงินทุนจากการกู้ยืมในระดับสูงก็จะมีความเสี่ยงเพิ่มขึ้นหากไม่สามารถทยอยจ่ายตามที่ตั้งเป้าไว้ เป็นโครงสร้าง

การการจัดหาเงินทุนระยะยาวของธุรกิจ ที่แสดงถึงส่วนประกอบของแหล่งเงินทุนระยะยาว ว่ามาจากการกู้ยืมและจากส่วนของเจ้าของในสัดส่วนเท่าใด เงินทุนส่วนนี้เป็นส่วนที่จะนำไปใช้ในการลงทุนในสินทรัพย์ไม่หมุนเวียนเป็นหลัก

2.2.2 ทฤษฎีเกี่ยวกับโครงสร้างเงินทุน (Capital Structure)

1. ทฤษฎีโครงสร้างเงินทุนของ Modigliani & Miller (ทฤษฎีของ MM)

ทฤษฎีของ MM อธิบายว่า การจัดหาเงินทุนไม่มีผลกระทบต่อมูลค่ากิจการในตลาดทุนที่สมบูรณ์แบบ (Perfect Capital Market) ภายใต้สมมติฐาน 6 ประการ ได้แก่ ไม่มีค่าธรรมเนียมในการซื้อขายหลักทรัพย์, ไม่มีค่าภาษี, ไม่มีต้นทุนของการล้มละลาย, ผู้ลงทุนสามารถกู้เงินได้อัตราดอกเบี้ยเดียวกันกับกิจการ, ผู้ลงทุนมีข้อมูลเกี่ยวกับการลงทุนในอนาคตเช่นเดียวกับที่กิจการมี, การจัดหาเงินทุนจากหนี้สินไม่มีผลกระทบต่อกำไรหรือผลขาดทุนก่อนต้นทุนทางการเงินและภาษีเงินได้ (EBIT) ต่อมาได้มีการพัฒนาทฤษฎีของ MM โดยมีการยกเลิกสมมติฐานในเรื่องไม่มีค่าภาษีออกไป และนำดอกเบี้ยจ่ายมาเป็นค่าใช้จ่ายในการหักลดภาษีได้ เพื่อในมีความเป็นจริงในทางปฏิบัติมากขึ้น ทำให้การจัดหาเงินทุนจากการก่อหนี้ มีต้นทุนที่ต่ำลง ดังนั้นยิ่งอัตราภาษียิ่งสูง ยิ่งได้รับประโยชน์จากการก่อหนี้ที่เพิ่มขึ้น (Modigliani & Miller, 1958, 1963)

2. ทฤษฎีแลกเปลี่ยนชดเชย (Trade-off Theory)

ทฤษฎีดังกล่าวเป็นการเปรียบเทียบระหว่างผลประโยชน์ที่ได้รับจากภาษีอันเกิดจากนำดอกเบี้ยของเงินกู้ยืมไปหักลด กับต้นทุนปัญหาทางการเงิน เช่น ต้นทุนของการล้มละลาย อันเกิดจากการกู้ยืมเงิน กิจการที่มีการกู้ยืมเงินจะมีมูลค่าสูงกว่ากิจการที่ไม่มีการกู้ยืมเงิน แต่หากเพิ่มค่ากิจการมีการกู้ยืมเงินที่มากเกินไปจนไม่สามารถชำระหนี้ได้ จะส่งผลให้เกิดค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ตามมา เช่น ดอกเบี้ยผิดนัดชำระ, ค่าใช้จ่ายทางกฎหมาย ส่งผลทำให้มูลค่าของกิจการลดลง ดังนั้นการจัดหาเงินทุนของกิจการควรมีทั้งหนี้สิน และส่วนของเจ้าของ ผสมกันในอัตราส่วนที่เหมาะสม เพื่อให้มูลค่าของกิจการมีค่าสูงที่สุด (Kraus & Litzemberger, 1973)

3. ทฤษฎีตัวแทน (Agency Theory)

ทฤษฎีดังกล่าวมาจากแนวคิดของ Jensen & Meckling (1976) อธิบายถึงความสัมพันธ์ทางธุรกิจระหว่าง 2 ฝ่าย โดยที่ฝ่ายหนึ่งคือ ตัวการ (principal) ได้แก่ ผู้เป็นเจ้าของกิจการหรือผู้ถือหุ้น ที่ทำการมอบอำนาจในการบริหารงานให้กับอีกฝ่ายหนึ่งคือ ตัวแทน (Agent) ได้แก่ ผู้บริหารหรือฝ่ายจัดการ ทฤษฎีตัวแทนมองว่า ทุกคนในองค์กรย่อมมีแรงผลักดันที่จะทำ

เพื่อผลประโยชน์ส่วนตัวด้วยกันทั้งสิ้น ดังนั้นผู้บริหารจะพยายามสร้างมูลค่าสูงสุดให้กับกิจการ ก็ต่อเมื่อพิจารณาแล้วพบว่า หนทางนั้นเชื่อว่าจะก่อให้เกิดประโยชน์ให้กับตนเองด้วย ขณะที่ผู้เป็นเจ้าของกิจการหรือผู้ถือหุ้นสนใจกับการสร้างมูลค่าสูงสุดให้กับกิจการ ทำให้เกิดความขัดแย้งทางด้านผลประโยชน์ซึ่งกันและกัน (Conflict of interest) ทั้งนี้การบริหารงานที่ไม่มีประสิทธิภาพทำให้เกิดต้นทุนในการบริหารงานขึ้นเรียกว่า ต้นทุน ที่เกิดจากตัวแทน (Agency Costs) (Jensen & Meckling, 1976; Jensen, 1986)

2.3 ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการกำกับดูแลกิจการ (Corporate Governance)

2.3.1 ความหมายของการกำกับดูแลกิจการ

การกำกับดูแลกิจการ สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (2560) หมายถึง ความสัมพันธ์ในเชิงการกำกับดูแลรวมทั้ง กลไกมาตรการที่ใช้กำกับ การตัดสินใจของคนในองค์กรให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ซึ่งรวมถึง 1) การกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายหลัก (Objectives) 2) การกำหนดกลยุทธ์นโยบายและพิจารณาอนุมัติแผนงานและงบประมาณ และ 3) การติดตามประเมินและดูแลการรายงานผลการดำเนินงาน

กำกับดูแลกิจการที่ดี หมายถึง การกำกับดูแลกิจการที่เป็นไปเพื่อการสร้างคุณค่าให้กิจการอย่างยั่งยืนนอกเหนือจากการสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้ลงทุนซึ่งคณะกรรมการควรกำกับดูแลกิจการให้นำไปสู่ผล (governance outcome) อย่างน้อยดังต่อไปนี้

1. สามารถแข่งขันได้และมีผลประกอบการที่ดีโดยคำนึงถึงผลกระทบในระยะยาว (Competitiveness and performance with long-term perspective)
2. ประกอบธุรกิจอย่างมีจริยธรรมเคารพสิทธิและมีความรับผิดชอบต่อผู้ถือหุ้นและผู้มีส่วนได้เสีย (Ethical and responsible business)
3. เป็นประโยชน์ต่อสังคม และพัฒนาหรือลดผลกระทบด้านลบต่อสิ่งแวดล้อม (Good corporate citizenship)
4. สามารถปรับตัวได้ภายใต้ปัจจัยการเปลี่ยนแปลง (Corporate resilience)

2.3.2 หลักการปฏิบัติในการกำกับดูแลกิจการ CG Code ได้วางหลักปฏิบัติที่คณะกรรมการ 8 ข้อหลักดังนี้

ภาพ 2.1 หลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี



ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (2560)

สืบค้น วันที่ 8 สิงหาคม 2563

หลักปฏิบัติ 1 ตระหนักถึงบทบาทและความรับผิดชอบของคณะกรรมการในฐานะผู้นำองค์กรที่สร้างคุณค่าให้แก่กิจการอย่างยั่งยืน (Establish Clear Leadership Roles and Responsibilities of the Board)

หลักปฏิบัติ 2 กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายหลักของกิจการที่เป็นไปเพื่อความยั่งยืน (Define Objectives that Promote Sustainable Value Creation)

หลักปฏิบัติ 3 เสริมสร้างคณะกรรมการที่มีประสิทธิภาพ (Strengthen Board Effectiveness)

หลักปฏิบัติ 4 สรรหาและพัฒนาผู้บริหารระดับสูงและการบริหารบุคลากร (Ensure Effective CEO and People Management)

หลักปฏิบัติ 5 ส่งเสริมนวัตกรรมและการประกอบธุรกิจอย่างมีความรับผิดชอบ

(Nurture Innovation and Responsible Business)

หลักปฏิบัติ 6 ดูแลให้มีระบบการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในที่เหมาะสม

(Strengthen Effective Risk Management and Internal Control)

หลักปฏิบัติ 7 รักษาความน่าเชื่อถือทางการเงินและการเปิดเผยข้อมูล

(Ensure Disclosure and Financial Integrity)

หลักปฏิบัติ 8 สนับสนุนการมีส่วนร่วมและการสื่อสารกับผู้ถือหุ้น

(Ensure Engagement and Communication with Shareholders)

2.3.3 การปฏิบัติตาม CG Code

การปฏิบัติตาม CG Code นี้เป็นไปตามหลัก “Apply or Explain” คือให้คณะกรรมการนำหลักปฏิบัติในส่วนที่ 1 ไปปรับใช้ (apply) ตามที่เหมาะสมกับบริบทธุรกิจของบริษัทโดยส่วนที่ 2 เป็นแนวปฏิบัติและคำอธิบายในการปฏิบัติให้เป็นไปตามหลักปฏิบัติในส่วนที่ 1 ทั้งนี้ คณะกรรมการอาจใช้วิธีปฏิบัติอื่นที่ทำให้บรรลุเจตนารมณ์ตามหลักปฏิบัติได้หากเห็นว่า วิธีปฏิบัติอื่นนั้น เหมาะสมกว่าโดยควรบันทึกเหตุผลและการปฏิบัติอื่นนั้นไว้ด้วย

การปฏิบัติตามหลัก “Apply or Explain” นี้ต่างจากหลัก “Comply or Explain” คือ เพื่อให้คณะกรรมการใช้ดุลยพินิจพิจารณาการนำหลักปฏิบัติไปปรับใช้ (apply) ให้เกิดการปฏิบัติอย่างเหมาะสมเป็นประโยชน์ต่อการสร้างคุณค่าให้แก่กิจการอย่างยั่งยืน มิใช่การปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนดของหน่วยงานกำกับดูแล

คณะกรรมการควรพิจารณาทบทวนความเหมาะสมของการนำ CG Code ไปปรับใช้ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้งและบันทึกการพิจารณาไว้เป็นส่วนหนึ่งของมติคณะกรรมการรวมทั้งเปิดเผย ข้อมูลในรายงานประจำปี และแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี(แบบ 56-1) โดยมีข้อความยืนยันว่า คณะกรรมการได้พิจารณาและทบทวนการนำหลักปฏิบัติตาม CG Code ไปปรับใช้ตามบริบททางธุรกิจของบริษัทแล้ว สำหรับรายงานที่ต้องจัดส่งในปี 2561 เป็นต้นไป

ทั้งนี้การปฏิบัติตาม CG Code อาจเป็นส่วนช่วยให้คณะกรรมการสามารถนำไปใช้อธิบายเกี่ยวกับความเหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่ได้หากมีกรณีที่เกิดข้อสงสัยเกี่ยวกับการทำหน้าที่ของคณะกรรมการในภายหลัง

2.4 ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับความรับผิดชอบต่อสังคม (Corporate Social Responsibility)

2.4.1 ความหมายของความรับผิดชอบต่อสังคม

CSR เป็นความรับผิดชอบต่อสังคมใน 3 ด้าน ได้แก่ด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม คำนิยามของ CSR เป็นคำย่อมาจากภาษาอังกฤษว่า Corporate Social Responsibility (CSR) หรือบรรษัทภิบาล องค์กรต่างๆ ได้ให้ความหมายของความรับผิดชอบต่อสังคมไว้อย่างแพร่หลาย ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

คำนิยามหนึ่งจากสภาธุรกิจโลกเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (World Business Council for Sustainable Development) ระบุว่า CSR คือ “พันธสัญญาทางธุรกิจเพื่อมีส่วนร่วมในการพัฒนาเศรษฐกิจที่ยั่งยืน โดยอาศัยพนักงาน ครอบครัวของพนักงาน ชุมชนท้องถิ่น และสังคม โดยรวม ดำเนินการพัฒนาคุณภาพชีวิตของพวกเขา” องค์กรธุรกิจเพื่อบริหารสังคม (Business for Social Responsibility) ได้ให้คำนิยาม CSR ว่า “พฤติกรรมในการทำธุรกิจที่ได้มาตรฐานหรือเกินมาตรฐานในทางจริยธรรม กฎหมาย การพาณิชย์ และความคาดหวังของสาธารณชน”

ทั้งนี้หลักการ CSR สามารถสรุปได้สั้นๆ ด้วยคำกล่าวของ Bjorn Stigson ประธานสภาธุรกิจโลกเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (World Business Council for Sustainable Development หรือ WBCSD) ที่ว่า “ธุรกิจไม่สามารถประสบความสำเร็จได้ในสังคมที่ล้มเหลว”

2.4.2 ขั้นตอนการปฏิบัติตามหลักความรับผิดชอบต่อสังคม

ตามเกณฑ์ที่แบ่งจากเข้มทิศธุรกิจ ในการปฏิบัติตามหลัก CSR ที่จะนำมาใช้ประยุกต์กับธุรกิจ สามารถแบ่งได้เป็น 4 ขั้นดังนี้

ขั้นที่ 1 Mandatory Level : ข้อกำหนดตามกฎหมาย (Legislation) หมายถึง การที่ธุรกิจมีหน้าที่ต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมายและกฎเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง เช่น กฎหมายคุ้มครองผู้บริโภค กฎหมายแรงงาน การจ่ายภาษี เป็นต้น ซึ่งบริษัทและองค์กรส่วนใหญ่อยู่ในขั้นนี้ เนื่องจากต้องปฏิบัติตามกฎหมาย

ขั้นที่ 2 Elementary Level : ประโยชน์ทางเศรษฐกิจ (Economic Profit) หมายถึง การที่ธุรกิจคำนึงถึงความสามารถในการอยู่รอดและให้ผลตอบแทนแก่ผู้ถือหุ้น ซึ่งในขั้นนี้ ธุรกิจต้องพิจารณาว่า กำไรที่ได้นั้นต้องมีค่าใช้จ่ายที่เกิดจากการเบียดเบียนสังคม

ขั้นที่ 3 Preemptive Level : จรรยาบรรณทางธุรกิจ (Business Code of Conduct) หมายถึง การที่ธุรกิจสามารถสร้างกำไรแก่ผู้ถือหุ้นได้ในอัตราที่เหมาะสมและผู้ประกอบ ธุรกิจได้ใส่ใจเพื่อให้ประโยชน์ตอบแทนแก่สังคมมากขึ้น โดยเฉพาะสังคมใกล้ที่อยู่รอบข้างที่มีความคาดหวังว่าจะได้รับการดูแลหรือเอาใจใส่จากผู้ประกอบธุรกิจ

ขั้นที่ 4 Voluntary Level : ความสมัครใจ (Voluntary Action) หมายถึง การดำเนิน ธุรกิจควบคู่กับการปฏิบัติตามแนวทาง CSR ด้วยความสมัครใจ โดยไม่ได้ถูกเรียกร้องจากสังคมแต่อย่างใด ซึ่งในขั้นนี้ การประกอบธุรกิจจะอยู่บนพื้นฐานของการมุ่งประโยชน์ของสังคมเป็นสำคัญ และการดำเนินการ CSR ในส่วนนี้สมควรได้รับความยกย่องชื่นชมจากสังคมอย่างแท้จริง ทั้งนี้ ธุรกิจต้องดำเนินการตามเกณฑ์ในขั้นที่ 1 เป็นอย่างน้อย ส่วนการดำเนินการในขั้นต่อไป ให้ขึ้นกับความพร้อมของธุรกิจแต่ละแห่งที่แตกต่างกัน โดยหลักสำคัญของการปฏิบัติตามแนวทาง CSR ควรอยู่บนหลักพอประมาณที่ธุรกิจต้องไม่เบียดเบียนตนเองและขณะเดียวกันก็ต้องไม่เบียดเบียนสังคม

2.4.3 แนวปฏิบัติตามหลักความรับผิดชอบต่อสังคม

สำหรับแนวปฏิบัติเพื่อบรรลุเป้าหมายธุรกิจ CSR ตามแนวทางตามเข็มทิศธุรกิจ มี 8 ข้อดังนี้

แนวทางที่ 1 คือการกำกับดูแลกิจการที่ดี (corporate governance) หรือ CG "ตรวจสอบได้ อธิบายได้ เชื่อถือได้" การทำธุรกิจอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยหลักนี้มีองค์ประกอบ 3 เรื่อง คือตรวจสอบได้หรือไม่ เมื่อตรวจสอบแล้วมีข้อสงสัยสามารถอธิบายได้หรือไม่ และสุดท้ายแล้วเชื่อถือคำอธิบายได้หรือไม่

แนวทางที่ 2 เป็นเรื่องการเคารพและการปฏิบัติต่อพนักงานอย่างเป็นธรรม "สุขภาพ เงิน สุขภาพกาย สุขภาพใจ" โดยเป็นการดูแลพนักงานให้มีความสุขกับการทำงาน

แนวทางที่ 3 ความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค "ซื้อตรง ปลอดภัย ไว้วางใจได้" ผู้บริโภคได้แก่ ลูกค้าโดยมีความซื้อตรงต่อลูกค้า ให้สินค้าที่มีคุณภาพดีเพื่อสร้างความไว้วางใจต่อผลิตภัณฑ์ และเกิดประโยชน์ต่อองค์กรในที่สุด

แนวทางที่ 4 การประกอบธุรกิจด้วยความเป็นธรรม "ไม่โกง ไม่กิน ไม่กัน" คู่ค้าก็เหมือนพันธมิตรทางธุรกิจเราจะต้องโตไปด้วยกันเมื่อเรามีเทคโนโลยีก็แบ่งปันกันก็แข็งแกร่งไปด้วยกันกับคู่แข่งก็สามารถทำ CRS ได้คือการแข่งขันอย่างเป็นธรรม ไม่ใช่สิทธิพลทางธุรกิจไปกัดกันธุรกิจรายเล็ก

แนวทางที่ 5 การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม "อย่าทำตัวเป็นภาระ อย่าดูดาอย่าไร้กลยุทธ์" พิจารณาว่ากระบวนการผลิตก่อปัญหาให้กับสังคมหรือไม่ และพร้อมที่จะช่วยเหลือเมื่อชุมชนเดือดร้อน ที่ CSR เชิงกลยุทธ์ต้องมีความต้องการทางสังคมบวกกับความเชี่ยวชาญ ต้องมองทั้งจากภายในสู่ภายนอก และจากภายนอกสู่ภายใน ถ้าทำเองไม่ได้ก็ต้องมองหาพันธมิตรที่มีความเชี่ยวชาญ

แนวทางที่ 6 การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม "มีประสิทธิภาพ มีประสิทธิผล และมีคุณค่า" พิจารณาว่าบริษัทควรทำอะไร และต้องใช้ทรัพยากรอย่างมีคุณค่า

แนวทางที่ 7 นวัตกรรมและการเผยแพร่ จากการ์ด เน้นความรับผิดชอบต่อสังคม "มีหัวใจ (เก่ง) มีจิตใจดี มีความเป็นผู้นำ" เรามีแนวคิดในการสร้างสรรค์และแบ่งปัน เพื่อสร้างความยั่งยืน

แนวทางที่ 8 การจัดทำรายงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม โดยยึดหลักการที่ว่า "ทำจริง บอกตรง ครบถ้วน"

นอกจากนี้แล้ว ปัจจุบันหลักการที่เป็นแนวทางปฏิบัติและมาตรฐานทาง CSR มีมากมาย เช่น UN Global Compact, OECD Guideline, ISO 26000, GRI (Global Reporting Initiative) และสำนักงานคณะกรรมการตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.)

2.4.4 หลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการทำธุรกิจอย่างยั่งยืนโดยสถาบันไทยพัฒนา

สถาบันไทยพัฒนาได้จัดตั้งหน่วยงาน ESG Rating เพื่อสนับสนุนให้บริษัทจดทะเบียนและองค์กรธุรกิจทั่วไปให้พัฒนาการเปิดเผย ESG และจัดช่องทางในการเผยแพร่ ESG ของบริษัทจดทะเบียนที่ดำเนินการได้ดีให้แก่ผู้ลงทุน โดยมีการจัดอันดับหลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่น 100 บริษัทในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืนภายใต้ชื่อว่า ESG 100 โดยประเมินจากความยั่งยืนของหลักทรัพย์จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยจำนวน 567 บริษัท เพื่อส่งเสริมให้ผู้ลงทุนพิจารณาเกณฑ์ ESG เพื่อสร้างผลตอบแทนการลงทุนในระยะยาวโดยใช้หลักการประเมินหน่วยงาน ESG Rating ที่จัดตั้งขึ้นนี้ ได้นำหลักการแนวทางในมาตรฐานการประเมินความยั่งยืนของ Global Initiative for Sustainability Ratings (GISR) มาใช้พัฒนาระบบการประเมินความ

ยั่งยืนให้กับบริษัทจดทะเบียนและองค์กรธุรกิจทั่วไป เพื่อการจัดทำฐานข้อมูลความยั่งยืนของธุรกิจที่เอื้อต่อการลงทุนอย่างมีความรับผิดชอบ (พันธิตย์ เหลืองภัทรเชวง, 2561) โดยการประเมินอาศัยแหล่งข้อมูลอ้างอิงมาจากเอกสารรายงานจาก 6 แหล่งข้อมูล ได้แก่

1. ข้อมูลในรูปแบบแสดงรายงานข้อมูลประจำปี แบบ 56-1 ของสำนักงานคณะกรรมการตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
2. ข้อมูลการพิจารณารางวัลบริษัทจดทะเบียนด้านความรับผิดชอบต่อสังคมยอดเยี่ยมและรางวัล CSRI Recognition ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
3. ข้อมูลโครงการประกาศรางวัลความยั่งยืน ของสมาคมบริษัทจดทะเบียนไทย
4. ข้อมูลผลสำรวจการกำกับดูแลกิจการของบริษัทจดทะเบียน (CG Scoring) ของสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD)
5. ข้อมูลโครงการประเมินระดับพัฒนาความยั่งยืนของกิจการ (CSR Progress Indicator และ Anti-Corruption Indicator) ของสถาบันไทยพัฒนา
6. ข้อมูลบริษัทจดทะเบียนไทยที่ได้รับคัดเลือกเป็นสมาชิกในกลุ่มดัชนี Down Jones Sustainability Index (DJSI)

2.4.5 แนวทางปฏิบัติตามหลักความรับผิดชอบต่อสังคมของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ในปี พ.ศ.2551 สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย หรือ ก.ล.ต. ได้จัดทำหนังสือ “เข็มทิศธุรกิจเพื่อสังคม Corporate Social Responsibility Guideline” เพื่อเป็นแนวทางเบื้องต้นในการดำเนินการทางด้านความรับผิดชอบต่อสังคม (Corporate Social Responsibility หรือ CSR) รวมทั้งเป็นแหล่งเผยแพร่ข้อมูลองค์ความรู้เกี่ยวกับ CSR ซึ่งได้นิยามความหมายของ CSR ว่า การดำเนินการธุรกิจควบคู่ไปกับการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมและสังคมภายใต้หลักจริยธรรมการกำกับดูแลกิจการที่ดี และนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้เพื่อให้ธุรกิจดำเนินการอย่างยั่งยืน โดยคำว่าสิ่งแวดล้อมทาง ก.ล.ต.ได้ขยายความว่า สิ่งแวดล้อม หมายถึง สิ่งต่างๆ ที่อยู่รอบ ๆ ตัวมนุษย์ ประกอบไปด้วยสิ่งแวดล้อมที่เป็นธรรมชาติ เช่น ป่าไม้ แม่น้ำ อากาศ เป็นต้น และสิ่งแวดล้อมที่มนุษย์สร้างขึ้นมา เช่น วัฒนธรรมขนบธรรมเนียมประเพณี เป็นต้น (คณะกรรมการส่งเสริมความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมของบริษัทจดทะเบียน, 2551)

แนวปฏิบัติเกี่ยวกับ CSR ที่ปรากฏในหนังสือ “เข็มทิศธุรกิจเพื่อสังคม” เป็นการรวบรวมแนวปฏิบัติที่ดีจากแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้อง สามารถแบ่งออกได้เป็น 8 หัวข้อ ดังต่อไปนี้

1. การกำกับดูแลกิจการที่ดี
2. การประกอบธุรกิจด้วยความเป็นธรรม
3. การเคารพสิทธิมนุษยชนและการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม
4. ความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค
5. การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม
6. การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม
7. นวัตกรรมและการเผยแพร่'นวัตกรรมจากการดำเนินความรับผิดชอบต่อสังคม
8. การจัดทำรายงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม

สำหรับการศึกษาวิจัยนี้จะขอกล่าวถึงรายละเอียดในหัวข้อที่ 6 การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมและหัวข้อที่ 8 การจัดทำรายงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งทั้งสองหัวข้อมีความเกี่ยวข้องกับการศึกษาวิจัยนี้ (ไพบูลย์ ไตรตั้งวงศ์, 2559)

2.5 ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับกลุ่มธุรกิจเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร (Agro and Food Industry Group)

ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย มีการจัดโครงสร้างกลุ่มอุตสาหกรรม (Industry Group) และหมวดธุรกิจ (Sector) ของ บริษัทจดทะเบียน เพื่อให้บริษัทที่ประกอบธุรกิจใกล้เคียงกันได้อยู่ในหมวดเดียวกัน ซึ่งจะทำให้ผู้ลงทุนสามารถเปรียบเทียบข้อมูล ระหว่างบริษัทจดทะเบียนได้และนำไปประกอบการตัดสินใจลงทุนได้อย่างเหมาะสม โดยประกอบด้วยกลุ่ม ดังนี้ (ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, 2560)

1. กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร (Agro & Food Industry: AGRO)
2. กลุ่มสินค้าอุปโภคบริโภค (Consumer Products: CONSUMP)
3. กลุ่มธุรกิจการเงิน (Financials: FINCIAL)
4. กลุ่มสินค้าอุตสาหกรรม (Industrials: INDUS)
5. กลุ่มอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง (Property & Construction: PROPCON)
6. กลุ่มทรัพยากร (Resources: RESOURC)
7. กลุ่มบริการ (Services: SERVICE)
8. กลุ่มเทคโนโลยี (Technology: TECH)

ซึ่งกลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร (Agro & Food Industry: AGRO) ที่ได้ขึ้นทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ประกอบด้วยกลุ่มอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเพาะปลูก ทำป้าไม้ ทำปศุสัตว์ การแปรรูปผลิตผลทางการเกษตร และการผลิตอาหารและเครื่องดื่ม ดังนี้

1. ธุรกิจการเกษตร (Agribusiness) ได้แก่ ผู้ผลิตและจำหน่ายผลิตผลทางการเกษตร เพาะปลูก ทำป้าไม้ ประมง ปศุสัตว์ รวมถึงโรงเชือดและชำแหละ ผู้ผลิตและจำหน่ายอาหารสัตว์ รวมถึงตัวแทนจำหน่ายผลิตผลทางเกษตรเบื้องต้นเพื่อนำไปใช้ต่อในอุตสาหกรรมอื่น ๆ ยกเว้นธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับปุ๋ย และยาปราบศัตรูพืชที่เป็นเคมีภัณฑ์และกิจการที่เกี่ยวข้องกับเส้นใย

2. อาหารและเครื่องดื่ม (Food & Beverage) ได้แก่ แปรรูปผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรเพื่อเป็นอาหารพร้อมปรุงหรือพร้อมรับประทาน ได้แก่ การตัดแต่งและชำแหละเนื้อสัตว์ออกเป็นชิ้นส่วนต่าง ๆ ปรุงสุก ดำเนินกรรมวิธีเพื่อการเก็บรักษาสินค้า กลุ่มประกอบกิจการร้านอาหาร ตัวแทนจำหน่ายอาหาร ผู้ผลิตและจำหน่ายอาหารและเครื่องดื่มต่าง ๆ ผู้ผลิตและจำหน่ายเครื่องปรุงรส

ธุรกิจเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารมีความหมายครอบคลุมถึง การดำเนินธุรกิจการเกษตร เพื่อให้เกิดผลิตผลทางการเกษตร และจากการจัดหาเพื่อใช้เป็นวัตถุดิบการแปรรูปโดยกระบวนการอุตสาหกรรม เพื่อให้ได้ผลิตภัณฑ์ตามต้องการ และเกิดการสูญเปล่าน้อยที่สุด รวมทั้งการจัดจำหน่ายผลิตภัณฑ์ ซึ่งส่วนใหญ่หมายถึง สินค้าประเภทอาหาร เครื่องดื่ม อาหารสัตว์ ปศุสัตว์ ผลิตภัณฑ์จากพืช ผลิตภัณฑ์ประมง เครื่องปรุงรสและซอส เป็นต้น โดยที่ธุรกิจการเกษตรหมายถึง การดำเนินงานทั้งหลายที่เกี่ยวกับการผลิต และการจัดจำหน่าย ปัจจัยการผลิตสินค้าเกษตร กิจกรรมการผลิตระดับไร่นา การเก็บเกี่ยว การแปรรูป การจัดจำหน่ายสินค้าเกษตร และผลิตภัณฑ์ที่ทำจากสินค้าเกษตร

ธุรกิจเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารถือได้ว่าเป็นธุรกิจที่มีผลกระทบทางสังคมสูงประเภทหนึ่ง โดยสามารถสร้างผลกระทบถึงระดับรายบุคคลที่เป็นผู้บริโภคทั้งในประเด็นด้านความปลอดภัยและคุณภาพชีวิตที่ดี และเป็นธุรกิจที่มีความอ่อนไหวทางสังคม เช่น หลักศาสนา วัฒนธรรม และความเชื่อ ที่ส่งผลต่อรูปแบบการบริโภคในแต่ละพื้นที่ ขณะเดียวกันธุรกิจเองก็มีความสามารถในการสร้างค่านิยมการบริโภคใหม่ๆ ให้กับสังคมได้ เช่น ค่านิยมการบริโภคอาหารฟาสต์ฟู้ด อาหารและเครื่องดื่มต่างชาติ เป็นต้น

ดังนั้น ในการนำแนวคิดด้านการดำเนินงานอย่างมีความรับผิดชอบต่อสังคมมาปฏิบัติในธุรกิจเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารต้องศึกษาลักษณะที่สำคัญและบริบทของธุรกิจทั้งภายในและภายนอกองค์กรเสียก่อน เช่น

- บริบทภายใน ได้แก่ ลักษณะของผู้ถือหุ้น โครงสร้างการบริหารจัดการ โครงสร้างบุคลากร สถานที่ตั้งกิจการ ผู้มีส่วนได้เสีย ห่วงโซ่อุปทานของกิจการ เป็นต้น

- บริบทภายนอก ได้แก่ แนวคิดด้านความรับผิดชอบต่อสังคมทั้งในระดับสากล และระดับท้องถิ่นในปัจจุบัน มาตรฐานและระเบียบปฏิบัติที่เกี่ยวข้องทั้งในระดับสากล และระดับท้องถิ่น การปฏิบัติด้านความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัทที่ประสบความสำเร็จในธุรกิจประเภทเดียวกัน เป็นต้น

มาตรฐานและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับลักษณะเฉพาะของกลุ่มอุตสาหกรรมเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร

มาตรฐานและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องที่สามารถนำไปเป็นแนวทางการปฏิบัติด้านความรับผิดชอบต่อสังคมสำหรับธุรกิจเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร ได้แก่

1. มาตรฐานด้านความรับผิดชอบต่อสังคม ISO 26000 เป็นมาตรฐานสากลที่นำเสนอแนวปฏิบัติในการพัฒนาความรับผิดชอบต่อสังคมให้เกิดขึ้นกับองค์กร ที่สามารถใช้กับองค์กรทุกประเภท ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน มาตรฐานนี้ประกอบไปด้วย แนวปฏิบัติแบบสมัครใจไม่ใช่ข้อบังคับ และไม่ได้ใช้สำหรับเป็นมาตรฐานเพื่อการรับรองเหมือนกับ ISO 9001 (ระบบบริหารคุณภาพ) หรือ ISO 14001 (สิ่งแวดล้อม) ประเด็นมุ่งเน้นของมาตรฐาน (core subjects) มี 7 หมวด ได้แก่ การกำกับดูแลกิจการที่ดี สิทธิมนุษยชน การปฏิบัติต่อแรงงาน การดูแลสิ่งแวดล้อม การดำเนินงานอย่างเป็นธรรม การใส่ใจต่อผู้บริโภค และการมีส่วนร่วมและการพัฒนาชุมชน

2. หลักปฏิบัติข้อตกลงโลกแห่งสหประชาชาติ United Nations Global Compact (UNGC) เป็นแนวทางการดำเนินงานเชิงกลยุทธ์เพื่อปรับปรุงภาพยุทธศาสตร์และการดำเนินงานขององค์กรให้มีความสอดคล้องกับหลักการ 10 ประการ ภายใต้ 4 หมวดหมู่หลักคือ สิทธิมนุษยชน (human rights) แรงงาน (labor) สิ่งแวดล้อม (environment) และการต่อต้านคอร์รัปชัน (anti-corruption) โดยองค์การสหประชาชาติและองค์กรพันธมิตรผู้สนับสนุนมีความเห็นร่วมว่าองค์กรธุรกิจเป็นตัวขับเคลื่อนพื้นฐานที่สำคัญในระบบโลกาภิวัตน์ สามารถยกระดับมาตรฐานของตลาด ลูกค้า ระบบการเงิน ระบบเทคโนโลยี ตลอดจนสายโซ่อุปทานทั้งระบบให้ตอบสนองอย่างมีประสิทธิภาพต่อระบบเศรษฐกิจและสังคมได้

3. กรอบการรายงานด้านความยั่งยืนตามแนวทาง Global Reporting Initiative (GRI) เป็นองค์กรที่พัฒนากรอบและแนวทางการจัดทำรายงานความยั่งยืนที่ได้รับการยอมรับในระดับสากล ซึ่งสามารถประยุกต์ใช้ได้กับองค์กรลักษณะต่างๆ ในธุรกิจที่หลากหลาย โดยส่งเสริมให้มีการเปิดเผยข้อมูลที่มีความสำคัญ (materiality) ครอบคลุมมิติเศรษฐกิจ (Economic) สังคม (Social) และสิ่งแวดล้อม (Environmental) ด้วยตัวชี้วัดต่างๆ ที่สะท้อนการดำเนินงานด้านการพัฒนาอย่างยั่งยืน เพื่อส่งเสริมให้องค์กรได้พัฒนาระบบการจัดการภายใน เพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน รวมถึงเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงานขององค์กรเพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียสามารถพิจารณาเปรียบเทียบการดำเนินงานขององค์กรต่างๆ ในอุตสาหกรรมเดียวกันภายใต้มาตรฐานที่เป็นสากล

4. เข้มทิศธุรกิจเพื่อสังคม เป็นคู่มือช่วยบอกพิสัยการดำเนินงานที่มีเป้าหมายด้านธุรกิจ ควบคุมความรับผิดชอบต่อสังคม จัดทำโดยคณะทำงานส่งเสริมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัทจดทะเบียน สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) มีแนวปฏิบัติเรื่องความรับผิดชอบต่อสังคม 8 หัวข้อ ได้แก่ การกำกับดูแลกิจการที่ดี การประกอบธุรกิจด้วยความเป็นธรรม การเคารพสิทธิมนุษยชนและการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม ความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม นวัตกรรมและการเผยแพร่นวัตกรรมจากการดำเนินความรับผิดชอบต่อสังคม และการจัดทำรายงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม

5. แนวทางความรับผิดชอบต่อสังคมของกิจการ เป็นแนวทางความรับผิดชอบต่อสังคมของกิจการในแบบฉบับของไทยที่มีวัตถุประสงค์เพื่อให้บริษัทจดทะเบียนและองค์กรธุรกิจทั่วไปมีแนววิธีการดำเนินความรับผิดชอบต่อสังคมของกิจการที่คำนึงถึงทั้งมิติเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยแบ่งออกเป็น 9 เรื่องหลัก ได้แก่ การกำกับดูแลกิจการที่ดี การประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม การต่อต้านการทุจริต การเคารพสิทธิมนุษยชน การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม ความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม การจัดการสิ่งแวดล้อม นวัตกรรมและการเผยแพร่นวัตกรรมจากการดำเนินความรับผิดชอบต่อสังคม และการจัดทำรายงานแห่งความยั่งยืน พร้อมทั้งผนวกเนื้อหาเพิ่มเติมด้านหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ประเด็นสำคัญของหลักการสากลด้านความรับผิดชอบต่อสังคมต่างๆ ได้แก่ ISO 26000 UNGC GRI รวมถึงหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีสำหรับบริษัทจดทะเบียนปี 2555 ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และเข้มทิศธุรกิจเพื่อสังคมของสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) ด้วย

6. The CEO Water Mandate เป็นการส่งเสริมการเปิดเผยข้อมูลการบริหารจัดการน้ำของผู้ประกอบการ เพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียสามารถประเมินองค์กรเกี่ยวกับการปฏิบัติด้านการใช้ทรัพยากรน้ำ การเปรียบเทียบระหว่างธุรกิจ และเพื่อส่งเสริมประเด็นความสามารถในการตรวจสอบได้ของธุรกิจ ข้อมูลเหล่านี้จะช่วยให้องค์กรมีความเข้าใจเกี่ยวกับความท้าทายเรื่องทรัพยากรน้ำ และประสิทธิภาพในการตอบสนองต่อประเด็นนี้ของตนเอง และเป็นโอกาสขององค์กรในการแสดงความก้าวหน้าเรื่องการบริหารจัดการทรัพยากรที่สามารถสร้างความเชื่อถือให้กับผู้มีส่วนได้เสียอีกด้วย

7. Carbon Footprint Labelling การส่งเสริมการใช้คาร์บอนฟุตพริ้นท์ (Carbon Footprint) ของผลิตภัณฑ์มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้ผู้บริโภคมีข้อมูลการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของผลิตภัณฑ์แต่ละชนิดประกอบการตัดสินใจเลือกซื้อสินค้า เป็นการแสดงข้อมูลให้ผู้บริโภคได้ทราบว่า ตลอดวัฏจักรชีวิตของผลิตภัณฑ์เหล่านั้นมีการปล่อยก๊าซเรือนกระจกออกมาปริมาณเท่าไร ตั้งแต่กระบวนการหาวัตถุดิบ การผลิต การขนส่ง การใช้งาน และการกำจัดเมื่อกลายเป็นของเสีย ซึ่งจะช่วยในการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภค และกระตุ้นให้ผู้ประกอบการปรับเปลี่ยนเทคโนโลยีในการผลิตให้เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมมากยิ่งขึ้น การใช้คาร์บอนฟุตพริ้นท์ยังช่วยเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันในตลาดโลกด้วย และมีการเรียกร้อง เนื่องจากขณะนี้ในหลายประเทศเริ่มมีการนำคาร์บอนฟุตพริ้นท์มาใช้กันแล้ว ทั้งในอังกฤษ ฝรั่งเศส สวิตเซอร์แลนด์ แคนาดา ญี่ปุ่น และเกาหลี เป็นต้น ให้สินค้าที่นำเข้ามาจากประเทศไทยต้องติดเครื่องหมายคาร์บอนฟุตพริ้นท์ด้วย นอกจากนี้ หากประเทศไทยมีการดำเนินโครงการ และเก็บข้อมูลการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกที่ชัดเจน จะช่วยให้ประเทศไทยมีอำนาจในการต่อรองมากขึ้นในการประชุมระดับโลกเพื่อกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหามภาวะโลกร้อน (ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, 2560)

2.6 ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (Related Research Results)

ขวัญจิรา ไชยมาลา (2559) ศึกษาความสัมพันธ์และอิทธิพลของการทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมที่มีผลต่อการดำเนินงาน และการเปลี่ยนแปลงของรายได้รวมของบริษัทเทียบกับรายได้รวมเฉลี่ยของอุตสาหกรรมของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ตัวแปรอิสระ ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงปริมาณการทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม ระดับการทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมที่แตกต่างกัน การร่วมทุนกับบริษัทข้ามชาติ การทำ

กิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม และการมีนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคม เก็บข้อมูลทฤษฎีจากรายงานการเงินประจำปี แบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) ของบริษัทระหว่างปี พ.ศ. 2554-2558 จำนวน 425 บริษัท 8 กลุ่มอุตสาหกรรม รวม 2,125 ตัวอย่าง และเก็บข้อมูลข่าวจากโปรแกรม IQ News clip และทดสอบสมมติฐานด้วยการวิเคราะห์ความถดถอยแบบพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) พบว่าบริษัทที่มีการร่วมทุนกับบริษัทข้ามชาติในกลุ่มประเทศ OECD และการเปิดเผยการทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสามารถในการทำกำไร (ROA) ส่วนการมีนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมมีความสัมพันธ์เชิงลบกับความสามารถในการทำกำไร (ROA)

ไพบุลย์ ไตรตั้งวงศ์ (2559) ศึกษาผลกระทบของการกำกับดูแลกิจการที่ดีและการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมที่มีต่อผลการดำเนินงาน : กรณีศึกษาบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่มีรายชื่อในดัชนี SET 100 ระหว่างปี 2552-2557 จากแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) รายงานประจำปี และข้อมูลที่เผยแพร่ใน SETSMART โดยข้อมูลทั้งหมดได้นำมาวิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงอนุมานด้วยการวิเคราะห์สมการถดถอยแบบพหุคูณ (Multiple Linear Regression) ผลการศึกษาพบว่า ในกลุ่มหลักทรัพย์ที่มีรายชื่อในดัชนี SET 100 ขนาดของคณะกรรมการบริษัท และอัตราส่วนหนี้สินต่อส่วนของผู้ถือหุ้นมีความสัมพันธ์เชิงลบต่ออัตราผลตอบแทนของผู้ถือหุ้น ส่วนขนาดของบริษัทที่มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่ออัตราผลตอบแทนของผู้ถือหุ้น ขณะที่กลุ่มหลักทรัพย์ลำดับที่ 1-50 ค่าตอบแทนของคณะกรรมการบริษัท และอัตราส่วนหนี้สินต่อส่วนของผู้ถือหุ้นมีความสัมพันธ์เชิงลบต่ออัตราผลตอบแทนของผู้ถือหุ้น ส่วนขนาดของบริษัทที่มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่ออัตราผลตอบแทนของผู้ถือหุ้น และในกลุ่มหลักทรัพย์ลำดับที่ 51-100 ขนาดของบริษัทที่มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่ออัตราผลตอบแทนของผู้ถือหุ้น ด้านการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมไม่มีความสัมพันธ์กับอัตราผลตอบแทนของผู้ถือหุ้น

จิตอุษา ขันทอง และกัลยกิตติ์ กิริติอังกูร (2560) ศึกษาการกำกับดูแลกิจการและผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย(ยกเว้นบริษัทกลุ่มอุตสาหกรรมธุรกิจการเงิน) ระหว่างปี พ.ศ.2556-2558 จำนวน 367 บริษัท ผลการศึกษาพบว่า สัดส่วนกรรมการสตรีในคณะกรรมการบริหารมีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงข้ามกับผลการดำเนินงานซึ่งวัดจากผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (ROA) ในขณะที่ความล่าช้าที่เหมาะสมของสัดส่วนกรรมการสตรีในคณะกรรมการบริหาร สัดส่วนการถือหุ้นแบบสถาบัน และสัดส่วนการถือหุ้นแบบครอบครัวมีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานในทิศทางเดียวกันสำหรับสัดส่วนของ

กรรมการอิสระ และการควมรวบรวมตำแหน่งคณะกรรมการบริหารไม่พบว่า มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงาน

นฤพนธ์ สุขสมยา (2560) ศึกษาผลกระทบของโครงสร้างเงินทุนที่มีต่อความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในกลุ่มธุรกิจการแพทย์ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย จำนวน 13 บริษัท ระหว่างปี พ.ศ. 2549-2559 โดยกำหนดให้ความสามารถในการทำกำไรวัดจากอัตราส่วนผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม ในขณะที่โครงสร้างเงินทุนจะพิจารณาจากปริมาณหนี้สินซึ่งวัดโดยอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม นอกจากนี้ยังได้ปริมาณหนี้สินออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ ปริมาณหนี้สินระยะสั้นวัดโดยอัตราส่วนหนี้สินหมุนเวียนต่อสินทรัพย์รวมและปริมาณหนี้สินระยะยาววัดโดยอัตราส่วนหนี้สินไม่หมุนเวียนต่อสินทรัพย์รวม จากการศึกษาพบว่า บริษัทกรุงเทพดุสิตเวชการ จำกัด (มหาชน) มีปริมาณหนี้สินรวมมากที่สุด ในขณะที่บริษัท โรงพยาบาลนนทเวช จำกัด (มหาชน) มีปริมาณหนี้สินรวมน้อยที่สุด เมื่อพิจารณาปริมาณหนี้สินระยะสั้น พบว่าบริษัทที่มีหนี้สินระยะสั้นมากที่สุดคือ บริษัท โรงพยาบาลรามคำแหง จำกัด (มหาชน) และน้อยที่สุด คือ บริษัท โรงพยาบาลเอกชล จำกัด (มหาชน) สำหรับบริษัทที่มีปริมาณหนี้สินระยะยาวมากที่สุด คือ บริษัท กรุงเทพดุสิตเวชการ จำกัด (มหาชน) ในขณะที่บริษัทที่มีหนี้สินระยะน้อยที่สุด ได้แก่ บริษัท โรงพยาบาลนนทเวช จำกัด (มหาชน) เมื่อพิจารณาความสามารถในการทำกำไร พบว่าบริษัท โรงพยาบาลบำรุงราษฎร์ จำกัด (มหาชน) มีความสามารถในการทำกำไรสูงที่สุด โดยมีอัตราส่วนผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวมเท่ากับร้อยละ 23.78 และที่น้อยที่สุดคือ บริษัท ธนบุรี เมดิคอล เซ็นเตอร์ จำกัด (มหาชน) โดยมีค่าเท่ากับร้อยละ 1.94 ผลการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุพบว่า ปริมาณหนี้สินระยะสั้นมีผลกระทบในเชิงบวกและปริมาณหนี้สินระยะยาวมีผลกระทบในเชิงลบต่อความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในกลุ่มธุรกิจการแพทย์ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ในขณะที่ปริมาณหนี้สินรวมไม่มีผลกระทบต่อความสามารถในการทำกำไรของบริษัทที่ทำการศึกษา

สุภาวลัย วงศ์ใหญ่, เนตรดาวชัยเขต และดวงกมล นีรพัฒนานุกุล (2560) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างโครงสร้างเงินทุนกับมูลค่าบริษัทกรณีศึกษาบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยย้อนหลัง 5 ปี ในช่วงปี พ.ศ. 2554-2558 จำนวน 362 บริษัท จำนวนข้อมูล 1,810 ข้อมูล โดยวิเคราะห์แบบกลุ่มอุตสาหกรรมและแยกตามกลุ่มอุตสาหกรรมทั้งนี้ไม่รวมกลุ่มธุรกิจการเงิน เนื่องจากมีโครงสร้างเงินทุนที่แตกต่างจากธุรกิจอื่นทั่วไป ในงานวิจัยฉบับนี้วัดโครงสร้างเงินทุน ผลการวิจัยพบว่า หนี้สินในโครงสร้างเงินทุนมีความสัมพันธ์เชิงลบกับมูลค่าบริษัท กล่าวคือ หากบริษัทที่มีหนี้สินในโครงสร้างเงินทุนสูงจะมีมูลค่าบริษัทต่ำ เมื่อทดสอบโดยแยก

ตามกลุ่มอุตสาหกรรมพบความสัมพันธ์เชิงลบดังกล่าวใน กลุ่มสินค้าอุตสาหกรรม กลุ่มทรัพยากร และกลุ่มบริการ แสดงว่า หากบริษัทในกลุ่มสินค้าอุตสาหกรรม กลุ่มทรัพยากรและกลุ่มบริการมีหนี้สินในโครงสร้างเงินทุนที่สูงจะส่งผลให้มูลค่าบริษัทลดลง และยังพบว่าตัวแปรควบคุม คือ ขนาดบริษัท โอกาสในการเติบโต มีความสัมพันธ์เชิงลบกับมูลค่าบริษัท ในส่วนของความสามารถในการทำกำไร และสินทรัพย์ที่มีตัวตน มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับมูลค่าบริษัท

โซษิตา เปสตันยี และขวัญกมล ดอนขวา (2561) ศึกษาความสามารถในการทำกำไรของธุรกิจอาหารและเครื่องดื่ม บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เก็บรวบรวมข้อมูลitudiyumi จำนวน 35 บริษัท ผลการศึกษาพบว่า โมเดลเชิงสาเหตุของการบริหารเงินทุนหมุนเวียนที่มีผลต่อความสามารถในการทำกำไร มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งหากกิจการมีสภาพคล่องที่ดี จะทำให้มีความสามารถในการทำกำไรเพิ่มขึ้น นอกจากนี้การบริหารจัดการในวงจรเงินสดมีระยะสั้น ก็จะทำให้ความสามารถในการทำกำไรเพิ่มขึ้นเช่นกัน โดยจะเร่งระยะเวลาในการเก็บเงินจากลูกหนี้ และระยะเวลาในการจำหน่ายสินค้าคงเหลือ รวมทั้งต้องพยายามขยายระยะเวลาในการจ่ายชำระหนี้

พรพรรณ ลีนะกนิษฐ์ (2561) ศึกษาความสัมพันธ์ของการกำกับดูแลกิจการที่ดีต่อผลการดำเนินงานของกลุ่มอุตสาหกรรมบริการขนส่งและโลจิสติกส์ จำนวน 22 บริษัท จากงบการเงินและแบบรายงานข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) ช่วงระยะเวลา ปี พ.ศ. 2556-2560 โดยการใช้สถิติเชิงพรรณนา สถิติสหสัมพันธ์และการใช้สมการถดถอยเชิงพหุในการวิเคราะห์ข้อมูล ผลการศึกษาพบว่า การกำกับดูแลกิจการที่ดี ได้แก่ คะแนนการกำกับดูแลกิจการ จำนวนกรรมการของคณะกรรมการบริษัทจำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการของบริษัทต่อปี มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงาน ได้แก่ อัตรากำไรขั้นต้น อัตรากำไรสุทธิ และผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้นที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

พัธนิธย์ เหลืองภัทรเชวง (2561) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) กับต้นทุนเงินทุนจากผู้ถือหุ้นของกลุ่มบริษัทใน SET 100 ปี 2557 โดยความรับผิดชอบต่อสังคม(CSR) วัดโดยใช้การจัดอันดับของสถาบันไทยพัฒน์ คือหลักทรัพย์ที่มีรายชื่ออยู่ใน หลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG 100) จำนวน 100 บริษัท และวัดต้นทุนเงินทุนจากผู้ถือหุ้นใช้แบบจำลอง CAPM Model การวิจัยครั้งนี้ได้เก็บข้อมูลจากการจัดอันดับหลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืนของสถาบันไทยพัฒน์ (ESG 100) และรายงานผลการประเมินคุณภาพรายงานด้านบรรษัทภิบาล (Corporate

Governance Report หรือ CGR) ฐานข้อมูล SET SMART หรือฐานข้อมูลตลาดหลักทรัพย์ออนไลน์ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยผลการศึกษพบว่า ความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) กับต้นทุนเงินทุนของผู้ถือหุ้นมีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้ามกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นที่ 90% เมื่อบริษัทมีรายชื่ออยู่ในหลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG 100) ต้นทุนเงินทุนของผู้ถือหุ้นลดลงไป 0.026 หรือ ร้อยละ 2.6 ในขณะที่อัตราส่วนระหว่างหนี้สินต่อทรัพย์สิน (LEV) มีความสัมพันธ์กับต้นทุนเงินทุนของผู้ถือหุ้นในทิศทางเดียวกัน

ศิริพร บุญเกียรียงชัย (2561) ศึกษาการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างโครงสร้างเงินทุนและความสามารถในการสร้างกำไร ของบริษัทจดทะเบียนในกลุ่มธุรกิจโรงพยาบาลในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่มีข้อมูลครบถ้วนเป็นระยะเวลา 10 ปี ระหว่างปี พ.ศ.2551-2561 รวมทั้งหมด 13 บริษัท จากการศึกษพบว่า โครงสร้างเงินทุนที่พิจารณาจากปริมาณของหนี้สินซึ่งวัดโดยอัตราหนี้สินระยะสั้นต่อสินทรัพย์รวม (STD) อัตราหนี้สินระยะยาวต่อสินทรัพย์รวม (LTD) และอัตราหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม (TD) ล้วนส่งผลต่ออัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) ซึ่งอยู่ที่วิธีการบริหารของบริษัทนั้น ๆ ซึ่งเป็นปัจจัยที่นอกเหนือจากการจัดการด้านโครงสร้างเงินทุนเป็นรายบริษัทไป รวมถึงปัจจัยร่วมอื่นที่ผู้ทำการศึกษาไม่ได้นำมาพิจารณาในการศึกษาในครั้งนี้ โดยจากการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า หากบริษัทที่มีขนาดใหญ่จะมีการรับรู้ข่าวสารที่ดีกว่า และมีความสามารถในการจัดหาแหล่งเงินทุนได้ดีกว่าบริษัทเล็ก ๆ หากบริษัทเหล่านี้มีการกู้ยืมเงินจากแหล่งภายนอกในอัตราที่พอดีก็จะสามารถทำให้บริษัทใช้ประโยชน์ด้านดอกเบี้ยไปลดภาระค่าใช้จ่ายในด้านภาษีได้และจะทำให้กิจการมีกำไรที่สูงขึ้น ส่งผลให้อัตราผลตอบแทนของส่วนของผู้ถือหุ้นสูงขึ้นด้วย แต่ในทางกลับกันหากบริษัทได้มีการกู้เงินจากภายนอกมากเกินไปก็อาจจะทำให้บริษัทเกิดการผิดนัดชำระดอกเบี้ย และทำให้เกิดเบี้ยปรับจากการที่ธุรกิจไม่สามารถชำระดอกเบี้ยได้ตรงตามเวลาที่กำหนดทำให้บริษัทขาดสภาพคล่องในการดำเนินธุรกิจ ทำให้ความสามารถในการทำกำไรลดลง ส่งผลให้อัตราผลตอบแทนที่ลดลงตลอดจนอาจจะส่งผลให้บริษัทเกิดล้มละลายได้ในที่สุด

อติวิชญ์ สาสนัส (2561) ศึกษาผลกระทบของโครงสร้างเงินทุนที่มีต่อผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียน ในกลุ่มธุรกิจขนส่งและโลจิสติกส์ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยจำนวนทั้งสิ้น 9 บริษัท เลือกรับข้อมูลผลการดำเนินงานย้อนหลัง ตั้งแต่ปี พ.ศ.2551-2561 กำหนดความสามารถในการทำกำไรวัดจากอัตราส่วนผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม โครงสร้างเงินทุน

ประกอบด้วยหนี้สินระยะสั้น หนี้สินระยะยาว และหนี้สินรวม โดยวัดจากอัตราส่วนของหนี้สินต่อสินทรัพย์รวม สำหรับตัวแปรควบคุม ได้แก่ ขนาดของบริษัทซึ่งคำนวณจากสินทรัพย์รวม และอัตราการเติบโตของสินทรัพย์รวม สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล คือ สถิติเชิงพรรณนา และการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ ผลการศึกษาพบว่า โครงสร้างเงินทุนมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญกับผลการดำเนินงานจำนวน 4 บริษัท ขนาดของบริษัทมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญกับผลการดำเนินงาน จำนวน 3 บริษัท และอัตราการเติบโตของสินทรัพย์รวมมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญกับผลการดำเนินงานในทิศทางบวกจำนวน 2 บริษัท

ปาไลตา จันแดง (2562) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการทำกับดักแล็กการที่ดีกับการวางแผนภาษีของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง โดยใช้ข้อมูลทุติยภูมิ ซึ่งเก็บรวบรวมข้อมูลจากงบการเงินและแบบแสดงรายการข้อมูล (แบบ 56-1) ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2557 จนถึง พ.ศ. 2561 จำนวน 71 บริษัท วิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติเชิงอนุมาน ได้แก่ การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ และการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุผลการวิจัยพบว่า การทำกับดักแล็กการที่ดี ได้แก่ สัดส่วนการถือหุ้นที่ถือโดยผู้บริหาร การควบคุมอำนาจในการบริหารของประธานกรรมการ และสัดส่วนในการเข้าประชุมของคณะกรรมการบริษัท มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการวางแผนภาษี (อัตราภาษีต่อสินทรัพย์รวม) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และ 0.05 และผลการดำเนินงาน ได้แก่ อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์รวม มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการวางแผนภาษี (อัตราภาษีต่อสินทรัพย์รวม) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

วิชุดา กรรณิกา และวรรณรพี บานชื่นวิจิตร (2562) ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อโครงสร้างเงินทุนของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มดัชนี SET CLMV โดยการศึกษาเก็บข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary data) จำนวน 24 บริษัท เป็นรายไตรมาสจากงบการเงินของบริษัท ช่วงปี พ.ศ. 2556-2560 งานวิจัยนี้ใช้เครื่องมือในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) และสมการถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regressions) ด้วยการทดสอบ Pooled OLS, Random-effects และ Fixed-effects ผลการศึกษาพบว่า ขนาดของบริษัท อัตราส่วนเงินทุนหมุนเวียน และความสามารถในการชำระหนี้มีผลต่อโครงสร้างเงินทุนของบริษัทอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือ ขนาดของบริษัทมีผลในทิศทางตรงข้ามกับอัตราส่วนหนี้สินระยะสั้นต่อสินทรัพย์รวม แต่มีผลในทิศทางเดียวกันกับอัตราส่วนหนี้สินระยะยาวต่อสินทรัพย์รวม อัตราส่วนเงินทุนหมุนเวียนมีผลในทิศทางตรงข้ามกับอัตราส่วนหนี้สินระยะสั้นต่อ

สินทรัพย์รวมและอัตราส่วนหนี้รวมต่อสินทรัพย์รวม แต่มีผลในทิศทางเดียวกันกับอัตราส่วนหนี้ระยะยาวต่อสินทรัพย์รวม ส่วนความสามารถในการชำระหนี้มีผลในทิศทางตรงข้ามกับอัตราส่วนหนี้สินระยะสั้นต่อสินทรัพย์รวม อัตราส่วนหนี้สินระยะยาวต่อสินทรัพย์รวม และอัตราส่วนหนี้สินรวมกับสินทรัพย์รวม

นิตยา ทัดเทียม และพิมพ์ิศา พรหมมา (2563) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างกลไกการกำกับดูแลกิจการที่ดีและผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (SET 100) ระหว่างปี พ.ศ.2556-2560 จำนวน 417 บริษัท และสถิติใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยความเสี่ยงมีความสัมพันธ์ต่อผลการดำเนินงานในขณะที่ย่านขนาดของคณะกรรมการบริษัท สัดส่วนของคณะกรรมการอิสระและประเภทของผู้สอบบัญชีล้วนไม่มีความสัมพันธ์ต่อผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ซึ่งผลการศึกษาในครั้งนี้สามารถนำข้อมูลไปใช้ในการวางแผนตัดสินใจสำหรับการลงทุน



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการกำกับดูแลกิจการและความรับผิดชอบต่อสังคม กับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการกำกับดูแลกิจการและความรับผิดชอบต่อสังคม กับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร ซึ่งจำนวน 56 บริษัท โดยใช้ข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี (พ.ศ. 2558 - 2562) ตามตาราง 3.1 โดยแบ่งกลุ่มย่อยได้ ดังนี้

1. กลุ่มย่อยธุรกิจอาหารและเครื่องดื่ม (บริษัทลำดับที่ 1 - 38)
2. กลุ่มย่อยธุรกิจการเกษตร (บริษัทลำดับที่ 39 - 49)
3. บริษัทข้อมูลไม่ครบ (บริษัทลำดับที่ 50-56)

ตาราง 3.1 ข้อมูลบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร จำนวน 56 บริษัท

ลำดับ	ชื่อบริษัท	ตัวย่อ
กลุ่มย่อยธุรกิจอาหารและเครื่องดื่ม		
1	บริษัท อกริเฟียว โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน)	APURE
2	บริษัท เอเชียันซี คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)	ASIAN
3	บริษัท บางกอกแฉันท จำกัด (มหาชน)	BR

ตาราง 3.1 ข้อมูลบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและ
อุตสาหกรรมอาหาร จำนวน 56 บริษัท (ต่อ)

ลำดับ	ชื่อบริษัท	ตัวย่อ
4	บริษัท น้ำตาลบุรีรัมย์ จำกัด (มหาชน)	BRR
5	บริษัท คาราบาวกรุ๊ป จำกัด (มหาชน)	CBG
6	บริษัท ซีเฟรชอินดัสตรี จำกัด (มหาชน)	CFRESH
7	บริษัท ห่องเย็นโซติวัฒน์ขนาดใหญ่ จำกัด	CHOTI
8	บริษัท เชียงใหม่โฟรเซ่นฟู้ดส์ จำกัด(มหาชน)	CM
9	บริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด (มหาชน)	CPF
10	บริษัท ชุมพรอุตสาหกรรมน้ำมันปาล์ม จำกัด	CPI
11	บริษัท ฟู้ดแอนด์ดริงส์ จำกัด (มหาชน)	F&D
12	บริษัท หาดทิพย์ จำกัด (มหาชน)	HTC
13	บริษัท อิชิตัน กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)	ICHI
14	บริษัท น้ำตาลนครบุรี จำกัด (มหาชน)	KBS
15	บริษัท น้ำตาลขอนแก่น จำกัด (มหาชน)	KSL
16	บริษัท เกษตรไทย อินเตอร์เนชั่นแนล ชูการ์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)	KTIS
17	บริษัท ลำสูง (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)	LST
18	บริษัท เอ็มเค เรสโตรองต์ กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)	M
19	บริษัท มาลีกรุ๊ป จำกัด (มหาชน)	MALEE
20	บริษัท ไมเนอร์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (มหาชน)	MINT
21	บริษัท โออิชิ กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)	OISHI
22	บริษัท เพอร์ซิเดนท์ เบเกอรี่ จำกัด (มหาชน)	PB
23	บริษัท พรีเมียร์ มาร์เก็ตติ้ง จำกัด (มหาชน)	PM
24	บริษัท ปทุมไรซ์มิล แอนด์ แกรวนารี จำกัด (มหาชน)	PRG
25	บริษัท เซ็ปเป้ จำกัด (มหาชน)	SAPPE
26	บริษัท ไทยเทพรส จำกัด (มหาชน)	SAUCE

ตาราง 3.1 ข้อมูลบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและ
อุตสาหกรรมอาหาร จำนวน 56 บริษัท (ต่อ)

ลำดับ	ชื่อบริษัท	ตัวย่อ
27	บริษัท อาหารสยาม จำกัด(มหาชน)	SFP
28	บริษัท เอส แอนด์ พี ซินดิเคท จำกัด (มหาชน)	SNP
29	บริษัท ส. ขอนแก่นฟู๊ดส์ จำกัด (มหาชน)	SORKON
30	บริษัท เสริมสุข จำกัด (มหาชน)	SSC
31	บริษัท สุรพลฟู๊ดส์ จำกัด (มหาชน)	SSF
32	บริษัท ทรัพย์ศรีไทย จำกัด (มหาชน)	SST
33	บริษัท ทรอปปิคอลแคนนิง (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)	TC
34	บริษัท ไทยฟู๊ดส์ กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)	TFG
35	บริษัท ทิปโก้ฟู๊ดส์ จำกัด (มหาชน)	TIPCO
36	บริษัท ถั่วแก่น้อย ฟู๊ดแอนด์มาร์เก็ตติ้ง จำกัด (มหาชน)	TKN
37	บริษัท ไทยยูเนี่ยน กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)	TU
38	บริษัท น้ำมันพืชไทย จำกัด (มหาชน)	TVO
กลุ่มย่อยธุรกิจเกษตร		
39	บริษัท อีเทอเนล เอนเนอยี จำกัด (มหาชน)	EE
40	บริษัท จีเอฟพีที จำกัด (มหาชน)	GFPT
41	บริษัท ลีพัฒนาผลิตภัณฑ์ จำกัด (มหาชน)	LEE
42	บริษัท แมกซ์ เมทัล คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)	MAX
43	บริษัท พีพี ไพร้ม จำกัด (มหาชน)	PPPM
44	บริษัท ศรีตรังแอมโกลอินดัสทรี จำกัด (มหาชน)	STA
45	บริษัท ไทยรับเบอร์ลาเท็กซ์กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)	TRUBB
46	บริษัท ไทยวา จำกัด (มหาชน)	TWPC
47	บริษัท สหอุตสาหกรรมน้ำมันปาล์ม จำกัด (มหาชน)	UPOIC
48	บริษัท ยูนิวานิชน้ำมันปาล์ม จำกัด (มหาชน)	UVAN

ตาราง 3.1 ข้อมูลบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและ
อุตสาหกรรมอาหาร จำนวน 56 บริษัท (ต่อ)

ลำดับ	ชื่อบริษัท	ตัวย่อ
49	บริษัท วิจิตรภัณฑ์ปาล์มออยล์ จำกัด (มหาชน)	VPO
บริษัทข้อมูลไม่ครบ		
50	บริษัท นอร์ทอีสท์ รับบเบอร์ จำกัด (มหาชน)	NER
51	บริษัท เอ็นอาร์ อินสแตนท์ โปรดิวซ์ จำกัด (มหาชน)	NRF
52	บริษัท เอ็นเอสแอล ฟู้ดส์ จำกัด (มหาชน)	NSL
53	บริษัท โอสภสภ จำกัด (มหาชน)	OSP
54	บริษัท อาร์ แอนด์ บี ฟู้ด ซัพพลาย จำกัด (มหาชน)	RBF
55	บริษัท ไทยเพรซิเดนท์ฟู้ดส์ จำกัด (มหาชน)	TFMAMA
56	บริษัท เซ็น คอร์ปอเรชั่น กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)	ZEN

ที่มา: รายชื่อบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร

เว็บไซต์ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (www.marketdata.set.or.th/mkt/)

สืบค้นวันที่ 15 ธันวาคม 2563

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

สำหรับเครื่องมือที่มีความเหมาะสมในการนำมาใช้สำหรับกำหนดระเบียบวิธีการวิจัย หรือขั้นตอนวิธีการวิจัย (Methodology) ครั้งนี้ เนื่องจากการวิจัยได้กำหนดขั้นตอนวิธีการวิจัย (Methodology) โดยการใช้ขั้นตอนวิธีการวิจัยเชิงประจักษ์ (Empirical Research) นั้น เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลแนวทางหนึ่ง โดยการศึกษาและค้นคว้าจากเอกสารทางวิชาการ ตำราตลอดจนผลงานวิจัยประเภทต่าง ๆ รวมทั้งข้อมูลจากการค้นคว้าทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ หรือข้อมูลที่ได้มาจากเว็บไซต์ทางอินเทอร์เน็ต เพื่อนำมาใช้ประกอบกระบวนการสร้างพื้นฐานขององค์ความรู้อย่างบูรณาการในทางวิชาการเกี่ยวกับขั้นตอนในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยเบื้องต้นก่อน อันเป็นแนวทางประการสำคัญในการนำไปสู่การสร้างเครื่องมือที่สามารถนำไปใช้ในขั้นตอนการเก็บข้อมูลทางวิชาการที่มีประสิทธิภาพต่อไป ส่วนเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลตามกระบวนการวิจัยเชิงประจักษ์ (Empirical Research)

3.3 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นกาวิจัยเชิงประจักษ์ (Empirical Research) จากข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) เก็บรวบรวมข้อมูลจากบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร แบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบฟอร์ม 56-1) งบการเงินของบริษัทซึ่งเป็นข้อมูลในปี พ.ศ. 2558 - 2562 ทำการเก็บข้อมูลในช่วงเดือนสิงหาคม 2563 – ธันวาคม 2563 นอกจากนี้ ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากหนังสือ ตำรา บทความวารสารวิชาชีพ งานวิจัย วิทยานิพนธ์ และข้อมูลจากเว็บไซต์ที่เกี่ยวข้อง

3.4 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการทำกับดักแล็กเกอร์และความรับผิดชอบต่อสังคม กับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร เครื่องมือที่ใช้ ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) วิเคราะห์ข้อมูลออกมาในรูปค่าสถิติพื้นฐาน เพื่อเสนอข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับตัวแปรที่เก็บรวบรวมได้ สถิติพรรณนาที่ใช้ในการนำเสนอข้อมูลในการศึกษาครั้งนี้ ประกอบด้วย ความถี่ และร้อยละ (Frequency and Proportion) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าสูงสุด (Maximum) ค่าต่ำสุด (Minimum) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistic) ใช้ข้อมูลจากกลุ่มประชากร แล้วนำผลการทดสอบที่ได้อ้างอิงไปยังกลุ่มประชากร เพื่อทดสอบว่าข้อมูลที่รวบรวมมาจากกลุ่มตัวอย่างสอดคล้องหรือขัดแย้งกับสมมติฐานทางสถิติที่ตั้งหรือไม่ โดยงานวิจัยใช้การวิเคราะห์ ดังนี้

1. การวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Correlation Coefficient Analysis) เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระแต่ละตัว กับตัวแปรตามว่าเป็นไปในทิศทางใดและมีความสัมพันธ์มากน้อยเพียงใด รวมทั้งดูความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระแต่ละตัวด้วย

2. การทดสอบอิทธิพลของการทำกับดักแล็กเกอร์และความรับผิดชอบต่อสังคม กับความสามารถในการทำกำไร พิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ โดยใช้การวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression Analysis) และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

พหุคูณ (Multiple Correlation) เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตามและตัวแปรอิสระมากกว่าหนึ่งตัว

ส่วนที่ 3 การกำหนดตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา (Variable) ในการศึกษาการกำกับดูแลกิจการและความรับผิดชอบต่อสังคมกับความสามารถในการทำกำไร ผู้วิจัยได้กำหนดตัวแปรดังกล่าวรอบแนวคิด ซึ่งประกอบด้วย

ตัวแปรอิสระ (Independent Variables) โดยแต่ละตัวแปรวัดค่าดังนี้

1. การกำกับดูแลกิจการ ประกอบด้วย

1.1 จำนวนของคณะกรรมการบริษัท (Board size)

$$BSize = \frac{\text{จำนวนของคณะกรรมการทั้งหมดในบริษัท}}{\text{จำนวนของคณะกรรมการทั้งหมดในบริษัท}}$$

1.2 สัดส่วนของกรรมการอิสระ (Proportion of Independent Director: PID)

$$PID = \frac{\text{จำนวนของกรรมการอิสระ} \times 100}{\text{จำนวนคณะกรรมการของบริษัททั้งหมด}}$$

1.3 การควบอำนาจในการบริหารของประธานกรรมการ (Dual CEO) ซึ่งจะวัดจาก Dummy (0, 1) ดังนี้

Dual CEO = มีการควบอำนาจในการบริหารของประธานกรรมการ มีค่าเป็น 0

ไม่มีการควบอำนาจในการบริหารของประธานกรรมการ มีค่าเป็น 1

1.4 จำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการของบริษัทต่อปี (Number of Board's Meeting: NBM)

$$NBM = \frac{\text{จำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการของบริษัทต่อปี}}{\text{จำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการของบริษัทต่อปี}}$$

1.5 อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม (D/A)

$$D/A \text{ (เท่า)} = \frac{\text{หนี้สินรวม}}{\text{สินทรัพย์รวม}}$$

1.6 อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ส่วนของผู้ถือหุ้น) (D/E)

$$D/E \text{ (เท่า)} = \frac{\text{หนี้สินรวม}}{\text{ส่วนของผู้ถือหุ้น(ส่วนของผู้ถือหุ้น)}}$$

2. ความรับผิดชอบต่อสังคม ประกอบด้วย

2.1 หลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (Environmental, Social and Governance: ESG) ซึ่งจะวัดจาก Dummy (0, 1) ดังนี้

$$\text{ESG} = \begin{cases} \text{มีรายชื่ออยู่ใน ESG100} & \text{มีค่าเป็น 1} \\ \text{ไม่มีรายชื่ออยู่ใน ESG100} & \text{มีค่าเป็น 0} \end{cases}$$

2.2 การทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (Disclosure of Corporate Social Responsibility Activity: DCSRA) ซึ่งจะวัดจาก Dummy (0, 1) ดังนี้

$$\text{DCSRA} = \begin{cases} \text{บริษัทเปิดเผยกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม} & \text{มีค่าเป็น 1} \\ \text{บริษัทไม่ได้เปิดเผยกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม} & \text{มีค่าเป็น 0} \end{cases}$$

2.3 การมีนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (Disclosure of Corporate Social Responsibility Policy: DCSRP) ซึ่งจะวัดจาก Dummy (0, 1) ดังนี้

$$\text{DCSRP} = \begin{cases} \text{บริษัทเปิดเผยนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมระบุในแบบแสดง} \\ \text{รายการข้อมูลประจำปี (แบบฟอร์ม 56-1)} & \text{มีค่าเป็น 1} \\ \text{บริษัทไม่ได้เปิดเผยนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมระบุในแบบ} \\ \text{แสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบฟอร์ม 56-1)} & \text{มีค่าเป็น 0} \end{cases}$$

2.4 คะแนนการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมของบริษัท (Total Disclosure: TD) ซึ่งจะวัดค่าจากการให้คะแนนการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม คะแนนสูงสุดคือ 6 คะแนน และคะแนนต่ำสุดคือ 0 คะแนน

ตัวแปรควบคุม โดยขนาดของธุรกิจ (Size of Company: SC) วัดค่าดังนี้

$$\text{SC} = \text{สินทรัพย์รวมของบริษัท (Total Assets)}$$

ตัวแปรตาม (Dependent Variables) โดยความสามารถในการทำกำไร (Profitability Ratio) วัดค่าดังนี้

1. อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (Return on Asset: ROA)

$$\text{ROA} = \frac{\text{กำไรสุทธิ} \times 100}{\text{สินทรัพย์รวม}}$$

2. อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (Return on Equity: ROE)

$$\text{ROE} = \frac{\text{กำไรสุทธิ} \times 100}{\text{ส่วนของผู้ถือหุ้น}}$$

3. อัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin: NPM)

$$\text{NPM} = \frac{\text{กำไรสุทธิ} \times 100}{\text{รายได้รวม}}$$

4. อัตรากำไรขั้นต้น (Gross Profit Margin: GPM)

$$\text{GPM} = \frac{\text{กำไรขั้นต้น} \times 100}{\text{ขายสุทธิ}}$$

5. อัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (Earnings before Interest and Taxes: EBIT)

$$\text{EBIT} = \frac{(\text{กำไรก่อนต้นทุนทางการเงินและภาษีเงินได้}) \times 100}{\text{ขายสุทธิ}}$$



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์งานวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการกำกับดูแลกิจการและความรับผิดชอบต่อสังคม กับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร โดยใช้ข้อมูลตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2558 ถึงปี พ.ศ. 2562 จากรายงานประจำปีและแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบฟอร์ม 56-1) ในเว็บไซต์บริการข้อมูลออนไลน์ของสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์ (www.marketdata.set.or.th) จำนวน 56 บริษัท นำผลที่ได้มาวิเคราะห์ข้อมูลวิธีทางสถิติ ในการประมวลผล วิเคราะห์ข้อมูล และนำเสนอผลวิเคราะห์ตามลำดับ ดังนี้

- 4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลขนาดของบริษัทและการกำกับดูแลกิจการของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร
- 4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร
- 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร
- 4.4 ผลการวิเคราะห์สถิติสหสัมพันธ์ (Pearson Correlation Coefficient)
- 4.5 ผลการวิเคราะห์สมการถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression)

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ และแปลผลข้อมูล ดังนี้

สัญลักษณ์	ความหมาย
N	จำนวนประชากรที่ใช้ในการศึกษา
B	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรอิสระในรูปคะแนนดิบหรือค่าจริง
Std.Error	ค่าที่แสดงระดับความคลาดเคลื่อนที่เกิดจากการใช้ตัวแปรอิสระทั้งหมดพยากรณ์ตัวแปรตาม
P-Value	ค่าความน่าจะเป็นที่ได้จากการทดสอบสมมติฐาน

สัญลักษณ์	ความหมาย
Beta	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรอิสระในรูปคะแนนมาตรฐาน
t	ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบว่าตัวแปรอิสระใดสามารถพยากรณ์ตัวแปรตามได้บ้าง
R	ค่าที่แสดงถึงระดับความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มของตัวแปรอิสระทั้งหมดในสมการกับตัวแปรตามเรียกว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R ²	ค่าที่แสดงอิทธิพลของตัวแปรอิสระทั้งหมดในสมการที่มีต่อตัวแปรตาม
df	ชั้นของความแปรปรวนอิสระ
β	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย
SC	ขนาดของธุรกิจ
BSIZE	จำนวนคณะกรรมการทั้งหมดในบริษัท
PID	สัดส่วนกรรมการอิสระ
DualCEO	การควบอำนาจของประธานกรรมการ
NBM	จำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการบริษัทต่อปี
D/A	อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม
D/E	อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น
ESG	หลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน
DCSRA	การทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท
DCSRP	การมีนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท
TD	คะแนนการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม
ROA	อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม
ROE	อัตราผลตอบแทนของส่วนของผู้ถือหุ้น
NPM	อัตรากำไรสุทธิ
GPM	อัตรากำไรขั้นต้น
EBIT	อัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลขนาดของบริษัทและการกำกับดูแลกิจการของ บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มเกษตรและ อุตสาหกรรมอาหาร

การวิเคราะห์ข้อมูลการกำกับดูแลกิจการและความรับผิดชอบต่อสังคม บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร ภาพรวมพบว่า ขนาดของธุรกิจ (SC) เฉลี่ยเท่ากับ 25,794.00 ล้านบาท ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 87,616.65 ล้านบาท โดยกลุ่มอาหารและเครื่องดื่ม มีค่าเฉลี่ยสินทรัพย์รวมเท่ากับ 30,558.00 ล้านบาท ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 98,696.46 ล้านบาท กลุ่มธุรกิจการเกษตร มีค่าเฉลี่ยสินทรัพย์รวมเท่ากับ 9,335.00 ล้านบาท ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 15,426.47 ล้านบาท รายละเอียดแสดงในตาราง 4.1

จำนวนคณะกรรมการทั้งหมดในบริษัท (BSIZE) กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร ภาพรวมเฉลี่ย จำนวน 10.70 คน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.54 คน โดยกลุ่มอาหารและเครื่องดื่ม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 10.98 คน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.66 คน และกลุ่มธุรกิจการเกษตร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 9.75 คน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.75 คน รายละเอียดแสดงในตาราง 4.1

สัดส่วนกรรมการอิสระ (PID) กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร ภาพรวมเฉลี่ย 39.71% ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 7.92% โดยกลุ่มอาหารและเครื่องดื่มมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 39.96% ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 7.75% และกลุ่มธุรกิจการเกษตรมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 38.86% ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 8.49% รายละเอียดแสดงในตาราง 4.1

จำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการบริษัทต่อปี (NBM) กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร ภาพรวมเฉลี่ย 6.82 ครั้ง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.87 ครั้ง โดยกลุ่มอาหารและเครื่องดื่ม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 6.68 ครั้ง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.38 ครั้ง และกลุ่มธุรกิจการเกษตรมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 7.33 ครั้ง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 4.12 ครั้ง รายละเอียดแสดงในตาราง 4.1

อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม (D/A) กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร ภาพรวมเฉลี่ย 0.39 เท่า ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.21 เท่า โดยกลุ่มอาหารและเครื่องดื่ม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.41 เท่า ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.19 เท่า และกลุ่มธุรกิจการเกษตร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.32 เท่า ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.24 เท่า รายละเอียดแสดงในตาราง 4.1

อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร ภาพรวมเฉลี่ย 0.88 เท่า ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.80 เท่า โดยกลุ่มอาหารและเครื่องดื่มมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.90 เท่า ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.73 เท่า และกลุ่มธุรกิจการเกษตรมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.80 เท่า ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.03 เท่า รายละเอียดแสดงในตาราง 4.1

ตาราง 4.1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานข้อมูลขนาดของบริษัทและการกำกับดูแลกิจการของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร

การกำกับดูแลกิจการ	กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	Min	Max	Mean	SD.
ขนาดของธุรกิจ (ล้านบาท)	อาหารและเครื่องดื่ม	713.90	634,000.00	30,558.00	98,696.46
	ธุรกิจการเกษตร	917.59	59,707.80	9,335.00	15,426.47
	ภาพรวม	713.90	634,000.00	25,794.00	87,616.65
จำนวนคณะกรรมการทั้งหมดในบริษัท (คน)	อาหารและเครื่องดื่ม	7.00	21.00	10.98	2.66
	ธุรกิจการเกษตร	8.00	14.00	9.75	1.75
	ภาพรวม	7.00	21.00	10.70	2.54
สัดส่วนกรรมการอิสระ (%)	อาหารและเครื่องดื่ม	26.67	60.00	39.96	7.75
	ธุรกิจการเกษตร	30.00	63.64	38.86	8.49
	ภาพรวม	26.67	63.64	39.71	7.92
จำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการบริษัทต่อปี (ครั้ง)	อาหารและเครื่องดื่ม	4.00	15.00	6.68	2.38
	ธุรกิจการเกษตร	2.00	22.00	7.33	4.12
	ภาพรวม	2.00	22.00	6.82	2.87
อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม (เท่า)	อาหารและเครื่องดื่ม	0.07	0.80	0.41	0.19
	ธุรกิจการเกษตร	0.00	0.84	0.32	0.24
	ภาพรวม	0.00	0.84	0.39	0.21
อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (เท่า)	อาหารและเครื่องดื่ม	0.07	4.06	0.90	0.73
	ธุรกิจการเกษตร	0.00	5.27	0.80	1.03
	ภาพรวม	0.00	5.27	0.88	0.80

การวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า การควบอำนาจของประธานกรรมการ (DualCEO) กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร ภาพรวมมีการควบอำนาจ ร้อยละ 28.16 โดยกลุ่มอาหารและเครื่องดื่ม มีการควบอำนาจ ร้อยละ 28.95 กลุ่มธุรกิจการเกษตร มีการควบอำนาจ ร้อยละ 25.45 รายละเอียดแสดงในตาราง 4.2

ตาราง 4.2 จำนวน และร้อยละข้อมูลตัวอย่างการควบอำนาจของประธานกรรมการของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร

การเปิดเผยโครงสร้างคณะกรรมการ	อาหารและเครื่องดื่ม		ธุรกิจการเกษตร		ภาพรวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การควบอำนาจของประธานกรรมการ						
ควบอำนาจ	55	28.95	14	25.45	69	28.16
ไม่ควบอำนาจ	135	71.05	41	74.55	176	71.84
รวม	190	100.00	55	100.00	245	100.00

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัทจดทะเบียน ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร

จากการวิเคราะห์ข้อมูลคะแนนการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารภาพรวม มีคะแนนเฉลี่ย 4.72 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.292 คะแนน โดยกลุ่มอาหารและเครื่องดื่ม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.79 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.143 คะแนน และกลุ่มธุรกิจการเกษตร มีค่าเฉลี่ย 4.47 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.698 คะแนน รายละเอียดแสดงในตาราง 4.3

ตาราง 4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานข้อมูลขนาดของบริษัทและการกำกับดูแลกิจการของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร

ข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคม	กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	Min	Max	Mean	SD.
คะแนนการเปิดเผย	อาหารและเครื่องดื่ม	1	6	4.79	1.143
ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม (TD)	ธุรกิจการเกษตร	1	6	4.47	1.698
	ภาพรวม	1	6	4.72	1.292

การวิเคราะห์ข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร พบว่าภาพรวมเป็นหลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG) ร้อยละ 18.00 โดยกลุ่มอาหารและเครื่องดื่มอยู่ในรายชื่อหลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG) ร้อยละ 21.10 กลุ่มธุรกิจการเกษตร อยู่ในรายชื่อหลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG) ร้อยละ 7.40 รายละเอียดแสดงในตาราง 4.4

การเปิดเผยการทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร พบว่าภาพรวม มีการเปิดเผย ร้อยละ 93.10 โดยกลุ่มอาหารและเครื่องดื่ม มีการเปิดเผย ร้อยละ 96.30 กลุ่มธุรกิจการเกษตร มีการเปิดเผย ร้อยละ 81.80 รายละเอียดแสดงในตาราง 4.4

การมีนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร พบว่าภาพรวม มีการเปิดเผย ร้อยละ 98.40 โดยกลุ่มอาหารและเครื่องดื่ม มีการเปิดเผย ร้อยละ 100 กลุ่มธุรกิจการเกษตร มีการเปิดเผย ร้อยละ 92.7 รายละเอียดแสดงในตาราง 4.4

ตาราง 4.4 จำนวนและร้อยละกลุ่มตัวอย่างตามข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร

การเปิดเผยโครงสร้างคณะกรรมการ	อาหารและเครื่องดื่ม		ธุรกิจการเกษตร		ภาพรวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
หลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG)						
มีอยู่	40	21.10	4	7.40	44	18.00
ไม่มีอยู่	150	78.90	50	92.60	200	82.00
รวม	190	100.00	54	100.00	244	100.00
การทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท						
เปิดเผย	183	96.30	45	81.80	228	93.10
ไม่เปิดเผย	7	3.70	10	18.20	17	6.90
รวม	190	100.00	55	100.00	245	100.00
การมีนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท						
เปิดเผย	190	100.00	51	92.70	241	98.40
ไม่เปิดเผย	0	0.00	4	7.30	4	1.60
รวม	190	100.00	55	100.00	245	100.00

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร

การวิเคราะห์ข้อมูลความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร ภาพรวมพบว่า อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) เฉลี่ยเท่ากับ 4.72% ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 8.37% โดยกลุ่มอาหารและเครื่องดื่มมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.99% ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 7.18% และกลุ่มธุรกิจการเกษตรมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.33% ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 10.54% รายละเอียดแสดงในตาราง 4.5

อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร ภาพรวมเฉลี่ยเท่ากับ 5.76% ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 27.65% โดยกลุ่มอาหารและเครื่องดื่มมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 9.24% ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 11.35% และกลุ่มธุรกิจการเกษตรมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ -6.27% ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 53.04% รายละเอียดแสดงในตาราง 4.5

อัตรากำไรสุทธิ (NPM) กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร ภาพรวมเฉลี่ยเท่ากับ 4.69% ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 82.56% โดยกลุ่มอาหารและเครื่องดื่มมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.51% ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 6.69% และกลุ่มธุรกิจการเกษตรมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.48% ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 175.01% รายละเอียดแสดงในตาราง 4.5

อัตรากำไรขั้นต้น (GPM) กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร ภาพรวมเฉลี่ยเท่ากับ 22.63% ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 18.34% โดยกลุ่มอาหารและเครื่องดื่มมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 23.78% ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 15.56% และกลุ่มธุรกิจการเกษตรมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 18.65% ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 25.53% รายละเอียดแสดงในตาราง 4.5

อัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร ภาพรวมเฉลี่ยเท่ากับ 8.43% ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 16.69% โดยกลุ่มอาหารและเครื่องดื่มมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 10.25% ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 16.07% และกลุ่มธุรกิจการเกษตร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.14% ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 17.04% รายละเอียดแสดงในตาราง 4.5

ตาราง 4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานข้อมูลความสามารถในการทำกำไรของบริษัท
จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร

ความสามารถในการทำกำไร	กลุ่มเกษตรและ อุตสาหกรรมอาหาร	Min	Max	Mean	SD.
อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ รวม (%)	อาหารและเครื่องดื่ม	-23.37	25.35	5.99	7.18
	ธุรกิจการเกษตร	-61.47	15.20	0.33	10.54
	ภาพรวม	-61.47	25.35	4.72	8.37
อัตราผลตอบแทนต่อ ส่วนของผู้ถือหุ้น (%)	อาหารและเครื่องดื่ม	-33.84	35.19	9.24	11.35
	ธุรกิจการเกษตร	-385.25	17.77	-6.26	53.04
	ภาพรวม	-385.25	35.19	5.76	27.65
อัตรากำไรสุทธิ (%)	อาหารและเครื่องดื่ม	-23.68	24.06	5.51	6.69
	ธุรกิจการเกษตร	-993.50	726.04	1.84	175.01
	ภาพรวม	-993.50	726.04	4.69	82.56
อัตรากำไรขั้นต้น (%)	อาหารและเครื่องดื่ม	-16.48	68.50	23.78	15.56
	ธุรกิจการเกษตร	-4.09	99.23	18.65	25.53
	ภาพรวม	-16.48	99.23	22.63	18.34
อัตราส่วนกำไรจากการ ดำเนินงาน (%)	อาหารและเครื่องดื่ม	-22.50	102.02	10.25	16.07
	ธุรกิจการเกษตร	-68.13	78.69	2.14	17.40
	ภาพรวม	-68.13	102.02	8.43	16.69

4.4 ผลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์สหสัมพันธ์ (Pearson Correlation Coefficient)

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของการกำกับดูแลกิจการและความรับผิดชอบต่อสังคมกับความสามารถในการทำกำไรบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร ทำการวิเคราะห์โดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Correlation Coefficient) โดยสามารถแยกเป็นได้ดังต่อไปนี้

วัตถุประสงค์ที่ 1 การกำกับดูแลกิจการของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสามารถใน

การทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร (รายละเอียดดังตาราง 4.6)

1. อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA)

สมมติฐานที่ 1 การกำกับดูแลกิจการกับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของการกำกับดูแลกิจการกับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร พบว่า

(1) ขนาดของธุรกิจ (SC) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการด้านขนาดของธุรกิจกับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ -0.029 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.649 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ดังนั้นบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีการกำกับดูแลกิจการ ด้านขนาดของธุรกิจไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

(2) จำนวนคณะกรรมการทั้งหมดในบริษัท (BSIZE) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการด้านจำนวนคณะกรรมการทั้งหมดในบริษัท (BSIZE) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.021 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.746 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ดังนั้นบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีการกำกับดูแลกิจการ ด้านจำนวนคณะกรรมการทั้งหมดในบริษัท (BSIZE) ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

(3) สัดส่วนจำนวนกรรมการอิสระต่อจำนวนกรรมการทั้งหมด (PID) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการด้านสัดส่วนจำนวนกรรมการอิสระต่อจำนวนกรรมการทั้งหมด (PID) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.084 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.191 ซึ่งมีค่า

มากกว่า 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีการกำกับดูแลกิจการ ด้านสัดส่วนจำนวนกรรมการอิสระต่อจำนวนกรรมการทั้งหมด (PID) ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

(4) การควบอำนาจของประธานกรรมการ (DualCEO) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการด้านการควบอำนาจของประธานกรรมการ (DualCEO) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.023 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.721 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีการกำกับดูแลกิจการด้านการควบอำนาจของประธานกรรมการ (DualCEO) ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

(5) จำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการบริษัทต่อปี (NBM) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการด้านจำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการบริษัทต่อปี (NBM) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ -0.097 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.131 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีการกำกับดูแลกิจการด้านจำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการบริษัทต่อปี (NBM) ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

(6) อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม (D/A) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการด้านอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม (D/A) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ -0.360 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.01 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาด

หลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีการกำกับดูแลกิจการด้านอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม (D/A) มีความสัมพันธ์ทางลบกับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.01

(7) อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการ ด้านอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ -0.462 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.01 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีการกำกับดูแลกิจการด้านอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) มีความสัมพันธ์ทางลบกับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.01

2. อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE)

สมมติฐานที่ 2 การกำกับดูแลกิจการกับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของการกำกับดูแลกิจการกับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร พบว่า

(1) ขนาดของธุรกิจ (SC) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการด้านขนาดของธุรกิจ (SC) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.036 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.579 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีการกำกับดูแลกิจการด้านขนาดของธุรกิจ (SC) ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

(2) จำนวนคณะกรรมการทั้งหมดในบริษัท (BSIZE) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการด้านจำนวนคณะกรรมการทั้งหมดในบริษัท (BSIZE) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) พบว่า มีค่า

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.071 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.272 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีการกำกับดูแลกิจการ ด้านจำนวนคณะกรรมการทั้งหมดในบริษัท (BSIZE) ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

(3) สัดส่วนจำนวนกรรมการอิสระต่อจำนวนกรรมการทั้งหมด (PID) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการ ด้านสัดส่วนจำนวนกรรมการอิสระต่อจำนวนกรรมการทั้งหมด (PID) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.041 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.527 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีการกำกับดูแลกิจการ ด้านสัดส่วนจำนวนกรรมการอิสระต่อจำนวนกรรมการทั้งหมด (PID) ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

(4) การควบอำนาจของประธานกรรมการ (DualCEO) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการ ด้านการควบอำนาจของประธานกรรมการ (DualCEO) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.074 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.247 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีการกำกับดูแลกิจการ ด้านการควบอำนาจของประธานกรรมการ (DualCEO) ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

(5) จำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการบริษัทต่อปี (NBM) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการ ด้านจำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการบริษัทต่อปี (NBM) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ -0.272 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.01 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีการกำกับ

ดูแลกิจการ ด้านจำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการบริษัทต่อปี (NBM) มีความสัมพันธ์ทางลบกับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.01

(6) อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม (D/A) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการ ด้านอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม (D/A) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ -0.208 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.001 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.01 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร ที่มีการกำกับดูแลกิจการ ด้านอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม (D/A) มีความสัมพันธ์ทางลบกับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.01

(7) อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการ ด้านอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ -0.423 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.01 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีการกำกับดูแลกิจการ ด้านอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) มีความสัมพันธ์ทางลบกับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.01

3. อัตรากำไรสุทธิ (NPM)

สมมติฐานที่ 3 การกำกับดูแลกิจการกับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรสุทธิ (NPM) ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของการกำกับดูแลกิจการกับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรสุทธิ (NPM) ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร พบว่า

(1) ขนาดของธุรกิจ (SC) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการด้านขนาดของธุรกิจ (SC) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรสุทธิ (NPM)

พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.001 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.992 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีการกำกับดูแลกิจการด้านขนาดของธุรกิจ (SC) ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรสุทธิ (NPM) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

(2) จำนวนคณะกรรมการทั้งหมดในบริษัท (BSIZE) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการ ด้านจำนวนคณะกรรมการทั้งหมดในบริษัท (BSIZE) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรสุทธิ (NPM) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ -0.017 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.792 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีการกำกับดูแลกิจการ ด้านจำนวนคณะกรรมการทั้งหมดในบริษัท (BSIZE) ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรสุทธิ (NPM) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

(3) สัดส่วนจำนวนกรรมการอิสระต่อจำนวนกรรมการทั้งหมด (PID) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการ ด้านสัดส่วนจำนวนกรรมการอิสระต่อจำนวนกรรมการทั้งหมด (PID) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรสุทธิ (NPM) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.050 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.437 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีการกำกับดูแลกิจการ ด้านสัดส่วนจำนวนกรรมการอิสระต่อจำนวนกรรมการทั้งหมด (PID) ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรสุทธิ (NPM) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

(4) การควบอำนาจของประธานกรรมการ (DualCEO) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการ ด้านการควบอำนาจของประธานกรรมการ (DualCEO) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรสุทธิ (NPM) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.001 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.988 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีการกำกับดูแลกิจการ ด้านการควบอำนาจ

ของประธานกรรมการ (DualCEO) ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรสุทธิ (NPM) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

(5) จำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการบริษัทต่อปี (NBM) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการ ด้านจำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการบริษัทต่อปี (NBM) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรสุทธิ (NPM) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ -0.011 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.863 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่า ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีการกำกับดูแลกิจการ ด้านจำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการบริษัทต่อปี (NBM) ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรสุทธิ (NPM) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

(6) อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม (D/A) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการ ด้านอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม (D/A) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรสุทธิ (NPM) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ -0.033 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.613 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่า ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีการกำกับดูแลกิจการ ด้านอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม (D/A) ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรสุทธิ (NPM) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

(7) อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการ ด้านอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรสุทธิ (NPM) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ -0.048 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.454 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่า ยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีการกำกับดูแลกิจการ ด้านอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรสุทธิ (NPM) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

4. อัตรากำไรขั้นต้น (GPM)

สมมติฐานที่ 4 การกำกับดูแลกิจการกับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของการกำกับดูแลกิจการกับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรขั้นต้น (GPM) ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร พบว่า

(1) ขนาดของธุรกิจ (SC) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการด้านขนาดของธุรกิจ (SC) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรขั้นต้น (GPM) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ -0.024 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.709 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีการกำกับดูแลกิจการด้านขนาดของธุรกิจ (SC) ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรขั้นต้น (GPM) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

(2) จำนวนคณะกรรมการทั้งหมดในบริษัท (BSIZE) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการด้านจำนวนคณะกรรมการทั้งหมดในบริษัท (BSIZE) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรขั้นต้น (GPM) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ -0.038 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.555 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีการกำกับดูแลกิจการด้านจำนวนคณะกรรมการทั้งหมดในบริษัท (BSIZE) ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรขั้นต้น (GPM) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

(3) สัดส่วนจำนวนกรรมการอิสระต่อจำนวนกรรมการทั้งหมด (PID) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการ ด้านสัดส่วนจำนวนกรรมการอิสระต่อจำนวนกรรมการทั้งหมด (PID) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรขั้นต้น (GPM) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.279 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.01 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีการกำกับดูแลกิจการด้าน

สัดส่วนจำนวนกรรมการอิสระต่อจำนวนกรรมการทั้งหมด (PID) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรขั้นต้น (GPM) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.01

(4) การควบอำนาจของประธานกรรมการ (DualCEO) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการด้านการควบอำนาจของประธานกรรมการ (DualCEO) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรขั้นต้น (GPM) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ -0.005 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.938 ซึ่งมีความมากกว่า 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีการกำกับดูแลกิจการด้านการควบอำนาจของประธานกรรมการ (DualCEO) ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรขั้นต้น (GPM) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

(5) จำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการบริษัทต่อปี (NBM) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการด้านจำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการบริษัทต่อปี (NBM) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรขั้นต้น (GPM) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ -0.097 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.130 ซึ่งมีความมากกว่า 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีการกำกับดูแลกิจการด้านจำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการบริษัทต่อปี (NBM) ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรขั้นต้น (GPM) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

(6) อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม (D/A) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการด้านอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม (D/A) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรขั้นต้น (GPM) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ -0.259 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.000 ซึ่งมีความน้อยกว่า 0.01 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีการกำกับดูแลกิจการ ด้านอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม (D/A) มีความสัมพันธ์ทางลบกับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรขั้นต้น (GPM) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.01

(7) อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการด้านอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) กับ

ความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรขั้นต้น (GPM) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ -0.210 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.001 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.01 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีการกำกับดูแลกิจการ ด้านอัตรากำไรขั้นต้นรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) มีความสัมพันธ์ทางลบกับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรขั้นต้น (GPM) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.01

5. อัตรากำไรจากการดำเนินงาน (EBIT)

สมมติฐานที่ 5 การกำกับดูแลกิจการกับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของการกำกับดูแลกิจการกับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร พบว่า

(1) ขนาดของธุรกิจ (SC) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการด้านขนาดของธุรกิจ (SC) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ -0.005 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.942 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีการกำกับดูแลกิจการด้านขนาดของธุรกิจ (SC) ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

(2) จำนวนคณะกรรมการทั้งหมดในบริษัท (BSIZE) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการ ด้านจำนวนคณะกรรมการทั้งหมดในบริษัท (BSIZE) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ -0.086 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.179 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีการกำกับดูแลกิจการ ด้านจำนวนคณะกรรมการทั้งหมดในบริษัท (BSIZE) ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

(3) สัดส่วนจำนวนกรรมการอิสระต่อจำนวนกรรมการทั้งหมด (PID) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการ ด้านสัดส่วนจำนวนกรรมการอิสระต่อจำนวนกรรมการทั้งหมด (PID) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.175 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.006 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.01 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีการกำกับดูแลกิจการ ด้านสัดส่วนจำนวนกรรมการอิสระต่อจำนวนกรรมการทั้งหมด (PID) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.01

(4) การควบอำนาจของประธานกรรมการ (DualCEO) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการ ด้านการควบอำนาจของประธานกรรมการ (DualCEO) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ -0.182 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.004 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.01 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีการกำกับดูแลกิจการด้านการควบอำนาจของประธานกรรมการ (DualCEO) มีความสัมพันธ์ทางลบกับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.01

(5) จำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการบริษัทต่อปี (NBM) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการด้านจำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการบริษัทต่อปี (NBM) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.137 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.032 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีการกำกับดูแลกิจการ ด้านจำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการบริษัทต่อปี (NBM) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

(6) อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม (D/A) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการด้านอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม (D/A) กับ

ความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ -0.025 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.697 ซึ่งมีความมากกว่า 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีการกำกับดูแลกิจการ ด้านอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม (D/A) ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

(7) อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการด้านอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ -0.119 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.064 ซึ่งมีความมากกว่า 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีการกำกับดูแลกิจการ ด้านอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05



ตาราง 4.6 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของการกำกับดูแลกิจการกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัท
จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร

		SC	BSize	PID	DualCEO	NBM	D/A	D/E
ROA	r	-0.029	0.021	0.084	0.023	-0.097	-0.360	-0.462
	p	0.649	0.746	0.191	0.721	0.131	0.000**	0.000**
สรุปความสัมพันธ์		x	x	x	x	x	-	-
ROE	r	0.036	0.071	0.041	0.074	-0.272	-0.208	-0.423
	p	0.579	0.272	0.527	0.247	0.000**	0.001**	0.000**
สรุปความสัมพันธ์		x	x	x	x	-	-	-
NPM	r	0.001	-0.017	0.050	0.001	-0.011	-0.033	-0.048
	p	0.992	0.792	0.437	0.988	0.863	0.613	0.454
สรุปความสัมพันธ์		x	x	x	x	x	x	x
GPM	r	-0.024	-0.038	0.279	-0.005	-0.097	-0.259	-0.210
	p	0.709	0.555	0.000**	0.938	0.130	0.000**	0.001**
สรุปความสัมพันธ์		x	x	+	x	x	-	-
EBIT	r	-0.005	-0.086	0.175	-0.182	0.137	-0.025	-0.119
	p	0.942	0.179	0.006**	0.004**	0.032*	0.697	0.064
สรุปความสัมพันธ์		x	x	+	-	+	x	x

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 + หมายถึง มีความสัมพันธ์ทางบวก

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 - หมายถึง มีความสัมพันธ์ทางลบ

x หมายถึง ไม่มีความสัมพันธ์กัน

วัตถุประสงค์ที่ 2 ความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร (รายละเอียดดังตาราง 4.7)

1. อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA)

สมมติฐานที่ 6 ความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร พบว่า

(1) หลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ด้านหลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.236 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.000 ซึ่งมีความน้อยกว่า 0.01 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ด้านหลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.01

(2) การทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRA) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการด้านการทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRA) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) พบว่า มีค่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.171 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.007 ซึ่งมีความน้อยกว่า 0.01 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ด้านการทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRA)

มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.01

(3) การมีนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRP) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการด้านการมีนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRP) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) พบว่า มีค่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.070 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.277 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR)ด้านการมีนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRP) ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

(4) คะแนนการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม (TD) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการด้านคะแนนการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม (TD) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.217 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.001 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.01 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ด้านคะแนนการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม (TD) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.01

2. อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE)

สมมติฐานที่ 7 ความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร พบว่า

(1) หลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ด้านหลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.249 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.01 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ด้านหลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.01

(2) การทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRA) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการด้านการทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRA) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.073 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.258 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ด้านการทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRA) ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

(3) การมีนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRP) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการด้านการมีนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRP) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.025 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.702 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ด้านการมีนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRP) ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

(4) คะแนนการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม (TD) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการด้านคะแนนการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม (TD) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.086 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.178 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ด้านคะแนนการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม (TD) ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

3. อัตรากำไรสุทธิ (NPM)

สมมติฐานที่ 8 ความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรสุทธิ (NPM) ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรสุทธิ (NPM) ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร พบว่า

(1) หลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ด้านหลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรสุทธิ (NPM) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ -0.109 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.090 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ด้านหลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG) ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรสุทธิ (NPM) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

(2) การทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRA) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการ ด้านการทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRA) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรสุทธิ (NPM) พบว่า มีค่า

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.018 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.783 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ด้านการทํากิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRA) ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทํากําไร ด้านอัตรากําไรสุทธิ (NPM) อย่างมีนัยสําคัญทางสถิติระดับ 0.05

(3) การมีนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRP) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกํากับดูแลกิจการ ด้านการมีนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRP) กับความสามารถในการทํากําไร ด้านอัตรากําไรสุทธิ (NPM) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.007 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.912 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ด้านการมีนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRP) ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทํากําไร ด้านอัตรากําไรสุทธิ (NPM) อย่างมีนัยสําคัญทางสถิติระดับ 0.05

(4) คะแนนการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม (TD) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกํากับดูแลกิจการด้านคะแนนการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม (TD) กับความสามารถในการทํากําไร ด้านอัตรากําไรสุทธิ (NPM) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.019 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.765 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ด้านคะแนนการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม (TD) ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทํากําไร ด้านอัตรากําไรสุทธิ (NPM) อย่างมีนัยสําคัญทางสถิติระดับ 0.05

4. อัตรากําไรขั้นต้น (GPM)

สมมติฐานที่ 9 ความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) กับความสามารถในการทํากําไร ด้านอัตรากําไรขั้นต้น (GPM) ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) กับความสามารถในการทํากําไร ด้านอัตรากําไรขั้นต้น (GPM) ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร พบว่า

(1) หลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ด้านหลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรขั้นต้น (GPM) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.240 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.01 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ด้านหลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรขั้นต้น (GPM) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.01

(2) การทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRA) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการด้านการทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRA) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรขั้นต้น (GPM) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.245 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.01 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ด้านการทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRA) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรขั้นต้น (GPM) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.01

(3) การมีนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRP) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการด้านการมีนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRP) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรขั้นต้น (GPM) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.090 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.160 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ด้านการมีนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRP) ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรขั้นต้น (GPM) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

(4) คะแนนการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม (TD) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการด้านคะแนนการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม (TD) กับ

ความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรขั้นต้น (GPM) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.132 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.039 ซึ่งมีความมากกว่า 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ด้านคะแนนการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม (TD) ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรขั้นต้น (GPM) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

5. อัตรากำไรจากการดำเนินงาน (EBIT)

สมมติฐานที่ 10 ความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร พบว่า

(1) หลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ด้านหลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.180 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.005 ซึ่งมีความน้อยกว่า 0.01 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ด้านหลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.01

(2) การทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRA) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการด้านการทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRA) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.128 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.045 ซึ่งมีความน้อยกว่า 0.01 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีความ

รับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ด้านการทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRA) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.01

(3) การมีนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRP) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการด้านการมีนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRP) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.045 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.481 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ด้านการมีนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRP) ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

(4) คะแนนการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม (TD) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการด้านคะแนนการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม (TD) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.222 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.01 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ด้านคะแนนการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม (TD) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.01

ตาราง 4.7 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของความรับผิดชอบต่อสังคมกับความสามารถในการทำกำไร
ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรม
อาหาร

		ESG	DCSRA	DCSRP	TD
ROA	r	0.236	0.171	0.070	0.217
	p	0.000**	0.007**	0.277	0.001**
สรุปความสัมพันธ์		+	+	x	+
ROE	r	0.249	0.073	0.025	0.086
	p	0.000**	0.258	0.702	0.178
สรุปความสัมพันธ์		+	x	x	x
NPM	r	-0.109	0.018	0.007	0.019
	p	0.090	0.783	0.912	0.765
สรุปความสัมพันธ์		x	x	x	x
GPM	r	0.240	0.245	0.090	0.132
	p	0.000**	0.000**	0.160	0.039
สรุปความสัมพันธ์		+	+	x	x
EBIT	r	0.180	0.128	0.045	0.222
	p	0.005**	0.045*	0.481	0.000**
สรุปความสัมพันธ์		+	x	x	+

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 + หมายถึง มีความสัมพันธ์ทางบวก

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 - หมายถึง มีความสัมพันธ์ทางลบ

x หมายถึง ไม่มีความสัมพันธ์กัน

4.5 ผลการวิเคราะห์สมการถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression)

การวิเคราะห์สมการถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression) เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ คือ การกำกับดูแลกิจการ ได้แก่ จำนวนคณะกรรมการทั้งหมดในบริษัท (BSIZE) สัดส่วนกรรมการอิสระ (PID) การควบอำนาจของประธานกรรมการ (DualCEO) จำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการบริษัทต่อปี (NBM) อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม (D/A) และอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) ความรับผิดชอบต่อสังคม ได้แก่ หลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG) การทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRA) การมีนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRP) และคะแนนการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม (TD) และตัวแปรตามความสามารถในการทำกำไร ได้แก่ อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) อัตรากำไรสุทธิ (NPM) อัตรากำไรขั้นต้น (GPM) และอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) โดยมีตัวแปรควบคุมคือ ขนาดของธุรกิจ (SC) ได้ผลการวิเคราะห์ดังนี้

1. การวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุการกำกับดูแลกิจการและความรับผิดชอบต่อสังคมต่ออัตราผลตอบแทนของสินทรัพย์รวม (ROA) พบว่า สมการถดถอยที่ได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ($P_{(ANOVA)} = 0.000 < 0.01$) ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ $r = 0.504$ และค่า $r^2 = 0.254$ หมายความว่าสมการถดถอยสามารถอธิบายอัตราผลตอบแทนของสินทรัพย์ (ROA) ได้ 25.4% ถือว่าอยู่ในระดับต่ำ โดยตัวแปรที่ส่งผลอย่างมีนัยสำคัญ ได้แก่ อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) และหลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ($P < 0.01$) สัดส่วนกรรมการอิสระ (PID) จำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการบริษัทต่อปี (NBM) และการทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRA) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ($P < 0.05$) และสมการถดถอยไม่เกิดปัญหา Multicollinearity เนื่องจากค่า VIF ไม่เกิน 10 เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย (β) พบว่า สัดส่วนกรรมการอิสระ (PID) จำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการบริษัทต่อปี (NBM) หลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG) และการทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRA) มีค่า เป็นบวก หมายความว่ามีความสัมพันธ์ทางบวกกับอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) คือถ้าสัดส่วนกรรมการอิสระ (PID) หรือจำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการบริษัทต่อปี (NBM) เพิ่มขึ้นจะทำให้อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (ROA) เพิ่มขึ้น ถ้าเป็นหลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่น

ในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG) จะทำให้อัตราผลตอบแทนของสินทรัพย์รวม (ROA) มากกว่าหลักทรัพย์ที่ไม่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน และถ้าเป็นหลักทรัพย์ที่เปิดเผยมการทำการกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRA) มีโอกาสจะทำให้อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) มากกว่าหลักทรัพย์ที่ไม่เปิดเผยมการทำการกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRA) ส่วนตัวแปรอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย (β) เป็นลบหมายความว่ามีความสัมพันธ์ทางลบกับอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (ROA) หรือถ้า อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) เพิ่มขึ้น จะทำให้อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) ลดลง และถ้าอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) ลดลงจะทำให้อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) เพิ่มขึ้น รายละเอียดแสดงดังตาราง 4.8

ตาราง 4.8 การวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุระหว่างการทำกับดูแลกิจการและความรับผิดชอบต่อสังคม ต่ออัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม

Model	Standardized Coefficients			Collinearity statistics	
	Beta	t	P-Value	Tolerance	VIF
Profitability					
(Constant)		-0.975	0.330		
SC	0.003	0.053	0.958	0.745	1.342
BSize	-0.013	-0.186	0.853	0.688	1.454
PID	0.131	2.020	0.045*	0.762	1.312
DualCEO	-0.004	-0.066	0.948	0.857	1.167
NBM	0.126	2.103	0.037*	0.894	1.118
D/A	0.087	0.523	0.602	0.115	8.716
D/E	-0.462	-2.689	0.008**	0.109	9.186
ESG	0.192	3.052	0.003**	0.810	1.235
DCSRA	0.216	2.564	0.011*	0.451	2.215
DCSRP	0.000	0.001	0.999	0.702	1.425
TD	0.028	0.312	0.755	0.403	2.479
R = 0.504		R ² = 0.254		S.E. = 6.393	
F = 7.184		Df = 11, 232		P _(ANOVA) = 0.000**	
				Durbin-Watson = 1.064	

a. Dependent Variable: อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA)

ผลการวิเคราะห์ตาราง 4.8 พบว่า ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับการกำกับดูแลกิจการ และความรับผิดชอบต่อสังคม ต่ออัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์โดยรวม \hat{Y} ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 ในการกำกับดูแลกิจการ ได้แก่ 1) ขนาดของธุรกิจ SC (X_1) 2) จำนวนคณะกรรมการทั้งหมดในบริษัท BSIZE (X_2) 3) สัดส่วนจำนวนกรรมการอิสระต่อจำนวนกรรมการทั้งหมด (PID) (X_3) 4) การควบอำนาจของประธานกรรมการ (DualCEO) (X_4) 5) จำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการบริษัทต่อปี (NBM) (X_5) 6) อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม (D/A) (X_6) และ 7) อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) (X_7) โดยตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์โดยรวม เรียงลำดับตามขนาดความสัมพันธ์จากมากไปน้อย ได้แก่ อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม (D/A) (3.089) จำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการบริษัทต่อปี (NBM) (0.337) สัดส่วนจำนวนกรรมการอิสระต่อจำนวนกรรมการทั้งหมด (PID) (0.120) ขนาดของธุรกิจ SC (0.000) จำนวนคณะกรรมการทั้งหมดในบริษัท BSIZE (-0.036) การควบอำนาจของประธานกรรมการ (DualCEO) (-0.065) และอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) (-4.431) โดยตัวแปรทั้ง 7 ตัวนี้ สามารถร่วมกันทำนายความสัมพันธ์กับการกำกับดูแลกิจการต่ออัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์โดยรวม ได้ร้อยละ 25.4 ($R^2 = 0.254$) และมีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 สามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลง การกำกับดูแลกิจการ ต่ออัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์โดยรวม ร้อยละ 25.4

ผู้วิจัยจึงได้นำค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย (B) ของตัวทำนายมาเขียนเป็นสมการความสัมพันธ์ของการกำกับดูแลกิจการต่ออัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์โดยรวม ดังนี้

$$\hat{Y} = 0.254 + 0.000X_1 - 0.036X_2 + 0.120X_3 - 0.065X_4 + 0.337X_5 + 3.089X_6 - 4.431X_7$$

ความรับผิดชอบต่อสังคม ได้แก่ หลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG) (X_1) การทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRA) (X_2) การมีนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRP) (X_3) คะแนนการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม (TD) (X_4) โดยตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์โดยรวม เรียงลำดับตามขนาดความสัมพันธ์จากมากไปน้อย ได้แก่ การทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRA) (6.134) หลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG) (3.611) คะแนนการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม (TD) (0.156) และการมีนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRP) (0.006) โดยตัวแปรทั้ง 4 ตัวนี้ สามารถร่วมกันทำนายความสัมพันธ์กับความรับผิดชอบต่อสังคมต่ออัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์โดยรวม ได้ร้อยละ 25.4

($R^2 = 0.254$) และมีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 สามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงความรับผิดชอบต่อสังคม ต่ออัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์โดยรวม ร้อยละ 25.4

ผู้วิจัยจึงได้นำค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย (B) ของตัวทำนายมาเขียนเป็นสมการความสัมพันธ์ของความรับผิดชอบต่อสังคม ต่ออัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์โดยรวม ดังนี้

$$\hat{Y} = 0.254 + 3.611X_1 + 6.134X_2 + 0.006X_3 + 0.156X_4$$

2. การวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุการกำกับดูแลกิจการและความรับผิดชอบต่อสังคมต่ออัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) พบว่า สมการถดถอยที่ได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ($P_{(ANOVA)} = 0.000 < 0.01$) ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ $r = 0.493$ และ ค่า $r^2 = 0.243$ หมายความว่า สมการถดถอยสามารถอธิบายอัตราส่วนผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) ได้ 24.3% ถือว่าอยู่ในระดับต่ำ โดยตัวแปรที่ส่งผลอย่างมีนัยสำคัญ ได้แก่ อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม (D/A) อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) หลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG) และการทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRA) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ($P < 0.01$) ตัวแปรสัดส่วนกรรมการอิสระ (PID) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ($P < 0.05$) และ สมการถดถอยไม่เกิดปัญหา Multicollinearity เนื่องจากค่า VIF ไม่เกิน 10 เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย (β) พบว่า สัดส่วนกรรมการอิสระ (PID) อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม (D/A) หลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG) และการทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRA) มีค่า เป็นบวก หมายความว่ามีความสัมพันธ์ทางบวกกับอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) คือถ้าสัดส่วนกรรมการอิสระ (PID) หรืออัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม (D/A) เพิ่มขึ้นจะทำให้อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) เพิ่มขึ้น ถ้าเป็นหลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG) จะทำให้อัตราส่วนผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) มากกว่าหลักทรัพย์ที่ไม่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน และถ้าเป็นหลักทรัพย์ที่เปิดเผยมการทำความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRA) จะทำให้อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) มากกว่าหลักทรัพย์ที่ไม่เปิดเผยมการทำความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRA) ส่วนตัวแปรอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย (β) เป็นลบหมายความว่ามีความสัมพันธ์ทางลบกับอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) หรือถ้า อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) เพิ่มขึ้นจะทำให้อัตราส่วนผลตอบแทนต่อ

ส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) ลดลง และถ้าอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) ลดลงจะทำให้อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) เพิ่มขึ้น รายละเอียดแสดงดังตาราง 4.9

ตาราง 4.9 การวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุระหว่างการกำกับดูแลกิจการ และความรับผิดชอบต่อสังคม ต่ออัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น

Model	Standardized Coefficients			Collinearity Statistics	
	Beta	t	P-Value	Tolerance	VIF
Profitability					
(Constant)		-1.512	0.132		
SC	0.084	1.274	0.204	0.745	1.342
BSize	-0.024	-0.344	0.731	0.688	1.454
PID	0.148	2.268	0.024*	0.762	1.312
DualCEO	-0.031	-0.502	0.616	0.857	1.167
NBM	0.114	1.881	0.061	0.894	1.118
D/A	0.616	3.655	0.000**	0.115	8.716
D/E	-0.907	-5.237	0.000**	0.109	9.186
ESG	0.200	3.148	0.002**	0.810	1.235
DCSRA	0.256	3.010	0.003**	0.451	2.215
DCSRP	0.000	-0.014	0.989	0.702	1.425
TD	-0.027	-0.299	0.765	0.403	2.479
R = 0.493	R ² = 0.243	S.E. = 10.372			
F = 6.763	Df = 11, 232	P _(ANOVA) = 0.000**		Durbin-Watson = 1.117	

a. Dependent Variable: อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE)

ผลการวิเคราะห์ตาราง 4.9 พบว่า ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับการกำกับดูแลกิจการ และความรับผิดชอบต่อสังคมต่ออัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้นโดยรวม \hat{Y} ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 ในการกำกับดูแลกิจการ ได้แก่ 1) ขนาดของธุรกิจ (SC) (X_1) 2) จำนวนคณะกรรมการทั้งหมดในบริษัท (BSIZE) (X_2) 3) สัดส่วนจำนวนกรรมการอิสระต่อจำนวนกรรมการทั้งหมด (PID) (X_3) 4) การควมอำนาจของประธานกรรมการ (DualCEO) (X_4) 5) จำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการบริษัทต่อปี (NBM) (X_5) 6) อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม (D/A) (X_6) และ 7) อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) (X_7) โดยตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์โดยรวม เรียงลำดับตามขนาดความสัมพันธ์จาก

มากไปน้อย ได้แก่ อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม (D/A) (35.047), จำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการบริษัทต่อปี (NBM) (0.490), สัดส่วนจำนวนกรรมการอิสระต่อจำนวนกรรมการทั้งหมด (PID) (0.218), ขนาดของธุรกิจ (SC) (0.000), จำนวนคณะกรรมการทั้งหมดในบริษัท (BSIZE) (-0.109), การควบอำนาจของประธานกรรมการ (DualCEO) (-0.803) และอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) (-13.998) โดยตัวแปรทั้ง 7 ตัวนี้ สามารถร่วมกันทำนายความสัมพันธ์กับการกำกับดูแลกิจการต่ออัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้นโดยรวม ได้ร้อยละ 24.3 ($R^2 = 0.243$) และมีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 สามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงการกำกับดูแลกิจการ ต่ออัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้นโดยรวม ร้อยละ 24.3

ผู้วิจัยจึงได้นำค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย (B) ของตัวทำนายมาเขียนเป็นสมการความสัมพันธ์ของการกำกับดูแลกิจการต่ออัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้นโดยรวม ดังนี้

$$\hat{Y} = 0.243 + 0.000X_1 - 0.109X_2 + 0.218X_3 - 0.803X_4 + 0.490X_5 + 35.047X_6 - 13.998X_7$$

ความรับผิดชอบสังคม ได้แก่ หลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG) (X_1), การทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRA) (X_2), การมีนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRP) (X_3), คะแนนการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม (TD) (X_4) โดยตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้นโดยรวม เรียงลำดับตามขนาดความสัมพันธ์จากมากไปน้อย ได้แก่ การทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRA) (11.683), หลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG) (6.043), การมีนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRP) (-0.087) และ คะแนนการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม (TD) (-0.242) โดยตัวแปรทั้ง 4 ตัวนี้ สามารถร่วมกันทำนายความสัมพันธ์กับความรับผิดชอบต่อสังคมต่ออัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้นโดยรวม ได้ร้อยละ 24.3 ($R^2 = 0.243$) และมีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 สามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงความรับผิดชอบต่อสังคม ต่ออัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้นโดยรวม ร้อยละ 24.3

ผู้วิจัยจึงได้นำค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย (B) ของตัวทำนายมาเขียนเป็นสมการความสัมพันธ์ของความรับผิดชอบต่อสังคม ต่ออัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้นโดยรวม ดังนี้

$$\hat{Y} = 0.243 + 6.043X_1 + 11.683X_2 - 0.087X_3 - 0.242X_4$$

3. การวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุการกำกับดูแลกิจการและความรับผิดชอบต่อสังคมต่ออัตรากำไรสุทธิ (NPM) พบว่า สมการถดถอยที่ได้ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P_{(ANOVA)} = 0.922 > 0.05$) หมายความว่าตัวแปรอิสระการกำกับดูแลกิจการ ได้แก่ จำนวนคณะกรรมการทั้งหมดในบริษัท (BSIZE) สัดส่วนกรรมการอิสระ (PID) การควบอำนาจของประธานกรรมการ (DualCEO) จำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการบริษัทต่อปี (NBM) อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม (D/A) และอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) ตัวแปรอิสระความรับผิดชอบต่อสังคม ได้แก่ หลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG) การทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRA) การมีนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRP) และคะแนนการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม (TD) ไม่มีความสัมพันธ์กับอัตรากำไรสุทธิ (NPM) รายละเอียดแสดงในตาราง 4.10

ตาราง 4.10 การวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุระหว่างการกำกับดูแลกิจการ และความรับผิดชอบต่อสังคมต่ออัตรากำไรสุทธิ

Model	Standardized Coefficients			Collinearity Statistics	
	Beta	t	P-Value	Tolerance	VIF
(Constant)		-0.845	0.399		
SC	0.046	0.606	0.545	0.745	1.342
BSize	0.035	0.446	0.656	0.688	1.454
PID	0.080	1.070	0.286	0.762	1.312
DualCEO	-0.024	-0.337	0.736	0.857	1.167
NBM	0.042	0.617	0.538	0.894	1.118
D/A	0.051	0.268	0.789	0.115	8.716
D/E	-0.096	-0.487	0.627	0.109	9.186
ESG	-0.142	-1.970	0.050	0.810	1.235
DCSRA	0.032	0.327	0.744	0.451	2.215
DCSRP	0.026	0.333	0.740	0.702	1.425
TD	0.009	0.092	0.927	0.403	2.479
R = 0.147 R ² = 0.022 S.E. = 83.605					
F = 0.468 Df = 11, 232 P _(ANOVA) = 0.922 Durbin-Watson = 1.709					

a. Dependent Variable: อัตรากำไรสุทธิ (NPM)

ผลการวิเคราะห์ตาราง 4.10 พบว่า ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับการกำกับดูแลกิจการ และความรับผิดชอบต่อสังคมต่ออัตรากำไรสุทธิโดยรวม \hat{Y} ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ในการกำกับดูแลกิจการ ได้แก่ 1) ขนาดของธุรกิจ (SC) (X_1) 2) จำนวนคณะกรรมการทั้งหมดในบริษัท (BSIZE) (X_2) 3) สัดส่วนจำนวนกรรมการอิสระต่อจำนวนกรรมการทั้งหมด (PID) (X_3) 4) การควบอำนาจของประธานกรรมการ (DualCEO) (X_4) 5) จำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการบริษัทต่อปี (NBM) (X_5) 6) อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม (D/A) (X_6) และ 7) อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) (X_7) โดยตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับอัตรากำไรสุทธิโดยรวม เรียงลำดับตามขนาดความสัมพันธ์จากมากไปน้อย ได้แก่ อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม (D/A) (20.681), จำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการบริษัทต่อปี (NBM) (1.295), จำนวนคณะกรรมการทั้งหมดในบริษัท (BSIZE) (1.137), สัดส่วนจำนวนกรรมการอิสระต่อจำนวนกรรมการทั้งหมด (PID) (0.828), ขนาดของธุรกิจ (SC) (0.000), การควบอำนาจของประธานกรรมการ (DualCEO) (-4.347) และอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) (-10.495) โดยตัวแปรทั้ง 7 ตัวนี้ สามารถร่วมกันทำนายความสัมพันธ์กับการกำกับดูแลกิจการต่ออัตรากำไรสุทธิโดยรวม ได้ร้อยละ 2.22 ($R^2 = 0.022$) และมีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 สามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลง การกำกับดูแลกิจการ ต่ออัตรากำไรสุทธิโดยรวม ร้อยละ 2.22

ผู้วิจัยจึงได้นำค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย (B) ของตัวทำนายมาเขียนเป็นสมการความสัมพันธ์ของการกำกับดูแลกิจการต่ออัตรากำไรสุทธิโดยรวม ดังนี้

$$\hat{Y} = 0.022 + 0.000X_1 + 1.137X_2 + 0.828X_3 - 4.347X_4 + 1.295X_5 + 20.681X_6 - 10.495X_7$$

ความรับผิดชอบต่อสังคม ได้แก่ หลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG) (X_1) การทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRA) (X_2) การมีนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRP) (X_3) คะแนนการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม (TD) (X_4) โดยตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับอัตรากำไรสุทธิโดยรวม เรียงลำดับตามขนาดความสัมพันธ์จากมากไปน้อย ได้แก่ การมีนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRP) (16.746), การทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRA) (10.245), คะแนนการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม (TD) (0.597) และหลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG) (-30.477) โดยตัวแปรทั้ง 4 ตัวนี้ สามารถร่วมกันทำนายความสัมพันธ์กับความรับผิดชอบต่อสังคมต่ออัตรากำไรสุทธิโดยรวม ได้ร้อยละ 2.22 ($R^2 = 0.022$)

และมีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 สามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงความรับผิดชอบสังคม ต่ออัตรากำไรสุทธิโดยรวม ร้อยละ 2.22

ผู้วิจัยจึงได้นำค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย (B) ของตัวทำนายมาเขียนเป็นสมการความสัมพันธ์ของความรับผิดชอบต่อสังคม ต่ออัตรากำไรสุทธิโดยรวม ดังนี้

$$\hat{Y} = 0.022 - 30.477X_1 + 10.245X_2 + 16.746X_3 + 0.597X_4$$

4. การวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุการกำกับดูแลกิจการและความรับผิดชอบต่อสังคมต่ออัตรากำไรขั้นต้น (GPM) พบว่า สมการถดถอยที่ได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ($P_{(ANOVA)} = 0.000 < 0.01$) ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ $r = 0.533$ และ ค่า $r^2 = 0.284$ หมายความว่าสมการถดถอยสามารถอธิบายอัตรากำไรขั้นต้น (GPM) ได้ 28.4% ถือว่าอยู่ในระดับต่ำ โดยตัวแปรที่ส่งผลอย่างมีนัยสำคัญ ได้แก่ ตัวแปรสัดส่วนกรรมการอิสระ (PID) หลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG) และการทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRA) และคะแนนการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม (TD) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ($P < 0.01$) ส่วนตัวแปรการเปิดเผยนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRP) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ($P < 0.05$) และสมการถดถอยไม่เกิดปัญหา Multicollinearity เนื่องจากค่า VIF ไม่เกิน 10 เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย (β) พบว่า สัดส่วนกรรมการอิสระ (PID) การเป็นหลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG) การทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRA) และการมีนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRP) มีค่าเป็นบวก หมายความว่ามีความสัมพันธ์ทางบวกกับอัตรากำไรขั้นต้น (GPM) คือถ้าสัดส่วนกรรมการอิสระ (PID) เพิ่มขึ้นจะทำให้อัตรากำไรขั้นต้น (GPM) เพิ่มขึ้น ถ้าเป็นหลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG) จะทำให้อัตรากำไรขั้นต้น (GPM) มากกว่าหลักทรัพย์ที่ไม่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน และถ้าเป็นหลักทรัพย์ที่เปิดเผยการทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRA) จะทำให้อัตรากำไรขั้นต้น (GPM) มากกว่าหลักทรัพย์ที่ไม่เปิดเผยการทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRA) และถ้าเป็นหลักทรัพย์ที่เปิดเผยนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRP) จะทำให้อัตรากำไรขั้นต้น (GPM) มากกว่าหลักทรัพย์ที่ไม่เปิดเผยนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRP) ส่วนตัวแปรคะแนนการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม (TD) มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย (β) เป็นลบ หมายความว่ามีความสัมพันธ์ทางลบกับอัตรากำไรขั้นต้น (GPM) คือถ้าคะแนนการเปิดเผยข้อมูล

ด้านสิ่งแวดล้อม (TD) เพิ่มขึ้นจะทำให้อัตรากำไรขั้นต้น (GPM) ลดลง และถ้าคะแนนการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม (TD) ลดลงจะทำให้อัตรากำไรขั้นต้น (GPM) เพิ่มขึ้น รายละเอียดแสดงดังตาราง 4.11

ตาราง 4.11 การวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุระหว่างการกำกับดูแลกิจการ และความรับผิดชอบต่อสังคมต่ออัตรากำไรขั้นต้น

Model	Standardized Coefficients			Collinearity statistics	
	Beta	t	P-Value	Tolerance	VIF
(Constant)		-1.804	0.073		
SC	0.058	0.899	0.370	0.745	1.342
BSize	0.000	-0.001	0.999	0.688	1.454
PID	0.286	4.490	0.000**	0.762	1.312
DualCEO	0.035	0.575	0.566	0.857	1.167
NBM	-0.028	-0.470	0.639	0.894	1.118
D/A	-0.202	-1.233	0.219	0.115	8.716
D/E	-0.090	-0.536	0.592	0.109	9.186
ESG	0.225	3.644	0.000**	0.810	1.235
DCSRA	0.387	4.684	0.000**	0.451	2.215
DCSRP	0.146	2.209	0.028*	0.702	1.425
TD	-0.230	-2.629	0.009**	0.403	2.479
R = 0.533	R ² = 0.284	S.E. = 15.91			
F = 8.384	Df = 11, 232	P _(ANOVA) = 0.000**		Durbin-Watson = 0.59	

a. Dependent Variable: อัตรากำไรขั้นต้น (GPM)

ผลการวิเคราะห์ตาราง 4.11 พบว่า ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับการกำกับดูแลกิจการและความรับผิดชอบต่อสังคมต่ออัตรากำไรขั้นต้นโดยรวม \hat{Y} ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 ในการกำกับดูแลกิจการ ได้แก่ 1) ขนาดของธุรกิจ (SC) (X_1) 2) จำนวนคณะกรรมการทั้งหมดในบริษัท (BSIZE) (X_2) 3) สัดส่วนจำนวนกรรมการอิสระต่อจำนวนกรรมการทั้งหมด (PID) (X_3) 4) การควมอำนาจของประธานกรรมการ (DualCEO) (X_4) 5) จำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการบริษัทต่อปี (NBM) (X_5) 6) อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม (D/A) (X_6) และ 7) อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) (X_7) โดยตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับอัตรากำไรขั้นต้น

โดยรวมเรียงลำดับตามขนาดความสัมพันธ์จากมากไปน้อย ได้แก่ การควบอำนาจของประธานกรรมการ (DualCEO) (1.411), สัดส่วนจำนวนกรรมการอิสระต่อจำนวนกรรมการทั้งหมด (PID) (0.662), ขนาดของธุรกิจ (SC) (0.000), จำนวนคณะกรรมการทั้งหมดในบริษัท (BSIZE) (0.000), จำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการบริษัทต่อปี (NBM) (-0.187), อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) (-2.200) และอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม (D/A) (-18.144) โดยตัวแปรทั้ง 7 ตัวนี้ สามารถร่วมกันทำนายความสัมพันธ์กับการกำกับดูแลกิจการต่ออัตรากำไรขั้นต้นโดยรวม ได้ร้อยละ 28.4 ($R^2 = 0.284$) และมีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 สามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลง การกำกับดูแลกิจการ ต่ออัตรากำไรขั้นต้นโดยรวม ร้อยละ 28.4

ผู้วิจัยจึงได้นำค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย (B) ของตัวทำนายมาเขียนเป็นสมการความสัมพันธ์ของการกำกับดูแลกิจการต่ออัตรากำไรขั้นต้นโดยรวม ดังนี้

$$\hat{Y} = 0.284 + 0.000X_1 + 0.000X_2 + 0.662X_3 + 1.411X_4 - 0.187X_5 - 18.144X_6 - 2.200X_7$$

ความรับผิดชอบสังคม ได้แก่ หลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG) (X_1), การทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRA) (X_2), การมีนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRP) (X_3), คะแนนการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม (TD) (X_4) โดยตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับอัตรากำไรขั้นต้นโดยรวม เรียงลำดับตามขนาดความสัมพันธ์จากมากไปน้อย ได้แก่ การทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRA) (27.887) , การมีนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRP) (21.158), หลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG) (10.730) และคะแนนการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม (TD) (-3.263) โดยตัวแปรทั้ง 4 ตัวนี้ สามารถร่วมกันทำนายความสัมพันธ์กับความรับผิดชอบต่อสังคมต่ออัตรากำไรขั้นต้นโดยรวม ได้ร้อยละ 28.4 ($R^2 = 0.284$) และมีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 สามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงความรับผิดชอบต่อสังคม ต่ออัตรากำไรขั้นต้นโดยรวม ร้อยละ 28.4

ผู้วิจัยจึงได้นำค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย (B) ของตัวทำนายมาเขียนเป็นสมการความสัมพันธ์ของความรับผิดชอบต่อสังคม ต่ออัตรากำไรขั้นต้นโดยรวม ดังนี้

$$\hat{Y} = 0.284 + 10.730X_1 + 27.887X_2 + 21.158X_3 - 3.263X_4$$

5. การวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุการกำกับดูแลกิจการและความรับผิดชอบต่อสังคมต่ออัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) พบว่า สมการถดถอยที่ได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ($P_{(ANOVA)} = 0.000 < 0.01$) ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ $r = 0.535$ และค่า $r^2 = 0.286$ หมายความว่า สมการถดถอยสามารถอธิบายอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) ได้ 28.6% ถือว่าอยู่ในระดับต่ำ โดยตัวแปรที่ส่งผลอย่างมีนัยสำคัญ ได้แก่ ตัวแปรสัดส่วนกรรมการอิสระ (PID) การควบอำนาจของประธานกรรมการ (DualCEO) จำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการบริษัทต่อปี (NBM) อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม (D/A) อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) และคะแนนการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม (TD) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ($P < 0.01$) และสมการถดถอยไม่เกิดปัญหา Multicollinearity เนื่องจากค่า VIF ไม่เกิน 10 เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย (β) พบว่า ตัวแปรสัดส่วนกรรมการอิสระ (PID) อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม (D/A) จำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการบริษัทต่อปี (NBM) และคะแนนการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม (TD) มีค่า เป็นบวก หมายความว่ามีความสัมพันธ์ทางบวกกับอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) คือถ้าสัดส่วนกรรมการอิสระ (PID) อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม (D/A) จำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการบริษัทต่อปี (NBM) หรือคะแนนการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม (TD) เพิ่มขึ้นจะทำให้อัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) เพิ่มขึ้น แต่ถ้าตัวแปรเหล่านั้นลดลงก็จะทำให้อัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) ลดลงเช่นกัน ตัวแปรการควบอำนาจของประธานกรรมการ (DualCEO) ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย (β) เป็นลบ หมายความว่ามีความสัมพันธ์ทางลบกับอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) คือไม่มีการควบอำนาจจะทำให้อัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) ลดลง แต่ถ้ามีการควบอำนาจจะทำให้อัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) เพิ่มขึ้น และตัวแปรอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย (β) เป็นลบ หมายความว่ามีความสัมพันธ์ทางลบกับอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) หรือถ้าอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) เพิ่มขึ้น จะทำให้อัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) ลดลง และถ้าอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) ลดลง จะทำให้อัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) เพิ่มขึ้น

รายละเอียดแสดงดังตาราง 4.12

ตาราง 4.12 การวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุระหว่างการทำกับดักแล็กกิจการ และความรับผิดชอบต่อสังคม ต่ออัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน

Model	Standardized Coefficients			Collinearity statistics	
	Beta	t	P-Value	Tolerance	VIF
Profitability					
(Constant)		-3.794	0.000**		
SC	-0.088	-1.366	0.173	0.745	1.342
BSize	-0.032	-0.482	0.630	0.688	1.454
PID	0.288	4.533	0.000**	0.762	1.312
DualCEO	-0.231	-3.857	0.000**	0.857	1.167
NBM	0.295	5.036	0.000**	0.894	1.118
D/A	0.527	3.218	0.001**	0.115	8.716
D/E	-0.437	-2.599	0.010**	0.109	9.186
ESG	0.119	1.926	0.055	0.810	1.235
DCSRA	-0.023	-0.273	0.785	0.451	2.215
DCSRP	0.088	1.322	0.187	0.702	1.425
TD	0.264	3.029	0.003**	0.403	2.479
R = 0.535 R ² = 0.286 S.E. = 13.817					
F = 8.469 Df = 11, 232 P _(ANOVA) = 0.000** Durbin-Watson = 1.103					

a. Dependent Variable: อัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (EBIT)

ผลการวิเคราะห์ตาราง 4.12 พบว่า ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับการทำกับดักแล็กกิจการ และความรับผิดชอบต่อสังคมต่ออัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงานโดยรวม \hat{Y} ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 ในการทำกับดักแล็กกิจการ ได้แก่ 1) ขนาดของธุรกิจ (SC) (X_1) 2) จำนวนคณะกรรมการทั้งหมดในบริษัท (BSIZE) (X_2) 3) สัดส่วนจำนวนกรรมการอิสระต่อจำนวนกรรมการทั้งหมด (PID) (X_3) 4) การควบอำนาจของประธานกรรมการ (DualCEO) (X_4) 5) จำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการบริษัทต่อปี (NBM) (X_5) 6) อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม (D/A) (X_6) และ 7) อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) (X_7) โดยตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงานโดยรวม เรียงลำดับตามขนาดความสัมพันธ์จากมากไปน้อย ได้แก่ อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม (D/A) (41.109) ,จำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการบริษัทต่อปี (NBM) (1.746), สัดส่วนจำนวนกรรมการอิสระต่อจำนวน

กรรมการทั้งหมด (PID) (0.580), ขนาดของธุรกิจ (SC) (0.000), จำนวนคณะกรรมการทั้งหมดในบริษัท (BSIZE) (-0.203), การควบอำนาจของประธานกรรมการ (DualCEO) (-8.220), อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) (-9.254) และ โดยตัวแปรทั้ง 7 ตัวนี้ สามารถร่วมกันทำนายความสัมพันธ์กับการกำกับดูแลกิจการต่ออัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงานโดยรวม ได้ร้อยละ 28.6 ($R^2 = 0.286$) และมีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 สามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลง การกำกับดูแลกิจการ ต่ออัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงานโดยรวม ร้อยละ 28.6

ผู้วิจัยจึงได้นำค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย (B) ของตัวทำนายมาเขียนเป็นสมการความสัมพันธ์ของการกำกับดูแลกิจการต่ออัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงานโดยรวม ดังนี้

$$\hat{Y} = 0.286 + 0.000X_1 - 0.203X_2 + 0.580X_3 - 8.220X_4 + 1.746X_5 + 41.109X_6 - 9.254X_7$$

ความรับผิดชอบสังคม ได้แก่ หลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG) (X_1), การทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRA) (X_2) การมีนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRP) (X_3) คะแนนการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม (TD) (X_4) โดยตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงานโดยรวม เรียงลำดับตามขนาดความสัมพันธ์จากมากไปน้อย ได้แก่ การมีนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRP) (10.997), หลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG) (4.925), คะแนนการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม (TD) (3.266) และ การทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRA) (-1.412) โดยตัวแปรทั้ง 4 ตัวนี้ สามารถร่วมกันทำนายความสัมพันธ์กับความรับผิดชอบต่อสังคมต่ออัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงานโดยรวมได้ ร้อยละ 28.6 ($R^2 = 0.286$) และมีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 สามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงความรับผิดชอบต่อสังคม ต่ออัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงานโดยรวม ร้อยละ 28.6

ผู้วิจัยจึงได้นำค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย (B) ของตัวทำนายมาเขียนเป็นสมการความสัมพันธ์ของความรับผิดชอบต่อสังคม ต่ออัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงานโดยรวม ดังนี้

$$\hat{Y} = 0.286 + 4.925X_1 - 1.412X_2 + 10.997X_3 + 3.266X_4$$

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย การอภิปราย และข้อเสนอแนะการวิจัย

ในการศึกษาการวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างการกำกับดูแลกิจการและความรับผิดชอบต่อสังคมกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร โดยใช้ข้อมูลตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2558 ถึงปี พ.ศ. 2562 จากรายงานประจำปีและแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบฟอร์ม 56-1) ในเว็บไซต์บริการข้อมูลออนไลน์ของสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์ (www.marketdata.set.or.th) จำนวน 56 บริษัท สถิติที่ใช้การวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา(Descriptive Statistic) และการวิเคราะห์สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistic) โดยสามารถสรุปและอภิปรายผลการวิจัย พร้อมทั้งมีข้อเสนอแนะการวิจัย แบ่งออกเป็น 3 หัวข้อ ดังนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.2 อภิปรายผลการวิจัย

5.3 ข้อเสนอแนะการวิจัย

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.1.1 สรุปข้อมูลขนาดของธุรกิจและการกำกับดูแลกิจการของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร

จากการศึกษาข้อมูลการกำกับดูแลกิจการและความรับผิดชอบต่อสังคม บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารภาพรวมสรุปว่า ขนาดของธุรกิจ (SC) เฉลี่ยเท่ากับ 25,794.00 ล้านบาท ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 87,616.65 ล้านบาท จำนวนคณะกรรมการทั้งหมดในบริษัท (BSIZE) กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารภาพรวม เฉลี่ย จำนวน 10.70 คน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.54 คน สัดส่วนกรรมการอิสระ (PID) กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารภาพรวม เฉลี่ย 39.71% ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 7.92% จำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการบริษัทต่อปี (NBM) กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารภาพรวม เฉลี่ย 6.82 ครั้ง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.87 ครั้ง

อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม (D/A) กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารภาพรวม เฉลี่ย 0.39 เท่า ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.21 เท่า อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารภาพรวม เฉลี่ย 0.88 เท่า ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.80 เท่า การควบอำนาจของประธานกรรมการ (DualCEO) กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารภาพรวม มีการควบอำนาจ ร้อยละ 28.16 โดยกลุ่มอาหารและเครื่องดื่มมีการควบอำนาจ ร้อยละ 28.95 กลุ่มธุรกิจการเกษตร มีการควบอำนาจ ร้อยละ 25.45

5.1.2 สรุปข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร

จากการศึกษาสรุปว่า คะแนนการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม (TD) ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารภาพรวม มีคะแนนเฉลี่ย 4.72 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.292 คะแนน ภาพรวมอยู่ในหลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG) ร้อยละ 18.00 ภาพรวมมีการเปิดเผยการทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท ร้อยละ 93.10 และมีการเปิดเผยการมีนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท ร้อยละ 98.40

5.1.3 สรุปข้อมูลความสามารถในการทำกำไร

จากการศึกษา ความสามารถในการทำกำไรบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารภาพรวม สรุปว่า อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) เฉลี่ยเท่ากับ 4.72% ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 8.37% อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารภาพรวม เฉลี่ยเท่ากับ 5.76% ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 27.65% อัตรากำไรสุทธิ (NPM) กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารภาพรวม เฉลี่ยเท่ากับ 4.69% ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 82.56% อัตรากำไรขั้นต้น (GPM) กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารภาพรวม เฉลี่ยเท่ากับ 22.63% ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 18.34 อัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารภาพรวม เฉลี่ยเท่ากับ 8.43% ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 16.69%

5.1.4 สรุปผลการวิเคราะห์สถิติสหสัมพันธ์ (Pearson Correlation Coefficient)

5.1.4.1 การกำกับดูแลกิจการ

สมมติฐานที่ 1 การกำกับดูแลกิจการกับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของการกำกับดูแลกิจการกับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร พบว่า

(1) ขนาดของธุรกิจ (SC) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ การกำกับดูแลกิจการด้านขนาดของธุรกิจกับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ -0.029 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.649 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีการกำกับดูแลกิจการ ด้านขนาดของธุรกิจ ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

(2) จำนวนคณะกรรมการทั้งหมดในบริษัท (BSIZE) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการด้านจำนวนคณะกรรมการทั้งหมดในบริษัท (BSIZE) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.021 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.746 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีการกำกับดูแลกิจการด้านจำนวนคณะกรรมการทั้งหมดในบริษัท (BSIZE) ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

(3) สัดส่วนจำนวนกรรมการอิสระต่อจำนวนกรรมการทั้งหมด (PID) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการด้านสัดส่วนจำนวนกรรมการอิสระต่อจำนวนกรรมการทั้งหมด (PID) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.084 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.191 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ปฏิเสธสมมติฐานหลัก

(H_0) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีการกำกับดูแลกิจการ ด้านสัดส่วนจำนวนกรรมการอิสระต่อจำนวนกรรมการทั้งหมด (PID) ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

(4) การควบอำนาจของประธานกรรมการ (DualCEO) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการด้านการควบอำนาจของประธานกรรมการ (DualCEO) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.023 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.721 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีการกำกับดูแลกิจการด้านการควบอำนาจของประธานกรรมการ (DualCEO) ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

(5) จำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการบริษัทต่อปี (NBM) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการ ด้านจำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการบริษัทต่อปี (NBM) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ -0.097 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.131 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีการกำกับดูแลกิจการด้านจำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการบริษัทต่อปี (NBM) ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

(6) อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม (D/A) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการด้านอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม (D/A) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ -0.360 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.01 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีการกำกับดูแลกิจการ

ด้านอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม (D/A) มีความสัมพันธ์ทางลบกับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.01

(7) อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการด้านอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ -0.462 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.01 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีการกำกับดูแลกิจการด้านอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) มีความสัมพันธ์ทางลบกับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.01

สมมติฐานที่ 2 การกำกับดูแลกิจการกับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของการกำกับดูแลกิจการกับความสามารถในการทำกำไร ด้าน อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร พบว่า

(1) ขนาดของธุรกิจ (SC) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการ ด้านขนาดของธุรกิจ (SC) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.036 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.579 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีการกำกับดูแลกิจการ ด้านขนาดของธุรกิจ (SC) ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถ ในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ระดับ 0.05

(2) จำนวนคณะกรรมการทั้งหมดในบริษัท (BSIZE) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการด้านจำนวนคณะกรรมการทั้งหมดในบริษัท (BSIZE) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.071 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.272 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05

แสดงว่ายอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีการกำกับดูแลกิจการด้านจำนวนคณะกรรมการทั้งหมดในบริษัท (BSIZE) ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

(3) สัดส่วนจำนวนกรรมการอิสระต่อจำนวนกรรมการทั้งหมด (PID) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการ ด้านสัดส่วนจำนวนกรรมการอิสระต่อจำนวนกรรมการทั้งหมด (PID) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.041 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.527 ซึ่งมีความมากกว่า 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีการกำกับดูแลกิจการด้านสัดส่วนจำนวนกรรมการอิสระต่อจำนวนกรรมการทั้งหมด (PID) ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

(4) การควบอำนาจของประธานกรรมการ (DualCEO) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการด้านการควบอำนาจของประธานกรรมการ (DualCEO) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.074 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.247 ซึ่งมีความมากกว่า 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีการกำกับดูแลกิจการ ด้านการควบอำนาจของประธานกรรมการ (DualCEO) ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้าน อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

(5) จำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการบริษัทต่อปี (NBM) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการด้านจำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการบริษัทต่อปี (NBM) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ -0.272 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.000 ซึ่งมีความน้อยกว่า 0.01 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1)

ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีการกำกับดูแลกิจการด้านจำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการบริษัทต่อปี (NBM) มีความสัมพันธ์ทางลบกับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.01

(6) อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม (D/A) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการด้านอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม (D/A) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ -0.208 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.001 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.01 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีการกำกับดูแลกิจการด้านอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม (D/A) มีความสัมพันธ์ทางลบกับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.01

(7) อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการด้านอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ -0.423 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.01 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีการกำกับดูแลกิจการด้านอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) มีความสัมพันธ์ทางลบกับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.01

สมมติฐานที่ 3 การกำกับดูแลกิจการกับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรสุทธิ (NPM) ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของการกำกับดูแลกิจการกับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรสุทธิ (NPM) ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร พบว่า

(1) ขนาดของธุรกิจ (SC) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการด้านขนาดของธุรกิจ (SC) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรสุทธิ (NPM) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.001 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.992 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีการกำกับดูแลกิจการ ด้านขนาดของธุรกิจ (SC) ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรสุทธิ (NPM) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

(2) จำนวนคณะกรรมการทั้งหมดในบริษัท (BSIZE) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการด้านจำนวนคณะกรรมการทั้งหมดในบริษัท (BSIZE) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรสุทธิ (NPM) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ -0.017 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.792 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีการกำกับดูแลกิจการ ด้านจำนวนคณะกรรมการทั้งหมดในบริษัท (BSIZE) ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรด้านอัตรากำไรสุทธิ (NPM) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

(3) สัดส่วนจำนวนกรรมการอิสระต่อจำนวนกรรมการทั้งหมด (PID) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการด้านสัดส่วนจำนวนกรรมการอิสระต่อจำนวนกรรมการทั้งหมด (PID) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรสุทธิ (NPM) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.050 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.437 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีการกำกับดูแลกิจการ ด้านสัดส่วนจำนวนกรรมการอิสระต่อจำนวนกรรมการทั้งหมด (PID) ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรสุทธิ (NPM) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

(4) การควบอำนาจของประธานกรรมการ (DualCEO) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการด้านการควบอำนาจของประธานกรรมการ (DualCEO) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรสุทธิ (NPM) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.001 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.988 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่ายอมรับ

สมมติฐานรอง (H_1) ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีการกำกับดูแลกิจการ ด้านการควบอำนาจของประธานกรรมการ (DualCEO) ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรสุทธิ (NPM) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

(5) จำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการบริษัทต่อปี (NBM) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการด้านจำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการบริษัทต่อปี (NBM) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรสุทธิ (NPM) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ -0.011 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.863 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีการกำกับดูแลกิจการ ด้านจำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการบริษัทต่อปี (NBM) ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรสุทธิ (NPM) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

(6) อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม (D/A) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการด้านอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม (D/A) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรสุทธิ (NPM) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ -0.033 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.613 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีการกำกับดูแลกิจการ ด้านอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม (D/A) ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรสุทธิ (NPM) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

(7) อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการด้านอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรสุทธิ (NPM) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ -0.048 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.454 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีการกำกับดูแลกิจการ

ด้านอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรสุทธิ (NPM) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 4 การกำกับดูแลกิจการกับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของการกำกับดูแลกิจการกับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรขั้นต้น (GPM) ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร พบว่า

(1) ขนาดของธุรกิจ (SC) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการด้านขนาดของธุรกิจ (SC) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรขั้นต้น (GPM) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ -0.024 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.709 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีการกำกับดูแลกิจการ ด้านขนาดของธุรกิจ (SC) ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรขั้นต้น (GPM) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

(2) จำนวนคณะกรรมการทั้งหมดในบริษัท (BSIZE) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการด้านจำนวนคณะกรรมการทั้งหมดในบริษัท (BSIZE) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรขั้นต้น (GPM) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ -0.038 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.555 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีการกำกับดูแลกิจการด้านจำนวนคณะกรรมการทั้งหมดในบริษัท (BSIZE) ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรขั้นต้น (GPM) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

(3) สัดส่วนจำนวนกรรมการอิสระต่อจำนวนกรรมการทั้งหมด (PID) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการด้านสัดส่วนจำนวนกรรมการอิสระต่อจำนวนกรรมการทั้งหมด (PID) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรขั้นต้น (GPM) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.279 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.01 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) ดังนั้น บริษัท

จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีการกำกับดูแลกิจการ ด้านสัดส่วนจำนวนกรรมการอิสระต่อจำนวนกรรมการทั้งหมด (PID) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรขั้นต้น (GPM) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.01

(4) การควบอำนาจของประธานกรรมการ (DualCEO) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการด้านการควบอำนาจของประธานกรรมการ (DualCEO) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรขั้นต้น (GPM) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ -0.005 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.938 ซึ่งมีความมากกว่า 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีการกำกับดูแลกิจการด้านการควบอำนาจของประธานกรรมการ (DualCEO) ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรขั้นต้น (GPM) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

(5) จำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการบริษัทต่อปี (NBM) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการด้านจำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการบริษัทต่อปี (NBM) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรขั้นต้น (GPM) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ -0.097 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.130 ซึ่งมีความมากกว่า 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีการกำกับดูแลกิจการด้านจำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการบริษัทต่อปี (NBM) ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรขั้นต้น (GPM) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

(6) อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม (D/A) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการด้านอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม (D/A) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรขั้นต้น (GPM) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ -0.259 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.000 ซึ่งมีความน้อยกว่า 0.01 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีการกำกับดูแลกิจการ ด้านอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อ

สินทรัพย์รวม (D/A) มีความสัมพันธ์ทางลบกับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรขั้นต้น (GPM) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.01

(7) อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการด้านอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรขั้นต้น (GPM) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ -0.210 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.001 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.01 แสดงว่า ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีการกำกับดูแลกิจการด้านอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) มีความสัมพันธ์ทางลบกับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรขั้นต้น (GPM) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.01

สมมติฐานที่ 5 การกำกับดูแลกิจการกับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของการกำกับดูแลกิจการกับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร พบว่า

(1) ขนาดของธุรกิจ (SC) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการด้านขนาดของธุรกิจ (SC) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ -0.005 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.942 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีการกำกับดูแลกิจการ ด้านขนาดของธุรกิจ (SC) ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

(2) จำนวนคณะกรรมการทั้งหมดในบริษัท (BSIZE) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการด้านจำนวนคณะกรรมการทั้งหมดในบริษัท (BSIZE) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ -0.086 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.179 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาด

หลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีการกำกับดูแลกิจการ ด้านจำนวนคณะกรรมการทั้งหมดในบริษัท (BSIZE) ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

(3) สัดส่วนจำนวนกรรมการอิสระต่อจำนวนกรรมการทั้งหมด (PID) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการ ด้านสัดส่วนจำนวนกรรมการอิสระต่อจำนวนกรรมการทั้งหมด (PID) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.175 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.006 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.01 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีการกำกับดูแลกิจการ ด้านสัดส่วนจำนวนกรรมการอิสระต่อจำนวนกรรมการทั้งหมด (PID) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.01

(4) การควบอำนาจของประธานกรรมการ (DualCEO) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการด้านการควบอำนาจของประธานกรรมการ (DualCEO) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ -0.182 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.004 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.01 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีการกำกับดูแลกิจการด้านการควบอำนาจของประธานกรรมการ (DualCEO) มีความสัมพันธ์ทางลบกับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.01

(5) จำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการบริษัทต่อปี (NBM) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการด้านจำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการบริษัทต่อปี (NBM) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.137 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.032 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีการกำกับดูแลกิจการ ด้านจำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการบริษัทต่อปี (NBM)

มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

(6) อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม (D/A) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการด้านอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม (D/A) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ -0.025 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.697 ซึ่งมีความมากกว่า 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีการกำกับดูแลกิจการด้านอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม (D/A) ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

(7) อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการด้านอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ -0.119 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.064 ซึ่งมีความมากกว่า 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีการกำกับดูแลกิจการด้านอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

5.1.4.2 ความรับผิดชอบต่อสังคม

สมมติฐานที่ 6 ความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร พบว่า

(1) หลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ด้านหลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรา

ผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.236 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.01 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ด้านหลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.01

(2) การทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRA) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการด้านการทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRA) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.171 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.007 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.01 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ด้านการทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRA) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.01

(3) การมีนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRP) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการด้านการมีนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRP) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.070 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.277 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ด้านการมีนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRP) ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

(4) คะแนนการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม (TD) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการด้านคะแนนการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม (TD) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.217 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.001 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.01

แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ด้านคะแนนการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม (TD) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.01

สมมติฐานที่ 7 ความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร พบว่า

(1) หลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ด้านหลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.249 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.01 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ด้านหลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.01

(2) การทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRA) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการด้านการทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRA) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) พบว่า มีค่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.073 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.258 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ด้านการทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท

(DCSRA) ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

(3) การมีนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRP) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการด้านการมีนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRP) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.025 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.702 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR)ด้านการมีนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRP) ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

(4) คะแนนการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม (TD) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการด้านคะแนนการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม (TD) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.086 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.178 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ด้านคะแนนการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม (TD) ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 8 ความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรสุทธิ (NPM) ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรสุทธิ (NPM) ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร พบว่า

(1) หลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ด้านหลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่น

เด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรสุทธิ (NPM) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ -0.109 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.090 ซึ่งมีความมากกว่า 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ด้านหลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG) ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรสุทธิ (NPM) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

(2) การทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRA) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการด้านการทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRA) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรสุทธิ (NPM) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.018 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.783 ซึ่งมีความมากกว่า 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ด้านการทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRA) ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรสุทธิ (NPM) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

(3) การมีนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRP) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการด้านการมีนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRP) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรสุทธิ (NPM) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.007 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.912 ซึ่งมีความมากกว่า 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ด้านการมีนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRP) ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรสุทธิ (NPM) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

(4) คะแนนการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม (TD) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการด้านคะแนนการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม (TD) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรสุทธิ (NPM) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.019 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.765 ซึ่งมีความมากกว่า 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่ง

ประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ด้านคะแนนการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม (TD) ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรสุทธิ (NPM) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 9 ความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรขั้นต้น (GPM) ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรขั้นต้น (GPM) ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร พบว่า

(1) หลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ด้านหลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรขั้นต้น (GPM) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.240 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.01 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ด้านหลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรขั้นต้น (GPM) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.01

(2) การทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRA) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการด้านการทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRA) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรขั้นต้น (GPM) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.245 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.01 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ด้านการทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRA) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรขั้นต้น (GPM) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.01

(3) การมีนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRP) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการด้านการมีนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRP) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรขั้นต้น (GPM) พบว่ามีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.090 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.160 ซึ่งมีความมากกว่า 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR)ด้านการมีนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRP) ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรขั้นต้น (GPM) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

(4) คะแนนการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม (TD) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการด้านคะแนนการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม(TD) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรขั้นต้น (GPM) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.132 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.039 ซึ่งมีความมากกว่า 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ด้านคะแนนการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม (TD) ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรขั้นต้น (GPM) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 10 ความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร พบว่า

(1) หลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ด้านหลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.180 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.005 ซึ่งมีความน้อยกว่า 0.01 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรม

อาหารที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ด้านหลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.01

(2) การทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRA) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการด้านการทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRA) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.128 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.045 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.01 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ด้านการทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRA) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.01

(3) การมีนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRP) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการด้านการมีนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRP) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) พบว่า มีค่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.045 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.481 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานรอง (H_1) ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ด้านการมีนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRP) ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

(4) คะแนนการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม (TD) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การกำกับดูแลกิจการด้านคะแนนการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม (TD) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.222 และมีค่า P-Value เท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.01 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) ปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_1) ดังนั้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ด้านคะแนนการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม (TD) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับ

ความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.01

5.1.5 ผลการวิเคราะห์สมการถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression)

1. การวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุการกำกับดูแลกิจการและความรับผิดชอบต่อสังคมต่ออัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) พบว่า สมการถดถอยที่ได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ($P_{(ANOVA)} = 0.000 < 0.01$) ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ $r = 0.504$ และค่า $r^2 = 0.254$ หมายความว่าสมการถดถอยสามารถอธิบายอัตราส่วนผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) ได้ 25.4% ถือว่าอยู่ในระดับต่ำ โดยตัวแปรที่ส่งผลอย่างมีนัยสำคัญ ได้แก่ อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) และหลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ($P < 0.01$) สัดส่วนกรรมการอิสระ (PID) จำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการบริษัทต่อปี (NBM) และการทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRA) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ($P < 0.05$) และสมการถดถอยไม่เกิดปัญหา Multicollinearity เนื่องจากค่า VIF ไม่เกิน 10 เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย (β) พบว่า สัดส่วนกรรมการอิสระ (PID) และจำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการบริษัทต่อปี (NBM) หลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG) และการทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRA) มีค่า เป็นบวก หมายความว่ามีความสัมพันธ์ทางบวกกับอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) คือถ้าสัดส่วนกรรมการอิสระ (PID) หรือจำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการบริษัทต่อปี (NBM) เพิ่มขึ้นจะทำให้อัตราส่วนผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) เพิ่มขึ้น ถ้าอยู่ในหลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG) จะทำให้อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) มากกว่าที่ไม่อยู่ในหลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน และถ้าเปิดเผยการทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRA) มีโอกาสจะทำให้อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) มากกว่าที่ไม่เปิดเผยการทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRA) ส่วนตัวแปรอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย (β) เป็นลบ หมายความว่ามีความสัมพันธ์ทางลบกับอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) หรือถ้าอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) เพิ่มขึ้นจะทำให้อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) ลดลง และถ้าอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) ลดลงจะทำให้อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) เพิ่มขึ้น

ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับการกำกับดูแลกิจการและความรับผิดชอบต่อสังคม ต่ออัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์โดยรวม \hat{Y} ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 ในการกำกับดูแลกิจการ ได้แก่ 1) ขนาดของธุรกิจ SC (X_1) 2) จำนวนคณะกรรมการทั้งหมดในบริษัท BSIZE (X_2) 3) สัดส่วนจำนวนกรรมการอิสระต่อจำนวนกรรมการทั้งหมด (PID) (X_3) 4) การควบอำนาจของประธานกรรมการ (DualCEO) (X_4) 5) จำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการบริษัทต่อปี (NBM) (X_5) 6) อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม (D/A) (X_6) และ 7) อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) (X_7) โดยตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์โดยรวม เรียงลำดับตามขนาดความสัมพันธ์จากมากไปน้อย ได้แก่ อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม (D/A) (3.089), จำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการบริษัทต่อปี (NBM) (0.337), สัดส่วนจำนวนกรรมการอิสระต่อจำนวนกรรมการทั้งหมด (PID) (0.120), ขนาดของธุรกิจ SC (0.000), จำนวนคณะกรรมการทั้งหมดในบริษัท BSIZE (-0.036), การควบอำนาจของประธานกรรมการ (DualCEO) (-0.065) และอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) (-4.431) โดยตัวแปรทั้ง 7 ตัวนี้ สามารถร่วมกันทำนายความสัมพันธ์กับการกำกับดูแลกิจการต่ออัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์โดยรวม ได้ร้อยละ 25.4 ($R^2 = 0.254$) และมีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 สามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลง การกำกับดูแลกิจการ ต่ออัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์โดยรวม ร้อยละ 25.4

ผู้วิจัยจึงได้นำค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย (B) ของตัวทำนายมาเขียนเป็นสมการความสัมพันธ์ของการกำกับดูแลกิจการต่ออัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์โดยรวม ดังนี้

$$\hat{Y} = 0.254 + 0.000X_1 - 0.036X_2 + 0.120X_3 - 0.065X_4 + 0.337X_5 + 3.089X_6 - 4.431X_7$$

ความรับผิดชอบต่อสังคม ได้แก่ หลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG) (X_1) การทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRA) (X_2) การมีนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRP) (X_3) คะแนนการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม (TD) (X_4) โดยตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์โดยรวม เรียงลำดับตามขนาดความสัมพันธ์จากมากไปน้อย ได้แก่ การทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRA) (6.134), หลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG) (3.611), คะแนนการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม (TD) (0.156) และการมีนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRP) (0.006) โดยตัวแปรทั้ง 4 ตัวนี้ สามารถร่วมกันทำนายความสัมพันธ์กับความรับผิดชอบต่อสังคมต่ออัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์โดยรวม ได้ร้อยละ 25.4

($R^2 = 0.254$) และมีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 สามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงความรับผิดชอบต่อสังคม ต่ออัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์โดยรวม ร้อยละ 25.4

ผู้วิจัยจึงได้นำค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย (B) ของตัวทำนายมาเขียนเป็นสมการความสัมพันธ์ของความรับผิดชอบต่อสังคม ต่ออัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์โดยรวม ดังนี้

$$\hat{Y} = 0.254 + 3.611X_1 + 6.134X_2 + 0.006X_3 + 0.156X_4$$

2. การวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุการกำกับดูแลกิจการและความรับผิดชอบต่อสังคมต่ออัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) พบว่า สมการถดถอยที่ได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ($P_{(ANOVA)} = 0.000 < 0.01$) ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ $r = 0.493$ และ ค่า $r^2 = 0.243$ หมายความว่าสมการถดถอยสามารถอธิบายอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) ได้ 24.3% ถือว่าอยู่ในระดับต่ำ โดยตัวแปรที่ส่งผลอย่างมีนัยสำคัญ ได้แก่ อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม (D/A) อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) หลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG) และการทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRA) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ($P < 0.01$) ตัวแปรสัดส่วนกรรมการอิสระ (PID) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ($P < 0.05$) และสมการถดถอยไม่เกิดปัญหา Multicollinearity เนื่องจากค่า VIF ไม่เกิน 10 เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย (β) พบว่า สัดส่วนกรรมการอิสระ (PID) อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม (D/A) หลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG) และการทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRA) มีค่า เป็นบวก หมายความว่ามีความสัมพันธ์ทางบวกกับอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) คือถ้าสัดส่วนกรรมการอิสระ (PID) หรืออัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม (D/A) เพิ่มขึ้นจะทำให้อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) เพิ่มขึ้น ถ้าอยู่ในหลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG) จะทำให้อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) มากกว่าที่ไม่อยู่ในหลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน และถ้าเปิดเผยการทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRA) จะทำให้อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) มากกว่าไม่เปิดเผยการทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRA) ส่วนตัวแปรอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย (β) เป็นลบหมายความว่ามีความสัมพันธ์ทางลบกับอัตราส่วนผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) หรือถ้า อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) เพิ่มขึ้นจะทำให้อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น

(ROE) ลดลง และถ้าอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) ลดลงจะทำให้อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) เพิ่มขึ้น

ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับการกำกับดูแลกิจการและความรับผิดชอบต่อสังคมต่ออัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้นโดยรวม \hat{Y} ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 ในการกำกับดูแลกิจการ ได้แก่ 1) ขนาดของธุรกิจ (SC) (X_1) 2) จำนวนคณะกรรมการทั้งหมดในบริษัท (BSIZE) (X_2) 3) สัดส่วนจำนวนกรรมการอิสระต่อจำนวนกรรมการทั้งหมด (PID) (X_3) 4) การควบบอำนาจของประธานกรรมการ (DualCEO) (X_4) 5) จำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการบริษัทต่อปี (NBM) (X_5) 6) อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม (D/A) (X_6) และ 7) อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) (X_7) โดยตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์โดยรวม เรียงลำดับตามขนาดความสัมพันธ์จากมากไปน้อย ได้แก่ อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม (D/A) (35.047), จำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการบริษัทต่อปี (NBM) (0.490), สัดส่วนจำนวนกรรมการอิสระต่อจำนวนกรรมการทั้งหมด (PID) (0.218), ขนาดของธุรกิจ (SC) (0.000), จำนวนคณะกรรมการทั้งหมดในบริษัท (BSIZE) (-0.109), การควบบอำนาจของประธานกรรมการ (DualCEO) (-0.803) และอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) (-13.998) โดยตัวแปรทั้ง 7 ตัวนี้ สามารถร่วมกันทำนายความสัมพันธ์กับการกำกับดูแลกิจการต่ออัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้นโดยรวม ได้ร้อยละ 24.3 ($R^2 = 0.243$) และมีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 สามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลง การกำกับดูแลกิจการ ต่ออัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้นโดยรวม ร้อยละ 24.3

ผู้วิจัยจึงได้นำค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย (B) ของตัวทำนายมาเขียนเป็นสมการความสัมพันธ์ของการกำกับดูแลกิจการต่ออัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้นโดยรวม ดังนี้

$$\hat{Y} = 0.243 + 0.000X_1 - 0.109X_2 + 0.218X_3 - 0.803X_4 + 0.490X_5 + 35.047X_6 - 13.998X_7$$

ความรับผิดชอบต่อสังคม ได้แก่ หลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG) (X_1) การทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRA) (X_2) การมีนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRP) (X_3) คะแนนการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม (TD) (X_4) โดยตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้นโดยรวม เรียงลำดับตามขนาดความสัมพันธ์จากมากไปน้อย ได้แก่ การทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRA) (11.683) , หลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG) (6.043) , การมีนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRP)

(-0.087) และ คะแนนการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม (TD) (-0.242) โดยตัวแปรทั้ง 4 ตัวนี้ สามารถร่วมกันทำนายความสัมพันธ์กับความรับผิดชอบต่อสังคมต่ออัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้นโดยรวม ได้ร้อยละ 24.3 ($R^2 = 0.243$) และมีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 สามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงความรับผิดชอบต่อสังคม ต่ออัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้นโดยรวม ร้อยละ 24.3

ผู้วิจัยจึงได้นำค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย (B) ของตัวทำนายมาเขียนเป็นสมการความสัมพันธ์ของความรับผิดชอบต่อสังคม ต่ออัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้นโดยรวม ดังนี้

$$\hat{Y} = 0.243 + 6.043X_1 + 11.683X_2 - 0.087X_3 - 0.242X_4$$

3. การวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุการกำกับดูแลกิจการและความรับผิดชอบต่อสังคมต่ออัตรากำไรสุทธิ (NPM) พบว่า สมการถดถอยที่ได้ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P_{(ANOVA)} = 0.922 > 0.05$) หมายความว่า ตัวแปรอิสระการกำกับดูแลกิจการ ได้แก่ จำนวนคณะกรรมการทั้งหมดในบริษัท (BSIZE) สัดส่วนกรรมการอิสระ (PID) การควบอำนาจของประธานกรรมการ (DualCEO) จำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการบริษัทต่อปี (NBM) อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม (D/A) และอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) ตัวแปรอิสระความรับผิดชอบต่อสังคม ได้แก่ หลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG) การทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRA) การมีนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRP) และคะแนนการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม (TD) ไม่มีความสัมพันธ์กับอัตรากำไรสุทธิ (NPM)

ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับการกำกับดูแลกิจการและความรับผิดชอบต่อสังคมต่ออัตรากำไรสุทธิโดยรวม \hat{Y} ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ในการกำกับดูแลกิจการ ได้แก่ 1) ขนาดของธุรกิจ (SC) (X_1) 2) จำนวนคณะกรรมการทั้งหมดในบริษัท (BSIZE) (X_2) 3) สัดส่วนจำนวนกรรมการอิสระต่อจำนวนกรรมการทั้งหมด (PID) (X_3) 4) การควบอำนาจของประธานกรรมการ (DualCEO) (X_4) 5) จำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการบริษัทต่อปี (NBM) (X_5) 6) อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม (D/A) (X_6) และ 7) อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) (X_7) โดยตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับอัตรากำไรสุทธิโดยรวม เรียงลำดับตามขนาดความสัมพันธ์จากมากไปน้อย ได้แก่ อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม (D/A) (20.681), จำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการบริษัทต่อปี (NBM) (1.295), จำนวนคณะกรรมการทั้งหมดในบริษัท (BSIZE) (1.137), สัดส่วนจำนวนกรรมการอิสระต่อจำนวน

กรรมการทั้งหมด (PID) (0.828), ขนาดของธุรกิจ (SC) (0.000), การควมอำนาจของประธาน กรรมการ (DualCEO) (-4.347) และอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) (-10.495) โดยตัวแปรทั้ง 7 ตัวนี้ สามารถร่วมกันทำนายความสัมพันธ์กับการกำกับดูแลกิจการต่ออัตรากำไรสุทธิโดยรวม ได้ร้อยละ 2.22 ($R^2 = 0.022$) และมีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 สามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลง การกำกับดูแลกิจการ ต่ออัตรากำไรสุทธิโดยรวม ร้อยละ 2.22

ผู้วิจัยจึงได้นำค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย (B) ของตัวทำนายมาเขียนเป็นสมการ ความสัมพันธ์ของการกำกับดูแลกิจการต่ออัตรากำไรสุทธิโดยรวม ดังนี้

$$\hat{Y} = 0.022 + 0.000X_1 + 1.137X_2 + 0.828X_3 - 4.347X_4 + 1.295X_5 + 20.681X_6 - 10.495X_7$$

ความรับผิดชอบสังคม ได้แก่ หลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่าง ยั่งยืน (ESG) (X_1) การทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRA) (X_2) การมี นโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRP) (X_3) คะแนนการเปิดเผยข้อมูลด้าน สิ่งแวดล้อม (TD) (X_4) โดยตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับอัตรากำไรสุทธิโดยรวม เรียงลำดับตาม ขนาดความสัมพันธ์จากมากไปน้อย ได้แก่ การมีนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRP) (16.746), การทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRA) (10.245) , คะแนนการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม (TD) (0.597) และหลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการ ดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG) (-30.477) โดยตัวแปรทั้ง 4 ตัวนี้ สามารถร่วมกันทำนาย ความสัมพันธ์กับความรับผิดชอบต่อสังคมต่ออัตรากำไรสุทธิโดยรวม ได้ร้อยละ 2.22 ($R^2 = 0.022$) และมีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 สามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงความรับผิดชอบต่อสังคม ต่ออัตรากำไรสุทธิโดยรวม ร้อยละ 2.22

ผู้วิจัยจึงได้นำค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย (B) ของตัวทำนายมาเขียนเป็นสมการ ความสัมพันธ์ของความรับผิดชอบต่อสังคม ต่ออัตรากำไรสุทธิโดยรวม ดังนี้

$$\hat{Y} = 0.022 - 30.477X_1 + 10.245X_2 + 16.746X_3 + 0.597X_4$$

4. การวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุการกำกับดูแลกิจการและความรับผิดชอบต่อสังคมต่อ อัตรากำไรขั้นต้น (GPM) พบว่า สมการถดถอยที่ได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ($P_{(ANOVA)} = 0.000 < 0.01$) ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ $r = 0.533$ และ ค่า $r^2 = 0.284$ หมายความว่าสมการถดถอยสามารถอธิบายอัตรากำไรขั้นต้น (GPM) ได้ 28.4% ถือว่าอยู่ใน ระดับต่ำ โดยตัวแปรที่ส่งผลอย่างมีนัยสำคัญ ได้แก่ ตัวแปรสัดส่วนกรรมการอิสระ (PID)

หลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG) และการทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRA) และคะแนนการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม (TD) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ($P < 0.01$) ส่วนตัวแปรการเปิดเผยนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRP) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ($P < 0.05$) และสมการถดถอยไม่เกิดปัญหา Multicollinearity เนื่องจากค่า VIF ไม่เกิน 10 เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย (β) พบว่า สัดส่วนกรรมการอิสระ (PID) หลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG) การทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRA) และการมีนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRP) มีค่าเป็นบวก หมายความว่ามีความสัมพันธ์ทางบวกกับอัตรากำไรขั้นต้น (GPM) คือถ้าสัดส่วนกรรมการอิสระ (PID) เพิ่มขึ้นจะทำให้อัตรากำไรขั้นต้น (GPM) เพิ่มขึ้น ถ้าอยู่ในหลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG) จะทำให้อัตรากำไรขั้นต้น (GPM) มากกว่าที่ไม่อยู่ในหลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน และถ้าเปิดเผยการทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRA) จะทำให้อัตรากำไรขั้นต้น (GPM) มากกว่าการไม่เปิดเผยการทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRA) และถ้าเป็นการเปิดเผยนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRP) จะทำให้อัตรากำไรขั้นต้น (GPM) มากกว่าการไม่เปิดเผยนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRP) ส่วนตัวแปรคะแนนการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม (TD) มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย (β) เป็นลบ หมายความว่ามีความสัมพันธ์ทางลบกับอัตรากำไรขั้นต้น (GPM) คือถ้าคะแนนการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม (TD) เพิ่มขึ้นจะทำให้อัตรากำไรขั้นต้น (GPM) ลดลง และถ้าคะแนนการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม (TD) ลดลงจะทำให้อัตรากำไรขั้นต้น (GPM) เพิ่มขึ้น

ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับการกำกับดูแลกิจการและความรับผิดชอบต่อสังคมต่ออัตรากำไรขั้นต้นโดยรวม \hat{Y} ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 ในการกำกับดูแลกิจการ ได้แก่ 1) ขนาดของธุรกิจ (SC) (X_1) 2) จำนวนคณะกรรมการทั้งหมดในบริษัท (BSIZE) (X_2) 3) สัดส่วนจำนวนกรรมการอิสระต่อจำนวนกรรมการทั้งหมด (PID) (X_3) 4) การควบอำนาจของประธานกรรมการ (DualCEO) (X_4) 5) จำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการบริษัทต่อปี (NBM) (X_5) 6) อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม (D/A) (X_6) และ 7) อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) (X_7) โดยตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับอัตรากำไรขั้นต้นโดยรวม เรียงลำดับตามขนาดความสัมพันธ์จากมากไปน้อย ได้แก่ การควบอำนาจของประธานกรรมการ (DualCEO) (1.411),

สัดส่วนจำนวนกรรมการอิสระต่อจำนวนกรรมการทั้งหมด (PID) (0.662), ขนาดของธุรกิจ (SC) (0.000), จำนวนคณะกรรมการทั้งหมดในบริษัท (BSIZE) (0.000), จำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการบริษัทต่อปี (NBM) (-0.187), อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) (-2.200) และอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม (D/A) (-18.144) โดยตัวแปรทั้ง 7 ตัวนี้ สามารถร่วมกันทำนายความสัมพันธ์กับการกำกับดูแลกิจการต่ออัตรากำไรขั้นต้นโดยรวม ได้ร้อยละ 28.4 ($R^2 = 0.284$) และมีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 สามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงการกำกับดูแลกิจการ ต่ออัตรากำไรขั้นต้นโดยรวม ร้อยละ 28.4

ผู้วิจัยจึงได้นำค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย (B) ของตัวทำนายมาเขียนเป็นสมการความสัมพันธ์ของการกำกับดูแลกิจการต่ออัตรากำไรขั้นต้นโดยรวม ดังนี้

$$\hat{Y} = 0.284 + 0.000X_1 + 0.000X_2 + 0.662X_3 + 1.411X_4 - 0.187X_5 - 18.144X_6 - 2.200X_7$$

ความรับผิดชอบสังคม ได้แก่ หลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG) (X_1), การทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRA) (X_2), การมีนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRP) (X_3), คะแนนการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม (TD) (X_4) โดยตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับอัตรากำไรขั้นต้นโดยรวม เรียงลำดับตามขนาดความสัมพันธ์จากมากไปน้อย ได้แก่การทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRA) (27.887), การมีนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRP) (21.158), หลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG) (10.730) และคะแนนการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม (TD) (-3.263) โดยตัวแปรทั้ง 4 ตัวนี้ สามารถร่วมกันทำนายความสัมพันธ์กับความรับผิดชอบต่อสังคมต่ออัตรากำไรขั้นต้นโดยรวม ได้ร้อยละ 28.4 ($R^2 = 0.284$) และมีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 สามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงความรับผิดชอบต่อสังคม ต่ออัตรากำไรขั้นต้นโดยรวม ร้อยละ 28.4

ผู้วิจัยจึงได้นำค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย (B) ของตัวทำนายมาเขียนเป็นสมการความสัมพันธ์ของความรับผิดชอบต่อสังคม ต่ออัตรากำไรขั้นต้นโดยรวม ดังนี้

$$\hat{Y} = 0.284 + 10.730X_1 + 27.887X_2 + 21.158X_3 - 3.263X_4$$

5. การวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุการกำกับดูแลกิจการและความรับผิดชอบต่อสังคมต่ออัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) พบว่า สมการถดถอยที่ได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ($P_{(ANOVA)} = 0.000 < 0.01$) ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ $r = 0.535$ และ

ค่า $r^2 = 0.286$ หมายความว่าสมการถดถอยสามารถอธิบายอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) ได้ 28.6% ถือว่าอยู่ในระดับต่ำ โดยตัวแปรที่ส่งผลอย่างมีนัยสำคัญ ได้แก่ ตัวแปรสัดส่วนกรรมการอิสระ (PID) อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม (D/A) อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) จำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการบริษัทต่อปี (NBM) และคะแนนการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม (TD) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ($P < 0.01$) และสมการถดถอยไม่เกิดปัญหา Multicollinearity เนื่องจากค่า VIF ไม่เกิน 10 เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย (β) พบว่า ตัวแปรสัดส่วนกรรมการอิสระ (PID) อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม (D/A) จำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการบริษัทต่อปี (NBM) และคะแนนการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม (TD) มีค่าเป็นบวก หมายความว่ามีความสัมพันธ์ทางบวกกับอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) คือถ้าสัดส่วนกรรมการอิสระ (PID) อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม (D/A) จำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการบริษัทต่อปี (NBM) หรือคะแนนการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม (TD) เพิ่มขึ้นจะทำให้อัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) เพิ่มขึ้น แต่ถ้าตัวแปรเหล่านั้นลดลงก็จะทำให้อัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) ลดลงเช่นกัน ตัวแปรการควบอำนาจของประธานกรรมการ (DualCEO) ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย (β) เป็นลบ หมายความว่ามีความสัมพันธ์ทางลบกับอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) คือถ้าหากไม่มีการควบอำนาจประธานกรรมการ (DualCEO) จะทำให้อัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) ลดลง แต่ถ้ามีการควบอำนาจประธานกรรมการ (DualCEO) จะทำให้อัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) เพิ่มขึ้น และตัวแปรอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย (β) เป็นลบ หมายความว่ามีความสัมพันธ์ทางลบกับอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) หรือถ้าอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) เพิ่มขึ้น จะทำให้อัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) ลดลง และถ้าอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) ลดลง จะทำให้อัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) เพิ่มขึ้น

ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับการกำกับดูแลกิจการและความรับผิดชอบต่อสังคมต่ออัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงานโดยรวม \hat{Y} ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 ในการกำกับดูแลกิจการ ได้แก่ 1) ขนาดของธุรกิจ (SC) (X_1) 2) จำนวนคณะกรรมการทั้งหมดในบริษัท (BSIZE) (X_2) 3) สัดส่วนจำนวนกรรมการอิสระต่อจำนวนกรรมการทั้งหมด (PID) (X_3) 4) การควบอำนาจของประธานกรรมการ (DualCEO) (X_4) 5) จำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการบริษัทต่อปี (NBM) (X_5) 6) อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม (D/A) (X_6) และ 7) อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อ

ส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) (X_7) โดยตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงานโดยรวม เรียงลำดับตามขนาดความสัมพันธ์จากมากไปน้อย ได้แก่ อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม (D/A) (41.109) ,จำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการบริษัทต่อปี (NBM) (1.746), สัดส่วนจำนวนกรรมการอิสระต่อจำนวนกรรมการทั้งหมด (PID) (0.580), ขนาดของธุรกิจ (SC) (0.000), จำนวนคณะกรรมการทั้งหมดในบริษัท (BSIZE) (-0.203), การควบบำนาจของประธานกรรมการ (DualCEO) (-8.220), อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) (-9.254) และ โดยตัวแปรทั้ง 7 ตัวนี้ สามารถร่วมกันทำนายความสัมพันธ์กับการกำกับดูแลกิจการต่ออัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงานโดยรวม ได้ร้อยละ 28.6 ($R^2 = 0.286$) และมีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 สามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลง การกำกับดูแลกิจการ ต่ออัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงานโดยรวม ร้อยละ 28.6

ผู้วิจัยจึงได้นำค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย (B) ของตัวทำนายมาเขียนเป็นสมการความสัมพันธ์ของการกำกับดูแลกิจการต่ออัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงานโดยรวม ดังนี้

$$\hat{Y} = 0.286 + 0.000X_1 - 0.203X_2 + 0.580X_3 - 8.220X_4 + 1.746X_5 + 41.109X_6 - 9.254X_7$$

ความรับผิดชอบต่อสังคม ได้แก่ หลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG) (X_1) การทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRA) (X_2) การมีนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRP) (X_3) คะแนนการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม (TD) (X_4) โดยตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงานโดยรวม เรียงลำดับตามขนาดความสัมพันธ์จากมากไปน้อย ได้แก่ การมีนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRP) (10.997), หลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG) (4.925) ,คะแนนการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม (TD) (3.266) และ การทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRA) (-1.412) โดยตัวแปรทั้ง 4 ตัวนี้ สามารถร่วมกันทำนายความสัมพันธ์กับความรับผิดชอบต่อสังคมต่ออัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงานโดยรวมได้ ร้อยละ 28.6 ($R^2 = 0.286$) และมีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 สามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงความรับผิดชอบต่อสังคม ต่ออัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงานโดยรวม ร้อยละ 28.6

ผู้วิจัยจึงได้นำค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย (B) ของตัวทำนายมาเขียนเป็นสมการความสัมพันธ์ของความรับผิดชอบต่อสังคม ต่ออัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงานโดยรวม ดังนี้

$$\hat{Y} = 0.286 + 4.925X_1 - 1.412X_2 + 10.997X_3 + 3.266X_4$$

5.2 อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการศึกษาวิจัยสามารถอภิปรายผลในประเด็นต่างๆ ที่น่าสนใจได้ดังนี้

5.2.1 การกำกับดูแลกิจการของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร

อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA)

สมมติฐานที่ 1 ผลการวิเคราะห์การกำกับดูแลกิจการของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารกับความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร พบว่า บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร ที่มีการกำกับดูแลกิจการ ด้านขนาดของธุรกิจ (SC) จำนวนคณะกรรมการทั้งหมดในบริษัท (BSIZE) สัดส่วนจำนวนกรรมการอิสระต่อจำนวนกรรมการทั้งหมด (PID) การควบอำนาจของประธานกรรมการ (DualCEO) จำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการบริษัทต่อปี (NBM) ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับนิตยา ทัดเทียม และพิมพ์ิศา พรหมมา (2563) พบว่า ปัจจัยความเสี่ยงมีความสัมพันธ์ต่อผลการดำเนินงาน ในขณะที่ขนาดของคณะกรรมการบริษัท สัดส่วนของคณะกรรมการอิสระและประเภทของผู้สอบบัญชีล้วนไม่มีความสัมพันธ์ต่อผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ซึ่งผลการศึกษาในครั้งนี้สามารถนำข้อมูลไปใช้ในการวางแผนตัดสินใจสำหรับการลงทุน และพบว่า บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีการกำกับดูแลกิจการ ด้านอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม (D/A) และอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) มีความสัมพันธ์ทางลบกับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.01 ซึ่งสอดคล้องกับ ปาลิดา จันแดง (2562) พบว่า การกำกับดูแลกิจการที่ดี ได้แก่ สัดส่วนการถือหุ้นที่ถือโดยผู้บริหาร การควบอำนาจในการบริหารของประธานกรรมการ และสัดส่วนในการเข้าประชุมของคณะกรรมการบริษัท มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการวางแผนภาษี (อัตราภาษีต่อสินทรัพย์รวม)

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และ 0.05 และผลการดำเนินงาน ได้แก่ อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์รวม มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการวางแผนภาษี (อัตราภาษีต่อสินทรัพย์รวม) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE)

สมมติฐานที่ 2 ผลการวิเคราะห์การกำกับดูแลกิจการกับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร พบว่า บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีการกำกับดูแลกิจการ ด้านขนาดของธุรกิจ (SC), จำนวนคณะกรรมการทั้งหมดในบริษัท (BSIZE), สัดส่วนจำนวนกรรมการอิสระต่อจำนวนกรรมการทั้งหมด (PID) และการควบอำนาจของประธานกรรมการ (DualCEO) ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับนิตยา ทัดเทียม และพิมพ์พิศา พรหมมา (2563) พบว่า ปัจจัยความเสี่ยงมีความสัมพันธ์ต่อผลการดำเนินงาน ในขณะที่ขนาดของคณะกรรมการบริษัท สัดส่วนของคณะกรรมการอิสระและประเภทของผู้สอบบัญชีล้วนไม่มีความสัมพันธ์ต่อผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ซึ่งผลการศึกษาในครั้งนี้สามารถนำข้อมูลไปใช้ในการวางแผนตัดสินใจสำหรับการลงทุน และพบว่าบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีการกำกับดูแลกิจการด้านจำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการบริษัทต่อปี (NBM), อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม (D/A) และอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) มีความสัมพันธ์ทางลบกับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.01 ซึ่งสอดคล้องกับปาลิตา จันแดง (2562) พบว่าการกำกับดูแลกิจการที่ดี ได้แก่ สัดส่วนการถือหุ้นที่ถือโดยผู้บริหาร การควบอำนาจในการบริหารของประธานกรรมการ และสัดส่วนในการเข้าประชุมของคณะกรรมการบริษัท มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการวางแผนภาษี (อัตราภาษีต่อสินทรัพย์รวม) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และ 0.05 และผลการดำเนินงาน ได้แก่ อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์รวม มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการวางแผนภาษี (อัตราภาษีต่อสินทรัพย์รวม) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

อัตรากำไรสุทธิ (NPM)

สมมติฐานที่ 3 ผลการวิเคราะห์การกำกับดูแลกิจการกับความสามารถในการทำกำไรด้านอัตรากำไรสุทธิ (NPM) ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร พบว่า บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีการกำกับดูแลกิจการด้านขนาดของธุรกิจ (SC), จำนวนคณะกรรมการทั้งหมดในบริษัท (BSIZE), สัดส่วนจำนวนกรรมการอิสระต่อจำนวนกรรมการทั้งหมด (PID), การควบอำนาจของประธานกรรมการ (DualCEO), จำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการบริษัทต่อปี (NBM), อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม (D/A) และอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรด้านอัตรากำไรสุทธิ (NPM) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับนิตยา ทัดเทียม และพิมพ์ิศา พรหมมา (2563) พบว่า ปัจจัยความเสี่ยงมีความสัมพันธ์ต่อผลการดำเนินงาน ในขณะที่ขนาดของคณะกรรมการบริษัท สัดส่วนของคณะกรรมการอิสระและประเภทของผู้สอบบัญชีล้วนไม่มีความสัมพันธ์ต่อผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ซึ่งผลการศึกษาในครั้งนี้สามารถนำข้อมูลไปใช้ในการวางแผนตัดสินใจสำหรับการลงทุน

อัตรากำไรขั้นต้น (GPM)

สมมติฐานที่ 4 ผลการวิเคราะห์การกำกับดูแลกิจการ กับความสามารถในการทำกำไรด้านอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร พบว่า บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีการกำกับดูแลกิจการด้านขนาดของธุรกิจ (SC), จำนวนคณะกรรมการทั้งหมดในบริษัท (BSIZE), การควบอำนาจของประธานกรรมการ (DualCEO), และจำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการบริษัทต่อปี (NBM) ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรด้านอัตรากำไรขั้นต้น (GPM) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับนิตยา ทัดเทียม และพิมพ์ิศา พรหมมา (2563) พบว่า ปัจจัยความเสี่ยงมีความสัมพันธ์ต่อผลการดำเนินงาน ในขณะที่ขนาดของคณะกรรมการบริษัท สัดส่วนของคณะกรรมการอิสระและประเภทของผู้สอบบัญชีล้วนไม่มีความสัมพันธ์ต่อผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ซึ่งผลการศึกษาในครั้งนี้สามารถนำข้อมูลไปใช้ในการวางแผนตัดสินใจสำหรับการลงทุน และพบว่า บริษัทจดทะเบียนในตลาด

หลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีการกำกับดูแลกิจการ ด้านสัดส่วนจำนวนกรรมการอิสระต่อจำนวนกรรมการทั้งหมด (PID) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรขั้นต้น (GPM) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.01 บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีการกำกับดูแลกิจการด้านอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม (D/A) มีความสัมพันธ์ทางลบกับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรขั้นต้น (GPM) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.01 และบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีการกำกับดูแลกิจการด้านอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) มีความสัมพันธ์ทางลบกับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรขั้นต้น (GPM) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.01 ซึ่งสอดคล้องกับปาไลตา จันแดง (2562) พบว่า การกำกับดูแลกิจการที่ดี ได้แก่ สัดส่วนการถือหุ้นที่ถือโดยผู้บริหาร การควบคุมอำนาจในการบริหารของประธานกรรมการ และสัดส่วนในการเข้าประชุมของคณะกรรมการบริษัท มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการวางแผนภาษี (อัตราภาษีต่อสินทรัพย์รวม) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และ 0.05 และผลการดำเนินงาน ได้แก่ อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์รวม มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการวางแผนภาษี (อัตราภาษีต่อสินทรัพย์รวม) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

อัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (EBIT)

สมมติฐานที่ 5 ผลการวิเคราะห์การกำกับดูแลกิจการ กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร พบว่า บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีการกำกับดูแลกิจการด้านขนาดของธุรกิจ (SC), จำนวนคณะกรรมการทั้งหมดในบริษัท (BSIZE), อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม (D/A) และอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับนิตยา ทัดเทียม และพิมพ์พิศา พรหมมา (2563) พบว่า ปัจจัยความเสี่ยงมีความสัมพันธ์ต่อผลการดำเนินงาน ในขณะที่ขนาดของคณะกรรมการบริษัท สัดส่วนของคณะกรรมการอิสระและประเภทของผู้สอบบัญชีล้วนไม่มีความสัมพันธ์ต่อผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ซึ่งผลการศึกษาในครั้งนี้สามารถนำข้อมูลไปใช้ในการวางแผนตัดสินใจสำหรับการลงทุน และพบว่าบริษัทจดทะเบียนในตลาด

หลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีการกำกับดูแลกิจการด้านสัดส่วนจำนวนกรรมการอิสระต่อจำนวนกรรมการทั้งหมด (PID) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.01 และบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีการกำกับดูแลกิจการด้านการควบอำนาจของประธานกรรมการ (DualCEO) มีความสัมพันธ์ทางลบกับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.01 ซึ่งสอดคล้องกับปาไลตา จันแดง (2562) พบว่า การกำกับดูแลกิจการที่ดี ได้แก่ สัดส่วนการถือหุ้นที่ถือโดยผู้บริหาร การควบอำนาจในการบริหารของประธานกรรมการ และสัดส่วนในการเข้าประชุมของคณะกรรมการบริษัท มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการวางแผนภาษี (อัตราภาษีต่อสินทรัพย์รวม) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และ 0.05 และผลการดำเนินงาน ได้แก่ อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์รวม มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการวางแผนภาษี (อัตราภาษีต่อสินทรัพย์รวม) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

5.2.2 ความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร

อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA)

สมมติฐานที่ 6 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร พบว่า บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ด้านการมีนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRP) ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับ วิชชุดา กรรณิกา และวรรณรพี บานชื่น วิจิตร (2562) พบว่าขนาดของบริษัท อัตราส่วนเงินทุนหมุนเวียน และความสามารถในการชำระหนี้มีผลต่อโครงสร้างเงินทุนของบริษัทอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือ ขนาดของบริษัทมีผลในทิศทางตรงข้ามกับอัตราส่วนหนี้สินระยะสั้นต่อสินทรัพย์รวม แต่มีผลในทิศทางเดียวกันกับอัตราส่วนหนี้สินระยะยาวต่อสินทรัพย์รวม อัตราส่วนเงินทุนหมุนเวียนมีผลในทิศทางตรงข้ามกับอัตราส่วนหนี้สินระยะสั้นต่อสินทรัพย์รวมและอัตราส่วนหนี้รวมต่อสินทรัพย์รวม แต่มีผลใน

ทิศทางเดียวกันกับอัตราส่วนหนี้ระยะยาวต่อสินทรัพย์รวม ส่วนความสามารถในการชำระหนี้มีผลในทิศทางตรงข้ามกับอัตราส่วนหนี้ระยะสั้นต่อสินทรัพย์รวม อัตราส่วนหนี้ระยะยาวต่อสินทรัพย์รวม และอัตราส่วนหนี้สินรวมกับสินทรัพย์รวม และพบว่าบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ด้านหลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG), ด้านการทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRA) และด้านคะแนนการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม (TD) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.01 ซึ่งสอดคล้องกับ ขวัญยิหวา ไชยมาลา (2559) พบว่าบริษัทที่มีการร่วมทุนกับบริษัทข้ามชาติในกลุ่มประเทศ OECD และการเปิดเผยการทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสามารถในการทำกำไร (ROA) ส่วนการมีนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมมีความสัมพันธ์เชิงลบกับความสามารถในการทำกำไร (ROA)

อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE)

สมมติฐานที่ 7 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร พบว่า บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ด้านการทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRA), ด้านการมีนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRP) และด้านคะแนนการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม (TD) ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05 และพบว่า บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ด้านหลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.01 ซึ่งไม่สอดคล้องกับ วิชชุดา กรรณิกา และวรรณรพี บานชื่นวิจิตร (2562) พบว่าขนาดของบริษัท อัตราส่วนเงินทุนหมุนเวียน และความสามารถในการชำระหนี้มีผลต่อโครงสร้างเงินทุนของบริษัทอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือ ขนาดของบริษัทมีผลในทิศทางตรงข้ามกับอัตราส่วนหนี้ระยะสั้นต่อสินทรัพย์รวม

แต่มีผลในทิศทางเดียวกันกับอัตราส่วนหนี้สินระยะยาวต่อสินทรัพย์รวม อัตราส่วนเงินทุนหมุนเวียนมีผลในทิศทางตรงข้ามกับอัตราส่วนหนี้สินระยะสั้นต่อสินทรัพย์รวมและอัตราส่วนหนี้รวมต่อสินทรัพย์รวม แต่มีผลในทิศทางเดียวกันกับอัตราส่วนหนี้ระยะยาวต่อสินทรัพย์รวม ส่วนความสามารถในการชำระหนี้มีผลในทิศทางตรงข้ามกับอัตราส่วนหนี้สินระยะสั้นต่อสินทรัพย์รวม อัตราส่วนหนี้สินระยะยาวต่อสินทรัพย์รวม และอัตราส่วนหนี้สินรวมกับสินทรัพย์รวม และสอดคล้องกับ ขวัญยิหวา ไชยมาลา (2559) พบว่าบริษัทที่มีการร่วมทุนกับบริษัทข้ามชาติในกลุ่มประเทศ OECD และการเปิดเผยการทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสามารถในการทำกำไร (ROA) ส่วนการมีนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมมีความสัมพันธ์เชิงลบกับความสามารถในการทำกำไร (ROA)

อัตรากำไรสุทธิ (NPM)

สมมติฐานที่ 8 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรสุทธิ (NPM) ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร พบว่า บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ด้านหลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG) ,ด้านการทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRA) ,ด้านการมีนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRP) และด้านคะแนนการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม (TD) ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรสุทธิ (NPM) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับ วิชชุดา กรรณิกา และวรรณรพี บานชื่นวิจิตร (2562) พบว่าขนาดของบริษัท อัตราส่วนเงินทุนหมุนเวียน และความสามารถในการชำระหนี้มีผลต่อโครงสร้างเงินทุนของบริษัทอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือ ขนาดของบริษัทมีผลในทิศทางตรงข้ามกับอัตราส่วนหนี้สินระยะสั้นต่อสินทรัพย์รวม แต่มีผลในทิศทางเดียวกันกับอัตราส่วนหนี้ระยะยาวต่อสินทรัพย์รวม อัตราส่วนเงินทุนหมุนเวียนมีผลในทิศทางตรงข้ามกับอัตราส่วนหนี้สินระยะสั้นต่อสินทรัพย์รวมและอัตราส่วนหนี้รวมต่อสินทรัพย์รวม แต่มีผลในทิศทางเดียวกันกับอัตราส่วนหนี้ระยะยาวต่อสินทรัพย์รวม ส่วนความสามารถในการชำระหนี้มีผลในทิศทางตรงข้ามกับอัตราส่วนหนี้สินระยะสั้นต่อสินทรัพย์รวม อัตราส่วนหนี้สินระยะยาวต่อสินทรัพย์รวม และอัตราส่วนหนี้สินรวมกับสินทรัพย์รวม

อัตรากำไรขั้นต้น (GPM)

สมมติฐานที่ 9 ผลวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรขั้นต้น (GPM) ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร พบว่า บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ด้านการมีนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRP) , ด้านคะแนนการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม (TD) ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรขั้นต้น (GPM) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05 และพบว่าบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ด้านหลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG) , ด้านการทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRA) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตรากำไรขั้นต้น (GPM) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.01 ซึ่งสอดคล้องกับ วิชูดา กรรณิกา และวรรณรพี บานชื่นวิจิตร (2562) พบว่าขนาดของบริษัท อัตราส่วนเงินลงทุนหมุนเวียน และความสามารถในการชำระหนี้มีผลต่อโครงสร้างเงินทุนของบริษัทอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือ ขนาดของบริษัทมีผลในทิศทางตรงข้ามกับอัตราส่วนหนี้สินระยะสั้นต่อสินทรัพย์รวม แต่มีผลในทิศทางเดียวกันกับอัตราส่วนหนี้สินระยะยาวต่อสินทรัพย์รวม อัตราส่วนเงินลงทุนหมุนเวียนมีผลในทิศทางตรงข้ามกับอัตราส่วนหนี้สินระยะสั้นต่อสินทรัพย์รวมและอัตราส่วนหนี้รวมต่อสินทรัพย์รวม แต่มีผลในทิศทางเดียวกันกับอัตราส่วนหนี้ระยะยาวต่อสินทรัพย์รวม ส่วนความสามารถในการชำระหนี้มีผลในทิศทางตรงข้ามกับอัตราส่วนหนี้สินระยะสั้นต่อสินทรัพย์รวม อัตราส่วนหนี้สินระยะยาวต่อสินทรัพย์รวม และอัตราส่วนหนี้สินรวมกับสินทรัพย์รวม

อัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (EBIT)

สมมติฐานที่ 10 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร พบว่า บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ด้านการมีนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRP) ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (EBIT)

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05 และพบว่าบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ด้านหลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG), ด้านการทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRA) และด้านคะแนนการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม (TD) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการทำกำไร ด้านอัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน (EBIT) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.01 ซึ่งสอดคล้องกับ วิชชุตา กรรณิกา และวรรณรพี บานชื่นวิจิตร (2562) พบว่าขนาดของบริษัท อัตราส่วนเงินทุนหมุนเวียน และความสามารถในการชำระหนี้มีผลต่อโครงสร้างเงินทุนของบริษัทอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือ ขนาดของบริษัทมีผลในทิศทางตรงข้ามกับอัตราส่วนหนี้สินระยะสั้นต่อสินทรัพย์รวม แต่มีผลในทิศทางเดียวกันกับอัตราส่วนหนี้สินระยะยาวต่อสินทรัพย์รวม อัตราส่วนเงินทุนหมุนเวียนมีผลในทิศทางตรงข้ามกับอัตราส่วนหนี้สินระยะสั้นต่อสินทรัพย์รวมและอัตราส่วนหนี้รวมต่อสินทรัพย์รวม แต่มีผลในทิศทางเดียวกันกับอัตราส่วนหนี้ระยะยาวต่อสินทรัพย์รวม ส่วนความสามารถในการชำระหนี้มีผลในทิศทางตรงข้ามกับอัตราส่วนหนี้สินระยะสั้นต่อสินทรัพย์รวม อัตราส่วนหนี้สินระยะยาวต่อสินทรัพย์รวม และอัตราส่วนหนี้สินรวมกับสินทรัพย์รวม

5.3 ข้อเสนอแนะการวิจัย

1. จากผลการศึกษาที่ได้ การกำกับดูแลกิจการ ได้แก่ สัดส่วนจำนวนคณะกรรมการอิสระต่อจำนวนกรรมการทั้งหมด ความรับผิดชอบต่อสังคม ได้แก่ หลักทรัพย์ที่มีความโดดเด่นในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (ESG) และการทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัท (DCSRA) มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสามารถในการทำกำไร ได้แก่ อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA), อัตราส่วนผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) และอัตรากำไรขั้นต้น (GPM) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และ 0.05 ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร ผู้สนใจ นักลงทุน รวมทั้งผู้บริหารของบริษัทกลุ่มดังกล่าว สามารถใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนการลงทุน หรือวางแผนการดำเนินกิจการของบริษัทเพิ่มเติมให้เกิดผลตอบแทนสูงขึ้นได้

2. การศึกษานี้เป็นการศึกษาในบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารเท่านั้น ซึ่งหากเป็นกลุ่มบริษัทอื่น อาจจะทำให้ผลการศึกษที่แตกต่างกันจากนี้ได้ ทั้งนี้ควรศึกษาปัจจัยอื่นร่วมด้วยในการพิจารณาลงทุน

บรรณานุกรม

- กรมพัฒนาธุรกิจการค้า. (2535). พระราชบัญญัติ บริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ.2535. สืบค้น 21 กันยายน 2563, เข้าถึงจาก www.dbd.go.th
- กรมพัฒนาธุรกิจการค้า. (2563). ธุรกิจร้านอาหาร บทวิเคราะห์ธุรกิจ ประจำปีเดือนกุมภาพันธ์ 2562. สืบค้น 13 กันยายน 2563, เข้าถึงจาก www.dbd.go.th
- กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม. (2558). โครงการเตรียมความพร้อมและสร้างเครือข่ายธุรกิจภาคอุตสาหกรรมเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน. สืบค้น 13 กันยายน 2563, เข้าถึงจาก www.oie.go.th
- ขวัญยิวา ไชยมาลา. (2559). ความสัมพันธ์ระหว่างการทำควมรับผิดชอบต่อสังคมกับผลการดำเนินงานขององค์กร. วารสารสหศาสตร์ ปีที่ 3 ฉบับที่ 2. มหาวิทยาลัยศรีปทุม. จิตอุษา ชันทอง และ กัลยกิตติ กิรติอังกูร. (2560). การกำกับดูแลกิจการและผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. วารสารบริหารธุรกิจ ศรีนครินทร์วิโรฒ ปีที่ 8 ฉบับที่ 2. มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ.
- ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. (2560). หลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีสำหรับบริษัทจดทะเบียนปี 2560. สืบค้น 8 สิงหาคม 2563, เข้าถึงจาก www.sec.or.th
- ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. (2562). รายชื่อบริษัทในกลุ่มธุรกิจอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม. สืบค้น 15 ธันวาคม 2563, เข้าถึงจาก marketdata.set.or.th/mkt/
- ชัยนุบดีน จินตรา. (2560). ความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการทำกำไรกับอัตราผลตอบแทนจากส่วนต่างราคาหุ้นของบริษัทหมวดพลังงานและสาธารณูปโภคที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา
- โชษิตา เปตตันยี และขวัญกมล ดอนขวา. (2561). ความสามารถในการทำกำไรของธุรกิจอาหารและเครื่องดื่มบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. วารสารการบัญชีและการจัดการ ปีที่ 10 ฉบับที่ 2. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- นฤพนธ์ สุขสมยา. (2560). โครงสร้างเงินทุนที่มีต่อความสามารถในการทำกำไรของบริษัทจดทะเบียนในกลุ่มธุรกิจการแพทย์ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. การศึกษาค้นคว้าอิสระวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- นิตยา ทัดเทียม และพิมพ์พิศา พรหมมา. (2563). *ความสัมพันธ์ระหว่างกลไกการกำกับดูแลกิจการที่ดีและผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (SET 100)*. วารสารสุทธิปริทัศน์ ปีที่ 34 ฉบับที่ 109. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย.
- पालิดา จันแดง. (2562). *ความสัมพันธ์ระหว่างการกำกับดูแลกิจการที่ดีกับการวางแผนภาษีของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง*. การศึกษาค้นคว้าอิสระบริหารธุรกิจบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร.
- พรพรรณ ลีนะกะนิษฐ์. (2561). *ความสัมพันธ์ของการกำกับดูแลกิจการที่ดีต่อผลการดำเนินงานของกลุ่มอุตสาหกรรมบริการขนส่งและโลจิสติกส์*. การศึกษาค้นคว้า อิสระบริหารธุรกิจบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร.
- พัธนิศย์ เหลืองภัทรเชวง. (2561). *ความสัมพันธ์ระหว่างความรับผิดชอบต่อสังคมและต้นทุนเงินทุนของผู้ถือหุ้น*. การศึกษาค้นคว้าอิสระบัญชีมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ไพบุลย์ ไตรตั้งวงศ์. (2559). *ผลกระทบของการกำกับดูแลกิจการที่ดีและการเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมที่มีต่อผลการดำเนินงาน : กรณีศึกษาบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่มีรายชื่อในดัชนี SET 100*. การค้นคว้าอิสระบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.
- วิชุดา กรรณิกา และวรรณรพี บานชื่นวิจิตร. (2562). *ปัจจัยที่มีผลต่อโครงสร้างเงินทุนของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มดัชนี SET CLMV*. วารสารสหวิทยาการสังคมศาสตร์และการสื่อสาร ปีที่ 2 ฉบับที่ 3 มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย.
- ศิริพร บุญเกียรียงชัย. (2561). *การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างโครงสร้างเงินทุนและความสามารถในการสร้างกำไรของบริษัทจดทะเบียนในกลุ่มธุรกิจโรงพยาบาลในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย*. การศึกษาค้นคว้าอิสระบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- ศิริพร มาลัยเปี้ย และดารารัตน์ โพธิ์ประจักษ์. (2561). *ความสัมพันธ์ของการเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคมที่ส่งผลกระทบต่อมูลค่าบริษัทอย่างยั่งยืน: กรณีศึกษาบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย*. วารสารธุรกิจปริทัศน์, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยาสุกรี.
- สำนักงานพาณิชย์ในต่างประเทศ ณ กรุงบรัสเซลส์. (2557). *แนวโน้มอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม ปี 2557*. สืบค้น 13 กันยายน 2563, เข้าถึงจาก www.thaieurope.net
- สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์. (2551). *คณะทำงานส่งเสริมความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมของบริษัทจดทะเบียน*. สืบค้น 14 เมษายน 2564, เข้าถึงจาก www.sec.or.th/cgthailand/TH/Pages/HOME.aspx
- สุภาวลัย วงศ์ใหญ่, เนตรดาว ชัยเขต และดวงกมล นีรพัฒนากุล. (2560). *ความสัมพันธ์ระหว่างโครงสร้างเงินทุนกับมูลค่าบริษัทกรณีศึกษาบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย*. วารสารบริหารธุรกิจและการบัญชี ปีที่ 1 ฉบับที่ 3. มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สุกฤตา บุรินทร์วัฒนา. (2561). *อิทธิพลส่งผ่านของความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมที่มีต่อความสัมพันธ์ระหว่างโครงสร้างผู้ถือหุ้นและผลการดำเนินงาน : กรณีศึกษาตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย*. วารสารบริหารธุรกิจศรีนครินทรวิโรฒ ปีที่ 9 ฉบับที่ 2. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุกัญญา รักพานิชมณี, สัจจา ดวงชัยอยู่สุข และวศินีธรรมศิริ. (2561). *ความสัมพันธ์ระหว่างผลการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคมกับผลการดำเนินงานด้านการเงินของบริษัทจดทะเบียนในประเทศไทย*. การศึกษาค้นคว้าอิสระมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย.
- อติวิชญ์ สาสนันต์. (2561). *ผลกระทบของโครงสร้างเงินทุนที่มีต่อผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในกลุ่มธุรกิจขนส่งและโลจิสติกส์ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย*. การศึกษาค้นคว้าอิสระบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- Donlaya C. (2021). บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ คืออะไร ต้องมีรายได้เท่าไร ถึงจะเข้าตลาดหลักทรัพย์ได้. สืบค้น 26 สิงหาคม 2564, เข้าถึงจาก <https://www.moneywecan.com>
- Jensen, M. C. (1986). *Agency Costs of Free Cash Flow, Corporate Finance*. The American Economic Review, 76(2), 323-329.
- Jensen, M.C., & Meckling, W.H. (1976). *Theory of the firm: Managerial behavior, agency Costs and ownership structure*. Journal of financial, 3(4), 305-360.
- Kraus, A., & Litzenberger, R.H. (1973). *A state-preference model of optimal financial Leverage*. The Journal of Finance, 28, 911-922.
- Modigliani, F., & Miller, M. (1958). *The Cost of Capital, Corporation Finance and the Theory of Investment*. The American Economic Review, 48(3), 261-297.
- Modigliani, F., & Miller, M. (1963). *Corporate Income Taxes and the Cost of Capital: Correction*. The American Economic Review, 53, 443-453.



ไม่มีเนื้อหาจากต้นฉบับ



ประวัติการศึกษาและการทำงาน

ชื่อ นามสกุล อนุรักษ์ ประสงค์ธรรม
วัน – เดือน – ปีเกิด 6 มกราคม 2538
ภูมิลำเนา เขตดินแดง กรุงเทพมหานคร
ประวัติการศึกษา
วุฒิการศึกษา ชื่อสถาบัน ปีที่สำเร็จการศึกษา
ปริญญาตรี บช.บ. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร 2559

ตำแหน่งและสถานที่ทำงานปัจจุบัน

ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่สำนักงาน(บัญชี) P7 สถาบันวิจัยพลังงาน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

