ความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีและการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ที่ส่งผลต่อคุณภาพรายงานทางการเงินของสำนักงานบัญชีคุณภาพ

The Level of Excellence in the Accounting Profession and The Usage of Artificial Intelligence Technology Affect The Quality of Financial Reports of Certified Accounting Practice

ภิญญาพัชญ์ ชื่นค้า

PHINYAPHAT CHUNKHA

การค้นคว้าอิสระเสนอต่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

ปีการศึกษา 2564

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ชื่อการค้นคว้าอิสระ	ความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีและการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ที่ส่งผลต่อคุณภาพรายงานทางการเงินของสำนักงานบัญชีคุณภาพ
ชื่อ นามสกุล	นางสาวภิญญาพัชญ์ ชื่นค้า
ชื่อปริญญา	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
กลุ่มวิชา	การบัญชี
คณะ	บริหารธุรกิจ
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริรัตน์ พ่วงแสงสุข

คณะกรรมการสอบการค้นคว้าอิสระได้ให้ความเห็นชอบการค้นคว้าอิสระฉบับนี้แล้ว

.....ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐิตาภรณ์ สินจรูญศักดิ์)

.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรศิริ ดิสสร)

.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริรัตน์ พ่วงแสงสุข)

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร อนุมัติให้นับการค้นคว้าอิสระฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

.....คณบดีคณะบริหารธุรกิจ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัตนาวลี ไม้สัก)

วันที่ 20 เดือน เมษายน พ.ศ. 2565

ชื่อเรื่องการค้นคว้าอิสระ ความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีและการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ที่ส่งผลต่อคุณภาพรายงานทางการเงินของสำนักงานบัญชีคุณภาพ
ชื่อ นามสกุล นางสาวภิญญาพัชญ์ ชื่นค้า
ชื่อปริญญา บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
กลุ่มวิชา การบัญชี
คณะ บริหารธุรกิจ
ปีการศึกษา 2564

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีและการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ ที่ส่งผลต่อคุณภาพรายงานทางการเงินของสำนักงานบัญชีคุณภาพ ประชากรที่ใช้ในการวิจัยนี้ คือ นักบัญชีที่ปฏิบัติงานในสำนักงานบัญชีคุณภาพที่จดทะเบียนในประเทศไทย จำนวน 88 ราย ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติเชิงอนุมาน ได้แก่ การวิเคราะห์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ

ผลการศึกษา พบว่า นักบัญชีที่ปฏิบัติงานในสำนักงานบัญชีคุณภาพที่จดทะเบียนในประเทศไทย มีความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด มีการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ภาพรวม ในระดับมากที่สุด ส่งผลต่อคุณภาพรายงานทางการเงินภาพรวมของสำนักงานบัญชีคุณภาพที่จดทะเบียนในประเทศไทย อยู่ในระดับมากที่สุด ผลการทดสอบสมมุติฐานการวิจัย พบว่า 1) ความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชี ส่งผลกระทบเชิงบวกกับคุณภาพรายงานทางการเงิน ทั้งในภาพรวมและรายด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 2) การใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ ส่งผลกระทบเชิงบวกกับคุณภาพรายงานทางการเงินทั้งในภาพรวมและรายด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

คำสำคัญ: ความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชี, การใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์

Independent Study Title	The Level of Excellence in the Accounting Profession and The Usage of Artificial Intelligence Technology Affect The Quality of Financial Reports of Certified Accounting Practice
Author	Miss Phinyaphat Chunkha
Degree	Master of Business Administration
Field Study	Accounting
Faculty	Business Administration
Academic Year	2021

ABSTRACT

This research aims to study how the level of excellence in the accounting profession and the usage of artificial intelligence technology affect the quality of financial reports of certified accounting practice. For the data collection, the researcher used questionnaires. The population examined in this research consisted of 88 accountants working for high-quality accounting firms registered in Thailand. Descriptive statistics, namely frequency, percentage, mean and standard deviation, and inferential statistics, including Pearson's Correlation Coefficient and Multiple Regression Analysis, were used to analyze the data.

The study results reveal that accountants registered and working in high-quality accounting firms in Thailand reach a high degree of excellence overall. Furthermore, artificial intelligence technology allows these accountants to positively affect the overall financial report quality at the highest level. The results of the research hypothesis test found that: 1) excellence in the accounting profession positively affects the quality of financial reports, both overall and in every individual aspect, and the result is statistically significant at the 0.01 level; 2) the use of artificial intelligence technology positively impacts the quality of financial reports, both overall and in the individual aspect, and the result is statistically significant at the 0.01 level.

Keywords: The Level of Excellence in the Accounting Profession, The Usage of Artificial Intelligence Technology

กิตติกรรมประกาศ

การค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยดีเนื่องจากได้รับความอนุเคราะห์จากหลายบุคคล ซึ่งผู้ที่อยากจะกล่าวขอบพระคุณเป็นท่านแรก คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริรัตน์ พ่วงแสงสุข อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระฉบับนี้ ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำ ข้อคิดเห็นและให้ความช่วยเหลือแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ด้วยความเอาใจใส่เป็นอย่างดีมาโดยตลอด รวมทั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐิตาภรณ์ สินจรูญศักดิ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรศิริ ดิสสร ที่กรุณาสละเวลามาเป็นกรรมการสอบการค้นคว้าอิสระ พร้อมทั้งให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์จนทำให้งานวิจัยฉบับนี้มีความถูกต้องสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณ ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย ที่ได้ให้ความกรุณาในการแนะนำปรับปรุงแก้ไขข้อคำถามให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ขอขอบคุณผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่าน ที่ให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามอันเป็นประโยชน์สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ตลอดจนขอขอบคุณคณาจารย์ เจ้าหน้าที่ประจำสำนักงานปริญญาโททุกท่านที่คอยช่วยประสานงานในทุกๆ ด้าน รวมถึงเพื่อนนักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คณะบริหารธุรกิจ กลุ่มวิชาการบัญชี รุ่นที่ 13 ที่คอยให้ความช่วยเหลือแนะนำจนทำให้งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จด้วยดี

สุดท้ายนี้ ขอขอบคุณครอบครัวที่ให้การสนับสนุนและเป็นกำลังใจที่ดีเสมอมา คุณค่าและประโยชน์จากการทำงานวิจัยฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแด่พระคุณบิดา มารดา ครูอาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่าน ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่างานวิจัยฉบับนี้จะเป็นประโยชน์สำหรับผู้ที่สนใจ หากงานวิจัยฉบับนี้มีข้อบกพร่องหรือไม่สมบูรณ์ประการใด ผู้วิจัยขอกราบขออภัยมา ณ ที่นี้

ภิญญาพัชญ์ ชื่นค้า

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	ก
ABSTRACT	ข
กิตติกรรมประกาศ	ค
สารบัญ	ง
สารบัญตาราง	ฉ
สารบัญภาพ	ซ
1. บทนำ	
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	3
1.3 ขอบเขตของการวิจัย	3
1.4 สมมุติฐานการวิจัย	5
1.5 กรอบแนวคิดในการวิจัย	6
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	7
1.7 คำนิยามศัพท์	7
2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
2.1 แนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพรายงานทางการเงิน	10
2.2 แนวคิดเกี่ยวกับความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชี	14
2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์	22
2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	26
3. วิธีดำเนินการวิจัย	
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	32
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัย	35
3.3 การตรวจสอบและทดสอบเครื่องมือ	36
3.4 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	38
3.5 วิธีการวิเคราะห์และสถิติที่ใช้ในการวิจัย	39

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	
4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง	43
4.2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชี	45
4.3 การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์	49
4.4 การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพรายงานทางการเงิน	51
4.5 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Correlation Analysis)	55
4.6 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมุติฐานการศึกษา	60
5. สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	
5.1 สรุปผลการศึกษา	76
5.2 อภิปรายผลการศึกษา	83
5.3 ข้อจำกัดของการวิจัย	88
5.4 ข้อเสนอแนะ	89
บรรณานุกรม	90
ภาคผนวก	96
ภาคผนวก ก	97
ภาคผนวก ข	108
ประวัติการศึกษาและการทำงาน	112

สารบัญตาราง

ตาราง		หน้า
3.1	ตารางแสดงขนาดของกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie และ Morgan	35
3.2	ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cornbrash's Alpha) ของแบบสอบถาม	38
4.1	จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามข้อมูลทั่วไป	43
4.2	ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชี	45
4.3	ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยี ปัญญาประดิษฐ์	49
4.4	ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพรายงานทางการเงิน	51
4.5	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีกับคุณภาพรายงานทางการเงินภาพรวม	55
4.6	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์กับคุณภาพรายงานทางการเงินภาพรวม	58
4.7	การวิเคราะห์ถดถอยพหุระหว่างความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีรายด้านต่อคุณภาพรายงานทางการเงินภาพรวม	61
4.8	การวิเคราะห์ถดถอยพหุระหว่างความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีต่อคุณภาพรายงานทางการเงินด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ	62
4.9	การวิเคราะห์ถดถอยพหุระหว่างความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีต่อคุณภาพรายงานทางการเงินด้านความเป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรม	63
4.10	การวิเคราะห์ถดถอยพหุระหว่างความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีต่อคุณภาพรายงานทางการเงินด้านความสามารถเปรียบเทียบกันได้	64
4.11	การวิเคราะห์ถดถอยพหุระหว่างความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีต่อคุณภาพรายงานทางการเงินด้านความสามารถพิสูจน์ยืนยันได้	65
4.12	การวิเคราะห์ถดถอยพหุระหว่างความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีต่อคุณภาพรายงานทางการเงินด้านความทันเวลา	66

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
4.13	การวิเคราะห์ถดถอยพหุระหว่างความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีต่อคุณภาพรายงานทางการเงินด้านความสามารถเข้าใจได้	67
4.14	การวิเคราะห์ถดถอยพหุระหว่างการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ต่อคุณภาพรายงานทางการเงินภาพรวม	68
4.15	การวิเคราะห์ถดถอยพหุระหว่างการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ต่อคุณภาพรายงานทางการเงินด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ	69
4.16	การวิเคราะห์ถดถอยพหุระหว่างการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ต่อคุณภาพรายงานทางการเงินด้านความเป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรม	70
4.17	การวิเคราะห์ถดถอยพหุระหว่างการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ต่อคุณภาพรายงานทางการเงินด้านความสามารถเปรียบเทียบกันได้	71
4.18	การวิเคราะห์ถดถอยพหุระหว่างการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ต่อคุณภาพรายงานทางการเงินด้านความสามารถพิสูจน์ยืนยันได้	72
4.19	การวิเคราะห์ถดถอยพหุระหว่างการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ต่อคุณภาพรายงานทางการเงินด้านความทันเวลา	73
4.20	การวิเคราะห์ถดถอยพหุระหว่างการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ต่อคุณภาพรายงานทางการเงินด้านความสามารถเข้าใจได้	74

สารบัญภาพ

ภาพ		หน้า
1.1	กรอบแนวคิดในการวิจัย	6
2.1	กรอบแนวคิดสำหรับการรายงานทางการเงิน	12

บทที่ 1
บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ความเป็นเลิศทางวิชาชีพ ถือเป็นจุดแข็งที่นักบัญชีสามารถสร้างความได้เปรียบเชิงแข่งขันในตลาดแรงงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ เนื่องจากทุกองค์กรธุรกิจต้องมีฝ่ายบัญชี และนักบัญชี เพื่อจัดทำบัญชี งบการเงินและงบแสดงฐานะการเงิน เรียกว่า รายงานทางการเงินให้กับผู้ใช้งานหรือองค์กรได้ นักบัญชีในยุคดิจิตัล จะถูกคาดหวังในคุณภาพรายงานทางการเงินจากผู้ใช้งาน สิ่งสำคัญของนักบัญชียุคนี้ คือ การพัฒนาตนเองสู่ความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชี เพื่อเพิ่มคุณค่าตนเองและสร้างโอกาสในสายวิชาชีพบัญชี นักบัญชีจำเป็นต้องมีการปรับปรุงและพัฒนางานเรียนรู้สิ่งใหม่ๆอยู่เสมอ และยังต้องมีการขยายบทบาทหน้าที่ของนักบัญชีให้ต่างออกไปจากเดิม โดยเฉพาะช่วงเวลานี้ที่สถานการณ์อยู่ในช่วงการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรน่า 2019 (Covid-19) บริษัทหลายแห่งต้องปิดกิจการ ส่งผลกระทบต่อนักบัญชีอย่างแน่นอน และเพื่อความอยู่รอดของการดำรงอยู่ในสายวิชาชีพบัญชีนี้ นักบัญชีจำเป็นต้องสร้างจุดขายและเพิ่มศักยภาพตนเองอย่างยั่งยืน ซึ่งหากนักบัญชีมีความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีแล้วทำงานผสมผสานกับการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ มาประยุกต์ใช้ให้ทันต่อความต้องการของผู้ใช้งาน ก็จะเป็นเครื่องมือที่มีบทบาทสำคัญให้กับนักบัญชีในยุคปัจจุบัน เพื่อลดขั้นตอนการทำงาน ให้การจัดทำงบการเงินสะดวกรวดเร็ว ลดความผิดพลาดและเป็นไปตามมาตรฐานรายงานทางการเงินมากขึ้น รวมทั้ง การใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ในการวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลมีส่วนช่วยขับเคลื่อนเศรษฐกิจ การเงินและกฎหมายซึ่งทั้งหมดที่กล่าวมานั้นจำเป็นต้องอาศัยทักษะของความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชี ทำงานผสมผสานกับการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ มาประยุกต์ใช้ในการทำงานบัญชีในปัจจุบันเพื่อก้าวไปสู่ความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีในด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านภาษาต่างประเทศ ด้านความรู้ในสายอาชีพ ด้านการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ ด้านการแก้ไขปัญหา ด้านการปรับปรุงและพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง รวมถึงสามารถนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์มาใช้ในกระบวนการจัดทำงบการเงินเพื่อก่อให้เกิดการพัฒนาและยกระดับมาตรฐานรายงานทางการเงินที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพดียิ่งขึ้นก้าวสู่ความเป็นสากล ส่งผลสำคัญต่อการเติบโตขององค์กรธุรกิจ และตลาดโลกอย่างมาก

ประเทศไทยก้าวเข้าสู่สังคมไร้เงินสด โลกแห่งเทคโนโลยีที่ก้าวล้ำทันสมัย มีการทำธุรกรรมต่างๆ บนโลกออนไลน์ องค์กรธุรกิจหลายแห่ง นำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์และโปรแกรมอัตโนมัติต่างๆ เข้ามาเพื่อช่วยอำนวยความสะดวกให้ผู้ใช้บริการมากยิ่งขึ้น รวมไปถึงธุรกิจด้านรับทำบัญชีของสำนักงานบัญชี ซึ่งเห็นได้จาก 4 บริษัทใหญ่ผู้นำด้านบัญชีของโลก ได้แก่ Deloitte, Price water house Cooper (PWC), Ernst & Young (EY), KPMGในต่างประเทศ ได้พัฒนาและนำปัญญาประดิษฐ์ไปใช้ในงานสอบบัญชี งบการเงิน หรือตรวจสอบความผิดปกติของรายการในบัญชีแยกประเภท เรียกว่า GL.ai program (วริศรา กิจมหาตระกูล, 2561) และหากนำปัญญาประดิษฐ์มาใช้ในระบบงานบัญชีนั้น AI จะช่วยอ่านเอกสารและวิเคราะห์เพื่อลงบัญชี เดบิต เครดิตให้ ซึ่งมีความแม่นยำถึงกว่า 99% จากนั้นนักบัญชีสามารถสรุปออกงบการเงินได้ทันที ช่วยลดต้นทุนการทำบัญชีที่ถูกต้องให้มีต้นทุนที่ลดลง และทำได้เร็วขึ้น (พณชิต กิตติปัญญางาม, 2562) ดังนั้นคุณภาพของรายงานทางการเงินที่จัดทำขึ้นโดยนักบัญชีในยุคดิจิตัลแบบนี้ จำเป็นต้องมีการทำงานร่วมกันระหว่างเทคโนโลยีผสมผสานกับทักษะทางวิชาชีพ กระบวนการคิด วิเคราะห์ การวางแผนกลยุทธ์และการจัดทำงบการเงินที่แตกต่างจากคนอื่น รวมถึงการยกระดับความรู้ความเชี่ยวชาญด้านบัญชีเพื่อความเป็นเลิศเฉพาะทางให้มากขึ้น โดยเฉพาะทักษะด้านการคิดวิเคราะห์นอกเหนือจากความรู้ด้านบัญชีแล้ว สิ่งที่สำคัญที่นักบัญชียุคใหม่ต้องมี คือ การเรียนรู้อยู่ตลอดเวลา เพื่อทำให้ตนเองไม่ล้าสมัยและสามารถทำอาชีพนักบัญชีได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยหัวใจสำคัญอยู่ที่การปรับตัวให้เข้าใจการทำงานของเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์เพื่อนำมาใช้ในการคิดวิเคราะห์ การให้คำแนะนำกับผู้บริหารเพื่อนำไปสู่การตัดสินใจ และกำหนดทิศทางกลยุทธ์องค์กรได้(พัทธนันท์ เพชรเชิดชู, 2560) ซึ่งในภาคเอกชนได้นำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์มาใช้ในกระบวนการผลิตสินค้า การวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูล การตรวจสอบคุณภาพสินค้า การศึกษาพฤติกรรมของผู้บริโภค รวมถึงโปรแกรมบันทึกบัญชีรายวัน ระบบปัญญาประดิษฐ์ จะเปลี่ยนข้อความ ให้เป็นรหัส จัดให้เป็นรูปแบบบัญชี สามารถบันทึกรายการค้าที่เกิดขึ้นได้ทันที ตรวจสอบความถูกต้องของตัวเลข และสามารถติดตามบัญชีของลูกค้า แม้กระทั่ง จัดการสภาพคล่องทางการเงินในองค์กร เมื่อเวลาผ่านไป ระบบ Self-learning ของ ปัญญาประดิษฐ์ จะทำงานดีขึ้นเรื่อยๆ ช่วยลดภาระของธุรกิจและปรับปรุงประสิทธิภาพ การผลิตโดยการลดอัตราความผิดพลาดในกระบวนการบัญชีขั้นพื้นฐาน เช่น การออกใบแจ้งหนี้ และการยื่นแบบภาษี ช่วยพัฒนาประสิทธิภาพและคุณภาพของการบัญชีตลอดจนการวิเคราะห์รายงานให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น จะเห็นได้ว่า งานที่วิชาชีพบัญชีเคยทำมาดั้งเดิมสามารถแทนที่โดยเครื่องจักร ซึ่งส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในบทบาทของวิชาชีพบัญชี

และนักบัญชีได้อย่างชัดเจน ดังนั้นการนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์มาใช้ในการดำเนินธุรกิจและทุกภาคส่วน และการดำรงชีพด้วยวิชาชีพบัญชี ซึ่งนักบัญชีที่ประกอบวิชาชีพบัญชีจะต้องดำเนินการปรับปรุง พัฒนาตนเองเพื่อให้เป็นที่ต้องการในตลาดธุรกิจอย่างยั่งยืนต่อไปได้ และนี่คือการเปลี่ยนแปลงของโลกธุรกิจ (อุณากร พฤฒิธาดา, 2559)

จากเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้นนี้ ผู้วิจัยเห็นความสำคัญของนักบัญชี จึงมีความสนใจในการศึกษาถึงความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีและการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ที่ส่งผลต่อคุณภาพรายงานทางการเงินของสำนักงานบัญชีคุณภาพ ผลลัพธ์ที่ได้จากการวิจัยสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีในด้านภาษาต่างประเทศ ด้านความรู้ในสายอาชีพ ด้านการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ ด้านการแก้ไขปัญหา ด้านการปรับปรุงและพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์มาใช้ในกระบวนการจัดทำงบการเงินเพื่อก่อให้เกิดการพัฒนาและยกระดับมาตรฐานการรายงานทางการเงินที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพดียิ่งขึ้นก้าวสู่ความเป็นสากล

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เพื่อศึกษาความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีและการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ ที่ส่งผลต่อคุณภาพรายงานทางการเงินของสำนักงานบัญชีคุณภาพ มีการกำหนดวัตถุประสงค์ ดังนี้

1.2.1 เพื่อศึกษาความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชี ที่ส่งผลต่อคุณภาพรายงานทางการเงิน

1.2.2 เพื่อศึกษาการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ ที่ส่งผลต่อคุณภาพรายงานทางการเงิน

1.3 ขอบเขตของการวิจัย

1.3.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาถึงความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีและการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ ที่ส่งผลต่อคุณภาพรายงานทางการเงินของสำนักงานบัญชีคุณภาพ

1.3.2 ขอบเขตด้านประชากร

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักบัญชีที่ปฏิบัติงานในสำนักงานบัญชีคุณภาพที่จดทะเบียนกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้าในประเทศไทย จำนวน 166 แห่ง (อ้างอิงข้อมูลจาก

กรมพัฒนาธุรกิจการค้า ณ 20 ตุลาคม 2564) (โดยใช้สูตร Krejcie & Morgan) ในการวิจัยครั้งนี้ เลือก การสุ่มกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาเพื่อทำการส่งแบบสอบถาม โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป (Software Method) เนื่องจากเป็นการสุ่มตัวอย่างที่มีความรวดเร็วและมีความแม่นยำได้ จำนวน 118 คน

1.3.3 ขอบเขตด้านตัวแปร

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีและการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ ที่ส่งผลต่อคุณภาพรายงานทางการเงินของสำนักงานบัญชีคุณภาพ โดยจำแนกออกเป็น 2 ตัวแปร คือ ตัวแปรอิสระ และตัวแปรตาม เพื่อนำมาวัดผลว่า ตัวแปรทั้ง 2 ตัวนี้มีความสัมพันธ์กันที่เป็นไปในทิศทางบวก โดยทำการตั้งสมมุติฐานของตัวแปรให้มีความสัมพันธ์กัน ดังนี้

ตัวแปรอิสระ (Independent Variable)

ความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชี (Professional Accounting Excellence) ประกอบด้วย 6 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านภาษาต่างประเทศ (Foreign Language Skills) 2) ด้านความรู้ในสายอาชีพ(Technical Knowledge) 3) ด้านการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ (Strategic Management) 4) ด้านการแก้ไขปัญหา (Problem Solving) 5) ด้านการปรับปรุงและพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement) 6) ด้านจรรยาบรรณทางวิชาชีพ (Professional Ethics)

การใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ ประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านความพร้อมของผู้ใช้ระบบปัญญาประดิษฐ์ 2) ด้านคุณภาพระบบในการใช้ปัญญาประดิษฐ์ 3) ด้านการยอมรับต่อระบบในการใช้ปัญญาประดิษฐ์

ตัวแปรตาม (Dependent Variable)

คุณภาพรายงานทางการเงิน (Financial Report Quality) ซึ่งสามารถจำแนกออกเป็น 6 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ (Relevance) 2) ด้านความเป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรม (Faithful Representation) 3) ด้านความสามารถเปรียบเทียบกันได้ (Comparability) 4) ด้านความสามารถพิสูจน์ยืนยันได้ (Verifiability) 5) ด้านความทันเวลา (Timeliness) 6) ด้านความสามารถเข้าใจได้ (Understandability)

1.3.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

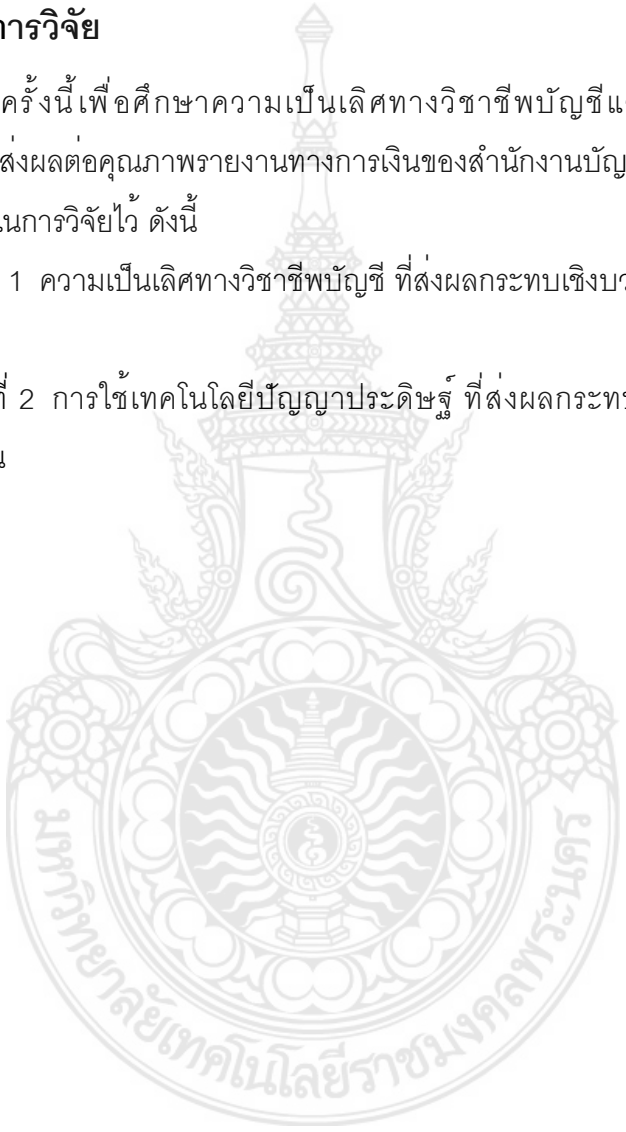
การวิจัยครั้งนี้ มีการศึกษาโดยเก็บรวบรวมข้อมูลช่วงปี 2563 - 2564 ตั้งแต่เดือนธันวาคม 2563 –ธันวาคม 2564

1.4 **สมมุติฐานการวิจัย**

การวิจัยในครั้งนี้เพื่อศึกษาความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีและการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ ที่ส่งผลต่อคุณภาพรายงานทางการเงินของสำนักงานบัญชีคุณภาพ ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดสมมุติฐานในการวิจัยไว้ ดังนี้

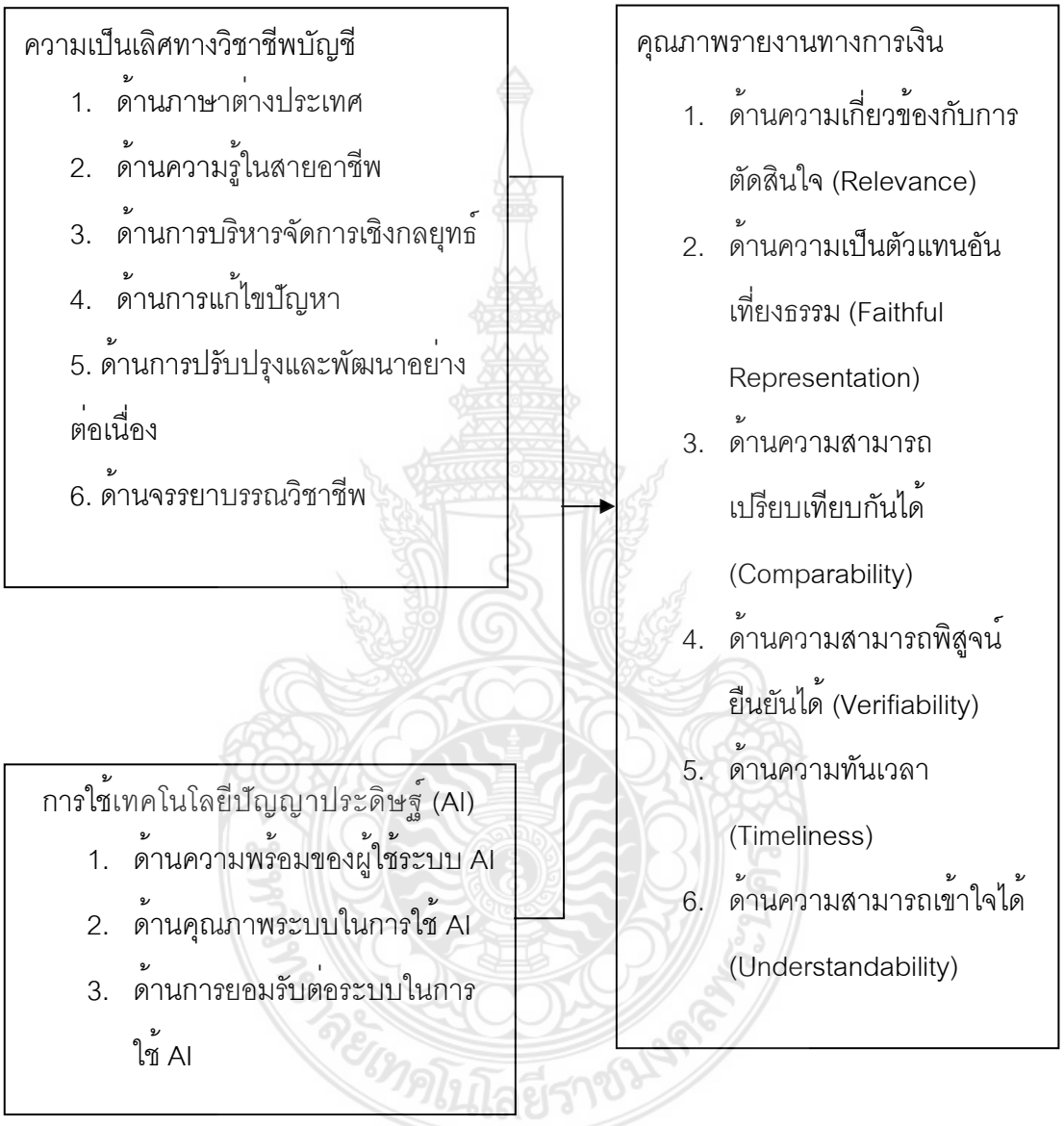
สมมุติฐานที่ 1 ความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชี ที่ส่งผลกระทบเชิงบวกกับคุณภาพรายงานทางการเงิน

สมมุติฐานที่ 2 การใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ ที่ส่งผลกระทบเชิงบวกกับคุณภาพรายงานทางการเงิน



1.5 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ภาพ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย



1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.6.1 นักบัญชีสามารถนำประโยชน์จากผลการวิจัยครั้งนี้ไปพัฒนา ปรับปรุงระบบการทำงานของตนเองให้ก้าวสู่ความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชี และสร้างภูมิคุ้มกันเพื่อความยั่งยืนต่อไป

1.6.2 นำผลการวิจัยในครั้งนี้ ใช้เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการจัดทำรายงานทางการเงินให้มีประสิทธิภาพ น่าเชื่อถือมากขึ้น

1.6.3 นำผลการวิจัยครั้งนี้ ใช้เป็นแนวทางในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์กับวิชาชีพด้านอื่นนอกเหนือจากวิชาชีพบัญชีได้

1.6.4 หน่วยงานหรือองค์กร สามารถนำข้อมูลที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ เพื่อเตรียมความพร้อมของบุคลากรในองค์กรและการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์อย่างมีประสิทธิภาพเป็นบรรทัดฐานนำไปสู่การพัฒนาองค์กรให้ก้าวสู่องค์กรชั้นนำและมีคุณภาพต่อไป

1.7 คำนิยามศัพท์

1.7.1 ความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชี (Professional Accounting Excellence) ผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญชำนาญ เป็นผู้มีประสบการณ์ในสายงานวิชาชีพ และเพียบพร้อมด้วยทักษะในด้านต่างๆ ซึ่งแบ่งออกเป็น 6 ด้าน ดังนี้

1.7.1.1 ด้านภาษาต่างประเทศ (Foreign Language Skills) หมายถึง การใช้ภาษาทั้งการฟัง การอ่าน การพูด การเขียนรายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติงานและชีวิตประจำวันด้วยภาษาอังกฤษหรือภาษาอื่นนอกเหนือจากภาษาไทยได้และสามารถติดต่อสื่อสารกับลูกค้าชาวต่างชาติได้

1.7.1.2 ด้านความรู้ในสายอาชีพ (Technical Knowledge Skills) หมายถึง เป็นผู้มีประสบการณ์ด้านบัญชี มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล รวมถึงการปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพบัญชี

1.7.1.3 ด้านการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ (Strategic Management) หมายถึง ผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการจัดการบัญชีอย่างเป็นระบบ มีชั้นเชิงและกลยุทธ์ในการบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน

1.7.1.4 ด้านการแก้ไขปัญหา (Problem Solving Skills) หมายถึง ผู้ที่สามารถประยุกต์ความรู้ทางการบัญชีและด้านอื่นที่สัมพันธ์กัน ใช้ทักษะทางวิชาชีพและดุลยพินิจในการแก้ไขปัญหาในสถานการณ์ต่างๆ อย่างสร้างสรรค์ โดยคำนึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการตัดสินใจ สามารถให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกในการแก้ไขปัญหาในสถานการณ์ต่างๆ รวมถึงคิดวิเคราะห์ และหาแนวทางการแก้ไขปัญหาได้

1.7.1.5 ด้านการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement Skills) หมายถึง ผู้ที่หาความรู้เพิ่มเติมในด้านต่างๆ ที่สามารถนำมาใช้ในการทำงานทั้งที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพบัญชีหรือไม่เกี่ยวข้องก็ตาม มีการอบรมหลักสูตรพัฒนาวิชาชีพบัญชีเพื่อเพิ่มทักษะทางบัญชี รวมถึงทักษะที่จำเป็นในชีวิตประจำวันเพื่อปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ

1.7.1.6 ด้านจรรยาบรรณวิชาชีพ (Professional Ethics) หมายถึง แนวทางการประพฤติปฏิบัติของวิชาชีพ เพื่อดำรงไว้ซึ่งเกียรติยศแห่งวิชาชีพเดียวกัน

1.7.2 การใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (The usage of Artificial Intelligence Technology) หมายถึง การใช้สิ่งประดิษฐ์ใหม่ของระบบเทคโนโลยีมาช่วยให้การทำงานหรือการสร้างสิ่งที่ไม่มีชีวิตให้มีความสามารถทำงานทดแทนกับสิ่งที่มนุษย์สามารถทำได้ เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว ถูกต้องและแม่นยำมากขึ้น และยังสามารถช่วยลดต้นทุนในระยะยาวได้อีกด้วย

1.7.2.1 ด้านความพร้อมของผู้ใช้ระบบปัญญาประดิษฐ์ หมายถึง การเตรียมบุคคลกรฝึกฝน อบรม พัฒนาให้มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดประสิทธิผลในการใช้ระบบปัญญาประดิษฐ์ให้มากที่สุด

1.7.2.2 ด้านคุณภาพระบบในการใช้ปัญญาประดิษฐ์ หมายถึง การออกแบบการใช้งานระบบให้สอดคล้องการปฏิบัติงานจริง มีความทันสมัย ลดเวลาการทำงานแบบเดิมๆ ได้ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งานได้ รวมทั้งต้องมีความปลอดภัย ป้องกันการรั่วไหลของข้อมูล ช่วยวิเคราะห์ ประเมินผลและพยากรณ์เหตุการณ์ทางการเงินช่วยให้ง่ายต่อการตัดสินใจของผู้ใช้งบการเงิน เพิ่มประสิทธิภาพในการจัดเก็บข้อมูล Big Data แทนการเก็บกระดาษเอกสาร ซึ่งมีความเสี่ยงมากกว่า ลดค่าใช้จ่าย และช่วยประหยัดพื้นที่ในการจัดเก็บเอกสาร เพิ่มระบบความปลอดภัยให้กับข้อมูลรวมถึงสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ทุกสถานที่และทุกเวลา

1.7.2.3 ด้านการยอมรับต่อระบบการใช้ปัญญาประดิษฐ์ หมายถึง การยอมรับต่อระบบและความน่าเชื่อถือของผลงานที่ได้จากการประมวลผลผ่านระบบปัญญาประดิษฐ์ เพื่อช่วยตรวจสอบความถูกต้อง แม่นยำ และความเที่ยงธรรมต่อข้อมูลที่ได้จากการใช้ปัญญาประดิษฐ์

1.7.3 คุณภาพรายงานทางการเงิน (Quality of Financial Statement) คือ การให้ข้อมูลทางการเงินเกี่ยวกับทรัพยากรเชิงเศรษฐกิจของกิจการและสิทธิเรียกร้องต่อกิจการ ซึ่งถูกนำเสนอในงบแสดงฐานะการเงิน นอกจากนี้ รายงานทางการเงินยังสามารถให้ข้อมูลเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทรัพยากรเชิงเศรษฐกิจรวมทั้งสิทธิเรียกร้องเหล่านั้น ซึ่งเป็นผลมาจากการดำเนินงานของกิจการ ตลอดจนรายการ เหตุการณ์ และสถานการณ์อื่นที่ข้อมูลเหล่านี้เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้ใช้งานหลัก (สภาวิชาชีพบัญชี, 2558)

1.7.3.1 ความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ (Relevance) หมายถึง ข้อมูลทางการเงินที่สามารถนำมาใช้ในกระบวนการพยากรณ์เหตุการณ์ในอนาคตที่มีคุณค่าทางพยากรณ์และควรเป็นข้อมูลที่สามารถช่วยในการยืนยันหรือชี้ให้เห็นถึงผลของการประเมินในอดีตด้วย

1.7.3.2 ความเป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรม (Faithful Representation) หมายถึง ข้อมูลทางการเงินที่ต้องแสดงเนื้อหาและความเป็นจริงเชิงเศรษฐกิจ ซึ่งต้องมีความครบถ้วน ความเป็นกลางและปราศจากข้อผิดพลาด

1.7.3.3 ความสามารถเปรียบเทียบกันได้ (Comparability) หมายถึง ผู้ใช้งบการเงินสามารถนำข้อมูลงบการเงินของกิจการมาเปรียบเทียบกันได้ในรอบระยะเวลาบัญชีที่ต่างกัน หรือสามารถนำงบการเงินของกิจการไปเปรียบเทียบกับกิจการอื่นในกลุ่มอุตสาหกรรมเดียวกันได้ในรอบระยะเวลาเดียวกันได้

1.7.3.4 ความสามารถพิสูจน์ยืนยันได้ (Verifiability) หมายถึง ข้อมูลในงบการเงินมีการประยุกต์ใช้มาตรฐานรายงานทางการเงินซึ่งเป็นไปตามหลักการบัญชีที่รับรองโดยทั่วไป ซึ่งข้อมูลในงบการเงินนั้นต้องตรวจสอบได้ตามข้อกำหนดของมาตรฐานรายงานทางการเงิน โดยมีการจัดประเภทรายการและนำเสนอข้อมูลในงบการเงินไว้อย่างเหมาะสมและชัดเจนตามมาตรฐานรายงานทางการเงิน

1.7.3.5 ความทันเวลา (Timeliness) หมายถึง การจัดทำงบการเงินให้ความทันต่อเวลาและมีความพร้อมต่อการนำข้อมูลทางการเงินให้ผู้ตัดสินใจเชิงเศรษฐกิจใช้ทันเวลาที่ข้อมูลนั้นสามารถมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ

1.7.3.6 ความสามารถเข้าใจได้ (Understandability) หมายถึง ผู้ใช้ข้อมูลทางการเงินจะสามารถเข้าใจข้อมูลทางการเงินได้ ต่อเมื่อข้อมูลนั้นถูกจัดประเภท กำหนดลักษณะและนำเสนออย่างชัดเจนและกระชับ โดยผู้ใช้ข้อมูลทางการเงินต้องมีความรู้เกี่ยวกับกิจกรรมทางธุรกิจและกิจกรรมเชิงเศรษฐกิจอย่างสมเหตุสมผล เพื่อประโยชน์ในการตัดสินใจเชิงเศรษฐกิจ

บทที่ 2
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง ความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีและการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ที่ส่งผลต่อคุณภาพรายงานทางการเงินของสำนักงานบัญชีคุณภาพ ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสามารถนำเสนอตามลำดับ ดังนี้

2.1 แนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพรายงานทางการเงิน

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชี

2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 แนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพรายงานทางการเงิน

สภาวิชาชีพบัญชี ในพระบรมราชูปถัมภ์ได้จัดทำกรอบแนวคิดสำหรับการรายงานทางการเงินฉบับนี้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดขึ้นโดยมาตรฐานการรายงานทางการเงินระหว่างประเทศ เรื่อง กรอบแนวคิดสำหรับการรายงานทางการเงิน ซึ่งเป็นฉบับปรับปรุงของคณะกรรมการมาตรฐานการรายงานทางการเงินระหว่างประเทศที่สิ้นสุดในวันที่ 31 ธันวาคม 2562 และกรอบแนวคิดสำหรับรายงานทางการเงินฉบับนี้ให้ถือปฏิบัติกับงบการเงินสำหรับรอบระยะเวลาบัญชีที่เริ่มในหรือหลังวันที่ 1 มกราคม 2564 เป็นต้นไป ทั้งนี้เนื้อหาของกรอบแนวคิดสำหรับการรายงานทางการเงิน ประกอบไปด้วย 7 บท ดังต่อไปนี้(สภาวิชาชีพบัญชี, 2563)

1. วัตถุประสงค์ของการรายงานทางการเงิน
2. ลักษณะเชิงคุณภาพของข้อมูลการเงินที่มีประโยชน์
3. คำอธิบายถึงกิจการที่เสนอรายงานและการกำหนดขอบเขต
4. คำนิยามของสินทรัพย์ หนี้สิน ส่วนของเจ้าของ รายได้และค่าใช้จ่าย
5. หลักการวัดค่าและแนวทางว่าเมื่อใดที่จะใช้หลักการนั้น
6. แนวคิดและแนวทางการแสดงรายการและการเปิดเผยข้อมูล

7. เกณฑ์สำหรับการรวมสินทรัพย์และหนี้สินในงบการเงิน (การรับรู้รายการและแนวทางว่าเมื่อใดจะเอารายการเหล่านั้นออก(การเลิกรับรู้รายการ)

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้จะกล่าวถึงกรอบแนวคิดสำหรับการรายงานทางการเงินที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยนี้เพียง 3 บท ได้แก่

1. กรอบแนวคิดสำหรับการรายงานทางการเงิน กำหนดวัตถุประสงค์ของการรายงานทางการเงินเพื่อวัตถุประสงค์ทั่วไป (The Objective of General Purpose Financial Reporting) ใหม่ โดยไม่จำกัดเพียงแค่วัตถุประสงค์ของงบการเงิน (The Objective of Financial Statements) ตามที่เคยกำหนดไว้ในแม่บทการบัญชี (ปรับปรุง 2552) นอกจากนี้ กรอบแนวคิดสำหรับการรายงานทางการเงินกำหนดผู้ใช้หลัก (Primary Users) ของรายงานทางการเงิน ได้แก่ ผู้ลงทุน ผู้ให้กู้ และเจ้าหนี้อื่นในปัจจุบันและในอนาคต ขณะที่แม่บทการบัญชี (ปรับปรุง 2552) กำหนดผู้ใช้หลายกลุ่ม ได้แก่ ผู้ลงทุน ลูกจ้าง ผู้ให้กู้ ผู้ขายสินค้า เจ้าหนี้อื่นลูกค้า รัฐบาล หน่วยงานราชการ และสาธารณชน

2. กรอบแนวคิดสำหรับการรายงานทางการเงิน ได้เปลี่ยนแนวคิดลักษณะเชิงคุณภาพจากเดิมที่กำหนดเป็นลักษณะเชิงคุณภาพของงบการเงิน (Qualitative Characteristics of Financial Statements)มาเป็นลักษณะเชิงคุณภาพของข้อมูลทางการเงินที่มีประโยชน์ (Qualitative Characteristics of Useful Financial Information) โดยระบุว่า ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ที่สุดต่อผู้ลงทุน ผู้ให้กู้ยืม หรือเจ้าหนี้อื่นในปัจจุบันและอนาคต ต้องมีลักษณะเชิงคุณภาพพื้นฐาน (Fundamental Qualitative Characteristics) 2 ประการ ได้แก่ ความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ (Relevance) และความเป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรม (Faithful Representation) ทั้งนี้ ข้อมูลทางการเงินที่มีประโยชน์อันเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจและเป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรมสามารถถูกเสริมด้วยลักษณะเชิงคุณภาพเสริม (Enhancing Qualitative Characteristics) 4 ประการ ได้แก่ความสามารถเปรียบเทียบได้ (Comparability) ความสามารถพิสูจน์ยืนยันได้ (Verifiability) ความทันเวลา(Timeliness) และความสามารถเข้าใจได้ (Understandability) ซึ่งแตกต่างจากลักษณะเชิงคุณภาพของงบการเงินตามที่กำหนดไว้ในแม่บทการบัญชี (ปรับปรุง 2552) ที่ประกอบด้วย ความเข้าใจได้ (Understandability)ความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ (Relevance) ความเชื่อถือได้ (Reliability) และการเปรียบเทียบกันได้(Comparability) โดยมีลักษณะเชิงคุณภาพรองภายใต้ความเชื่อถือได้ ได้แก่ การเป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรม

(Faithful Presentation) เนื้อหาสำคัญกว่ารูปแบบ (Substance over Form) ความเป็นกลาง (Neutrality) ความระมัดระวัง (Prudence) และความครบถ้วน (Completeness)

3. กรอบแนวคิดสำหรับการรายงานทางการเงิน กำหนดข้อสมมติของงบการเงิน (Underlying Assumption) ซึ่งระบุไว้เพียงการดำเนินงานต่อเนื่อง (Going Concern) ขณะที่แม่บทการบัญชี (ปรับปรุง 2552) กำหนดข้อสมมุติของงบการเงินไว้ 2 ประการ ได้แก่ เกณฑ์คงค้าง (Accrual Basis) และการดำเนินงานต่อเนื่อง (Going Concern) ตามภาพประกอบด้านล่าง

ภาพ 2.1 กรอบแนวคิดสำหรับการรายงานทางการเงิน

ที่มา : ประกาศสภาวิชาชีพบัญชี ที่ 48/2563 ลงวันที่ 6 ตุลาคม 2563

Jonas and Blanchet (2000) กล่าวว่า คุณภาพรายงานทางการเงิน หมายถึงรายงานที่ปราศจากความผิดพลาดและการบิดเบือน ซึ่งคุณภาพของรายงานทางการเงินจะสามารถบรรลุได้ เมื่อมีความสมดุลของระบบการทำงานของการกำกับดูแลกิจการที่ดี ถ้าหากผู้บริหารใช้ทางเลือกของหลักการบัญชีหรือความไม่ชัดเจนของหลักการบัญชีในการลดต้นทุนและผลกระทบจากภายนอกจะส่งผลให้ข้อมูลทางการเงินไม่แสดงรายการและเหตุการณ์ที่เป็นกลางในการประเมินคุณภาพของข้อมูลทางการเงินสามารถใช้เกณฑ์ลักษณะเชิงคุณภาพตามแม่บทการบัญชี ประกอบด้วย ความเข้าใจได้ ความเกี่ยวข้อง และความเชื่อถือได้ กล่าวได้ว่า วัตถุประสงค์ของ

รายงานทางการเงินเพื่อให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจ รวมถึงกระบวนการรายงานทางการเงินมีผลต่อความน่าเชื่อถือของข้อมูลและคุณภาพรายงานทางการเงิน

อรรถพร ตันพิพัฒน์อารีย์ (2560) กล่าวว่า คุณภาพรายงานทางการเงิน หมายถึง คุณสมบัติที่ทำให้ข้อมูลทางการเงินมีประโยชน์ต่อผู้ใช้รายงานทางการเงินในลักษณะเชิงคุณภาพพื้นฐาน และลักษณะเชิงคุณภาพเสริมของรายงานทางการเงิน ประกอบด้วย ความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ ความเป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรม ความเข้าใจกันได้ การเปรียบเทียบกันได้ และความทันต่อเวลา

อุมาวดี เดชธำรงค์และนารีรัตน์ ภักดีศิริวงษ์ (2561) กล่าวว่า คุณภาพรายงานทางการเงิน ด้านความทันเวลาและความสามารถในการเปรียบเทียบกันได้มีผลกระทบต่อ ความได้เปรียบในการแข่งขันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงให้เห็นว่า หากวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมมีการจัดทำรายงานทางการเงินที่มีคุณภาพจะส่งผลให้มีความได้เปรียบในการแข่งขันที่สูงยิ่งขึ้น

ฉัตรรัชดา วิโรจน์รัตน์ (2561) กล่าวว่า ประสิทธิภาพของรายการทางการเงิน เป็นสิ่งสำคัญที่ทำให้ธุรกิจประสบความสำเร็จการจัดทำรายงานทางการเงินให้มีประสิทธิภาพ เป็นการนำเสนอข้อมูลรายงานทางการบัญชีที่มีคุณภาพมีความถูกต้องทันต่อการตัดสินใจ โดยเริ่มจากการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพอย่างสม่ำเสมอ การประยุกต์ใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีในการปฏิบัติงานจนเกิดความรู้ความเข้าใจเกิดความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงาน ซึ่งหากนักบัญชีมีความรู้ความเชี่ยวชาญจะเกิดทักษะความชำนาญ รายงานมีความถูกต้อง เชื่อถือได้ ข้อมูลทางการเงินที่ได้มีประสิทธิภาพ ช่วยให้ผู้บริหารได้ข้อมูลทันต่อเวลาทันต่อการตัดสินใจ

จากการทบทวนวรรณกรรมด้านคุณภาพรายงานทางการเงินข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า คุณภาพรายงานทางการเงิน เป็นสิ่งสำคัญต่อการดำเนินธุรกิจ รวมถึงเป็นตัวชี้วัดถึงความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีของผู้จัดทำรายงานทางการเงินด้วยว่า มีทักษะ ความรู้ความสามารถความเข้าใจตามมาตรฐานการบัญชีมากน้อยแค่ไหน ซึ่งธุรกิจต้องอาศัยข้อมูลจากรายงานทางการเงิน ในการวิเคราะห์และคาดการณ์ทิศทางเศรษฐกิจในอนาคตได้ ยิ่งข้อมูลที่ได้มีความแม่นยำ รวดเร็ว ถูกต้อง เชื่อถือได้มากเท่าไหร่ ยิ่งสามารถสร้างความได้เปรียบเชิงแข่งขันในอุตสาหกรรมเดียวกันได้มากขึ้นเท่านั้น

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชี

มาตรฐานการศึกษาระหว่างประเทศสำหรับผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี (สภาวิชาชีพบัญชีในพระบรมราชูปถัมภ์(ฉบับปรับปรุง) 2558)

สหพันธ์นักบัญชีนานาชาติ(International Federation of Accountants: IFAC) ได้มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาระหว่างประเทศสำหรับผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี (International Education Accounting Standard for Professional Accountant: IES) เพื่อเป็นมาตรฐานในการศึกษาคุณลักษณะและเป็นข้อกำหนดที่ควรปฏิบัติตาม โดยมีทั้งสิ้น 8 ฉบับ ซึ่งมีเนื้อหาสาระสำคัญประกอบด้วย

มาตรฐานการศึกษาระหว่างประเทศสำหรับผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี ฉบับที่ 1 (IES 1) ข้อกำหนดในการเข้าสู่หลักสูตรวิชาชีพทางการบัญชี

มาตรฐานการศึกษาระหว่างประเทศสำหรับผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี ฉบับที่ 2 (IES 2) ความรู้ความสามารถเชิงเทคนิค

มาตรฐานการศึกษาระหว่างประเทศสำหรับผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี ฉบับที่ 3 (IES 3) ทักษะทางวิชาชีพ

มาตรฐานการศึกษาระหว่างประเทศสำหรับผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี ฉบับที่ 4 (IES 4) ค่านิยม จรรยาบรรณ และทัศนคติทางวิชาชีพ

มาตรฐานการศึกษาระหว่างประเทศสำหรับผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี ฉบับที่ 5 (IES 5) ข้อกำหนดด้านประสบการณ์การทำงานจริง

มาตรฐานการศึกษาระหว่างประเทศสำหรับผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี ฉบับที่ 6 (IES 6) การประเมินความรู้ ความสามารถเยี่ยงผู้ประกอบวิชาชีพ

มาตรฐานการศึกษาระหว่างประเทศสำหรับผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี ฉบับที่ 7 (IES 7) การพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพ

มาตรฐานการศึกษาระหว่างประเทศสำหรับผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี ฉบับที่ 8 (IES 8) ข้อกำหนดด้านสมรรถนะ

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยขอกล่าวถึงมาตรฐานการศึกษาระหว่างประเทศสำหรับผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีที่เกี่ยวข้องในการกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย 3 ฉบับ ได้แก่

1. มาตรฐานการศึกษาระหว่างประเทศสำหรับผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี ฉบับที่ 3 (IES 3) ทักษะทางวิชาชีพ (ฉบับปรับปรุง) (สภาวิชาชีพบัญชีฯ,2558) ประกอบด้วย 4 ข้อดังนี้

1.1 ปัญญา

1.1.1 ประเมินข้อมูลจากแหล่งข้อมูลและแง่มุมที่หลากหลายผ่านการวิจัย การวิเคราะห์ และการบูรณาการ

1.1.2 ประยุกต์ใช้ดุลยพินิจเยี่ยงผู้ประกอบวิชาชีพ ซึ่งรวมถึงการระบุและการประเมินทางเลือก เพื่อให้ได้ข้อสรุปที่สมเหตุสมผลบนพื้นฐานของข้อเท็จจริงและสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด

1.1.3 ระบุได้ว่าเมื่อใดสมควรที่จะปรึกษาผู้เชี่ยวชาญในการแก้ปัญหาและการหาข้อสรุป

1.1.4 ประยุกต์ใช้เหตุผล การวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ และการคิดเชิงนวัตกรรม ในการแก้ปัญหา

1.1.5 เสนอแนะวิธีแก้ไขปัญหาที่ไม่มีรูปแบบและซับซ้อนในหลายแง่มุม

1.2 ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและการสื่อสาร

1.2.1 ให้ความร่วมมือและทำงานเป็นทีม เมื่อปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายองค์กร

1.2.2 สื่อสารอย่างชัดเจนและกระชับเมื่อนำเสนอ อภิปราย และรายงานในสถานการณ์ที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ ทั้งในรูปแบบที่เป็นลายลักษณ์อักษรและโดยวาจา

1.2.3 แสดงให้เห็นถึงความตระหนักเกี่ยวกับความแตกต่างทางวัฒนธรรมและภาษาในการสื่อสารทุกรูปแบบ

1.2.4 ประยุกต์ใช้เทคนิคการฟังเชิงรุกและการสัมภาษณ์ที่มีประสิทธิภาพ

1.2.5 ประยุกต์ใช้ทักษะการต่อรองมาใช้เพื่อหาทางแก้ปัญหาและข้อตกลงร่วมกัน

1.2.6 ประยุกต์ใช้ทักษะการให้คำปรึกษาเพื่อลดหรือแก้ไขข้อขัดแย้งแก้ไขปัญหาและสร้างโอกาสให้ได้มากที่สุด

1.2.7 นำเสนอความคิดและโน้มน้าวจูงใจผู้อื่นเพื่อให้เกิดการสนับสนุนและมีพันธสัญญาร่วมกัน

1.3 การจัดการตนเอง

1.3.1 แสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นในการเรียนรู้ตลอดชีวิต

1.3.2 ประยุกต์ใช้ความสงสัยเยี่ยงผู้ประกอบวิชาชีพในการตั้งคำถามและประเมินข้อมูลทั้งหมดเชิงวิพากษ์

1.3.3 กำหนดมาตรฐานส่วนบุคคลระดับสูงในการปฏิบัติงานและติดตามผลงานของตนเองโดยใช้ข้อมูลป้อนกลับจากผู้อื่นและการไตร่ตรองด้วยตนเอง

1.3.4 จัดการเวลาและทรัพยากรเพื่อให้บรรลุข้อกำหนดทางวิชาชีพ

1.3.5 คาดการณ์ความท้าทายและวางแผนหาทางแก้ปัญหาที่เป็นไปได้

1.3.6 เปิดใจกว้างรับโอกาสใหม่ๆ ที่เข้ามา

1.4 การจัดการองค์กร

1.4.1 ปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายตามแนวปฏิบัติที่ระบุไว้ภายในระยะเวลาที่กำหนด

1.4.2 สอบทานงานของตนเองและของผู้อื่นเพื่อประเมินว่างานนั้นเป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพขององค์กรหรือไม่

1.4.3 ประยุกต์ใช้ทักษะการบริหารคนในการสร้างแรงจูงใจและพัฒนาผู้อื่น

1.4.4 ประยุกต์ใช้ทักษะการกระจายงานในการมอบหมายงาน

1.4.5 ประยุกต์ใช้ทักษะความเป็นผู้นำเพื่อโน้มน้าวจูงใจผู้อื่นในการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายองค์กร

1.4.6 นำเครื่องมือและเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผล และการตัดสินใจที่ดีขึ้น

2. มาตรฐานการศึกษาระหว่างประเทศสำหรับผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี ฉบับที่ 4 (IES 4) ค่านิยม จรรยาบรรณ และทัศนคติทางวิชาชีพ (ฉบับปรับปรุง)(สภาวิชาชีพบัญชีฯ, 2558) ประกอบด้วยเรื่องต่อไปนี้

2.1 ลักษณะของจรรยาบรรณ

2.2 ความแตกต่างของจรรยาบรรณตามแนวทางที่เน้นกฎเกณฑ์รายละเอียด และแนวทางที่เน้นแม่บท พร้อมทั้งข้อดีและข้อเสียของทั้งสองแนวทาง

2.3 การปฏิบัติตามหลักพื้นฐานของจรรยาบรรณในเรื่องความซื่อสัตย์ การเน้นเหตุผล ความมุ่งมั่น ที่มีต่อขีดความสามารถทางวิชาชีพ และความใส่ใจ และการรักษาความลับ

2.4 ความประพฤติเยี่ยงผู้ประกอบวิชาชีพ และการทำตามมาตรฐานวิชาการเชิงปฏิบัติ

2.5 หลักความอิสระ ความระมัดระวังสงสัยเยี่ยงผู้ประกอบวิชาชีพ การทำหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบ และความคาดหวังจากสังคม

2.6 จรรยาบรรณและวิชาชีพ เช่น ความรับผิดชอบต่อสังคม

2.7 จรรยาบรรณและกฎหมาย ซึ่งรวมถึงความสัมพันธ์ระหว่างกฎหมาย กฎเกณฑ์ ข้อบังคับและประโยชน์สาธารณะ

2.8 จรรยาบรรณที่สัมพันธ์กับธุรกิจและบรรษัทภิบาล

2.9 จรรยาบรรณและผู้ประกอบวิชาชีพแต่ละบุคคล เช่น การนำข้อมูลของบริษัทอื่นไปเปิดเผยความขัดแย้งทางผลประโยชน์ ทางสองแพร่งด้านจรรยาบรรณและการแก้ปัญหา

3. มาตรฐานการศึกษาระหว่างประเทศสำหรับผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี ฉบับที่ 7 (IES 7) การพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพ(ฉบับปรับปรุง)(สภาวิชาชีพบัญชี, 2558) ประกอบด้วย 4 ข้อดังนี้

3.1 ผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีทุกคนต้องมีการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพ ไม่ว่าจะปฏิบัติงานในภาคส่วนหรือองค์กรขนาดใด เนื่องจาก

3.1.1 ผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีทุกคน มีภาระหน้าที่ในการปฏิบัติงานด้วยความระมัดระวังรอบคอบต่อลูกค้า ผู้ว่าจ้าง และผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง และถูกคาดหวังให้แสดงความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ให้ลุล่วงตามความรับผิดชอบ

3.1.2 ผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีในทุกภาคส่วนมีภาระรับผิดชอบต่อสาธารณชน และดำรงไว้ซึ่งความเชื่อมั่นของสาธารณชน

3.1.3 สาธารณชนมีแนวโน้มที่จะเชื่อมั่นในตำแหน่งและสถานะทางวิชาชีพของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี เนื่องจากผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีมีตำแหน่งทางวิชาชีพที่ถูกกำหนดขึ้น การที่ผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีขาดความรู้ความสามารถ อาจมีแนวโน้มที่จะทำลายชื่อเสียงและสถานะทางวิชาชีพของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี ผู้ว่าจ้างและวิชาชีพโดยรวม

3.1.4 สภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วอาจส่งผลกระทบต่อระดับความสำคัญของความรู้ความสามารถของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี และ

3.1.5 ผู้ว่าจ้างที่สรรหาผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีอาจใช้ตำแหน่งทางวิชาชีพเป็นหลักฐานแสดงถึงความรู้ความสามารถทางวิชาชีพ

3.2 ในการกำหนดข้อบังคับเกี่ยวกับการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพ สมาชิกสหพันธ์นักบัญชีระหว่างประเทศ ควรพิจารณาสิ่งที่เกี่ยวข้องและเหมาะสมสำหรับผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีในสถานการณ์พิเศษ ตัวอย่างเช่น

3.2.1 กรณีผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีที่ออกจากการปฏิบัติงานระยะหนึ่ง

3.2.2 กรณีผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีที่เกษียณจากการปฏิบัติงานเต็มเวลา แต่ยังคงดำรงตำแหน่งทางวิชาชีพบัญชีหรือยังคงปฏิบัติงานในบางหน้าที่

3.3 สมาชิกสหพันธ์นักบัญชีระหว่างประเทศ อาจเลือกที่จะกำหนดข้อบังคับหรือคำแนะนำว่ากิจกรรมการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพใดเกี่ยวข้องกับบทบาทและหน้าที่ทางวิชาชีพของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีสมาชิกสหพันธ์นักบัญชีระหว่างประเทศอาจเลือกที่จะยอมรับในดุลยพินิจของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีในการตัดสินใจเลือกกิจกรรมการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ สมาชิกสหพันธ์นักบัญชีระหว่างประเทศอาจเลือกที่จะกำหนดข้อบังคับในบางด้าน และอนุญาตให้ผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีสามารถเลือกกิจกรรมการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพในด้านอื่นๆ ด้วยตนเอง

3.4 เพื่อปกป้องผลประโยชน์สาธารณะ สมาชิกสหพันธ์นักบัญชีระหว่างประเทศอาจกำหนดการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพที่เฉพาะเจาะจงหรือเพิ่มเติมขึ้นสำหรับผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีที่ปฏิบัติงานในงานที่ต้องการความเชี่ยวชาญเฉพาะทางในบทบาทผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทาง หรืองานที่มีความเสี่ยงสูง

วิชาชีพบัญชี

คณะกรรมการการวิชาชีพบัญชี (2559) วิชาชีพบัญชี หมายถึง วิชาชีพในด้านการทำบัญชี ด้านการสอบบัญชี ด้านการบัญชีบริหาร ด้านการวางระบบบัญชี ด้านการบัญชีภาษีอากร ด้านการศึกษาและเทคโนโลยีการบัญชี ทั้งนี้ ในภายหน้าหากเห็นว่ามีบริการเกี่ยวกับการบัญชีด้านใดที่มีความสำคัญ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์อาจออกกฎกระทรวงกำหนดบริการเกี่ยวกับการบัญชีด้านนั้นเพิ่มเติมขึ้นในคำนิยามวิชาชีพบัญชีก็ได้ เช่น การตรวจสอบภายใน เป็นต้น

ความเป็นเลิศ

ความเป็นเลิศ ในพจนานุกรมราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542 (2546) นั้นไม่มีการให้ความหมายโดยตรง หากแต่ในพจนานุกรมราชบัณฑิตยสถาน ได้ให้ความหมายของคำว่า “เลิศ” ไว้ว่า ยอดดี หรือ ยอดเยี่ยมเป็นพิเศษ ซึ่งเมื่อเรานำคำว่า ความเป็น เข้ามารวมกันจึงกลายเป็น คำว่า “ความเป็นเลิศ” นั้นน่าจะเป็นการขยายความหมายของคำว่าเลิศออกไปให้ดูยอดเยี่ยมมีความพิเศษและยิ่งใหญ่มากขึ้นนั้นเอง

สำนักงานบัญชีคุณภาพ

สำนักงานบัญชีคุณภาพ Certified Accounting Practice (2564) หมายถึง สำนักงานบัญชีที่ผ่านการตรวจประเมินการปฏิบัติตามข้อกำหนดการรับรองคุณภาพสำนักงานบัญชี ตามประกาศกรมพัฒนาธุรกิจการค้า เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการรับรองคุณภาพสำนักงาน

บัญชี พ.ศ. 2564 ซึ่งมีการออกหนังสือรับรองคุณภาพสำนักงานบัญชีกำหนดอายุ 3 ปี นับตั้งแต่วันที่ออกหนังสือซึ่งมีหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณสมบัติเบื้องต้นของสำนักงานบัญชีคุณภาพ ดังนี้

(1) สำนักงานบัญชีซึ่งรับทำบัญชีของธุรกิจ ไม่น้อยกว่า 30 ราย

(2) หัวหน้าสำนักงานต้องมีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่า ปริญญาตรีทางการบัญชี และปฏิบัติงานเต็มเวลา มีประสบการณ์ด้านการทำบัญชีมาแล้วไม่น้อยกว่า 5 ปี และต้องแจ้งการเป็นผู้ทำบัญชีต่อกรมไว้แล้ว

(3) มีผู้ช่วยผู้ทำบัญชีที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีทางการบัญชีและปฏิบัติงานเต็มเวลาอย่างน้อย 1 คน

(4) มีเลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร

(5) ประกอบธุรกิจสำนักงานบัญชีมาแล้วเป็นเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี

(6) หัวหน้าสำนักงานต้องไม่เป็นบุคคลล้มละลาย

(7) ในกรณีที่สำนักงานบัญชีจัดตั้งในรูปคณะบุคคลหรือนิติบุคคล ผู้เป็นหุ้นส่วนหรือกรรมการ แล้วแต่กรณี ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบงานด้านการให้บริการทำบัญชีต้องมีคุณสมบัติตาม 2 และ 6 ด้วย

ความเป็นเลิศ

Wikipedia.org (2020) นิยามความเป็นเลิศ หรือ Excellence ไว้ว่า เป็นความสามารถหรือคุณภาพที่มีความดีมากกว่าธรรมดาทั่วไป ความเป็นเลิศเป็นเป้าที่ขยับขึ้นตลอดเวลา ที่เราหรือองค์กร ต้องไล่ตาม ไม่ว่าจะเป็นความเป็นเลิศของผลิตภัณฑ์ หรือการให้บริการ

De Porter (2000) นิยามความเป็นเลิศไว้ว่า ความเป็นเลิศ หมายถึง การทำทุกอย่างที่มุ่งคุณภาพสูงสุด ยอดเยี่ยม มีคุณค่า และคุ้มค่า เมื่อเราทำสิ่งใดด้วยความเป็นเลิศ เราจะทำได้อย่างยอดเยี่ยม (Extremely Well) โชติช่วง (Shine) และโดดเด่น (Stand Out) De Porter อ้างคำกล่าวของ Alistotle ว่า ความเป็นเลิศเป็นศิลปะ ซึ่งได้มาด้วยการฝึกฝนและฝึกนิสัย เราทำสิ่งที่ถูกต้อง ไม่ใช่เพราะเรารู้ความถูกต้องหรือความเป็นเลิศ แต่เพราะเรา ทำความถูกต้องหรือความเป็นเลิศ และความเป็นเลิศไม่ใช่การกระทำประเดี๋ยวประด๋าว แต่ทำสิ่งนั้นๆ จนเป็น กิจนิสัย

นฤมล สุมรรคา (2554) กล่าวว่า ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษด้วยวาจาเพื่อการสื่อสารที่มีประสิทธิผล คือ พูดชัดเจน ตรงประเด็น มีมารยาทในการพูดและกิริยาท่าทางที่แสดงออก มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ส่งผลต่อการมีผลปฏิบัติงานที่บรรลุผลสำเร็จเป็นที่ยอมรับในศักยภาพและสร้างความก้าวหน้าในการทำงานอย่างมืออาชีพต่อไป

ชนาธิป สุริยะงาม (2555) กล่าวว่า ความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชี ด้านการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่องส่งผลให้เกิดความสำเร็จในวิชาชีพด้านความก้าวหน้า

พรพรรณ ทิพย์ธาตุภักดีและคณะฯ (2556) กล่าวว่า ความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีต้องประกอบด้วย ด้านความรู้ทางวิชาชีพ ด้านเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ ด้านการคิดอย่างเป็นระบบและด้านการสะสมประสบการณ์เชิงปฏิบัติ

ขวัญสกุล เต็งอำนวย (2557) กล่าวว่า ความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชี (Professional Accounting Excellence) เป็นสิ่งที่สะท้อนถึงการใช้ความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ปฏิบัติงานให้เกิดความสำเร็จตามเป้าหมาย ส่งผลให้ผลงานสำเร็จได้รับการยอมรับในศักยภาพของความเป็นมืออาชีพ จึงกล่าวได้ว่า นักบัญชียุคใหม่ไม่เพียงการมีบทบาทหน้าที่ในการรวบรวม วิเคราะห์ บันทึก จำแนกเท่านั้น แต่ต้องทำสรุปข้อมูลทางการบัญชีให้เป็นรายงานทางการเงินให้กับผู้ใช้ข้อมูลได้ทราบฐานะทางการเงิน ผลการดำเนินงาน และกระแสเงินสดอีกด้วย

นุชจรี พิเชฐกุล (2558) กล่าวว่า นักบัญชีต้องมีการแสวงหาความรู้ใหม่ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงกระบวนการทำงาน วิธีการทำงานให้มีความทันสมัย ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรมของประเทศ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานให้ได้มาตรฐาน เป็นที่ยอมรับจึงกล่าวได้ว่า ความคาดหวังของผู้บริหารองค์กร ที่มีต่อนักบัญชีไม่ใช่เพียงการบันทึกเหตุการณ์ทางเศรษฐกิจ หรือการทำหน้าที่เพียงปิดบัญชีหรือออกงบการเงินได้เท่านั้น ผู้บริหารยังมีความคาดหวังในศักยภาพของนักบัญชี ในการแสวงหาความรู้ใหม่ซึ่งจะนำไปสู่ความคิดสร้างสรรค์ที่มีต่อการปรับปรุงรูปแบบการทำงานใหม่ที่ทันต่อเหตุการณ์หรือการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน พร้อมทั้งเสนอข้อมูลที่เกี่ยวข้องสนับสนุนการตัดสินใจทางธุรกิจให้บรรลุผลสำเร็จขององค์กรต่อไป

บุญช่วง ศรีธรราษฎร์ (2560) กล่าวว่า ความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชี หมายถึงคุณลักษณะของบุคคลในการปฏิบัติงานทางการบัญชีให้มีประสิทธิภาพด้วยความสร้างสรรค์และมีความโดดเด่นเป็นที่พึงพอใจของผู้ได้รับข้อมูลทางการบัญชีนั้น ประกอบด้วย ด้านความรู้ในสายอาชีพ ด้านการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ ด้านทักษะภาษาต่างประเทศ ด้านการแก้ไขปัญหา และการปรับปรุงและพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง

ทักษะ 4 ทักษะที่สำคัญของการเป็นนักบัญชีให้ทันเทคโนโลยี

(1) ต้องวิเคราะห์ข้อมูลเป็นนอกจากเราจะต้องรู้ข้อมูลเกี่ยวกับตัวเลขแล้ว การเป็นนักบัญชีที่ดีเรายังต้องมีความสามารถในด้านการนำข้อมูลต่างๆ มาวิเคราะห์เพื่อนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจ และรู้จักวิธีการนำข้อมูลเหล่านั้นมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กรบรรลุเป้าหมายที่ได้มีการวางแผนเอาไว้

(2) สามารถให้คำแนะนำได้ นอกจากจะต้องวิเคราะห์ข้อมูลได้แล้ว นักบัญชียังจะต้องเพิ่มทักษะการให้คำแนะนำ/ปรึกษาแก่ผู้ประกอบการในด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับสายงานได้อีกด้วย ไม่ว่าจะเป็นการวางระบบด้านบัญชี การบริหารจัดงาน ตลอดจนถึงเรื่องภาษี ฯลฯ

(3) ปรับตัวให้ทันเทคโนโลยี นักบัญชีที่มีความเก่งรอบด้าน ต้องรู้ว่าการนำเทคโนโลยีใหม่ๆ เข้ามาช่วยในกระบวนการทำงานจะเป็นการช่วยแบ่งเบาภาระงานในส่วนที่ไม่ต้องใช้ทักษะได้ โดยจะต้องรู้จักวิธีการใช้และสามารถนำเทคโนโลยีมาใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพื่อทำให้งานเหล่านั้นได้รับผลการตอบรับที่ดี พร้อมทั้งยังช่วยแบ่งเบางานที่เราจะต้องทำให้น้อยลงไปด้วย

(4) มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านนอกจากความรู้เรื่องการจัดการบัญชี หรือการตรวจสอบบัญชีแล้ว นักบัญชีจำเป็นที่จะต้องมีประสบการณ์ ทักษะ และความเชี่ยวชาญในด้านอื่นๆ อีกด้วย เช่น ด้านการลงทุน เรื่องกฎหมาย ภาษี หรือธุรกิจออนไลน์ และการบริหารสินทรัพย์เป็นต้น (สืบค้นเมื่อเดือนมิถุนายน 2563 เข้าถึงจาก https://campus.campus-star.com/jobs/107480.html)

จากการทบทวนวรรณกรรมข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า ความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีของนักบัญชีที่สำคัญประกอบด้วย ด้านความรู้ในสายอาชีพ ด้านการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ ด้านทักษะภาษาต่างประเทศ ด้านการแก้ไขปัญหา ด้านการปรับปรุงและพัฒนางานอย่างต่อเนื่องและด้านจรรยาบรรณวิชาชีพ จึงกล่าวได้ว่าเมื่อนักบัญชีที่สะสมประสบการณ์ ความชำนาญ ผ่านการอบรมฝึกฝนจนเชี่ยวชาญแล้วนั้น จะมีความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีย่อมส่งผลต่อการปฏิบัติงานทางการบัญชีที่มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ก่อให้เกิดความสำเร็จในวิชาชีพและคุณภาพรายงานทางการเงินที่ดี

2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์

การใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์

ปัญญาประดิษฐ์ (อังกฤษ: Artificial Intelligence) หรือ เอไอ (AI) หมายถึง ความฉลาดเทียมที่สร้างขึ้นให้กับสิ่งที่ไม่มีชีวิต ปัญญาประดิษฐ์เป็นสาขาหนึ่งในด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ และวิศวกรรมเป็นหลัก แต่ยังรวมถึงศาสตร์ในด้านอื่น ๆ อย่างจิตวิทยา ปรัชญา หรือชีววิทยา ซึ่งสาขาปัญญาประดิษฐ์เป็นการเรียนรู้เกี่ยวกับกระบวนการการคิด การกระทำ การให้เหตุผล การปรับตัว หรือการอนุมาน และการทำงานของสมอง แม้ว่าดั้งเดิมนั้นเป็นสาขาหลักในวิทยาการคอมพิวเตอร์ แต่แนวคิดหลายๆ อย่างในศาสตร์นี้ได้มาจากการปรับปรุงเพิ่มเติมจากศาสตร์อื่นๆ เช่น

1. การเรียนรู้ของเครื่องนั้นมีเทคนิคการเรียนรู้ที่เรียกว่า การเรียนรู้ต้นไม้ตัดสินใจ ซึ่งประยุกต์เอาเทคนิคการอุปนัยของจอห์น สจวร์ต มิลล์ นักปรัชญาชื่อดังของอังกฤษ มาใช้

2. เครือข่ายประสาทเทียมก็นำเอาแนวคิดของการทำงานของสมองของมนุษย์ มาใช้ในการแก้ปัญหาการแบ่งประเภทของข้อมูล และแก้ปัญหาอื่นๆ ทางสถิติ เช่น การวิเคราะห์ความถดถอยหรือ การปรับเส้นโค้ง

อย่างไรก็ตาม เนื่องจากปัจจุบันวงการปัญญาประดิษฐ์ มีการพัฒนาส่วนใหญ่โดยนักวิทยาศาสตร์คอมพิวเตอร์ อีกทั้งวิชาปัญญาประดิษฐ์ ก็ต้องเรียนที่ภาควิชาคอมพิวเตอร์ของคณะวิทยาศาสตร์หรือคณะวิศวกรรมศาสตร์ เราจึงถือเอาง่ายว่าศาสตร์นี้เป็นสาขาของวิทยาการคอมพิวเตอร์นั่นเอง(เข้าถึงจาก วิกิพีเดีย https://th.wikipedia.org/)

ปัญญาประดิษฐ์ หมายถึง การสร้าง เครื่องจักร ให้สามารถ ทำงาน ได้เหมือนคน ที่ใช้ปัญญา หรืออาจ กล่าวได้ว่า เป็นการประดิษฐ์ปัญญาให้คอมพิวเตอร์เพื่อให้คอมพิวเตอร์สามารถจำลองการทำงานต่างๆ เลียนแบบพฤติกรรมของคน โดยเน้นแนวคิดตามแบบสมองมนุษย์ที่มีการวางแผนการเรียนรู้ การให้เหตุผล การตัดสินใจ การแก้ปัญหา ตลอดจน การเลือกแนวทาง ดำเนินการในลักษณะคล้ายมนุษย์ ปัจจุบันได้มีการพัฒนาการประยุกต์ใช้ AI ในงานด้านต่างๆ มีดังนี้ 1) งานด้านการแก้ปัญหา 2) งานด้านการแทนความรู้ 3) ระบบผู้เชี่ยวชาญ 4) การวางแผนของเครื่อง 5) การเรียนรู้ของเครื่อง 6) การประมวลผลภาษาธรรมชาติ 7) การรับรู้ของเครื่องในงานด้านการทำบัญชีโดยใช้ AI จะเป็นการประยุกต์ใช้ด้านการเรียนรู้ของเครื่อง และระบบผู้เชี่ยวชาญซึ่งจะเป็นตัวจักรสำคัญในการขับเคลื่อนการทำบัญชีด้วย AIด้านการเรียนรู้ของเครื่อง หรือ Machine Learning จะเกิดขึ้นจากรายการทางบัญชีที่ทำทุกวัน ตัวเครื่องจะเก็บเป็น

ประสบการณ์ในการจัดทำบัญชีและช่วยในการบันทึกรายการต่างๆ ได้อย่างถูกต้องแม่นยำมากขึ้น หรือ แม้กระทั่งตัดสินใจทำด้วยตัวของมันเอง ส่วนระบบผู้เชี่ยวชาญจะช่วยในการวิเคราะห์ตัดสินใจ ว่าธุรกิจที่ทำอยู่นี้ทำได้ต่อไปได้หรือไม่ ถ้าทำได้จะอยู่ได้นานแค่ไหนในตลาด โปรแกรมบัญชี AccCloud.co ในปัจจุบันนี้ ได้เริ่มต้นการทดสอบระบบ AI ในโปรแกรมแล้ว คาดว่าอีกไม่นานเกินรอ ผู้ใช้งานทุกรายจะสามารถใช้ระบบ AI เข้ามาช่วยในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ (เข้าถึงจาก https://www.acccloud.co/)

Flaatin (2007) กล่าวว่า การประยุกต์ใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีปฏิบัติงานบัญชีสมัยใหม่ หมายถึง การสร้างสรรค์ ความคิดกระบวนการทำงานใหม่ๆ ในการออกแบบ บันทึกข้อมูล นำเสนอ และพัฒนางานบัญชี โดยใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศที่ทันสมัยเพื่อปรับปรุงการทำงานให้มีประสิทธิภาพ เพิ่มทักษะในการปฏิบัติงานให้เกิดความรวดเร็วตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ข้อมูลทั้งภายในภายนอก

โสภณ เพิ่มศิริวัลลภ (2559) กล่าวว่า การใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมเป็นสิ่งใหม่ที่เปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานต้องเตรียมพร้อมทั้งทัศนคติ การพัฒนาความรู้ ความชำนาญเพื่อให้เกิดความเชี่ยวชาญในงานสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมืออาชีพ

สุปนพรรษ์ นุทกาญจนกุล (2560) กล่าวว่า ปัญญาประดิษฐ์ มีผลกระทบต่อวิชาชีพบัญชีในด้านเทคโนโลยีและสารสนเทศจะเป็นเครื่องมืออำนวยความสะดวกในการลดขั้นตอนการทำงานและผลิตข้อมูลเพื่อช่วยในการตัดสินใจ โดยปราศจากอคติ แต่มีความเสี่ยงที่จะเกิดการจารกรรมข้อมูลทางไซเบอร์ นอกจากนี้ผลการศึกษาได้แนะนำในเรื่องการปรับตัวในยุคดิจิตัล รวมถึงการช่วยเหลือจากหน่วยงานที่มีบทบาทเป็นหลัก

นิกร จันภิลมและคณะฯ (2561) กล่าวว่า การนำเทคโนโลยีที่มีอยู่ในชีวิตประจำวัน เช่น โทรศัพท์มือถือ เฟซบุ๊ก และอินเตอร์เน็ต ฯลฯ มาใช้ส่งเสริมช่องทางหาความรู้ และพัฒนาทักษะในด้านต่างๆ เพื่อพัฒนาขีดความสามารถสู่การเป็นเลิศในวิชาชีพนั้นๆ ตลอดจนการพัฒนาทักษะและองค์ความรู้ในบทบาทของนักเทคโนโลยีการศึกษาThailand 4.0 ที่ควบคู่กับยุคดิจิทัลให้มีสมรรถนะการเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงและเป็นผู้ริเริ่มในการสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านด้านการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนให้มีระบบการศึกษาที่ดีได้มาตรฐานและยกระดับการศึกษาของประเทศไทยให้มีขีดความสามารถที่ทัดเทียมก้าวสู่การสร้างนวัตกรรมด้านเทคโนโลยีการศึกษาระดับโลกต่อไป

ฉัตรรัชดา วิโรจน์รัตน์ (2561) กล่าวว่า การประยุกต์ใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีปฏิบัติงานสมัยใหม่ การพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพบัญชี ส่งผลที่ดีต่อความเชี่ยวชาญทางการบัญชีอย่างมืออาชีพ และความเชี่ยวชาญทางการบัญชีอย่างมืออาชีพส่งผลดีต่อประสิทธิภาพรายงานทางการเงิน

แกมมณี ใหม่เจริญนุกูล (2561) กล่าวว่า ปัญญาประดิษฐ์ เป็นคอมพิวเตอร์ หุ่นยนต์ หรือเครื่องจักรที่มีซอฟแวร์และอัลกอริทึ่ม ซึ่งเป็นส่วนสำคัญในกระบวนการคิด วิเคราะห์ และประมวลผลข้อมูล อย่างมีระบบเป็นขั้นเป็นตอน สามารถบรรลุงานที่มีความซับซ้อนที่ต้องใช้ข้อมูลประกอบเป็นจำนวนมากได้อย่างรวดเร็วและแม่นยำ สามารถสร้างทางเลือกที่ดีที่สุดมีความสามารถคล้ายมนุษย์หรือเลียนแบบพฤติกรรมมนุษย์ สื่อสารด้วยภาษามนุษย์มีลักษณะการเรียบเรียง ความคิดได้คล้ายกับมนุษย์ อีกทั้งยังสามารถเรียนรู้จากประสบการณ์ที่เกิดขึ้น หรือเคยพบเจอในอดีต เพื่อให้ผู้ใช้งานได้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่ตอบสนองกับผู้ใช้งานได้มากยิ่งขึ้น

ชัย วุฒิวิวัฒน์ชัย (2562) กล่าวว่า เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ เป็นเทคโนโลยีที่สำคัญในวิทยาการคอมพิวเตอร์ โดยมีวัตถุประสงค์จะสร้างคอมพิวเตอร์ให้ฉลาดขึ้นโดยการพัฒนาจากโปรแกรมซอฟต์แวร์บนตัวมันเองเหมือนสมองของเราที่จะเรียนรู้และสั่งสมประสบการณ์กลายเป็นปัญญาหรือความฉลาดที่สามารถใช้แก้ปัญหา และคิดได้เองและเรียนรู้พฤติกรรมของผู้ใช้

ประกาศ กุรุง (2562) กล่าวว่า เทคโนโลยี AI จะช่วยให้ธนาคารเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการทำงานและสามารถใช้เป็นกลยุทธ์เชิงรุกที่จะเข้าถึงลูกค้าในทุกกลุ่มทุกระดับและทุกที่ อีกทั้งยังเป็นการนำเสนอนวัตกรรมการให้บริการทางการเงินรูปใหม่พร้อมยกระดับประสบการณ์ผู้บริโภคซึ่งจะกลายเป็นกุญแจสำคัญในการแข่งขันในโลกธุรกิจ

พณชิต กิตติปัญญางาม (2563) กล่าวว่า การทำบัญชีในแบบที่ทำกันอยู่จะมีซอฟต์แวร์บัญชี จากนั้นก็นำเข้าตัวเลขที่เป็นรายการรับจ่ายเข้าไปในระบบ โดยที่ซอฟต์แวร์จะทำหน้าที่ในการคำนวณผลแล้วสรุปออกมาให้ ขณะที่ AI มีความฉลาดและเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานได้มากกว่านั้น โดย AI สามารถคิดให้ลึกมากกว่าการบวกลบตัวเลข AI จะเข้ามาช่วยให้การทำงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และลดเวลาการทำงานลง จากภาพจำเดิมๆ ของนักบัญชีว่า มีงานหนักต้องทำงานกับเอกสารกองโต และต้องใช้ชั่วโมงการทำงานเป็นจำนวนมากโดยเฉพาะในช่วงเวลาของการปิดบัญชี เข้าทำนอง ทำงานหนัก แต่เงินเดือนนักบัญชีนับว่าน้อยมากเมื่อเทียบกับภาระ

งานที่ต้องแบกรับ นักบัญชีต้องทำความเข้าใจเพื่อเรียนรู้จะอยู่กับ AI ให้ได้ การเรียนรู้ และทำความเข้าใจเกี่ยวกับ AI กับการทำงานของนักบัญชี เตรียมความพร้อมในการทำโครงการงานบัญชีและรับมือ AI ยกระดับนักบัญชีรุ่นใหม่ รวมถึงการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีระบบอัตโนมัติ AI กับงานบัญชีและการเงิน อย่างไรก็ตาม ไม่อยากให้มองว่า AI เป็นเครื่องมือและไม่มาทดแทนนักบัญชี แต่อยากให้มองเป็นแนวคิด ว่าอนาคตโอกาสจะเกิดอะไรขึ้นได้อีกบ้าง ในโลกการทำงานยุคใหม่คนที่ปรับตัวเข้าหาAI จะช่วยให้เข้าใจเนื้องานและคิดวิเคราะห์ได้ลึกซึ้งขึ้น ทำให้การเป็นนักบัญชีเหนื่อยน้อยลง แต่มีคุณค่ามากขึ้น

พัทธนันท์ เพชรเชิดชู (2563) กล่าวว่า AI ไม่ใช่แทนที่ได้ทุกงาน แค่งานบางอย่างเท่านั้น อย่างไรก็ตามในโลกยุคใหม่นักบัญชีที่จะอยู่รอดในยุคเทคโนโลยีแบบนี้ได้จำเป็นต้องมีทักษะที่แตกต่างจากคนอื่น และมีการยกระดับความรู้ความเชี่ยวชาญด้านบัญชีที่เป็นเฉพาะทางให้มากขึ้นโดยเฉพาะทักษะด้านการคิดวิเคราะห์ “นอกเหนือจากความรู้ด้านบัญชีแล้ว สิ่งที่สำคัญที่นักบัญชียุคใหม่ต้องมี คือ การเรียนรู้อยู่ตลอดเวลา เพื่อทำให้ตนเองไม่ตกเทรนด์และสามารถทำอาชีพนักบัญชีได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยหัวใจสำคัญอยู่ที่การปรับตัวให้เข้าใจการทำงานของเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์เพื่อนำมาใช้ในการคิดเคราะห์ การให้คำแนะนำกับผู้บริหารเพื่อนำไปสู่การตัดสินใจ และกำหนดทิศทางกลยุทธ์องค์กรได้”

ศรีสุดา อินทมาศ (2563) กล่าวว่า เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ เป็นเครื่องมือสำคัญในการวิเคราะห์ Big Data ที่มีความชาญฉลาด เป็นเครื่องจักรที่สามารถเรียนรู้เพื่อเข้ามาช่วยจัดการกระบวนการบัญชี รวบรวม ประมวลผล และวิเคราะห์การทำงานแบบอัตโนมัติรวดเร็วมากขึ้น ซึ่งส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในบทบาทของวิชาชีพบัญชีและนักบัญชีได้อย่างชัดเจน

จากการทบทวนวรรณกรรมด้านเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ข้างต้น สามารถสรุปได้ว่าเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ เป็นเทคโนโลยีที่มนุษย์สร้างขึ้นเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน ช่วยอำนวยความสะดวกให้กับผู้ใช้งาน ลดความซ้ำซ้อนของข้อมูล ลดระยะเวลา ลดต้นทุนที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต และให้ชุดข้อมูลที่มีความถูกต้อง แม่นยำ เป็นกลาง ปราศจากอคติ เป็นระบบระเบียบและตรวจสอบได้ หากมีการวางระบบให้เหมาะกับการใช้งาน และได้รับการยอมรับมากขึ้นก็จะทำให้ผู้ใช้งานมีเวลาเพิ่มขึ้นในการเรียนรู้ประสบการณ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง อบรมฝึกฝนเพิ่มทักษะความรู้ เพื่อความได้เปรียบในการแข่งขันในตลาดวิชาชีพต่อไปได้

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

พรพรรณ ทิพย์ธาตุภักดี และคณะฯ (2556) ศึกษาผลกระทบของความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีที่มีต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีภาษีอากรในประเทศไทย โดยมีตัวแปรอิสระในการวิจัยได้แก่ ความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชี โดยวัดจาก ความรู้ทางวิชาชีพ ทักษะทางวิชาชีพ เจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ การเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง จรรยาบรรณทางวิชาชีพ การคิดอย่างเป็นระบบ การสร้างองค์ความรู้ใหม่ การสะสมประสบการณ์เชิงปฏิบัติ และตัวแปรตาม ได้แก่ ประสิทธิผลการปฏิบัติงานโดยวัดจาก คุณภาพผลงาน ปริมาณผลงานและความตรงต่อเวลาในการทำงาน งานวิจัยนี้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้สอบบัญชีภาษีอากรในประเทศไทย จำนวน 183 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การวิเคราะห์สหสัมพันธ์พหุคูณ และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ผลการวิจัยพบว่า ความเลิศทางวิชาชีพประกอบด้วย ด้านความรู้ทางวิชาชีพ ด้านเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ ด้านการคิดอย่างเป็นระบบ และด้านการสะสมประสบการณ์เชิงปฏิบัติ

ณัฐวุฒิ ตันติเศรษฐ (2558) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพของงบการเงินและประสิทธิผลในการตัดสินใจของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยมีตัวแปรอิสระในการวิจัย ได้แก่ ความเป็นมืออาชีพของพนักงานบัญชี ความสามารถของระบบสารสนเทศทางการบัญชี และประสิทธิผลของการควบคุมภายใน ส่วนตัวแปรตาม คือ คุณภาพของงบการเงิน โดยวัดจากลักษณะเชิงคุณภาพของงบการเงินตามกรอบแนวคิดสำหรับการรายงานทางการเงินฉบับใหม่ นอกจากนี้ยังตั้งสมมติฐานว่า คุณภาพของงบการเงินโดยรวมและรายด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกต่อประสิทธิผลในการตัดสินใจ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูลจากผู้อำนวยการฝ่ายบัญชีของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย จำนวน 117 ฉบับ ผลการวิจัยพบว่า ความเป็นมืออาชีพของพนักงานบัญชี และความสามารถของระบบสารสนเทศทางการบัญชีมีความสัมพันธ์ทางบวกต่อคุณภาพของงบการเงินโดยรวม นอกจากนี้คุณภาพของงบการเงินโดยรวมและคุณภาพของงบการเงินรายด้าน ได้แก่ ความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ ความทันต่อเวลา และการเปรียบเทียบกันได้มีความสัมพันธ์ทางบวกต่อประสิทธิผลในการตัดสินใจ ผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่าการพัฒนาศักยภาพในความเป็นมืออาชีพของพนักงานบัญชีและการพัฒนาระบบสารสนเทศทางบัญชีให้โดดเด่นจะส่งผลดีต่อการจัดทำงบการเงินให้มีคุณภาพและจะช่วยส่งผลดีต่อไปยังประสิทธิผลในการตัดสินใจของผู้ใช้งบการเงิน

บุญช่วง ศรีธรราษฎร์ (2560) ศึกษาผลกระทบของความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีที่มีต่อความสำเร็จในวิชาชีพของนักบัญชีบริษัทในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภายใต้ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักบัญชีบริษัทในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 125 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์สหสัมพันธ์พหุคูณและการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ผลการวิจัยพบว่า ความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีด้านการแก้ไขปัญหามีผลกระทบเชิงบวกกับความสำเร็จในวิชาชีพโดยรวมมากที่สุด รองลงมาคือ ความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีด้านทักษะภาษาต่างประเทศ มีผลกระทบเชิงบวกกับความสำเร็จในวิชาชีพโดยรวม ความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีด้านการปรับปรุงงานและพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง มีผลกระทบเชิงบวกกับความสำเร็จในวิชาชีพโดยรวมและความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีด้านความรู้ในสายอาชีพมีผลกระทบเชิงบวกกับความสำเร็จในวิชาชีพ และต่ำที่สุดคือ ความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีด้านการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ มีผลกระทบเชิงบวกกับความสำเร็จในวิชาชีพโดยรวม

อุเทน เลานำทาและนิภาพร อบทอง (2560) ศึกษาความสามารถของระบบบัญชีคอมพิวเตอร์กับความได้เปรียบด้านข้อมูลทางการบัญชีของธุรกิจชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์ในประเทศไทย การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถของระบบบัญชีคอมพิวเตอร์กับความได้เปรียบด้าน ข้อมูลทางการบัญชีของธุรกิจชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์ในประเทศไทย จำนวน 80 แห่ง เครื่องมือวิจัยเป็นแบบสอบถามทางไปรษณีย์ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติเชิงพรรณนา และทดสอบสมมุติฐานโดยการวิเคราะห์ถดถอยแบบพหุคูณ ผลการวิจัยพบว่าความสามารถของระบบบัญชีคอมพิวเตอร์มีส่วนช่วยให้เกิดประสิทธิภาพของวิธีปฏิบัติทางการบัญชี ความสำเร็จของรายงานทางการเงินและความได้เปรียบด้านข้อมูลทางการบัญชี และในการศึกษาครั้งนี้ยังพบว่าภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ด้าน เทคโนโลยีสารสนเทศและความพร้อมด้านเทคโนโลยีเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้เกิดความสามารถของระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ ในขณะที่ความสามารถในการเรียนรู้ขององค์กรอย่างต่อเนื่องไม่มีผลต่อความสามารถของระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ ส่วนการศึกษาถึงบรรยากาศของ ความร่วมมือและการปรับตัวขององค์กรอย่างต่อเนื่องพบว่ามีผลต่อการเร่งความสัมพันธ์ระหว่างบุพปัจจัยและผลลัพธ์ของความสามารถของระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ของธุรกิจชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์ในประเทศไทย โดยสรุปความสามารถของระบบบัญชีคอมพิวเตอร์มีผลกระทบ ต่อความได้เปรียบทางการแข่งขันดังนั้นผู้บริหารของธุรกิจชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์ในประเทศไทยต้องให้ความสำคัญกับการแสวงหา

แสวงหา เทคโนโลยีที่ทันสมัยในกระบวนการบริหารงาน เพื่อให้องค์กรมีผลการดำเนินงานที่ดีมากยิ่งขึ้น และช่วยเพิ่มขีดความสามารถทางการ แข่งขันขององค์กรทั้งในปัจจุบันและในอนาคต

ณฐภัทร หงษ์พงษ์ และจิรพงษ์ จันทร์งาม (2560) ศึกษาผลกระทบของทักษะทางวิชาชีพที่มีต่อคุณภาพรายงานทางการเงินของผู้ทำบัญชีในเขตกรุงเทพมหานครและนนทบุรี การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลกระทบของทักษะทางวิชาชีพที่มีต่อคุณภาพรายงานทางการเงินของผู้ทำบัญชีในเขตกรุงเทพมหานครและนนทบุรี ผู้วิจัยใช้ระเบียบวิธีการศึกษาวิจัยเชิงปริมาณ โดยสถิติเชิงพรรณนา และการวิเคราะห์การถดถอยพหุ ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ทำบัญชีในเขตกรุงเทพมหานครและนนทบุรี จำนวน 212 คน ผลการศึกษาพบว่า 1) ทักษะทางวิชาชีพในมิติด้านปัญญามีอิทธิพลทางบวกต่อคุณภาพของรายงานทางการเงิน 2) ทักษะทางวิชาชีพในมิติด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและการสื่อสารมีอิทธิพลทางบวกต่อคุณภาพของรายงานทางการเงิน 3) ทักษะทางวิชาชีพในมิติด้านการจัดการบุคคลมีอิทธิพลทางบวกต่อคุณภาพของรายงานทางการเงิน และ 4) ทักษะทางวิชาชีพในมิติด้านการจัดการองค์กรมีอิทธิพลทางบวกต่อคุณภาพของรายงานทางการเงิน

พิฐชญาณ์ คาเนโกะ (2560) ศึกษาระดับการเตรียมความพร้อมด้านสมรรถนะนักบัญชีไทย ความสามารถในการปรับตัว และความสำเร็จในวิชาชีพหลังเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ คือ นักบัญชีที่ปฏิบัติในสถานประกอบการ จำนวน 400 คน การเก็บรวบรวมด้วยแบบสอบถามออนไลน์ที่พัฒนาขึ้น ตามวิธี Convenience Sampling สถิติที่ใช้ในการวิจัยแก่สถิติเชิงพรรณนา ประกอบด้วยค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การจัดอันดับ การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ และการวิเคราะห์สมการถดถอยเชิงเส้นพหุคูณ ผลการวิจัยพบว่า นักบัญชีมีการเตรียมความพร้อมด้านสมรรถนะนักบัญชีค่อนข้างมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาความรู้และทักษะทางวิชาชีพบัญชี ในขณะที่ความสามารถในการปรับตัวอยู่ในระดับค่อนข้างมาก และยังพบอีกว่า ปัจจัยด้านการเตรียมความพร้อมด้านสมรรถนะนักบัญชี ประสบการณ์ด้านบัญชี ทัศนคติในการปฏิบัติงานทางบัญชี ความสามารถในการปรับตัวและลักษณะงานที่ได้รับมอบหมาย มีอิทธิพลเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 99%

ศุกร์ศศิพรรณ วงศ์ประเทศ (2560) ศึกษาความพร้อมของการใช้ปัญญาประดิษฐ์ของสำนักงานบัญชีในการปฏิบัติงานของนักบัญชีในเขตกรุงเทพมหานคร การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณโดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือใน การเก็บข้อมูล เพื่อนำมาวิเคราะห์ผลทางสถิติ

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนาและการวิเคราะห์ความแปรปรวน ทางเดียว One-Way ANOVA ผลการวิจัยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง 26-30 ปี การศึกษาระดับ ปริญญาตรี ตำแหน่งงานอยู่ในระดับพนักงานปฏิบัติงาน และมีประสบการณ์ทำงานเกี่ยวกับงานด้านบัญชีต่ำกว่า 5 ปี ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมในด้านปัญญาประดิษฐ์ของสำนักงานบัญชีอยู่ที่ระดับมาก การทดสอบสมมติฐานการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุและตำแหน่งงานที่แตกต่างกัน จะมีความพร้อมของการใช้ปัญญาประดิษฐ์ของสำนักงานบัญชีในการปฏิบัติงานด้านการออกแบบการใช้งานด้านความปลอดภัยและด้านความง่ายในการใช้งานแตกต่างกัน ซึ่งการเตรียมความพร้อมของการใช้ปัญญาประดิษฐ์ของสำนักงานบัญชีในการปฏิบัติงานของนักบัญชีนั้นต้องอาศัยความรู้ ความเข้าใจในระบบบัญชี และสามารถเตรียมความพร้อมของการใช้งานต่อปัญญาประดิษฐ์ได้เพื่อลดการเกิดความผิดพลาดจากตัวบุคคล ซึ่งเกิดได้ง่ายกว่าความผิดพลาดจากระบบปัญญาประดิษฐ์ ดังนั้นหากผู้ใช้งานปัญญาประดิษฐ์เป็นผู้ที่มีอายุและตำแหน่งงานที่มากย่อมส่งผลให้การทำงานของปัญญาประดิษฐ์มีประสิทธิภาพและเสถียรภาพในการปฏิบัติงานมากขึ้นด้วย

วริยา ปานปรุงและคณะฯ (2561) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีที่มีต่อคุณลักษณะของนักบัญชีในยุคไทยแลนด์ 4.0 กลุ่มตัวอย่างได้แก่ นักบัญชีที่ทำงานในสำนักงานบัญชีในเขตกรุงเทพมหานครที่ขึ้นทะเบียนกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า จำนวน 125 ราย โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุคูณในการทดสอบสมมุติฐาน ผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีกับคุณลักษณะของนักบัญชีในยุคไทยแลนด์ 4.0 มีความสัมพันธ์กัน เนื่องจากในการทำงานของนักบัญชีในยุคปัจจุบัน ต้องมีคุณลักษณะที่หลากหลาย นอกจากความรู้ความสามารถทางบัญชีแล้วยังต้องมีความรู้ความสามารถในด้านอื่นๆ เช่น ด้านภาษา ด้านเศรษฐศาสตร์ ด้านการวางแผนกลยุทธ์องค์กร

อุมาวดี เดชธำรงค์ และ นารีรัตน์ ภักดีศิริวงษ์ (2561) ศึกษาผลกระทบของคุณภาพรายงานทางการเงินที่มีต่อความได้เปรียบในการแข่งขันของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้ประกอบวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย จำนวน

400 ราย สุ่มตัวอย่างแบบง่าย และใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล แบบสอบถามมีค่าอำนาจจำแยกอยู่ระหว่าง 0.79-0.85 และมีค่าความเชื่อมั่นอยู่ระหว่าง 0.87-0.91 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการวิเคราะห์สหสัมพันธ์แบบพหุคูณ และการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ ผลการวิจัยพบว่า คุณภาพรายงานทางการเงิน ด้านความทันเวลาและความสามารถในการเปรียบเทียบกันได้มีผลกระทบต่อความได้เปรียบในการแข่งขันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญ แสดงให้เห็นว่า หากวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมมีการจัดทำรายงานทางการเงินที่มีคุณภาพ จะส่งผลให้มีความได้เปรียบได้ในการแข่งขันสูงยิ่งขึ้น

ประกาศ กุรุง (2562) ศึกษาประสิทธิภาพในการใช้ปัญญาประดิษฐ์กับระบบบริหารการเงินของคนในกรุงเทพมหานคร เป็นงานวิจัยเชิงปริมาณใช้วิธีการศึกษาเชิงสำรวจ รวบรวมข้อมูลที่ได้รับจากแบบสอบถามใช้กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้ใช้บริการ ปัญญาประดิษฐ์กับระบบบริหารทางการเงินของคนในกรุงเทพมหานคร จำนวน 400 ตัวอย่าง ทดสอบความ น่าเชื่อถือของเครื่องมือตามแนวคิดของครอนบัค (Cronbach Alpha Formula) จำนวน 30 ตัวอย่าง ได้ผลทดสอบความน่าเชื่อถือเครื่องมือที่ 0.985 และได้ผลการทดสอบค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างเนื้อหา (IOC) เท่ากับ 0.954 สถิติในการวิเคราะห์ผลใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ การแจงความถี่ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณทดสอบความแตกต่างใช้สถิติแบบ T - test และแบบ F - Test ทดสอบความสัมพันธ์สถิติทดสอบ Pearson's Correlation Coefficient ประมวลผลข้อมูลจากโปรแกรม คอมพิวเตอร์สำเร็จรูปทางสถิต ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษาและระยะเวลาใน การใช้งานปัญญาประดิษฐ์ (AI) มีผลต่อประสิทธิภาพในการใช้ปัญญาประดิษฐ์กับระบบบริหารทางการเงินแตกต่างกัน คุณภาพระบบในการใช้ปัญญาประดิษฐ์มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการใช้ ปัญญาประดิษฐ์กับระบบบริหารทางการเงิน โดยคุณภาพระบบด้านการให้บริการลูกค้าส่วนบุคคลมี ความสัมพันธ์สูงสุด รองลงมา ด้านการบริหารความเสี่ยง ด้านการประยุกต์นำไปใช้ด้านการวิเคราะห์และ ตัดสินใจ และด้านการเสนอผลิตภัณฑ์หรือบริการ และการยอมรับในการใช้ปัญญาประดิษฐ์โดยรวมมี ความสัมพันธ์เชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการใช้ปัญญาประดิษฐ์กับระบบบริหารทางการเงิน โดยการยอมรับ ด้านการประยุกต์นำไปใช้มีความสัมพันธ์สูงสุด รองลงมา ด้านการให้บริการลูกค้าส่วนบุคคล ด้านการบริหาร ความเสี่ยง ด้านการวิเคราะห์และตัดสินใจ และด้านการเสนอผลิตภัณฑ์หรือบริการ ตามลำดับ

ธนาพรภัฏ ธนาคุณ (2562) ศึกษาปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยด้านความรู้ความเข้าใจในเศรษฐกิจยุค 4.0และปัจจัยด้านกระบวนการทำงานในองค์กรที่มีผลต่อคุณลักษณะของนักบัญชีที่พึงประสงค์ต่อการเข้ามาของปัญญาประดิษฐ์ในยุคไทยแลนด์ 4.0 ของนักบัญชีในกรุงเทพมหานคร โดยทำการเก็บข้อมูลผ่านแบบสอบถามและการสัมภาษณ์นักบัญชีที่ทำงานอยู่ในบริษัท A จำนวน 400 คน ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศไม่มีผลต่อคุณลักษณะของนักบัญชีที่พึงประสงค์ต่อการเข้ามาของปัญญาประดิษฐ์ในยุคไทยแลนด์ 4.0 ในขณะที่ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุ ระดับการศึกษาและประสบการณ์ทำงาน ปัจจัยด้านความรู้ความเข้ามจในเศรษฐกิจยุค 4.0 และปัจจัยด้านกระบวนการทำงานในองค์กรมีผลต่อคุณลักษณะของนักบัญชีที่พึงประสงค์ต่อการเข้ามาของปัญญาประดิษฐ์ในยุคไทยแลนด์ 4.0

Yiting Peng and Justine S. Chang (2020) ศึกษาผลกระทบของการแทนที่วิชาชีพบัญชีด้วยปัญญาประดิษฐ์ในอนาคตเฉพาะในไถจง ไต้หวัน กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยนักบัญชีที่ปฏิบัติงานด้านภาษี และงานด้านตรวจสอบ จำนวน 120 ชุด โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุคูณ ผลการวิจัยพบว่า ผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีส่วนใหญ่มีความเข้าใจถึงบทบาทและความสามารถของ AI ซึ่งจะมาแทนที่ผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีในอนาคต รองลงมาคิดว่า AI เข้ามาแทนที่การบันทึกบัญชีด้วยตนเอง สำหรับขอบเขตของการพัฒนา AI ในปัจจุบันมีผลกระทบเชิงบวกต่อผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี รองลงมา ผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีคิดว่าขอบเขตปัจจุบันของการพัฒนา AI ส่งผลต่อการทำงานขณะเดียวกันนักบัญชีอีกส่วนหนึ่งไม่คิดเช่นนั้นจึงเป็นที่ยอมรับเพียงบางส่วน น้อยที่สุดคือ ผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีรู้สึกว่ากำลังถูกคุกคามจากการพัฒนาการทำงานของ AI

Fitri, Erlina & Rini (2020) ศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพของงบการเงินของรัฐบาลในเมืองเมดัน โดยใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานราชการส่วนท้องถิ่น 64 แห่ง และใช้สถิติเชิงพรรณนา การวิเคราะห์สัมประสิทธิสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน และการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคุณ ผลการศึกษาพบว่า มาตรฐานการบัญชีและการปฏิบัติงานตามกฎหมายและข้อบังคับมีผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญต่อคุณภาพของงบการเงิน แต่ความรู้ความสามารถของบุคลากรไม่มีผลกระทบเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญต่อคุณภาพรายงานทางการเงิน

บทที่ 3
วิธีดำเนินการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยเรื่อง ความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีและการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ที่ส่งผลต่อคุณภาพรายงานทางการเงินของสำนักงานบัญชีคุณภาพ ผู้วิจัยนำเสนอวิธีการดำเนินการวิจัยตามลำดับ ดังนี้

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัย

3.3 การตรวจสอบและทดสอบเครื่องมือ

3.4 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.5 วิธีการวิเคราะห์และสถิติที่ใช้ในการวิจัย

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร (Population) ที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ คือ นักบัญชีที่ปฏิบัติงานในสำนักงานบัญชีคุณภาพที่จดทะเบียนกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้าในประเทศไทย จำนวน 166 แห่ง (อ้างอิงข้อมูลจาก กรมพัฒนาธุรกิจการค้า ณ 20 ตุลาคม 2564) โดยกำหนดว่า สำนักงานบัญชี 1 แห่ง ต่อนักบัญชี 1 คน

3.1.2 ขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา และการคัดเลือกของกลุ่มตัวอย่างประชากรสำหรับการศึกษาวิจัย คือ นักบัญชีที่ปฏิบัติงานในสำนักงานบัญชีคุณภาพที่จดทะเบียนกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้าในประเทศไทย จำนวน 166 แห่ง (อ้างอิงข้อมูลจาก กรมพัฒนาธุรกิจการค้า ณ 20 ตุลาคม 2564) ในการวิจัยครั้งนี้เลือกการสุ่มตัวอย่างโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปได้จำนวน 118 คน โดยกำหนดว่า สำนักงานบัญชี 1 แห่ง ต่อนักบัญชี 1 คน

การหาขนาดกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้ทราบขนาดของประชากร ผู้วิจัยจึงใช้สูตรเครซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan) คำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่างและเลือกใช้ตาราง เครซี่ และมอร์แกน โดยใช้ตารางนี้ในการประมาณค่าสัดส่วนของประชากร และกำหนดให้สัดส่วนของลักษณะที่สนใจในประชากรเท่ากับ 0.5 ระดับความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ 5% และระดับความเชื่อมั่น 95%

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา จากประชากรจำนวน 166 แห่ง โดยใช้สูตรและตารางของเครซี่ และมอร์แกน จากสูตร ดังนี้

$$n = \frac{X^2 Np(1-p)}{e^2(N-1)+X^2 p(1-p)}$$

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = ขนาดของประชากร

e = ระดับความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ยอมรับได้

X^2 = ค่าไคสแควร์ที่ dif เท่ากับ 1 และระดับความเชื่อมั่น 95% (X^2 = 3.841)

P = สัดส่วนของลักษณะที่สนใจในประชากร (กำหนดให้ p = 0.5)

จากสูตรจะได้

$$n = \frac{3.841*166*0.5*(1-0.5)}{0.05^2(166-1)+3.841 \quad *0.5*(1-0.5)}$$

$$n = \frac{3.841**166*0.5*0.5}{0.0025(165)+0.960}$$

$$n = \frac{159.4015}{1.3725}$$

n = 116.14 หรือประมาณ 117

ผู้วิจัยพบว่ากลุ่มของประชากรตัวอย่าง ได้แก่ นักบัญชีที่ปฏิบัติงานในสำนักงานบัญชีคุณภาพที่จดทะเบียนกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้าในประเทศไทย จำนวน 166 แห่ง (อ้างอิงข้อมูลจาก กรมพัฒนาธุรกิจการค้า ณ 20 ตุลาคม 2564) ในการวิจัยครั้งนี้เลือกการสุ่มตัวอย่างโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปได้ จำนวน 118 คน ซึ่งผู้วิจัยคาดว่ามีความเหมาะสมสำหรับการนำข้อมูลมาใช้ในการประเมินผล ดังตาราง 3.1

ตาราง 3.1 ตารางแสดงขนาดของกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie และ Morgan

ขนาดประชากร	ขนาดตัวอย่าง	ขนาดประชากร	ขนาดตัวอย่าง	ขนาดประชากร	ขนาดตัวอย่าง	ขนาดประชากร	ขนาดตัวอย่าง	ขนาดประชากร	ขนาดตัวอย่าง
10	10	100	80	280	162	800	260	2,800	338
15	14	110	86	290	165	850	265	3,000	341
20	19	120	92	300	169	900	269	3,500	346
25	24	130	97	320	175	950	274	4,000	351
30	28	140	103	340	181	1,000	278	4,500	354
35	32	150	108	360	186	1,100	285	5,000	357
40	36	160	113	380	191	1,200	291	6,000	361
45	40	170	118	400	196	1,300	297	7,000	364
50	44	180	123	420	201	1,400	302	8,000	367
55	48	190	127	440	205	1,500	306	9,000	368
60	52	200	132	460	210	1,600	310	10,000	370
65	56	210	136	480	241	1,700	313	15,000	375
70	59	220	140	500	217	1,800	317	20,000	377
75	63	230	144	550	226	1,900	320	30,000	379
80	66	240	148	600	234	2,000	322	40,000	380
85	70	250	152	650	242	2,200	327	50,000	381
90	73	260	155	700	248	2,400	331	75,000	382
95	76	270	159	750	254	2,600	335	100,000	384

ผู้วิจัยได้ทำการส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 118 ชุด โดยกำหนดว่า สำนักงานบัญชี 1 แห่ง ต่อนักบัญชี 1 คน เริ่มส่งแบบสอบถามในช่วงเดือนตุลาคม - ธันวาคม 2564 รวมระยะเวลาการเก็บข้อมูลทั้งสิ้น 60 วัน เมื่อครบกำหนดเวลาในการรวบรวมข้อมูล ได้รับแบบสอบถามตอบกลับมาทั้งสิ้น 91 ชุด ทั้งนี้เป็นแบบสอบถามฉบับที่ไม่สมบูรณ์ 3 ชุด และแบบสอบถามที่สมบูรณ์ จำนวน 88 ชุด ซึ่งมีความสมบูรณ์ทั้งหมดคิดเป็น

อัตราร้อยละ 74.57% ของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งสอดคล้องกับ Aaker, Kumar & Day (2001) ที่เสนอว่า การส่งแบบสอบถามอย่างน้อยอัตราร้อยละ 20 จึงเป็นที่ยอมรับได้

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม (Questionnaires) ซึ่งผู้วิจัยได้วางแผนและกำหนดขึ้นให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีและการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ที่ส่งผลต่อคุณภาพรายงานทางการเงินของสำนักงานบัญชีคุณภาพ โดยแบ่งออกเป็น 4 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับนักบัญชีและข้อมูลธุรกิจ จำนวน 9 ข้อ
ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเป็นเลิศทางวิชาชีพของนักบัญชี จำนวน 18 ข้อ
ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ จำนวน 9 ข้อ
ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพรายงานทางการเงิน จำนวน 18 ข้อ

โดยลักษณะคำถามเป็นแบบปลายปิด (Close - end) ให้ผู้ตอบเลือกตอบเพียงข้อเดียว และใช้มาตรวัดความคิดเห็นของ Likert (Likert's scale) ซึ่งแต่ละคำถามจะประกอบด้วยระดับความคิดเห็น ดังนี้

ระดับการแสดงความคิดเห็น	คะแนน
มากที่สุด	5
มาก	4
ปานกลาง	3
น้อย	2
น้อยที่สุด	1

ในการแปลผลและนำเสนอเกณฑ์ในการประเมินผลได้กำหนดไว้ดังนี้

$$\text{ความกว้างของอันตรภาคชั้น} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำที่สุด}}{\text{จำนวนชั้น}}$$

$$= \frac{5-1}{5}$$

$$= 0.8$$

ดังนั้น สามารถกำหนดเกณฑ์เฉลี่ยของระดับความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.80 กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์ ไม่เห็นด้วย
ค่าเฉลี่ย 1.81 - 2.60 กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์ เห็นด้วยน้อย
ค่าเฉลี่ย 2.61 - 3.40 กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์ เห็นด้วยปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 3.41 - 4.20 กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์ เห็นด้วยมาก
ค่าเฉลี่ย 4.21 - 5.00 กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์ เห็นด้วยมากที่สุด

3.3 การตรวจสอบและทดสอบเครื่องมือ

3.3.1 ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสร็จสมบูรณ์แล้ว นำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนและเพื่อความสอดคล้องกับเนื้อหางานวิจัย รวมถึงการใช้ภาษาในการสร้างแบบสอบถามพร้อมทั้งรับคำแนะนำ ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา

3.3.2 การหาค่าความเที่ยงตรง (Content Valitdity) ของเครื่องมือ ที่ใช้เก็บข้อมูลในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ คือ การส่งแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญตั้งแต่ 3 ท่านขึ้นไป เพื่อประเมินหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและเนื้อหารวมถึงวัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้ โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (Index of Item Objective Congruence) จากการให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามการวิจัย จากนั้นนำผลมาประเมินหาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (สำนักทดสอบทางการศึกษา สพฐ. เข้าถึงข้อมูล https://slideplayer.in.th เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2564) โดยให้เกณฑ์ในการตรวจพิจารณาข้อคำถาม ดังนี้

ให้คะแนน +1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์
ให้คะแนน 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์
ให้คะแนน -1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์

แล้วนำผลคะแนนที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่า IOC

ตามสูตร $$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ $\sum R$ แทน ผลรวมของคะแนนการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ
N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

เกณฑ์การตัดสินค่า IOC

1. ข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50-1.00 มีค่าความเที่ยงตรง ใช้ได้
2. ข้อคำถามที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.50 ต้องปรับปรุง ยังใช้ไม่ได้

ผลจากการทำ IOC นี้ ผู้วิจัยเลือกข้อที่มีค่า IOC มากกว่า 0.5 ส่วนข้อใดมีค่าน้อยกว่า 0.5 ผู้วิจัยได้ทำการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ดังนั้น ข้อคำถามทุกข้อจึงผ่านความเห็นจากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่านที่ได้ตรวจสอบและผลการทดสอบดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 0.918 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ ผู้วิจัยจึงเห็นว่าแบบสอบถามมีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา มีความถูกต้องสมบูรณ์และครอบคลุมวัตถุประสงค์ของงานวิจัยแล้ว

3.3.3 การทดสอบความเชื่อมั่น (Reliability Test) โดยผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ผ่านการแก้ไขและปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญไปทำการทดสอบ Pre-test จำนวน 88 ชุด เพื่อทำการทดสอบหาความเชื่อมั่นโดยวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาตามวิธีการของครอนบาค (Cornbrash's Alpha) ทั้งนี้ ทำการวิเคราะห์แบบสอบถามด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ โดยกำหนดค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามต้องมากกว่า 0.70 (รัตติยา วงศรีลา, 2561) จึงจะถือว่าแบบสอบถามนั้นมีความน่าเชื่อถือและสามารถนำไปศึกษากับกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งได้ผลการทดสอบดังนี้

การทดสอบคุณภาพแบบสอบถามโดยทำการทดสอบความเชื่อถือ (Reliability Test) โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cornbrash's Alpha) รายละเอียดดังตาราง 3.2

ตาราง 3.2 ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cornbrash's Alpha) ของแบบสอบถาม

ประเด็นข้อคำถาม	จำนวนข้อคำถาม	ค่า Cronbach's Alpha
ภาพรวมความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชี	18	0.924
ด้านภาษาต่างประเทศ	3	0.929
ด้านความรู้ในสายอาชีพ	3	0.829
ด้านการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์	3	0.862
ด้านการแก้ไขปัญหา	3	0.911
ด้านการปรับปรุงและพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง	3	0.933
ด้านจรรยาบรรณวิชาชีพ	3	0.901

ตาราง 3.2 ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cornbrash's Alpha) ของแบบสอบถาม (ต่อ)

ประเด็นข้อคำถาม	จำนวนข้อคำถาม	ค่า Cronbach's Alpha
ภาพรวมการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์	9	0.919
ด้านความพร้อมของผู้ใช้ระบบปัญญาประดิษฐ์	3	0.909
ด้านคุณภาพระบบในการใช้ปัญญาประดิษฐ์	3	0.815
ด้านการยอมรับต่อระบบในการใช้ปัญญาประดิษฐ์	3	0.906
ภาพรวมคุณภาพรายงานทางการเงิน	18	0.964
ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ	3	0.905
ด้านความเป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรม	3	0.893
ด้านความสามารถเปรียบเทียบกันได้	3	0.854
ด้านความสามารถพิสูจน์ยืนยันได้	3	0.897
ด้านความทันเวลา	3	0.914
ด้านความสามารถเข้าใจได้	3	0.941
ภาพรวมแบบสอบถาม	45	0.97

ผลการทดสอบพบว่า ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา มีค่าอยู่ระหว่าง 0.97 ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่นอยู่ในระดับสูง (มากกว่า 0.70) ถือได้ว่า เป็นแบบสอบถามที่มีความน่าเชื่อถือ ผู้วิจัยจึงนำไปใช้เก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างได้

3.4 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลงานวิจัยในครั้งนี้ มีขั้นตอนในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

3.4.1 ทำหนังสือขออนุญาตแจกแบบสอบถามจากคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

3.4.2 ดำเนินการจัดส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ให้กับกลุ่มตัวอย่าง ตามที่อยู่ของสำนักงานบัญชีคุณภาพในประเทศไทย โดยแนบซองจดหมายตอบกลับไปพร้อมกับแบบสอบถามเพื่อขอความอนุเคราะห์และขอความร่วมมือในการตอบกลับทางไปรษณีย์

3.4.3 ดำเนินการรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้รับ และตรวจสอบแบบสอบถามทั้งหมดที่ได้รับกลับคืนมา เพื่อคัดเลือกแบบสอบถามที่ตอบคำถามได้ครบถ้วน สมบูรณ์ และแยกแบบสอบถามที่ไม่สมบูรณ์ออก

3.4.4 นำแบบสอบถามที่ตอบคำถามได้ครบถ้วน สมบูรณ์ มาลงรหัส

3.4.5 ประมวลผลข้อมูล นำข้อมูลที่ลงรหัสแล้วมาบันทึกและประมวลผลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติเพื่อการวิจัย (SPSS)

3.5 วิธีการวิเคราะห์และสถิติที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ใช้แบ่งการประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 2 ส่วน ได้แก่ สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) และสถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) โดยการใช้การประมวลผลข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติช่วยในการวิเคราะห์

3.5.1 สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) โดยนำข้อมูลมาทำการวิเคราะห์เพื่อหาค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เพื่อคำนวณหาค่าสถิติต่างๆ โดยวิเคราะห์ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างดังต่อไปนี้

3.5.1.1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ด้านการทำบัญชี ประเภทของงานบัญชีที่รับผิดชอบ ลักษณะของสถานประกอบการที่ปฏิบัติงาน ประเภทการจดทะเบียนของสำนักงานบัญชีและรายได้ของนักบัญชีเฉลี่ยต่อปี

3.5.1.2 วิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชี ที่ส่งผลต่อคุณภาพรายงานทางการเงิน ประกอบด้วย 6 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านทักษะภาษาต่างประเทศ (Foreign Language Skills) 2) ด้านความรู้ในสายอาชีพ (Technical Knowledge) 3) ด้านการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ (Strategic Management) 4) ด้านการแก้ไขปัญหา (Problem Solving) 5) ด้านการปรับปรุงและพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement) 6) ด้านจรรยาบรรณทางวิชาชีพ (Professional Ethics) ได้ประยุกต์จากงานวิจัยของมารีนี กอรา (2559) และงานวิจัยของธนาพรภัฏ ธนาคุณ (2562)

3.5.1.3 วิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) ที่ส่งผลต่อคุณภาพรายงานทางการเงิน ประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านความพร้อมของผู้ใช้ระบบปัญญาประดิษฐ์ 2) ด้านคุณภาพระบบในการใช้ปัญญาประดิษฐ์ 3) ด้านการยอมรับต่อระบบในการใช้ปัญญาประดิษฐ์ ได้ประยุกต์จากงานวิจัยของประกาศ กุรุง (2562) และงานวิจัยของศุกร์ศศิพรรณ วงศ์ประเทศ (2560)

3.5.1.4 วิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีและการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ ที่ส่งผลต่อคุณภาพรายงานทางการเงิน ประกอบด้วย

6 ด้านได้แก่ 1) ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ (Relevance) 2) ด้านความเป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรม (Faithful Representation) 3) ด้านความสามารถเปรียบเทียบได้ (Comparability) 4) ด้านความสามารถพิสูจน์ยืนยันได้ (Verifiability) 5) ด้านความทันเวลา (Timeliness) 6) ด้านความสามารถเข้าใจได้ (Understandability) ได้ประยุกต์จากงานวิจัยของมารีนี กอรา (2559) โดยลักษณะคำถามเป็นแบบปลายปิด (Close - end) ให้ผู้ตอบเลือกตอบเพียงข้อเดียวและใช้มาตรวัดความคิดเห็นของ Likert (Likert's Scale)

3.5.2 สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) เป็นสถิติเพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างเพื่อการทดสอบสมมุติฐานการศึกษาทำการวิเคราะห์ด้วยสถิติอนุมาน (Inferential Analysis) ดังนี้

3.5.2.1 การวิเคราะห์ค่าความสัมพันธ์ของตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาแบบหนึ่งต่อหนึ่งโดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson product – Moment Correlation Coefficient) เพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชี ภาพรวมและรายด้านกับคุณภาพรายงานทางการเงินภาพรวมและรายด้าน และเพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ภาพรวมและรายด้านกับคุณภาพรายงานทางการเงินภาพรวมและรายด้าน ที่ละคู่ ซึ่งกำหนดเกณฑ์การแปลผลค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ไว้ที่ 5 ระดับ (บุญศรี พรหมมาพันธุ์, 2561) ดังนี้

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์		ระดับความสัมพันธ์
0.71 ขึ้นไป	หมายถึง	สูง
0.51 - 0.70	หมายถึง	ค่อนข้างสูง
0.31 - 0.50	หมายถึง	ปานกลาง
0.11 - 0.30	หมายถึง	ค่อนข้างต่ำ
0.00 - 0.10	หมายถึง	ต่ำ

3.5.2.2 การวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) เพื่อศึกษาอิทธิพลของกลุ่มตัวแปรอิสระความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีรายด้าน ต่อตัวแปรตามทีละตัวของคุณภาพรายงานทางการเงินภาพรวมและรายด้าน และเพื่อศึกษาอิทธิพลของกลุ่มตัวแปรอิสระการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์รายด้าน ต่อตัวแปรตามทีละตัวของคุณภาพรายงานทางการเงินภาพรวมและรายด้าน (ศิริชัย พงษ์วิชัย, 2552 อ้างอิงใน ฑริยา พงษ์พันธุ์, 2558)

บทที่ 4
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ เรื่อง “ความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีและการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ที่ส่งผลต่อคุณภาพรายงานทางการเงินของสำนักงานบัญชีคุณภาพ” นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชี

4.3 การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์

4.4 การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพรายงานทางการเงิน

4.5 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Correlation Analysis)

4.6 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมุติฐานการศึกษา

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ และแปลผลข้อมูล ดังนี้

สัญลักษณ์	**ความหมาย**
B	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรอิสระแต่ละตัวของสมการถดถอย ในรูปคะแนนดิบหรือค่าจริง
Std.Error	ค่าที่แสดงระดับความคลาดเคลื่อนที่เกิดจากการใช้ตัวแปรอิสระทั้งหมดพยากรณ์ตัวแปรตาม
Beta	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรอิสระแต่ละตัวของสมการถดถอย ในรูปคะแนนมาตรฐาน
t	ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบความมีนัยสำคัญตัวแปรอิสระในสมการถดถอย
F	ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบใช้ใช้ทดสอบความมีนัยสำคัญของสมการถดถอย
P-Value	ค่าความน่าจะเป็นที่ได้จากการทดสอบสมมุติฐาน

สัญลักษณ์	ความหมาย
R	ค่าที่แสดงถึงระดับความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มของตัวแปรอิสระในสมการกับตัวแปรตามเรียกว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R^2	ค่าที่แสดงอิทธิพลของตัวแปรอิสระทั้งหมดในสมการถดถอยที่มีต่อตัวแปรตาม
df	ชั้นของความเป็นอิสระ
PAE	ภาพรวมความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชี
FLS	ด้านภาษาต่างประเทศ
TKL	ด้านความรู้ในสายอาชีพ
SM	ด้านการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์
PS	ด้านการแก้ไขปัญหา
CI	ด้านการปรับปรุงและพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง
PE	ด้านจรรยาบรรณวิชาชีพ
AI1	ด้านความพร้อมของผู้ใช้ระบบปัญญาประดิษฐ์
AI2	ด้านคุณภาพระบบในการใช้ปัญญาประดิษฐ์
AI3	ด้านการยอมรับต่อระบบในการใช้ปัญญาประดิษฐ์
AI	ภาพรวมการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์
QFS	ภาพรวมคุณภาพรายงานทางการเงิน
REL	ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ
FR	ด้านความเป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรม
COMP	ด้านความสามารถเปรียบเทียบกันได้
VERI	ด้านความสามารถพิสูจน์ยืนยันได้
TIME	ด้านความทันเวลา
UND	ด้านความสามารถเข้าใจได้

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตาราง 4.1 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	11	12.5
หญิง	77	87.5
รวม	**88**	**100.0**
อายุ		
20 - 30 ปี	23	26.1
31 - 40 ปี	24	27.3
41 ปี ขึ้นไป	41	46.6
รวม	**88**	**100.0**
สถานภาพสมรส		
โสด	47	53.4
สมรส	35	39.8
หย่าร้าง	6	6.8
รวม	**88**	**100.0**
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	6	6.8
ปริญญาตรี	61	69.3
สูงกว่าปริญญาตรี	21	23.9
รวม	**88**	**100.0**
ประสบการณ์ทำงาน		
ไม่เกิน 5 ปี	19	21.6
6 - 10 ปี	12	13.6
มากกว่า 10 ปี	57	64.8
รวม	**88**	**100.0**

ตาราง 4.1 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามข้อมูลทั่วไป (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
ลักษณะของสถานประกอบการที่ปฏิบัติงาน		
สำนักงานบัญชีทั่วไป	17	19.3
สำนักงานบัญชีคุณภาพที่ได้รับการรับรอง	58	65.9
สำนักงานบัญชีขนาดใหญ่	11	12.5
อื่นๆ	2	2.3
รวม	**88**	**100.0**
ประเภทการจดทะเบียนของสำนักงานบัญชี		
ห้างหุ้นส่วนจำกัด	6	6.8
บริษัทจำกัด	82	93.2
รวม	**88**	**100.0**
รายได้ของนักบัญชีเฉลี่ยต่อปี		
ต่ำกว่า 350,000 บาท	8	9.1
350,001 – 500,000 บาท	12	13.6
500,001 – 800,000 บาท	3	3.4
800,001 – 1,000,000 บาท	9	10.2
มากกว่า 1,000,001 บาท	56	63.6
รวม	**88**	**100.0**
ประเภทของงานบัญชีที่รับผิดชอบ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
วิเคราะห์รายการบัญชีและจัดทำงบการเงิน	74	28.5
จัดทำด้านภาษี การยื่นแบบ รายการประกอบงบการเงิน	79	30.4
งานตรวจสอบภายใน	27	10.4
งานสอบบัญชีและการให้บริการความเชื่อมั่น	21	8.1

ตาราง 4.1 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามข้อมูลทั่วไป (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
ประเภทของงานบัญชีที่รับผิดชอบ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
งานด้านระบบสารสนเทศทางบัญชี	22	8.5
งานด้านวิเคราะห์ข้อมูล	35	13.5
งานอื่นๆ	2	0.8
รวม	**260**	**100.0**

จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 87.5 อายุ 41 ปี ขึ้นไปร้อยละ 46.6 สถานภาพโสด ร้อยละ 53.4 ระดับการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี ร้อยละ 69.3 ประสบการณ์ทำงานมากกว่า 10 ปี ร้อยละ 64.8 ประเภทของงานบัญชีที่รับผิดชอบส่วนใหญ่จัดทำด้านภาษี การยื่นแบบ และรายการประกอบงบการเงิน ร้อยละ 30.4 ของจำนวนคำตอบที่ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ ส่วนใหญ่เป็นสำนักงานบัญชีคุณภาพที่ได้รับการรับรอง ร้อยละ 65.9 จดทะเบียนของสำนักงานบัญชีเป็นบริษัทจำกัด ร้อยละ 93.2 รายได้ของนักบัญชีเฉลี่ยต่อปี มากกว่า 1,000,001 บาท ร้อยละ 63.6

4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชี

ตาราง 4.2 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชี

ความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชี	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล
1. ด้านภาษาต่างประเทศ	**3.38**	**0.84**	**ปานกลาง**
1.1 สามารถฟังภาษาอังกฤษหรือภาษาอื่นนอกเหนือจากภาษาไทยและใช้ในการสนทนาและสื่อความหมายไปยังผู้อื่นได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน	3.34	0.84	ปานกลาง
1.2 สามารถอ่านข้อมูลทางการบัญชีที่เป็นภาษาอังกฤษหรือภาษาอื่นนอกเหนือจากภาษาไทยได้อย่างรวดเร็ว และแปลความหมายได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน ครบถ้วน	3.35	0.90	ปานกลาง

ตาราง 4.2 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชี (ต่อ)

ความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชี	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล
1.3 สามารถจัดทำรายงานทางการเงินเป็นภาษาอังกฤษหรือภาษาอื่นนอกเหนือจากภาษาไทยได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน ครบถ้วน	3.43	0.96	มาก
2. ด้านความรู้ในสายอาชีพ	**4.43**	**0.70**	**มากที่สุด**
2.1 สามารถใช้ทักษะความรู้ทางด้านบัญชีในการวางแผน วิเคราะห์ข้อมูลและตัดสินใจ เพื่อให้ได้ข้อสรุปที่สมเหตุสมผลบนพื้นฐานของความถูกต้องตามมาตรฐานการรายงานทางการเงิน	4.42	0.83	มากที่สุด
2.2 สามารถใช้ประสบการณ์ทางด้านบัญชี ในการสอบทานงานของตนเองและของผู้อื่น เพื่อประเมินว่างานนั้นเป็นไปตามมาตรฐานการรายงานทางการเงิน	4.36	0.90	มากที่สุด
2.3 มีความสามารถจัดทำรายงานทางการเงินได้อย่างครบถ้วน ถูกต้องตามมาตรฐานการรายงานทางการเงิน	4.51	0.70	มากที่สุด
3. ด้านการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์	**4.46**	**0.54**	**มากที่สุด**
3.1 มีการวางแผนเชิงกลยุทธ์ด้านการทำงาน การแบ่งงานและการกำหนดอำนาจหน้าที่ให้ชัดเจน ส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการทำงานบัญชี	4.44	0.66	มากที่สุด
3.2 มีการจัดระบบงานให้อำนาจในการตัดสินใจและมอบหมายงานให้ตรงกับความสามารถของบุคลากร ส่งผลต่อความสำเร็จในการทำงานบัญชี	4.43	0.54	มากที่สุด
3.3 มีความเป็นผู้นำ ยอมรับการเปลี่ยนแปลง มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล เข้าใจและหมั่นศึกษาเรียนรู้สังคมยุคใหม่ให้ทันสมัยอยู่เสมอ	4.50	0.63	มากที่สุด

ตาราง 4.2 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชี (ต่อ)

ความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชี	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล
4. ด้านการแก้ไขปัญหา	**4.47**	**0.62**	**มากที่สุด**
4.1 สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ความสามารถทางวิชาชีพบัญชีในการจัดทำรายงานทางการเงินได้อย่างมีประสิทธิภาพและเหมาะสม	4.51	0.68	มากที่สุด
4.2 สามารถตัดสินใจเลือกใช้ข้อมูล จากแหล่งต่างๆมาใช้ประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานด้านบัญชีได้	4.45	0.68	มากที่สุด
4.3 มีความสามารถวิเคราะห์หาสาเหตุและผล รวมถึงแนวทางแก้ไขปัญหาในสถานการณ์ที่ไม่คุ้นเคยได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.45	0.66	มากที่สุด
5. ด้านการปรับปรุงและพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง	**4.64**	**0.56**	**มากที่สุด**
5.1 เข้ารับการอบรมสัมนาและพัฒนาความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ ตามกฎระเบียบข้อบังคับทางวิชาชีพ	4.66	0.59	มากที่สุด
5.2 เข้ารับการอบรมสัมนาและพัฒนาความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย และงานภาษีที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีอยู่เสมอ	4.68	0.54	มากที่สุด
5.3 เข้ารับการอบรมและพัฒนาความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศทางบัญชีอยู่เสมอ	4.59	0.66	มากที่สุด
6. ด้านจรรยาบรรณวิชาชีพ	**4.78**	**0.45**	**มากที่สุด**
6.1 มีความรับผิดชอบต่อตนเอง เพื่อนร่วมวิชาชีพ องค์กรและสังคม	4.76	0.50	มากที่สุด
6.2 มีความเป็นอิสระ ซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส และเที่ยงธรรมในการปฏิบัติงาน	4.76	0.48	มากที่สุด
6.3 สามารถรักษาความลับของข้อมูลขององค์กรได้	4.81	0.50	มากที่สุด
ภาพรวม	**4.36**	**0.46**	**มากที่สุด**

จากการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.36, S.D. = 0.46) และพิจารณาประเด็นย่อยในแต่ละด้านเป็นดังนี้

ด้านภาษาต่างประเทศ อยู่ในระดับปานกลาง ($\overline{X}$ = 3.38, S.D. = 0.84) ประเด็นย่อยที่อยู่ระดับสูงสุดคือ สามารถจัดทำรายงานทางการเงินเป็นภาษาอังกฤษหรือภาษาอื่นนอกเหนือจากภาษาไทยได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน ครบถ้วน ($\overline{X}$ = 3.43, S.D. = 0.96) และน้อยสุดคือ สามารถฟังภาษาอังกฤษหรือภาษาอื่นนอกเหนือจากภาษาไทยและใช้ในการสนทนาและสื่อความหมายไปยังผู้อื่นได้อย่าง ($\overline{X}$ = 3.34, S.D. = 0.84)

ด้านความรู้ในสายอาชีพ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.43, S.D. = 0.70) ประเด็นย่อยที่อยู่ระดับสูงสุดคือ มีความสามารถจัดทำรายงานทางการเงินได้อย่างครบถ้วน ถูกต้องตามมาตรฐานการรายงานทางการเงิน ($\overline{X}$ = 4.51, S.D. = 0.70) และน้อยที่สุดคือ สามารถใช้ประสบการณ์ทางด้านบัญชี ในการสอบทานงานของตนเองและของผู้อื่น เพื่อประเมินว่างานนั้นเป็นไปตามมาตรฐานการรายงานทางการเงิน ($\overline{X}$ = 4.36, S.D. = 0.90)

ด้านการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.46, S.D. = 0.54) ประเด็นย่อยที่อยู่ระดับสูงสุดคือ มีความเป็นผู้นำ ยอมรับการเปลี่ยนแปลง มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล เข้าใจและหมั่นศึกษาเรียนรู้สังคมยุคใหม่ให้ทันสมัยอยู่เสมอ ($\overline{X}$ = 4.50, S.D. = 0.63) และน้อยที่สุดคือ มีการจัดระบบงานให้อำนาจในการตัดสินใจและมอบหมายงานให้ตรงกับความสามารถของบุคลากร ส่งผลต่อความสำเร็จในการทำงานบัญชี ($\overline{X}$ = 4.43, S.D. = 0.54)

ด้านการแก้ไขปัญหา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.47, S.D. = 0.62) ประเด็นย่อยที่อยู่ระดับสูงสุดคือ สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ความสามารถทางวิชาชีพบัญชีในการจัดทำรายงานทางการเงินได้อย่างมีประสิทธิภาพและเหมาะสม ($\overline{X}$ = 4.51, S.D. = 0.68) และน้อยที่สุดคือ สามารถตัดสินใจเลือกใช้ข้อมูล จากแหล่งต่างๆมาใช้ประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานด้านบัญชีได้ ($\overline{X}$ = 4.45, S.D. = 0.68)

ด้านการปรับปรุงและพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.64, S.D. = 0.56) ประเด็นย่อยที่อยู่ระดับสูงสุดคือ เข้ารับการอบรมสัมนาและพัฒนาความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย และงานภาษีที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีอยู่เสมอ

($\overline{X}$ = 4.68, S.D. = 0.54) และน้อยที่สุดคือ เข้ารับการอบรมและพัฒนาความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศทางบัญชีอยู่เสมอ ($\overline{X}$ = 4.59, S.D. = 0.66)

ด้านจรรยาบรรณวิชาชีพ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.78, S.D. = 0.45) ประเด็นย่อยที่อยู่ระดับสูงสุดคือ สามารถรักษาความลับของข้อมูลขององค์กรได้ ($\overline{X}$ = 4.81, S.D. = 0.50) และน้อยที่สุดคือ มีความรับผิดชอบต่อตนเอง เพื่อนร่วมวิชาชีพ องค์กรและสังคม ($\overline{X}$ = 4.76, S.D. = 0.50)

4.3 การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์

ตาราง 4.3 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์

ความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชี	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล
1. ด้านความพร้อมของผู้ใช้ระบบปัญญาประดิษฐ์	4.23	0.70	**มากที่สุด**
1.1 มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ที่ใช้ในงานบัญชี	4.16	0.82	มาก
1.2 สามารถนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมเข้ามาใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มเติมประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการทำงานได้	4.30	0.73	มากที่สุด
1.3 สามารถถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับการใช้งานระบบเทคโนโลยีทางด้านบัญชีให้แก่ผู้อื่นได้อย่างถูกต้อง	4.25	0.73	มากที่สุด
2. ด้านคุณภาพระบบในการใช้ปัญญาประดิษฐ์	4.38	0.59	**มากที่สุด**
2.1 คิดว่า การออกแบบฟังก์ชั่นการใช้งานระบบมีความสอดคล้องกับการทำงาน ทำความเข้าใจง่ายและสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ทุกที่ ทุกเวลาได้	4.33	0.69	มากที่สุด
2.2 คิดว่า การใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์และอินเตอร์เน็ตรูปแบบใหม่มาใช้ในองค์กร จะช่วยให้ได้รับความสะดวกรวดเร็วในการค้นหาข้อมูล	4.52	0.64	มากที่สุด

ตาราง 4.3 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (ต่อ)

ความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชี(ต่อ)	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
2.3 คิดว่า การใช้ปัญญาประดิษฐ์มีความปลอดภัยและป้องกันการรั่วไหลของข้อมูล โดยระบบมีการพิสูจน์ตัวตนและแจ้งเตือนเมื่อมีสิ่งผิดปกติเกิดขึ้น รวมถึงสามารถยุติการเชื่อมต่อจากเครื่องปลายทางได้	4.30	0.73	มากที่สุด
3. ด้านการยอมรับต่อระบบในการใช้ปัญญาประดิษฐ์	**4.42**	**0.64**	**มากที่สุด**
3.1 ยอมรับต่อการใช้ระบบและความน่าเชื่อถือของผลงานที่ได้จากการประมวลผลข้อมูลผ่านระบบเทคโนโลยี	4.39	0.67	มากที่สุด
3.2 คิดว่า ผลลัพธ์ที่ได้จากระบบเทคโนโลยี มีความทันสมัย ทันต่อความต้องการ เพื่อประโยชน์ในการตัดสินใจของผู้ใช้งาน	4.48	0.69	มากที่สุด
3.3 คิดว่าการใช้ระบบปัญญาประดิษฐ์ทำให้ได้ข้อมูลที่มีความเที่ยงธรรม ปราศจากอคติ	4.39	0.73	มากที่สุด
ภาพรวม	**4.34**	**0.56**	**มากที่สุด**

จากการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ภาพรวมเห็นด้วยในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.34, S.D. = 0.56) และเมื่อพิจารณาในแต่ละด้านเป็นดังนี้

ด้านความพร้อมของผู้ใช้ระบบปัญญาประดิษฐ์ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.23, S.D. = 0.70) ประเด็นย่อยที่อยู่ระดับสูงสุดคือ สามารถนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมเข้ามาใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มเติมประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการทำงานได้ ($\bar{X}$ = 4.30, S.D. = 0.73) และน้อยสุดคือ มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ที่ใช้ในงานบัญชี ($\bar{X}$ = 4.16, S.D. = 0.72)

ด้านคุณภาพระบบในการใช้ปัญญาประดิษฐ์ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.38, S.D. = 0.59) ประเด็นย่อยที่อยู่ระดับสูงสุดคือ คิดว่า การใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์และอินเตอร์เน็ตรูปแบบใหม่มาใช้ในองค์กร จะช่วยให้ได้รับความสะดวกรวดเร็วในการค้นหาข้อมูลรวมถึง ($\bar{X}$ = 4.52, S.D. = 0.64) และน้อยสุดคือ คิดว่า การใช้ปัญญาประดิษฐ์

มีความปลอดภัยและป้องกันการรั่วไหลของข้อมูล โดยระบบมีการพิสูจน์ตัวตนและแจ้งเตือนเมื่อมีสิ่งผิดปกติเกิดขึ้น รวมถึงสามารถยุติการเชื่อมต่อจากเครื่องปลายทางได้ ($\overline{X}$ = 4.30, S.D. = 0.73)

ด้านการยอมรับต่อระบบในการใช้ปัญญาประดิษฐ์ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.42, S.D. = 0.64) ประเด็นย่อยที่อยู่ระดับสูงสุดคือ คิดว่า ผลลัพธ์ที่ได้จากระบบเทคโนโลยีมีความทันสมัย ทันต่อความต้องการ เพื่อประโยชน์ในการตัดสินใจของผู้ใช้งาน ($\overline{X}$ = 4.48, S.D. = 0.69) และน้อยสุดคือ คิดว่าการใช้ระบบปัญญาประดิษฐ์ทำให้ได้ข้อมูลที่มีความเที่ยงธรรม ปราศจากอคติ ($\overline{X}$ = 4.39, S.D. = 0.73)

4.4 การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพรายงานทางการเงิน

ตาราง 4.4 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพรายงานทางการเงิน

ความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชี	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล
1. ด้านเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ	**4.60**	**0.54**	**มากที่สุด**
1.1 ข้อมูลรายงานทางการเงินมีประโยชน์เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของผู้ใช้งานได้	4.66	0.57	มากที่สุด
1.2 ข้อมูลรายงานทางการเงินสามารถชี้ข้อผิดพลาดของผลการประเมินที่ผ่านมาในอดีตได้	4.56	0.60	มากที่สุด
1.3 ข้อมูลรายงานทางการเงินสามารถช่วยให้ผู้ใช้งบการเงินวิเคราะห์ และคาดคะเนถึงผลการดำเนินงานในอนาคตได้	4.58	0.58	มากที่สุด
2. ด้านความเป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรม	**4.61**	**0.54**	**มากที่สุด**
2.1 ข้อมูลในรายงานทางการเงินให้ความสำคัญกับการแสดงรายการและเหตุการณ์ ทางการบัญชีอย่างเที่ยงธรรม คือครบถ้วน และปราศจากข้อผิดพลาด	4.55	0.61	มากที่สุด
2.2 ข้อมูลในรายงานทางการเงิน ให้ความสำคัญกับการนำเสนอข้อมูลรายงานทางการเงินที่น่าเชื่อถือ ปราศจากความลำเอียงหรืออคติใดๆ	4.68	0.54	มากที่สุด

ตาราง 4.4 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพงานทางการเงิน (ต่อ)

ความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชี	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
2.3 ให้ความสำคัญกับการนำเสนอรายงานทางการเงินตามเนื้อหาทางเศรษฐกิจที่แท้จริงเพื่อให้ผู้ใช้งบการเงินได้ทราบ	4.61	0.65	มากที่สุด
3. ด้านความสามารถเปรียบเทียบกันได้	**4.46**	**0.57**	**มากที่สุด**
3.1 ข้อมูลรายงานทางการเงินสามารถเปรียบเทียบงบการเงินของกิจการในรอบระยะเวลาบัญชีต่างกันได้	4.41	0.72	มากที่สุด
3.2 ข้อมูลในรายงานทางการเงินของกิจการมีวิธีการวัดมูลค่าที่สอดคล้องใกล้เคียงกับธุรกิจอื่นในอุตสาหกรรมเดียวกัน	4.40	0.64	มากที่สุด
3.3 ข้อมูลรายงานทางการเงินสามารถคาดคะเนถึงแนวโน้มของฐานะการเงินและผลการดำเนินงานของกิจการได้	4.57	0.56	มากที่สุด
4. ด้านความสามารถพิสูจน์ยืนยันได้	**4.63**	**0.54**	**มากที่สุด**
4.1 ข้อมูลในรายงานทางการเงินได้จัดทำขึ้นจากข้อมูลทางการค้าที่เกิดขึ้นจริง และมีเอกสารหลักฐานประกอบในการลงบัญชี	4.69	0.58	มากที่สุด
4.2 ข้อมูลในรายงานทางการเงินจัดทำขึ้นจากเอกสารหลักฐานในการตรวจรับ ยืนยันยอดเงินสดคงเหลือในรายงานทางการเงินมีอยู่จริง	4.61	0.58	มากที่สุด
4.3 เอกสารที่ประกอบในข้อมูลรายงานทางการเงินไม่มีการตกแต่งตัวเลขและเชื่อถือได้ว่า ข้อมูลที่นำมาใช้จัดทำรายงานทางการเงินนั้นถูกต้อง ครบถ้วนตามมาตรฐานการบัญชี	4.57	0.64	มากที่สุด

ตาราง 4.4 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพรายงานทางการเงิน

ความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชี	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล
5. ด้านความทันเวลา	**4.59**	**0.56**	**มากที่สุด**
5.1 สามารถจัดทำรายงานทางการเงินได้ทันเวลาที่ผู้ใช้งบการเงินต้องการ	4.66	0.54	มากที่สุด
5.2 ผู้ใช้ข้อมูลรายงานทางการเงินสามารถนำข้อมูลที่ทันต่อเวลาไปใช้ในการตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.53	0.66	มากที่สุด
5.3 ข้อมูลรายงานทางการเงินมีการบันทึกเหตุการณ์ทางการเงินในรอบระยะเวลาบัญชีต่างๆ	4.58	0.60	มากที่สุด
6. ด้านความสามารถเข้าใจได้	**4.63**	**0.54**	**มากที่สุด**
6.1 จัดทำรายงานทางการเงินโดยมุ่งเน้นให้ผู้ใช้งบการเงินสามารถนำข้อมูลที่นำเสนอไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.65	0.59	มากที่สุด
6.2 จัดทำรายงานทางการเงินมีรูปแบบที่ง่ายต่อการทำความเข้าใจ มีความกระชับ ได้ใจความ ไม่เยิ่นเย้อ	4.58	0.56	มากที่สุด
6.3 ให้ความสำคัญกับข้อมูลที่ปรากฏในรายงานทางการเงิน ซึ่งจะต้องแสดงให้เห็นถึงความรู้และความเข้าใจในธุรกิจและเหตุการณ์ในรายงานทางการเงินเป็นอย่างดี	4.67	0.56	มากที่สุด
ภาพรวม	**4.59**	**0.47**	**มากที่สุด**

จากการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับคุณภาพรายงานทางการเงินภาพรวม ของสำนักงานบัญชีคุณภาพที่จดทะเบียนในประเทศไทย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.59, S.D. = 0.47) และเมื่อพิจารณาในแต่ละด้านเป็นดังนี้

ด้านเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.60, S.D. = 0.54) ประเด็นย่อยที่อยู่ระดับสูงสุดคือ ข้อมูลรายงานทางการเงินมีประโยชน์เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของผู้ใช้งานได้ ($\overline{X}$ = 4.66, S.D. = 0.57) และน้อยสุดคือ ข้อมูลรายงานทางการเงินสามารถชี้ข้อผิดพลาดของผลการประเมินที่ผ่านมาในอดีตได้ ($\overline{X}$ = 4.56, S.D. = 0.60)

ด้านความเป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.61, S.D. = 0.54) ประเด็นย่อยที่อยู่ระดับสูงสุดคือ ข้อมูลในรายงานทางการเงิน ให้ความสำคัญกับการนำเสนอข้อมูลรายงานทางการเงินที่น่าเชื่อถือ ปราศจากความลำเอียงหรืออคติใดๆ ($\overline{X}$ = 4.68, S.D. = 0.54) และน้อยสุดคือ ข้อมูลในรายงานทางการเงินให้ความสำคัญกับการแสดงรายการและเหตุการณ์ ทางการบัญชีอย่างเที่ยงธรรม คือครบถ้วน และปราศจากข้อผิดพลาด ($\overline{X}$ = 4.55, S.D. = 0.61)

ด้านความสามารถเปรียบเทียบกันได้ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.46, S.D. = 0.57) ประเด็นย่อยที่อยู่ระดับสูงสุดคือ ข้อมูลรายงานทางการเงินสามารถคาดคะเนถึงแนวโน้มของฐานะการเงินและผลการดำเนินงานของกิจการได้ ($\overline{X}$ = 4.57, S.D. = 0.56) และน้อยสุดคือ ข้อมูลในรายงานทางการเงินของกิจการมีวิธีการวัดมูลค่าที่สอดคล้องใกล้เคียงกับธุรกิจอื่นในอุตสาหกรรมเดียวกัน ($\overline{X}$ = 4.40, S.D. = 0.64)

ด้านความสามารถพิสูจน์ยืนยันได้ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.63, S.D. = 0.54) ประเด็นย่อยที่อยู่ระดับสูงสุดคือ ข้อมูลในรายงานทางการเงินได้จัดทำขึ้นจากข้อมูลทางการค้าที่เกิดขึ้นจริงและมีเอกสารหลักฐานประกอบในการลงบัญชี ($\overline{X}$ = 4.69, S.D. = 0.58) และน้อยสุดคือ เอกสารที่ประกอบในข้อมูลรายงานทางการเงินไม่มีการตกแต่งตัวเลขและเชื่อถือได้ว่าข้อมูลที่นำมาใช้จัดทำรายงานทางการเงินนั้นถูกต้อง ครบถ้วนตามมาตรฐานการบัญชี ($\overline{X}$ = 4.57, S.D. = 0.64)

ด้านความทันเวลา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.59, S.D. = 0.56) ประเด็นย่อยที่อยู่ระดับสูงสุดคือ สามารถจัดทำรายงานทางการเงินได้ทันเวลา ที่ผู้ใช้งบการเงินต้องการ ($\overline{X}$ = 4.66, S.D. = 0.54) และน้อยสุดคือ ใช้ข้อมูลรายงานทางการเงินสามารถนำข้อมูลที่ทันต่อเวลาไปใช้ในการตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\overline{X}$ = 4.53, S.D. = 0.66)

ด้านความสามารถเข้าใจได้ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.63, S.D. = 0.54) ประเด็นย่อยที่อยู่ระดับสูงสุดคือ ให้ความสำคัญกับข้อมูลที่ปรากฏในรายงานทางการเงิน ซึ่งจะต้องแสดงให้เห็นถึงความรู้และความเข้าใจในธุรกิจและเหตุการณ์ในรายงานทางการเงินเป็นอย่างดี ($\overline{X}$ = 4.67, S.D. = 0.56) และน้อยสุดคือ จัดทำรายงานทางการเงินมีรูปแบบที่ง่ายต่อการทำความเข้าใจ มีความกระชับ ได้ใจความ ไม่เยิ่นเย้อ ($\overline{X}$ = 4.58, S.D. = 0.56)

4.5 **การวิเคราะห์สหสัมพันธ์เพียร์สัน** (Pearson Correlation Analysis)

ตาราง 4.5 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชี กับคุณภาพรายงานทางการเงินภาพรวม

		FLS	TKL	SM	PS	CI	PE	PAE	REL	FR	COMP	VERI	TIME	UND
TKL	r	0.348												
	p	0.001**												
SM	r	0.247	0.483											
	p	0.021*	0.000**											
PS	r	0.236	0.528	0.784										
	p	0.027*	0.000**	0.000**										
CI	r	0.141	0.463	0.637	0.687									
	p	0.191	0.000**	0.000**	0.000**									
PE	r	0.152	0.567	0.723	0.745	0.715								
	p	0.156	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**								
PAE	r	0.550	0.762	0.819	0.847	0.760	0.810							
	p	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**							
REL	r	0.213	0.372	0.701	0.635	0.594	0.629	0.664						
	p	0.046*	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**						
FR	r	0.295	0.459	0.635	0.596	0.665	0.622	0.703	0.794					
	p	0.005**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**					
COMP	r	0.051	0.249	0.579	0.457	0.446	0.421	0.455	0.729	0.607				
	p	0.640	0.019*	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**				
VERI	r	0.157	0.423	0.683	0.690	0.599	0.680	0.678	0.841	0.795	0.777			
	p	0.144	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**			
TIME	r	0.398	0.526	0.629	0.720	0.524	0.668	0.757	0.629	0.673	0.459	0.735		
	p	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**		
UND	r	0.093	0.478	0.676	0.707	0.630	0.729	0.689	0.686	0.659	0.516	0.761	0.747	
	p	0.389	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	
QFS	r	0.233	0.484	0.754	0.734	0.667	0.723	0.761	0.903	0.874	0.792	0.948	0.820	0.843
	p	0.029*	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**

4.5.1 การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันระหว่างความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีกับคุณภาพรายงานทางการเงิน รายละเอียดดังตาราง 4.5

จากการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันระหว่างความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีกับคุณภาพรายงานทางการเงิน พบว่า ความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีภาพรวม (PAE) มีความสัมพันธ์กับคุณภาพรายงานทางการเงินภาพรวม (QFS) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยให้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ0.761 รวมทั้งมีความสัมพันธ์กับคุณภาพรายงานทางการเงินรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ (REL) ด้านความเป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรม (FR) ด้านความสามารถเปรียบเทียบกันได้ (COMP) ด้านความสามารถพิสูจน์ยืนยันได้ (VERI) ด้านความทันเวลา (TIME) และด้านความสามารถเข้าใจได้ (UND) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) อยู่ระหว่าง 0.455 – 0.759

ความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีด้านภาษาต่างประเทศ (FLS) มีความสัมพันธ์กับคุณภาพรายงานทางการเงินภาพรวม (QFS) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยให้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.233 รวมทั้งมีความสัมพันธ์กับคุณภาพรายงานทางการเงินรายด้าน ได้แก่ ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ (REL) ด้านความเป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรม (FR) และด้านความทันเวลา (TIME) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) อยู่ระหว่าง 0.213 – 0.398

ความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีด้านความรู้ในสายอาชีพ (TKL) มีความสัมพันธ์กับคุณภาพรายงานทางการเงินภาพรวม (QFS) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยให้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.484 รวมทั้งมีความสัมพันธ์กับคุณภาพรายงานทางการเงินรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ (REL) ด้านความเป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรม (FR) ด้านความสามารถเปรียบเทียบกันได้ (COMP) ด้านความสามารถพิสูจน์ยืนยันได้ (VERI) ด้านความทันเวลา (TIME) และด้านความสามารถเข้าใจได้ (UND) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) อยู่ระหว่าง 0.249 – 0.526

ความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีด้านการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ (SM) มีความสัมพันธ์กับคุณภาพรายงานทางการเงินภาพรวม (QFS) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยให้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.754 รวมทั้งมีความสัมพันธ์กับคุณภาพรายงานทางการเงินรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ (REL) ด้านความเป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรม (FR) ด้านความสามารถเปรียบเทียบกันได้ (COMP)

ด้านความสามารถพิสูจน์ยืนยันได้ (VERI) ด้านความทันเวลา (TIME) และด้านความสามารถเข้าใจได้ (UND) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) อยู่ระหว่าง 0.579 – 0.701

ความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีด้านการแก้ไขปัญหา (PS) มีความสัมพันธ์กับคุณภาพรายงานทางการเงินภาพรวม (QFS) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยให้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.734 รวมทั้งมีความสัมพันธ์กับคุณภาพรายงานทางการเงินรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ (REL) ด้านความเป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรม (FR) ด้านความสามารถเปรียบเทียบกันได้ (COMP) ด้านความสามารถพิสูจน์ยืนยันได้ (VERI) ด้านความทันเวลา (TIME) และด้านความสามารถเข้าใจได้ (UND) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) อยู่ระหว่าง 0.457 – 0.720

ความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีด้านการปรับปรุงและพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง (CI) มีความสัมพันธ์กับคุณภาพรายงานทางการเงินภาพรวม (QFS) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยให้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.667 รวมทั้งมีความสัมพันธ์กับคุณภาพรายงานทางการเงินรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ (REL) ด้านความเป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรม (FR) ด้านความสามารถเปรียบเทียบกันได้ (COMP) ด้านความสามารถพิสูจน์ยืนยันได้ (VERI) ด้านความทันเวลา (TIME) และด้านความสามารถเข้าใจได้ (UND) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) อยู่ระหว่าง 0.446 – 0.665

ความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีด้านจรรยาบรรณวิชาชีพ (PE) มีความสัมพันธ์กับคุณภาพรายงานทางการเงินภาพรวม (QFS) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยให้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.723 รวมทั้งมีความสัมพันธ์กับคุณภาพรายงานทางการเงินรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ (REL) ด้านความเป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรม (FR) ด้านความสามารถเปรียบเทียบกันได้ (COMP) ด้านความสามารถพิสูจน์ยืนยันได้ (VERI) ด้านความทันเวลา (TIME) และด้านความสามารถเข้าใจได้ (UND) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) อยู่ระหว่าง 0.421 – 0.729

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระคุณภาพรายงานทางการเงินด้วยกันเองแต่ละด้านได้แก่ ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ (REL) ด้านความเป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรม (FR) ด้านความสามารถเปรียบเทียบกันได้ (COMP) ด้านความสามารถพิสูจน์ยืนยันได้ (VERI) ด้านความทันเวลา (TIME) และด้านความสามารถเข้าใจได้ (UND) พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 เกือบทุกคู่ โดยโดยมีความสัมพันธ์กันในระดับ

ค่อนข้างต่ำ ถึงระดับสูงมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่าง 0.236 – 0.847 ดังนั้นเมื่อนำไปใช้ในการวิเคราะห์การถดถอยพหุ ต้องระวังการเกิดปัญหาตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กันเองด้วย

4.5.2 การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันระหว่างการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์กับคุณภาพรายงานทางการเงิน รายละเอียดแสดงดังตาราง 4.6

ตาราง 4.6 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์กับคุณภาพรายงานทางการเงินภาพรวม

		AI1	AI2	AI3	AI	REL	FR	COMP	VERI	TIME	UND
AI2	r	0.636									
	p	0.000**									
AI3	r	0.525	0.753								
	p	0.000**	0.000**								
AI	r	0.841	0.905	0.866							
	p	0.000**	0.000**	0.000**							
REL	r	0.648	0.704	0.511	0.713						
	p	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**						
FR	r	0.540	0.575	0.488	0.614	0.794					
	p	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**					
COMP	r	0.584	0.515	0.361	0.562	0.729	0.607				
	p	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**				
VERI	r	0.631	0.625	0.424	0.645	0.841	0.795	0.777			
	p	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**			
TIME	r	0.594	0.537	0.418	0.596	0.629	0.673	0.459	0.735		
	p	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**		
UND	r	0.645	0.597	0.440	0.646	0.686	0.659	0.516	0.761	0.747	
	p	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	
QFS	r	0.703	0.685	0.510	0.729	0.903	0.874	0.792	0.948	0.820	0.843
	p	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**

จากการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันระหว่างการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์กับคุณภาพรายงานทางการเงิน พบว่า การใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์

ภาพรวม (AI) มีความสัมพันธ์กับคุณภาพรายงานทางการเงินภาพรวม (QFS) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยให้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.729 รวมทั้งมีความสัมพันธ์กับคุณภาพรายงานทางการเงินรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ (REL) ด้านความเป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรม (FR) ด้านความสามารถเปรียบเทียบกันได้ (COMP) ด้านความสามารถพิสูจน์ยืนยันได้ (VERI) ด้านความทันเวลา (TIME) และด้านความสามารถเข้าใจได้ (UND) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) อยู่ระหว่าง 0.562 – 0.713

การใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ด้านความพร้อมของผู้ใช้ระบบปัญญาประดิษฐ์ (AI1) มีความสัมพันธ์กับคุณภาพรายงานทางการเงินภาพรวม (QFS) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยให้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.703 รวมทั้งมีความสัมพันธ์กับคุณภาพรายงานทางการเงินรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ (REL) ด้านความเป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรม (FR) ด้านความสามารถเปรียบเทียบกันได้ (COMP) ด้านความสามารถพิสูจน์ยืนยันได้ (VERI) ด้านความทันเวลา (TIME) และด้านความสามารถเข้าใจได้ (UND) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) อยู่ระหว่าง 0.540 – 0.648

การใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ด้านคุณภาพระบบในการใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI2) มีความสัมพันธ์กับคุณภาพรายงานทางการเงินภาพรวม (QFS) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยให้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.685 รวมทั้งมีความสัมพันธ์กับคุณภาพรายงานทางการเงินรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ (REL) ด้านความเป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรม (FR) ด้านความสามารถเปรียบเทียบกันได้ (COMP) ด้านความสามารถพิสูจน์ยืนยันได้ (VERI) ด้านความทันเวลา (TIME) และด้านความสามารถเข้าใจได้ (UND) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) อยู่ระหว่าง 0.515 – 0.704

การใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ด้านการยอมรับต่อระบบในการใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI3) มีความสัมพันธ์กับคุณภาพรายงานทางการเงินภาพรวม (QFS) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยให้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.51 รวมทั้งมีความสัมพันธ์กับคุณภาพรายงานทางการเงินรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ (REL) ด้านความเป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรม (FR) ด้านความสามารถเปรียบเทียบกันได้ (COMP) ด้านความสามารถพิสูจน์ยืนยันได้ (VERI) ด้านความทันเวลา (TIME) และด้านความสามารถเข้าใจได้ (UND) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) อยู่ระหว่าง 0.361 – 0.511

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ด้วยกันเอง แต่ละด้านได้แก่ ด้านความพร้อมของผู้ใช้ระบบปัญญาประดิษฐ์ (AI1) ด้านคุณภาพระบบในการใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI2) และด้านการยอมรับต่อระบบในการใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI3) พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ทุกคู่ โดยโดยมีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนสูง ถึงระดับสูงมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่าง 0.525 – 0.905 ดังนั้นเมื่อนำไปใช้ในการวิเคราะห์การถดถอยพหุ ต้องระวังการเกิดปัญหาตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กันเองด้วย

4.6 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมุติฐานการศึกษา

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมุติฐานการศึกษาจะทำการวิเคราะห์โดยใช้การวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ได้ผลการวิเคราะห์ดังต่อไปนี้

4.6.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมุติฐานการศึกษาที่ 1 ความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีที่ส่งผลกระทบเชิงบวกต่อคุณภาพรายงานทางการเงิน โดยใช้การวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุระหว่างความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีต่อคุณภาพรายงานทางการเงิน รายละเอียดแสดงดังตาราง 4.7

ตาราง 4.7 การวิเคราะห์ถดถอยพหุระหว่างความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีรายด้านต่อคุณภาพรายงานทางการเงินภาพรวม

Model Profitability	Standardized Coefficients			Collinearity Statistics	
	Beta	t	P	Tolerance	VIF
(Constant)		2.427	0.017*		
FLS	0.048	0.685	0.496	0.847	1.181
TKL	0.013	0.151	0.880	0.595	1.682
SM	0.333	3.002	0.004**	0.334	2.995
PS	0.183	1.550	0.125	0.294	3.405
CI	0.163	1.666	0.100	0.430	2.324
PE	0.214	1.862	0.066	0.311	3.212
r = 0.816	r^2 = 0.667	S.E. = 0.283			
F = 26.991	Df = 6, 81	$P_{(ANOVA)}$ = 0.000**	Durbin-Watson = 1.85		

a. Dependent Variable: คุณภาพรายงานทางการเงินภาพรวม (QSF)

จากการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุ ความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีรายด้าน ได้แก่ ความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีด้านภาษาต่างประเทศ (FLS) ด้านความรู้ในสายอาชีพ (TKL) ด้านการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ (SM) ด้านการแก้ไขปัญหา (PS) ด้านการปรับปรุงและพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง (CI) และด้านจรรยาบรรณวิชาชีพ (PE) ต่อคุณภาพรายงานทางการเงินภาพรวม (QFS) พบว่า สมการถดถอยที่ได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ($P_{(ANOVA)}$) = 0.000 < 0.01) และไม่เกิดปัญหา MultiCollinearity เนื่องจากค่า VIF ไม่เกิน10 ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ r = 0.816 และ ค่า r^2 = 0.667 หมายความว่าสมการถดถอยสามารถอธิบายคุณภาพรายงานทางการเงินภาพรวม (QFS) ได้ 66.7% ถือว่าอยู่ในระดับค่อนข้างสูง โดยตัวแปรที่มีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ (SM) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 (P < 0.01) เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย (β) พบว่ามีค่าเป็นบวก หมายความว่าความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีด้านการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ (SM) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับคุณภาพรายงานทางการเงินภาพรวม (QFS) หรือถ้าความเป็น

เลิศทางวิชาชีพบัญชีด้านการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ (SM) มีค่าเพิ่มขึ้น/ลดลง จะทำให้คุณภาพรายงานทางการเงินภาพรวม (QFS) เพิ่มขึ้น/ลดลง ด้วยเช่นกัน รายละเอียดแสดงดังตาราง 4.7

ตาราง 4.8 การวิเคราะห์ถดถอยพหุระหว่างความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีต่อคุณภาพรายงานทางการเงินด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ

Model Profitability	Standardized Coefficients			Collinearity Statistics	
	Beta	t	P	Tolerance	VIF
(Constant)		1.761	0.082		
FLS	0.065	0.799	0.426	0.847	1.181
TKL	-0.075	-0.769	0.444	0.595	1.682
SM	0.425	3.274	0.002**	0.334	2.995
PS	0.081	0.586	0.560	0.294	3.405
CI	0.170	1.486	0.141	0.430	2.324
PE	0.172	1.280	0.204	0.311	3.212
r = 0.738	r^2 = 0.544	S.E. = 0.374			
F = 16.132	Df = 6, 81	$P_{(ANOVA)}$ = 0.000**	Durbin-Watson = 1.967		

a. Dependent Variable: คุณภาพรายงานทางการเงินด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ (REL)

จากการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุ ความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีรายด้าน ต่อคุณภาพรายงานทางการเงินด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ (REL) พบว่า สมการถดถอยที่ได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ($P_{(ANOVA)}$) = 0.000 < 0.01) และไม่เกิดปัญหา MultiCollinearity เนื่องจากค่า VIF ไม่เกิน10 ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ r = 0.738 และค่า r^2 = 0.544 หมายความว่าสมการถดถอยสามารถอธิบายคุณภาพรายงานทางการเงินด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ (REL) ได้ 54.4% ถือว่าอยู่ในระดับค่อนข้างสูง โดยตัวแปรที่มีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ (SM) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 (P < 0.01) เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย (β) พบว่า มีค่าเป็นบวก หมายความว่าความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีด้านการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ (SM) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับคุณภาพรายงานทางการเงินด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ

(REL) หรือถ้าความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีด้านการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ (SM) มีค่าเพิ่มขึ้น/ลดลง จะทำให้คุณภาพรายงานทางการเงินด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ (REL) เพิ่มขึ้น/ลดลง ด้วยเช่นกัน รายละเอียดแสดงดังตาราง 4.8

ตาราง 4.9 การวิเคราะห์ถดถอยพหุระหว่างความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีต่อคุณภาพรายงานทางการเงินด้านความเป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรม

Model Profitability	Standardized Coefficients			Collinearity Statistics	
	Beta	t	P	Tolerance	VIF
(Constant)		1.278	0.205		
FLS	0.148	1.826	0.072	0.847	1.181
TKL	0.044	0.459	0.648	0.595	1.682
SM	0.259	2.009	0.048*	0.334	2.995
PS	-0.030	-0.215	0.830	0.294	3.405
CI	0.382	3.360	0.001**	0.430	2.324
PE	0.136	1.016	0.312	0.311	3.212
r = 0.741	r^2 = 0.55	S.E. = 0.378			
F = 16.472	Df = 6, 81	$P_{(ANOVA)}$ = 0.000**		Durbin-Watson = 1.959	

a. Dependent Variable: คุณภาพรายงานทางการเงินด้านความเป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรม (FR)

จากการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุ ความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีรายด้าน ต่อคุณภาพรายงานทางการเงินด้านความเป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรม (FR) พบว่า สมการถดถอยที่ได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ($P_{(ANOVA)}$) = 0.000 < 0.01) และไม่เกิดปัญหา MultiCollinearity เนื่องจากค่า VIF ไม่เกิน10 ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ r = 0.741 และค่า r^2 = 0.55 หมายความว่าสมการถดถอยสามารถอธิบายคุณภาพรายงานทางการเงินด้านความเป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรม (FR) ได้ 55% ถือว่าอยู่ในระดับค่อนข้างสูง โดยตัวแปรที่มีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ด้านการปรับปรุงและพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง (CI) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 (P < 0.01) และด้านการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ (SM) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 (P < 0.05) เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย (β) พบว่า

ทั้ง 2 ตัว มีค่าเป็นบวก หมายความว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกกับคุณภาพรายงานทางการเงินด้านความเป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรม (FR) หรือถ้าตัวแปรใดมีค่าเพิ่มขึ้น/ลดลง จะทำให้คุณภาพรายงานทางการเงินด้านความเป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรม (FR) เพิ่มขึ้น/ลดลง ด้วยเช่นกัน รายละเอียดแสดงดังตาราง 4.9

ตาราง 4.10 การวิเคราะห์ถดถอยพหุระหว่างความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีต่อคุณภาพรายงานทางการเงินด้านความสามารถเปรียบเทียบกันได้

Model Profitability	Standardized Coefficients			Collinearity Statistics	
	Beta	t	P	Tolerance	VIF
(Constant)		3.179	0.002**		
FLS	-0.091	-0.936	0.352	0.847	1.181
TKL	-0.023	-0.197	0.844	0.595	1.682
SM	0.575	3.729	0.000**	0.334	2.995
PS	-0.024	-0.147	0.884	0.294	3.405
CI	0.173	1.276	0.206	0.430	2.324
PE	-0.074	-0.465	0.644	0.311	3.212
r = 0.598	r^2 = 0.358	S.E. = 0.48			
F = 7.517	Df = 6, 81	$P_{(ANOVA)}$ = 0.000**		Durbin-Watson = 1.76	

a. Dependent Variable: คุณภาพรายงานทางการเงินด้านความสามารถเปรียบเทียบกันได้ (COMP)

จากการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุ ความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีรายด้าน ต่อคุณภาพรายงานทางการเงินด้านความสามารถเปรียบเทียบกันได้ (COMP) พบว่า สมการถดถอยที่ได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ($P_{(ANOVA)}$) = 0.000 < 0.01) และไม่เกิดปัญหา MultiCollinearity เนื่องจากค่า VIF ไม่เกิน10 ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ r = 0.598 และค่า r^2 = 0.358 หมายความว่าสมการถดถอยสามารถอธิบายคุณภาพรายงานทางการเงินด้านความสามารถเปรียบเทียบกันได้ (COMP) ได้ 35.8% ถือว่าอยู่ในระดับปานกลาง โดยตัวแปรที่มีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ (SM) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ

นัยสำคัญ 0.01 (P < 0.01) เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย (β) พบว่า มีค่าเป็นบวก หมายความว่าความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีด้านการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ (SM) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับคุณภาพรายงานทางการเงินด้านความสามารถเปรียบเทียบกันได้ (COMP) หรือถ้าความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีด้านการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ (SM) มีค่าเพิ่มขึ้น/ลดลง จะทำให้คุณภาพรายงานทางการเงินด้านความสามารถเปรียบเทียบกันได้ (COMP) เพิ่มขึ้น/ลดลง ด้วยเช่นกัน รายละเอียดแสดงดังตาราง 4.10

ตาราง 4.11 การวิเคราะห์ถดถอยพหุระหว่างความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีต่อคุณภาพรายงานทางการเงินด้านความสามารถพิสูจน์ยืนยันได้

Model Profitability	Standardized Coefficients			Collinearity Statistics	
	Beta	t	P	Tolerance	VIF
(Constant)		1.559	0.123		
FLS	-0.011	-0.139	0.889	0.847	1.181
TKL	-0.014	-0.145	0.885	0.595	1.682
SM	0.257	2.030	0.046*	0.334	2.995
PS	0.244	1.806	0.075	0.294	3.405
CI	0.093	0.835	0.406	0.430	2.324
PE	0.254	1.938	0.056	0.311	3.212
r = 0.752	r^2 = 0.565	S.E. = 0.533			
F = 17.556	Df = 6, 81	$P_{(ANOVA)}$ = 0.000**		Durbin-Watson = 1.865	

a. Dependent Variable: คุณภาพรายงานทางการเงินด้านความสามารถพิสูจน์ยืนยันได้ (VERI)

จากการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุ ความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีรายด้าน ต่อคุณภาพรายงานทางการเงินด้านความสามารถพิสูจน์ยืนยันได้ (VERI) พบว่า สมการถดถอยที่ได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ($P_{(ANOVA)}$) = 0.000 < 0.01) และไม่เกิดปัญหา MultiCollinearity เนื่องจากค่า VIF ไม่เกิน10 ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ r = 0.752 และค่า r^2 = 0.565 หมายความว่าสมการถดถอยสามารถอธิบายคุณภาพรายงานทางการเงินด้านความสามารถพิสูจน์ยืนยันได้ (VERI) ได้ 56.5% ถือว่าอยู่ในระดับค่อนข้างสูงโดยตัวแปรที่มี

นัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ (SM) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ($P < 0.05$) เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย (β) พบว่า มีค่าเป็นบวก หมายความว่าความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีด้านการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ (SM) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับคุณภาพรายงานทางการเงินด้านความสามารถพิสูจน์ยืนยันได้ (VERI) หรือถ้าความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีด้านการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ (SM) มีค่าเพิ่มขึ้น/ลดลง จะทำให้คุณภาพรายงานทางการเงินด้านความสามารถพิสูจน์ยืนยันได้ (VERI) เพิ่มขึ้น/ลดลง ด้วยเช่นกัน รายละเอียดแสดงดังตาราง 4.11

ตาราง 4.12 การวิเคราะห์ถดถอยพหุระหว่างความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีต่อคุณภาพรายงานทางการเงินด้านความทันเวลา

Model Profitability	Standardized Coefficients			Collinearity Statistics	
	Beta	t	P	Tolerance	VIF
(Constant)		1.187	0.239		
FLS	0.231	3.102	0.003**	0.847	1.181
TKL	0.064	0.725	0.471	0.595	1.682
SM	0.027	0.232	0.817	0.334	2.995
PS	0.430	3.405	0.001**	0.294	3.405
CI	-0.070	-0.670	0.505	0.430	2.324
PE	0.306	2.493	0.015*	0.311	3.212
r = 0.788	$r^2 = 0.62$	S.E. = 0.356			
F = 22.064	Df = 6, 81	$P_{(ANOVA)} = 0.000$**		Durbin-Watson = 2.078	

a. Dependent Variable: คุณภาพรายงานทางการเงินด้านความทันเวลา (TIME)

จากการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุ ความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีรายด้าน ต่อคุณภาพรายงานทางการเงินด้านความทันเวลา (TIME) พบว่า สมการถดถอยที่ได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ($P_{(ANOVA)}$) = 0.000 < 0.01) และไม่เกิดปัญหา MultiCollinearity เนื่องจากค่า VIF ไม่เกิน10 ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ r = 0.788 และ ค่า r^2 = 0.62 หมายความ

ว่าสมการถดถอยสามารถอธิบายคุณภาพรายงานทางการเงินด้านความทันเวลา (TIME) ได้ 62% ถือว่าอยู่ในระดับค่อนข้างสูง โดยตัวแปรที่มีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีด้านภาษาต่างประเทศ (FLS) และด้านการแก้ไขปัญหา (PS) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ($P < 0.01$) และด้านจรรยาบรรณวิชาชีพ (PE) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ($P < 0.05$) เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย (β) พบว่า ทั้ง 3 ตัว มีค่าเป็นบวก หมายความว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกกับคุณภาพรายงานทางการเงินด้านความทันเวลา (TIME) หรือถ้าตัวแปรใดมีค่าเพิ่มขึ้น/ลดลง จะทำให้คุณภาพรายงานทางการเงินด้านความทันเวลา (TIME) เพิ่มขึ้น/ลดลง ด้วยเช่นกันรายละเอียดแสดงดังตาราง 4.12

ตาราง 4.13 การวิเคราะห์ถดถอยพหุระหว่างความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีต่อคุณภาพรายงานทางการเงินด้านความสามารถเข้าใจได้

Model Profitability	Standardized Coefficients			Collinearity Statistics	
	Beta	t	P	Tolerance	VIF
(Constant)		1.374	0.173		
FLS	-0.095	-1.274	0.206	0.847	1.181
TKL	0.067	0.748	0.457	0.595	1.682
SM	0.177	1.487	0.141	0.334	2.995
PS	0.248	1.946	0.055	0.294	3.405
CI	0.099	0.938	0.351	0.430	2.324
PE	0.322	2.605	0.011*	0.311	3.212
r = 0.784	r^2 = 0.615	S.E. = 0.347			
F = 21.549	Df = 6, 81	$P_{(ANOVA)}$ = 0.000**		Durbin-Watson = 2.387	

a. Dependent Variable: คุณภาพรายงานทางการเงินด้านความสามารถเข้าใจได้ (UND)

จากการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุ ความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีรายด้าน ต่อคุณภาพรายงานทางการเงินด้านความสามารถเข้าใจได้ (UND) พบว่า สมการถดถอยที่ได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ($P_{(ANOVA)}$) = 0.000 < 0.01) และไม่เกิดปัญหา MultiCollinearity

เนื่องจากค่า VIF ไม่เกิน10 ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ r = 0.784 และ ค่า r^2 = 0.615 หมายความว่าสมการถดถอยสามารถอธิบายคุณภาพรายงานทางการเงินด้านความสามารถเข้าใจได้ (UND) ได้ 61.5% ถือว่าอยู่ในระดับค่อนข้างสูง โดยตัวแปรที่มีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ด้านจรรยาบรรณวิชาชีพ (PE) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 (P < 0.05) เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย (β) พบว่า มีค่าเป็นบวก หมายความว่า ความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีด้านจรรยาบรรณวิชาชีพ (PE) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับคุณภาพรายงานทางการเงินด้านความสามารถเข้าใจได้ (UND) หรือถ้าความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีด้านจรรยาบรรณวิชาชีพ (PE) มีค่าเพิ่มขึ้น/ลดลง จะทำให้คุณภาพรายงานทางการเงินด้านความสามารถเข้าใจได้ (UND) เพิ่มขึ้น/ลดลง ด้วยเช่นกันรายละเอียดแสดงดังตาราง 4.13

4.6.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมุติฐานการศึกษาที่ 2 การใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ที่ส่งผลกระทบเชิงบวกต่อคุณภาพรายงานทางการเงิน โดยใช้การวิเคราะห์ถดถอยพหุ ระหว่างการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ต่อคุณภาพรายงานทางการเงิน

ตาราง 4.14 การวิเคราะห์ถดถอยพหุระหว่างการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ต่อคุณภาพรายงานทางการเงินภาพรวม

Model Profitability	Standardized Coefficients			Collinearity Statistics	
	Beta	t	P	Tolerance	VIF
(Constant)		7.409	0.000**		
AI1	0.454	5.001	0.000**	0.590	1.694
AI2	0.445	3.785	0.000**	0.353	2.836
AI3	-0.064	-0.599	0.551	0.429	2.332
r = 0.769	r^2 = 0.591	S.E. = 0.307			
F = 40.536	Df = 3, 84	$P_{(ANOVA)}$ = 0.000**		Durbin-Watson = 1.957	

a. Dependent Variable: คุณภาพรายงานทางการเงินภาพรวม (QFS)

จากการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุ การใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์รายด้าน ได้แก่ ด้านความพร้อมของผู้ใช้ระบบปัญญาประดิษฐ์ (AI1) ด้านคุณภาพระบบในการใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI2) และด้านการยอมรับต่อระบบในการใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI3) ต่อคุณภาพรายงานทางการเงินภาพรวม (QFS) พบว่า สมการถดถอยที่ได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ($P_{(ANOVA)}$) = 0.000 < 0.01) และไม่เกิดปัญหา MultiCollinearity เนื่องจากค่า VIF ไม่เกิน10 ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ r = 0.769 และ ค่า r^2 = 0.591 หมายความว่าสมการถดถอยสามารถอธิบายคุณภาพรายงานทางการเงินภาพรวม (QFS) ได้ 59.1% ถือว่าอยู่ในระดับค่อนข้างสูง โดยตัวแปรที่มีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ด้านความพร้อมของผู้ใช้ระบบปัญญาประดิษฐ์ (AI1) ด้านคุณภาพระบบในการใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI2) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 (P < 0.01) เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย (β) พบว่า ทั้ง 2 มีค่าเป็นบวก หมายความว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกกับคุณภาพรายงานทางการเงินภาพรวม (QFS) หรือถ้าตัวแปรใด มีค่าเพิ่มขึ้น/ลดลง จะทำให้คุณภาพรายงานทางการเงินภาพรวม (QFS) เพิ่มขึ้น/ลดลง ด้วยเช่นกัน รายละเอียดแสดงดังตาราง 4.14

ตาราง 4.15 การวิเคราะห์ถดถอยพหุระหว่างการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ต่อคุณภาพรายงานทางการเงินด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ

Model Profitability	Standardized Coefficients			Collinearity Statistics	
	Beta	t	P	Tolerance	VIF
(Constant)		5.270	0.000**		
AI1	0.342	3.651	0.000**	0.590	1.694
AI2	0.548	4.525	0.000**	0.353	2.836
AI3	-0.081	-0.739	0.462	0.429	2.332
r = 0.752	r^2 = 0.566	S.E. = 0.359			
F = 36.474	Df = 3, 84	$P_{(ANOVA)}$ = 0.000**		Durbin-Watson = 1.891	

a. Dependent Variable: คุณภาพรายงานทางการเงินด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ (REL)

จากการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุ การใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์รายด้าน ได้แก่ ด้านความพร้อมของผู้ใช้ระบบปัญญาประดิษฐ์ (AI1) ด้านคุณภาพระบบในการใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI2) และด้านการยอมรับต่อระบบในการใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI3) ต่อคุณภาพรายงานทางการเงินด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ (REL) พบว่า สมการถดถอยที่ได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ($P_{(ANOVA)}$) = 0.000 < 0.01) และไม่เกิดปัญหา MultiCollinearity เนื่องจากค่า VIF ไม่เกิน 10 ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ r = 0.752 และ ค่า r^2 = 0.566 หมายความว่าสมการถดถอยสามารถอธิบายคุณภาพรายงานทางการเงินด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ (REL) ได้ 56.6% ถือว่าอยู่ในระดับค่อนข้างสูง โดยตัวแปรที่มีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ด้านความพร้อมของผู้ใช้ระบบปัญญาประดิษฐ์ (AI1) ด้านคุณภาพระบบในการใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI2) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 (P < 0.01) เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย (β) พบว่า ทั้ง 2 มีค่าเป็นบวก หมายความว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกกับคุณภาพรายงานทางการเงินด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ (REL) หรือถ้าตัวแปรใด มีค่าเพิ่มขึ้น/ลดลง จะทำให้คุณภาพรายงานทางการเงินด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ (REL) เพิ่มขึ้น/ลดลง ด้วยเช่นกัน รายละเอียดแสดงดังตาราง 4.15

ตาราง 4.16 การวิเคราะห์ถดถอยพหุระหว่างการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ต่อคุณภาพรายงานทางการเงินด้านความเป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรม

Model Profitability	Standardized Coefficients			Collinearity Statistics	
	Beta	t	P	Tolerance	VIF
(Constant)		5.465	0.000**		
AI1	0.286	2.569	0.012*	0.590	1.694
AI2	0.319	2.218	0.029*	0.353	2.836
AI3	0.097	0.746	0.458	0.429	2.332
r = 0.621	r^2 = 0.386	S.E. = 0.434			
F = 17.58	Df = 3, 84	$P_{(ANOVA)}$ = 0.000**		Durbin-Watson = 2.065	

a. Dependent Variable: คุณภาพรายงานทางการเงินด้านความเป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรม (FR)

จากการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุ การใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์รายด้าน ได้แก่ ด้านความพร้อมของผู้ใช้ระบบปัญญาประดิษฐ์ (AI1) ด้านคุณภาพระบบในการใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI2) และด้านการยอมรับต่อระบบในการใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI3) ต่อคุณภาพรายงานทางการเงินด้านความเป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรม (FR) พบว่า สมการถดถอยที่ได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ($P_{(ANOVA)}$) = 0.000 < 0.01) และไม่เกิดปัญหา MultiCollinearity เนื่องจากค่า VIF ไม่เกิน10 ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ r = 0.621 และ ค่า r^2 = 0.386 หมายความว่าสมการถดถอยสามารถอธิบายคุณภาพรายงานทางการเงินด้านความเป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรม (FR) ได้ 38.6% ถือว่าอยู่ในระดับปานกลาง โดยตัวแปรที่มีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ด้านความพร้อมของผู้ใช้ระบบปัญญาประดิษฐ์ (AI1) ด้านคุณภาพระบบในการใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI2) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 (P < 0.05) เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย (β) พบว่า ทั้ง 2 มีค่าเป็นบวก หมายความว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกกับคุณภาพรายงานทางการเงินด้านความเป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรม (FR) หรือถ้าตัวแปรใด มีค่าเพิ่มขึ้น/ลดลง จะทำให้คุณภาพรายงานทางการเงินด้านความเป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรม (FR) เพิ่มขึ้น/ลดลง ด้วยเช่นกัน รายละเอียดแสดงดังตาราง 4.16

ตาราง 4.17 การวิเคราะห์ถดถอยพหุระหว่างการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ต่อคุณภาพรายงานทางการเงินด้านความสามารถเปรียบเทียบกันได้

Model Profitability	Standardized Coefficients			Collinearity Statistics	
	Beta	t	P	Tolerance	VIF
(Constant)		5.304	0.000**		
AI1	0.439	3.929	0.000**	0.590	1.694
AI2	0.316	2.185	0.032*	0.353	2.836
AI3	-0.108	-0.820	0.415	0.429	2.332
r = 0.617	r^2 = 0.38	S.E. = 0.453			
F = 17.183	Df = 3, 84	$P_{(ANOVA)}$ = 0.000**	Durbin-Watson = 1.832		

a. Dependent Variable: คุณภาพรายงานทางการเงินด้านความสามารถเปรียบเทียบกันได้ (COMP)

จากการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุ การใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์รายด้าน ได้แก่ ด้านความพร้อมของผู้ใช้ระบบปัญญาประดิษฐ์ (AI1) ด้านคุณภาพระบบในการใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI2) และด้านการยอมรับต่อระบบในการใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI3) ต่อคุณภาพรายงานทางการเงินด้านความสามารถเปรียบเทียบกันได้ (COMP) พบว่า สมการถดถอยที่ได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ($P_{(ANOVA)}$) = 0.000 < 0.01) และไม่เกิดปัญหา MultiCollinearity เนื่องจากค่า VIF ไม่เกิน10 ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ r = 0.617 และ ค่า r^2 = 0.38 หมายความว่าสมการถดถอยสามารถอธิบายคุณภาพรายงานทางการเงินด้านความสามารถเปรียบเทียบกันได้ (COMP) ได้ 38% ถือว่าอยู่ในระดับปานกลาง โดยตัวแปรที่มีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ด้านความพร้อมของผู้ใช้ระบบปัญญาประดิษฐ์ (AI1) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 (P < 0.01) และด้านคุณภาพระบบในการใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI2) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 (P < 0.05) เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย (β) พบว่า ทั้ง 2 มีค่าเป็นบวก หมายความว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกกับคุณภาพรายงานทางการเงินด้านความสามารถเปรียบเทียบกันได้ (COMP) หรือถ้าตัวแปรใด มีค่าเพิ่มขึ้น/ลดลง จะทำให้คุณภาพรายงานทางการเงินด้านความสามารถเปรียบเทียบกันได้ (COMP) เพิ่มขึ้น/ลดลง ด้วยเช่นกัน รายละเอียดแสดงดังตาราง 4.17

ตาราง 4.18 การวิเคราะห์ถดถอยพหุระหว่างการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ต่อคุณภาพรายงานทางการเงินด้านความสามารถพิสูจน์ยืนยันได้

Model Profitability	Standardized Coefficients			Collinearity Statistics	
	Beta	t	P	Tolerance	VIF
(Constant)		5.703	0.000**		
AI1	0.404	3.988	0.000**	0.590	1.694
AI2	0.483	3.689	0.000**	0.353	2.836
AI3	-0.153	-1.285	0.202	0.429	2.332
r = 0.701	r^2 = 0.492	S.E. = 0.394			
F = 27.125	Df = 3, 84	$P_{(ANOVA)}$ = 0.000**		Durbin-Watson = 2.084	

a. Dependent Variable: คุณภาพรายงานทางการเงินด้านความสามารถพิสูจน์ยืนยันได้ (VERI)

จากการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุ การใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์รายด้าน ได้แก่ ด้านความพร้อมของผู้ใช้ระบบปัญญาประดิษฐ์ (AI1) ด้านคุณภาพระบบในการใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI2) และด้านการยอมรับต่อระบบในการใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI3) ต่อคุณภาพรายงานทางการเงินด้านความสามารถพิสูจน์ยืนยันได้ (VERI) พบว่า สมการถดถอยที่ได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ($P_{(ANOVA)}$) = 0.000 < 0.01) และไม่เกิดปัญหา MultiCollinearity เนื่องจากค่า VIF ไม่เกิน10 ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ r = 0.701 และ ค่า r^2 = 0.492 หมายความว่าสมการถดถอยสามารถอธิบายคุณภาพรายงานทางการเงินด้านความสามารถพิสูจน์ยืนยันได้ (VERI) ได้ 49.2% ถือว่าอยู่ในระดับปานกลาง โดยตัวแปรที่มีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ด้านความพร้อมของผู้ใช้ระบบปัญญาประดิษฐ์ (AI1) ด้านคุณภาพระบบในการใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI2) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 (P < 0.01) เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย (β) พบว่า ทั้ง 2 มีค่าเป็นบวก หมายความว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกกับคุณภาพรายงานทางการเงินด้านความสามารถพิสูจน์ยืนยันได้ (VERI) หรือถ้าตัวแปรใด มีค่าเพิ่มขึ้น/ลดลง จะทำให้คุณภาพรายงานทางการเงินด้านความสามารถพิสูจน์ยืนยันได้ (VERI) เพิ่มขึ้น/ลดลง ด้วยเช่นกัน รายละเอียดแสดงดังตาราง 4.18

ตาราง 4.19 การวิเคราะห์ถดถอยพหุระหว่างการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ต่อคุณภาพรายงานทางการเงินด้านความทันเวลา

Model Profitability	Standardized Coefficients			Collinearity Statistics	
	Beta	t	P	Tolerance	VIF
(Constant)		5.500	0.000**		
AI1	0.424	3.842	0.000**	0.590	1.694
AI2	0.278	1.948	0.055	0.353	2.836
AI3	-0.015	-0.117	0.907	0.429	2.332
r = 0.629	r^2 = 0.395	S.E. = 0.441			
F = 18.287	Df = 3, 84	$P_{(ANOVA)}$ = 0.000**		Durbin-Watson = 1.9	

a. Dependent Variable: คุณภาพรายงานทางการเงินด้านความทันเวลา (TIME)

จากการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุ การใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์รายด้าน ได้แก่ ด้านความพร้อมของผู้ใช้ระบบปัญญาประดิษฐ์ (AI1) ด้านคุณภาพระบบในการใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI2) และด้านการยอมรับต่อระบบในการใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI3) ต่อคุณภาพรายงานทางการเงินด้านความทันเวลา (TIME) พบว่า สมการถดถอยที่ได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ($P_{(ANOVA)}$) = 0.000 < 0.01) และไม่เกิดปัญหา MultiCollinearity เนื่องจากค่า VIF ไม่เกิน10 ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ r = 0.629 และ ค่า r^2 = 0.395 หมายความว่าสมการถดถอยสามารถอธิบายคุณภาพรายงานทางการเงินด้านความทันเวลา (TIME) ได้ 39.5% ถือว่าอยู่ในระดับปานกลาง โดยตัวแปรที่มีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ด้านความพร้อมของผู้ใช้ระบบปัญญาประดิษฐ์ (AI1) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 (P < 0.01) เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย (β) พบว่า มีค่าเป็นบวก หมายความว่า การใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ด้านความพร้อมของผู้ใช้ระบบปัญญาประดิษฐ์ (AI1) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับคุณภาพรายงานทางการเงินด้านความทันเวลา (TIME) หรือถ้าการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ มีค่าเพิ่มขึ้น/ลดลง จะทำให้คุณภาพรายงานทางการเงินด้านความทันเวลา (TIME) เพิ่มขึ้น/ลดลง ด้วยเช่นกัน รายละเอียดแสดงดังตาราง 4.19

ตาราง 4.20 การวิเคราะห์ถดถอยพหุระหว่างการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ต่อคุณภาพรายงานทางการเงินด้านความสามารถเข้าใจได้

Model Profitability	Standardized Coefficients			Collinearity Statistics	
	Beta	t	P	Tolerance	VIF
(Constant)		5.816	0.000**		
AI1	0.451	4.384	0.000**	0.590	1.694
AI2	0.363	2.728	0.008**	0.353	2.836
AI3	-0.070	-0.584	0.560	0.429	2.332
r = 0.69	r^2 = 0.476	S.E. = 0.398			
F = 25.434	Df = 3, 84	$P_{(ANOVA)}$ = 0.000**		Durbin-Watson = 2.172	

a. Dependent Variable: คุณภาพรายงานทางการเงิน ด้านความสามารถเข้าใจได้ (UND)

จากการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุ การใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์รายด้าน ได้แก่ ด้านความพร้อมของผู้ใช้ระบบปัญญาประดิษฐ์ (AI1) ด้านคุณภาพระบบในการใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI2) และด้านการยอมรับต่อระบบในการใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI3) ต่อคุณภาพรายงานทางการเงินด้านความสามารถเข้าใจได้ (UND) พบว่า สมการถดถอยที่ได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ($P_{(ANOVA)}$) = 0.000 < 0.01) และไม่เกิดปัญหา MultiCollinearity เนื่องจากค่า VIF ไม่เกิน10 ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ r = 0.69 และ ค่า r^2 = 0.476 หมายความว่าสมการถดถอยสามารถอธิบายคุณภาพรายงานทางการเงินด้านความสามารถเข้าใจได้ (UND) ได้ 47.6% ถือว่าอยู่ในระดับปานกลาง โดยตัวแปรที่มีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ด้านความพร้อมของผู้ใช้ระบบปัญญาประดิษฐ์ (AI1) และด้านคุณภาพระบบในการใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI2) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 (P < 0.01) เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย (β) พบว่า ทั้ง 2 ตัว มีค่าเป็นบวก หมายความว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกกับคุณภาพรายงานทางการเงินด้านความสามารถเข้าใจได้ (UND) หรือถ้าตัวแปรใดมีค่าเพิ่มขึ้น/ลดลง จะทำให้คุณภาพรายงานทางการเงินด้านความสามารถเข้าใจได้ (UND) เพิ่มขึ้น/ลดลง ด้วยเช่นกัน รายละเอียดแสดงดังตาราง 4.20

บทที่ 5
สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “ความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีและการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ที่ส่งผลต่อคุณภาพรายงานทางการเงินของสำนักงานบัญชีคุณภาพ” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชี ที่ส่งผลต่อคุณภาพรายงานทางการเงิน และศึกษาการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ ที่ส่งผลต่อคุณภาพรายงานทางการเงิน สามารถสรุปผล อภิปรายผล และเสนอแนะงานวิจัยได้ดังนี้

5.1 สรุปผลการศึกษา

5.2 อภิปรายผลการศึกษา

5.3 ข้อจำกัดของการวิจัย

5.4 ข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผลการศึกษา

5.1.1 สรุปข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

จากการศึกษาสรุปว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 87.5 อายุ 41 ปี ขึ้นไปร้อยละ 46.6 สถานภาพโสด ร้อยละ 53.4 ระดับการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี ร้อยละ 69.3 ประสบการณ์ทำงานมากกว่า 10 ปี ร้อยละ 64.8 ประเภทของงานบัญชีที่รับผิดชอบ ส่วนใหญ่จัดทำด้านภาษี การยื่นแบบ และรายการประกอบงบการเงิน ร้อยละ 30.4 ของจำนวนคำตอบที่ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ ส่วนใหญ่เป็นสำนักงานบัญชีคุณภาพที่ได้รับการรับรอง ร้อยละ 65.9 จดทะเบียนของสำนักงานบัญชีเป็นบริษัทจำกัด ร้อยละ 93.2 รายได้ของนักบัญชีเฉลี่ยต่อปี มากกว่า 1,000,001 บาท ร้อยละ 63.6

5.1.2 สรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชี

จากการศึกษาสรุปว่า นักบัญชีที่ปฏิบัติงานในสำนักงานบัญชีคุณภาพที่จดทะเบียนในประเทศไทย มีความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.36, S.D. = 0.46) และพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านภาษาต่างประเทศ อยู่ในระดับปาน

กลาง ($\overline{X}$ = 3.38, S.D. = 0.84) ด้านความรู้ในสายอาชีพ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.43, S.D. = 0.70) ด้านการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.46, S.D. = 0.54) ด้านการแก้ไขปัญหา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.47, S.D. = 0.62) ด้านการปรับปรุงและพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.64, S.D. = 0.56) และด้านจรรยาบรรณวิชาชีพ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.78, S.D. = 0.45)

5.1.3 สรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์

จากการศึกษาสรุปว่า นักบัญชีที่ปฏิบัติงานในสำนักงานบัญชีคุณภาพที่จดทะเบียนในประเทศไทย มีการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ภาพรวม ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.34, S.D. = 0.56) และเมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ด้านความพร้อมของผู้ใช้ระบบปัญญาประดิษฐ์ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.23, S.D. = 0.70) ด้านคุณภาพระบบในการใช้ปัญญาประดิษฐ์ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.38, S.D. = 0.59) และด้านการยอมรับต่อระบบในการใช้ปัญญาประดิษฐ์ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.42, S.D. = 0.64)

5.1.4 สรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพรายงานทางการเงิน

จากการศึกษาสรุปว่า คุณภาพรายงานทางการเงินภาพรวมของสำนักงานบัญชีคุณภาพที่จดทะเบียนในประเทศไทย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.59, S.D. = 0.47) และเมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ด้านเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.60, S.D. = 0.54) ด้านความเป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.61, S.D. = 0.54) ด้านความสามารถเปรียบเทียบกันได้ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.46, S.D. = 0.57) ด้านความสามารถพิสูจน์ยืนยันได้ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.63, S.D. = 0.54) ด้านความทันเวลา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.59, S.D. = 0.56) และด้านความสามารถเข้าใจได้ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.63, S.D. = 0.54)

5.1.5 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีกับคุณภาพรายงานทางการเงิน

5.1.5.1 สรุปการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันระหว่างความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีกับคุณภาพรายงานทางการเงิน

จากการศึกษาสรุปว่า ความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีภาพรวม (PAE) มีความสัมพันธ์กับคุณภาพรายงานทางการเงินภาพรวม (QFS) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยให้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.761 รวมทั้งมีความสัมพันธ์กับคุณภาพ

รายงานทางการเงินของสำนักงานบัญชีคุณภาพ รายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ (REL) ด้านความเป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรม (FR) ด้านความสามารถเปรียบเทียบกันได้ (COMP) ด้านความสามารถพิสูจน์ยืนยันได้ (VERI) ด้านความทันเวลา (TIME) และด้านความสามารถเข้าใจได้ (UND)โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) อยู่ระหว่าง 0.455 - 0.759

5.1.5.2 สรุปการวิเคราะห์ถดถอยพหุความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีต่อคุณภาพรายงานทางการเงิน

การวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุ ความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีภาพรวม (PAE) ต่อคุณภาพรายงานทางการเงินภาพรวม (QFS) สรุปว่า สมการถดถอยที่ได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ($P_{(ANOVA)}$) = 0.000 < 0.01) ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ r = 0.761 และ ค่า r^2 = 0.58 หมายความว่าความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีภาพรวม(PAE) สามารถอธิบายคุณภาพรายงานทางการเงินภาพรวม (QFS) ได้ 58% ถือว่าอยู่ในระดับปานกลาง

การวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุ ความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีรายด้านต่อคุณภาพรายงานทางการเงินภาพรวม (QFS) สรุปว่า สมการถดถอยที่ได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ($P_{(ANOVA)}$) = 0.000 < 0.01) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ r = 0.816 และ ค่า r^2 = 0.667 หมายความว่าสมการถดถอยสามารถอธิบายคุณภาพรายงานทางการเงินภาพรวม (QFS) ได้ 66.7% ถือว่าอยู่ในระดับค่อนข้างสูง โดยความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีด้านการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ (SM) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับคุณภาพรายงานทางการเงินภาพรวม (QFS)

การวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุ ความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีรายด้าน ต่อคุณภาพรายงานทางการเงินด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ (REL) สรุปว่า สมการถดถอยที่ได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ($P_{(ANOVA)}$) = 0.000 < 0.01) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ r = 0.738 และ ค่า r^2 = 0.544 หมายความว่าสมการถดถอยสามารถอธิบายคุณภาพรายงานทางการเงิน ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ (REL) ได้ 54.4% ถือว่าอยู่ในระดับค่อนข้างสูง โดยความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีด้านการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ (SM) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับคุณภาพรายงานทางการเงิน ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ (REL) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 (P < 0.01)

การวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุ ความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีรายด้าน ต่อคุณภาพรายงานทางการเงิน ด้านความเป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรม (FR) สรุปว่า สมการถดถอยที่ได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ($P_{(ANOVA)}$) = 0.000 < 0.01) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

พหุคูณ r = 0.741 และ ค่า r^2 = 0.55 หมายความว่าสมการถดถอยสามารถอธิบายคุณภาพรายงานทางการเงิน ด้านความเป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรม (FR) ได้ 55% ถือว่าอยู่ในระดับค่อนข้างสูง โดยความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีด้านการปรับปรุงและพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง (CI) และด้านการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ (SM) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับคุณภาพรายงานทางการเงิน ด้านความเป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรม (FR)

การวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุ ความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีรายด้าน ต่อคุณภาพรายงานทางการเงิน ด้านความสามารถเปรียบเทียบกันได้ (COMP) สรุปว่า สมการถดถอยที่ได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ($P_{(ANOVA)}$) = 0.000 < 0.01) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ r = 0.598 และ ค่า r^2 = 0.358 หมายความว่าสมการถดถอยสามารถอธิบายคุณภาพรายงานทางการเงินด้านความสามารถเปรียบเทียบกันได้ (COMP) ได้ 35.8% ถือว่าอยู่ในระดับปานกลาง โดยความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีด้านการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ (SM) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับคุณภาพรายงานทางการเงิน ด้านความสามารถเปรียบเทียบกันได้ (COMP)

การวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุ ความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีรายด้าน ต่อคุณภาพรายงานทางการเงิน ด้านความสามารถพิสูจน์ยืนยันได้ (VERI) สรุปว่า สมการถดถอยที่ได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ($P_{(ANOVA)}$) = 0.000 < 0.01) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ r = 0.752 และ ค่า r^2 = 0.565 หมายความว่าสมการถดถอยสามารถอธิบายคุณภาพรายงานทางการเงิน ด้านความสามารถพิสูจน์ยืนยันได้ (VERI) ได้ 56.5% ถือว่าอยู่ในระดับค่อนข้างสูงโดยตัวแปรความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีด้านการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ (SM) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับคุณภาพรายงานทางการเงิน ด้านความสามารถพิสูจน์ยืนยันได้ (VERI)

การวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุ ความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีรายด้าน ต่อคุณภาพรายงานทางการเงิน ด้านความทันเวลา (TIME) สรุปว่า สมการถดถอยที่ได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ($P_{(ANOVA)}$) = 0.000 < 0.01) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ r = 0.788 และ ค่า r^2 = 0.62 หมายความว่าสมการถดถอยสามารถอธิบายคุณภาพรายงานทางการเงิน ด้านความทันเวลา (TIME) ได้ 62% โดยความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีด้านภาษาต่างประเทศ (FLS) และด้านการแก้ไขปัญหา (PS) และด้านจรรยาบรรณวิชาชีพ (PE) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับคุณภาพรายงานทางการเงิน ด้านความทันเวลา (TIME)

การวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุ ความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีรายด้าน ต่อคุณภาพรายงานทางการเงิน ด้านความสามารถเข้าใจได้ (UND) พบว่า สมการถดถอยที่ได้มีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ($P_{(ANOVA)}$) = 0.000 < 0.01) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ r = 0.784 และ ค่า r^2 = 0.615 หมายความว่าสมการถดถอยสามารถอธิบายคุณภาพรายงานทางการเงิน ด้านความสามารถเข้าใจได้ (UND) ได้ 61.5% ถือว่าอยู่ในระดับค่อนข้างสูง โดยความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีด้านจรรยาบรรณวิชาชีพ (PE) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับคุณภาพรายงานทางการเงิน ด้านความสามารถเข้าใจได้ (UND)

ดังนั้นสรุปว่าความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชี ส่งผลกระทบเชิงบวกกับคุณภาพรายงานทางการเงิน ทั้งในภาพรวมและรายด้าน

5.1.6 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์กับคุณภาพรายงานทางการเงิน

5.1.6.1 สรุปการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันระหว่างการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์กับคุณภาพรายงานทางการเงิน

จากการศึกษาสรุปว่า การใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ภาพรวม (AI) มีความสัมพันธ์กับคุณภาพรายงานทางการเงินภาพรวม (QFS) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยให้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.729 รวมทั้งมีความสัมพันธ์กับคุณภาพรายงานทางการเงิน รายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ (REL) ด้านความเป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรม (FR) ด้านความสามารถเปรียบเทียบกันได้ (COMP) ด้านความสามารถพิสูจน์ยืนยันได้ (VERI) ด้านความทันเวลา (TIME) และด้านความสามารถเข้าใจได้ (UND) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) อยู่ระหว่าง 0.562 – 0.713

5.1.6.2 สรุปการวิเคราะห์ถดถอยพหุการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ต่อคุณภาพรายงานทางการเงิน

การวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ภาพรวม (AI) ต่อคุณภาพรายงานทางการเงิน ภาพรวม (QFS) สรุปว่า สมการถดถอยที่ได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ($P_{(ANOVA)}$) = 0.000 < 0.01) ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ r = 0.729 และ ค่า r^2 = 0.531 หมายความว่าการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ภาพรวม (AI) สามารถอธิบายคุณภาพรายงานทางการเงิน ภาพรวม (QFS) ได้ 53.1% ถือว่าอยู่ในระดับปานกลาง

การวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์รายด้าน ต่อคุณภาพรายงานทางการเงิน ภาพรวม (QFS) พบว่า สมการถดถอยที่ได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ($P_{(ANOVA)}$) = 0.000 < 0.01) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ r = 0.769 และ ค่า

r^2 = 0.591 หมายความว่าสมการถดถอยสามารถอธิบายคุณภาพรายงานทางการเงินภาพรวม (QFS) ได้ 59.1% ถือว่าอยู่ในระดับค่อนข้างสูง โดยการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ด้านความพร้อมของผู้ใช้ระบบปัญญาประดิษฐ์ (AI1) และด้านคุณภาพระบบในการใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI2) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับคุณภาพรายงานทางการเงิน ภาพรวม (QFS)

การเคราะห์ถดถอยเชิงพหุการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์รายด้าน ต่อคุณภาพรายงานทางการเงิน ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ (REL) พบว่า สมการถดถอยที่ได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ($P_{(ANOVA)}$) = 0.000 < 0.01) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ r = 0.752 และ ค่า r^2 = 0.566 หมายความว่าสมการถดถอยสามารถอธิบายคุณภาพรายงานทางการเงินด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ (REL) ได้ 56.6% ถือว่าอยู่ในระดับค่อนข้างสูง โดยการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ด้านความพร้อมของผู้ใช้ระบบปัญญาประดิษฐ์ (AI1) และด้านคุณภาพระบบในการใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI2) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับคุณภาพรายงานทางการเงิน ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ (REL)

การวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์รายด้าน ต่อคุณภาพรายงานทางการเงิน ด้านความเป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรม (FR) สรุปว่า สมการถดถอยที่ได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ($P_{(ANOVA)}$) = 0.000 < 0.01) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ r = 0.621 และ ค่า r^2 = 0.386 หมายความว่าสมการถดถอยสามารถอธิบายคุณภาพรายงานทางการเงินด้านความเป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรม (FR) ได้ 38.6% ถือว่าอยู่ในระดับปานกลาง โดยการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ด้านความพร้อมของผู้ใช้ระบบปัญญาประดิษฐ์ (AI1) และด้านคุณภาพระบบในการใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI2) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับคุณภาพรายงานทางการเงิน ด้านความเป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรม (FR)

การวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุ การใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์รายด้าน ต่อคุณภาพรายงานทางการเงิน ด้านความสามารถเปรียบเทียบกันได้ (COMP) สรุปว่า สมการถดถอยที่ได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ($P_{(ANOVA)}$) = 0.000 < 0.01) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ r = 0.617 และ ค่า r^2 = 0.38 หมายความว่าสมการถดถอยสามารถอธิบายคุณภาพรายงานทางการเงิน ด้านความสามารถเปรียบเทียบกันได้ (COMP) ได้ 38% ถือว่าอยู่ในระดับปานกลาง โดยการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ด้านความพร้อมของผู้ใช้ระบบปัญญาประดิษฐ์ (AI1) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับคุณภาพรายงานทางการเงินด้านความสามารถเปรียบเทียบกันได้ (COMP)

จากการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุ การใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์รายด้าน ต่อคุณภาพรายงานทางการเงิน ด้านความสามารถพิสูจน์ยืนยันได้ (VERI) สรุปว่า สมการถดถอยที่ได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ($P_{(ANOVA)}$) = 0.000 < 0.01) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ r = 0.701 และ ค่า r^2 = 0.492 หมายความว่าสมการถดถอยสามารถอธิบายคุณภาพรายงานทางการเงิน ด้านความสามารถพิสูจน์ยืนยันได้ (VERI) ได้ 49.2% ถือว่าอยู่ในระดับปานกลาง โดยการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ด้านความพร้อมของผู้ใช้ระบบปัญญาประดิษฐ์ (AI1) และด้านคุณภาพระบบในการใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI2) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับคุณภาพรายงานทางการเงิน ด้านความสามารถพิสูจน์ยืนยันได้ (VERI)

การวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์รายด้าน ต่อคุณภาพรายงานทางการเงินด้านความทันเวลา (TIME) สรุปว่า สมการถดถอยที่ได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ($P_{(ANOVA)}$) = 0.000 < 0.01) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ r = 0.629 และ ค่า r^2 = 0.395 หมายความว่าสมการถดถอยสามารถอธิบายคุณภาพรายงานทางการเงินด้านความทันเวลา (TIME) ได้ 39.5% ถือว่าอยู่ในระดับปานกลาง โดยการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ด้านความพร้อมของผู้ใช้ระบบปัญญาประดิษฐ์ (AI1) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับคุณภาพรายงานทางการเงินด้านความทันเวลา (TIME)

การวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุ การใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์รายด้าน ต่อคุณภาพรายงานทางการเงิน ด้านความสามารถเข้าใจได้ (UND) สรุปว่า สมการถดถอยที่ได้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ($P_{(ANOVA)}$) = 0.000 < 0.01) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ r = 0.69 และ ค่า r^2 = 0.476 หมายความว่าสมการถดถอยสามารถอธิบายคุณภาพรายงานทางการเงินด้านความสามารถเข้าใจได้ (UND) ได้ 47.6% ถือว่าอยู่ในระดับปานกลาง โดยการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ด้านความพร้อมของผู้ใช้ระบบปัญญาประดิษฐ์ (AI1) และด้านคุณภาพระบบในการใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI2) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับคุณภาพรายงานทางการเงินด้านความสามารถเข้าใจได้ (UND)

ดังนั้นสรุปว่าการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ ส่งผลกระทบเชิงบวกกับคุณภาพรายงานทางการเงิน ทั้งในภาพรวมและรายด้าน

5.2 อภิปรายผลการศึกษา

จากผลการศึกษาความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีและการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ที่ส่งผลต่อคุณภาพรายงานทางการเงินของสำนักงานบัญชีคุณภาพ ผู้วิจัยนำมาอภิปรายสรุปผลงานวิจัย ดังนี้

5.2.1 จากผลการศึกษาสรุปว่า ความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชี ส่งผลกระทบเชิงบวกกับคุณภาพรายงานทางการเงิน ทั้งในภาพรวมและรายด้าน ทั้ง 6 ด้าน ได้แก่ ด้านภาษาต่างประเทศ ด้านความรู้ในสายอาชีพ ด้านการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ ด้านการแก้ไขปัญหา ด้านการปรับปรุงและพัฒนางานอย่างต่อเนื่องและด้านจรรยาบรรณทางวิชาชีพ เป็นจริงตามสมมุติฐานการศึกษาที่ 1 ว่าความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีส่งผลกระทบเชิงบวกกับคุณภาพรายงานทางการเงิน สอดคล้องกับงานวิจัยของ พรพรรณ ทิพย์ธาตุภักดีและคณะ (2556) ศึกษาผลกระทบของความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีที่มีต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีภาษีอากรในประเทศไทย ผลการศึกษาพบว่า ความเลิศทางวิชาชีพ ประกอบด้วย ด้านความรู้ทางวิชาชีพ ด้านเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ ด้านการคิดอย่างเป็นระบบ และด้านการสะสมประสบการณ์เชิงปฏิบัติส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีและบุญช่วง ศรีธรราษฎร์ (2559) ศึกษาผลกระทบของความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีที่มีต่อความสำเร็จในวิชาชีพของนักบัญชีบริษัทในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือภายใต้ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ผลการศึกษาพบว่า ความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีด้านทักษะภาษาต่างประเทศ ด้านการปรับปรุงงานและพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง ด้านความรู้ในสายอาชีพ และมีผลกระทบเชิงบวกกับความสำเร็จในวิชาชีพโดยรวมและงานวิจัยของ ณัฐวุฒิ ตันติเศรษฐ (2558) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพของงบการเงินและประสิทธิผลในการตัดสินใจของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ผลการศึกษาพบว่า ความเป็นมืออาชีพของพนักงานบัญชี และความสามารถของระบบสารสนเทศทางการบัญชีมีความสัมพันธ์ทางบวกต่อคุณภาพของงบการเงินโดยรวม นอกจากนี้คุณภาพของงบการเงินโดยรวมและคุณภาพของงบการเงินรายด้าน ได้แก่ ความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ ความทันต่อเวลา และการเปรียบเทียบกันได้มีความสัมพันธ์ทางบวกต่อประสิทธิผลในการตัดสินใจ ผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่าการพัฒนาศักยภาพในความเป็นมืออาชีพของพนักงานบัญชีและการพัฒนาระบบสารสนเทศทางบัญชีให้โดดเด่นจะส่งผลดีต่อการจัดทำงบการเงินให้มีคุณภาพและจะช่วยส่งผลดีต่อไปยังประสิทธิผลในการตัดสินใจของผู้ใช้งบการเงิน

5.2.1.1 จากผลการศึกษาสรุปว่า ความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีด้านภาษาต่างประเทศ ส่งผลกระทบเชิงบวกกับคุณภาพรายงานทางการเงินสอดคล้องกับงานวิจัยของ วริยา ปานปรุง และคณะฯ (2561) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีที่มีต่อคุณลักษณะของนักบัญชีในยุคไทยแลนด์ 4.0 ผลการศึกษาพบว่า สมรรถนะของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีกับคุณลักษณะของนักบัญชีในยุคไทยแลนด์4.0 มีความสัมพันธ์กัน เนื่องจากในการทำงานของนักบัญชีในยุคปัจจุบัน ต้องมีคุณลักษณะที่หลากหลาย นอกจากความรู้ความสามารถทางบัญชีแล้วยังต้องมีความรู้ความสามารถในด้านอื่นๆเช่นด้านภาษาด้านเศรษฐศาสตร์ ด้านการวางแผนกลยุทธ์องค์กรและงานวิจัยของ บุญช่วง ศรีธรราษฎร์ (2560) ศึกษาผลกระทบของความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีที่มีต่อความสำเร็จในวิชาชีพของนักบัญชีบริษัทในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือภายใต้ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ผลการศึกษาพบว่า ความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีด้านการแก้ไขปัญหามีผลกระทบเชิงบวกต่อความสำเร็จในวิชาชีพโดยรวมมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ทักษะด้านภาษาต่างประเทศ รองลงมาด้านการปรับปรุงงานและพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง ด้านความรู้ในสายอาชีพสุดท้ายคือ ด้านการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ ตามลำดับ

5.2.1.2 จากผลการศึกษาสรุปว่า ความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีด้านความรู้ในสายอาชีพ ส่งผลกระทบเชิงบวกกับคุณภาพรายงานทางการเงินสอดคล้องกับงานวิจัยของ บุญช่วง ศรีธรราษฎร์ (2560) ศึกษาผลกระทบของความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีที่มีต่อความสำเร็จในวิชาชีพของนักบัญชีบริษัทในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือภายใต้ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ผลการศึกษาพบว่า ความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีด้านการแก้ไขปัญหามีผลกระทบเชิงบวกต่อความสำเร็จในวิชาชีพโดยรวมมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ทักษะด้านภาษาต่างประเทศ รองลงมาด้านการปรับปรุงงานและพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง ด้านความรู้ในสายอาชีพสุดท้ายคือ ด้านการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ ตามลำดับ

5.2.1.3 จากผลการศึกษาสรุปว่า ความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีด้านการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ ส่งผลกระทบเชิงบวกกับคุณภาพรายงานทางการเงินสอดคล้องกับงานวิจัยของ บุญช่วง ศรีธรราษฎร์ (2560) ศึกษาผลกระทบของความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีที่มีต่อความสำเร็จในวิชาชีพของนักบัญชีบริษัทในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือภายใต้ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ผลการศึกษาพบว่า ความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีด้านการแก้ไขปัญหามีผลกระทบเชิงบวกต่อความสำเร็จในวิชาชีพโดยรวมมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ทักษะด้าน

ภาษาต่างประเทศ รองลงมาด้านการปรับปรุงงานและพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง ด้านความรู้ในสายอาชีพสุดท้ายคือ ด้านการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ ตามลำดับ

5.2.1.4 จากผลการศึกษาสรุปว่า ความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีด้านการแก้ไขปัญหา ส่งผลกระทบเชิงบวกกับคุณภาพรายงานทางการเงินสอดคล้องกับงานวิจัยของ บุญช่วง ศรีธรราษฎร์ (2560) ศึกษาผลกระทบของความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีที่มีต่อความสำเร็จในวิชาชีพของนักบัญชีบริษัทในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือภายใต้ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ผลการศึกษาพบว่า ความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีด้านการแก้ไขปัญหามีผลกระทบเชิงบวกต่อความสำเร็จในวิชาชีพโดยรวมมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ทักษะด้านภาษาต่างประเทศ รองลงมาด้านการปรับปรุงงานและพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง ด้านความรู้ในสายอาชีพสุดท้ายคือ ด้านการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ ตามลำดับ

5.2.1.5 จากผลการศึกษาสรุปว่า ความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีด้านการปรับปรุงและพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง ส่งผลกระทบเชิงบวกกับคุณภาพรายงานทางการเงินสอดคล้องกับงานวิจัยของ บุญช่วง ศรีธรราษฎร์ (2560) ศึกษาผลกระทบของความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีที่มีต่อความสำเร็จในวิชาชีพของนักบัญชีบริษัทในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือภายใต้ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ผลการศึกษาพบว่า ความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีด้านการแก้ไขปัญหามีผลกระทบเชิงบวกต่อความสำเร็จในวิชาชีพโดยรวมมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ทักษะด้านภาษาต่างประเทศ รองลงมาด้านการปรับปรุงงานและพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง ด้านความรู้ในสายอาชีพสุดท้ายคือ ด้านการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ ตามลำดับ

5.2.1.6 จากผลการศึกษาสรุปว่า ความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีด้านจรรยาบรรณทางวิชาชีพ ส่งผลกระทบเชิงบวกกับคุณภาพรายงานทางการเงิน สอดคล้องกับงานวิจัยของ พรพรรณ ทิพย์ธาตุภักดีและคณะ (2556) ศึกษาผลกระทบของความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีที่มีต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานสอบบัญชีภาษีอากรในประเทศไทย ผลการศึกษาพบว่า ผู้สอบบัญชีภาษีอากร มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีด้านจรรยาบรรณทางวิชาชีพ ด้านการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ด้านทักษะทางวิชาชีพ อยู่ในระดับมาก เนื่องจากความเป็นเลิศทางวิชาชีพเป็นปัจจัยที่นำมาซึ่งความแข็งแกร่ง ศักยภาพ ความอยู่รอดและความสำเร็จที่ผู้สอบบัญชีจะมีการยึดถือเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน การมีความรู้ความสามารถในวิชาชีพของตนเอง การได้รับการฝึกอบรมมาโดยเฉพาะการมีจรรยาบรรณและการมีวัฒนธรรมเฉพาะกลุ่ม เพื่อคำนึงถึงประโยชน์ของสาธารณชนและสำนึกต่อความรับผิดชอบทางสังคม

5.2.2 จากผลการศึกษาสรุปว่า การใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ ส่งผลกระทบเชิงบวกกับคุณภาพรายงานทางการเงิน ทั้งในภาพรวมและรายด้าน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความพร้อมของผู้ใช้ระบบปัญญาประดิษฐ์ ด้านคุณภาพระบบในการใช้ปัญญาประดิษฐ์ และด้านการยอมรับต่อระบบในการใช้ปัญญาประดิษฐ์ เป็นจริงตามสมมุติฐานการศึกษาที่ 2 ว่าการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ส่งผลกระทบเชิงบวกกับคุณภาพรายงานทางการเงิน สอดคล้องกับ ฐปนพรรษ์ นุทกาญจนกุล (2560) ศึกษาผลกระทบและการเตรียมความพร้อมของนักบัญชีไทยต่อปัญญาประดิษฐ์ (AI) เป็นการศึกษาเชิงสำรวจโดยการสัมภาษณ์ผู้มีประสบการณ์ มีความชำนาญในวิชาชีพและอยู่ในองค์กรที่มีชื่อเสียง เพื่อเป็นตัวแทนของผู้มีวิชาชีพบัญชี ผลการวิจัยพบว่าปัญญาประดิษฐ์นั้นมีผลกระทบต่อวิชาชีพบัญชีในด้านเทคโนโลยีและสารสนเทศจะเป็นเครื่องมืออำนวยความสะดวกในการลดขั้นตอนการทำงานและผลิตข้อมูลเพื่อช่วย ในการตัดสินใจโดยปราศจากอคติและงานวิจัยของ ศุกร์ศศิพรรณ วงศ์ประเทศ (2560) ศึกษาความพร้อมของการใช้ปัญญาประดิษฐ์ของสำนักงานบัญชีในการปฏิบัติงานของนักบัญชในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีปัจจัยด้านส่วนบุคคลด้านอายุ และตำแหน่งงานที่แตกต่างกันจะมีความพร้อมของการใช้ปัญญาประดิษฐ์ของสำนักงานบัญชีในการปฏิบัติงานด้านการออกแบบการใช้งาน ด้านความปลอดภัย และด้านความง่ายในการใช้งานแตกต่างกัน ซึ่งการเตรียมความพร้อมของการใช้ปัญญาประดิษฐ์ของสำนักงานบัญชีในการปฏิบัติงานของนักบัญชีนั้น เพื่อลดการเกิดความผิดพลาดจากตัวบุคคล ซึ่งเกิดได้ง่ายกว่าความผิดพลาดจากระบบปัญญาประดิษฐ์ ดังนั้นหากผู้ใช้งานปัญญาประดิษฐ์เป็นผู้ที่มีอายุและตำแหน่งงานที่มากย่อมส่งผลให้การทำงานปัญญาประดิษฐ์มีประสิทธิภาพและเสถียรภาพในการปฏิบัติงานมากขึ้นด้วยและงานวิจัยของ ประกาศ กุรุง (2562) ศึกษาประสิทธิภาพในการใช้ปัญญาประดิษฐ์กับระบบบริหารการเงินของคนใน กรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษาและระยะเวลาใน การใช้งานปัญญาประดิษฐ์ (AI) มีผลต่อประสิทธิภาพในการใช้ปัญญาประดิษฐ์กับระบบบริหารทางการเงิน แตกต่างกัน คุณภาพระบบในการใช้ปัญญาประดิษฐ์มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการใช้ปัญญาประดิษฐ์กับระบบบริหารทางการเงิน โดยคุณภาพระบบด้านการให้บริการลูกค้าส่วนบุคคลมี ความสัมพันธ์สูงสุด รองลงมา ด้านการบริหารความเสี่ยง ด้านการประยุกต์นำไปใช้ด้านการวิเคราะห์และ ตัดสินใจ และด้านการเสนอผลิตภัณฑ์หรือบริการ และการยอมรับในการใช้ปัญญาประดิษฐ์โดยรวมมี ความสัมพันธ์เชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการใช้ปัญญาประดิษฐ์กับระบบบริหารทางการเงิน โดยการยอมรับ ด้านการประยุกต์นำไปใช้มีความสัมพันธ์สูงสุด

รองลงมา ด้านการให้บริการลูกค้าส่วนบุคคล ด้านการบริหาร ความเสี่ยง ด้านการวิเคราะห์และตัดสินใจ และด้านการเสนอผลิตภัณฑ์หรือบริการ ตามลำดับ คำสำคัญ: ประสิทธิภาพ, ปัญญาประดิษฐ์, ระบบการเงิน

5.2.2.1 จากผลการศึกษาการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ด้านความพร้อมของผู้ใช้ระบบปัญญาประดิษฐ์ ส่งผลกระทบเชิงบวกกับคุณภาพรายงานทางการเงิน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ศุกร์ศศิพรรณ วงศ์ประเทศ (2560) ศึกษาความพร้อมของการใช้ปัญญาประดิษฐ์ของสำนักงานบัญชีในการปฏิบัติงานของนักบัญชในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีปัจจัยด้านส่วนบุคคลด้านอายุ และตำแหน่งงานที่แตกต่างกันจะมีความพร้อมของการใช้ปัญญาประดิษฐ์ของสำนักงานบัญชีในการปฏิบัติงานด้านการออกแบบการใช้งานด้านความปลอดภัย และด้านความง่ายในการใช้งานแตกต่างกัน ซึ่งการเตรียมความพร้อมของการใช้ปัญญาประดิษฐ์ของสำนักงานบัญชีในการปฏิบัติงานของนักบัญชีนั้น เพื่อลดการเกิดความผิดพลาดจากตัวบุคคล ซึ่งเกิดได้ง่ายกว่าความผิดพลาดจากระบบปัญญาประดิษฐ์ ดังนั้นหากผู้ใช้งานปัญญาประดิษฐ์เป็นผู้ที่มีอายุและตำแหน่งงานที่มากย่อมส่งผลให้การทำงานปัญญาประดิษฐ์มีประสิทธิภาพและเสถียรภาพในการปฏิบัติงานมากขึ้นด้วย และงานวิจัยของ ฐปนพรรษ์ นุทกาญจนกุล (2560) ศึกษาผลกระทบและการเตรียมความพร้อมของนักบัญชีไทยต่อปัญญาประดิษฐ์ (AI) เป็นการศึกษาเชิงสำรวจโดยการสัมภาษณ์ผู้มีประสบการณ์ มีความชำนาญในวิชาชีพและอยู่ในองค์กรที่มีชื่อเสียงเพื่อเป็นตัวแทนของผู้มีวิชาชีพบัญชี ผลการศึกษาพบว่า ปัญญาประดิษฐ์นั้นมีผลกระทบต่อวิชาชีพบัญชีในด้านเทคโนโลยีและสารสนเทศจะเป็นเครื่องมืออำนวยความสะดวกในการลดขั้นตอนการทำงานและผลิตข้อมูลเพื่อช่วย ในการตัดสินใจโดยปราศจากอคติ

5.2.2.2 จากผลการศึกษาการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ด้านคุณภาพระบบในการใช้ปัญญาประดิษฐ์ ส่งผลกระทบเชิงบวกกับคุณภาพรายงานทางการเงินสอดคล้องกับงานวิจัยของ อุเทน เลานำทาและนิภาพร อบทอง (2560) ศึกษาความสามารถของระบบบัญชีคอมพิวเตอร์กับความได้เปรียบด้านข้อมูลทางการบัญชีของธุรกิจชิ้นส่วนอิเล็กททรอนิกส์ในประเทศไทย ผลการศึกษาพบว่า ความสามารถของระบบบัญชีคอมพิวเตอร์มีส่วนช่วยให้เกิดประสิทธิภาพของวิธีปฏิบัติทางการบัญชีความสำเร็จของรายงานทางการเงินและความได้เปรียบด้านข้อมูลทางการบัญชี และยังพบว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและความพร้อมด้านเทคโนโลยีเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้เกิดความสามารถของระบบบัญชีคอมพิวเตอร์และงานวิจัยของ ศุกร์ศศิพรรณ วงศ์ประเทศ (2560) ศึกษาความพร้อมของการใช้ปัญญาประดิษฐ์

ของสำนักงานบัญชีในการปฏิบัติงานของนักบัญชในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีปัจจัยด้านส่วนบุคคลด้านอายุ และตำแหน่งงานที่แตกต่างกันจะมีความพร้อมของการใช้ปัญญาประดิษฐ์ของสำนักงานบัญชีในการปฏิบัติงานด้านการออกแบบการใช้งานด้านความปลอดภัย และด้านความง่ายในการใช้งานแตกต่างกัน ซึ่งการเตรียมความพร้อมของการใช้ปัญญาประดิษฐ์ของสำนักงานบัญชีในการปฏิบัติงานของนักบัญชีนั้น เพื่อลดการเกิดความผิดพลาดจากตัวบุคคล ซึ่งเกิดได้ง่ายกว่าความผิดพลาดจากระบบปัญญาประดิษฐ์ ดังนั้นหากผู้ใช้งานปัญญาประดิษฐ์เป็นผู้ที่มีอายุและตำแหน่งงานที่มากย่อมส่งผลให้การทำงานปัญญาประดิษฐ์มีประสิทธิภาพและเสถียรภาพในการปฏิบัติงานมากขึ้นด้วย

5.2.2.3 จากผลการศึกษาการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ด้านการยอมรับต่อระบบในการใช้ปัญญาประดิษฐ์ ส่งผลกระทบเชิงบวกกับคุณภาพรายงานทางการเงิน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ฐปนพรรษ์ นุทกาญจนกุล (2560) ศึกษาผลกระทบและการเตรียมความพร้อมของนักบัญชีไทยต่อปัญญาประดิษฐ์ (AI) เป็นการศึกษาเชิงสำรวจโดยการสัมภาษณ์ผู้มีประสบการณ์ มีความชำนาญในวิชาชีพและอยู่ในองค์กรที่มีชื่อเสียงเพื่อเป็นตัวแทนของผู้มีวิชาชีพบัญชี ผลการศึกษาพบว่า ปัญญาประดิษฐ์นั้นมีผลกระทบต่อวิชาชีพบัญชีในด้านเทคโนโลยีและสารสนเทศจะเป็นเครื่องมืออำนวยความสะดวกในการลดขั้นตอนการทำงานและผลิตข้อมูลเพื่อช่วย ในการตัดสินใจโดยปราศจากอคติ และงานวิจัยของ สนทยา ทิมเรือง (2561) ศึกษาการนำปัญญาประดิษฐ์มาใช้ในงานตรวจสอบของผู้ตรวจสอบภายใน ผลการศึกษาพบว่าผลของการศึกษาพบว่าปัญญาประดิษฐ์จะถูกนำมาช่วยงานตรวจสอบภายในในส่วนของการวิเคราะห์เชิงปริมาณ แต่ในส่วนของการวิเคราะห์เชิงคุณภาพนั้น ยังคงต้องใช้ผู้ตรวจสอบภายในส่วนนี้ นอกจากนั้น การทำงานตรวจสอบภายในต้องใช้ทั้งปัญญาประดิษฐ์และการทำงานแบบดั้งเดิมควบคู่ กัน เพื่อเพิ่มความสามารถในการวิเคราะห์ข้อมูล ทำให้สามารถสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร ระดับสูง คณะกรรมการ และผู้มีส่วนได้เสีย ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5.3 ข้อจำกัดของการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้ เก็บข้อมูลโดยการส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ ซึ่งอยู่ในช่วงสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในประเทศไทย สำนักงานบัญชีคุณภาพหลายแห่งมีการปรับรูปแบบการทำงานเป็น Work From Home จึงส่งผลกระทบให้ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามตอบกลับมาค่อนข้างน้อยและล่าช้าพอสมควร

5.4 ข้อเสนอแนะ

5.4.1 นักบัญชีที่ปฏิบัติงานในสำนักงานบัญชีคุณภาพที่จดทะเบียนในประเทศไทย สามารถนำผลการศึกษาเกี่ยวกับความเป็นเลิศทางบัญชี ไปปรับใช้ในการพัฒนาตนเองต่อไป โดยเฉพาะในด้านการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ ซึ่ง พบว่า เป็นด้านที่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพรายงานทางการเงินมากที่สุดทั้งภาพรวมและรายด้าน หรือแม้แต่นักบัญชีจากสำนักบัญชีอื่นหรืองานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำรายงานทางการเงิน ก็สามารถใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาตนเองได้

5.4.2 จากผลการศึกษาการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ ส่งผลต่อคุณภาพรายงานทางการเงินโดยเฉพาะความพร้อมของผู้ใช้ระบบปัญญาประดิษฐ์ และด้านคุณภาพระบบในการใช้ปัญญาประดิษฐ์ มีความสัมพันธ์กับคุณภาพรายงานทางการเงินมาก ดังนั้นหากสำนักงานบัญชีคุณภาพต่างๆ ต้องการเพิ่มประสิทธิภาพขององค์กรให้คุณภาพรายงานทางการเงินสูงขึ้นก็ควรพัฒนานักบัญชีให้มีความพร้อมในการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ และพัฒนาระบบให้ดียิ่งขึ้นไปด้วย

5.4.3 การศึกษาครั้งนี้ เป็นการศึกษาเฉพาะกลุ่มตัวอย่างนักบัญชีที่ปฏิบัติงานในสำนักงานบัญชีคุณภาพเท่านั้น ซึ่งในการวิจัยครั้งต่อไปสามารถศึกษานักบัญชีที่ปฏิบัติในหน่วยงานหรือองค์กรอื่นได้

5.4.4 การศึกษาครั้งนี้ ใช้วิธีการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามผลการศึกษาที่ได้จึงเป็นเพียงความคิดเห็นจากข้อคำถามที่ผู้วิจัยสอบถามเท่านั้น ซึ่งหากต้องการข้อมูลเชิงลึกอาจต้องใช้วิธีการสัมภาษณ์ในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ทำให้ได้ข้อมูลเชิงลึกและหลากหลายมากขึ้น

บรรณานุกรม

กรมพัฒนาธุรกิจการค้า. (2564). *รายชื่อสำนักงานบัญชีคุณภาพประจำปี 2564*. สืบค้นเมื่อ 30 กันยายน 2564, เข้าถึงจาก www.dbd.go.th

แกมมณี ใหม่เจริญนุกูล. (2561). *มาตรการทางกฎหมายในการคำนวณค่าเสื่อมราคาของปัญญาประดิษฐ์*. การค้นคว้าอิสระศิลปะศาสตร์มหาบัณฑิต, คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ขวัญสกุล เต็งอำนวย. (2557). *บัญชีขั้นต้นสำหรับผู้มิใช่นักบัญชี*. (พิมพ์ครั้งที่ 1). กรุงเทพฯ ศูนย์หนังสือมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

แคมปัสสตาร์. (2019). *4 ทักษะสำคัญของการเป็น นักบัญชี ปรับตัวให้ทันเทคโนโลยี*,สืบค้นเมื่อ 20 สิงหาคม 2563 เข้าถึงจากเวปไซต์ www.campus-star.com

จ๊อบดีบี. (2560). *คุณสมบัตินักบัญชี AEC*. สืบค้นวันที่ 15 พฤษภาคม 2563, เข้าถึงจากเวปไซต์ www.jobdb.com

ฉัตรรัชดา วิโรจน์รัตน์. (2561). *โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของการประยุกต์ใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีปฏิบัติงานบัญชีสมัยใหม่,การพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพบัญชี,ความเชี่ยวชาญทางการบัญชีอย่างมืออาชีพที่มีต่อ ประสิทธิภาพรายงานทางการเงินของนักบัญชีในประเทศไทย*. วารสารวิทยาการจัดการสมัยใหม่, มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์.

ชนาธิป สุริยะงาม. (2555). *ผลกระทบความเป็นเลิศทางการบัญชีที่มีต่อความสำเร็จในวิชาชีพบัญชีธุรกิจอุตสาหกรรมเฟอร์นิเจอร์ในประเทศไทย*. วิทยานิพนธ์หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต, คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

ชัย วุฒิวิวัฒน์ชัย.(2562). *ระบบต้นแบบปัญญาประดิษฐ์เพื่อการตรวจสอบ*. สืบค้นวันที่ 20 กันยายน 2564, เข้าถึงจากเวปไซต์ https://www.nectec.or.th

ฑริยา พงษ์พันธุ์. (2558). *ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคมและบรรษัทภิบาลขององค์กรกับผลประกอบการทางการเงินของบริษัทหมวดธุรกิจพลังงานที่อยู่ในดัชนี SET50*. สารนิพนธ์หลักสูตรบัญชีบัณฑิต มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์.

บรรณานุกรม (ต่อ)

ฐปนพรรษ์ นุทกาญจนกุล. (2560). *ผลกระทบและการเตรียมความพร้อมของนักบัญชีไทยต่อปัญญาประดิษฐ์*. การศึกษาค้นคว้าอิสระหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

ณฐภัทร หงษ์พงษ์ และจิรพงษ์ จันทร์งาม. (2560). *ผลกระทบของทักษะทางวิชาชีพที่มีต่อคุณภาพรายงานทางการเงินของผู้ทำบัญชีในเขตกรุงเทพมหานครและนนทบุรี*. การค้นคว้าอิสระหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต, คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

ณัฐวุฒิ ตันติเศรษฐ. (2558). *ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพของงบการเงินและประสิทธิผลในการตัดสินใจของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย*. วารสารบริหารธุรกิจศรีนครินทรวิโรฒ ปีที่ 6 ฉบับที่ 2, คณะการบัญชีและการจัดการ, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

ธนาพรภัฏ ธนาคุณ. (2562). *การศึกษาปัจจัยส่วนบุคคล ความรู้ความเข้าใจในเศรษฐกิจยุค 4.0 และกระบวนการทำงานในองค์กร ที่มีผลต่อคุณลักษณะของนักบัญชีที่พึงประสงค์ต่อการเข้ามาของปัญญาประดิษฐ์ในยุคไทยแลนด์ 4.0 ของนักบัญชีในกรุงเทพมหานคร*. การค้นคว้าอิสระหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต, คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

นิกร จันภิลม, ศตพล กัลยา, ภาสกร เรืองรอง,และรุ่งโรจน์ แก้วอุไร. (2561). *เทคโนโลยีการศึกษาในยุค 4.0. วารสารปัญญาภิวัฒน์* ปีที่ 11 ฉบับที่ 1, คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร.

นันทวรรณ บุญช่วย. (2563). *ยุคพลิกผันทางเทคโนโลยีกับการพัฒนานักบัญชีนวัตกร*. วารสารบริหารธุรกิจและสังคมศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

นฤมล สุมรรคา. (2554). *ปัจจัยที่มีผลต่อความพร้อมของบุคลากรทางการบัญชีเพื่อรองรับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน : กรณีศึกษาสถานประกอบการจังหวัดสระบุรี*. การค้นคว้าอิสระปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.

บรรณานุกรม (ต่อ)

นารีรัตน์ ศรีหล้า. (2562). *ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานการรายงานทางการเงินสำหรับกิจการขนาดกลางและขนาดย่อมของผู้ทำบัญชีในจังหวัดศรีสะเกษ*. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ปีที่ 13 ฉบับที่ 1, มกราคม – เมษายน 2562.

บุญชม ศรีสะอาด. (2556). *แนวคิดและแนวทางในการทำการวิจัยที่มีประสิทธิผล*. การค้นคว้าอิสระหลักสูตรครุศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต, คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

บุญช่วง ศรีธรราษฎร์. (2560). *ผลกระทบของความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีที่มีต่อความสำเร็จในวิชาชีพของนักบัญชีบริษัทในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือภายใต้ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน*. วารสารการวิจัยกาสะลองคำ. คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี, มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด.

บุญศรี พรหมมาพันธุ์. (2561). *เทคนิคการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการใช้สหสัมพันธ์และการถดถอยในการวิจัย*. วารสารศึกษาศาสตร์กมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, ปีที่ 11 ฉบับที่ 1, มกราคม - มิถุนายน 2561.

ประกาศ กุรุง. (2562). *ประสิทธิภาพในการใช้ปัญญาประดิษฐ์กับระบบบริหารการเงินของคนในกรุงเทพมหานคร*. มหาวิทยาลัยรังสิต.

พณชิต กิตติปัญญางาม. (2562). *นักบัญชีในยุคดิจิตัล*. สืบค้นเมื่อ 18 ตุลาคม 2563, เข้าถึงจาก www.ztrus.com

พรพรรณ ทิพย์ธาตุภักดีและคณะ (2556). *ผลกระทบของความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีที่มีต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรในประเทศไทย*. การค้นคว้าอิสระหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต, คณะการบัญชีและการจัดการ, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

พิฐชญาณ์ คาเนโกะ. (2560). *ระดับการเตรียมความพร้อมด้านสมรรถนะนักบัญชีไทยความสามารถในการปรับตัว และความสำเร็จในวิชาชีพหลังเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน*. คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร.

บรรณานุกรม (ต่อ)

พัทธนันท์ เพชรเชิดชู. (2562). *คุณสมบัติการเป็นนักบัญชียุคใหม่ที่ดี*. บทความวิชาการบัญชีกก สืบค้นเมื่อวันที่ 19 มิถุนายน 2563 www.arac.co.th

มารีนี กอราและกุลวดี ลิ่มอุสันโน. (2558). *ผลกระทบของความเป็นมืออาชีพของนักบัญชีและการบริหารความเสี่ยงที่มีผลต่อคุณภาพรายงานทางการเงินของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมใน 5 จังหวัดชายแดนใต้*. คณะวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

รัตติยา วงศ์รีลา. (2561). *ผลกระทบของสมรรถนะการสอบบัญชีที่มีต่อคุณภาพงบการเงินของสำนักงานเทศบาลภาคเหนือตอนบนในประเทศไทย*. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.

วิกิพีเดีย สารานุกรมเสรี. (2560). *ที่มาของปัญญาประดิษฐ์*. หนังสือของ Russell and Norvig, 2003, สืบค้นเมื่อ 15 มีนาคม 2563 https://th.wikipedia.org/

วริยา ปานปรุง, ชัชสรัญ รอดยิ้ม, ทิวัตถ์ มณีโชติและนัฐพงษ์ ส่งเนียม. (2561). *ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีที่มีต่อคุณลักษณะของนักบัญชีในยุคไทยแลนด์ 4.0*. คณะวิชาการจัดการเทคโนโลยี, มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.

วริศรา กิจมหาตระกูล. (2561). *แนวทางกำหนดมาตรการเพื่อควบคุมการใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการสอบบัญชี*. หลักสูตรปริญญาศิลปะศาสตร์มหาบัณฑิตคณะนิติศาสตร์, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สภาวิชาชีพบัญชี ในพระบรมราชูปถัมภ์. (2563). *กรอบแนวคิดสำหรับการรายงานทางการเงิน (ปรับปรุง 2558)* สืบค้นเมื่อ 22 มกราคม 2564 เข้าถึงจาก www.fap.or.th

สภาวิชาชีพบัญชี ในพระบรมราชูปถัมภ์. (2558). *มาตรฐานการศึกษาระหว่างประเทศสำหรับผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี (IES)*. ค้นเมื่อวันที่ 19 มกราคม 2563, เข้าถึงได้จาก http://www.tfac.or.th

สุจิตรา ประคองศรี. (2557). *ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะทางการบัญชีสมัยใหม่กับความสำเร็จในวิชาชีพของผู้ทำบัญชีในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน* วิทยานิพนธ์บัญชีมหาบัณฑิตคณะบัญชีและการจัดการ : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

บรรณานุกรม (ต่อ)

สิทธิชัย บุญสร่าง. (2550). *ผลกระทบของศักยภาพการใช้ข้อมูลสารสนเทศทางการบัญชีที่มีต่อความสามารถในการ แข่งขัน ของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมใน เขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ*. วิทยานิพนธ์บัญชีมหาบัณฑิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

สุฏิกา รักประสูติ. (2558). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพของงบการเงิน: การทบทวนวรรณกรรมและข้อเสนอแนะ*. วารสารสุทธิปริทัศน์, 29(90), 1-13.

โสภณ เพิ่มศิริวัลลภ. (2559). *กระแสแห่งนวัตกรรมทางเทคโนโลยีกับวิชาชีพสอบบัญชี*. วารสารวิชาชีพบัญชี, ปีที่12(34), 59-62.

ศรีสุดา อินทมาศ. (2563). *โอกาสข้ามผ่านกรอบความคิดเดิมสู่โลกใหม่สายอาชีพนักบัญชียุคดิจิทัล*. สืบค้นเมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2564, บทความออนไลน์ สภาวิชาชีพบัญชีในบรมราชูปถัมภ์, เข้าถึงจากเวปไซต์ https://www.tfac.or.th/Article/Detail/126279

ศุกร์ศศิพรรณ วงศ์ประเทศ. (2560). *ความพร้อมของการใช้ปัญญาประดิษฐ์ของสำนักงานบัญชีในการปฏิบัติงานของนักบัญชีในเขตกรุงเทพมหานคร*. การค้นคว้าอิสระหลักสูตรมหาบัณฑิต,คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

อรรถพร ตันพิพัฒน์อารีย์. (2560). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพรายงานทางการเงินของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ในเขตกรุงเทพมหานคร*. การค้นคว้าอิสระหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต, คณะบัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม.

อุมาวดี เดชธำารงค์ และ นารีรัตน์ ภักดีศิริวงษ์. (2561). *ผลกระทบของคุณภาพรายงานทางการเงินที่มีต่อความได้เปรียบในการแข่งขันของวิสาหกิจ ขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย*.วารสารมหาวิทยาลัยนครพนม ปีที่ 8 ฉบับที่ 1 เดือนมกราคม - เมษายน 2561.

อุณากร พฤฒิธาดา. (2559). *นักบัญชียุคดิจิตอลที่เกิดในรัชกาลที่ 9*. บทความทางวิชาการ วารสารวิชาชีพบัญชี ปีที่ 12 ฉบับที่ 36 เดือนธันวาคม 2559.

อุเทน เลานำทา และ นิภาพร อบทอง. (2560). *ความสามารถของระบบบัญชีคอมพิวเตอร์กับความได้เปรียบด้านข้อมูลทางการบัญชีของธุรกิจชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์ใน ประเทศไทย*. คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

บรรณานุกรม (ต่อ)

Aaker, Kumar & Day (2001). *Marketing Research*. New York John Welly and Sons.

Cronbach, L. J. (1970). *Essentials of Psychological Testing*. New York : Harper & Row.

Deporter, B. (2000). The 8 Keys of Excellence: Principles to Live. By FL: Forum Learning.

Flaatin, C. (2007). *Antecedents of Organizational Creativity and Innovation a differentiating perspective*. Master Thesis. In Psychology (Autumn), University of Oslo.

Fitri Handayani, Erlina Endang, Sulistiya Rini (2020). *Factors that affect the quality of the government's financial statements in medan*. Journal of Public Budgeting, Accounting and Finance, Vol.3(1), 139-152.

Greenman, C. (2017). *Exploring the Impact of Artificial Intelligence on the Accounting Profession*. Journal of Research in Business, Economics and Management, 8*(3). Retrieved from* https://commons.erau.edu/publication/826

Gass, J. (2018). *AI's impact on accounting and finance*, Forbes, 9/10/2018, https://www.forbes.com/sites/theyec/2018/09/10/ais-impact-on-accounting-and-finance/#75875c44e855

Jonas, G.J. and Blanchet, J. (2000). *Assessing Quality of Finacial Reporting*. Accounting Horizons, 14(3): 353.

Yiting Peng and Justine S. Chang. (2019). *An Exploration on the Problems of Replacing Accounting Professions by AI in the Future*. Chaoyang University of Technology.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
แบบสอบถาม

แบบสอบถาม

การวิจัย เรื่อง ความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีและการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ส่งผลต่อคุณภาพรายงานทางการเงิน

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามข้อมูลชุดนี้ แบ่งออกเป็น 4 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับนักบัญชีและข้อมูลธุรกิจ จำนวน 8 ข้อ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชี ที่ส่งผลต่อคุณภาพรายงานทางการเงิน จำนวน 18 ข้อ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ ที่ส่งผลต่อคุณภาพรายงานทางการเงิน จำนวน 9 ข้อ

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีและการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ ที่ส่งผลต่อคุณภาพรายงานทางการเงิน จำนวน 18 ข้อ

2. ขอขอบคุณที่ท่านได้สละเวลาตอบคำถามในแบบสอบถามชุดนี้ทุกข้ออย่างถูกต้อง ครบถ้วนการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาหาความสัมพันธ์ของความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีและการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ที่ส่งผลต่อคุณภาพรายงานทางการเงิน

3. ข้อมูลของท่านจะถูกเก็บเป็นความลับและจะไม่มีการใช้ข้อมูลใดๆ ที่เปิดเผยเกี่ยวกับธุรกิจหรือหน่วยงานของท่านในรายงานข้อมูลรวมทั้งจะไม่มีการร่วมใช้ข้อมูลดังกล่าวกับบุคคลภายนอกใดโดยไม่ได้รับอนุญาตจากท่าน การนำเสนอผลการวิจัยจะเสนอในภาพรวมเท่านั้น

4. ท่านต้องการรายงานสรุปผลการวิจัยหรือไม่ ( ) ต้องการ ( ) ไม่ต้องการ หากท่านต้องการรายงานสรุปโดยแนบนามบัตรของท่านมาพร้อมกับแบบสอบถามชุดนี้

5. หากท่านมีข้อสงสัย หรือปัญหาประการใดเกี่ยวกับแบบสอบถามชุดนี้ โปรดติดต่อข้าพเจ้า นางสาวภิญญาพัชญ์ ชื่นค้า ได้ที่ 33/11 ม.1 ตำบลบางแก้ว อำเภอนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม 73120 อีเมล Phinya.ch@yahoo.com และ หมายเลขโทรศัพท์ 0642246264 หรือ Line ID Zonya.nu

ขอขอบคุณที่ท่านกรุณาให้ข้อมูลไว้ ณ โอกาสนี้

(นางสาวภิญญาพัชญ์ ชื่นค้า)

นิสิตปริญญาโท หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความจริง

1. เพศ

☐ ชาย ☐ หญิง

2. อายุ

☐ 20-30 ปี ☐ 31-40 ปี ☐ 41 ปีขึ้นไป

3. สถานภาพ

☐ โสด ☐ สมรส ☐ หย่าร้าง

4. ระดับการศึกษา

☐ ต่ำกว่าปริญญาตรี ☐ ปริญญาตรี ☐ สูงกว่าปริญญาตรี

5. ประสบการณ์ในการทำงานด้านบัญชี

☐ 0-5 ปี ☐ 5-10 ปี ☐ 10 ปีขึ้นไป

6.ประเภทของงานบัญชีที่นักบัญชีรับผิดชอบ (ตอบได้มากว่า 1 ข้อ ตามความเป็นจริง)

☐ วิเคราะห์รายการบัญชี และจัดทำงบการเงิน

☐ จัดทำด้านภาษี การยื่นแบบ และรายการประกอบงบการเงิน

☐ งานตรวจสอบภายใน

☐ งานสอบบัญชีและการให้บริการความเชื่อมั่น (Assurance Services)

☐ งานด้านระบบสารสนเทศทางบัญชี

☐ งานด้านวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analysis)

☐ อื่นๆ (ระบุ)

7.ลักษณะของสถานประกอบการที่ปฏิบัติงาน

☐ สำนักงานบัญชีทั่วไป

☐ สำนักงานบัญชีคุณภาพที่ได้รับการรับรอง

☐ สำนักงานบัญชีขนาดใหญ่

☐ อื่นๆ (ระบุ).....

8. ประเภทการจดทะเบียนของสำนักงานบัญชี

☐ ห้างหุ้นส่วนสามัญ

☐ ห้างหุ้นส่วนจำกัด

☐ บริษัทจำกัด

9. รายได้นักบัญชีเฉลี่ยต่อปี

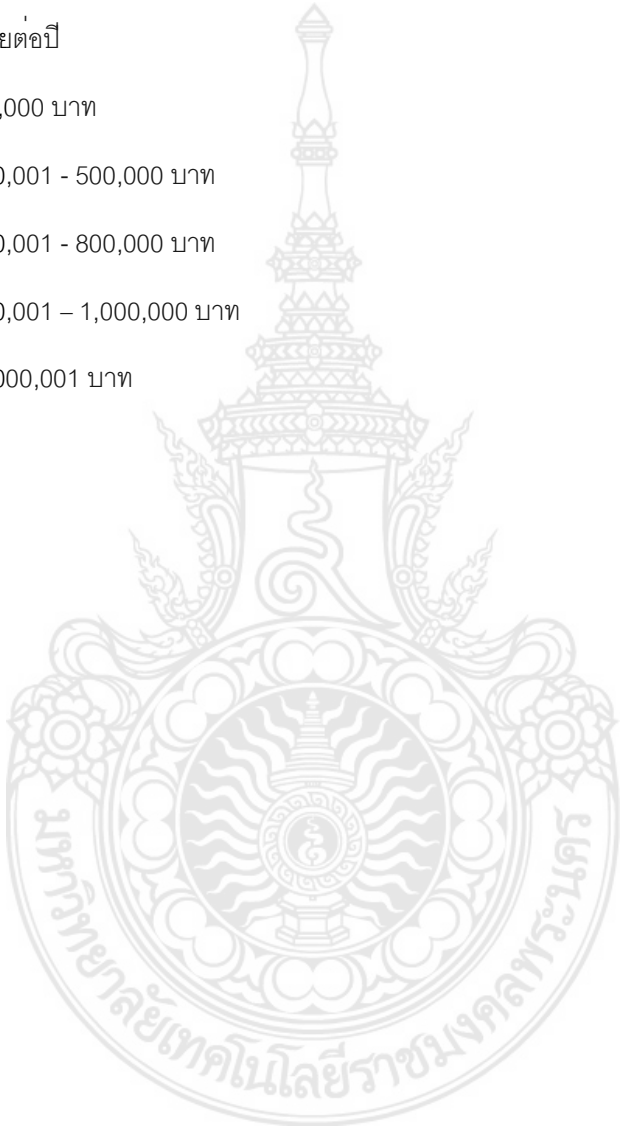
☐ ต่ำกว่า 350,000 บาท

☐ ระหว่าง 350,001 - 500,000 บาท

☐ ระหว่าง 500,001 - 800,000 บาท

☐ ระหว่าง 800,001 – 1,000,000 บาท

☐ มากกว่า 1,000,001 บาท



ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชี

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ระดับความเห็น 5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด
4 หมายถึง เห็นด้วยมาก
3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง
2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย
1 หมายถึง ไม่เห็นด้วย

ข้อ	ความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชี	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่เห็นด้วย
		5	4	3	2	1
1. ด้านภาษาต่างประเทศ (Foreign Language Skills)						
1.1	ท่านสามารถฟังภาษาอังกฤษหรือภาษาอื่นนอกเหนือจากภาษาไทยและใช้ในการสนทนาและสื่อความหมายไปยังผู้อื่นได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน					
1.2	ท่านสามารถอ่านข้อมูลทางการบัญชีที่เป็นภาษาอังกฤษหรือภาษาอื่นนอกเหนือจากภาษาไทยได้อย่างรวดเร็วและแปลความหมายได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน ครบถ้วน					
1.3	ท่านสามารถจัดทำรายงานทางการเงินเป็นภาษาอังกฤษหรือภาษาอื่นนอกเหนือจากภาษาไทยได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน ครบถ้วน					
2. ด้านความรู้ในสายอาชีพ (Technical Knowledge)						
2.1	ท่านสามารถใช้ทักษะความรู้ทางด้านบัญชีในการวางแผน วิเคราะห์ข้อมูลและตัดสินใจ เพื่อให้ได้ข้อสรุปที่สมเหตุสมผลบนพื้นฐานของความถูกต้องตามมาตรฐานการรายงานทางการเงิน					

ข้อ	ความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชี	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่เห็นด้วย
		5	4	3	2	1
2.2	ท่านสามารถใช้ประสบการณ์ทางด้านบัญชี ในการสอบทานงานของตนเองและของผู้อื่น เพื่อประเมินว่างานนั้นเป็นไปตามมาตรฐานการรายงานทางการเงิน					
2.3	ท่านมีความสามารถจัดทำรายงานทางการเงินได้อย่างครบถ้วน ถูกต้องตามมาตรฐานการรายงานทางการเงิน					
3. **ด้านการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์** (Strategic Management)						
3.1	ท่านมีการวางแผนเชิงกลยุทธ์ด้านการทำงาน การแบ่งงานและการกำหนดอำนาจหน้าที่ให้ชัดเจน ส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการทำงานบัญชี					
3.2	ท่านมีการจัดระบบงานให้อำนาจในการตัดสินใจและมอบหมายงานให้ตรงกับความสามารถของบุคลากร ส่งผลต่อความสำเร็จในการทำงานบัญชี					
3.3	ท่านมีความเป็นผู้นำ ยอมรับการเปลี่ยนแปลง มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล เข้าใจและหมั่นศึกษาเรียนรู้สังคมยุคใหม่ให้ทันสมัยอยู่เสมอ					
4. **ด้านการแก้ไขปัญหา** (Problem Solving)						
4.1	ท่านสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ ความสามารถทางวิชาชีพบัญชีในการจัดทำรายงานทางการเงินได้อย่างมีประสิทธิภาพและเหมาะสม					
4.2	ท่านสามารถตัดสินใจเลือกใช้ข้อมูล จากแหล่งต่างๆมาใช้ประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานด้านบัญชีได้					
4.3	ท่านมีความสามารถวิเคราะห์หาสาเหตุและผล รวมถึงแนวทางแก้ไขปัญหาในสถานการณ์ที่ไม่คุ้นเคยได้อย่างมีประสิทธิภาพ					

ข้อ	ความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชี	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่เห็นด้วย
		5	4	3	2	1
5. ด้านการปรับปรุงและพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement)						
5.1	ท่านเข้ารับการอบรมสัมนาและพัฒนาความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ ตามกฎระเบียบข้อบังคับทางวิชาชีพ					
5.2	ท่านเข้ารับการอบรมสัมนาและพัฒนาความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย และงานภาษีที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีอยู่เสมอ					
5.3	ท่านเข้ารับการอบรมและพัฒนาความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศทางบัญชีอยู่เสมอ					
6. ด้านจรรยาบรรณวิชาชีพ						
6.1	ท่านมีความรับผิดชอบต่อตนเอง เพื่อนร่วมวิชาชีพ องค์กร และสังคม					
6.2	ท่านมีความเป็นอิสระ ซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส และเที่ยงธรรมในการปฏิบัติงาน					
6.3	ท่านสามารถรักษาความลับของข้อมูลขององค์กรได้					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์

ข้อ	การใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่เห็นด้วย
		5	4	3	2	1
1. ด้านความพร้อมของผู้ใช้ระบบปัญญาประดิษฐ์						
1.1	ท่านมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ที่ใช้ในงานบัญชี					
1.2	ท่านสามารถนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมเข้ามาใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มเติมประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการทำงานได้					
1.3	ท่านสามารถถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับการใช้งานระบบเทคโนโลยีทางด้านบัญชีให้แก่ผู้อื่นได้อย่างถูกต้อง					
2. ด้านคุณภาพระบบในการใช้ปัญญาประดิษฐ์						
2.1	ท่านคิดว่า การออกแบบฟังก์ชั่นการใช้งานระบบมีความสอดคล้องกับการทำงาน ทำความเข้าใจง่ายและสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ทุกที่ ทุกเวลาได้					
2.2	ท่านคิดว่า การใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์และอินเตอร์เน็ตรูปแบบใหม่มาใช้ในองค์กร จะช่วยให้ได้รับความสะดวกรวดเร็วในการค้นหาข้อมูลรวมถึง					
2.3	ท่านคิดว่า การใช้ปัญญาประดิษฐ์มีความปลอดภัยและป้องกันการรั่วไหลของข้อมูล โดยระบบมีการพิสูจน์ตัวตนและแจ้งเตือนเมื่อมีสิ่งผิดปกติเกิดขึ้น รวมถึงสามารถยุติการเชื่อมต่อจากเครื่องปลายทางได้					

ข้อ	การใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่เห็นด้วย
		5	4	3	2	1
3. ด้านการยอมรับต่อระบบในการใช้ปัญญาประดิษฐ์						
3.1	ท่านยอมรับต่อการใช้ระบบและความน่าเชื่อถือของผลงานที่ได้จากการประมวลผลข้อมูลผ่านระบบเทคโนโลยี					
3.2	ท่านคิดว่า ผลลัพธ์ที่ได้จากระบบเทคโนโลยี มีความทันสมัย ทันต่อความต้องการ เพื่อประโยชน์ในการตัดสินใจของผู้ใช้งาน					
3.3	ท่านคิดว่าการใช้ระบบปัญญาประดิษฐ์ทำให้ได้ข้อมูลที่มีความเที่ยงธรรม ปราศจากอคติ					

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพรายงานทางการเงิน

ข้อ	คุณภาพรายงานทางการเงิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่เห็นด้วย
		5	4	3	2	1
1. ด้านเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ						
1.1	ข้อมูลรายงานทางการเงินมีประโยชน์เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของผู้ใช้งานได้					
1.2	ข้อมูลรายงานทางการเงินสามารถชี้ข้อผิดพลาดของผลการประเมินที่ผ่านมาในอดีตได้					
1.3	ข้อมูลรายงานทางการเงินสามารถช่วยให้ผู้ใช้งบการเงินวิเคราะห์ และคาดคะเนถึงผลการดำเนินงานในอนาคตได้					
2. ด้านความเป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรม						
2.1	ข้อมูลในรายงานทางการเงินให้ความสำคัญกับการแสดงรายการและเหตุการณ์ ทางการบัญชีอย่างเที่ยงธรรม คือ ครบถ้วน และปราศจากข้อผิดพลาด					
2.2	ข้อมูลในรายงานทางการเงิน ให้ความสำคัญกับการนำเสนอข้อมูลรายงานทางการเงินที่น่าเชื่อถือ ปราศจากความลำเอียงหรืออคติใดๆ					
2.3	ท่านให้ความสำคัญกับการนำเสนอรายงานทางการเงินตามเนื้อหาทางเศรษฐกิจที่แท้จริงเพื่อให้ผู้ใช้งบการเงินได้ทราบ					
3. ด้านความสามารถเปรียบเทียบกันได้						
3.1	ข้อมูลรายงานทางการเงินสามารถเปรียบเทียบงบการเงินของกิจการในรอบระยะเวลาบัญชีต่างกันได้					
3.2	ข้อมูลในรายงานทางการเงินของกิจการมีวิธีการวัดมูลค่าที่สอดคล้องใกล้เคียงกับธุรกิจอื่นในอุตสาหกรรมเดียวกัน					
3.3	ข้อมูลรายงานทางการเงินสามารถคาดคะเนถึงแนวโน้มของฐานะการเงินและผลการดำเนินงานของกิจการได้					

ข้อ	คุณภาพรายงานทางการเงิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่เห็นด้วย
		5	4	3	2	1
4. ด้านความสามารถพิสูจน์ยืนยันได้						
4.1	ข้อมูลในรายงานทางการเงินได้จัดทำขึ้นจากข้อมูลทางการค้าที่เกิดขึ้นจริง และมีเอกสารหลักฐานประกอบในการลงบัญชี					
4.2	ข้อมูลในรายงานทางการเงิน จัดทำขึ้นจากเอกสารหลักฐานในการตรวจรับ ยืนยันยอดเงินสดคงเหลือในรายงานทางการเงินมีอยู่จริง					
4.3	เอกสารที่ประกอบในข้อมูลรายงานทางการเงินไม่มีการตกแต่งตัวเลขและเชื่อถือได้ว่า ข้อมูลที่นำมาใช้จัดทำรายงานทางการเงินนั้นถูกต้อง ครบถ้วนตามมาตรฐานการบัญชี					
5. ด้านความทันเวลา						
5.1	ท่านสามารถจัดทำรายงานทางการเงินได้ทันเวลา ที่ผู้ใช้งบการเงินต้องการ					
5.2	ผู้ใช้ข้อมูลรายงานทางการเงินสามารถนำข้อมูลที่ทันต่อเวลาไปใช้ในการตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
5.3	ข้อมูลรายงานทางการเงินมีการบันทึกเหตุการณ์ทางการเงินในรอบระยะเวลาบัญชีต่างๆ					
6. ด้านความสามารถเข้าใจได้						
6.1	ท่านจัดทำรายงานทางการเงินโดยมุ่งเน้นให้ผู้ใช้งบการเงินสามารถนำข้อมูลที่นำเสนอไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
6.2	ท่านจัดทำรายงานทางการเงินมีรูปแบบที่ง่ายต่อการทำความเข้าใจ มีความกระชับ ได้ใจความ ไม่เยิ่นเย้อ					
6.3	ท่านให้ความสำคัญกับข้อมูลที่ปรากฏในรายงานทางการเงิน ซึ่งจะต้องแสดงให้เห็นถึงความรู้และความเข้าใจในธุรกิจและเหตุการณ์ในรายงานทางการเงินเป็นอย่างดี					

ภาคผนวก ข
หนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานโครงการหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โทร. ๐ ๒๖๖๕ ๓๕๕๕ ต่อ ๒๓๙๑

ที่ สปท./ ๓๘๕ /๒๕๖๓ **วันที่** ๑ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามเพื่อประกอบการจัดทำการค้นคว้าอิสระ

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัทรียา เห็นกลาง

ด้วย นางสาวภิญญาพัชญ์ ชื่นค้า รหัสประจำตัวนักศึกษา ๐๗๖๑๗๐๓๐๔๗๑๐-๗ นักศึกษาระดับปริญญาโท ชั้นปีสุดท้าย กลุ่มวิชาการบัญชี ซึ่งศึกษาในหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้จัดทำการค้นคว้าอิสระโดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริรัตน์ พ่วงแสงสุข เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ ซึ่งได้รับอนุมัติให้จัดทำการค้นคว้าอิสระในหัวข้อเรื่อง "ความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีและการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ที่ส่งผลต่อคุณภาพรายงานทางการเงิน"

ในการนี้นักศึกษาประสงค์จะขอความอนุเคราะห์ท่านโปรดตรวจสอบแบบสอบถามเพื่อประกอบการทำการค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว ทั้งนี้ได้แนบแบบสอบถามมาพร้อมหนังสือฉบับนี้ด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณยิ่ง

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัตนาวลี ไม้สัก)
คณบดีคณะบริหารธุรกิจ

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานโครงการหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โทร. ๐ ๒๖๖๕ ๓๕๕๕ ต่อ ๒๓๙๑

ที่ สปท./ ๓๘๕ /๒๕๖๓ **วันที่** ๑ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามเพื่อประกอบการจัดทำการค้นคว้าอิสระ

เรียน อาจารย์ ดร.ธนธัส ทัพมงคล

ด้วย นางสาวภิญญาพัชญ์ ชื่นค้า รหัสประจำตัวนักศึกษา ๐๗๖๑๗๐๓๐๔๗๑๐-๗ นักศึกษาระดับปริญญาโท ชั้นปีสุดท้าย กลุ่มวิชาการบัญชี ซึ่งศึกษาในหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้จัดทำการค้นคว้าอิสระโดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริรัตน์ พ่วงแสงสุข เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ ซึ่งได้รับอนุมัติให้จัดทำการค้นคว้าอิสระในหัวข้อเรื่อง "ความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีและการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ที่ส่งผลต่อคุณภาพรายงานทางการเงิน"

ในการนี้นักศึกษาประสงค์จะขอความอนุเคราะห์ท่านโปรดตรวจสอบแบบสอบถามเพื่อประกอบการทำการค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว ทั้งนี้ได้แนบแบบสอบถามมาพร้อมหนังสือฉบับนี้ด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณยิ่ง

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัตนาวลี ไม้สัก)
คณบดีคณะบริหารธุรกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ที่ อว ๐๖๕๒.๐๕/๑๒๓๐

คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
๘๖ ถนนพิษณุโลก แขวงสวนจิตรลดา
เขตดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๒ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามเพื่อประกอบการจัดทำการค้นคว้าอิสระ

เรียน ดร.วิไลพร หงษ์ขุนทด

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

ด้วย นางสาวภิญญาพัชญ์ ชื่นค้า รหัสประจำตัวนักศึกษา ๐๗๖๑๗๐๓๐๔๗๑๐-๗ นักศึกษาระดับบริญญาโท ชั้นปีสุดท้าย กลุ่มวิชาการบัญชี ซึ่งศึกษาในหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้จัดทำการค้นคว้าอิสระโดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริรัตน์ พ่วงแสงสุข เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ ซึ่งได้รับอนุมัติให้จัดทำการค้นคว้าอิสระในหัวข้อเรื่อง "ความเป็นเลิศทางวิชาชีพบัญชีและการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ที่ส่งผลต่อคุณภาพรายงานทางการเงิน"

ในการนี้คณะบริหารธุรกิจ มีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดตรวจสอบแบบสอบถามเพื่อประกอบการจัดทำการค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าวฯ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตนาวลี ไม้สัก)
คณบดีคณะบริหารธุรกิจ

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
โทร. ๐๒-๖๖๕-๓๕๕๕ ต่อ ๒๓๙๑

ประวัติการศึกษาและการทำงาน

ชื่อ - สกุล ภิญญาพัชญ์ ชื่นค้า

วัน เดือน ปีเกิด 11 มีนาคม 2525

ภูมิลำเนา เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย กรุงเทพมหานคร

ประวัติการศึกษา

วุฒิการศึกษา	**ชื่อสถาบัน**	**ปีที่สำเร็จการศึกษา**
ปวช.สาขาการบัญชี	วิทยาลัยพาณิชยการธนบุรี	2543
ปวส.สาขาวิชาการบัญชี	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพาณิชยการพระนคร	2545
ปริญญาตรี	คณะบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการบัญชี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พาณิชยการพระนคร	2547

ตำแหน่งและสถานที่ทำงานปัจจุบัน

หัวหน้ากลุ่มงานบัญชีเงินเดือน ฝ่ายการตลาดและลูกค้าสัมพันธ์ การไฟฟ้านครหลวง