



ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเลือกสาขาวิชาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ลำไย มากเจริญ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คณะบริหารธุรกิจ

งานวิจัยนี้ได้รับทุนสนับสนุนงบประมาณเงินผลประโยชน์ ประจำปีงบประมาณ 2551

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คณะบริหารธุรกิจ

ชื่อเรื่อง : ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเลือกสาขาวิชาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะ
บริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ผู้วิจัย : นางลำไย มากเจริญ
พ.ศ. : 2551

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านชีวสังคม ด้านจิต
ลักษณะ ด้านสังคมกับการเลือกศึกษาต่อในสาขาวิชาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี และเพื่อสร้าง
สมการพยากรณ์การเลือกศึกษาต่อในสาขาวิชาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี คณะ
บริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ปีที่ 1
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการ
บริหารการตลาด สาขาวิชาการจัดการ สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์ที่กำลังศึกษาอยู่
ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2550 จำนวน 263 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็น
แบบสอบถามแบบเลือกตอบและแบบมาตราส่วนประมาณค่า สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ การ
วิเคราะห์การจำแนกแบบพหุ ค่าไคสแควร์ และการวิเคราะห์จำแนกกลุ่ม

ผลการวิจัยพบว่า

1. การเลือกสาขาวิชาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีความสัมพันธ์กับเพศ อายุ การศึกษาของผู้ปกครอง ฐานะทาง
เศรษฐกิจของผู้ปกครอง ลักษณะมุ่งอนาคต เจตคติต่อการเรียนในสาขาที่เลือก ความคาดหวังในอาชีพ
ความศรัทธาต่อสถาบัน และความคาดหวังของผู้ปกครอง

2. สมการที่ได้สามารถจำแนกกลุ่มการเลือกสาขาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4
ปี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร แยกตามการเลือกสาขาวิชา เขียนได้ ดังนี้

สมการพยากรณ์การเลือกศึกษาต่อในสาขาวิชาการบัญชี คือ

$$\hat{D} = -37.516 + 9.325X_2 + 3.258X_1 + 2.442X_3 + 2.230X_4 + 1.925X_5$$

สมการพยากรณ์การเลือกศึกษาต่อในสาขาวิชาการบริหารการตลาดคือ

$$\hat{D} = -37.287 + 9.167X_2 + 3.479X_1 + 2.757X_4 + 2.991X_3 + 1.704X_5$$

สมการพยากรณ์การเลือกศึกษาต่อในสาขาวิชาการจัดการคือ

$$\hat{D} = -37.163 + 8.775X_2 + 3.516X_1 + 3.159X_4 + 2.228X_3 + 1.388X_5$$

สมการพยากรณ์การเลือกศึกษาต่อในสาขาวิชาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์คือ

$$\hat{D} = -36.292 + 10.050X_2 + 3.625X_1 + 2.121X_4 + 1.985X_3 + 1.178X_5$$

Title : Factors Related to Selecting a Study Program of Undergraduate Students
Faculty of Business Administration Rajamangala University of Technology
Phra Nakhon

Researcher : Mrs. LUMYAI MAGJAROEN

YEAR : 2008

Abstract

The purpose of this research were to study the relationship of bio – social factors, psychomotor factors, and social factors which influenced the 4 – year bachelor degree student' major choosing and to make the equations to predict the students' choices to further their academic majors for the 4 – year bachelor degree students in faculty of Administration from Rajamangala University of Technology Phra Nakhon.

The samples used in this research were 263 4 – year bachelor degree students majored in Accounting, Marketing Administration, Managing Management, and Information Technology in Computers who were studying in semester 2, academic year 2007. The multiple choice questionnaire and estimated matrix were used to collect data. Multi-discrimination analysis, quire – square and group division analysis were used as statistical tools.

The finding showed that :

1. The bachelor degree students' major choosing related to gender, age, parent's economic background, students' career orientation, students' attitude towards their majors choosing, their job expectation, their admiration towards the university and their parents' expectations.

2. The 4 – year bachelor degree students from Faculty of Administration, Rajamangala University of Technology Phra Nakhon were divided into groups by using the equations as follow :

The equation used to predict the students' major choosing for Accounting was :

$$\hat{D} = -37.516 + 9.325X_2 + 3.258X_1 + 2.442X_3 + 2.230X_4 + 1.925X_5$$

The equation used to predict the students' major choosing for Marketing Administration was :

$$\hat{D} = -37.287 + 9.167X_2 + 3.479X_1 + 2.757X_4 + 2.991X_3 + 1.704X_5$$

The equation used to predict the students' major choosing for Managing Management was :

$$\hat{D} = -37.163 + 8.775X_2 + 3.516X_1 + 3.159X_4 + 2.228X_5 + 1.388X_3$$

The equation used to predict the students' major choosing for Information Technology in Computers was :

$$\hat{D} = -36.292 + 10.050X_2 + 3.625X_1 + 2.121X_4 + 1.985X_5 + 1.178X_3$$



กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยเรื่องนี้ได้รับสนับสนุนทุนการวิจัยจากงบประมาณเงินผลประโยชน์ประจำปี พ.ศ. 2551 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คณะบริหารธุรกิจ ซึ่งช่วยให้การดำเนินการวิจัยสำเร็จเป็นรูปเล่มอย่างสมบูรณ์ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์อัฉรฉา สุขารมณ รองศาสตราจารย์ ดร. อรพินทร์ ชูชม และ ดร. พรรณี บุญประกอบ ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญและทรงคุณวุฒิที่ให้ความอนุเคราะห์ในการพิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงและความชัดเจนของเนื้อหา ตลอดจนรูปแบบของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล รวมทั้งได้ให้คำปรึกษา คำแนะนำ และแก้ไขเพิ่มเติมเพื่อให้งานวิจัยนี้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบคุณนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามและให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ จนทำให้งานวิจัยเรื่องนี้สำเร็จลงได้อย่างสมบูรณ์

ลำไย มากเจริญ



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ข
กิตติกรรมประกาศ	ง
สารบัญตาราง	ช
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
ความมุ่งหมายของงานวิจัย	4
ความสำคัญของการวิจัย	4
ขอบเขตของการวิจัย	4
ตัวแปรที่ศึกษา	4
นิยามปฏิบัติการ	5
กรอบแนวคิดในการศึกษา	7
สมมติฐานของการวิจัย	8
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	9
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในการเลือกสาขาวิชา	9
แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย	12
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ศึกษาค้นคว้า	23
3 วิธีดำเนินการวิจัย	40
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	40
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	40
การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพเครื่องมือ	44
การเก็บรวบรวมข้อมูล	45
การวิเคราะห์ข้อมูล	46
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย	47
สัญลักษณ์และอักษรที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	47
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	47
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	48

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
5	สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ
	ความมุ่งหมายของการวิจัย
	วิธีดำเนินการวิจัย
	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
	การวิเคราะห์ข้อมูล
	สรุปผลการวิจัย
	อภิปรายผล
	ข้อเสนอแนะ
บรรณานุกรม	
ภาคผนวก	
	แบบสอบถาม
	คุณภาพเครื่องมือ
	รายชื่อผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ
	หนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญ
	ประวัติผู้วิจัย



สารบัญญัตราง

ตารางที่		หน้า
1	แสดงร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตามข้อมูลทั่วไป ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพของผู้ปกครอง การศึกษาของผู้ปกครอง และฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง	48
2	แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยด้านจิตลักษณะและปัจจัยด้านสังคม	50
3	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านสังคมกับการเลือกสาขาวิชาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี	51
4	แสดงค่าการวิเคราะห์การจำแนกพหุระหว่างปัจจัยด้านจิตลักษณะ และปัจจัยด้านสังคม กับการเลือกสาขาวิชาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี	52
5	แสดงตัวแปรที่สามารถพยากรณ์การเลือกศึกษาต่อในสาขาวิชาการบัญชี	54
6	แสดงตัวแปรที่สามารถพยากรณ์การเลือกศึกษาต่อในสาขาวิชาการบริหารการตลาด	54
7	แสดงตัวแปรที่สามารถพยากรณ์การเลือกศึกษาต่อในสาขาวิชาการจัดการ	55
8	แสดงตัวแปรที่สามารถพยากรณ์การเลือกศึกษาต่อในสาขาวิชาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์	55



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นปัจจัยที่สำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (Human Resources Development) ที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศในยุคปัจจุบันเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในยุคโลกาภิวัตน์ (Globalization) ซึ่งเป็นยุคที่สังคมมีความเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยี มีความเจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว (อรรชรอน แจชจัด. 2547 : 1) เพราะการศึกษาเป็นการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของมนุษย์ให้เป็นที่ไปในทางที่ดีขึ้น เป็นบุคคลที่มีคุณภาพต่อสังคม ดังนั้น การจัดการศึกษาในระดับต่าง ๆ จะต้องจัดอย่างถูกต้องและเหมาะสม กล่าวคือ ควรจัดการศึกษาที่ตรงกับความต้องการและความรู้ความสามารถของผู้เรียน เพื่อจบการศึกษาไปแล้วจะได้นำความรู้ที่ศึกษามาไปใช้ในการประกอบอาชีพ

ทิศทางการพัฒนาประเทศในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 - 2554) กำหนดขึ้นบนพื้นฐานการเสริมสร้างทุนของประเทศทั้งทุนทางสังคม ทุนเศรษฐกิจ และทุนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้เข้มแข็งอย่างต่อเนื่อง ยึด “คนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา” เนื่องจากคนเป็นทั้งเป้าหมายสุดท้ายที่จะได้รับผลประโยชน์และผลกระทบจากการพัฒนา ขณะเดียวกันเป็นผู้ขับเคลื่อนการพัฒนาเพื่อไปสู่เป้าหมายประสงค์ที่ต้องการ จึงจำเป็นต้องพัฒนาคุณภาพคนในทุกมิติอย่างสมดุล ทั้งจิตใจ ร่างกาย ความรู้และทักษะความสามารถ การพัฒนาด้าน การศึกษาขยายตัวเชิงปริมาณอย่างรวดเร็ว จำนวนปีการศึกษาเฉลี่ยของคนไทยเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง เป็น 8.5 ปี ในปี 2548 แต่ยังไม่ถึงระดับการศึกษาภาคบังคับและต่ำกว่าประเทศในแถบเอเชียที่มี จำนวนปีการศึกษาเฉลี่ย 10-12 ปี อัตราส่วนนักเรียนต่อประชากรเพิ่มขึ้นทุกระดับ การเข้าเรียนระดับ มัธยมศึกษาเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 71.2 ระดับปริญญาตรี เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 44.3

การศึกษาในระดับอุดมศึกษาเป็นการจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมวิชาความรู้ทางสติปัญญา และความคิดตลอดจนประสบการณ์ ก่อนที่นักศึกษาจะก้าวเข้าสู่ชีวิตทำงานและพร้อมที่จะปฏิบัติหน้าที่ในสาขาวิชาชีพของตน ดังนั้น ผู้ที่มุ่งหวังจะศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัย จึงต้องเตรียมความพร้อมของตนเองในหลาย ๆ ด้าน และพิจารณาเลือกเรียนสาขาวิชาที่ตนสนใจ เพราะการศึกษาในสิ่งที่ชอบและถนัดจะทำให้มีการพัฒนาและความคิดสร้างสรรค์ อันจะก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ตนเอง (จตุพร โดยศรีเอี่ยม. 2548 : 1) ดังนั้น บุคคลที่เลือกประกอบอาชีพที่เหมาะสมกับตนย่อมมีความสุขในการทำงานและประสบความสำเร็จในหน้าที่การงาน การที่บุคคลจะเลือกประกอบอาชีพใดอาชีพ

หนึ่งนับว่ามีความสำคัญต่อบุคคลนั้นเป็นอย่างมาก ตามที่ (พรทิพย์ คำชาย. 2543 : 1 อ้างอิงมาจาก อัจฉรา สุขารมณ, อรพินทร์ ชูชม และ ทศนา ทองภักดี. 2540 : 1) ได้กล่าวว่า การที่บุคคลจะตัดสินใจเลือกกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งมาเป็นอาชีพที่จะยึดถือตลอดไปนั้น นับว่าเป็นการตัดสินใจครั้งยิ่งใหญ่ในชีวิต เพราะการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพของบุคคลเป็นก้าวอย่างที่สำคัญที่สุด โดยเฉพาะในช่วงเวลาของวัยรุ่นที่ต้องตัดสินใจเลือกสาขาวิชาเรียนที่ตรงหรือสอดคล้องกับอาชีพที่ใฝ่ฝัน การเลือกประกอบอาชีพที่ตรงกับความสามารรถ ความถนัด และสอดคล้องกับความต้องการในตลาดแรงงานจึงเป็นประเด็นหลักที่จะต้องนำมาประกอบการตัดสินใจ

สถานศึกษามีส่วนสำคัญในการช่วยให้นักศึกษาได้เรียนรู้ และปรับตัวได้อย่างเหมาะสมกับสภาพสังคมในปัจจุบัน จะเห็นได้ว่าถ้าสถานศึกษาสามารถสร้างความพึงพอใจให้กับผู้ปกครองและนักศึกษาได้ โดยที่ผู้ปกครองยอมส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อในสถาบันใดแล้วได้รับความรู้ สามารถดำเนินชีวิตและประสบความสำเร็จในระดับที่พึงพอใจ แน่แน่นอนที่สุดว่าสถาบันดังกล่าวย่อมจะเป็นสถานที่ที่จะได้รับการยอมรับและแนะนำให้บอกต่อ การได้รับการศึกษาจากสถาบันที่ได้รับความไว้วางใจและเชื่อถือ ประกอบกับมีการใช้รูปแบบและหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียน ย่อมจะเป็นการดีกับผู้เรียนอย่างหนึ่ง ด้วยใคร ๆ ก็หวังให้ลูกหลานเข้าไปจำเรียนเก็บเกี่ยวเอาความรู้ (อรวรรณ แจงจัด. 2547 : 1 ; อ้างอิงจาก นสพ. สื่อธุรกิจ หน้า 17 : 25 พ.ศ. 2539) ปัจจุบันการจัดการศึกษาวิชาชีพระดับปริญญาตรี มีทั้งสถาบันอุดมศึกษาของรัฐบาลและเอกชน

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เดิมชื่อ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพณิชยการพระนคร เป็นสถาบันอุดมศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งเป็นสถาบันเก่าแก่ที่ให้การศึกษาด้านพาณิชยและธุรกิจ มีภาระหน้าที่จัดการศึกษาทั้งด้านการสอน การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคมและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ปัจจุบันเปิดดำเนินการสอนตั้งแต่ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโท สำหรับระดับปริญญาตรีเปิดดำเนินการสอน 2 หลักสูตร คือ

หลักสูตรปริญญาตรีต่อเนื่อง รับผู้จบการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) เข้าศึกษาต่อ มีทั้งหมด 6 สาขา ดังนี้

- สาขาวิชาการบัญชี
- สาขาวิชาการตลาด
- สาขาวิชาการจัดการ
- สาขาวิชาการเงิน
- สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ

สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์

หลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี รับผู้จบการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และผู้จบการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีทั้งหมด 4 สาขาวิชา ในปีการศึกษา 2550 ทั้ง 4 สาขาวิชา มีจำนวนนักศึกษา ดังนี้

สาขาวิชาการบัญชี	มีจำนวนนักศึกษา	70	คน
สาขาวิชาการบริหารการตลาด	มีจำนวนนักศึกษา	66	คน
สาขาวิชาการจัดการ	มีจำนวนนักศึกษา	68	คน
สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์	มีจำนวนนักศึกษา	59	คน

จากทั้งหมด 4 สาขาวิชา รวมมีนักศึกษาเข้ารับการศึกษเป็นจำนวน 263 คน (แผนกทะเบียนและวัดผล. 2550)

การเข้ารับการศึกษานักศึกษาในแต่ละสาขาวิชานั้น จะพบว่า (พรทิพย์ คำชาย. 2543 : 3) นักศึกษาบางส่วนประสบความสำเร็จทั้งการเรียนและการประกอบอาชีพ แต่ก็มีนักศึกษาบางส่วนผิดหวังมีปัญหาตั้งแต่เริ่มต้น มีนักศึกษาที่เข้ารับการศึกษในแต่ละปีมาขอเปลี่ยนสาขาวิชา ขอลาออก หรือพ้นสภาพการเป็นนักศึกษาทุกภาคเรียน อันมีสาเหตุที่แตกต่างกันไป เช่น เมื่อนักศึกษาเข้าศึกษาต่อในสาขาวิชาที่เลือกแล้วนักศึกษพบว่า ตนเองไม่ชอบ ไม่มีความถนัด ไม่มีความสามารถที่จะเรียนต่อได้ เพราะเนื้อหาวิชานั้นยากเกินไป ไม่มีความนิยมในอาชีพที่นักศึกษากำลังศึกษาอยู่

จากสภาพดังกล่าวข้างต้น ปรากฏว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีนักศึกษาประมาณร้อยละ 7 ของจำนวนนักศึกษาที่เข้ารับการศึกษในปีการศึกษา 2549 ขอลาออกหรือพ้นสภาพการเป็นนักศึกษา (แผนกทะเบียนและวัดผล. 2549) ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาว่านักศึกษาที่เข้ารับการศึกษในแต่ละสาขาวิชาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีอะไรเป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องในการเลือกศึกษาต่อในสาขาวิชาต่าง ๆ โดยมุ่งที่จะศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเลือกสาขาวิชาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี และปัจจัยที่เป็นตัวพยากรณ์ การเลือกศึกษาต่อในสาขาวิชาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ความมุ่งหมายของงานวิจัย

1. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านชีวสังคม ด้านจิตลักษณะ ด้านสังคมกับการเลือกศึกษาต่อในสาขาวิชาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

2. เพื่อสร้างสมการพยากรณ์การเลือกศึกษาต่อในสาขาวิชาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ความสำคัญของการวิจัย

1. เพื่อเป็นข้อมูลให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการผลิตนักศึกษาระดับปริญญาตรี
2. เพื่อนำข้อมูลไปใช้ประกอบการพิจารณาในการรับนักศึกษาเข้าศึกษาต่อในแต่ละสาขาได้อย่างเหมาะสมในปีการศึกษาต่อไป
3. เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการกำหนดนโยบาย การวางแผนจัดการเรียนการสอนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ขอบเขตของการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการบริหารการตลาด สาขาวิชาการจัดการ สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์ ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2550

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่จะศึกษาในการวิจัยครั้งนี้ มีดังนี้

1. ตัวแปรอิสระ ตัวแปรอิสระที่ใช้สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่
 - 1.1 ตัวแปรด้านชีวสังคม ได้แก่
 - 1.1.1 เพศ
 - 1.1.2 อายุ
 - 1.1.3 อาชีพของผู้ปกครอง
 - 1.1.4 การศึกษาของผู้ปกครอง
 - 1.1.5 ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง
 - 1.2 ตัวแปรด้านจิตลักษณะ ได้แก่
 - 1.2.1 ลักษณะมุ่งอนาคต

- 1.2.2 เจตคติต่อการเรียนในสาขาวิชาที่เลือก
- 1.2.3 ความคาดหวังในอาชีพ
- 1.2.4 ความศรัทธาต่อสถาบัน
- 1.3 ตัวแปรด้านสังคม ได้แก่
 - ความคาดหวังของผู้ปกครอง
- 2. ตัวแปรตาม ได้แก่
 - พฤติกรรมกรเลือกเข้าศึกษาต่อในสาขาวิชา
 - การบัญชี
 - การบริหารการตลาด
 - การจัดการ
 - ระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์ทางคอมพิวเตอร์

นียมปฏิบัติกร

1. ตัวแปรด้านจิตลักษณะ

1.1 ลักษณะมุ่งอนาคต หมายถึง การมองสู่อนาคตข้างหน้าของนักศึกษาเกี่ยวกับการประกอบอาชีพ ว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว สามารถหางานทำได้ง่าย เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน โดยนักศึกษาที่มีลักษณะมุ่งอนาคตจะมีลักษณะดังนี้

1.1.1 สามารถคาดการณ์ไกลถึงผลที่อาจจะเกิดจากการกระทำเกี่ยวกับการศึกษาและการประกอบอาชีพ และตัดสินใจเลือกกระทำอย่างเหมาะสม

1.1.2 การศึกษาแนวทางแก้ปัญหาและวางแผนดำเนินการ เพื่อเป้าหมายการศึกษาและการประกอบอาชีพในอนาคต

1.1.3 รู้จักเลือกที่จะกระทำและรอคอยผล ที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคตเกี่ยวกับการศึกษาและการประกอบอาชีพ และมีความเพียรพยายามในปัจจุบันเพื่อประสบความสำเร็จในชีวิต

ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือวัด เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคอร์ท มี 5 ระดับ คือ จริงที่สุด จริง จริงบ้าง จริงน้อย และจริงน้อยที่สุด

1.2 เจตคติต่อการเรียนในสาขาวิชาที่เลือก หมายถึง ความคิด ความรู้สึก และแนวโน้มที่จะแสดงพฤติกรรมของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนในสาขาวิชาที่เลือก ในด้านความสำคัญ การเห็นคุณค่าและประโยชน์ที่จะนำไปใช้ ได้แก่ ด้านความคิด ด้านความรู้สึก และด้านแนวโน้มที่จะแสดงพฤติกรรม ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1.2.1 ด้านความคิด ได้แก่ การเห็นความสำคัญ คุณค่า และประโยชน์ของวิชาในสาขาที่เลือกต่อการดำรงชีวิตประจำวัน และการทำงานร่วมกับผู้อื่น

1.2.2 ด้านความรู้สึก ได้แก่ ความชอบ ความพอใจ ต้องการเรียนรู้เนื้อหาและสิ่งต่าง ๆ ในสาขาวิชาที่เลือก

1.2.3 ด้านแนวโน้มที่จะแสดงพฤติกรรม ได้แก่ กระตือรือร้นในเวลาเรียน หมั่นศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม สนใจ รับฟังเรื่องราวเกี่ยวกับสาขาวิชาที่เลือก

การวัดเจตคติต่อการเรียนในสาขาวิชาที่เลือก ให้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือวัดทั้งด้านความคิด ความรู้สึก และด้านแนวโน้มที่จะแสดงพฤติกรรม ทั้ง 3 ด้าน จัดเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคอร์ท มี 5 ระดับ

ด้านความคิด คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ด้านความรู้สึก คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ด้านแนวโน้มที่จะแสดงพฤติกรรม คือ เป็นประจำ บ่อยครั้ง บางครั้ง นาน ๆ ครั้ง และน้อยครั้งที่สุด

1.3 ความคาดหวังในอาชีพ หมายถึง การรับรู้ของนักศึกษาเกี่ยวกับทางด้านสาขาที่เลือกสามารถนำไปประกอบอาชีพที่มีความก้าวหน้า หางานทำได้ง่าย มีความมั่นคง มีเกียรติยศ เป็นที่ยอมรับของสังคม นำไปใช้ได้หลากหลายสาขาอาชีพ

ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือวัด เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคอร์ท มี 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

1.4 ความศรัทธาต่อสถาบัน หมายถึง ความรู้สึกที่ดีของนักศึกษาที่มีต่อสถาบันที่เลือกเข้าศึกษาต่อ มีความเชื่อถือในสถาบันทั้งทางด้านชื่อเสียง อาจารย์ผู้สอนที่ทรงคุณวุฒิ สภาพแวดล้อมในสถาบัน

ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือวัด เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคอร์ท มี 5 ระดับ คือ จริงที่สุด จริง จริงบ้าง จริงน้อย และจริงน้อยที่สุด

2. ตัวแปรด้านสังคม

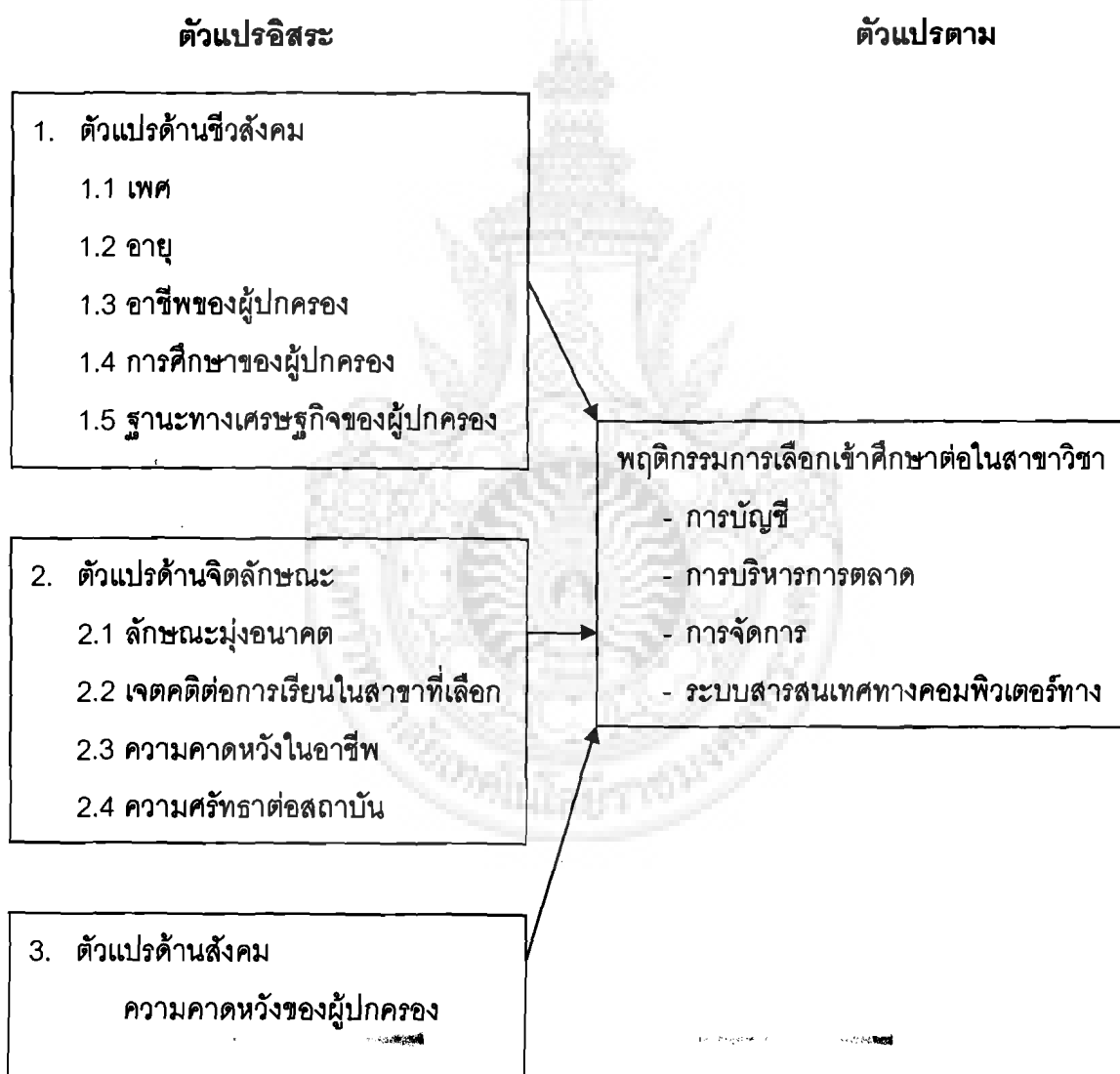
ความคาดหวังของผู้ปกครอง หมายถึง การรับรู้ของนักศึกษาเกี่ยวกับเป้าหมายทางการศึกษาที่ผู้ปกครองตั้งเอาไว้สำหรับนักศึกษา และต้องการให้นักศึกษารรลุเป้าหมายที่ได้ตั้งเอาไว้

แบบสอบถามเป็นเครื่องมือวัด เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคอร์ท์ มี 5 ระดับ คือ จริงที่สุด จริง จริงบ้าง จริงน้อย และจริงน้อยที่สุด

3. ตัวแปรตาม

การเลือกสาขาวิชา หมายถึง การตกลงใจเข้าศึกษาต่อในสาขาวิชาใดวิชาหนึ่งใน 4 สาขาวิชา คือ สาขาการบัญชี สาขาการบริหารการตลาด สาขาการจัดการ และสาขาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์

กรอบแนวคิดในการวิจัย



สมมติฐานของการวิจัย

1. ตัวแปรด้านชีวิตสังคม จิตลักษณะ และสังคม มีความสัมพันธ์กับการเลือกเข้าศึกษาต่อในสาขาวิชาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

2. มีอย่างน้อยหนึ่งปัจจัยที่สามารถสร้างสมการการเลือกศึกษาต่อในสาขาวิชาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในการเลือกสาขาวิชา
 - 1.1 เอกสารที่เกี่ยวข้องในการเลือกสาขาวิชา
 - 1.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในการเลือกสาขาวิชา
2. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย
 - 2.1 ทฤษฎีความคาดหวัง
 - 2.2 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการเลือกอาชีพ
3. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ศึกษาค้นคว้า
 - 3.1 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ศึกษาค้นคว้า
 - 3.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ศึกษาค้นคว้า

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในการเลือกสาขาวิชา

1. เอกสารที่เกี่ยวข้องในการเลือกสาขาวิชา

เจ็อจันท์ จงสถิตอยู่ (2525 : 19) ได้กล่าวถึงปัจจุบันที่เป็นผลทำให้บุคคลมีแรงจูงใจในการเลือกเข้าศึกษาต่างกัน ดังนี้

1. สภาพฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมที่แตกต่างกัน
2. ทุนทรัพย์ที่ใช้ในการศึกษามากหรือน้อยกว่ากัน
3. คุณภาพของการจัดการศึกษาที่แตกต่างกัน
4. ภูมิลำเนาของสถานศึกษาที่อยู่ส่วนกลางหรือส่วนภูมิภาค
5. ความมีชื่อเสียงของสถานศึกษาที่แตกต่างกัน

ปัจจัยทั้ง 5 ประการ เป็นผลให้บุคคลมีเหตุจูงใจในการเลือกเข้าศึกษาต่อ

พจน์ สะเพียรชัย (2525-2526 : 8-13) ได้กล่าวถึงแรงจูงใจในการศึกษาระดับต่าง ๆ โดยเฉพาะในระดับอุดมศึกษาว่า นับวันจะมีแนวโน้มสูงขึ้นตามลำดับ ส่วนหนึ่งเนื่องมาจากการมีและไม่มีงานทำ และที่สำคัญการศึกษาได้รับการยอมรับให้เป็นปัจจัยพื้นฐานอีกประการหนึ่งที่จะทำให้ชีวิตสมบูรณ์เช่นเดียวกับปัจจัยด้านอาหาร ยารักษาโรค เครื่องนุ่งห่ม และที่อยู่อาศัย เมื่อทุกคนเห็นคุณค่าและความสำคัญของการศึกษา ทุกคนจึงต้องการจะไฝ่หา

ทิพย์วรรณ นพวงศ์ ณ อยุธยา (2526 : 32-34) ได้กล่าวถึงแรงจูงใจในการศึกษาว่า แรงจูงใจในการศึกษาของบุคคลในแต่ละระดับจะแตกต่างกันออกไปตามวัย ฐานะ และโอกาส เช่น วัยเด็กส่วนใหญ่จะเรียนเพราะพ่อแม่ให้เรียนหรือเรียนตามเพื่อน ถ้าเป็นวัยรุ่นตอนปลายจะเรียนเพื่อมองหาแนวทางการดำเนินชีวิต โดยจะดูจากญาติพี่น้องหรือผู้ใกล้ชิด ความคิดเกี่ยวกับการเรียน อาจจะเริ่มมีแนวโน้มเข้าสู่ผลได้ทางเศรษฐกิจ เช่น จะเรียนในสาขาที่หางานทำได้ง่าย มีรายได้ดี ไม่ต้องทำงานหนัก และที่สำคัญคือต้องเป็นงานประเภทที่ตนมีใจรักและชอบที่จะทำด้วย

ปฐม นิคมานนท์ (2528 : 321) เหตุจูงใจให้ผู้ใหญ่เข้ามาเรียนเหตุหนึ่งคือ เหตุจูงใจในด้านอาชีพ (Vocational Matives) เป็นเหตุที่สำคัญและชัดเจนที่สุด โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ใหญ่วัยต้นหรือคนหนุ่มสาว เข้าเรียนเพราะต้องการพัฒนาตนเองทั้งด้านอาชีพและด้านความรู้เพื่อจะได้หางานง่ายขึ้น ประกอบอาชีพได้ดีขึ้น ได้รับการเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่ง หรือเพื่อให้มีรายได้เพิ่มขึ้น

สุนทร โคตรบรรเทา. 2530 : 149 ; อ้างอิงจาก Darkenwald : 1982 ได้กล่าวถึงเหตุผลในการเรียนของผู้ใหญ่ว่า เพื่อปรับปรุงการทำงานหรือความก้าวหน้าในอาชีพ และเพื่อส่งเสริมสมรรถภาพหรือความพึงพอใจ

ทรงวุฒิ วัฒนขจร (2535 : 13) กล่าวว่า แรงจูงใจที่ทำให้ผู้ใหญ่สนใจเข้าเรียนหรือเข้าร่วมกิจกรรม นับว่าเป็นข้อมูลที่สำคัญที่นำมาใช้ประกอบการพิจารณาเพื่อวางแผนจัดทำหลักสูตรตลอดจนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในการศึกษาผู้ใหญ่ การพยายามหาความรู้ หรือการคาดคะเนเกี่ยวกับเหตุจูงใจดังกล่าว จึงเป็นสิ่งจำเป็นที่ครูหรือนักศึกษาผู้ใหญ่พึงกระทำเพราะจะช่วยให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้ตรงกับความต้องการของผู้เรียน และส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ได้ตรงทิศทางยิ่งขึ้น

จากเอกสารที่เกี่ยวข้องในการเลือกสาขาวิชา สรุปได้ว่า ในการเลือกสาขาวิชาของบุคคลมีความต้องการแตกต่างกันไป และจะเลือกสาขาวิชาตามความต้องการของตนเอง

2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในการเลือกสาขาวิชา

อุไรวรรณ โพธิเวชเทวัญ (2539 : 75) ได้ศึกษาสิ่งจูงใจในการเลือกเรียนหลักสูตรธุรกิจศึกษาของนิสิตระดับปริญญาตรี ในสถาบันอุดมศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร พบว่า สิ่งจูงใจในการเลือกเรียนหลักสูตรธุรกิจศึกษาของนิสิต รวม 5 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง คือ ด้านความสนใจและความถนัด ด้านความคิดเห็นส่วนตัว ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม และด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง นิสิตที่มีเพศต่างกันและผู้ปกครองมีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่างกัน มีสิ่งจูงใจในการเลือกเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาสิ่งจูงใจเป็นรายข้อแล้วพบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ 10 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

1. สนใจประกอบอาชีพทางธุรกิจ
2. มีความศรัทธาในชื่อเสียงของสถาบันที่เปิดสอน
3. สามารถไปประกอบอาชีพอื่น
4. ชอบเรียนวิชาเกี่ยวกับธุรกิจ
5. ต้องการประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว
6. เห็นความก้าวหน้าของผู้ทำงานด้านธุรกิจ
7. โอกาสในการสอบเข้าเรียนสูง
8. เห็นความสำเร็จของบุคคลที่มีชื่อเสียงในวงการธุรกิจ
9. สร้างทางเลือกในการเลือกอาชีพ
10. ขยายโลกทัศน์ของตนเองทางธุรกิจ

สิ่งจูงใจที่มีระดับต่ำ มี 2 ข้อ คือ

1. คนส่วนมากเลือกเรียน
2. ชอบเรียนวิชาครูจบไปแล้วจะได้เป็นครูธุรกิจ

สมพงษ์ จิตจรัสอำพัน (2540 : 78) ได้ศึกษาองค์ประกอบที่เป็นแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสายวิชาบริหารธุรกิจของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า องค์ประกอบที่เป็นแรงจูงใจทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง ด้านคุณลักษณะส่วนตัว ด้านลักษณะของงานที่เกี่ยวข้องกับงานที่ต้องการ และด้านคุณลักษณะของสถาบันเป็นองค์ประกอบที่เป็นแรงจูงใจในระดับมาก นักศึกษาที่เลือกสายวิชาต่างกัน มีองค์ประกอบที่เป็นแรงจูงใจด้านคุณลักษณะส่วนตัวและด้านลักษณะของงานที่เกี่ยวข้องกับงานที่ต้องการแตกต่างกัน นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกันมีองค์ประกอบที่เป็นแรงจูงใจทั้ง 4 ด้านแตกต่างกัน

ปรีดา บุญยพุทธิ (2541 : 48) ได้ศึกษาแรงจูงใจในการเข้าเรียนต่อในหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ วิธีเรียนทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนต้นของนักเรียนที่จบการศึกษาภาคบังคับในจังหวัดนนทบุรี พบว่า ระดับแรงจูงใจโดยรวม 6 ด้าน อยู่ในระดับสูง คือ ด้านการติดต่อสัมพันธ์กับผู้อื่น ด้านการทำตามความคาดหวังของผู้อื่น ด้านการประกอบอาชีพ ด้านการหนีจากสภาพที่เป็นอยู่ ด้านการนำความรู้ไปช่วยเหลือชุมชน และด้านการเรียนเพื่อรู้ นักเรียนที่มีเพศอายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา ระดับรายได้ และอาชีพต่างกัน มีระดับแรงจูงใจไม่แตกต่างกัน

เปรมชัย สโรบล (2542 : 68) ได้ศึกษาเหตุจูงใจในการศึกษาต่อโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้าของนักเรียนเตรียมทหาร พบว่า เหตุจูงใจ 6 ด้าน คือ ด้านลักษณะของสถาบัน ด้านสังคม ด้านเกียรติยศชื่อเสียง ด้านการประกอบอาชีพ ด้านความสนใจของตนเอง และด้านการทำตามความต้องการของผู้อื่น เป็นเหตุจูงใจในระดับมาก นักเรียนเตรียมทหารที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่างกัน ระดับการศึกษาของบิดา ระดับการศึกษาของมารดา อาชีพของบิดา อาชีพของมารดา รายได้ของครอบครัว หรือผู้ปกครองต่อเดือน และการได้รับความรู้เกี่ยวกับโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้าต่างกัน มีแรงจูงใจในการศึกษาต่อโดยรวมไม่แตกต่างกัน

สมชัย เจนจตุรงค์ (2542 : 90) ได้ศึกษาแรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงของนักศึกษาในวิทยาลัยพณิชยการ สังกัดกรมอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร พบว่า แรงจูงใจในการศึกษาต่อ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านเหตุผลส่วนตัว ด้านการสนับสนุนของผู้อื่น ด้านการประกอบอาชีพ และด้านการเรียนเพื่อรู้ เป็นแรงจูงใจในระดับมาก นักศึกษาที่เรียนแผนกวิชาต่างกันมีแรงจูงใจในการศึกษาต่อแตกต่างกัน และนักศึกษาที่มีเพศต่างกัน อาชีพของผู้ปกครองต่างกัน มีแรงจูงใจในการศึกษาต่อไม่แตกต่างกัน

รังรอง สีทองดี (2535 : 253) ได้ศึกษาแรงจูงใจในการศึกษาต่อของนิสิตปริญญาโท ภาคพิเศษ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร พบว่า นิสิตมีแรงจูงใจในการเข้าศึกษาต่อไม่แตกต่างกัน ในด้านเพศ อายุ สถานภาพสมรส และอาชีพ แต่นิสิตที่เรียนสาขาวิชาเอกต่างกัน มีแรงจูงใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย

1. ทฤษฎีความคาดหวัง

วิชัย คุ่มมณี (2544 : 8) กล่าวว่า บุคคลที่มีความคาดหวังในหลายสิ่งหลายอย่าง ซึ่งเกิดจากการที่สังคมหรือกลุ่มที่ตนเป็นสมาชิกอยู่ถ่ายทอดค่านิยมทางสังคมมา การที่บุคคลตัดสินใจกระทำการใดเพื่อให้บรรลุสิ่งที่คาดหวังไว้นั้น เช่น การตัดสินใจที่จะเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี เพื่อไปศึกษาต่อในสาขาวิชาที่ตนสนใจและประกอบอาชีพตามที่ตนคาดหวังไว้

ประพนธ์ ลิ้มธรรมนิศร (2545 : 16) ความคาดหวัง (expectation) คือ ท่าทีของบุคคลที่มีต่อพฤติกรรมของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับตัวเอง โดยคาดหวังหรือต้องการให้บุคคลนั้นถือปฏิบัติและกระทำในสิ่งที่ตนต้องการ ดังนั้น ในการเลือกกระทำพฤติกรรม (social action) ส่วนหนึ่งจึงขึ้นอยู่กับความคาดหวังและท่าทีของบุคคลอื่นด้วย ทฤษฎีความคาดหวังที่นำมาศึกษาในครั้งนี้ ได้แก่

Broom (วิชัย คุ่มมณี. 2544 : 8) ได้กล่าวถึงความคาดหวังของบุคคลที่จะนำไปสู่การตัดสินใจไว้ว่าโดยปกติระเบียบวินัยเป็นสิ่งที่บุคคลไม่ค่อยปฏิบัติ แต่คาดหวังจะทำให้บุคคลเกิดความมุ่งมั่นเพื่อให้บรรลุสู่ความต้องการในอนาคต ซึ่งความคาดหวังของบุคคลนั้นจะได้รับจากสังคมหรือกลุ่มที่ตนเป็นสมาชิกอยู่ ได้ถ่ายทอดค่านิยมทางสังคม (Social Values) นั้น มาถึงตัวบุคคล

เปรมชัย สโรบล. 2544 : 12 อ้างอิงจาก Vroom. 1970 : 91-103 ได้กล่าวถึงทฤษฎีความคาดหวัง (Expectation Theory) ที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจ ทฤษฎีนี้มาจากการศึกษาด้านจิตวิทยาของบุคคลในองค์กร พบว่า บุคคลจะกระทำการสิ่งใดมักขึ้นอยู่กับองค์ประกอบต่อไปนี้ คือ

1. ผลตอบแทนที่ได้รับ
2. ความพอใจและความไม่พอใจต่อผลตอบแทนที่ได้รับ
3. ผลตอบแทนที่ได้รับเมื่อเปรียบเทียบกับผู้อื่น
4. โอกาสที่จะได้รับผลตอบแทนตามความคาดหวัง

ในทฤษฎีของ Vroom นี้ การที่มนุษย์จะเลือกหรือตัดสินใจกระทำการสิ่งใดสิ่งหนึ่ง มักมีสาเหตุหรือแรงจูงใจโดยอาศัยเหตุผลและปัจจัยหลายอย่างประกอบกัน มิได้เกิดจากปัจจัยใดปัจจัยหนึ่งเพียงอย่างเดียว จากทฤษฎีของ Vroom สรุปได้ว่า ความคาดหวังเป็นการจูงใจภายนอก คือ ความหวังที่จะได้รับรางวัล

จากทฤษฎีความคาดหวังดังกล่าวข้างต้น จะเห็นว่า การเกิดพฤติกรรมของบุคคล อาจจะมาจากการคาดหวังและท่าทีของบุคคลอื่น การคาดหวังของบุคคลอื่น เช่น ผู้ปกครอง อาจส่งผลต่อการเลือกศึกษาต่อในสาขาวิชาของนักศึกษา

2. ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการเลือกอาชีพ

2.1 ทฤษฎีการเลือกอาชีพของกินซ์เบอร์ก

กินซ์เบอร์ก (ผ่องพรรณ เกิดพิทักษ์. 2531 : 40-41 ; อ้างอิงมาจาก Ginzberg. 1966) กล่าวว่า ค่านิยมเป็นองค์ประกอบที่สำคัญยิ่งต่อการเลือกอาชีพของบุคคล ค่านิยมจะเริ่มเข้าสู่กระบวนการตัดสินใจเลือก เมื่อบุคคลมีอายุอยู่ในช่วง 15-16 ปี และบุคคลที่อยู่ในช่วงอายุนี้อาจให้ความสำคัญในการตัดสินใจเลือกงานหรืออาชีพขั้นสูงกว่าความสนใจและความสามารถในระยะแรก กินซ์เบอร์ก ได้กล่าวถึงหลักของกระบวนการเลือกอาชีพไว้ดังต่อไปนี้

1. การเลือกอาชีพเป็นกระบวนการพัฒนาที่ต่อเนื่อง ซึ่งใช้เวลามากกว่า 6 หรือ 7 ปี และโดยทั่วไปจะใช้เวลานานกว่า 10 ปี

2. การเลือกอาชีพเป็นกระบวนการเชื่อมโยง หรือกระบวนการต่อเนื่องในแต่ ละวัยมากกว่าการตัดสินใจเพียงครั้งเดียว ค่านิยม สภาพแวดล้อมที่เป็นจริง คุณลักษณะทางจิตวิทยา โอกาสทางการศึกษาและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีผลต่อกระบวนการเลือกอาชีพ

3. การเลือกอาชีพ เป็นกระบวนการที่เป็นขั้นตอน ไม่ย้อนกลับ

4. การเลือกอาชีพ เป็นกระบวนการที่ประสมประสานระหว่างความต้องการ และองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับสภาพความเป็นจริง (เช่น ความถนัด ความสามารถ ฯลฯ) องค์ประกอบด้านการศึกษา (เช่น ถ้าได้รับการศึกษาสูง ช่องทางการเลือกประกอบอาชีพจะมีมาก) องค์ประกอบด้านค่านิยม และองค์ประกอบด้านอารมณ์

ต่อมา กินเบอร์ก ได้ปรับปรุงหลักของกระบวนการเลือกอาชีพ โดยเพิ่มเติม ข้อความบางประการดังนี้

1. กระบวนการเลือกอาชีพและพัฒนาการทางอาชีพเกิดขึ้นตลอดชีวิต และเป็นกระบวนการแบบเปิดต่อเนื่องกันไปตลอดชีวิต และจากการศึกษาเกี่ยวกับชีวิตการทำงานของบุคคล ทั้งชายและหญิง พบว่า สาเหตุที่สำคัญของการเปลี่ยนงานหรือเปลี่ยนอาชีพในระยะหลังเป็นเพราะว่า งานใหม่ให้ความพึงพอใจ ได้เสรีภาพ เปลี่ยนความรับผิดชอบ ลดความกดดันหรือทางเลือกใหม่ใน การทำงาน

2. กระบวนการเลือกอาชีพ เป็นกระบวนการที่ต้องใช้เวลาในการเตรียม ตัวเลือกอาชีพ โดยใช้ระยะเวลาเพิ่มขึ้น และพบว่า นักเรียนระดับมัธยมศึกษาร้อยละ 80 ศึกษาจน สำเร็จปริญญาตรี และประมาณครึ่งหนึ่งของนักเรียนกลุ่มดังกล่าวนี้ได้ศึกษาต่อ หรือบางคนก็ฝึกงาน ต่อ ซึ่งสิ่งเหล่านี้มิได้ขึ้นอยู่กับ การตัดสินใจเลือกอาชีพในระยะแรก ๆ ซึ่งแต่เดิมนั้น กินซ์เบอร์ก เข้าใจ ว่า การตัดสินใจเลือกอาชีพนั้นจะขึ้นอยู่กับ การตัดสินใจเลือกในระยะแรก ๆ อย่างไรก็ตาม ในปัจจุบัน หนุ่มสาวที่อยู่ในช่วงวัยรุ่นจะวางแผนการเพื่อให้มีโอกาสได้เลือกอาชีพมากขึ้น และอย่างน้อยที่สุด เพื่อให้แน่ใจว่า ตัวเขานั้นมีสิทธิ์ที่จะได้เข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยหรือได้งานที่ดี โดยมุ่งหวังว่า บุคคลที่ได้รับการศึกษาสูง โอกาสที่เขาจะเลือกอาชีพจะกว้างขวางมากขึ้น

3. การเลือกอาชีพในปัจจุบัน มิใช่เพียงแต่ว่า เป็นการประสมประสานหรือ รวมขอมระหว่างความต้องการ หรือความมุ่งหวัง กับองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับสภาพความเป็นจริงเท่านั้น ทั้งนี้เพราะว่า ในปัจจุบันการเลือกอาชีพมิได้หยุดเพียงแค่นั้น แต่บุคคลจะแสวงหางานที่เหมาะสมมากที่สุดสำหรับตน ซึ่งการแสวงหางานหรืออาชีพที่เหมาะสมที่สุดนั้นเป็นกระบวนการต่อเนื่อง และจาก การศึกษาระยะยาวพบว่า บุคคลมีความพยายามที่จะสนองความต้องการที่สำคัญ ตลอดทั้งมีความ พยายามจะสนองความพึงพอใจของตนอย่างไม่หยุดยั้ง โดยการเลือกงานที่จะเปิดโอกาสที่จะสนอง ความต้องการที่สำคัญของตนเมื่อมีโอกาส

4. ข้อจำกัดบางประการที่เป็นอุปสรรคต่อการเลือกอาชีพ ได้แก่ สภาพของครอบครัวที่มีรายได้ต่ำ บิดามารดามีระดับการศึกษาต่ำ ทักษะคติ และค่านิยมของบิดามารดาที่มีต่อการเลือกอาชีพของบุตรธิดา การเป็นชนกลุ่มน้อย ความไม่กลมกลืนระหว่างการศึกษา กับอาชีพที่จะเลือก ตลอดทั้งโอกาสที่จะรู้จักหรือมีความสัมพันธ์กับสถาบันต่าง ๆ ในชุมชน

5. โอกาสในโลกของงาน โดยไม่รับรู้เกี่ยวกับโอกาสของบุคคลนั้น ๆ ว่ามีโอกาสนั้น ๆ มากน้อยเพียงใด

6. ค่านิยมของบุคคล มีบทบาทสำคัญในการแสวงหา หรือค้นหาความพึงพอใจของบุคคลนั้น และมีอิทธิพลต่อแบบแผนหรือวิถีชีวิตของบุคคล ซึ่งมีผลกระทบต่อ การตัดสินใจเลือกอาชีพ โดยบุคคลจะพยายามสร้างสมดุลระหว่างงานและกิจกรรมอื่น ๆ

2.2 ทฤษฎีการเลือกอาชีพของ Crites

Crites (อ้างใน เพ็ญศรี จินดาศักดิ์. 2535 : 22-25) ได้เสนอแนวความคิดว่า เมื่อเกิดการเลือกอาชีพนั้น บุคคลจะต้องมีอาชีพที่จะเลือกสองอาชีพหรือมากกว่านั้น แรงกระตุ้นในการเลือกอาชีพได้แก่ ความคาดหวังของสังคมที่ว่า “ทุกคนควรทำงาน” บุคคลจะต้องมีอิสระในการประกอบอาชีพที่เขาเลือก ถ้าเขาถูกจำกัดในการประกอบอาชีพ เขาจะไม่สามารถเลือกอาชีพได้ โดย Crites ได้สรุปแนวคิดเกี่ยวกับการเลือกอาชีพเพื่อเป็นพื้นฐานในการตั้งทฤษฎีการเลือกอาชีพจากงานวิจัยต่าง ๆ ไว้ดังต่อไปนี้

การเลือกอาชีพ หมายถึง อาชีพซึ่งบุคคลกล่าวว่า เขาจะเลือกประกอบอาชีพนั้น และการเลือกอาชีพในทางปฏิบัติ หมายถึง การที่บุคคลได้แสดงถึงความตั้งใจที่จะประกอบอาชีพนั้น เป็นการตัดสินใจเลือกของบุคคล

แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการเลือกอาชีพของ Crites ประกอบด้วย

1. การเลือกอาชีพขึ้นอยู่กับพื้นฐานของความเป็นจริงมากที่สุด และแสดงให้เห็นว่าบุคคลคิดว่าเขาจะประกอบอาชีพอะไร
2. ความชอบในอาชีพ ได้แก่ การมีบุคคลมีความประสงค์หรืออยากจะทำประกอบอาชีพนั้น ๆ ถ้ามีเงื่อนไขในสภาพความเป็นจริงเปิดโอกาสให้
3. ความปรารถนาหรือความมุ่งหวังในอาชีพ ได้แก่ การที่บุคคลมุ่งหวังที่จะประกอบอาชีพอะไร
4. ความสนใจในอาชีพ มีความคล้ายคลึงกับความชอบในอาชีพ แต่มีความเป็นจริงมากกว่า เพราะความสนใจมีความสัมพันธ์กับการเข้าเป็นสมาชิก และหรือประกอบอาชีพนั้น ๆ

สรุปแนวความคิดทั้ง 4 ประการนี้ จะมีอิสระต่อกัน แต่มีความสัมพันธ์ต่อเนื่องกัน ส่วนลักษณะทั่วไปของการเลือกอาชีพที่ Crites กล่าวไว้ดังนี้

1. การเลือกอาชีพ เป็นพฤติกรรมที่เป็นระบบ มิใช่พฤติกรรมที่เกิดขึ้นโดยบังเอิญแต่ละบุคคลจะมีการเลือกอาชีพที่แตกต่างกันไป

2. การเลือกอาชีพมีความสัมพันธ์มีนัยสำคัญกับตัวแปรต่าง ๆ เช่น

2.1 ตัวแปรสิ่งเร้า (Stimulus Variables) ได้แก่

1) วัฒนธรรม มีอิทธิพลต่อการเลือกอาชีพไม่เป็นแบบแผนเดียวกัน เพราะยังไปเกี่ยวข้องกับระดับชั้นต่าง ๆ ในสังคมอีกด้วย

2) ระดับชั้นทางสังคม มีความสัมพันธ์กับตัวแปรอิสระอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเลือกอาชีพ เช่น วัฒนธรรม เชื้อชาติ

3) เชื้อชาติ มีอิทธิพลต่อการเลือกอาชีพ

4) พื้นที่ทางภูมิศาสตร์ จะพบว่า การเลือกอาชีพระหว่างชนบท และในเมือง มีความแตกต่างกันมาก

5) ชุมชน เพื่อน และจรรยาบรรณในกลุ่มอาชีพ ยังสรุปแน่ชัดไม่ได้ ว่ามีอิทธิพลต่อการเลือกอาชีพ

6) ครอบครัว อาชีพของบิดามารดา และความสัมพันธ์ภายในครอบครัวกับการเลือกอาชีพยังไม่สามารถสรุปได้

2.2 ตัวแปรสนอง (Response Variables) ได้แก่

1) ความถนัดทั่วไป และความสามารถทางสมอง มีความสัมพันธ์กับการเลือกอาชีพเท่านั้น แต่ยังมีความสัมพันธ์กับความชอบ และความปรารถนา หรือความมุ่งหวัง ในอาชีพด้วย

2) ความสนใจ มีความสัมพันธ์กับการเลือกอาชีพ และความสนใจ วัดได้จากแบบสำรวจความสนใจมีความสัมพันธ์กับการเลือกอาชีพ นอกจากนี้ความสัมพันธ์ระหว่างความสนใจในอาชีพ และการเลือกอาชีพของเพศหญิง จะมีความสัมพันธ์สูงกว่าของเพศชาย

3) บุคลิกภาพ มีหลักฐานสนับสนุนว่า อັตมโนทัศน์ มีความสัมพันธ์กับการเลือกอาชีพ ซึ่งสนับสนุนทฤษฎีพัฒนาทางการอาชีพที่กล่าวถึงการเชื่อมโดยของตัวแปรทั้งสองนี้ นอกจากนี้มีวิจัยบางอย่างได้ศึกษาการประเมินตนเอง ประโยชน์ในการเลี้ยง ค่านิยม และเป้าหมายของชีวิต ว่ามีความสัมพันธ์กับการเลือกอาชีพ แต่ยังไม่สามารถสรุปได้แน่นอนเท่ากับอັตมโนทัศน์ หรืออັตมโนคติ

2.3 ทฤษฎีการเลือกอาชีพของ โร

ทิพวรรณ นันตระกูล (2544 : 16-19) ได้กล่าวว่า

แอนนี โร (Anne Roe) ได้พัฒนาทฤษฎีการเลือกอาชีพจากผลงานวิจัยเกี่ยวกับการวิเคราะห์ความแตกต่างในด้านบุคลิกภาพ สถิติปัญญา ความถนัด ประสบการณ์ในวัยเด็ก ซึ่งมีความเกี่ยวพันกับการเลือกอาชีพของบุคคล โรได้เสนอแนวคิดไว้ 2 ประการ คือ

1. บุคคลจะเลือกอาชีพให้เหมาะสมกับบุคลิกภาพและสนองความต้องการของตน
2. ประสบการณ์ในวัยเด็กที่ได้จากการอบรมเลี้ยงดู มีอิทธิพลต่อการเลือกอาชีพ

ทฤษฎีนี้ได้รับอิทธิพลจากทฤษฎีการจูงใจ โดยมีแนวความคิดว่า ความต้องการของบุคคลจะทำให้เกิดแรงผลักดันในการกระทำต่าง ๆ ทฤษฎีนี้มีความเชื่อว่า คนเลือกอาชีพเพื่อสนองความต้องการต่าง ๆ ของตน เช่น ความต้องการเป็นที่ยอมรับนับถือ ความต้องการตำแหน่ง ความมั่นคง ความต้องการทางเศรษฐกิจ ตลอดจนความต้องการอิสรภาพ โรเห็นว่าทุกคนในสังคมอยู่ภายใต้อิทธิพลของความต้อการ ซึ่งบุคคลพยายามหาทางตอบสนองความต้องการของตน อาชีพในทัศนะของโรนั้นไม่ได้หมายถึงแต่เพียงกิจกรรมที่บุคคลทำเพื่อหาเลี้ยงชีพเท่านั้น แต่หมายถึงวิถีชีวิตหรือกิจกรรมที่บุคคลกระทำเกือบตลอดชีวิตเพื่อให้ความต้องการได้รับการตอบสนอง วิถีชีวิตหรือรูปแบบของการดำเนินชีวิตเพื่อให้ตอบสนองความต้องการในระดับต่าง ๆ จนเป็นอุปนิสัยในการเลือกอาชีพบุคคล

ทฤษฎีของโร ประกอบด้วยส่วนสำคัญ 3 ประการ คือ

1. อิทธิพลของพันธุกรรมเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้บุคคลเกิดความต้องการ
2. อิทธิพลของทฤษฎีความต้องการของมาสโลว์ (Maslow's Hlerachical Needs Theory) โรเชื่อทฤษฎีความต้องการของมาสโลว์ที่จัดลำดับความต้องการของมนุษย์เป็นขั้น ๆ จากขั้นมูลฐานที่ต่ำสุดคือ ความต้องการทางกาย จนถึงขั้นสูงสุดคือ ความต้องการที่จะเข้าใจตนเองอย่างถ่องแท้และพัฒนาตนเองอย่างสมบูรณ์ ซึ่งเรียงลำดับได้ดังนี้

ขั้นที่ 1 ความต้องการทางกาย (Physiological Needs)

ขั้นที่ 2 ความต้องการความปลอดภัย (Safety Needs)

ขั้นที่ 3 ความต้องการความรักและการเป็นเจ้าของ (Belonging and Love Needs)

ขั้นที่ 4 ความต้องการการยกย่องนับถือและอิสระภาพ (Self Esteem Need and Independence)

ขั้นที่ 5 ความต้องการเข้าใจตนเองอย่างถ่องแท้และพัฒนาตนเองอย่างสมบูรณ์ (Need for Self Actualization)

มาสโลว์อธิบายว่า ความต้องการขั้นต้นจะเป็นพื้นฐานของความต้องการขั้นต่อไปเมื่อความต้องการขั้นแรกได้รับการตอบสนอง บุคคลจะพยายามหาทางสนองความต้องการขั้นต่อไป ระดับความต้องการขั้นต่าง ๆ จะมีอิทธิพลต่อบุคลิกภาพของคน

โรเชื่อว่า การที่ความต้องการขั้นต่าง ๆ ของเด็กจะได้รับการตอบสนองหรือไม่นั้น ขึ้นอยู่กับความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดาหรือผู้ปกครองเด็ก ซึ่งจะก่อให้เกิดเป็นบุคลิกภาพและบุคลิกภาพนี้จะมีอิทธิพลต่อการเลือกอาชีพของบุคคล โดยบุคคลที่จะเลือกอาชีพให้เหมาะสมกับบุคลิกภาพและสนองความต้องการของตน

3. อิทธิพลของประสบการณ์ในวัยเด็กตอนต้น (Early Childhood Experiences) ซึ่งเป็นผลมาจากการเลี้ยงดูเด็กของบิดามารดาหรือผู้ปกครอง โรได้แบ่งแบบฉบับของการเลี้ยงดูเด็กซึ่งมีอิทธิพลต่อการเลือกอาชีพของบุคคลออกมาเป็น 3 แบบ ดังต่อไปนี้

3.1 การเลี้ยงดูแบบไม่สนใจหรือไม่ยอมรับเด็ก (Avoidance of the Child) ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ คือ

1) การเลี้ยงดูแบบไม่ยอมรับเด็ก (Rejecting) เนื่องจากมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อเด็ก ผู้ปกครองจะละเลยไม่ให้ความสนใจต่อความคิดเห็นหรือความต้องการของเด็ก จะคอยดูว่าและลงโทษเด็ก ทำให้เด็กขาดความสุขและมักมองโลกในแง่ร้าย ไม่ชอบสังคม มีแนวโน้มที่จะเลือกอาชีพที่มีความสัมพันธ์กับบุคคลน้อย เช่น อาชีพนักวิทยาศาสตร์ อาชีพการเกษตร และอาชีพด้านเทคนิค เป็นต้น

2) การเลี้ยงดูแบบละเลยเด็ก (Neglecting) ผู้ปกครองละเลยไม่เอาใจใส่รับผิดชอบและไม่ตอบสนองความต้องการด้านต่าง ๆ ของเด็ก แต่จะให้เฉพาะปัจจัยขั้นพื้นฐานบ้าง เด็กจะขาดความสุขและมักมองโลกในแง่ร้าย ไม่ชอบสังคม และมีแนวโน้มที่จะเลือกอาชีพที่มีความสัมพันธ์กับบุคคลน้อย

3.2 การเลี้ยงดูด้วยอารมณ์ (Emotional Concentration on the Child) ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ คือ

1) การเลี้ยงดูแบบปกป้องคุ้มครองมากเกินไป (Overprotecting) ผู้ปกครองปกป้องระแวดระวังเด็กทุกฝั้ว ไม่ค่อยให้เด็กทำสิ่งต่าง ๆ การเลี้ยงดูแบบนี้แม้จะสนองความต้องการด้านร่างกายและความปลอดภัยแก่เด็ก แต่จะเป็นการส่งเสริมให้เด็กพึ่งผู้ใหญ่มาก และ

มักจะทำให้เด็กกลายเป็นคนที่จะทำสิ่งต่าง ๆ ตามแบบฉบับที่มีอยู่ ไม่ค่อยได้แสดงความคิดริเริ่ม เด็กมีแนวโน้มที่จะเลือกอาชีพสัมพันธ์กับบุคคลน้อย

2) การเลี้ยงดูแบบเข้มงวดหรือเรียกร้องจากเด็กมาก (Over demanding) ผู้ปกครองจะคาดหวังความสำเร็จจากเด็กมาก วางมาตรฐานไว้สูง คาดหวังให้เด็กกระทำสิ่งต่าง ๆ อย่างสมบูรณ์แบบ เด็กจะได้รับความรักก็ต่อเมื่อสามารถทำตามสิ่งที่ผู้ปกครองคาดหวังไว้ได้สำเร็จ การเลี้ยงดูแบบนี้จะทำให้เด็กเกิดความเครียดสูง เด็กหาทางออกด้วยการก้าวร้าวหรือเก็บตัว เด็กจะมีแนวโน้มที่จะเลือกอาชีพที่มีความสัมพันธ์กับบุคคลน้อย

3.3 การเลี้ยงดูแบบยอมรับให้ความรักความอบอุ่นแก่เด็ก (Acceptance of the Child) ซึ่งแบ่งได้เป็น 2 ลักษณะ คือ

1) การเลี้ยงดูแบบไม่เข้มงวดต่อเด็ก ผู้ปกครองให้ความรักความอบอุ่นแก่เด็ก ตั้งกฎเกณฑ์เพื่อควบคุมความประพฤติของเด็กเพียงเล็กน้อยและไม่เข้มงวดต่อกฎเกณฑ์ เด็กได้รับความอบอุ่นและชอบสังคมกับบุคคลอื่น เด็กมีแนวโน้มที่จะเลือกอาชีพที่มีความสัมพันธ์กับบุคคล เช่น อาชีพธุรกิจ อาชีพบริการ และอาชีพการแสดง เป็นต้น

2) การเลี้ยงดูแบบให้ความรัก (Loving) ผู้ปกครองให้ความรักความอบอุ่น ให้กำลังใจ ให้การสนับสนุน เด็กมีความสุข มีอิสรภาพ และได้รับการตอบสนองความต้องการของสังคมและมีแนวโน้มที่จะเลือกอาชีพที่มีความสัมพันธ์กับบุคคลมาก

นอกจากนี้ โรยยังแบ่งอาชีพออกเป็น 2 ประเภทใหญ่ ๆ ดังนี้ คือ

1. อาชีพที่ติดต่อกับบุคคล เช่น อาชีพบริการ อาชีพธุรกิจ อาชีพที่เกี่ยวข้องกับวัฒนธรรมระเบียบประเพณี อาชีพด้านศิลปะและการบันเทิง
2. อาชีพที่ทำงานเกี่ยวข้องกับวัตถุ เช่น อาชีพด้านเทคนิค การเกษตร วิทยาศาสตร์

โรยอธิบายว่า ประสบการณ์ที่บุคคลได้รับในวัยเด็กจากการอบรมเลี้ยงดูของบิดามารดาหรือผู้ปกครองจะมีอิทธิพลต่อการเลือกอาชีพ เป็นต้นว่าบุคคลที่มาจากครอบครัวที่มีบรรยากาศแห่งความรัก ความอบอุ่น จะเป็นคนที่ชอบสังคมกับบุคคลต่าง ๆ มีทัศนคติที่ดีต่อสังคม เมื่อเลือกอาชีพมักจะเลือกอาชีพที่ติดต่อกับบุคคล เช่น อาชีพที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการ เช่น นักสังคมสงเคราะห์ นักแนะแนว แพทย์ พยาบาล ตำรวจ หรืออาชีพธุรกิจ ส่วนบุคคลที่มาจากครอบครัวที่ขาดความอบอุ่น เช่น พ่อแม่ทะเลาะ ไม่สนใจหรือเรียกร้องต่อเด็กมากเกินไป จะทำให้บุคคลนั้นเป็นบุคคลที่ไม่ชอบสังสรรค์กับบุคคลอื่น ฉะนั้น มักจะเลือกอาชีพที่ไม่ต้องการติดต่อกับบุคคล แต่เป็นการทำงานกับวัตถุมากกว่า เช่น อาชีพด้านเทคนิค เกษตรกรรม และวิทยาศาสตร์ (ทิพวรรณ นันตระกูล. 2544 : 17-19 อ้างอิงจาก อรอนงค์ ธีบุญวัน. 2538 : 38-43)

2.4 ทฤษฎีการเลือกอาชีพของฮอลแลนด์

ทิพวรรณ นันตระกูล (2544 : 14-16) ได้กล่าวว่า

จอห์น แอล ฮอลแลนด์ (John L. Holland) เป็นผู้ที่ได้ทำประโยชน์ให้แก่วงการแนะแนวอาชีพมากผู้หนึ่ง เขาได้สร้างทั้งทฤษฎีการเลือกอาชีพ แบบสำรวจความสนใจในอาชีพและแบบสำรวจบุคลิกภาพตนเอง เพื่อช่วยในการเลือกอาชีพ ฮอลแลนด์ได้ตั้งสมมติฐานไว้ดังนี้ คือ

1. การเลือกอาชีพเป็นการแสดงออกถึงบุคลิกภาพของบุคคล ความสนใจในอาชีพแสดงให้เห็นถึงบุคลิกภาพในการทำงาน การใช้เวลารว่างและงานอดิเรกของบุคคล
2. การสำรวจความสนใจในอาชีพ เป็นการวัดบุคลิกภาพของบุคคล
3. ถ้าบุคคลเลือกประกอบอาชีพอย่างหนึ่ง อันเนื่องมาจากประวัติและบุคลิกภาพของเขา อาชีพอย่างเดียวกันนั้นก็จะดึงดูดความสนใจของบุคคลที่มีบุคลิกภาพหรือลักษณะที่ตรงหรือคล้ายคลึงกัน
4. บุคคลแต่ละคนมีความสนใจต่ออาชีพอยู่สองสามอาชีพ ซึ่งจะมีความสำคัญต่อการเลือกอาชีพมาก
5. ความพึงพอใจ ความมั่นคง และความสำเร็จ ในการประกอบอาชีพขึ้นอยู่กับความสอดคล้องระหว่างบุคลิกภาพของบุคคลกับสภาพแวดล้อมของงาน

ฮอลแลนด์ได้สรุปทฤษฎีของเขาไว้ 4 ประการดังนี้ คือ

1. ในสังคมของวัฒนธรรมตะวันตก สามารถแบ่งบุคคลออกตามลักษณะของบุคลิกภาพได้ 6 ประเภท คือ พวกชอบเกี่ยวข้องกับสิ่งที่เป็นรูปธรรม (Realistic) พวกที่ชอบเกี่ยวข้องกับกิจกรรมที่ใช้ความคิด การแก้ปัญหา (Intellectual) พวกชอบเข้าสังคม (Social) พวกชอบระเบียบแบบแผน (Conventional) พวกที่มีความทะเยอทะยาน ชอบมีอำนาจ (Enterprising) และพวกชอบศิลปะ (Artistic)
2. บรรดาอาชีพต่าง ๆ นั้น สามารถแบ่งตามลักษณะสภาพแวดล้อมได้ 6 ชนิด ซึ่งสอดคล้องกับบุคลิกภาพของคนทั้ง 6 ประเภท
3. บุคคลย่อมแสวงหาสภาพแวดล้อมและอาชีพ ซึ่งเปิดโอกาสให้เขาได้ใช้ความสามารถและทักษะ เพื่อแสดงออกถึงค่านิยมและทัศนคติ ตลอดจนการมีบทบาทที่เหมาะสมและหลีกเลี่ยงบทบาทที่ไม่เหมาะสมกับตนเอง

ลักษณะของบุคลิกภาพและสภาพแวดล้อมทางอาชีพของบุคคลตามที่ฮอลแลนด์ได้แบ่งเป็น 6 ประเภทมีดังนี้ คือ

1. บุคคลที่ชอบเกี่ยวข้องกับสิ่งที่เป็นรูปธรรม (Realistic Type) บุคคลประเภทชอบเกี่ยวข้องกับสิ่งที่เป็นรูปธรรมหรือกิจกรรมที่ไม่ค่อยมีความสลับซับซ้อน มีร่างกายแข็งแรง

คล่องแคล่วว่องไว สามารถทำงานหนักได้ และโดยทั่ว ๆ ไป จะไม่ชอบเข้าสังคมสภาพแวดล้อมที่
เหมาะสมกับบุคคลประเภทนี้ ได้แก่ อาชีพที่เกี่ยวกับงานช่างฝีมือ เช่น ช่างก่อสร้าง ช่างซ่อมบำรุง
ช่างไฟฟ้า ช่างเครื่องยนต์ และอาชีพเกษตรกร เป็นต้น

2. บุคคลที่ชอบใช้ความคิดแก้ปัญหา (Intellectual Type) เป็นพวกที่ชอบ
ทำงานที่ใช้สมองมากกว่าใช้กำลัง มีความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหาที่เป็นนามธรรมได้ดี ชอบ
ความอิสระ บุคคลประเภทนี้มักจะสนใจอาชีพด้านวิทยาศาสตร์ การคำนวณ อาชีพที่ต้องศึกษาค้นคว้า
หาความรู้อยู่เสมอ เช่น อาชีพนักวิทยาศาสตร์ แพทย์ นักคำนวณ

3. บุคคลที่ชอบสังคมกับบุคคลอื่น (Social Type) ชอบแสดงตัว ชอบ
สนทนา โดยทั่วไปจะมีทักษะทางสังคม ชอบช่วยเหลือผู้อื่น บุคคลที่มีลักษณะเช่นนี้มักสนใจอาชีพที่
ได้มีโอกาสสังคมกับบุคคลอื่นได้บริการสังคม เช่น อาชีพนักสังคมสงเคราะห์ นักแนะแนว นักจิตวิทยา
ครู อาจารย์ ผู้บริหารการศึกษา

4. บุคคลที่ชอบทำตามระเบียบแบบแผน (Conventional Type) เป็นบุคคล
ที่เคร่งครัดในกฎหมาย ไม่ค่อยมีความยืดหยุ่น มีความรอบคอบและขยันหมั่นเพียร บุคคลที่มี
บุคลิกภาพเช่นนี้มักชอบทำงานที่มีระบบระเบียบ ปฏิบัติไปตามระบบระเบียบที่มีอยู่ เช่น งานด้าน
สารบรรณ เลขานุการ บรรณารักษ์ นักสถิติ เป็นต้น

5. บุคคลที่มีความทะเยอทะยาน ชอบมีอำนาจ (Enterprising Type) ชอบ
แสดงตัว มีความเชื่อมั่นในตนเอง มีความสามารถในการพูดเพื่อโน้มน้าวชักจูงผู้อื่น มีความกล้าได้
กล้าเสีย บุคคลประเภทนี้มักจะชอบอาชีพที่ตนจะได้แสดงลักษณะของตน อาชีพที่เกี่ยวกับการบริหาร
การค้า และนักการเมือง เช่น อาชีพนักธุรกิจ นักการเมือง ผู้จัดการฝ่ายขาย ผู้จัดการฝ่ายบุคคล นัก
โฆษณา ประชาสัมพันธ์

6. บุคคลที่ชอบศิลปะ ความงาม (Artistic Type) เป็นบุคคลที่เป็นตัวของ
ตัวเองสูง มีจินตนาการ ชอบศิลปะ ไม่ชอบระเบียบแบบแผน บุคคลที่มีลักษณะเช่นนี้มักเลือก
อาชีพที่เกี่ยวกับศิลปะ เช่น อาชีพจิตรกร ปรู๊มากร ช่างออกแบบ นักประพันธ์ นักดนตรี เป็นต้น

ฮอลแลนด์ กล่าวว่า ถ้าบุคคลมีบุคลิกภาพที่เหมาะสมสำหรับอาชีพใดอาชีพหนึ่ง
และได้รับความช่วยเหลือจากการได้รับข้อมูลด้านอาชีพและการให้คำปรึกษาด้านอาชีพแล้ว จะทำให้
เลือกอาชีพได้สะดวกและเหมาะสม ถ้าบุคคลใดมีบุคลิกภาพไม่คงที่ในทางใดทางหนึ่ง ไม่มีความชอบ
หรือความสนใจในด้านใดเสียเลย จะประสบปัญหาในการเลือกอาชีพ ถ้าบุคคลใดไม่สามารถเลือก
อาชีพตามความต้องการอันดับแรกของตนได้ ก็จะต้องเลือกอันดับรองลงมาซึ่งเหมาะกับบุคลิกภาพ
ของเขาต่อไป แต่ถ้ามีความชอบที่กำกวมจะทำให้เลือกอาชีพได้ยาก

นอกจากนั้น ฮอลแลนด์ยังได้กล่าวถึงความคาดหวังเกี่ยวกับอาชีพของบุคคล (Level of Occupational Choice) ว่าขึ้นอยู่กับการที่บุคคลประเมินตนเอง ฮอลแลนด์เน้นว่าการที่บุคคลรู้จักบุคลิกภาพของตนเอง และมีความรู้เกี่ยวกับอาชีพมีความสำคัญมากในกระบวนการเลือกอาชีพ

2.5 ทฤษฎีการเลือกอาชีพของฮอพพอค (Hoppock)

ฮอพพอค (Hoppock R. In : 1974 : 28-35) ได้ประยุกต์หลักการจากทฤษฎีการเลือกอาชีพและพัฒนาการด้านอาชีพ รวบรวมแล้วมีหลักการว่า บุคคลจะเลือกอาชีพที่สามารถสนองความต้องการของตนเองได้ดีที่สุดและมากที่สุดทั้งในปัจจุบันและในอนาคต คนแต่ละคนนั้นอาจเลือกงานและอาชีพแตกต่างกัน ทั้งนี้เป็นเพราะความต้องการของแต่ละคนไม่เหมือนกันนั่นเอง ตามปกติแล้วคนเราแต่ละคนจะมีความต้องการมากมายหลายอย่าง การเลือกงานอาชีพของคนเราจึงมีความสับสน เพราะเราแยกไม่ออกว่าเราต้องการอะไรมากกว่ากัน ดังนั้น เราจะต้องรู้จักตัวเราเองให้ดีในหลาย ๆ ด้าน เป็นต้นว่า การรู้จักตนเองในด้านความสามารถ ความสนใจ ความถนัด และบุคลิกภาพ ซึ่งเป็นองค์ประกอบส่วนบุคคลเพื่อนำไปเปรียบเทียบกับองค์ประกอบด้านอาชีพ ซึ่งจะช่วยให้บุคคลเลือกอาชีพได้อย่างเหมาะสม และประสบความสำเร็จในอาชีพนั้น ฮอพพอค มีความเห็นว่า หากความต้องการของบุคคลได้รับการตอบสนองจากการทำงานในอาชีพใดอาชีพหนึ่ง จะเป็นองค์สำคัญที่ทำให้บุคคลเกิดความพึงพอใจในอาชีพนั้น และการเลือกอาชีพของบุคคลอาจเปลี่ยนแปลงได้ หากบุคคลได้พิจารณาแล้วว่าการเปลี่ยนแปลงนั้นจะสนองความต้องการของเขาได้ดี ซึ่งมีหลักการสำคัญดังนี้

1. บุคคลเลือกอาชีพเพื่อสนองความต้องการด้านต่าง ๆ ของตนเอง
2. เมื่อบุคคลเลือกอาชีพใดก็ตามย่อมมีความเชื่อมั่นว่า อาชีพนั้นสนองความต้องการของเขาได้ดีที่สุด
3. ความต้องการจะเป็นแรงจูงใจให้บุคคลแสดงพฤติกรรมไปในทิศทางใดทิศทางหนึ่ง ซึ่งมีอิทธิพลต่อการเลือกอาชีพ
4. พัฒนาการด้านอาชีพของบุคคลเกิดขึ้นเมื่อบุคคลมีความรู้สึกว่าการประกอบอาชีพจะสามารถสนองความสามารถสนองความต้องการด้านต่าง ๆ ของเขาได้
5. การเลือกอาชีพและพัฒนาการด้านอาชีพของบุคคลจะพัฒนาก้าวหน้าขึ้น เมื่อเขาสามารถคาดการณ์ล่วงหน้าได้ว่า อาชีพอะไรจะสามารถสนองความต้องการของเขาได้มากน้อยเพียงใดในอนาคต ซึ่งเขาจะกระทำได้อีกต่อเมื่อเขาสามารถที่จะคิดอย่างมีเหตุผล รู้จักและเข้าใจตนเองอย่างถ่องแท้ และมีข้อมูลเกี่ยวกับอาชีพอย่างเพียงพอ

6. ข้อมูลเกี่ยวกับตนเองมีผลต่อการเลือกอาชีพ โดยช่วยให้บุคคลตระหนักถึงความต้องการและความคาดหวังความสำเร็จในอนาคตของตน ข้อมูลทางด้านอาชีพมีผลต่อการเลือกอาชีพ โดยช่วยให้บุคคลได้ค้นพบอาชีพที่สามารถสนองความต้องการของเขาได้อย่างแท้จริง และช่วยทำนายได้ว่าบุคคลจะได้รับความพึงพอใจในอาชีพที่ตนเลือกมากน้อยเพียงใด เมื่อเปรียบเทียบกับอาชีพอื่น

จากทฤษฎีพัฒนาการทางอาชีพดังกล่าวข้างต้น จะเห็นว่า มีตัวแปรหลายตัวด้วยกันเข้ามาเกี่ยวข้องกับการเลือกอาชีพของบุคคลนั้นมาจากปัจจัยต่าง ๆ ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้านความสามารถ ความสนใจ ความถนัด ค่านิยมทางสังคม ครอบครัว ตลอดทั้งโอกาสที่จะรู้จักหรือมีความสัมพันธ์กับสถาบันต่าง ๆ ในชุมชน

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ศึกษาค้นคว้า

1. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ศึกษาค้นคว้า

1.1 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง

สมสมุทรา มุ่งสันติ (2539 : 91) ได้ศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกประกอบอาชีพอิสระของนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยอีสานใต้ พบว่า ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครองไม่มีความสัมพันธ์กับการเลือกอาชีพของนักเรียน

อัจฉรา สุขารมณ, อรพินทร์ ชูชม และทัศนาศ ทองภักดี (2540 : 68-71) ศึกษาองค์ประกอบทางจิตวิทยาที่มีอิทธิพลต่อการเลือกงานของนิสิตระดับปริญญาตรี ผลการศึกษาพบว่า ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครองมีความสัมพันธ์กับการเลือกงานของนักศึกษา

พุดตาน ศรีเมฆ (2541 : 56) ได้ศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเลือกอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 พบว่า ฐานะทางเศรษฐกิจของบิดามารดาและผู้ปกครอง มีความสัมพันธ์กับการเลือกอาชีพของนักเรียน ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวจะเป็นตัวประกอบสำคัญในความคิดหวังของนักเรียนที่มีผลต่อโอกาสที่จะเลือกอาชีพให้เหมาะสมกับฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว

อรนุช ฐีร์สังข์ (2542 : 74) ได้ศึกษาอิทธิพลของปัจจัยทางครอบครัวและการอบรมเลี้ยงดูที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกอาชีพของนักเรียน ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 พบว่า ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครองมีผลต่อคะแนนการตัดสินใจเลือกอาชีพ โดยฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง ระดับต่ำ ระดับปานกลาง และระดับสูง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วรภรณ์ แดงเจริญ (2544 : 83) ได้ศึกษาตัวแปรที่ส่งผลต่อทัศนคติต่อการเลือกแหล่งอาหารเร็วของนักเรียนเตรียมทหาร โรงเรียนเตรียมทหาร พบว่า ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครองมีความสัมพันธ์ทางลบกับทัศนคติต่อการเลือกแหล่งอาหารเร็วของนักเรียนเตรียมทหารอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กล่าวคือ นักเรียนในระดับนี้จะต้องมีการเลือกที่จะศึกษาต่อ เลือกอาชีพที่จะประกอบในอนาคต ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครองจึงมีความสัมพันธ์ต่อทัศนคติต่อการเลือกแหล่งอาหารเร็วของนักเรียนเตรียมทหาร

ประจักษ์ บุญอารีย์ (2522 : 85) ได้ศึกษาเกี่ยวกับความต้องการและการได้โอกาสศึกษาในระดับอุดมศึกษา เขตการศึกษา 10 กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 5 หรือเทียบเท่าจำนวน 1,152 คน และนักเรียนชั้นปีที่ 1 ระดับอุดมศึกษา จำนวน 2,384 คน ปีการศึกษา 2521 ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ต้องการศึกษามากกว่านักเรียน ปวช. นักเรียนที่มีบิดามารดามีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมสูง ต้องการศึกษามากกว่านักเรียนที่มีบิดามารดามีฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ

จากเอกสารข้างต้น พบว่า ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครองมีทั้งส่วนที่มีความสัมพันธ์และไม่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเลือกเรียนต่อเพื่อไปประกอบอาชีพในอนาคต

1.2 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับลักษณะมุ่งอนาคต

ความหมายของลักษณะมุ่งอนาคต

มีด (Mead. 1971 : 175) กล่าวว่า ลักษณะมุ่งอนาคตเป็นความสามารถของบุคคลที่จะคาดการณ์เกี่ยวกับตนเองในอนาคต

โรบินสัน (Robinson. 1971 : 1225-B) กล่าวว่า ลักษณะมุ่งอนาคต หมายถึง การวางแผนระยะยาวเกี่ยวกับอนาคตของบุคคล

เฮคออกเซน (รุ่งทิวา ประสพสันต์. 2543 : 65 ; อ้างอิงจาก Heckhausen. 1967) กล่าวถึงลักษณะมุ่งอนาคตไว้ว่า หมายถึง การตั้งเป้าหมายในระยะยาวของการทำงาน การคาดการณ์ไกล การวางแผนระยะยาว การมองผลที่จะส่งไปยังอนาคต รู้จักอดได้ รอได้ ลักษณะมุ่งอนาคตสูงนี้จะปรากฏมากในผู้ที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในทุก ๆ ด้าน

มิเชล (Mischel. 1974 : 287) กล่าวว่า ลักษณะมุ่งอนาคต หมายถึง ความสามารถในการคาดการณ์ไกล และเล็งเห็นความสำคัญของผลดี ผลเสีย ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต มีความต้องการได้รับผลในอนาคตที่ดีกว่าหรือมากกว่าผลที่จะเกิดขึ้นในปัจจุบัน จึงดำเนินการวางแผน

เพื่อปฏิบัติ ต่อจากนั้นควบคุมตนเองให้ปฏิบัติเป็นขั้นไปตามแผนที่วางไว้ เพื่อไปสู่เป้าหมายที่ต้องการในอนาคต

ปิยาญาจณ์ กิจอุตมทรัพย์. 2539 : 11 ; อ้างอิงจาก Segura. 1975 กล่าวว่า ลักษณะมุ่งอนาคตเป็นความสามารถของแต่ละบุคคลในการมองอนาคต การวางแผน และการจัดการเกี่ยวกับอนาคตที่เป็นไปได้

นาตยา ปิลันธนานนท์ (ปิยาญาจณ์ กิจอุตมทรัพย์. 2539 : 11 ; อ้างอิงจาก นาตยา ปิลันธนานนท์. 2526) กล่าวว่า ลักษณะมุ่งอนาคต หมายถึง พฤติกรรมที่นักเรียนแสดงออก โดยมีการคำนึงถึงผลของการกระทำนั้น ๆ ที่จะส่งผลร้ายหรือผลดีแก่ตนเองและสังคมอย่างไร ควรประพฤติหรือปฏิบัติอย่างไรจึงจะทำให้ไม่เกิดผลร้ายทั้งในปัจจุบันและอนาคต

สมจิตต์ เพิ่มพูน (2532 : 11) กล่าวว่า ลักษณะมุ่งอนาคต หมายถึง ความสามารถในการคาดการณ์ไกล เห็นความสำคัญของผลดีและผลเสียที่จะเกิดขึ้นในอนาคต และสามารถวางแผนปฏิบัติเพื่อรองรับผลดีหรือป้องกันผลเสียได้ ตลอดจนสามารถควบคุมตนเองในการกระทำหรือละเว้นการกระทำบางอย่างตามความต้องการของตนเองเพราะเล็งเห็นผลเสียที่จะเกิดตามมาภายหลัง

กนกวรรณ อุ่นใจ (2535 : 37) ให้ความหมายของลักษณะมุ่งอนาคตว่า หมายถึง เป็นการมองสู่ออนาคตของบุคคลโดยผู้ที่มีลักษณะมุ่งอนาคตเป็นผู้ที่สามารถคาดการณ์ไกล และตัดสินใจเลือกกระทำอย่างเหมาะสม หาแนวทางแก้ปัญหาและวางแผนดำเนินการเพื่อเป้าหมายที่ต้องการในอนาคต รู้จักปฏิบัติให้เกิดการอดได้รอได้ และมีความเพียรพยายามในปัจจุบันเพื่อประสบความสำเร็จในชีวิต

เนตรชนก พุ่มพวง. 2546 : 10 ; อ้างอิงจาก สุรพงษ์ ชูเดช. 2534 กล่าวว่า ลักษณะมุ่งอนาคต หมายถึง ความสามารถคาดการณ์ไกล เห็นความสำคัญของสิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคต และการบังคับตนเองให้อดได้รอได้ หรือเลือกที่จะไม่รับประโยชน์เล็กน้อยในทันที แต่จะรับประโยชน์ที่ยิ่งใหญ่หรือสำคัญกว่าที่ตามมาภายหลัง

เนตรชนก พุ่มพวง. 2546 : 9 ; อ้างอิงจาก จรรยา สุวรรณทัต. 2531 กล่าวถึง ลักษณะมุ่งอนาคตไว้ว่า เป็นลักษณะของการมองสู่ออนาคตข้างหน้า ซึ่งเป็นการมองที่ลึกซึ้งกว้างไกลที่จะมีผลไม่เพียงแต่ตัวผู้มองเท่านั้น หากครอบคลุมไปถึงบุคคลอื่นและสังคมมนุษยชาติที่บุคคลนั้นมีส่วนเกี่ยวข้องด้วย และถือว่าเป็นจิตลักษณะที่สำคัญประการหนึ่งที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ

เพ็ญแข ประจันปัจจนิก (2527 : 15) กล่าวว่า ลักษณะมุ่งอนาคต หมายถึง ลักษณะที่อดได้รอได้ รู้จักหักห้ามใจตนเอง เพื่อไปสู่จุดหมายปลายทางความสำเร็จ หรือผลตอบแทนที่ยิ่งใหญ่ หรือมีคุณค่ามากกว่า

พนิดา สิ้นสุวรรณ (2527 : 8) กล่าวว่า ลักษณะการมุ่งอนาคต หมายถึง ความสามารถในการควบคุมตนเองของบุคคล ซึ่งแสดงออกเป็นพฤติกรรมของการอดได้รอได้ในสภาพการณ์ต่าง ๆ เพราะเล็งเห็นผลภัยที่จะเกิดตามมา หรือการเพียรพยายามในปัจจุบันเพื่อจุดหมายที่ยิ่งใหญ่ในอนาคต

จากความหมายของลักษณะมุ่งอนาคต สรุปได้ว่า ลักษณะมุ่งอนาคต หมายถึง ความสามารถของบุคคลในการคาดการณ์ไกล เห็นถึงผลดีผลเสียที่จะเกิดขึ้นในอนาคต และสามารถตัดสินใจเลือกกระทำอย่างเหมาะสม

ความสำคัญของลักษณะมุ่งอนาคต

ไรท์ (Wright. 1975 : 298) กล่าวถึง ความสำคัญของลักษณะมุ่งอนาคตว่า ผู้ที่มีลักษณะมุ่งอนาคตสูงจะเป็นผู้ที่สามารถปฏิบัติตนได้อย่างเหมาะสมกับกาลเทศะ และไม่ฝ่าฝืนกฎเกณฑ์ของศาสนาและกฎหมาย ซึ่งจะเห็นว่า ผู้ที่มีลักษณะมุ่งอนาคตจัดว่าเป็นผู้ที่มีจริยธรรมสูงด้วย และยังพบว่า ยูวอาชญากรมีลักษณะมุ่งอนาคตต่ำกว่าปกติ

ดวงเดือน พันธมนาวิน (2522 : 31) กล่าวถึงความสำคัญของลักษณะมุ่งอนาคตว่า เป็นลักษณะหนึ่งของความเป็นพลเมืองดี และเป็นลักษณะหนึ่งซึ่งจะทำให้บุคคลมีความเพียรพยายามต่อสู้กับอุปสรรค เพื่อความเจริญของตนเองและประเทศชาติ ดังนั้น ลักษณะมุ่งอนาคตจึงเป็นลักษณะที่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาประเทศด้วย

ดวงเดือน พันธมนาวิน และคนอื่น ๆ (2529 : 100) กล่าวถึง ลักษณะของผู้ที่มุ่งอนาคตและสามารถควบคุมตนเองไว้ดังนี้

1. สามารถคาดการณ์ไกลเห็นความสำคัญของอนาคตและตัดสินใจเลือกกระทำอย่างเหมาะสม
2. หาแนวทางแก้ไขปัญหาและวางแผนดำเนินการเพื่อเป้าหมายในอนาคต
3. รู้จักการปฏิบัติให้เกิดการอดได้รอได้อย่างเหมาะสม
4. สามารถให้รางวัลและลงโทษตนเองเมื่อกระทำไม่เหมาะสม

ไพโรจน์ ไตเทศ (2530 : 20-21) กล่าวว่า ลักษณะมุ่งอนาคตปลูกฝังให้นักเรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ฝึกให้ผู้เรียนมีความพร้อมที่จะเข้าใจถึงการเปลี่ยนแปลงในสังคม ตลอดจนเน้นให้ผู้เรียนเข้าใจเหตุการณ์ต่าง ๆ ทั้งในอดีต ปัจจุบัน อนาคต และให้รู้จักวางแผนล่วงหน้าได้

เอกวิทย์ ณ ถลาง (2530 : 28) กล่าวว่า ลักษณะมุ่งอนาคต มุ่งให้ผู้เรียนมองไปข้างหน้าเพื่อให้ผู้เรียนเผชิญกับความเปลี่ยนแปลงของโลก รู้จักคิดริเริ่มสร้างสรรค์ตัดสินใจอย่างมีเหตุผล

จรรยา สุวรรณทัต (2531 : 50) กล่าวถึง ลักษณะสำคัญของลักษณะมุ่งอนาคตว่าเป็นลักษณะทางจิตใจที่สำคัญอย่างหนึ่ง และเกี่ยวข้องกับการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลในตัวบุคคลและสังคม ซึ่งลักษณะนี้ยังมีความสัมพันธ์กับลักษณะจิตอื่น ๆ ของบุคคลด้วย ที่สำคัญคือ สติปัญญาและจริยธรรม

จากความสำคัญของลักษณะมุ่งอนาคต สรุปได้ว่า ความสำคัญของลักษณะมุ่งอนาคตเป็นลักษณะที่จะทำให้บุคคลมีความเพียรพยายามต่อสู้อุปสรรค เพื่อความเจริญของตนเองและประเทศชาติ

ปัจจัยที่ส่งเสริมลักษณะมุ่งอนาคต

ดวงเดือน พันธุมนาวิน และเพ็ญแข ประจวบจันทน์. 2520 : 36 ; อ้างอิงมาจาก Kay. 1950 กล่าวว่า การเกิดลักษณะมุ่งอนาคตนั้น อยู่ที่ลักษณะความมั่นคงทางสังคมของบุคคล การที่เด็กจะเรียนรู้ว่าควรอดใจรอ นั้น ส่วนมากจะเกิดในครอบครัวฐานะปานกลาง และฐานะสูงเท่านั้น เพราะครอบครัวฐานะยากจนย่อมไม่สามารถจะหาสิ่งของให้เด็กตามสัญญาได้มากนัก ทำให้เด็กขาดความเชื่อถือเกี่ยวกับอนาคต นอกจากนั้น การประสบความสำเร็จด้านต่าง ๆ ในชีวิตก็เป็นสิ่งที่เคยเชื่อว่าจะช่วยให้บุคคลนั้นมีลักษณะมุ่งอนาคตสูง ทำให้บุคคลเกิดความมานะพยายามในการที่จะทำสิ่งต่าง ๆ เพราะมีความหวังว่าจะทำให้สำเร็จดังที่เคยประสบมาแล้ว ฉะนั้น ลักษณะมุ่งอนาคตจึงเกิดจากการเรียนรู้ทางสังคมนั่นเอง

ดวงเดือน พันธุมนาวิน และเพ็ญแข ประจวบจันทน์. 2520 : 36 ; อ้างอิงจาก Mischel and Others. 1966 กล่าวว่า การเลือกที่จะชะลอการบำบัดความต้องการของบุคคลนั้น เกิดจากการเรียนรู้จากประสบการณ์ในอดีตและการเลียนแบบจากผู้อื่นด้วย นอกจากนี้ ยังมีความสัมพันธ์กับลักษณะอื่น ๆ ของบุคคลอีกมาก เช่น ความรับผิดชอบทางสังคม วัฒนธรรม และครอบครัว ลักษณะมุ่งอนาคตนี้เพิ่มมากขึ้นตามอายุ มิเชล กล่าวว่า ความสามารถที่จะคิดถึงเหตุการณ์ในระยะยาวในอนาคตนั้น เป็นคุณสมบัติของผู้ที่มีคุณสมบัติด้านสุขภาพจิต และสติปัญญาสูงด้วย

แบนดูรา (Bandura. 1977 : 79) ได้ให้ความสนใจในเรื่อง “ความคาดหวังในอนาคต” และได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับความคาดหวังซึ่งมีผลต่อการตัดสินใจที่จะกระทำพฤติกรรมใดหรือไม่ นั่น มี 2 ชนิด คือ

1. ความคาดหวังเกี่ยวกับผลกรรม (Outcome Expectancy) เป็นการประมาณของบุคคลว่าพฤติกรรมใดนำไปสู่ผลกรรมใด
2. ความคาดหวังเกี่ยวกับความสามารถของตนในการกระทำพฤติกรรมที่จะนำไปสู่ผลกรรมที่คาดหวังไว้

แบนดูรา (Bandura. 1977 : 81-82) ได้เสนอองค์ประกอบที่ทำให้เกิดความคาดหวังในอนาคตเกี่ยวกับความสามารถของตน ดังนี้

1. ความสำเร็จในการทำงาน (Performance Accomplishment) เป็นประสบการณ์ตรงจึงมีผลต่อความคาดหวังในอนาคตเกี่ยวกับความสามารถของบุคคล และการไม่ประสบผลสำเร็จในการทำงานจะเป็นตัวเพิ่มความคาดหวังในอนาคตเกี่ยวกับความสามารถของบุคคล และการไม่ประสบผลสำเร็จในการทำงานหลายครั้งซ้ำกัน จะเป็นตัวลดความคาดหวังเกี่ยวกับความสามารถของตน ในกรณีที่ความคาดหวังในอนาคตเกี่ยวกับความสามารถเกิดจากการประสบความล้มเหลวหลายครั้งจะทำให้บุคคลไม่ท้อถอยในการทำงานนั้นเมื่อไม่สำเร็จในบางครั้ง ซึ่งถ้าการไม่ประสบความสำเร็จนั้นสามารถแก้ไขความผิดพลาดด้วยความพยายาม จะเป็นแรงเสริมในการทำงานต่อไป แม้งานจะยากเพียงบุคคลจะเพิ่มความพยายามเพื่อให้งานนั้นสำเร็จ

2. การได้เห็นประสบการณ์ของผู้อื่น (Vicarious Experience) เป็นสิ่งแนะหรือตัวแบบที่บุคคลนำมาพิจารณาความสามารถของตน เมื่อบุคคลสังเกตเห็นผู้อื่นได้รับความสำเร็จในการทำงานยากโดยไม่มีผลเสียตาม ทำให้เกิดความคาดหวังว่าตนก็สามารถทำงานนั้นได้ถ้าตั้งใจและพยายาม

3. การพูดชักจูงจากผู้อื่น (Verbal Persuasion) เป็นการรับเองคำแนะนำชักจูงจากผู้อื่นมาเป็นข้อมูลเพื่อพิจารณาความสามารถของตน ทำให้บุคคลเกิดความเชื่อมั่นว่าตนมีความสามารถที่จะทำงานได้สำเร็จ ถึงแม้ว่าจะเคยทำงานไม่สำเร็จมาแล้ว เป็นการเพิ่มกำลังใจและความมั่นใจ

4. ความตื่นตัวทางอารมณ์ (Emotional Arousal) บุคคลจะรับรู้ว่าตนตื่นเต้นมีความวิตกกังวลหรือความกลัวจากอาการกระตุ้นของร่างกาย ในสภาวะที่ร่างกายถูกกระตุ้นมากมักจะทำให้การทำงานได้ผลไม่ดี หากบุคคลรับรู้ว่าตนมีความวิตกกังวลในระดับสูง บุคคลจะคาดหวังในอนาคตเกี่ยวกับความสามารถของตนในการทำงานนั้นในระดับต่ำ

ประสาน มาลากุล ณ อยุธยา (2523 : 7-10) ได้แบ่งความคาดหวังในอนาคตของเยาวชนไทยไว้เป็นด้านต่าง ๆ ดังนี้ คือ

1. ด้านการศึกษา คือ คาดหวังว่าตนจะสามารถสำเร็จการศึกษาในระดับสูงที่สุดตามที่ตนต้องการ

2. ด้านครอบครัว คือ คาดหวังว่าตนจะได้แต่งงานและสร้างฐานะของครอบครัวให้มั่นคงในอนาคต
3. ด้านการประกอบอาชีพ คือ คาดหวังว่าตนจะประกอบอาชีพตามความถนัด ความสนใจ และความสามารถของตน
4. ด้านสังคม คือ คาดหวังว่าตนจะได้มีส่วนช่วยแก้ปัญหาสังคม และเสียสละบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ต่อสังคมได้เป็นอย่างดี
5. ด้านส่วนตัว คือ คาดหวังว่าตนเองจะเป็นคนใจกว้างยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น
6. ด้านศาสนา คือ คาดหวังว่าศาสนามีคุณค่า และมีความสำคัญต่อมนุษย์ และสังคมต่อไปในอนาคต และคาดหวังว่าจะได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมทางศาสนา

จากปัจจัยที่ส่งเสริมลักษณะมุ่งอนาคต สรุปได้ว่า ปัจจัยที่ส่งเสริมลักษณะมุ่งอนาคตของบุคคลขึ้นอยู่กับลักษณะความมั่นคงทางสังคม

1.3 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับเจตคติต่อการเรียนในสาขาวิชาที่เลือก

ความหมายของทัศนคติ

ทัศนคติ หรือ เจตคติ มีผู้ให้ความหมายไว้หลายทัศนะ ดังนี้

ประสาร มาลากุล ณ อยุธยา และคนอื่น ๆ (2527 : 6-7) ให้ความหมายของทัศนคติของท่าทีการแสดงออกในทางบวก (พึงพอใจ ชอบ เห็นด้วย อยากกระทำ) หรือในทางลบ (ไม่พึงพอใจ ไม่ชอบ ไม่เห็นด้วย ไม่อยากทำ) ต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือสถานการณ์ กล่าวได้ว่าทัศนคติคือ ความรู้สึก ความคิดเห็นของบุคคลอันเนื่องมาจากการเรียนรู้ ประสบการณ์ ที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง สถานการณ์ใดสถานการณ์หนึ่ง และแสดงออกมาเป็นพฤติกรรมทางบวกหรือลบ ซึ่งพฤติกรรมของคนเรานี้จะขึ้นอยู่กับองค์ประกอบ 4 อย่าง คือ

1. ลักษณะนิสัยซึ่งแบ่งความเชื่อ ค่านิยม และบุคลิกลักษณะ
2. สิ่งกระตุ้นพฤติกรรมและพลังของมัน
3. ทัศนคติ
4. สถานการณ์

กมลรัตน์ หล้าสูงวงศ์ (2528 : 231) กล่าวว่า ทัศนคติ หมายถึง ความพร้อมของร่างกายและจิตใจที่มีแนวโน้มจะโต้ตอบสนองต่อสิ่งเร้าหรือสถานการณ์ใด ๆ ด้วยการเข้าหาหรือถอยออกไป

ลักษณะสำคัญของเจตคติ

กมลรัตน์ หล้าสูงษ์ (2528 : 231) อธิบายลักษณะสำคัญของเจตคติ ดังนี้

1. ทศคติเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นจากการเรียนรู้ หรือการได้รับประสบการณ์ มิใช่สิ่งที่มีติดตัวมาแต่กำเนิด
2. ทศคนคติเป็นดัชนีที่จะชี้แนวทางในการแสดงพฤติกรรม กล่าวคือ ถ้ามีทศคนคติที่ดีก็มีแนวโน้มที่จะเข้าหาหรือแสดงพฤติกรรมนั้น ๆ ตรงกันข้ามถ้ามีทศคนคติที่ไม่ดีก็มีแนวโน้มที่จะไม่เข้าหา โดยถอยหนีหรือต่อต้านการแสดงพฤติกรรมนั้น ๆ
3. ทศคนคติสามารถถ่ายทอดจากบุคคลหนึ่งไปยังบุคคลหนึ่ง
4. ทศคนคติสามารถเปลี่ยนแปลงได้ เนื่องจากทศคนคติเป็นสิ่งที่ได้รับการเรียนรู้หรือประสบการณ์ของแต่ละบุคคล ถ้าการเรียนรู้หรือประสบการณ์เปลี่ยนแปลงไป ทศคนคดีย่อมเปลี่ยนแปลงไปด้วย

องค์ประกอบของเจตคติ

เชิดศักดิ์ โฆวาสินธุ์ (2520 : 40) จำแนกองค์ประกอบเจตคติออกเป็น 3 ลักษณะ คือ

1. องค์ประกอบทางด้านความรู้ หรือความเข้าใจของบุคคลที่มีต่อสิ่งเร้า เพื่อเป็นเหตุผลที่จะสรุปรวมเป็นความเชื่อ หรือช่วยในการประเมินสิ่งเร้า นั้น ๆ
2. องค์ประกอบทางด้านความรู้สึก หรืออารมณ์ของบุคคลที่มีความสัมพันธ์กับสิ่งเร้า เป็นผลต่อเนื่องมาจากที่บุคคลประเมินสิ่งเร้า นั้นว่า พอใจหรือไม่พอใจ ต้องการหรือไม่ต้องการ ดีหรือเลวอย่างไร
3. องค์ประกอบทางด้านความพร้อม หรือความโน้มเอียงที่บุคคลจะประพฤติปฏิบัติ หรือตอบสนองต่อสิ่งเร้า ซึ่งจะเป็นในทิศทางที่จะสนับสนุนหรือคัดค้าน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความเชื่อหรือความรู้สึกของบุคคลที่ได้มาจากการประเมินผล

ประภาเพ็ญ สุวรรณ (2526 : 3-4) จำแนกองค์ประกอบของเจตคติออกเป็น 3 องค์ประกอบ คือ

1. องค์ประกอบทางด้านพุทธิปัญญา ซึ่งได้แก่ ความคิดที่อาจจะอยู่ในรูปใดรูปหนึ่งที่แตกต่างกัน
2. องค์ประกอบทางด้านท่าทีความรู้สึก เป็นส่วนประกอบด้านอารมณ์ความรู้สึก ซึ่งจะเป็นตัวเร้าความคิดอีกต่อหนึ่ง
3. องค์ประกอบทางการปฏิบัติหรือพฤติกรรม องค์ประกอบนี้เป็นองค์ประกอบที่มีแนวโน้มในทางปฏิบัติ หรือมีปฏิกริยาอย่างใดอย่างหนึ่ง

จากองค์ประกอบของเจตคติ สรุปได้ว่า เจตคติมี 3 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบด้านความรู้ องค์ประกอบด้านความรู้สึก และแนวโน้มที่จะกระทำหรือปฏิบัติ ซึ่งแต่ละองค์ประกอบต่างมีความสัมพันธ์กัน

1.4 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับความศรัทธาต่อสถาบัน

ศรัทธา หมายถึง ความเชื่อถือ ความเลื่อมใส ความเห็นดี ความไว้วางใจ ความซื่อตรง ความจงรักภักดี ความเคารพนับถือ (พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน. 2525)

ความหมายของความเชื่อ

ไชป์ (Scheib. 1970 : 1) ได้ให้ความหมายของความเชื่อว่าเป็น ความเชื่อคล้ายกับสิ่งที่ติดแน่นอยู่ในความคิด ในความเข้าใจ เป็นรูปหนึ่งของความรู้การกระทำ เมื่อบุคคลมีความเชื่อต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งก็จะเป็นเครื่องกำหนดความโน้มเอียงในการกระทำใด ๆ ได้อย่างแน่นอน

โรส (Rose. 1971 : 44) ได้ให้ความหมายของความเชื่อว่าเป็น การโต้แย้งกันระหว่างความถูกต้องกับความคิด ความเชื่อเป็นส่วนประกอบที่สำคัญในการคิด ส่วนจิตสโทรว (ปิยะวรรณ วิรัชชัย. 2521 : 8 ; อ้างอิงจาก Jastrow. 1971) กล่าวว่า ถ้าบุคคลเชื่อในสิ่งใดก็จะแสดงให้เห็นเป็นได้ในรูปของการกระทำหรือพูดเกี่ยวกับสิ่งนั้น ๆ โดยจะรู้ตัวหรือไม่รู้ตัวก็ตาม และความเชื่อในสิ่งนั้น ๆ อาจจะเป็นในทางที่ถูกต้องหรือผิดจากข้อเท็จจริงก็ได้

ฟิชเบนและไอเซน (Fishbein and Ajzen. 1975 : 131) ได้กล่าวถึงความเชื่อว่าเป็นความน่าจะเป็นไปได้ของการตัดสินใจของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการแยกแยะโลกของเขาเกี่ยวกับความเข้าใจของบุคคลต่อตนเองและสิ่งแวดล้อม โดยความน่าจะเป็นเกี่ยวกับสิ่งใดสิ่งหนึ่งก็เป็นสิ่งกระตุ้นให้เกิดการตอบสนองได้ และสิ่งกระตุ้นให้เกิดการตอบสนองได้จะต้องมีความสัมพันธ์กับเป้าหมายของความคิดและจุดมุ่งหมายของบุคคล

สุชา จันทน์เอม (2533 : 241) ได้ให้ความหมายของความเชื่อว่าเป็นการยอมรับเกี่ยวข้องกับข้อเท็จจริงต่าง ๆ ซึ่งถือว่าเป็นความจริง เช่น เรื่องราวเกี่ยวกับศาสนา ลัทธิ ตลอดจนเรื่องอื่น ๆ

จากความหมายของความเชื่อที่มีผู้กล่าวมาต่าง ๆ กันนี้ อาจสรุปความหมายของความเชื่อได้ว่า เป็นความนึกคิดหรือเข้าใจของบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งอาจจะมีเหตุผลหรือไม่มีเหตุผลอันเป็นแนวโน้มให้บุคคลประพฤติปฏิบัติตามความคิดและความเข้าใจนั้น ๆ

สรุปได้ว่า การที่บุคคลมีความศรัทธาต่อสถาบันในด้านชื่อเสียง อาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิ และด้านอื่น ๆ นั้น อาจมีผลต่อการตัดสินใจที่จะเลือกเข้าเรียนต่อในสถาบันนั้นด้วย

1.5 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับความคาดหวังของผู้ปกครอง

ความหมายของความคาดหวัง

ครินทิพย์ พงษ์ศาวัต. 2546 : 44 ; อ้างอิงจาก Getzels and others. 1964 กล่าวว่า ความคาดหวังของบุคคลนั้นย่อมแตกต่างกัน เพราะคนเราต่างมีความคิดและความต้องการที่ต่างกัน เมื่อคนเราต่างมีความคิดและความต้องการที่ต่างกัน พฤติกรรมทางสังคมของบุคคลนั้นจึงแตกต่างกันด้วย

ไพฑูรย์ เจริญพันธุ์วงศ์ (2530 : 109) อธิบายว่า ความคาดหวัง หมายถึง ความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อตนเองอย่างหนึ่งว่า ตนเองควรจะทำอะไรในสถานการณ์ต่าง ๆ หรือต่องานที่ตนเองรับผิดชอบอยู่ ความคิดดังกล่าวรวมไปถึงการคิดถึงบุคคลอื่นด้วย

นวลจันทร์ เพิ่มพูนรัตนกุล (2540 : 8) อธิบายว่า ความคาดหวัง หมายถึง ความมุ่งหวังหรือคาดคะเนของบุคคลที่มีต่อคนอื่นให้กระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่ตนปรารถนา

จากความหมายดังกล่าว สรุปได้ว่า ความคาดหวัง หมายถึง ความต้องการของบุคคลที่มีต่อคนอื่นให้กระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่ตนปรารถนา โดยใช้ความคาดหวังเป็นแนวทางกำหนดพฤติกรรมต่อบุคคลที่ตนคาดหวัง

ความคาดหวังของผู้ปกครอง

เซียร์ (Sear. 1957 : 157) กล่าวว่า การอบรมเลี้ยงดู เป็นขบวนการต่อเนื่องตลอดชีวิตของเด็กและมีผลบางประการต่อพฤติกรรมในปัจจุบันของเด็ก ดังนั้น พฤติกรรมที่แสดงออกของนักเรียนส่วนหนึ่งเป็นผลมาจากการอบรมเลี้ยงดูแบบคาดหวังเอากับเด็ก

สุรางค์ จันทน์เอม (วิไลวรรณ วิทยารธรรมรัช. 2543 : 16 ; อ้างอิงจาก สุรางค์ จันทน์เอม. 2529) กล่าวว่า บิดามารดาโดยทั่วไปมักคาดหวังว่า เด็กควรเป็นผู้มีกิริยามารยาทเรียบร้อย พุดจาสุภาพ รู้จักเคารพผู้ใหญ่ แต่งกายสุภาพ ไม่ใช่จ่ายเกินฐานะผู้เยาว์ ประหยัด ควรห่างไกลอบายมุข ตั้งใจเรียน และหมั่นศึกษาเล่าเรียน ไม่เกเร

ยาใจ แสงศักดิ์ (2535 : 23-24) กล่าวว่า บิดามารดาสมัยก่อนมุ่งส่งลูกที่ "หัวดี" ให้เรียนด้านมัธยมศึกษาตอนปลาย ส่วนลูกที่ "หัวไม่ดี" จะส่งให้เรียนอาชีวศึกษา สำหรับครอบครัวที่มีพี่น้องหรือลูกหลายคน ลูกคนแรกกับคนที่สองจะต้องออกจากโรงเรียนเพื่อช่วยทำมาหากินเลี้ยงดูน้อง ๆ ไม่มีโอกาสเรียนสูง โดยเฉพาะลูกสาวจะไม่นิยมให้เรียน ต่อมาค่านิยมเปลี่ยนไป บิดามารดาที่มีลูกสาว "หัวดี" ก็จะให้เรียนครู เพราะเชื่อว่าทำงานสบาย บิดามารดาทุกคนอยากให้ลูกมีหลักฐาน มีงานที่ดี

อบรม สนิทบาล (2536 : 7-9) กล่าวว่า การที่บิดามารดามีความรักห่วงใยลูก จึงมักตั้งความหวังไว้ให้กับลูกสูงมาก โดยจะเป็นผู้เข้าไปช่วยสร้างอนาคตของลูกเสียเอง จนลูกแทบไม่ต้องทำอะไรเลย การส่งลูกเข้าโรงเรียนที่ดีมีการศึกษาสูง บิดามารดาย่อมมีหน้ามีตาตามไปด้วย ดังนั้น จึงนิยมส่งลูกเข้าโรงเรียนที่ดีตามค่านิยมของสังคม

อัจฉรา สุขารมณ (วิไลวรรณ วิทยารมณช. 2543 : 16 ; อ้างอิงจาก อัจฉรา สุขารมณ. 2542) กล่าวว่า บิดามารดาเลี้ยงดูลูกมักมุ่งหวังให้ลูกเป็นเด็กฉลาดและเก่งมาก่อนเป็นอันดับหนึ่ง บิดามารดามุ่งเน้นไปที่การพัฒนาด้านสติปัญญาให้แก่ลูก พยายามเสริมสร้างทุกวิถีทาง เพื่อให้ลูกฉลาดและเก่ง

จากความคาดหวังของผู้ปกครองดังกล่าว สรุปได้ว่า ความคาดหวังของผู้ปกครอง หมายถึง ความต้องการของผู้ปกครองที่มีต่อเด็ก เพื่อให้เด็กกระทำตามสิ่งที่ตนปรารถนาในด้าน การศึกษา ความประพฤติ และการเลือกอาชีพ

2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ศึกษาค้นคว้า

2.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับอาชีพของผู้ปกครอง

เทียมจันทร์ จาตุกัญญาประทีป (2523 : 74) ได้วิจัยเรื่ององค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์กับการศึกษาต่อของนักเรียนชั้น ป.6 ในเขตการศึกษา 7 ในด้านเศรษฐกิจและสังคม ของครอบครัว พบตัวแปรที่อธิบายถึงโอกาสที่นักเรียนจะได้ศึกษาต่อและไม่ได้ศึกษาต่อ คือ อาชีพของบิดามารดา ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่มีบิดามารดาประกอบอาชีพรับจ้าง และเกษตรกรรม อีกทั้งนักเรียนได้ศึกษาต่อ ส่วนมากมีมารดาประกอบอาชีพมากกว่านักเรียนที่ไม่ได้เรียนต่อ และรายได้ของบิดา พบว่า นักเรียนที่ได้ศึกษาต่อนั้นบิดามีรายได้อยู่ระหว่าง 2,000-3,000 บาท

เสาวภา ธรรมบุตร (2525 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครู ศึกษาเฉพาะกรณีนักศึกษาครูในกรุงเทพมหานคร ทั้งหมด 6 แห่ง จำนวน 300 คน พบว่า อาชีพของบิดามารดา ภูมิฐานะของนักศึกษา และมูลเหตุสนับสนุนเรื่องโอกาสทางการศึกษาเป็นปัจจัยโดยตรงที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครู ส่วนตัวแปรอื่น ๆ เช่น เพศ ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา การศึกษาของบิดามารดา มูลเหตุดึงดูดในเรื่องความเชื่อและเป้าประสงค์ รวมทั้งมูลเหตุผลักดันในเรื่องข้อผูกพัน ไม่พบว่ามีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเลือกอาชีพครู

โสภณ เสือพันธ์ (2529 : 232) ได้ศึกษาปัจจัยบางประการที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกโปรแกรมการเรียนของนักศึกษาระดับประโยควิชาชีพชั้นต้น ชั้นปีที่ 1 ในวิทยาลัยเทคนิค

ดอนเมือง สังกัดกรมอาชีวศึกษา ผลการศึกษาพบว่า อาชีพผู้ปกครอง ความคาดหวังการว่าจ้างในตลาดแรงงาน คำแนะนำของผู้ปกครอง และความคาดหวังในรายได้สูง มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกโปรแกรมการเรียนของนักเรียน

บุญเพ็ง ธาณี (2530 : 85) ศึกษาเรื่องสถานภาพของผู้สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดเทศบาล ปีการศึกษา 2528 ที่ได้ศึกษาต่อและไม่ได้ศึกษาต่อ ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนที่บิดามารดาหรือผู้ปกครองประกอบอาชีพธุรกิจ รับราชการ และค้าขายที่มั่นคงจะได้ศึกษาต่อมากกว่านักเรียนที่บิดามารดาหรือผู้ปกครองประกอบอาชีพกรรมกรใช้แรงงาน

ณัฐปรีญา แพงพงา (2545 : 89) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการบริหารโรงเรียนเอกชน และความคาดหวังของผู้ปกครอง กรณีศึกษาโรงเรียนนานาชาติเอกมัย พบว่า ผู้ปกครองที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีความคาดหวังแตกต่างกันในด้านระบบการเรียนการสอน และในด้านค่าธรรมเนียม และค่าบริการต่าง ๆ เช่น ความสะดวกในการบริการรับ-ส่งนักเรียน

2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง

ทิพวรรณ จันทรวินุลย์ (2510 : 54-56) ได้ศึกษาถึงปัญหาที่เป็นอุปสรรคในการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนรัฐบาล จังหวัดจันทบุรี จำนวน 120 คน ผลการศึกษาพบว่า ปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียนนั้น ได้แก่ สภาพแวดล้อมทางบ้าน ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลภายในบ้าน และฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว

จรรยา สุวรรณทัต และคณะ (2533 : 45-47) ได้ศึกษาความสามารถในการควบคุมตนเองของเด็กไทยในแง่ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบทางการศึกษา การฝึกทักษะและการพัฒนาจิตลักษณะ 6 มิติ ได้แก่ การควบคุมยับยั้ง ความมั่นใจในตนเอง ความอดกลั้น ยอมรับ และให้อภัยวุฒิภาวะทางอารมณ์และสังคม และลักษณะมุ่งอนาคต ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนที่มาจากรอบครัวที่มีฐานะทางเศรษฐกิจสังคมต่ำ ได้คะแนนเฉลี่ยของจิตลักษณะด้านต่าง ๆ ทั้ง 6 มิติ สูงกว่านักเรียนที่มาจากรอบครัวฐานะทางเศรษฐกิจสูงและปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

อุไรวรรณ โพธิเทวีญ (2539 : 48) ได้ศึกษาสิ่งจูงใจในการเลือกเรียนหลักสูตรธุรกิจของนิสิตระดับปริญญาตรี ในสถาบันอุดมศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร พบว่า สิ่งจูงใจในการเรียนหลักสูตรธุรกิจศึกษาของนิสิตรวม 5 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง คือ ด้านความสนใจและความถนัด ด้านความคิดเห็นส่วนตัว ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคมและด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง นิสิตที่มีเพศต่างกัน และผู้ปกครองที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่างกัน สิ่งจูงใจในการเลือกเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ศรินทิพย์ พงษ์ศาสตร์ (2546 : 91) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการเข้าเรียนในระดับอุดมศึกษา โดยวิธีสอบตรงของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พบว่า ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว มีความสัมพันธ์ทางบวกกับแรงจูงใจในการเข้าเรียนในระดับอุดมศึกษาโดยวิธีสอบตรงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ครอบครัวที่มีฐานะทางเศรษฐกิจสูงทำให้นิสิตมีแรงจูงใจในการเข้าเรียนในระดับอุดมศึกษาโดยวิธีสอบตรงมาก

สรุปงานวิจัยที่เกี่ยวกับฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง สรุปได้ว่า ฐานะทางเศรษฐกิจมีความสัมพันธ์ต่อแรงจูงใจในการเข้าศึกษาต่อ เพราะถ้าผู้ปกครองมีฐานะเศรษฐกิจดี นักเรียนก็ย่อมจะได้เรียนในสถาบันที่มีชื่อเสียง เป็นที่นิยม

2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับลักษณะมุ่งอนาคต

ดวงเดือน พันธุมนาวิน และเพ็ญแข ประจันปัจฉิม (2520 : 102-109) ได้ศึกษาจริยธรรมของเยาวชนไทย กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนในโรงเรียนรัฐบาล และนิสิตชายหญิงในเขตกรุงเทพมหานคร และเป็นผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มัธยมศึกษาปีที่ 1, 3, 5 และมหาวิทยาลัยปีที่ 2 ซึ่งมีอายุระหว่าง 11-25 ปี และมาจากครอบครัวที่มีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมทั้งสามระดับ จำนวน 1,400 คน ผลการศึกษาพบว่า ลักษณะมุ่งอนาคตแปรปรวนไปตามลักษณะทางสังคม 3 ประการ คือ เพศ ชั้นเรียน และสถานที่เกิด โดยที่ผู้หญิงมีลักษณะมุ่งอนาคตสูงกว่าผู้ชาย ผู้ที่เรียนอยู่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ลักษณะมุ่งอนาคตสูงที่สุด ส่วนผู้ที่เรียนอยู่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีลักษณะมุ่งอนาคตต่ำที่สุด และผู้ตอบที่อยู่ในเขตกรุงเทพมหานครมีลักษณะมุ่งอนาคตสูงกว่าผู้ตอบที่เกิดในต่างจังหวัด ลักษณะมุ่งอนาคตมีความสัมพันธ์ทางบวกกับจริยธรรม พนิดา สิ้นสุวรรณ (2527 : 61) ได้ศึกษาเปรียบเทียบลักษณะมุ่งอนาคตของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสาริตมมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในวิชาสังคมศึกษา เรื่องปัญหาสิ่งแวดล้อม ด้วยการสอนโดยใช้เทคนิคการพยากรณ์กับการสอนแบบบรรยาย ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนที่เรียนโดยใช้เทคนิคพยากรณ์มีลักษณะมุ่งอนาคตสูงกว่านักเรียนที่เรียนโดยครูเป็นผู้บรรยาย และนักเรียนชายและหญิงที่เรียนโดยใช้เทคนิคการพยากรณ์มีลักษณะมุ่งอนาคตไม่แตกต่างกัน

สมจิตต์ เพิ่มพูน (2532 : 89-90) ได้ศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และลักษณะมุ่งอนาคตของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนวิชาสังคมศึกษา โดยใช้เทคนิคการพยากรณ์กับการสอนตามคู่มือครู ผลการศึกษาพบว่า ลักษณะมุ่งอนาคตของนักเรียนที่เรียนโดยใช้เทคนิคพยากรณ์กับการสอนตามคู่มือครูแตกต่างกัน และลักษณะมุ่งอนาคตของนักเรียนภายหลังการทดลองเพิ่มขึ้นมากกว่าก่อนการทดลอง

กนกวรรณ อุ่นใจ (2535 : 57-60) ได้ศึกษาเปรียบเทียบผลของการใช้เทคนิคการพยากรณ์ที่มีต่อลักษณะมุ่งอนาคตกับการใช้ข้อสนเทศของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคม จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนที่ได้รับการพัฒนาโดยการใช้เทคนิคพยากรณ์มีลักษณะมุ่งอนาคตเพิ่มขึ้นมากกว่านักเรียนที่ได้รับข้อสนเทศ

รุ่งทิวา ประสพสันต์ (2543 : 118) ได้ศึกษาตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษาของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ในบัณฑิตวิทยาลัยของสถาบันการศึกษาของรัฐพบว่า ลักษณะมุ่งอนาคตส่งผลต่อแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษามากที่สุด ทั้งนี้เนื่องจากนิสิตที่มาเรียนจิตวิทยาการศึกษานั้นมองว่าการมาเรียนรู้เกี่ยวกับจิตวิทยานั้นมีประโยชน์ ทำให้รู้จักวางแผน รู้จักแก้ปัญหา และเล็งเห็นว่าเมื่อตนเองจบแล้วสามารถที่จะนำวุฒิทางการศึกษาไปปรับชั้นการทำงาน และนำความรู้ไปใช้พัฒนาหน้าที่การงานให้มีประสิทธิภาพได้มากยิ่งขึ้น ดังนั้น ลักษณะมุ่งอนาคตจึงส่งผลต่อแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษามากที่สุด

จตุพร โดยศรีเอี่ยม (2548 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อในคณะวิศวกรรมศาสตร์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ ผลการศึกษาพบว่า ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อในคณะวิศวกรรมศาสตร์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ มี 4 ตัวแปร ได้แก่ ลักษณะมุ่งอนาคต ความคาดหวังของบิดามารดาสัมพันธ์ภาพระหว่างนักศึกษากับสมาชิกในครอบครัว และความศรัทธาต่อสถาบัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สรุปจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับลักษณะมุ่งอนาคต สรุปได้ว่า ผู้ที่มีลักษณะมุ่งอนาคตจะเป็นผู้ที่มีแรงจูงใจในด้านต่าง ๆ เช่น แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ แรงจูงใจในการทำงาน อยู่ในระดับที่สูง เพื่อให้มีความก้าวหน้าที่จะประสบความสำเร็จในอนาคต

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเจตคติต่อการเรียนในสาขาวิชาที่เลือก

ชวนชัย เชื้อสาธุชน (2522 : 75) ได้ศึกษาตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จังหวัดชลบุรี โดยใช้ตัวแปรด้านทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อครูที่สอนวิชาภาษาไทย ผลการศึกษาพบว่า ทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อครูที่สอนวิชาภาษาไทย มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อมรรัตน์ ศรีเจริญพรรณ (2546 : 56) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อทัศนคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนวัดประดู่ธรรมมาธิปไตย เขต

บางชื่อ กรุงเทพมหานคร พบว่า ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับทัศนคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษมี 8 ปัจจัย ได้แก่ ชั้นปี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน นิสัยทางการเรียน สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครอง ความคาดหวังของผู้ปกครอง บรรยากาศการเรียนการสอน สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครู สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05

สรุปจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทัศนคติที่มีต่อการใช้ภาษาอังกฤษ สรุปได้ว่า ผู้ที่มีทัศนคติต่อแรงจูงใจในการเข้าศึกษาต่อย่อมจะมีความคิด ความรู้สึก และการกระทำแตกต่างกันออกไปตามประสบการณ์ที่เคยได้รับมา ซึ่งถ้านักเรียนได้รับแรงจูงใจในการเข้าศึกษาต่อดีก็จะมีผลอย่างมากต่อการตัดสินใจศึกษาต่อ

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความคาดหวังในอาชีพ

สมบัติ สุขสมบุญ (2540 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยต่อความสนใจเลือกเรียนต่อสายสามัญศึกษาและสายอาชีวศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา พบว่า เหตุผลของปัจจัยต่อความสนใจเลือกเรียนต่อสายอาชีวศึกษา ด้านความสนใจและความถนัด ด้านความมั่นคง และความก้าวหน้าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วิชัย คุ่มมณี (2544 : 30) อ้างอิงมาจาก อานันท์ (2533 : 52-68) ได้ศึกษาและพบว่า นักเรียนคาดหวังที่จะประกอบอาชีพรับราชการมากที่สุด นักเรียนที่มีความคาดหวังสูงตัดสินใจเรียนต่อระดับมัธยมศึกษามากกว่านักเรียนที่มีความคาดหวังต่ำ ซึ่งนักเรียนสามารถประกอบอาชีพเหล่านี้ได้โดยใช้ความรู้เพียงระดับประถมศึกษา

ทิพวรรณ พันตระกูล (2544 : 41) ได้ศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของนักศึกษาที่เข้าศึกษาต่อในหลักสูตรการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พบว่า ในด้านความคาดหวังในการเรียนที่นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการพัฒนาทักษะและบุคลิกภาพได้อย่างถูกต้องเป็นจำนวนมากที่สุด

สรุปงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความคาดหวังในอาชีพ สรุปได้ว่า ความคาดหวังในอาชีพมีความสำคัญในการเลือกสาขาวิชา เพื่อความสำเร็จในการประกอบอาชีพตามที่ตนเองคาดหวังไว้

2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความศรัทธาต่อสถาบัน

รุ่งทิวา ประสพสันต์ (2543 : 114) ได้ศึกษาตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษาของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ในบัณฑิตวิทยาลัยของสถาบันการศึกษาของรัฐพบว่า ความศรัทธาต่อชื่อเสียงของสถาบันที่ศึกษา มีความสัมพันธ์ทางบวกกับ

แรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา ทั้งนี้เนื่องจากนิสิตที่มาเรียนในแต่ละสถาบันมีความเชื่อ มีความรู้สึกที่ดีต่อสถาบันที่ตนเองเรียน ทั้งในด้านชื่อเสียง ด้านคุณวุฒิของอาจารย์ รวมถึงบรรยากาศและสภาพแวดล้อมในสถาบันนั้น และรู้สึกเป็นเกียรติที่เป็นนิสิตของสถาบันนี้ ทำให้ความศรัทธาที่มีต่อชื่อเสียงของสถาบันที่ศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกกับแรงจูงใจในการเลือกเรียน

สมพงษ์ จิตจรัสอำพัน (2540 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาองค์ประกอบที่เป็นแรงจูงใจในการเลือกเรียนต่อสายบริหารธุรกิจของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า องค์ประกอบที่เป็นแรงจูงใจทางด้านลักษณะของสถาบัน เป็นแรงจูงใจในระดับมาก

อังสนา สารเจวตร (2547 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในคณะครุศาสตร์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี สถาบันราชภัฏจันทรเกษม กรุงเทพมหานคร พบว่า ความศรัทธาต่อสถาบันที่ศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในคณะครุศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สรุปงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความศรัทธาต่อสถาบัน สรุปได้ว่า ความศรัทธาต่อสถาบันมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อแรงจูงใจในการเข้าศึกษาต่อในสถาบันต่าง ๆ ตลอดจนจากประสบการณ์ที่ดี ความมีชื่อเสียงของคณาจารย์เป็นสิ่งที่ช่วยผลักดันการส่งบุตรหลานไปศึกษาต่อยังสถาบันเดิมที่เคยได้เรียนมา

2.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความคาดหวังของผู้ปกครอง

นภดล คุ่มประวัติ (2517 : 71) ได้ศึกษาเรื่องความมุ่งหวังของบิดามารดาในเขตชนบทไทยเกี่ยวกับการศึกษาของบุตร ผลการศึกษาพบว่า บิดามารดาที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรมส่วนใหญ่มีความมุ่งหวังให้บุตรได้รับการศึกษาในระดับต่ำ มากกว่าผู้ที่มีบิดามารดาประกอบอาชีพอื่น ๆ และผู้ปกครองที่มีอาชีพค้าขาย ส่วนใหญ่มีความมุ่งหวังให้บุตรได้รับการศึกษาสูงสุด

ช่อทิพย์ ราศรีเกรียงไกร (2523 : 83-84) ได้ศึกษาความมุ่งหวังของบิดามารดาที่มีต่อการศึกษาและอาชีพของบุตรที่ศึกษาเปรียบเทียบ ผลการศึกษาพบว่า ด้านความคาดหวังในการศึกษาพบกลุ่มบิดาที่มีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมอยู่ในระดับสูง จะมีแนวโน้มของความคาดหวังให้บุตรจบการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่าขึ้นไป ซึ่งแตกต่างกับกลุ่มที่บิดามารดาที่มีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมในระดับต่ำ จะมีความคาดหวังต่ำกว่า

มัลลิกา นิตยาพร และคณะ (2533 : 79) ศึกษาองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการเรียนและการเลือกวิถีชีวิตของนักเรียนที่จบการศึกษาระดับมัธยม พบว่า องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อ

การเรียนของนักเรียน คือ ความคาดหวังจากผู้ปกครองในเรื่องระดับการศึกษาสูงสุด และการประกอบอาชีพของบุตร

เพ็ญศรี จินดาศักดิ์ (2535 : 9) ศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเลือกอาชีพของนักเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดชลบุรี พบว่า การเลือกอาชีพของนักเรียนมีความสัมพันธ์กับเพศ ความสนใจในอาชีพ ค่านิยม และความคาดหวังของผู้ปกครอง

ภูษิตย์ วงษ์เล็ก (2540 : 85) ศึกษาเรื่องความคาดหวังของผู้ปกครองนักเรียนในการนำบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนเอกชนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในกรุงเทพมหานคร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา ความคาดหวังของผู้ปกครองนักเรียนในการนำบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนเอกชนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในกรุงเทพมหานคร และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผู้ปกครองกับโรงเรียนเอกชนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นตอน ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้ปกครองคาดหวังให้โรงเรียนจัดการศึกษาให้นักเรียน โดยให้ความสำคัญต่อวิชาภาษาอังกฤษ คอมพิวเตอร์ เป็นพิเศษ จัดสถานที่สะอาด สวยงาม เป็นระเบียบ ปลอดภัย มีห้องคอมพิวเตอร์ ห้องสมุด มีบริการและสวัสดิการสำหรับนักเรียน โรงเรียนควรจัดงานที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนเป็นการสร้างความสัมพันธ์ชุมชน มีครูที่เอาใจใส่ดูแลเด็กทุกคน มีจริยธรรมและมารยาทดี

2. การประสานสัมพันธ์ระหว่างผู้ปกครองกับโรงเรียน โรงเรียนแจ้งข่าวสารของโรงเรียนและนักเรียนให้ผู้ปกครองรับทราบน้อย

ทิพวรรณ สุวรรณประเสริฐ (2541 : 116-117) ศึกษาตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น พบว่า ความคาดหวังผู้ปกครองมีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมการเรียนของนักเรียน

สรุปจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความคาดหวังของผู้ปกครอง สรุปได้ว่า ผู้ปกครองที่มีความคาดหวังมากจะมีการอบรม แนะนำ ปลุกฝังให้นักเรียนมีความประพฤติ ปฏิบัติให้เป็นไปตามที่ผู้ปกครองได้คาดหวังเอาไว้

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเลือกสาขาวิชาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาดอนเมือง โดยมีรายละเอียดเกี่ยวกับวิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า ตามลำดับ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการบริหารการตลาด สาขาวิชาการจัดการ สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2550 จำนวน 263 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติปีที่ 1 สาขาวิชาการบัญชี จำนวน 70 คน สาขาวิชาการบริหารการตลาด จำนวน 66 คน สาขาวิชาการจัดการ จำนวน 68 คน สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์ จำนวน 59 คนที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2550

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเรื่องตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการเลือกศึกษาต่อในสาขาวิชาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร แบ่งเป็น 6 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเจตคติต่อการเรียนในสาขาวิชาที่เลือก แบ่งออกเป็น 3 ด้านคือ ด้านความคิด จำนวน 10 ข้อ ด้านความรู้สึก จำนวน 8 ข้อ และด้านแนวโน้มที่จะแสดงพฤติกรรม จำนวน 8 ข้อ เป็นคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับตามแบบของ ลิเคิร์ต (likert's scale)

ตัวอย่างแบบสอบถาม

คำชี้แจง ให้ท่านอ่านข้อความในแบบสอบถามในแต่ละข้อ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือของใดช่องหนึ่งใน 5 ช่อง ที่ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษามากที่สุด

ข้อที่	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อยที่สุด
000	ด้านความคิด สาขาที่ข้าพเจ้าเลือกเป็นวิชาชีพที่น่าศึกษามาก ผู้ที่เรียนจบในสาขาวิชาที่ข้าพเจ้าเลือกเรียนหางานทำได้ยาก					
000	ด้านความรู้สึก ข้าพเจ้าสนใจที่จะเรียนรู้เกี่ยวกับวิชาชีพในสาขาวิชาที่เลือกเรียน ข้าพเจ้าไม่ชอบเรียนเกี่ยวกับทฤษฎีของวิชาชีพในสาขาวิชาที่เลือกเรียน					
000	ด้านแนวโน้มที่จะแสดงพฤติกรรม ข้าพเจ้ามักเข้าห้องสมุดหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับวิชาชีพที่กำลังศึกษาอยู่ ข้าพเจ้าจะให้คำแนะนำเกี่ยวกับผลดีของวิชาชีพที่กำลังศึกษาอยู่					

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนแต่ละระดับ ดังนี้

ถ้าตอบในช่อง	จริงที่สุด	ให้	5	คะแนน
ถ้าตอบในช่อง	จริง	ให้	4	คะแนน
ถ้าตอบในช่อง	จริงบ้าง	ให้	3	คะแนน
ถ้าตอบในช่อง	จริงน้อย	ให้	2	คะแนน
ถ้าตอบในช่อง	จริงน้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน

ตอนที่ 4 แบบสอบถามความคาดหวังในวิชาชีพ จำนวน 10 ข้อ เป็นคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับตามแบบของ ลิเคิร์ท (likert's scale)

ตัวอย่างแบบสอบถาม

คำชี้แจง ให้ท่านอ่านข้อความในแบบสอบถามในแต่ละข้อ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือช่องใดช่องหนึ่งใน 5 ช่อง ที่ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษามากที่สุด

ข้อที่	ข้อความ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
000	ข้าพเจ้าได้รับความรู้ในวิชาชีพที่เลือกเรียน					
000	สาขาวิชาที่ข้าพเจ้าเลือกเรียนสามารถหางานทำได้ง่าย					

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนแต่ละระดับ ดังนี้

ถ้าตอบในช่อง	มากที่สุด	ให้	5	คะแนน
ถ้าตอบในช่อง	มาก	ให้	4	คะแนน
ถ้าตอบในช่อง	ปานกลาง	ให้	3	คะแนน
ถ้าตอบในช่อง	น้อย	ให้	2	คะแนน
ถ้าตอบในช่อง	น้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน

ตอนที่ 5 แบบสอบถามความศรัทธาต่อสถาบัน จำนวน 9 ข้อ เป็นคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับตามแบบของ ลิเคิร์ท (likert's scale)

ตัวอย่างแบบสอบถาม

คำชี้แจง ให้ท่านอ่านข้อความในแบบสอบถามในแต่ละข้อ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือช่องใดช่องหนึ่งใน 5 ช่อง ที่ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษามากที่สุด

ข้อที่	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อยที่สุด
000	สถาบันแห่งนี้สามารถเปิดสาขาวิชาที่ผู้เรียนมีความต้องการได้เหมาะสม					
000	ข้าพเจ้าคิดว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาจากสถาบันแห่งนี้แล้วสามารถหางานทำได้ง่าย					

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนแต่ละระดับ ดังนี้

ถ้าตอบในช่อง	จริงที่สุด	ให้	5	คะแนน
ถ้าตอบในช่อง	จริง	ให้	4	คะแนน
ถ้าตอบในช่อง	จริงบ้าง	ให้	3	คะแนน

ถ้าตอบในช่อง จริงน้อย ให้ 2 คะแนน

ถ้าตอบในช่อง จริงน้อยที่สุด ให้ 1 คะแนน

ตอนที่ 6 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคาดหวังของผู้ปกครอง จำนวน 10 ข้อ เป็นคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับตามแบบของ ลิเคิร์ท (likert's scale)

ตัวอย่างแบบสอบถาม

คำชี้แจง ให้ท่านอ่านข้อความในแบบสอบถามในแต่ละข้อ แล้วทำเครื่องหมาย ✓

ลงในช่องทางขวามือช่องใดช่องหนึ่งใน 5 ช่อง ที่ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษามากที่สุด

ข้อที่	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริง บ้าง	จริง น้อย	จริง น้อยที่สุด
0	ผู้ปกครองต้องการให้ข้าพเจ้าเรียนที่สถาบันแห่งนี้					
00	ผู้ปกครองต้องการให้ข้าพเจ้าเรียนได้เกรดเฉลี่ยที่ดี					

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนแต่ละระดับ ดังนี้

ถ้าตอบในช่อง จริงที่สุด ให้ 5 คะแนน

ถ้าตอบในช่อง จริง ให้ 4 คะแนน

ถ้าตอบในช่อง จริงบ้าง ให้ 3 คะแนน

ถ้าตอบในช่อง จริงน้อย ให้ 2 คะแนน

ถ้าตอบในช่อง จริงน้อยที่สุด ให้ 1 คะแนน

การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามโดยมีขั้นตอนในการสร้างดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่สัมพันธ์กับการเลือกสาขาวิชาของนักศึกษา เพื่อใช้กำหนดแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2. สร้างแบบสอบถามด้านชีวสังคม ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพของผู้ปกครอง การศึกษาของผู้ปกครอง ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง เป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ (Check list)

3. สร้างแบบสอบถามด้านจิตลักษณะ ได้แก่ ลักษณะมุ่งอนาคต เจตคติต่อการเรียนในสาขาวิชาที่เลือก ความคาดหวังในอาชีพ และความศรัทธาต่อสถาบัน เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

4. สร้างแบบสอบถามด้านสังคม คือ ความคาดหวังของผู้ปกครอง เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

5. นำแบบสอบถาม ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเลือกสาขาวิชาของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ ให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน ได้แก่ รศ.ดร.อรพินทร์ ชูชม รศ.อัจฉรา สุขารมย์ และ ดร.พรณี บุญประกอบ พิจารณาความถูกต้องด้านภาษา เนื้อหา ให้เหมาะสมสอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะที่ผู้วิจัยกำหนด แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้

6. นำแบบสอบถาม ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเลือกสาขาวิชาของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ ไปทดลองใช้ (Try out) กับนักศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย จำนวน 50 คน เพื่อหาค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ซึ่งแบบสอบถามตอนที่ 2 แบบสอบถามลักษณะมุ่งอนาคต ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.9168 แบบสอบถามตอนที่ 3 แบบสอบถามเจตคติต่อการเรียนในสาขาวิชาที่เลือก ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.8923 แบบสอบถามตอนที่ 4 แบบสอบถามความคาดหวังในอาชีพ ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.8047 แบบสอบถามตอนที่ 5 แบบสอบถามความศรัทธาต่อสถาบัน ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.7921 และแบบสอบถามตอนที่ 6 แบบสอบถามความคาดหวังของผู้ปกครอง ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.8763

7. นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแล้วไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรและกลุ่มตัวอย่างต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการรวบรวมข้อมูลดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยขอความร่วมมือจากอาจารย์ผู้สอนเพื่ออธิบายรายละเอียดเกี่ยวกับแบบสอบถามและนัดหมายวัน เวลา ในการนำแบบสอบถามไปให้กลุ่มตัวอย่างทำ และนัดหมายวันรับแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง

2. ผู้วิจัยตรวจแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาแล้วคัดเลือกเฉพาะแบบสอบถามที่สมบูรณ์ได้จำนวน 263 ฉบับ จากแบบสอบถามทั้งหมด 263 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 เพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่มีคำตอบสมบูรณ์ จำนวน 263 ฉบับ ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows Version 11.0 (Statistical Package for the Social Science for Windows Version 11.0) ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ตามตัวแปรที่ศึกษา โดยใช้การคำนวณ ค่าร้อยละ ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านลักษณะการจัดการกับการเลือกสาขาวิชาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยใช้การวิเคราะห์การจำแนกหมู่ (Multiple Classification Analysis) และค่าไคสแควร์ (Chi-Square) เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1

3. วิเคราะห์ปัจจัยที่สามารถสร้างสมการการเลือกสาขาวิชาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยใช้การวิเคราะห์การจำแนกกลุ่ม (Discriminant Analysis) เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติพื้นฐาน

1.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

1.2 ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean)

1.3 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. สถิติที่ใช้หาค่าคุณภาพของเครื่องมือ

2.1 หาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม โดยการทดสอบค่า t

2.2 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค

3. สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน

3.1 สมมติฐานข้อที่ 1 ตัวแปรด้านชีวิตสังคม จิตลักษณะ และสังคม มีความสัมพันธ์กับการเลือกสาขาวิชาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร สถิติที่ใช้คือ การวิเคราะห์ MCA (Multiple Classification Analysis) และการวิเคราะห์ไคสแควร์ (Chi - Square)

3.2 สมมติฐานข้อที่ 2 มีอย่างน้อยหนึ่งปัจจัยที่สามารถสร้างสมการการเลือกสาขาวิชาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร สถิติที่ใช้คือ การวิเคราะห์การจำแนกกลุ่ม (Discriminant Analysis)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย

สัญลักษณ์และอักษรที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อต่าง ๆ ในการแปลความหมาย ดังนี้

N	แทน	จำนวนนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่าง
\bar{x}	แทน	คะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
df	แทน	ระดับชั้นของความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
Eta	แทน	ค่าที่แสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม
Eta ²	แทน	สัดส่วนของความแปรปรวนในตัวแปรตามที่อธิบายโดยตัวแปรอิสระ
D	แทน	ค่ากลุ่มการตัดสินใจเลือกสาขาวิชา
X ₁	แทน	ลักษณะมุ่งอนาคต
X ₂	แทน	เจตคติต่อการเรียนในสาขาที่เลือก
X ₃	แทน	ความคาดหวังในอาชีพ
X ₄	แทน	ความศรัทธาต่อสถาบัน
X ₅	แทน	ความคาดหวังของผู้ปกครอง

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเสนอเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี คณะบริหารธุรกิจ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างโดยใช้การคำนวณค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างชีวสังคม จิตลักษณะ และสังคม กับการเลือกสาขาวิชาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี โดยใช้การวิเคราะห์จำแนกหมู่ (Multiple Classification Analysis) และค่าไคสแควร์ (Chi-square)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การจำแนกกลุ่มเพื่อหาสมการการเลือกศึกษาต่อในสาขาวิชาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี คณะบริหารธุรกิจ โดยใช้การวิเคราะห์การจำแนกกลุ่ม (Discriminant Analysis)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตามตัวแปรที่ศึกษา ดังแสดงในตาราง 1

ตาราง 1 แสดงร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตามข้อมูลทั่วไป ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพของผู้ปกครอง การศึกษาของผู้ปกครอง และฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง

ตัวแปร	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
สาขาวิชา การบัญชี	70	26.6
การบริหารการตลาด	66	25.1
การจัดการ	68	25.9
ระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์	59	22.4
รวม	263	100
เพศ ชาย	78	29.7
หญิง	185	70.3
รวม	263	100
อายุ น้อยกว่า 17 ปี	7	2.7
17 – 20 ปี	249	94.7
มากกว่า 20 ปี	7	2.7
รวม	263	100
อาชีพของผู้ปกครอง		
รับราชการ	54	20.5
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	24	9.1
พนักงานบริษัท	24	9.1
นักธุรกิจ	15	5.7
ค้าขาย	49	18.6
เกษตรกรรม	30	11.4
รับจ้าง	55	20.9
อื่น ๆ	12	4.6
รวม	263	100

ตาราง 1 (ต่อ) แสดงร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตามข้อมูลทั่วไป ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพของผู้ปกครอง การศึกษาของผู้ปกครอง และฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง

ตัวแปร	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
การศึกษาของผู้ปกครอง		
ประถมศึกษา	80	30.4
มัธยมศึกษาตอนต้น	26	9.9
มัธยมศึกษาตอนปลาย / ปวช.	37	14.1
อนุปริญญา / ปวส.	24	9.1
ปริญญาตรี	78	29.7
สูงกว่าปริญญาตรี	18	6.8
รวม	263	100
ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง		
ต่ำกว่า 5,0001 บาท	15	5.7
5,001 – 10,000 บาท	36	13.7
10,001 – 15,000 บาท	68	25.9
15,001 – 20,000 บาท	36	13.7
20,001 – 25,000 บาท	32	12.2
25,001 – 30,000 บาท	29	11.0
สูงกว่า 30,000 บาท	43	16.3
อื่น ๆ	4	1.5
รวม	263	100

จากตาราง 1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาสาขาการบัญชี อายุ 17 – 20 ปี ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ผู้ปกครองมีอาชีพรับราชการ ค้าขายและรับจ้าง มีฐานะทางเศรษฐกิจในระดับปานกลาง การศึกษาส่วนใหญ่เป็น ประถมศึกษา และ ปริญญาตรี

ตาราง 2 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยด้านจิตลักษณะและปัจจัยด้านสังคม

ตัวแปร	สาขาวิชา								รวม (N = 263)	
	การบัญชี (N = 70)		การตลาด (N = 66)		การจัดการ (N = 68)		สารสนเทศ (N = 59)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ด้านจิตลักษณะ										
ลักษณะมุ่งอนาคต	3.94	0.60	4.00	0.60	3.96	0.62	4.00	0.79	3.98	0.65
เจตคติต่อการเรียนในสาขา	3.68	0.44	3.67	0.40	3.61	0.48	3.68	0.54	3.66	0.47
ความคาดหวังในอาชีพ	4.21	0.67	4.13	0.54	4.00	0.66	3.82	0.76	4.05	0.67
ความศรัทธาต่อสถาบัน	3.99	0.66	4.10	0.60	4.17	0.63	3.81	0.77	4.02	0.68
ด้านสังคม										
ความคาดหวังของผู้ปกครอง	3.74	0.87	3.56	0.85	3.85	0.89	3.59	0.93	3.68	0.89

จากตาราง 2 พบว่า นักศึกษาสาขาวิชาการบัญชีมีคะแนนเฉลี่ยด้านความคาดหวังในอาชีพสูงที่สุด และมีคะแนนเฉลี่ยด้านเจตคติต่อการเรียนในอาชีพต่ำที่สุด นักศึกษาสาขาวิชาการบริหารการตลาดมีคะแนนเฉลี่ยด้านความคาดหวังในอาชีพสูงที่สุด และมีคะแนนเฉลี่ยความคาดหวังของผู้ปกครองต่ำสุด นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการมีคะแนนเฉลี่ยด้านความศรัทธาต่อสถาบันสูงที่สุด และมีค่าเฉลี่ยด้านเจตคติต่อการเรียนในสาขาต่ำสุด และนักศึกษาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์มีคะแนนเฉลี่ยด้านลักษณะมุ่งอนาคตสูงที่สุด และมีคะแนนเฉลี่ยด้านความคาดหวังของผู้ปกครองต่ำสุด ในภาพรวมนักศึกษาระดับปริญญาตรีมีคะแนนเฉลี่ยในด้านความคาดหวังในอาชีพสูงที่สุด และมีคะแนนเฉลี่ยด้านเจตคติต่อการเรียนในสาขาวิชาต่ำสุด

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่เป็นปัจจัยด้านชีวิตสังคม ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพของผู้ปกครอง การศึกษาของผู้ปกครองและฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง กับการเลือกสาขาวิชาของนักศึกษา โดยใช้ไคสแควร์ (Chi - Square) ดังแสดงไว้ในตาราง 3

ตาราง 3 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านสังคมกับการเลือกสาขาวิชาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี

ตัวแปร	สาขาวิชา	ไคสแควร์				ระดับ	
		Value	df	Sig	ความหมาย	Value	ความหมาย
เพศ	การบัญชี	12.906	1	.000**	สัมพันธ์	.222	น้อย
	การบริหารการตลาด	4.004	1	.045*	สัมพันธ์	.123	น้อย
	การจัดการ	.003	1	.959	ไม่สัมพันธ์	-	-
	ระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์	3.171	1	.075	ไม่สัมพันธ์	-	-
อายุ	การบัญชี	1.492	2	.474	ไม่สัมพันธ์	-	-
	การบริหารการตลาด	8.299	2	.016*	สัมพันธ์	.175	น้อย
	การจัดการ	1.033	2	.597	ไม่สัมพันธ์	-	-
	ระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์	2.397	2	.302	ไม่สัมพันธ์	-	-
อาชีพของผู้ปกครอง	การบัญชี	12.506	7	.085	ไม่สัมพันธ์	-	-
	การบริหารการตลาด	12.941	7	.074	ไม่สัมพันธ์	-	-
	การจัดการ	4.910	7	.671	ไม่สัมพันธ์	-	-
	ระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์	10.351	7	.170	ไม่สัมพันธ์	-	-
การศึกษาของผู้ปกครอง	การบัญชี	4.014	5	.547	ไม่สัมพันธ์	-	-
	การบริหารการตลาด	10.160	5	.071	ไม่สัมพันธ์	-	-
	การจัดการ	11.131	5	.049*	สัมพันธ์	.202	น้อย
	ระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์	18.939	5	.002**	สัมพันธ์	.259	น้อย
ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง	การบัญชี	24.943	7	.001**	สัมพันธ์	.294	น้อย
	การบริหารการตลาด	7.221	7	.406	ไม่สัมพันธ์	-	-
	การจัดการ	9.607	7	.212	ไม่สัมพันธ์	-	-
	ระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์	17.199	7	.016*	สัมพันธ์	.248	น้อย

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 3 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านชีวสังคมด้านต่าง ๆ กับการเลือกสาขาวิชาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี อธิบายได้ดังนี้ เพศกับการเลือกสาขาวิชาการบัญชีกับสาขาวิชาการบริหารการตลาดมีความสัมพันธ์กันในระดับน้อย อายุกับการเลือกสาขาวิชาการบริหารการตลาดมีความสัมพันธ์กันน้อย ส่วนในสาขาอื่น ๆ ไม่มีความสัมพันธ์กัน อาชีพของผู้ปกครอง

กับการเลือกสาขาวิชาไม่มีความสัมพันธ์กัน การศึกษาของผู้ปกครองกับการเลือกสาขาวิชาการจัดการ และสาขาวิชาการระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์มีความสัมพันธ์กันน้อย และฐานนะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครองกับการเลือกสาขาวิชาการบัญชีและสาขาวิชาการระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์มีความสัมพันธ์กันน้อย

ตาราง 4 แสดงค่าการวิเคราะห์การจำแนกหมู่ระหว่างปัจจัยด้านจิตลักษณะ และปัจจัยด้านสังคม กับการเลือกสาขาวิชาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี

ตัวแปร	สาขาวิชา	N	Eta	Eta ²
ลักษณะมุ่งอนาคต	การบัญชี	70	.142	.0202
	การบริหารการตลาด	66	.108	.0117
	การจัดการ	68	.141	.0199
	ระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์	59	.200	.0400
เจตคติต่อการเรียนในสาขาที่เลือก	การบัญชี	70	.192	.0369
	การบริหารการตลาด	66	.250	.0625
	การจัดการ	68	.285	.0812
	ระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์	59	.301	.0906
ความคาดหวังในอนาคต	การบัญชี	70	.213	.0454
	การบริหารการตลาด	66	.180	.0324
	การจัดการ	68	.185	.0342
	ระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์	59	.249	.0620
ความศรัทธาต่อสถาบัน	การบัญชี	70	.124	.0154
	การบริหารการตลาด	66	.209	.0437
	การจัดการ	68	.177	.0313
	ระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์	59	.253	.0640
ความคาดหวังของผู้ปกครอง	การบัญชี	70	.108	.0117
	การบริหารการตลาด	66	.177	.0313
	การจัดการ	68	.199	.0396
	ระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์	59	.208	.0433

จากตาราง 4 พบว่าตัวแปรด้านลักษณะมุ่งอนาคตกับการเลือกสาขาวิชาที่มีความสัมพันธ์มากที่สุดไปน้อยที่สุดคือ สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์ สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการจัดการ และสาขาวิชาการบริหารการตลาด ตัวแปรด้านเจตคติต่อการเรียนในสาขาวิชาที่เลือกกับการเลือกสาขาวิชาที่มีความสัมพันธ์มากที่สุดไปน้อยที่สุดคือ สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์ สาขาวิชาการจัดการ สาขาวิชาการบริหารการตลาด และสาขาวิชาการบัญชี ตัวแปรด้านความคาดหวังในอาชีพกับการเลือกสาขาวิชาที่มีความสัมพันธ์มากที่สุดไปน้อยที่สุดคือ สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์ สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการจัดการ และสาขาวิชาการบริหารการตลาด ตัวแปรด้านความศรัทธาต่อสถาบันกับการเลือกสาขาวิชาที่มีความสัมพันธ์มากที่สุดไปน้อยที่สุดคือ สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์ สาขาวิชาการบริหารการตลาด สาขาวิชาการจัดการ และสาขาวิชาการบัญชี และตัวแปรด้านความคาดหวังของผู้ปกครองกับการเลือกสาขาวิชาที่มีความสัมพันธ์มากที่สุดไปน้อยที่สุดคือ สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์ สาขาวิชาการจัดการ สาขาวิชาการบริหารการตลาด และสาขาวิชาการบัญชี

ปัจจัยลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตนเองสามารถอธิบายการเลือกสาขาวิชาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์สูงสุด (4%) รองลงมาเป็นสาขาวิชาการบัญชี (2.02%) สาขาวิชาการจัดการ (1.99%) และสาขาวิชาการบริหารการจัดการ (1.17%) ตามลำดับ ปัจจัยด้านเจตคติต่อการเลือกเรียนในสาขาที่เลือกสามารถอธิบายการเลือกสาขาวิชาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์สูงสุด (9.06%) รองลงมาเป็นสาขาวิชาการจัดการ (8.12%) สาขาวิชาการบริหารการตลาด (6.25%) และสาขาวิชาการบัญชี (3.69%) ตามลำดับ ปัจจัยด้านความคาดหวังในอาชีพสามารถอธิบายการเลือกสาขาวิชาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์สูงสุด (6.20%) รองลงมาเป็นสาขาวิชาการบัญชี (4.54%) สาขาวิชาการจัดการ (3.42%) และสาขาวิชาการบริหารการตลาด (3.24%) ตามลำดับ ปัจจัยด้านความศรัทธาต่อสถาบันสามารถอธิบายการเลือกสาขาวิชาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์ได้สูงสุด (6.40%) รองลงมาเป็นสาขาวิชาการบริหารการตลาด (4.37%) สาขาวิชาการจัดการ (3.13%) และสาขาวิชาการบัญชี (1.54%) ตามลำดับ และปัจจัยด้านความคาดหวังของผู้ปกครองสามารถอธิบายการเลือกสาขาวิชาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์สูงสุด (4.33%) รองลงมาเป็นสาขาวิชาการจัดการ (3.96%) สาขาวิชาการบริหารการตลาด (3.13%) และสาขาวิชาการบัญชี (1.17%) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เพื่อสร้างสมการพยากรณ์การเลือกศึกษาต่อในสาขาวิชาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปีโดยใช้การวิเคราะห์จำแนกกลุ่ม (Discriminant Analysis) ดังแสดงในตาราง 5 – 8

ตาราง 5 แสดงตัวแปรที่สามารถพยากรณ์การเลือกศึกษาต่อในสาขาวิชาการบัญชี

ตัวแปร	ไม่เลือก	เลือก
ลักษณะมุ่งอนาคต (X_1)	3.520	3.258
เจตคติต่อการเรียนในสาขาที่เลือก (X_2)	9.369	9.325
ความคาดหวังในอาชีพ (X_3)	1.580	2.442
ความศรัทธาต่อสถาบัน (X_4)	2.609	2.230
ความคาดหวังของผู้ปกครอง (X_5)	1.972	1.925
ค่าคงที่	-36.864	-37.516

จากตาราง 5 พบว่าตัวแปรที่ส่งผลการเลือกศึกษาต่อในสาขาการบัญชีมากที่สุดไปน้อยที่สุดคือ เจตคติต่อการเรียนในสาขาที่เลือก (X_2) ลักษณะมุ่งอนาคต (X_1) ความคาดหวังในอาชีพ (X_3) ความศรัทธาต่อสถาบัน (X_4) และความคาดหวังของผู้ปกครอง (X_5) เขียนเป็นสมการได้ดังนี้

สมการพยากรณ์การเลือกศึกษาต่อในสาขาวิชาการบัญชี คือ

$$\hat{D} = -37.516 + 9.325X_2 + 3.258X_1 + 2.442X_3 + 2.230X_4 + 1.925X_5$$

ตาราง 6 แสดงตัวแปรที่สามารถพยากรณ์การเลือกศึกษาต่อในสาขาวิชาการบริหารการตลาด

ตัวแปร	ไม่เลือก	เลือก
ลักษณะมุ่งอนาคต (X_1)	3.480	3.479
เจตคติต่อการเรียนในสาขาที่เลือก (X_2)	9.406	9.167
ความคาดหวังในอาชีพ (X_3)	1.648	1.991
ความศรัทธาต่อสถาบัน (X_4)	2.504	2.757
ความคาดหวังของผู้ปกครอง (X_5)	2.025	1.704
ค่าคงที่	-36.909	-37.287

จากตาราง 6 พบว่าตัวแปรที่ส่งผลการเลือกศึกษาต่อในสาขาการบริหารการตลาดมากที่สุดไปน้อยที่สุดคือ เจตคติต่อการเรียนในสาขาที่เลือก (X_2) ลักษณะมุ่งอนาคต (X_1) ความศรัทธาต่อสถาบัน (X_4) ความคาดหวังในอาชีพ (X_3) และความคาดหวังของผู้ปกครอง (X_5) เขียนเป็นสมการได้ดังนี้

สมการพยากรณ์การเลือกศึกษาต่อในสาขาวิชาการบริหารการตลาดคือ

$$\hat{D} = -37.287 + 9.167X_2 + 3.479X_1 + 2.757X_4 + 2.991X_3 + 1.704X_5$$

ตาราง 7 แสดงตัวแปรที่สามารถพยากรณ์การเลือกศึกษาต่อในสาขาวิชาการจัดการ

ตัวแปร	ไม่เลือก	เลือก
ลักษณะมุ่งอนาคต (X_1)	3.468	3.516
เจตคติต่อการเรียนในสาขาที่เลือก (X_2)	9.543	8.775
ความคาดหวังในอาชีพ (X_3)	1.811	1.388
ความศรัทธาต่อสถาบัน (X_4)	2.364	3.159
ความคาดหวังของผู้ปกครอง (X_5)	1.884	2.228
ค่าคงที่	-36.962	-37.163

จากตาราง 7 พบว่าตัวแปรที่ส่งผลการเลือกศึกษาต่อในสาขาวิชาการจัดการมากที่สุดไปน้อยที่สุดคือ เจตคติต่อการเรียนในสาขาที่เลือก (X_2) ลักษณะมุ่งอนาคต (X_1) ความศรัทธาต่อสถาบัน (X_4) ความคาดหวังของผู้ปกครอง (X_5) และความคาดหวังในอาชีพ (X_3) เขียนเป็นสมการได้ดังนี้

สมการพยากรณ์การเลือกศึกษาต่อในสาขาวิชาการจัดการคือ

$$\hat{D} = -37.163 + 8.775X_2 + 3.516X_1 + 3.159X_4 + 2.228X_5 + 1.388X_3$$

ตาราง 8 แสดงตัวแปรที่สามารถพยากรณ์การเลือกศึกษาต่อในสาขาวิชาการระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์

ตัวแปร	ไม่เลือก	เลือก
ลักษณะมุ่งอนาคต (X_1)	3.372	3.625
เจตคติต่อการเรียนในสาขาที่เลือก (X_2)	8.852	10.050
ความคาดหวังในอาชีพ (X_3)	2.107	1.178
ความศรัทธาต่อสถาบัน (X_4)	2.870	2.121
ความคาดหวังของผู้ปกครอง (X_5)	1.950	1.985
ค่าคงที่	-37.402	-36.292

จากตาราง 8 พบว่าตัวแปรที่ส่งผลการเลือกศึกษาต่อในสาขาวิชาการระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์มากที่สุดไปน้อยที่สุดคือ เจตคติต่อการเรียนในสาขาที่เลือก (X_2) ลักษณะมุ่งอนาคต (X_1)

ความศรัทธาต่อสถาบัน (X_4) ความคาดหวังของผู้ปกครอง (X_5) และความคาดหวังในอาชีพ (X_3)เขียนเป็นสมการได้ดังนี้

สมการพยากรณ์การเลือกศึกษาต่อในสาขาวิชาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์คือ

$$\hat{D} = -36.292 + 10.050X_2 + 3.625X_1 + 2.121X_4 + 1.985X_5 + 1.178X_3$$



บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมีความมุ่งหมาย ดังนี้

1. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านชีวสังคม ด้านจิตลักษณะ ด้านสังคมกับการเลือกศึกษาต่อในสาขาวิชาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
2. เพื่อสร้างสมการพยากรณ์การเลือกสาขาวิชาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการบริหารการตลาด สาขาวิชาการจัดการ สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์ทางคอมพิวเตอร์ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2552 จำนวน 263 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ ปีที่ 1 สาขาวิชาการบัญชี จำนวน 70 คน สาขาวิชาการบริหารการตลาด จำนวน 66 คน สาขาวิชาการจัดการ จำนวน 68 คน สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์ทางคอมพิวเตอร์ จำนวน 59 คนที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2550

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลแบ่งออกเป็น 6 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนตัว ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพของผู้ปกครอง การศึกษาของผู้ปกครอง ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง
- ตอนที่ 2 แบบสอบถามลักษณะมุ่งอนาคต
- ตอนที่ 3 แบบสอบถามเจตคติต่อการเรียนในสาขาวิชาที่เลือก
- ตอนที่ 4 แบบสอบถามความคาดหวังในวิชาชีพ
- ตอนที่ 5 แบบสอบถามความศรัทธาต่อสถาบัน

ตอนที่ 6 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคาดหวังของผู้ปกครอง

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่มีคำตอบสมบูรณ์ จำนวน 263 ฉบับ ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows Version 11.0 (Statistical Package for the Social Science for Windows Version 11.0) ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ตามตัวแปรที่ศึกษา โดยใช้การคำนวณ ค่าร้อยละ ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านลักษณะการจัดการกับการเลือกสาขาวิชาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยใช้การวิเคราะห์การจำแนกหมู่ (Multiple Classification Analysis) และค่าไคสแควร์ (Chi-Square) เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1
3. วิเคราะห์ปัจจัยที่จำแนกการเลือกสาขาวิชาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยใช้การวิเคราะห์การจำแนกกลุ่ม (Discriminant Analysis) เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2

สรุปผลการวิจัย

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี จำนวน 263 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง สาขาการบัญชี อายุ 17 – 20 ปี ผู้ปกครองมีอาชีพรับราชการ ค้าขายและรับจ้าง มีฐานะทางเศรษฐกิจในระดับปานกลาง การศึกษาของผู้ปกครองส่วนใหญ่จบระดับประถมศึกษา และจบระดับปริญญาตรี

ผลการวิเคราะห์ ตามสมมติฐาน มีดังต่อไปนี้

1. การเลือกสาขาวิชาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร กับตัวแปรเพศสำหรับสาขาวิชาการบัญชี และการบริหารการตลาด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .01 และ .05 ตามลำดับ สัมพันธ์กับตัวแปรอายุสำหรับการเลือกสาขาวิชาการบริหารการตลาด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 สัมพันธ์กับตัวแปรการศึกษาของผู้ปกครองสำหรับการเลือกสาขาวิชาการจัดการและการเลือกสาขาระบบสารสนเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 สัมพันธ์กับตัวแปรฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครองสำหรับการเลือกสาขาวิชาการบัญชีและการเลือกสาขาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .01 และ .05 แต่ไม่พบความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติของการเลือกสาขาวิชาของนักศึกษา กับตัวแปรอาชีพของผู้ปกครองและการศึกษาของผู้ปกครอง และการเลือกสาขาวิชาของนักศึกษาระดับปริญญาตรีกับ

ตัวแปรลักษณะมุ่งอนาคตและความคาดหวังของผู้ปกครองมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ .05 สัมพันธ์กับตัวแปรเจตคติต่อการเรียนในสาขาที่เลือกสำหรับการเลือกสาขาการบัญชี อย่างมีนัยสำคัญ .05 แต่ไม่พบความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับตัวแปรเจตคติต่อการเรียนในสาขาที่เลือก สำหรับการเลือกสาขาการบริหารการตลาด การเลือกสาขาการจัดการและการเลือกสาขากระบวนบริหารสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์ ส่วนการเลือกสาขาวิชาของนักศึกษาเป็นตัวแปรความคาดหวังในอาชีพ และความศรัทธาต่อสถาบันมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ .05 สำหรับการเลือกสาขาการบัญชี การเลือกสาขาการบริหารการตลาด และการเลือกสาขาการจัดการ แต่ไม่พบความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับตัวแปรความคาดหวังในอาชีพและความศรัทธาต่อสถาบันสำหรับการเลือกสาขากระบวนบริหารสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์

2. สมการที่สามารถจำแนกกลุ่มการเลือกสาขาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร แยกตามการเลือกสาขาวิชา เขียนได้ ดังนี้

สมการพยากรณ์การเลือกศึกษาต่อในสาขาวิชาการบัญชี คือ

$$\hat{D} = -37.516 + 9.325X_2 + 3.258X_1 + 2.442X_3 + 2.230X_4 + 1.925X_5$$

สมการพยากรณ์การเลือกศึกษาต่อในสาขาวิชาการบริหารการตลาดคือ

$$\hat{D} = -37.287 + 9.167X_2 + 3.479X_1 + 2.757X_4 + 2.991X_3 + 1.704X_5$$

สมการพยากรณ์การเลือกศึกษาต่อในสาขาวิชาการจัดการคือ

$$\hat{D} = -37.163 + 8.775X_2 + 3.516X_1 + 3.159X_4 + 2.228X_5 + 1.388X_3$$

สมการพยากรณ์การเลือกศึกษาต่อในสาขาวิชากระบวนบริหารสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์คือ

$$\hat{D} = -36.292 + 10.050X_2 + 3.625X_1 + 2.121X_4 + 1.985X_5 + 1.178X_3$$

X_1 แทน ลักษณะมุ่งอนาคต

X_2 แทน เจตคติต่อการเรียนในสาขาที่เลือก

X_3 แทน ความคาดหวังในอาชีพ

X_4 แทน ความศรัทธาต่อสถาบัน

X_5 แทน ความคาดหวังของผู้ปกครอง

จากสมการทั้ง 4 สมการพบว่า ตัวแปรเจตคติต่อการเรียนในสาขาที่เลือก (X_2) เป็นตัวแปรที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงของค่า \hat{D} มากที่สุด

อภิปรายผล

จากผลการวิจัยที่สรุปข้างต้น สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. จากสมมติฐานข้อที่ 1 ที่กล่าวว่า ตัวแปรด้านชีวสังคม จิตลักษณะ และสังคม มีความสัมพันธ์กับการเลือกเข้าศึกษาต่อในสาขาวิชาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ผลการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้พบว่า การเลือกสาขาวิชาของนักศึกษาที่มีความสัมพันธ์กับเพศ อายุ การศึกษาของผู้ปกครอง ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง ลักษณะมุ่งอนาคต เจตคติต่อการเรียนในสาขาที่เลือก ความคาดหวังในอนาคต ความศรัทธาต่อสถาบัน และความคาดหวังของผู้ปกครอง ซึ่งนับว่าเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 แต่ไม่พบความสัมพันธ์กับอาชีพของผู้ปกครอง

ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้พบว่า ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครองมีความสัมพันธ์กับการเลือกสาขาวิชาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากฐานะทางเศรษฐกิจของนักศึกษาอยู่ในระดับปานกลางสามารถส่งเสียนักศึกษาให้จบหลักสูตรได้ในระดับปริญญาตรีและหางานทำเพื่อประกอบอาชีพ สาขาวิชาที่เลือกสามารถหางานทำได้ง่ายและเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน

ลักษณะมุ่งอนาคต

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้พบว่า ลักษณะมุ่งอนาคตมีความสัมพันธ์กับการเลือกสาขาวิชาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากนักศึกษาสามารถคาดการณ์วางแผนเกี่ยวกับอนาคตในการประกอบอาชีพได้ว่า เมื่อสำเร็จการศึกษาในสาขาวิชาที่เลือกแล้วสามารถหางานทำได้ง่าย เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน สามารถนำความรู้ไปพัฒนาและปรับใช้เพื่อความก้าวหน้าในการทำงานและประสบความสำเร็จในชีวิต ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของจตุพร โดยศรีเอี่ยม

เจตคติต่อการเรียนในสาขาที่เลือก

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้พบว่า เจตคติต่อการเรียนในสาขาที่เลือกมีความสัมพันธ์กับการเลือกสาขาวิชาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากนักศึกษารู้สึกดี ชอบ สนใจและศรัทธาต่อสาขาวิชาที่เลือก โดยคิดว่า การเรียนในสาขาวิชาที่เลือกได้เป็นสิ่งที่น่าภาคภูมิใจ มีประโยชน์และจำเป็นต้องใช้ในการประกอบอาชีพ

ความคาดหวังในอนาคต

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้พบว่า ความคาดหวังในอนาคตมีความสัมพันธ์กับการเลือกสาขาวิชาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากนักศึกษาต้องการสำเร็จการศึกษาและนำความรู้ที่ศึกษาไปใช้ในการประกอบอาชีพได้ เพื่อให้ตนเองประสบความสำเร็จและมีหน้าที่การงาน

ดี ๆ ประกอบอาชีพที่มีรายได้สูง และมีความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน มีโอกาสเรียนต่อในระดับที่สูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมบัติ สุขสมบุญณ์ ที่พบว่า เหตุผลของปัจจัยต่อความสนใจเลือกเรียนต่อสายอาชีพศึกษามากที่สุดคือ ความก้าวหน้าในอาชีพ

ความศรัทธาต่อสถาบัน

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้พบว่า ความศรัทธาต่อสถาบันมีความสัมพันธ์กับการเลือกสาขาวิชาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากนักศึกษาที่มาศึกษาต่อในแต่ละสาขาวิชามีความเชื่อและความรู้สึกที่ดีต่อสถาบัน ทั้งในด้านความมีชื่อเสียง เป็นสถาบันเก่าแก่เปิดทำการสอนทางด้านวิชาชีพมานาน ด้านคุณวุฒิของอาจารย์ รวมถึงบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่ดีในสถาบัน และรู้สึกเป็นเกียรติที่เป็นนักศึกษาของสถาบันแห่งนี้ ผลงานวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของรุ่งทิภา ประสพสันต์ ที่พบว่า ความศรัทธาต่อสถาบันที่ศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนสาขาจิตวิทยาการศึกษา

ความคาดหวังของผู้ปกครอง

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้พบว่า ความคาดหวังของผู้ปกครองมีความสัมพันธ์กับการเลือกสาขาวิชาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้ปกครองของนักศึกษาส่วนใหญ่มีความคาดหวังกับการเลือกสาขาวิชาของนักศึกษาโดยตั้งเป้าหมายไว้สำหรับนักศึกษาและต้องการให้นักศึกษาประสบความสำเร็จทั้งในด้านการศึกษาและเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วสามารถประกอบอาชีพเลี้ยงตัวเองได้โดยไม่ต้องพึ่งพาผู้ปกครอง

อาชีพของผู้ปกครอง

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้พบว่า อาชีพของผู้ปกครองไม่มีความสัมพันธ์กับการเลือกสาขาวิชาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้ปกครองของนักศึกษาส่วนใหญ่ประกอบอาชีพ รับราชการ ค้าขาย รับจ้าง และการเลือกสาขาวิชาของนักศึกษาทุกสาขาวิชาสามารถประกอบอาชีพได้หลากหลาย เช่น รับราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ พนักงานบริษัท ประกอบธุรกิจส่วนตัว ผลงานวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของพรทิพย์ คำชายที่พบว่า อาชีพของผู้ปกครองไม่มีความสัมพันธ์กับการเลือกสาขาวิชาของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันราชภัฏราชชนครินทร์

2. จากสมมติฐานข้อที่ 2 ที่กล่าวว่า มีอย่างน้อยหนึ่งปัจจัยที่สามารถสร้างสมการการเลือกศึกษาต่อในสาขาวิชาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในงานวิจัยนี้มีปัจจัยที่ศึกษาทั้งสิ้น 5 ปัจจัย ได้แก่ ลักษณะมุ่งอนาคต เจตคติต่อการเรียนในสาขาที่เลือก ความคาดหวังในอาชีพ ความศรัทธาต่อสถาบัน และความคาดหวังของผู้ปกครอง สามารถอภิปรายได้ดังนี้

ลักษณะมุ่งอนาคต เป็นปัจจัยที่ช่วยในการตัดสินใจเลือกเรียน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากนักศึกษามองว่าการเรียนรู้เกี่ยวกับสาขาวิชาที่เลือกนั้นมีประโยชน์ ทำให้รู้จักการวางแผน รู้จักการ

แก้ปัญหา นอกจากนี้ยังสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการเรียนมาพัฒนาการทำงาน ทำให้นักศึกษาเกิดความมั่นใจ กล้าคิดกล้าตัดสินใจ

เจตคติต่อการเรียนในสาขาวิชาที่เลือก เป็นปัจจัยสำคัญในการตัดสินใจเลือกเรียน ทั้งนี้เนื่องมาจากนักศึกษามีเจตคติที่ดีต่อสาขาวิชาที่เลือกก็จะมีแนวโน้มที่จะแสดงพฤติกรรมนั้น ดังนั้นการที่นักศึกษาจะเลือกสาขาวิชาได้นั้นขึ้นอยู่กับว่านักศึกษามีเจตคติต่อสาขาวิชาที่เลือกอย่างไร

ความคาดหวังในอาชีพ เป็นปัจจัยที่ช่วยในการตัดสินใจเลือกเรียน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากนักศึกษาต้องการนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพ และสามารถประสบความสำเร็จจากการประกอบอาชีพนั้น ๆ มีรายได้ดีเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน

ความศรัทธาต่อสถาบัน เป็นปัจจัยที่ช่วยในการตัดสินใจเลือกเรียน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากนักศึกษามีความศรัทธาต่อสถาบันที่ศึกษา ทำให้เป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเลือกสาขาวิชาของนักศึกษา ทั้งนี้เพราะนักศึกษาที่เลือกเข้ามาศึกษาต่อในแต่ละสถาบันย่อมมีความเชื่อถือทั้งในด้านชื่อเสียง ด้านคุณวุฒิของอาจารย์ รวมถึงบรรยากาศและสภาพแวดล้อมในสถาบัน ความรักความผูกพันระหว่างรุ่นพี่ รุ่นน้อง ก่อให้เกิดความสามัคคีภายในสถาบัน ซึ่งสอดคล้องกับสมพงษ์ จิตจรัสอำพัน ที่ศึกษาองค์ประกอบที่เป็นแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสายวิชาบริหารธุรกิจของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า องค์ประกอบด้านคุณลักษณะของสถาบันเป็นองค์ประกอบที่เป็นแรงจูงใจในระดับมาก และสอดคล้องกับรุ่งทิพา ประสพสันต์ ที่ศึกษาตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยา การศึกษาพบว่า ความศรัทธาต่อสถาบันที่ศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษา

ความคาดหวังของผู้ปกครอง เป็นปัจจัยที่ช่วยในการตัดสินใจเลือกเรียน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากนักศึกษารับรู้ถึงความคาดหวังของผู้ปกครองที่มีความคาดหวังว่าเมื่อนักศึกษาจบหรือสำเร็จการศึกษาไปแล้วจะได้นำความรู้จากสาขาที่เรียนมาใช้ประกอบอาชีพให้เป็นประโยชน์ต่อตนเอง เมื่อนักศึกษารับรู้ถึงความคาดหวังของผู้ปกครอง จะมีผลให้นักศึกษามุ่งมั่นจะศึกษาหาความรู้เพื่อให้ประสบความสำเร็จตามที่ผู้ปกครองคาดหวัง

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

จากผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเลือกสาขาวิชาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มี 5 ปัจจัย คือ ลักษณะมุ่งอนาคต เจตคติต่อการเรียนในสาขาวิชาที่เลือก ความคาดหวังในอาชีพ ความศรัทธาต่อสถาบัน และความ

คาดหวังของผู้ปกครอง เพื่อเป็นข้อมูลในการแนะแนวการศึกษาต่อและวางแผนจัดการศึกษาให้ตรงตามความต้องการของนักศึกษาและผู้ปกครอง

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเลือกสาขาวิชาในคณะอื่น ๆ เช่น คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ เป็นต้น
2. ควรมีการศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเลือกสาขาวิชาของคณะบริหารธุรกิจ ในมหาวิทยาลัยอื่น ๆ
3. ควรมีการศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเลือกสาขาวิชาโดยใช้ปัจจัยด้านอื่น เช่น ค่าเล่าเรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นต้น



บรรณานุกรม

- กนกวรรณ ชุ่มใจ. (2535). ผลของการใช้เทคนิคการพยากรณ์ที่มีต่อลักษณะมุ่งอนาคตของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคม จังหวัดประจวบคีรีขันธ์. ปรินญาณิพนธ์ กศ. ม. (จิตวิทยาการแนะแนว). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.
- กมลรัตน์ หล้าสุวรรณ. (2528). จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพฯ : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- ชนิษฐา วิเศษสาร และ มุกดา ศรียงค์. (2537). จิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ. กรุงเทพฯ : โครงการตำราคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- จตุพร โดยศรีเอี่ยม. (2548). ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อในคณะวิศวกรรมศาสตร์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ. ปรินญาณิพนธ์ กศ. ม.(จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.
- เจือจันทร์ จงสถิตอยู่. (2524, 2525, ธันวาคม - มกราคม). ความต้องการทางการศึกษาโอกาสทางเลือก". วารสารการศึกษาแห่งชาติ. 16 (2) : 17-23.
- ชวนชัย เชื้อสาธุชน. (2522). ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในจังหวัดชลบุรี. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม.(การมัธยมศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.
- ช่อทิพย์ ราศีเกรียงไกร. (2523). ความมุ่งหวังของบิดาที่มีต่อการศึกษาและอาชีพของบุตรศึกษาเปรียบเทียบระหว่างนักเรียนชั้นประโยคมัธยมศึกษาในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาและโรงเรียนสังกัดมหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. อัดสำเนา.
- เชิดศักดิ์ โฆวาสินธุ์. (2520). การวัดทัศนคติและบุคลิกภาพ. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- ณรงค์ เส็งประชา. (2531). พื้นฐานวัฒนธรรมไทย. กรุงเทพฯ : โอ.เอส. ฟรันทิงเฮ้าส์.

- ดวงเดือน พันธุมนาวิน และ เพ็ญแข ประจวบปัจฉิม. (2520). **จริยธรรมของเยาวชนไทย. รายงานวิจัย ฉบับที่ 21.** กรุงเทพฯ : กรมการศาสนา.
- ทรงวุฒิ วัฒนขจร. (2535). **องค์ประกอบที่มุ่งใจในการมาเรียนของนักเรียนนอกโรงเรียนเรียนสายสามัญ ระดับประถมศึกษา ประเภทวิธีเรียนด้วยตนเองในกรุงเทพมหานคร.** ปริญญาโท. กศ.ม. (การศึกษาผู้ใหญ่). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- ทิพวรรณ นพวงศ์ ณ อยุธยา. (2526, ตุลาคม - ธันวาคม). **เรียนเพื่ออะไร.** วิทยาจารย์ (4) : 32-35.
- ทิพวรรณ นันตระกูล. (2544). **ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของนักศึกษาที่เข้าศึกษาต่อในหลักสูตรการศึกษาต่อเนือง ระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.** การค้นคว้าอิสระ กศ.ม. (วิชาอาชีวศึกษา). เชียงใหม่ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. อุดສໍາเนา.
- นาฎยา กำแหงฤทธิ์. (2548). **ปัจจัยมุ่งใจในการเลือกเรียนโปรแกรมวิชาการศึกษาปฐมวัยของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สถาบันราชภัฏ.** ปริญญาโท กศ.ม. (การศึกษาปฐมวัย). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. อุดສໍາเนา.
- นิตยา ธรรมพันธ์. (2523). **ค่านิยมในอาชีพและการเลือกอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนมัธยมรัฐบาลและโรงเรียนราษฎร์สอนศาสนาอิสลาม ในจังหวัดปัตตานี ยะลา นราธิวาส.** ปริญญาโท กศ.ม. กรุงเทพฯ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร)
- เนตรชนก พุ่มพวง. (2546). **ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับลักษณะมุ่งอนาคตของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนราชวินิตบางแก้ว อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ.** ปริญญาโท กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ปาริชาติ พรหมสุวรรณ. (2538). **ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกประกอบอาชีพของสตรีภายหลังการฝึกอบบรมกรณีศึกษาโครงการสร้างชีวิตใหม่ให้สตรีชนบท ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.** วิทยานิพนธ์สังคมสงเคราะห์ศาสตร์มหาบัณฑิต. คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. อุดສໍາเนา.

- ปฐม นิคมานนท์. (2528). การศึกษานอกโรงเรียน. กรุงเทพฯ : ทิพย์อักษร.
- ประพนธ์ ลิ้มธรรมนิศร. (2545). การศึกษาเปรียบเทียบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อของนักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขานโยบายสาธารณะและสาขาการบริหารทั่วไป มหาวิทยาลัยบูรพา. ปัญหาพิเศษ รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (นโยบายสาธารณะ) บัณฑิตวิทยาลัย. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ประภาเพ็ญ สุวรรณ. (2526). ทศนคติ : การวัด การเปลี่ยนแปลงและพฤติกรรมอนามัย. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ พีระพัธนา.
- ประสาร มาลากุล ณ อยุธยา และคนอื่น ๆ. (2527). รูปแบบการพัฒนาทัศนคติต่อการประหยัดพลังงาน. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. อัดสำเนา.
- ปรีดา บุญยพุทธิ. (2541). แรงจูงใจในการเข้าเรียนต่อในหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ วิธีเรียนทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ของนักเรียนที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษา. สารนิพนธ์ กศ.ม. (ธุรกิจศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ปิยกาญจน์ กิจอุดมทรัพย์. (2539). ตัวแปรที่เกี่ยวข้องของกับลักษณะมุ่งอนาคตของนักศึกษาหลักสูตรวิชาชีพพระยะสั้น วิทยาลัยสารพัดช่างกรุงเทพมหานคร. ปรินิพนธ์ กศ. ม. (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เปรมชัย สโรบล. (2541). เหตุจูงใจในการศึกษาต่อโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า ของนักเรียนเตรียมทหาร. ปรินิพนธ์ กศ.ม. (การอุดมศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ผ่องพรรณ เกิดพิทักษ์. (2530). สุขภาพจิตเบื้องต้น. กรุงเทพฯ : บัณฑิตการพิมพ์.
- พจน์ สะเพียรชัย. (2525, ธันวาคม - 2526, มกราคม). การศึกษากับการพัฒนาเยาวชน. วารสารการศึกษาแห่งชาติ. 17 (2) : 7-16.
- พรทิพย์ คำชาย. (2543). ปัจจัยที่สัมพันธ์กับการเลือกสาขาวิชาของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันราชภัฏราชนครินทร์. ปรินิพนธ์ กศ. ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.

- เพ็ญแข ประจวบปัจฉิม. (2526). **ลักษณะมุ่งอนาคต**. เอกสารการสอนชุดวิชาพัฒนาการวัยรุ่นและการอบรมหน่วยที่ 9-15. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- เพ็ญศรี จินดาศักดิ์. (2535). **การศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเลือกอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดชลบุรี**. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. อัดสำเนา.
- ไพฑูริย์ เจริญพันธุ์วงศ์. (2530). **พฤติกรรมองค์การและการบริหาร**. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- ไพโรจน์ โตเทศ. (2531). **อนาคตกลุ่มประสบการณ์ที่ควรมีในหลักสูตรประถมศึกษา**. วารสารการศึกษา. กรุงเทพฯ. 11 (6) : 18-21.
- ภูษิตย์ วงศ์เล็ก. (2540). **ความคาดหวังของผู้ปกครองนักเรียนในการนำบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนเอกชนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในเขตกรุงเทพมหานคร**. วิทยานิพนธ์ คณะศึกษาศาสตร์. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- มัลลิกา นิตยาพร และคณะ. (2533). **การศึกษาองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการเรียนและการเลือกวิถีชีวิตของนักเรียนที่จบการศึกษามัธยมศึกษา**. รายงานการวิจัย. กรุงเทพฯ : กองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ.
- ยาใจ แสงวงศ์ศักดิ์. (2535, ตุลาคม - พฤศจิกายน). **คุยเรื่องลูก : คุณรักลูกเป็นไหม**. 26 (137) : 23-24. ถ่ายเอกสาร.
- รังรอง สีทองดี. (2535). **แรงจูงใจในการเข้าศึกษาต่อของนิสิตปริญญาโทภาคพิเศษ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ**. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (การศึกษาผู้ใหญ่). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- รัชนิกร เศรษฐ์. (2532). **โครงสร้างสังคมและวัฒนธรรมไทย**. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช จำกัด.
- รุ่งทิภา ประสพสันติ. (2543). **ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในสาขาจิตวิทยาการศึกษาของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาในมหาวิทยาลัยของสถาบันการศึกษาของรัฐ**. ปรินญาณิพนธ์. กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.

- วรภรณ์ แดงเจริญ. (2544). **ตัวแปรที่ส่งผลต่อทัศนคติต่อการเลือกแหล่งอาหารเรื้อรังของนักเรียนเตรียมทหาร โรงเรียนเตรียมทหารในสังกัดกรมยุทธศึกษา กองบัญชาการทหารสูงสุด กระทรวงกลาโหม. ปรินญาณินพนธ์ กศ. ม. (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.**
- นวลจันทร์ เพิ่มพูนรัตนกุล. (2540). **ความคาดหวังของผู้เรียนต่อโครงการยกระดับความรู้พื้นฐานสำหรับกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และผู้นำท้องถิ่น ในจังหวัดสุพรรณบุรี. ปรินญาณินพนธ์ กศ. ม. (การศึกษาผู้ใหญ่). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.**
- วัชรีย์ ทรัพย์มี. (2523). **การแนะแนวอาชีพ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.**
- วิชัย คุ่มมณี. (2544). **ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) คณะวิชาก่อสร้าง ในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.**
- วิไลวรรณ วิทยารธรรมรัช. (2543). **การศึกษาความคาดหวังของบิดามารดาต่อพฤติกรรมของนักเรียนตามการรับรู้ของนักเรียน. ปรินญาณินพนธ์ กศ. ม. (จิตวิทยาการแนะแนว). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.**
- สุชา จันทน์เอม. (2533). **“การรับรู้” จิตวิทยาทั่วไป. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.**
- สุทร โคตรบรรเทา. (2530). **การศึกษาผู้ใหญ่ : พื้นฐานการปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ**
- สุพัตรา สุภาพ. (2523). **สังคมและวัฒนธรรมไทย ค่านิยม ครอบครัว ศาสนา ประเพณี. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.**
- สมจิตต์ เพิ่มพูล. (2532). **การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและลักษณะมุ่งอนาคตของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนวิชาสังคมโดยใช้เทคนิคการพยากรณ์กับการสอนตามคู่มือครู. ปรินญาณินพนธ์ กศ. ม. (การมัธยมศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.**

- สมชัย เจนจตุรงค์. (2542). **แรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงของนักศึกษาในวิทยาลัยพณิชยการสังกัดกรมอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร.** ปรินูญานิพนธ์. กศ.ม. (ธุรกิจศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สมบัติ สุขสมบุรณ์. (2540). **การศึกษาปัจจัยต่อความสนใจเลือกเรียนต่อสายสามัญและสายอาชีวศึกษาของนักเรียนมัธยมตอนปลาย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา.** ปรินูญานิพนธ์. กศ.ม. (อุตสาหกรรมการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. อัดสำเนา.
- สมพงษ์ จิตจรัสอำพัน. (2540). **องค์ประกอบที่เป็นแรงจูงใจในการศึกษาต่อสายบริหารธุรกิจของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในกรุงเทพมหานคร.** ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. อัดสำเนา.
- สมสมุท มุ่งสันติ. (2539). **ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกประกอบอาชีพอิสระของนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ สหวิทยาลัยอิสานใต้.** ปรินูญานิพนธ์ กศ. ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. อัดสำเนา.
- ศรินทร์ทิพย์ พงษ์ศาควัด. (2546). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการเข้าเรียนระดับอุดมศึกษาโดยวิธีสอบตรงของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.** ปรินูญานิพนธ์ กศ. ม. (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.
- อบรม สีนภิบาล. (2536). **พ่อแม่ที่ศนะใหม่ (สูตรสำเร็จการอบรมเลี้ยงดูลูก).** นนทบุรี : หนังสือสายน้ำ. ถ่ายเอกสาร.
- อรนุช ฐวีสังข์. (2542). **อิทธิพลของปัจจัยทางครอบครัวและการอบรมเลี้ยงดูที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6.** วิทยานิพนธ์ วท. ม. (จิตวิทยาการให้คำปรึกษา) กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง. อัดสำเนา.
- อรวรรณ แฉงจัด. (2547). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการเข้าศึกษาต่อในโรงเรียนนานาชาติของนักเรียนไทยระดับอินเทอมีเดียท โรงเรียนนานาชาติเขตวัฒนา กรุงเทพมหานคร.** สารนิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.

อังสนา สารเชวตร. (2547). **ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจในการเลือกเรียนในคณะครุศาสตร์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี สถาบันราชภัฏจันทรเกษม กรุงเทพมหานคร. ปริญญาโท กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.**

อัจฉรา สุขารมณ, อรพินทร์ ชูชม และ ทศนา ทองภักดี. (2540). **องค์ประกอบทางจิตวิทยาที่มีอิทธิพลต่อการเลือกงานของนิสิตระดับปริญญาตรี. รายงานการวิจัยปีที่ 62. กรุงเทพฯ : สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.**

เอกวิทย์ ณ ถลาง. (2526. มิถุนายน). **การมองภาพการศึกษาไทยในอนาคต. สารพัฒนาหลักสูตร. 21 : 20-25.)**

อุไรวรรณ โพธิเวชเทวีญ. (2539). **สิ่งจูงใจในการเลือกเรียนหลักสูตรธุรกิจศึกษา ของนิสิตระดับปริญญาตรี ในสถาบันอุดมศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร. ปริญญาโท (ธุรกิจศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.**

Darkenwald, Gordon C.; and Merriam, Sharam B. (1982). **Adult Education : Foundation of Practice. New York : Harper & Row Publishers.**

Fishbein. Martin ; & Ajzen, Ick. (1970). **Belief and Value. U.S.A. : Rinehart and Winston Inc.**

Good, Carter V. (1959). **Dictionary of Education. New York : Mc Graw-Hill.**

Houle, Cyril O. (1961). **The Inquiring mind. Madison : University of Wisconsin Press.**

Kindler, Howard, (1963). **Basic Psychology. New York : Appleton Century, Crofts Company.**

Mead, Robert D. (1971). **Future Time Perspective of College Students in America and India. In Experimental Social Psychology. V.7. pp. 249-293. New York : Academic Press.**

Mischel, W. (1974). **"Processes in Delay of Gratification," in L. Berkowitz (ed) Advances in Experimental Social Psychology. Vol 7 P. 249-293. New York : Academic Press.**

Morstain, Barry R. and Smart, Jone C. (1974) "Adequacy or Provision," *Adult Education*, 21 (2)

Robinson, Charles Loe. (1971. August). "Futre Time Perspective in Non-Incaroerated Juvenile Delinquents," *Dissertration Abstracts Intemational*. 32 (32) : 1225-B

Rose, Jerry F. (1971). *Introduction of Sociology*. U.S.A. : Rand Mc Nally & Company.

Sear, R., Eleanor, M., & Harry L. (1975). *Pattem of Child Rearing*. Washington Row, Peterson and Company

Wright, D. (1975)" *The Psychology of Moral Behavior*. Middlessex : Penquin Books Ltd.





ภาคผนวก

ตอนที่ 2 แบบสอบถามลักษณะมุ่งอนาคต

คำชี้แจง ให้ท่านอ่านข้อความในแบบสอบถามแต่ละข้อ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องขวามือ
ของใดข้อหนึ่งใน 5 ช่อง ที่ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษามากที่สุด ดังนี้

จริงที่สุด หมายถึง ข้อความตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมากที่สุด

จริง หมายถึง ข้อความตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมาก

จริงบ้าง หมายถึง ข้อความตรงกับข้อเท็จจริงของท่านบางครั้ง บางครั้งไม่ตรง

จริงน้อย หมายถึง ข้อความตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อย

จริงน้อยที่สุด หมายถึง ข้อความตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อยที่สุด

ข้อ ที่	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริง บ้าง	จริง น้อย	จริง น้อยที่สุด
1	ข้าพเจ้าชวนขวยหาความรู้อยู่เสมอเพื่อ ความก้าวหน้าในการทำงาน					
2	ข้าพเจ้าตั้งใจศึกษาเล่าเรียนเพื่อนำความรู้เป็น พื้นฐานในการประกอบอาชีพ					
3	ข้าพเจ้าศึกษาตนเองและศึกษาสิ่งแวดล้อม ก่อนที่จะตัดสินใจเลือกเกี่ยวกับการศึกษาต่อ					
4	ข้าพเจ้าตัดสินใจเลือกสาขาวิชาตามเพื่อน					
5	ข้าพเจ้าพิจารณาอาชีพหลาย ๆ อาชีพ ก่อน ตัดสินใจเลือกอาชีพใดอาชีพหนึ่ง					
6	ข้าพเจ้าตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ โดยการศึกษา รายละเอียดของสาขาวิชานั้น ๆ					
7	ข้าพเจ้าขอให้เรียนจบก่อนจึงจะคิดเกี่ยวกับการ ประกอบอาชีพ					
8	ข้าพเจ้าติดตามข่าวสารเกี่ยวกับอาชีพที่ข้าพเจ้า สนใจ					
9	ข้าพเจ้าพยายามหาโอกาสเรียนต่อในระดับสูง เพื่อจะได้ทำงานที่มั่นคงในอนาคต					

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเจตคติต่อการเรียนในสาขาวิชาที่เลือก

ก. ด้านความคิด

คำชี้แจง ให้ท่านอ่านข้อความในแบบสอบถามแต่ละข้อ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องขวามือ

ช่องใดช่องหนึ่งใน 5 ช่อง ที่ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษามากที่สุด ดังนี้

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	หมายถึง	ข้อความตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมากที่สุด
เห็นด้วย	หมายถึง	ข้อความตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมาก
ไม่แน่ใจ	หมายถึง	ข้อความตรงกับข้อเท็จจริงของท่านบางครั้ง และบางครั้งก็ไม่ตรงกับความคิดของท่าน
ไม่เห็นด้วย	หมายถึง	ข้อความตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อย
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	หมายถึง	ข้อความตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อยที่สุด

ข้อ ที่	ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่ เห็น ด้วย	ไม่ เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1	สาขาวิชาที่ข้าพเจ้าเลือกเรียนเป็นวิชาชีพที่นำศึกษามาก					
2	ผู้ที่เรียนจบในสาขาวิชาที่ข้าพเจ้าเลือกเรียนหางานทำได้ยาก					
3	สาขาวิชาที่ข้าพเจ้าเลือกเรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้					
4	สาขาวิชาที่ข้าพเจ้าเลือกเรียนให้ความรู้ด้านการทำงานร่วมกับผู้อื่น					
5	สาขาวิชาที่ข้าพเจ้าเลือกเรียนสามารถพัฒนาทักษะและบุคลิกภาพได้อย่างถูกต้องเหมาะสม					
6	สาขาวิชาที่ข้าพเจ้าเลือกเรียนสามารถที่จะเป็นผู้วิเคราะห์และตัดสินใจได้อย่างมีเหตุผล					
7	สาขาวิชาที่ข้าพเจ้าเลือกเรียนช่วยให้ข้าพเจ้ามีความรู้และทักษะในการประกอบอาชีพ					
8	สาขาวิชาที่ข้าพเจ้าเลือกเรียนทำให้ข้าพเจ้ากล้าแสดงออกมากขึ้น					
9	ข้าพเจ้าคิดว่าสาขาวิชาที่เลือกเรียนสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในด้านการศึกษาการสอนในสาขาอื่นได้					
10	สาขาวิชาที่ข้าพเจ้าเลือกเรียนช่วยให้ข้าพเจ้ารู้จักวางแผนในการทำงานมากขึ้น					

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเจตคติต่อการเรียนในสาขาวิชาที่เลือก (ต่อ)

ข. ด้านความรู้สึก

คำชี้แจง ให้ท่านอ่านข้อความในแบบสอบถามแต่ละข้อ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องขวามือ
ของใดช่องหนึ่งใน 5 ช่อง ที่ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษามากที่สุด ดังนี้

มากที่สุด	หมายถึง	ข้อความตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมากที่สุด
มาก	หมายถึง	ข้อความตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมาก
ปานกลาง	หมายถึง	ข้อความตรงกับข้อเท็จจริงของท่านบางครั้ง และบางครั้งก็ไม่ตรงกับความคิดของท่าน
น้อย	หมายถึง	ข้อความตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อย
น้อยที่สุด	หมายถึง	ข้อความตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อยที่สุด

ข้อ ที่	ข้อความ	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	ข้าพเจ้าสนใจที่จะเรียนรู้เกี่ยวกับวิชาชีพในสาขาวิชาที่เลือกเรียน					
2	ข้าพเจ้าไม่ชอบเรียนเกี่ยวกับทฤษฎีของวิชาชีพในสาขาวิชาที่เลือกเรียน					
3	เมื่อถึงชั่วโมงเรียนวิชาในสาขาวิชาที่เลือก ข้าพเจ้าเบื่อหน่าย ง่วงนอน ไม่อยากเรียน					
4	วิชาในสาขาวิชาที่เลือกเรียนมีเนื้อหาซ้ำซาก					
5	ข้าพเจ้าไม่ชอบกิจกรรมต่างๆที่ต้องใช้ทักษะการฝึกปฏิบัติงานทางด้านวิชาเอกที่ข้าพเจ้าเลือกเรียน					
6	ข้าพเจ้าสนใจบทความเกี่ยวกับสาขาวิชาที่เลือกเรียน					
7	ข้าพเจ้ารู้สึกสนุกกับการเรียนในสาขาวิชาที่ข้าพเจ้าเลือก					
8	ข้าพเจ้ารู้สึกกังวลใจทุกครั้งที่มีรายงานหน้าชั้นเรียนในชั่วโมงเรียนในสาขาวิชาที่เลือก					

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเจตคติต่อการเรียนในสาขาวิชาที่เลือก (ต่อ)

ค. ด้านแนวโน้มที่จะแสดงพฤติกรรม

คำชี้แจง ให้ท่านอ่านข้อความในแบบสอบถามแต่ละข้อ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องขวามือ
ช่องใดช่องหนึ่งใน 5 ช่อง ที่ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษามากที่สุด ดังนี้

เป็นประจำ	หมายถึง	ข้อความตรงพฤติกรรมที่เคยเกิดขึ้น หรืออาจเกิดขึ้น ในอนาคตของท่าน
บ่อยครั้ง	หมายถึง	ข้อความตรงกับพฤติกรรมที่เคยเกิดขึ้น หรืออาจเกิดขึ้น ในอนาคตของท่านบ่อยมาก แต่ไม่ทุกครั้ง
บางครั้ง	หมายถึง	ข้อความตรงกับพฤติกรรมที่เคยเกิดขึ้น หรืออาจเกิดขึ้น ในอนาคตของท่านบ้าง และบางครั้งก็ไม่ตรงกับพฤติกรรม ที่เคยเกิดขึ้น หรืออาจเกิดขึ้นในอนาคตของท่าน
นาน ๆ ครั้ง	หมายถึง	ข้อความตรงกับพฤติกรรมที่เคยเกิดขึ้น หรืออาจเกิดขึ้น ในอนาคตของท่านน้อยครั้ง
น้อยครั้งที่สุด	หมายถึง	ข้อความตรงกับพฤติกรรมที่เคยเกิดขึ้น หรืออาจเกิดขึ้น ในอนาคตของท่านน้อยครั้งจนเกือบจะไม่เกิดขึ้นเลย

ข้อ ที่	ข้อความ	เป็น ประจำ	บ่อย ครั้ง	บาง ครั้ง	นาน ๆ ครั้ง	น้อยครั้ง ที่สุด
1	ข้าพเจ้ามักเข้าห้องสมุดหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับ วิชาชีพที่กำลังศึกษาอยู่					
2	ข้าพเจ้าจะให้คำแนะนำเกี่ยวกับผลดีของวิชาชีพที่ กำลังศึกษาอยู่					
3	มหาวิทยาลัยควรจัดสถานที่ฝึกงานเกี่ยวกับวิชาชีพที่ กำลังศึกษาอยู่					
4	ข้าพเจ้าไม่ควรเลือกสาขาวิชาที่กำลังศึกษาอยู่					
5	ถ้ามีโครงการกิจกรรมเกี่ยวกับวิชาชีพที่กำลังศึกษาอยู่ ข้าพเจ้าจะเข้าร่วมด้วย					
6	ข้าพเจ้าจะไม่หยุดเรียนในวันที่มีเรียนวิชาชีพที่กำลัง ศึกษาอยู่					
7	ข้าพเจ้าพูดคุยกับเพื่อนเกี่ยวกับวิชาชีพที่กำลังศึกษา อยู่					
8	ข้าพเจ้าติดตามข่าวสารเกี่ยวกับวิชาชีพที่กำลังศึกษา อยู่					

ตอนที่ 4 แบบสอบถามความคาดหวังในอาชีพ

คำชี้แจง ให้ท่านอ่านข้อความในแบบสอบถามแต่ละข้อ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องขวามือ
ของใดข้อหนึ่งใน 5 ช่อง ที่ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษามากที่สุด ดังนี้

มากที่สุด	หมายถึง	ข้อความตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมากที่สุด
มาก	หมายถึง	ข้อความตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมาก
ปานกลาง	หมายถึง	ข้อความตรงกับข้อเท็จจริงของท่านบางครั้ง และบางครั้งก็ไม่ตรงกับความคิดของท่าน
น้อย	หมายถึง	ข้อความตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อย
น้อยที่สุด	หมายถึง	ข้อความตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อยที่สุด

ข้อ ที่	ข้อความ	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	ข้าพเจ้าได้รับความรู้ในวิชาชีพที่เลือกเรียน					
2	สาขาวิชาที่ข้าพเจ้าเลือกเรียนสามารถหางานทำได้ง่าย					
3	สาขาวิชาที่ข้าพเจ้าเลือกเรียนสามารถศึกษาต่อในระดับสูงได้					
4	สาขาวิชาที่ข้าพเจ้าเลือกเรียนมีความก้าวหน้าในการประกอบอาชีพ					
5	สาขาวิชาที่ข้าพเจ้าเลือกเรียนมีความมั่นคงในการประกอบอาชีพ					
6	สาขาวิชาที่ข้าพเจ้าเลือกเรียนเมื่อจบไปแล้วสามารถประกอบอาชีพได้หลากหลายสาขา					
7	สาขาวิชาที่ข้าพเจ้าเลือกเรียนเป็นสาขาวิชาที่มีเกียรติได้รับการยอมรับจากสังคม					
8	สาขาวิชาที่ข้าพเจ้าเลือกเรียนสามารถนำมาประกอบอาชีพสร้างชื่อเสียงให้แก่ครอบครัวได้					
9	สาขาวิชาที่ข้าพเจ้าเลือกเรียนสามารถนำมาประกอบอาชีพให้ความรู้แก่บุคคลอื่นได้					
10	สามารถนำความรู้จากสาขาวิชาที่เลือกศึกษาไปใช้กับธุรกิจทางบ้านได้					

ตอนที่ 5 แบบสอบถามความศรัทธาต่อสถาบัน

คำชี้แจง ให้ท่านอ่านข้อความในแบบสอบถามแต่ละข้อ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องขวามือ

ช่องใดช่องหนึ่งใน 5 ช่อง ที่ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษามากที่สุด ดังนี้

จริงที่สุด หมายถึง ข้อความตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมากที่สุด

จริง หมายถึง ข้อความตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมาก

จริงบ้าง หมายถึง ข้อความตรงกับข้อเท็จจริงของท่านบางครั้ง บางครั้งไม่ตรง

จริงน้อย หมายถึง ข้อความตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อย

จริงน้อยที่สุด หมายถึง ข้อความตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อยที่สุด

ข้อ ที่	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริง บ้าง	จริง น้อย	จริง น้อยที่สุด
1	สถาบันแห่งนี้สามารถเปิดสาขาวิชาที่ผู้เรียนมีความต้องการได้เหมาะสม					
2	ข้าพเจ้าคิดว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาจากสถาบันแห่งนี้แล้วสามารถหางานทำได้ง่าย					
3	ข้าพเจ้าคิดว่าคณาจารย์ในสถาบันนี้มีความรู้ความสามารถเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไป					
4	สถาบันแห่งนี้มีการจัดการศึกษาได้มาตรฐานสูง					
5	สถานที่ตั้งของสถาบันสะดวกต่อการเดินทางมาเรียน					
6	ข้าพเจ้าคิดว่าสถาบันแห่งนี้มีบทบาทต่อการพัฒนาการศึกษาเป็นอย่างมาก					
7	สถาบันแห่งนี้ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพเป็นที่ต้องการของสังคม					
8	สถาบันแห่งนี้เปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความสามารถเต็มที่					
9	สถาบันแห่งนี้มีมาตรฐานการเรียนการสอนที่ดีเท่าเทียมกับสถาบันของรัฐโดยทั่วไป					

ตอนที่ 6 แบบสอบถามความคาดหวังของผู้ปกครอง

คำชี้แจง ให้ท่านอ่านข้อความในแบบสอบถามแต่ละข้อ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องขวามือ

ช่องใดช่องหนึ่งใน 5 ช่อง ที่ตรงกับข้อเท็จจริงของนักศึกษามากที่สุด ดังนี้

จริงที่สุด หมายถึง ข้อความตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมากที่สุด

จริง หมายถึง ข้อความตรงกับข้อเท็จจริงของท่านมาก

จริงบ้าง หมายถึง ข้อความตรงกับข้อเท็จจริงของท่านบางครั้ง บางครั้งไม่ตรง

จริงน้อย หมายถึง ข้อความตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อย

จริงน้อยที่สุด หมายถึง ข้อความตรงกับข้อเท็จจริงของท่านน้อยที่สุด

ข้อ ที่	ข้อความ	จริง ที่สุด	จริง	จริง บ้าง	จริง น้อย	จริง น้อยที่สุด
1	ผู้ปกครองต้องการให้ข้าพเจ้าเรียนที่สถาบันแห่งนี้					
2	ผู้ปกครองต้องการให้ข้าพเจ้าเรียนได้เกรดเฉลี่ยที่ดี					
3	ผู้ปกครองต้องการให้ข้าพเจ้ามีภาระงานที่มั่นคง หลังจากจบในระดับอุดมศึกษา					
4	ผู้ปกครองต้องการให้ข้าพเจ้าสำเร็จการศึกษาและ เป็นที่ยอมรับในสังคม					
5	ผู้ปกครองต้องการให้ข้าพเจ้าเรียนในระดับที่ สามารถประกอบอาชีพทำรายได้ได้มาก ๆ					
6	ผู้ปกครองต้องการให้ข้าพเจ้าศึกษาต่อถึงระดับ ปริญญาโท					
7	ผู้ปกครองต้องการให้ข้าพเจ้ามีความขยันและ อดทนไม่ท้อแท้ต่ออุปสรรคในด้านการเรียน					
8	ผู้ปกครองต้องการให้ข้าพเจ้าใฝ่หาความรู้อยู่เสมอ เพื่อจะได้ก้าวหน้าทันเทคโนโลยีใหม่ ๆ					
9	ผู้ปกครองต้องการให้ข้าพเจ้ามีการศึกษาที่ดี และ อยู่ในสภาพแวดล้อมที่ดีและเป็นคนที่มีคุณภาพ ของสังคม					
10	ผู้ปกครองให้ข้าพเจ้าเลือกเรียนในสาขาที่ท่าน ชอบโดยไม่คำนึงถึงความถนัดของข้าพเจ้า					

คุณภาพเครื่องมือ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามลักษณะมุ่งอนาคต

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
ข้อ 1	27.5400	49.2331	.4799	.9224
ข้อ 2	27.2000	45.4286	.7439	.9048
ข้อ 3	27.2200	44.7873	.8099	.9003
ข้อ 4	27.2000	45.4286	.7439	.9048
ข้อ 5	27.2200	44.7873	.8099	.9003
ข้อ 6	27.2000	45.4286	.7439	.9048
ข้อ 7	27.2200	44.7873	.8099	.9003
ข้อ 8	27.2600	46.4004	.7375	.9055
ข้อ 9	27.0600	48.9147	.5041	.9208

Reliability Coefficients

N of Cases = 50.0

N of Items = 9

Alpha = .9168

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเจตคติต่อการเรียนในสาขาวิชาที่เลือก

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
ข้อ 1	92.0600	191.2820	.3185	.8918
ข้อ 2	91.7000	186.2551	.4742	.8883
ข้อ 3	91.3600	185.2147	.5015	.8876
ข้อ 4	91.3800	182.0771	.6232	.8847
ข้อ 5	91.2200	184.0935	.6441	.8848
ข้อ 6	90.9800	185.6118	.6045	.8858
ข้อ 7	91.6400	184.4800	.5058	.8875
ข้อ 8	91.0400	180.1616	.5896	.8853
ข้อ 9	90.7600	182.5535	.5746	.8858
ข้อ 10	90.8000	181.8776	.6441	.8843
ข้อ 11	91.3800	182.0771	.6232	.8847
ข้อ 12	91.4400	190.4963	.4560	.8889
ข้อ 13	91.1800	183.6200	.5822	.8858
ข้อ 14	91.7800	190.4608	.3278	.8917
ข้อ 15	90.8200	193.0894	.3209	.8913
ข้อ 16	91.0400	180.1616	.5896	.8853
ข้อ 17	91.7400	190.8494	.2799	.8933
ข้อ 18	91.1800	196.3139	.1212	.8969
ข้อ 19	91.6400	184.4800	.5058	.8875
ข้อ 20	90.8200	190.1914	.3866	.8902
ข้อ 21	90.7400	193.5024	.3516	.8908
ข้อ 22	90.5000	192.5816	.4149	.8898

ข้อ 23	91.2400	188.8392	.3633	.8910
ข้อ 24	90.6600	184.9229	.5034	.8876
ข้อ 25	90.3600	193.2963	.3381	.8910
ข้อ 26	90.5400	188.3351	.4905	.8881

Reliability Coefficients

N of Cases = 50.0

N of Items = 26

Alpha = .8923



ตอนที่ 4 แบบสอบถามความคาดหวังในวิชาชีพ

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
ข้อ 1	27.8000	33.3469	0.0839	0.8478
ข้อ 2	27.5800	30.9016	.1571	.8226
ข้อ 3	28.3800	24.6078	.6932	.7578
ข้อ 4	28.3800	24.6078	.6932	.7578
ข้อ 5	28.38200	24.6078	.6932	.7578
ข้อ 6	28.0400	24.4065	.7004	.7564
ข้อ 7	28.0600	26.3024	.5213	.7823
ข้อ 8	27.9000	26.7041	.5819	.7755
ข้อ 9	27.6600	27.4127	.5257	.7826
ข้อ 10	28.0400	24.4065	.72004	.7564

Reliability Coefficients

N of Cases = 50.0

N of Items = 9

Alpha = .8047

ตอนที่ 5 แบบสอบถามความศรัทธาต่อสถาบัน

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
ข้อ 1	27.6600	22.8412	.7140	.7363
ข้อ 2	27.3200	23.2833	.6517	.7459
ข้อ 3	27.3400	25.6167	.4250	.7801
ข้อ 4	27.1800	25.1710	.5688	.7607
ข้อ 5	27.0800	29.8710	.0730	.8198
ข้อ 6	27.6600	22.8412	.7140	.7363
ข้อ 7	27.3200	23.2833	.6517	.7459
ข้อ 8	27.0800	29.8710	.0730	.8198
ข้อ 9	27.4400	26.9861	.4699	.7749

Reliability Coefficients

N of Cases = 50.0

N of Items = 9

Alpha = .7921

ตอนที่ 6 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคาดหวังของผู้ปกครอง

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
ข้อ 1	30.8400	44.9127	.6100	.8636
ข้อ 2	31.3200	45.1200	.6184	.8629
ข้อ 3	30.3800	44.6894	.6154	.8632
ข้อ 4	30.4200	44.8608	.6555	.8601
ข้อ 5	31.6800	51.4873	.1872	.8931
ข้อ 6	31.0000	43.5918	.7375	.8535
ข้อ 7	31.3200	45.1200	.6184	.8629
ข้อ 8	30.9800	45.4894	.5794	.8659
ข้อ 9	31.0000	43.5918	.7375	.8535
ข้อ 10	30.8400	45.9739	.6613	.8606

Reliability Coefficients

N of Cases = 50.0

N of Items = 10

Alpha = .8763

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญและทรงคุณวุฒิ

1. รองศาสตราจารย์อัจฉรา สุขารมณีย์
อาจารย์ประจำสถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
2. ดร. พรรณี บุญประกอบ
อาจารย์ประจำสถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
3. รองศาสตราจารย์ ดร. อรพินทร์ ชูชม
อาจารย์ประจำสถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร





ที่ ศธ 0581.05/1730

คณะกรรมการธุรกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

86 ถนนพินิจโลก แขวงสวนจิตรลดา

เขตคูสิต กรุงเทพฯ 10300

๖ สิงหาคม 2550

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ดร. พรรณี บุญประกอบ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย ศศ. ลำไย มากเจริญ ข้าราชการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้รับ
อนุมัติให้ดำเนินการทำงานวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเลือกสาขาวิชาของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี
คณะกรรมการธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ในกรณีนี้ คณะกรรมการธุรกิจ ขอเรียนเชิญท่าน
เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถามตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการเลือกสาขาวิชาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี
คณะกรรมการธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ได้โปรดพิจารณาเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ ศศ. ลำไย มากเจริญ
ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางวราพันธ์ มุ่งวิชา)

คณบดีคณะกรรมการธุรกิจ

โทรศัพท์ 02-282-9101-2 ต่อ 2108, 2110

โทรสาร 02-281-1842

.....ศศ. ลำไย.....ร่าง



ที่ ศธ 0581.05/1๗2๑

คณะกรรมการธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
86 ถนนพินิจโลก แขวงสวนจิตรลดา
เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300

๒ สิงหาคม 2550

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน รศ. อัจฉรา สุขารมณี

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย ผศ. ลำไย มากเจริญ ข้าราชการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้รับ
อนุมัติให้ดำเนินการทำงานวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเลือกสาขาวิชาของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี
คณะกรรมการธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ในกรณีนี้ คณะกรรมการธุรกิจ ขอเรียนเชิญท่าน
เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการเลือกสาขาวิชาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี
คณะกรรมการธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ได้โปรดพิจารณาเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ ผศ. ลำไย มากเจริญ
ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางวราพันธ์ มุ่งวิชา)

คณบดีคณะกรรมการธุรกิจ

โทรศัพท์ 02-282-9101-2 ต่อ 2108, 2110

โทรสาร 02-281-1842



ที่ ศธ 0581.05/1731

คณะกรรมการธุรกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

86 ถนนพินธุโลก แขวงสวนจิตรลดา

เขตคูสิต กรุงเทพฯ 10300

๖ สิงหาคม 2550

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน รศ. ดร. อรพินทร์ ชุชม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย ศศ. ลำไย มากเจริญ ข้าราชการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้รับ
อนุมัติให้ดำเนินการทำงานวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเลือกสาขาวิชาของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี
คณะกรรมการธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ในการนี้ คณะกรรมการธุรกิจ ขอเรียนเชิญท่าน
เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการเลือกสาขาวิชาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี
คณะกรรมการธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ได้โปรดพิจารณาเป็นผู้เชี่ยวชาญให้ ศศ. ลำไย มากเจริญ
ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางวราพันธ์ มุ่งวิชา)

คณบดีคณะกรรมการธุรกิจ

โทรศัพท์ 02-282-9101-2 ต่อ 2108, 2110

โทรสาร 02-281-1842

.....ศศ. ลำไย.....ร่าง

ประวัติผู้วิจัย

1. ชื่อ-นามสกุล (ภาษาไทย) นางลำไย มากเจริญ
(ภาษาอังกฤษ) Mrs. LUMYAI MAGJAROEN
2. ตำแหน่งปัจจุบัน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ 8
3. หน่วยงานที่สามารถติดต่อได้ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
86 ถ.พิษณุโลก แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300
โทรศัพท์ 02-2829101-2 ต่อ 7404 แฟกซ์ 02-2810093
4. ประวัติการศึกษา ปริญญาโท บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต - การบัญชีเพื่อการวางแผนและควบคุม

