



**ปัญหาและความต้องการของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการศึกษาของ  
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร**

**นุชจรี**

**จิราวรรณ**

**เอกพงศ์**

**ลัมศรี**

**เอี่ยมสอาด**

**อินเกื้อ**

**งานวิจัยนี้ได้รับทุนสนับสนุนจากงบประมาณผลประโยชน์ประจำปี 2552  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร**



**Problems and Needs in Educational Management of Students of the  
Faculty of Architecture and Design,  
Rajamangala University of Technology Phra Nakhon (RMUTP)**



**Nuchjaree Limsri  
Jirawan Aiensaard  
Akapong Inkuer**

**This Report is Funded by Rajamangala University  
of Technology Phra Nakhon , Fiscal Year 2009**

**ชื่อเรื่อง :** ปัญหาและความต้องการของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการการศึกษา  
ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

**ผู้วิจัย :** นางสาวนุชจรี ลิมศรี  
นางสาวจิราวรรณ เอี่ยมสอาด  
นายเอกพงศ์ อินแก้ว

**พ.ศ. :** 2552

### บทคัดย่อ

ปัจจุบันการเปลี่ยนแปลงของสังคมและความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีมีมากขึ้น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ซึ่งเป็นสถาบันอุดมศึกษา ด้านวิชาชีพและเทคโนโลยี จึงดำเนินการศึกษาปัญหาและความต้องการของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการศึกษาของคณะ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น และเป็นไปตามความต้องการของผู้เรียนโดยใช้ประชากรในงานวิจัยได้แก่นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ระดับปริญญาตรีปีการศึกษา 2551 จำนวน 300 คน จำแนกเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 108 คน ชั้นปีที่ 2 จำนวน 86 คน ชั้นปีที่ 3 จำนวน 51 คน ชั้นปีที่ 4 จำนวน 55 คน โดยแจกแบบสอบถามจำนวน 300 ชุด และได้รับแบบสอบถามคืนในฉบับสมบูรณ์ จำนวน 300 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ค่าคะแนนเฉลี่ยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป spss การแจกแจงความถี่และร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) การทดสอบค่าที (t-test) ผลการศึกษาพบว่า

1. ปัญหาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.83$  , S.D = 0.56)
2. ความต้องการในการจัดการศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร สรุปได้ดังนี้
  - 1) ด้านผู้สอน พบว่า นักศึกษาต้องการให้ผู้สอนมีความรักและเข้าใจนักศึกษามีสัมพันธภาพที่ดีกับนักศึกษา และมีความสามารถตรงตามรายวิชาที่สอน
  - 2) ด้านเนื้อหา พบว่า นักศึกษาต้องการให้มีความเป็นไปได้ที่จะนำไปใช้ใน ชีวิตจริง ต้องการความทันสมัย และมีประโยชน์

3) ด้านวิธีสอน พบว่า นักศึกษาต้องการให้ช่วยเหลือนักศึกษาที่เรียนช้าและมีปัญหารวมทั้งส่งเสริมนักศึกษาที่เรียนดี เปิดโอกาสให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติในสิ่งที่เรียน และมีการฝึกให้นักศึกษาทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม

4) ด้านการวัดและประเมินผล พบว่า นักศึกษาต้องการให้มีการชี้แนะเพื่อให้ผู้เรียนปรับปรุงตนเองหลังจากการวัดผลทุกครั้ง มีการวัดผลตรงตามเนื้อหาที่เรียน และให้มีเกณฑ์ในการวัดผลที่ชัดเจน

5) ด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่า นักศึกษาต้องการให้มีการตารางสอนในแต่ละภาคการศึกษาที่เหมาะสม มีการจัดลำดับก่อนหลังของรายวิชาในแต่ละภาคการศึกษาเป็นอย่างดี และมีกิจกรรมร่วมมือกับสถานประกอบการหรือหน่วยงาน

6) ด้านอาคารสถานที่ พบว่า นักศึกษาต้องการมีอาคารเรียนเพียงพอและเหมาะสม มีห้องเรียนเพียงพอและเหมาะสม มีห้องคอมพิวเตอร์เพียงพอและเหมาะสม

7) ด้านโสตทัศนูปกรณ์และบริการ พบว่า นักศึกษาต้องการเทคโนโลยีที่นำมาใช้ประกอบการเรียนการสอน มีวัสดุเพียงพอและใช้ได้สะดวก และมีโสตทัศนูปกรณ์

3. การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย การจัดการศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครสรุปได้ดังนี้

3.1 เพศต่างกันมีปัญหาและความต้องการในการจัดการศึกษาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.2 อายุต่างกันมีปัญหาและความต้องการในการจัดการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3.3 สาขาวิชาที่ศึกษาต่างกันมีปัญหาและความต้องการในการจัดการศึกษาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.4 ชั้นปีที่ศึกษาต่างกันมีปัญหาและความต้องการในการจัดการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

Research Title : Problems and Needs in Educational Management of  
Students of the Faculty of Architecture and Design,  
Rajamangala University of Technology Phra Nakhon (RMUTP).

Researcher : Nuchjaree Limsri  
Jirawan Aiensaard  
Akapong Inkuer

Year : 2009

### Abstract

As the Faculty of Architecture and Design, Rajamangala University of Technology Phra Nakhon has a vision of a leader in the development of professional education on architecture and design for graduates who will meet international standards of scientific and technological competence, it continually develops the quality of education and facilities to provide the educational management that meets students' needs. This study aimed to state the problem and needs in educational management and focused on 300 of students of the Faculty of Architecture and Design in academic year 2009 consisting of 108 of the first year students, 86 of the second year students, 51 of the third year students and 55 of the fourth year students. The study methodology was done by 300 of questionnaires. Data were analyzed by the SPSS program for mean, frequency and percentage. T-test was for standard deviation.

The results of the study were:

1. Problem in educational management of Rajamangala University of Technology Phra Nakhon was at moderate level. ( $\bar{x} = 3.83$ , S.D. = 0.56)

2. Needs in educational management of students of the Faculty of Architecture and Design, Rajamangala University of Technology Phra Nakhon were as follows;

1) In aspect of teacher, students needed love, understanding and good relationship with teachers. Also teachers were identified as qualified in the subject areas in which they taught.

2) In aspect of content of teaching, students needed the possibility of the content in real life use, modern and useful.

3) In aspect of teaching method, students needed help for slow learners and promote smart learners. Students should have the chance to get hands- on what they have learned and work as a team.

4) In aspect of teaching assessment and evaluation, teachers should make suggestion for improvement after assessment, the assessment should meet the content of study and assessment criteria should be clear.

5) In aspect of teaching management, students needed appropriate class timetable each semester, scheduled class timetable each semester and it should collaborate with relevant entrepreneurs and organizations.

6) In aspect of facilities, students needed adequate and appropriate classrooms, buildings including computer rooms.

7) In aspect of audiovisual service, student needed adequate and convenient educational technology and other audiovisual aids.

3. Results of different variation in educational management of the Faculty of Architecture and Design, Rajamangala University of Technology Phra Nakhon were as follows;

3.1 Concerning the sex difference, there was no statistically significant difference in problems and needs in educational management.

3.2 Concerning the age difference, there was statistically significant difference at 0.05.

3.3 Concerning the different field of study, there was no statistically significant difference.

3.4 Concerning the different year of students, there was statistically significant difference at 0.05.

## กิตติกรรมประกาศ

รายงานวิจัยฉบับนี้ สำเร็จเรียบร้อยได้ด้วยดี ด้วยความร่วมมือและช่วยเหลือจากหลายท่าน ซึ่งผู้วิจัยใคร่ขอประกาศเกียรติคุณไว้ ณ โอกาสนี้

ท่านแรกขอกราบขอบพระคุณ ผศ. ดร.นุชลี อุปกัย รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร อาจารย์จุฬาภรณ์ ดันดีประสงค์ และ ผศ.ดร.อมรา อมรแก้ว ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ ตรวจสอบ และแก้ไขรายงานวิจัยตลอดเวลาจนรายงานวิจัยฉบับนี้ได้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี และขอขอบคุณมหาวิทยาลัย ที่ให้ทุนสนับสนุนการวิจัยในครั้งนี้

นอกจากนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้แต่ง และงานวิจัย เอกสาร ตำรา ที่ได้อ้างอิงไว้ในรายงานวิจัยฉบับนี้ ตลอดจนนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม เพื่อเป็นข้อมูลในการวิจัย ซึ่งเป็นข้อมูลที่เป็นประโยชน์และทำให้งานวิจัยสำเร็จได้อย่างสมบูรณ์

ประโยชน์จากรายงานวิจัยฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบให้มหาวิทยาลัย เพื่อเป็นแนวทางสู่การบริหารงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครต่อไป

คณะผู้วิจัย

กันยายน 2552



## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ค
กิตติกรรมประกาศ	จ
สารบัญ	ฉ
สารบัญตาราง	ช
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	3
1.3 กรอบแนวคิดในการวิจัย	4
1.4 สมมติฐานของการวิจัย	4
1.5 ขอบเขตของการวิจัย	5
1.6 นิยามศัพท์	5
1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	6
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	7
2.1 แนวทางการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา	7
2.2 ปัญหาการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา	8
2.3 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความต้องการของมนุษย์	12
บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย	17
3.1 ประชากร	17
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	17
3.3 ขั้นตอนและวิธีการในการศึกษา	18
3.4 สถิติที่ใช้ในการวิจัย	19
3.5 เกณฑ์การแปลผล	19



## สารบัญ(ต่อ)

	หน้า
<b>บทที่ 4 การวิเคราะห์และผลการวิจัย</b>	<b>20</b>
4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบถาม	20
4.2 ผลการวิเคราะห์ระดับปัญหาที่มีต่อการจัดการศึกษาของ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	22
4.3 ผลการเปรียบเทียบปัญหาของนักศึกษา จำแนกตามเพศ ชั้นปี อายุ และสาขา	30
4.4 ผลการเปรียบเทียบความต้องการของนักศึกษา จำแนกตามเพศ ชั้นปี อายุ และสาขา	37
<b>บทที่ 5 สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ</b>	<b>50</b>
5.1 สรุปผลการวิจัย	50
5.2 ข้อเสนอแนะ	51
บรรณานุกรม	52
ภาคผนวก	
ประวัติผู้วิจัย	



## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1-1 แสดงกรอบแนวคิด	4
4-1 แสดงจำนวนและคำร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ	20
4-2 แสดงจำนวนและคำร้อยละสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบคำถาม จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา	21
4-3 แสดงจำนวนและคำร้อยละสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบคำถาม จำแนกตามอายุ	21
4-4 แสดงจำนวนและคำร้อยละสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบคำถาม จำแนกตามสาขาวิชา	21
4-5 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการจัดการศึกษา โดยรวมในด้านต่าง ๆ	22
4-6 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการจัดการศึกษาของคณะ ตามความคิดเห็นของนักศึกษา ด้านผู้สอน	23
4-7 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการจัดการศึกษาของคณะ ตามความคิดเห็นของนักศึกษา ด้านเนื้อหา	24
4-8 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการจัดการศึกษาของคณะ ตามความคิดเห็นของนักศึกษา ด้านวิธีสอน	25
4-9 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการจัดการศึกษาของคณะ ตามความคิดเห็นของนักศึกษา ด้านการวัดและประเมินผล	26
4-10 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการจัดการศึกษาของคณะ ตามความคิดเห็นของนักศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน	27
4-11 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการจัดการศึกษาของคณะ ตามความคิดเห็นของนักศึกษา ด้านอาคารสถานที่	28
4-12 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการจัดการศึกษาของคณะ ตามความคิดเห็นของนักศึกษา ด้านโสตทัศนูปกรณ์และบริการ	29
4-13 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของปัญหาการจัดการศึกษา ของคณะ จำแนกตามเพศ	30
4-14 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของปัญหาการจัดการศึกษา ของคณะ จำแนกตามอายุ	31

## สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4-15 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของปัญหาการจัดการศึกษา ของคณะ จำแนกตามสาขาวิชาที่ศึกษา	32
4-16 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของปัญหาการจัดการศึกษา ของคณะ จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว	33
4-17 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้านผู้สอนจำแนกตามชั้นปีการศึกษา	35
4-18 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้านเนื้อหาจำแนกตามชั้นปีการศึกษา	35
4-19 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้านวิธีสอนจำแนกตามชั้นปีการศึกษา	36
4-20 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้านอาคารสถานที่ จำแนกตามชั้นปีการศึกษา	37
4-21 ความต้องการในการจัดการศึกษาทั้ง 7 ด้านของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการออกแบบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	37
4-22 เปรียบเทียบความต้องการ 3 อันดับของนักศึกษาคณะ จำแนกตามเพศ	39
4-23 เปรียบเทียบความต้องการ 3 อันดับของนักศึกษาคณะ จำแนกตามชั้นปี	41
4-24 เปรียบเทียบความต้องการ 3 อันดับของนักศึกษาคณะ จำแนกตามอายุ	46
4-25 เปรียบเทียบความต้องการ 3 อันดับของนักศึกษาคณะ จำแนกตามสาขาวิชา	48



## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบัน ยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพคนและสังคมไทยสู่สังคมแห่งภูมิปัญญาและการเรียนรู้กล่าวถึง แนวทางการพัฒนาทุกภาคส่วน มีบทบาทในการผลักดันแนวทางการพัฒนาไปสู่ การปฏิบัติบนพื้นฐานของความร่วมมือและประสานเชื่อมโยงการทำงานอย่างบูรณาการ โดยมี สถาบันการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งในการสร้างองค์ความรู้ใหม่และนำไปสู่การสร้างนวัตกรรม โดยให้ ความสำคัญกับฐานทางด้านเทคโนโลยีที่พึ่งพาตนเอง นำภูมิปัญญาไทยผสมผสานกับ เทคโนโลยี รวมทั้งเผยแพร่องค์ความรู้อย่างกว้างขวางตลอดจนสร้างและพัฒนากำลังคนที่มี ความเป็นเลิศในการสร้างสรรค์นวัตกรรม โดยพัฒนากระบวนการเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีที่เน้นการปฏิบัติจริงตั้งแต่ชั้นปฐมวัย ให้ผู้รู้และผู้เชี่ยวชาญจากสถานประกอบการ ด้านเทคโนโลยีสมัยใหม่และผู้รู้ด้านภูมิปัญญาไทยมีส่วนร่วมถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ (แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554),ม.ป.ป.)

หลักสูตรการศึกษาทุกระดับและทุกประเภท ต้องมีความหลากหลายโดยส่วนกลางจัดทำ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน เน้นความเป็นไทยและความเป็นพลเมืองดี การ ดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพ ตลอดจนเพื่อการศึกษาต่อและให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานจัดทำ หลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวกับสภาพปัญหาในชุมชนและสังคม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และคุณลักษณะ ของสมาชิกที่ดีของครอบครัว ชุมชนสังคมและประเทศชาติ สำหรับหลักสูตรการศึกษา ระดับอุดมศึกษาเพิ่มเรื่องการพัฒนาวิชาการ วิชาชีพขั้นสูงและการค้นคว้าวิจัย เพื่อพัฒนาองค์ ความรู้และสังคมศึกษา (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 )

ดังนั้น การจัดการศึกษา จำเป็นจะต้องได้รับการสนับสนุน และการร่วมมือจากผู้บริหาร ครูอาจารย์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากนักศึกษาทุกคน ซึ่งเป็นผู้ได้รับผลประโยชน์โดยตรงจาก การศึกษา เมื่อเป็นเช่นนั้น แนวทางในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลนั้นจะต้องคำนึงถึงการจัดการศึกษาทั้งในด้านการจัดบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ด้าน การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกให้เหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา เพราะเมื่อ นักศึกษามีความพึงพอใจในการจัดการศึกษา ก็จะทำให้ นักศึกษามีความกระตือรือร้นที่จะเข้า เรียน และได้รับประโยชน์จากการศึกษานั้น ๆ อย่างแท้จริง( ลัดดาวัลย์ แดงใหญ่. 2546 : 1 )

จากการประเมินผลการศึกษาของไทย โดยหน่วยงานภายในประเทศไทยและ ต่างประเทศชี้ชัดว่าคุณภาพการศึกษาไทยมีปัญหา “ผลการประเมินในโครงการประเมินผล

นักเรียนนานาชาติ” (Programme For International Student Assessment : PISA) ปี 2549 โดยองค์การ OECD จากการสำรวจพบว่า มีนักเรียนไทยถึงร้อยละ 47 รั่ววิชาศาสตร์ต่ำกว่าระดับพื้นฐาน ผลการประเมินขององค์การยูเนสโก (UNESCO) พบว่า ประเทศไทยควรปรับปรุงคุณภาพการศึกษาตั้งแต่ปฐมวัยจนถึงอุดมศึกษา และผลการประเมินของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ปี 2548 พบว่า ระดับปฐมวัย เด็กปฐมวัยมากถึง 1 ใน 6 (กว่า 4 แสนคน) ได้รับความศึกษาไม่ทั่วถึงทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาต่าง ๆ ต่ำกว่าร้อยละ 50 ทุกวิชา และขาดทักษะการคิด ระดับอาชีวศึกษาไม่สามารถจัดการศึกษาเพื่อสนองต่อตลาดแรงงาน ระดับอุดมศึกษาขาดศักยภาพในการพัฒนางานวิชาการการควบคุมคุณภาพการศึกษาไม่ดีพอ มีการเปิดหลักสูตรที่ไม่ได้คุณภาพ หากปล่อยให้การศึกษาไร้คุณภาพเช่นนี้ต่อไป ทรัพยากรบุคคลของประเทศจะด้อยคุณภาพลงเรื่อย ๆ (เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์.2551: Online) ดังนั้นสถานศึกษาต่าง ๆ ควรมีการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการด้านการจัดการศึกษาของผู้เรียน และควรสำรวจความต้องการของตลาดแรงงานเพื่อให้สามารถผลิตบัณฑิตได้ตรงตามความต้องการ และมีประสิทธิภาพพร้อมปฏิบัติงานได้จริง

มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาด้านวิชาชีพและเทคโนโลยี มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษ ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูงที่เน้นการปฏิบัติ ทำการสอน ทำการวิจัย ผลิตครู วิชาชีพ ให้บริการทางวิชาการในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแก่สังคม ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม โดยให้ผู้สำเร็จอาชีวศึกษามีโอกาสในการศึกษาต่อด้านวิชาชีพเฉพาะทางระดับปริญญาเป็นหลัก (พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล 2548 มาตรา 7) สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ซึ่งมีภารกิจหลักในการผลิตบัณฑิตออกสู่โลกอาชีพเป็นกำลังสำคัญในการขับเคลื่อน และพัฒนาประเทศจำเป็นต้องการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ มีคุณภาพ เป็นนักปฏิบัติมืออาชีพ เพื่อเพิ่มศักยภาพให้ครอบครัว ชุมชน สังคม ประเทศชาติอย่างยั่งยืน โดยคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ซึ่งเป็น 1 ใน 9 คณะของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครซึ่งมีบทบาทในการสร้างสรรค์ผลงานด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมและการออกแบบบรรจุภัณฑ์ที่มีการผสมผสานระหว่างศิลปะและวิทยาศาสตร์มาประยุกต์เข้าไว้ด้วยกันตอบสนองความต้องการใช้สอยของมนุษย์ เพื่อสร้างนักออกแบบที่เชี่ยวชาญ พร้อมรู้สำนึกในหน้าที่และยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพ สอดรับกับความต้องการของสังคม การจัดการทางการศึกษาที่ดีย่อมส่งผลต่อการพัฒนาการเรียนรู้อันสูงของนักศึกษา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบให้มีความรู้พื้นฐานเข้มแข็ง มีทักษะชีวิต พัฒนาสมรรถนะ ทักษะให้สอดคล้องกับความต้องการพร้อมก้าวสู่โลกของการทำงานและการแข่งขันอย่างมีคุณภาพ สร้างและพัฒนากำลังคนอย่างเป็นเลิศโดยเฉพาะในการสร้างสรรค์นวัตกรรมและองค์ความรู้ ส่งเสริมให้คนไทยเกิดการเรียนรู้

อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต จัดการองค์ความรู้ทั้งภูมิปัญญาท้องถิ่นและองค์ความรู้สมัยใหม่ตั้งแต่ระดับชุมชนถึงประเทศสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบมีลักษณะทางกายภาพประกอบด้วย อาคารเรียน 1 อาคาร โดยมีการใช้พื้นที่ร่วมกับคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ รวมพื้นที่ในการใช้งานทั้งหมดภายในคณะประมาณ 1,206.30 ตารางเมตร โดยในแต่ละส่วน ประกอบด้วย

- 1) พื้นที่ห้องเรียนและปฏิบัติงาน 914.40 ตารางเมตร
- 2) พื้นที่สำนักงาน 291.90 ตารางเมตร
- 3) สุขาชาย ประกอบด้วย ส้วม 5 ห้อง โถปัสสาวะ 1 โถ และอ่างล้างหน้า 5 อ่าง
- 4) สุขาหญิง ประกอบด้วย ส้วม 5 ห้อง และอ่างล้างหน้า 5 อ่าง

เนื่องจากคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบของคณะเป็นระยะเวลารวม 2 ปี อีกทั้งยังไม่มีการศึกษาปัญหาและความต้องการของนักศึกษาด้านการจัดการศึกษา ดังนั้นเพื่อให้การจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบประสบความสำเร็จและสามารถจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาให้มีประสิทธิภาพอย่างสูงสุดตอบสนองตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จึงเป็นโอกาสอันดีที่จะศึกษาเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการของนักศึกษาด้านการจัดการศึกษา

ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการของนักศึกษาต่อการจัดการศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีปัจจัยพื้นฐานที่ส่งผลกระทบต่อการเรียนการสอน ได้แก่ ผู้สอน เนื้อหา วิธีสอน การวัดและประเมินผล การจัดการเรียนการสอน อาคารสถานที่ โสตทัศนูปกรณ์และบริการ จากที่กล่าวมาข้างต้นการทำการวิจัยเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ สามารถนำผลการวิจัยมาดำเนินการปรับปรุงแก้ไขให้ตรงกับศักยภาพของคณะตลอดจนสามารถดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายเกิดผลสัมฤทธิ์ที่ดีต่อคุณภาพของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ให้เป็นไปตามมาตรฐานที่ดีในอนาคตต่อไป

## 1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาปัญหาของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

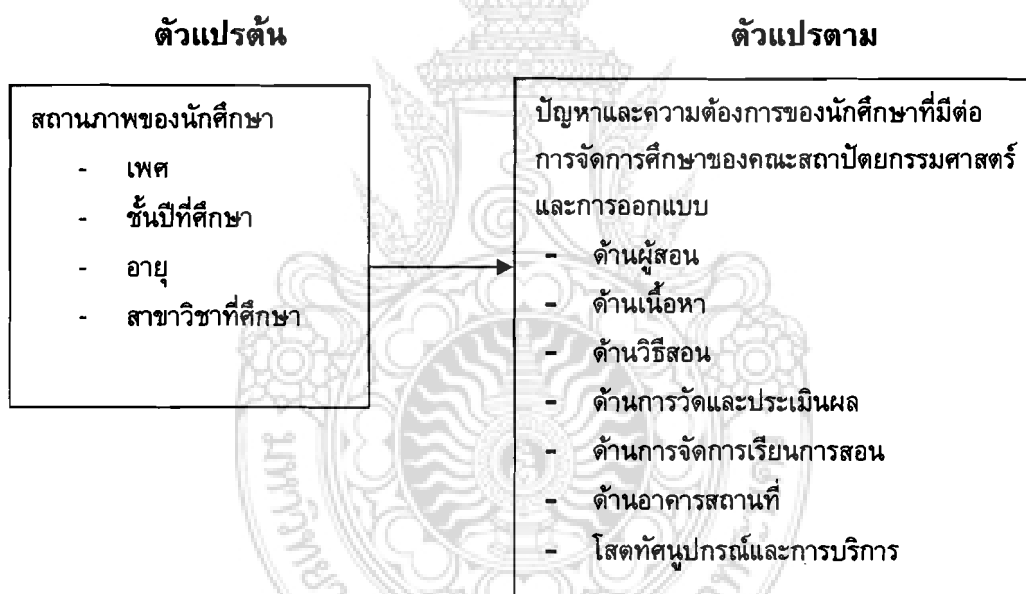
1.2.2 เพื่อศึกษาความต้องการของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

1.2.3 เพื่อเปรียบเทียบปัญหาของนักศึกษาโดยจำแนกตาม เพศ อายุ ชั้นปี และสาขาวิชา

1.2.4 เพื่อเปรียบเทียบความต้องการของนักศึกษาโดยจำแนกตาม เพศ อายุ ชั้นปี และ สาขาวิชา

### 1.3 กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษามาจากนักวิชาการและงานวิจัยของหลายท่าน และนำกรอบแนวคิดในการศึกษาปัญหาและความต้องการของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการศึกษาของ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ทั้ง 7 ด้าน ประกอบด้วย ด้านผู้สอน ด้านเนื้อหา ด้านวิธีสอน ด้านการวัดและประเมินผล ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านอาคารสถานที่ และด้านโสตทัศนูปกรณ์และการบริการ โดยศึกษากับ นักศึกษาจำแนกตาม เพศ ชั้นปีที่ศึกษา อายุ สาขาวิชาที่ศึกษา ดังแสดงในตารางที่ 1-1



ตารางที่ 1-1 กรอบแนวคิดในการทำวิจัยเรื่องปัญหาและความต้องการของนักศึกษา ที่มีต่อการจัดการศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

### 1.4 สมมติฐานของการวิจัย

- 1.4.1 นักศึกษามีเพศต่างกันมีปัญหาในการจัดการศึกษาแตกต่างกัน
- 1.4.2 นักศึกษาอยู่ชั้นปีที่ศึกษาดังกันมีปัญหาในการจัดการศึกษาแตกต่างกัน
- 1.4.3 นักศึกษามีอายุต่างกันมีปัญหาในการจัดการศึกษาแตกต่างกัน
- 1.4.4 นักศึกษาเรียนสาขาวิชาที่ศึกษาดังกันมีปัญหาในการจัดการศึกษาแตกต่างกัน

## 1.5 ขอบเขตของการวิจัย

1.5.1 ขอบเขตของเนื้อหา การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาปัญหาและความต้องการของนักศึกษา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ทั้ง 7 ด้าน ประกอบด้วย ด้านผู้สอน ด้านเนื้อหา ด้านวิธีสอน ด้านการวัดและประเมินผล ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านอาคารสถานที่ และด้านโสตทัศนูปกรณ์และการบริการ

1.5.2 ขอบเขตของประชากร ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ปีการศึกษา 2551 จำนวน 300 คน โดยจำแนกเป็นชั้นปีที่ 1 จำนวน 108 คน ชั้นปีที่ 2 จำนวน 86 คน ชั้นปีที่ 3 จำนวน 51 คน ชั้นปีที่ 4 จำนวน 55 คน

### 1.5.3 ขอบเขตของตัวแปร

- 1) ตัวแปรต้น ได้แก่ เพศ ชั้นปีที่ศึกษา อายุ สาขาวิชาที่ศึกษา
- 2) ตัวแปรตาม ได้แก่ ปัญหาและความต้องการของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการศึกษา 7 ด้าน คือ ด้านผู้สอน ด้านเนื้อหา ด้านวิธีสอน ด้านการวัดและประเมินผล ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านอาคารสถานที่ และด้านโสตทัศนูปกรณ์และการบริการ

## 1.6 นิยามศัพท์

1.6.1 นักศึกษา หมายถึง ผู้ที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาตรี คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ปีการศึกษา 2551

1.6.2 ปัญหา หมายถึง สิ่งที่เป็นอุปสรรค ขัดขวางในการศึกษาของนักศึกษา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประกอบด้วย 7 ด้าน คือ ด้านผู้สอน ด้านเนื้อหา ด้านวิธีสอน ด้านการวัดและประเมินผล ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านอาคารสถานที่ และด้านโสตทัศนูปกรณ์และการบริการ

1.6.3 ความต้องการ หมายถึง ความประสงค์ ความมุ่งหวังต่าง ๆ ที่มีต่อการจัดการศึกษาของนักศึกษา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประกอบด้วย 7 ด้าน คือ ด้านผู้สอน ด้านเนื้อหา ด้านวิธีสอน ด้านการวัดและประเมินผล ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านอาคารสถานที่ และด้านโสตทัศนูปกรณ์และการบริการ

1.6.4 การจัดการศึกษา หมายถึง การรวบรวมความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน รวมถึงการจัดการศึกษาเป็นกระบวนการอย่างเป็นระบบ โดยมีเป้าหมายชัดเจน



## 1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.7.1 ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการของนักศึกษา รวมทั้งปัจจัยต่าง ๆ ในการพัฒนาการจัดการศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

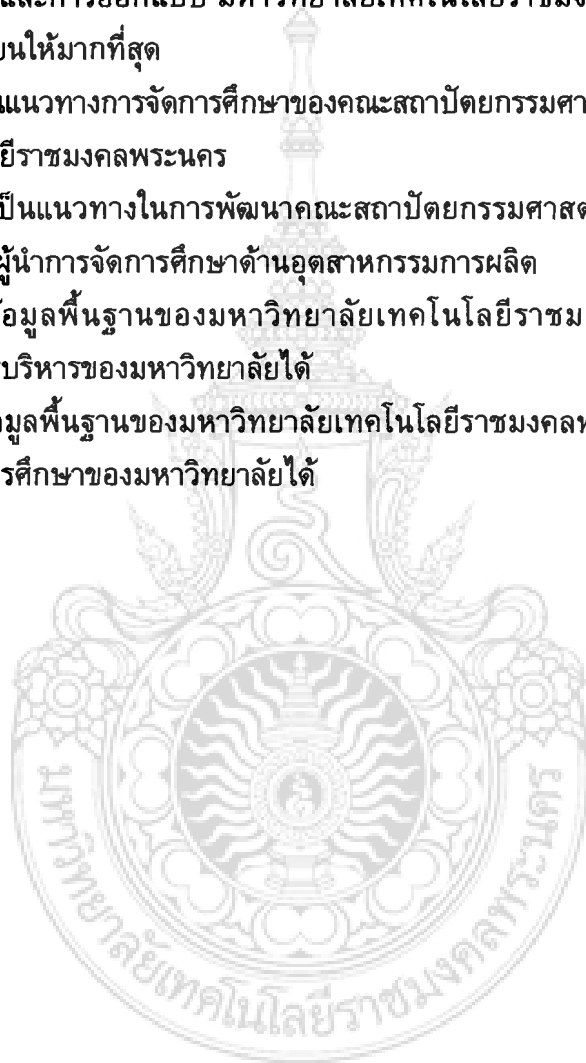
1.7.2 เป็นแนวทางการการแก้ปัญหาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครให้ตรงกับความ ต้องการของผู้เรียนให้มากที่สุด

1.7.3 เพื่อเป็นแนวทางการจัดการศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

1.7.4 นำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบให้ สามารถก้าวสู่การเป็นผู้นำการจัดการศึกษาด้านอุตสาหกรรมการผลิต

1.7.5 เป็นข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ในการขับเคลื่อนนโยบายการบริหารของมหาวิทยาลัยได้

1.7.6 เป็นข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครในการกำหนด นโยบายด้านการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยได้



## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยในการค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหาและความต้องการของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

- 2.1 แนวทางการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา
- 2.2 ปัญหาการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา
- 2.3 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความต้องการของมนุษย์

#### 2.1 แนวทางการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา

การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด ผู้เรียนทุกคน สามารถเรียนรู้ และพัฒนาตนเองได้ ดังนั้นกระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียน ได้พัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ การจัดการศึกษาทั้งสามรูปแบบในหมวด 3 ต้องเน้นทั้งความรู้ คุณธรรม และ กระบวนการเรียนรู้ ในเรื่องสาระความรู้ ให้บูรณาการความรู้และทักษะด้านต่างๆ ให้เหมาะสมกับแต่ละระดับการศึกษา ได้แก่ ด้านความรู้เกี่ยวกับตนเองและความสัมพันธ์ระหว่างตนเองกับสังคม ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ด้านศาสนา ศิลป วัฒนธรรม การกีฬา ภูมิปัญญาไทย และการประยุกต์ใช้ภูมิปัญญา ด้านภาษา โดยเฉพาะการใช้ภาษาไทย ด้านคณิตศาสตร์ ด้านการประกอบอาชีพ และการดำรงชีวิตอย่างมีความสุข ในเรื่องการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมที่สอดคล้องกับ ความสนใจ ความถนัดของผู้เรียน และความแตกต่างระหว่างบุคคล รวมทั้งให้ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์และการประยุกต์ความรู้มาใช้ป้องกันและแก้ปัญหา จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนฝึกปฏิบัติจริง ผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างสมดุล และปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดี คุณลักษณะอันพึงประสงค์ในทุกวิชา นอกจากนั้น ในการจัดกระบวนการเรียนรู้อย่างต้องส่งเสริมให้ผู้สอน จัดบรรยากาศ และสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อและแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลา ทุกสถานที่ มีการประสานความร่วมมือกับผู้ปกครอง และชุมชน รวมทั้งส่งเสริมการดำเนินงาน และการจัดตั้งแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตทุกรูปแบบ การประเมินผลผู้เรียน ให้สถานศึกษาพิจารณาจากพัฒนาการของผู้เรียน ความ ประพฤติ

การสังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ การร่วมกิจกรรม และการทดสอบ ส่วนการจัดสรรโอกาสการเข้าศึกษาต่อ ให้ใช้วิธีการที่หลากหลายและนำผลการประเมินผู้เรียนมาใช้ประกอบด้วยหลักสูตร การศึกษาทุกระดับและทุกประเภท ต้องมีความหลากหลาย โดยส่วน กลางจัดทำหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน เน้นความเป็นไทยและความเป็นพลเมืองดี การดำรงชีวิตและการ ประกอบอาชีพตลอดจนเพื่อการศึกษาต่อและให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานจัดทำหลักสูตรในส่วนที่ เกี่ยวกับสภาพปัญหาในชุมชนและสังคม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และคุณลักษณะของสมาชิกที่ดีของ ครอบครัว ชุมชนสังคมและประเทศชาติ สำหรับหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษาเพิ่มเรื่องการ พัฒนาวิชาการ วิชาชีพชั้นสูงและการค้นคว้าวิจัย เพื่อพัฒนาองค์ความรู้และสังคมศึกษา

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบเป็นคณะที่จัดการศึกษาสอดคล้องกับ แผนการบริหารราชการแผ่นดิน ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนาคนและสังคมที่มี คุณภาพ โดยมีเป้าประสงค์ผลิตคนให้เป็นศูนย์กลางของการเรียนรู้ เป็นคนดี มีคุณภาพ มี ศักยภาพ ความสามารถในการแข่งขัน มีคุณธรรม และสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้สมดุลและแข่งขันได้ โดยมีเป้าประสงค์ในการพัฒนาขีด ความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดยใช้ฐานความรู้ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม นอกจากนี้คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบได้มีจุดเน้นในการพัฒนา คือ การจัดการศึกษาด้านสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การ พัฒนาของรัฐบาลคือการใช้การออกแบบผลิตภัณฑ์และ การออกแบบบรรจุภัณฑ์เพื่อเพิ่มมูลค่า ให้ผลิตภัณฑ์ ด้านบุคลากรที่มีศักยภาพและเป็นที่ยอมรับด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์และการ ออกแบบบรรจุภัณฑ์ ตอบสนองนโยบายของรัฐบาล เพื่อถ่ายทอดเอกลักษณ์ความเป็นไทย

## 2.2 ปัญหาการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา

2.2.1 ปัญหา หมายถึง อุปสรรคที่ทำให้สภาพความเป็นจริงที่เกิดขึ้น ไม่เป็นไปตาม ความคาดหวังหรือวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่วางไว้

2.2.2 ปัญหาการศึกษาที่สำคัญ คือ ปัญหานักศึกษาออกกลางคัน และปัญหาอัตราส่วน ผู้สอนต่อนักศึกษา และคุณภาพของผู้สอนที่เป็นปัญหาที่เชื่อมโยงถึงคุณภาพของการจัด การศึกษาที่จะต้องมีการวิเคราะห์เพื่อหาทางแก้ไขให้ได้อย่างจริงจังและต่อเนื่อง

ปัจจุบันจะพบเห็นและไม่มีใครปฏิเสธเลยว่า บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาใน ระดับอุดมศึกษาของไทย โดยเฉลี่ยมีคุณภาพที่ลดต่ำลงมาก ซึ่งก็จะมีกรอบปรายจากหลาย สาเหตุ ตั้งแต่การศึกษาพื้นฐาน การจัดการศึกษาเชิงธุรกิจของมหาวิทยาลัย ข้อจำกัดด้าน งบประมาณและความรู้ความสามารถของอาจารย์เป็นต้น ดังนั้นการที่จะมีการปรับปรุงแก้ไขใน ส่วนนี้ จึงต้องอาศัยความร่วมมือจากหลายฝ่ายและต้องทำงานที่สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน (สมนึก เอื้อจิระพงษ์พันธ์.2549) กล่าวว่าการจัดการศึกษาอุดมศึกษาของไทย ประการแรก รัฐบาลควรที่จะเอาจริงเอาจังในเรื่องการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่รับผิดชอบการศึกษา

ขั้นพื้นฐาน มีการจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษา โดยอาจจะมุ่งเน้นสนับสนุนงบประมาณหรือทรัพยากรให้แก่หน่วยงานระดับโรงเรียนและมหาวิทยาลัยที่มีโครงการทำงานร่วมกันอย่างมีผลสำเร็จ ประการที่สองการควบคุมและสนับสนุนการผลิตบัณฑิตในบางสาขาในมหาวิทยาลัยของรัฐ ซึ่งอาจจะอยู่ในรูปแบบของการจัดสรรงบประมาณ โดยเน้นไปที่หากสาขาที่ภาคเอกชนสามารถผลิตได้มีคุณภาพก็สนับสนุน ส่วนภาครัฐก็สนับสนุนผลิตในสาขาที่ต้องลงทุนมากและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศในเชิงการแข่งขัน ประการที่สามควรมีการประเมินและใช้ผลการประเมินอย่างจริงจังกับมหาวิทยาลัย ซึ่งอาจจะเชื่อมโยงไปที่แนวทางการจัดสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย ซึ่งก็ควรที่จะมองในเรื่องของจุดเด่นและศักยภาพของมหาวิทยาลัยแต่ละแห่งด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งมหาวิทยาลัยในส่วนภูมิภาคบางแห่งหากให้การสนับสนุนที่ถูกทิศทางก็อาจจะทำให้มีความเข้มแข็งและสร้างความเป็นเลิศได้ รวมทั้งสามารถพัฒนาการศึกษาในระดับพื้นฐานของส่วนภูมิภาคให้ดียิ่งขึ้น

วิกฤตอุดมศึกษาไทยมีการพูดกันมานานแล้ว และได้มีการวิเคราะห์สาเหตุไว้ในรายงานหลาย ๆ เล่ม แต่การแก้ไขยังเป็นไปแบบเชื่องช้า และในสถานการณ์ปัจจุบันดูเหมือนว่าสถาบันอุดมศึกษาเอกชน จะพบปัญหาในเรื่องจำนวนนักศึกษาที่ลดน้อยลง(วิลาวัลย์ จารุอริยานนท์. 2549)

สำหรับปัญหาอุดมศึกษาไทย นอกจากเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นจากการแข่งขันระหว่างสถาบันอุดมศึกษาไทยด้วยกันแล้ว ก็ยังมีปัญหาจากภายนอกด้วย นั่นคือ ผลกระทบที่เกิดจากการเปิดเสรีการค้าข้ามชาติ ซึ่งมีเรื่องเกี่ยวกับการศึกษาเข้าไปเกี่ยวข้องด้วย ในความเป็นจริงการเปิดเสรีการค้าข้ามชาติก็มีทั้งผลดีและผลเสีย แต่ในที่นี้จะกล่าวถึงเฉพาะผลเสียเท่านั้น เมื่อมีการเปิดเสรีทางการศึกษา จะมีผลกระทบทั้งต่อสถาบันและต่อตัวบุคคล ในส่วนของสถาบัน อาจทำให้สถาบันอุดมศึกษาที่ขาดความพร้อม ปรับตัวไม่ทันและจะไม่สามารถอยู่รอดได้ ขณะที่สถาบันอุดมศึกษาต่างประเทศมีความพร้อมในการเปิดหลักสูตรทั้งในลักษณะผ่านระบบการเรียนการสอนทางไกล การเปิดวิทยาเขตในประเทศไทยในส่วนของงบประมาณสนับสนุนการศึกษาจากรัฐบาลจะน้อยลง เนื่องจากการเปิดเสรีการศึกษาเมื่อถึงที่สุดแล้ว จะต้องยึดหลักปฏิบัติที่ให้สิทธิเท่าเทียมกันในการให้บริการของคนในประเทศและคนต่างประเทศ เงื่อนไขการให้งบประมาณสนับสนุนการศึกษาของรัฐบาลจะน้อยลงตามลำดับ เพื่อให้เกิดการแข่งขันที่เท่าเทียมกัน อันอาจส่งผลกระทบต่อการศึกษาที่จะต้องจัดเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาที่สูงขึ้นเพื่อความอยู่รอด นอกนั้นการครอบงำทางวัฒนธรรมที่ไม่พึงประสงค์ เป็นสิ่งที่เข้ามาพร้อมกันกับการขยายตัวของการศึกษาที่ไร้พรมแดน อาจทำให้นักศึกษาขาดจิตสำนึกที่ดี ขาดการยึดมั่นในเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมไทยที่ดี ในส่วนผลกระทบต่อตัวบุคคลก็คือ เมื่อมีการเปิดเสรีการศึกษา ทำให้ผู้เรียนต้องมีค่าใช้จ่ายสูงขึ้นในการศึกษา และการเร่งพัฒนาคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาไทย อาจทำให้พนักงานในสถานศึกษาบางส่วนเกิดความเครียด

ในการปฏิบัติหน้าที่ และหากไม่มีคุณภาพในการปฏิบัติงานอาจทำให้ถูกทดแทนด้วยบุคลากร จากต่างประเทศที่มีคุณภาพสูงกว่า

ดังนั้น สิ่งประเทศไทยควรจะต้องดำเนินการในขณะนี้ก็คือ การยืดเวลาข้อผูกพันกับ ประเทศคู่เจรจาออกไปให้นานที่สุด แล้วใช้เวลาเท่าที่มีอยู่ในการสำรวจจุดเด่นจุดด้อยของตนเอง เพื่อพัฒนาอย่างยั่งยืนโดยเร่งด่วน และขยายการศึกษาของชาติให้มากที่สุดในทุกรูปแบบ การ ทำข้อผูกพันเปิดตลาดบริการด้านการศึกษาควรทำแบบค่อยเป็นค่อยไป โดยประเมินจาก ความสามารถในการแข่งขันของประเทศคู่เจรจาเป็นหลัก เช่น การตั้งข้อจำกัดด้านสถานที่ตั้ง สาขาวิชาที่อนุญาตให้เปิดสอน ขนาดพื้นฐานที่ของสถาบันอุดมศึกษา เป็นต้น

### 2.2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

อัน วรณลัย.(2535) ได้ศึกษาปัญหาและความต้องการของนักศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่นต่อโปรแกรมผลศึกษาทั่วไป มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาและความ ต้องการของนักศึกษา เพื่อหาทางแก้ไขและสนองตอบในความต้องการต่อวิชาโปรแกรมวิชา กิจกรรมผลศึกษาทั่วไป กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ นักศึกษาที่เรียนวิชากิจกรรมผล ศึกษามาแล้วในปี 2533 จำนวน 659 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามสถิติที่ใช้ในการ วิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ หาร์ยละเอียด ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการวิจัยพบว่า

1. นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการเรียนการสอนวิชากิจกรรมผล ศึกษาทั่วไป ที่มีปัญหาอยู่ระดับปานกลาง คือ ด้านอุปกรณ์ สถานที่ และเครื่องอำนวยความสะดวก ด้านการใช้แหล่งศึกษาค้นคว้า ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ด้านการเรียนของ นักศึกษา และด้านลักษณะเนื้อหาวิชาในหลักสูตร

2. นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการในการเรียนการสอนวิชา กิจกรรมผลศึกษาทั่วไป อยู่ในระดับมากคือ ด้านสถานที่ อุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก ด้านการสอนของอาจารย์ ด้านการเรียนของนักศึกษา ด้านการวัดและประเมินผล ด้านการใช้ แหล่งศึกษาค้นคว้า ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและด้านลักษณะเนื้อหาวิชาในหลักสูตร

นายรินทร์ พนาวาส , อติศักดิ์ ภิญญาคง.(2550) การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อศึกษาสภาพปัญหา ความต้องการการใช้บริการสำนักงานบริการคอมพิวเตอร์ ของนักศึกษา ในมหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคือ นักศึกษาที่ ลงทะเบียนเรียนทั้งหมด ในปีการศึกษา 2550 ของมหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี โดยใช้ วิธีสุ่มแบบเป็นชั้นภูมิ (Stratified random sampling) กระจายไปทุกคณะวิชาเพื่อให้ได้ตัวอย่าง ที่ครอบคลุมนักศึกษาทุกกลุ่ม โดยใช้ตารางของเคริชชีและมอร์แกนได้กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด จำนวน 400 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป spss หาค่าความถี่ ร้อยละค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการวิจัยพบว่าภาพรวมสภาพการใช้บริการสำนักงาน บริการคอมพิวเตอร์ของนักศึกษาในด้านปัญหาและความต้องการของนักศึกษาอยู่ในระดับปาน กลางไม่แตกต่างกัน

สภาพการใช้บริการสำนักงานบริการคอมพิวเตอร์ ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ของนักศึกษาแต่ละคณะวิชามีสภาพการใช้บริการทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง

ปัญหาการใช้บริการสำนักงานบริการคอมพิวเตอร์ในภาพรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นักศึกษาแต่ละคณะวิชามีปัญหาการใช้บริการทั้งหมด อยู่ในระดับปานกลาง

สารภี ภูมิประเทศ.(2548) ได้ศึกษาถึงปัญหาและความต้องการในการใช้บริการห้องสมุดของนักศึกษาวิทยาลัยครูสุรินทร์ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักศึกษาวิทยาลัยครูสุรินทร์ โดยแยกเป็นนักศึกษาภาคปกติจำนวน 330 คน และนักศึกษาภาค กศ.บป. จำนวน 337 คน รวมทั้งหมด 667 คน เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัยเป็นแบบสอบถามเลือกตอบซึ่งเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวและสถานภาพการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาวิทยาลัยครูสุรินทร์ และเป็นแบบสอบถามแบบประเมินค่า 5 ระดับ ซึ่งเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการใช้วัสดุห้องสมุดและบริการห้องสมุดของนักศึกษาวิทยาลัยครูสุรินทร์สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าร้อยละ คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความแปรปรวน และ t-test ผลการวิจัยมีดังต่อไปนี้

1. สภาพการใช้ห้องสมุดของนักศึกษา วิทยาลัยครูสุรินทร์ พบว่า นักศึกษาภาคปกติ และ กศ.บป. ส่วนใหญ่มีความถี่ในการใช้ห้องสมุดไม่แน่นอน มีจุดมุ่งหมายที่เข้าใช้ห้องสมุด เพื่ออ่านหนังสือทั่วไป ส่งวัสดุห้องสมุดคืนตามเวลาที่กำหนด ค้นหาเรื่องที่ต้องการจากห้องสมุดโดยวิธีค้นจากบัตรรายการ สามารถค้นหาหนังสือและวัสดุอื่นๆ ได้ เพราะถูกยืมไปก่อน และเคยใช้บริการยืมหนังสือทั่วไป มากที่สุด ยกเว้น นักศึกษาภาคปกติส่วนใหญ่เข้าใช้ห้องสมุดในวันราชการเมื่อว่างจากการเรียนการสอนมากที่สุด ส่วนนักศึกษาภาค กศ.บป. ส่วนใหญ่เข้าใช้ห้องสมุดในวันเสาร์มากที่สุด

2. ปัญหาในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาวิทยาลัยครูสุรินทร์ พบว่า นักศึกษาภาคปกติมีปัญหาในการใช้หนังสือทั่วไป หนังสืออ้างอิง วารสาร หนังสือพิมพ์ ปรินทูนานิทหรือเอกสารงานวิจัย เอกสารอื่น ๆ เช่น จุลสาร กฤตภาค และวัสดุไม่ตีพิมพ์ในห้องสมุดอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนนักศึกษาภาค กศ.บป. มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ยกเว้นนักศึกษาภาคปกติและกศ.บป. มีปัญหาในการใช้หนังสืออ้างอิงอยู่ในระดับปานกลาง

3. ปัญหาในการใช้บริการห้องสมุดของนักศึกษาวิทยาลัยครูสุรินทร์ พบว่า นักศึกษาภาคปกติ และกศ.บป. มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

4. ความต้องการในการใช้บริการห้องสมุดของนักศึกษาวิทยาลัยครูสุรินทร์ พบว่า นักศึกษาภาคปกติมีความต้องการให้เพิ่มเจ้าหน้าที่ห้องสมุด วัสดุตีพิมพ์ และวัสดุไม่ตีพิมพ์มากขึ้นอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนนักศึกษาภาคปกติ และ กศ.บป. มีความต้องการสถานที่ในห้องสมุดเพิ่มมากขึ้น เครื่องอำนวยความสะดวกและบริการอื่นๆ อยู่ในระดับปานกลาง

5. เปรียบเทียบปัญหาในการใช้วัสดุห้องสมุดของนักศึกษา วิทยาลัยครูสุรินทร์ พบว่า นักศึกษาภาคปกติ และ กศ.บป มีปัญหาในการใช้หนังสือทั่วไป วารสาร หนังสือพิมพ์ ปรินท์ยูนิฟอร์มหรือเอกสารงานวิจัย เอกสารอื่น ๆ เช่น จุลสาร กฤตภาค และวัสดุไม่ตีพิมพ์ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ยกเว้นนักศึกษาภาคปกติและ กศ.บป มีปัญหาในการใช้หนังสืออ้างอิงไม่มีความแตกต่างกัน

6. เปรียบเทียบปัญหาในการใช้บริการห้องสมุดของนักศึกษาวิทยาลัยครูสุรินทร์ พบว่า นักศึกษาภาคปกติ และ กศ.บป. มีปัญหาในการใช้บริการห้องสมุด มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

7. ความต้องการในการใช้บริการห้องสมุดของนักศึกษาวิทยาลัยครูสุรินทร์ พบว่า นักศึกษาภาคปกติ และ กศ.บป. มีความต้องการให้เพิ่มเจ้าหน้าที่ห้องสมุด วัสดุตีพิมพ์ วัสดุไม่ตีพิมพ์ และสถานที่ในห้องสมุดเพิ่มมากขึ้น มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ยกเว้นนักศึกษาภาคปกติและ กศ.บป. มีความต้องการเครื่องอำนวยความสะดวกและบริการอื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างกัน

## 2.3 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความต้องการของมนุษย์

### 2.3.1 ความหมายของความต้องการ

คาฟแมน (Kaufman, อ้างถึงใน กฤษณา แสงสว่าง. 2542 : 39) กล่าวถึงความ ต้องการ คือ ความแตกต่างระหว่างผลลัพธ์ของสภาพปัจจุบันกับสภาพที่ปรารถนาจะเกิดขึ้น เป็นความแตกต่างทางความคิดเห็นซึ่งสามารถวัดได้ในแต่ละจุดประสงค์หรือเป้าหมายเป็น ช่องว่างระหว่างผลลัพธ์ หรือผลผลิตปัจจุบันหรือผลผลิตที่ต้องการหรือปรารถนาโดยมีวิธีการ ประเมินความต้องการว่าเป็นเครื่องมือสำหรับการเปลี่ยนแปลงอย่างสร้างสรรค์เป็นความ พยายามอย่างเป็นทางการและระบบที่หาค่าของช่องว่างและปิดช่องว่างที่สำคัญระหว่างสิ่งที่เป็น กับสิ่งที่ควรจะเป็น

แม็คเน็ล (Mcneil , อ้างถึงใน สถาพร คุ่มโพธิ์. 2544 : 10) ได้ให้คำจำกัดความว่า ความต้องการคือ สภาพความไม่สอดคล้องกันระหว่างพฤติกรรมหรือเจตคติของผู้เรียนในสภาพ ที่ยอมรับกับสภาพได้จาก การสังเกต

กล่าวโดยสรุป ความต้องการ หมายถึง ความแตกต่างผลลัพธ์ของสภาพปัจจุบันกับ สภาพที่ปรารถนาจะเกิดขึ้น เพื่อให้ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นมีประสิทธิภาพ

### 2.3.2 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความต้องการ

ในทางจิตวิทยาเชื่อว่าการแสดงพฤติกรรมของมนุษย์ย่อมมีเหตุจูงใจ มนุษย์จะแสดงออกอย่างไรก็ตามจะเป็นไปตามความต้องการบางอย่างผลักดันให้กระทำ ความต้องการโดยส่วนใหญ่แล้วมีความต้องการคล้ายคลึงกันในด้านร่างกาย จิตใจ

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาทฤษฎีความต้องการ ของนักวิชาการดังต่อไปนี้

#### 2.3.2.1 ทฤษฎีความต้องการของ อับราฮัม เอช. มาสโลว์

อับราฮัม เอช. มาสโลว์ (Abraham H. Maslow อ้างอิงใน อุษณีญ์ จิตตะปาโล และ นุดประวีณ์ เลิศกาญจนวัตติ. 2541 : 29) ได้กล่าวถึงความต้องการของมนุษย์ว่ามี 5 ขั้นตอน ความต้องการขั้นที่ 1 อยู่พื้นฐาน และขั้นอื่น ๆ อยู่ถัดมา ขั้นที่ 5 เป็นยอดพีระมิต ดังนี้

1. ความต้องการทางด้านร่างกายหรือความต้องการทางกายภาพ (Physiological Needs) หมายถึง ความต้องการปัจจัยในการดำรงชีวิตเพื่อความอยู่รอด ต้องการปัจจัยสี่ (อาหาร ยารักษาโรค ที่อยู่อาศัย เครื่องนุ่งห่ม) รวมถึงความต้องการทางเพศ ความต้องการทางด้านร่างกายนี้ จะมีผลต่อพฤติกรรมของคน เมื่อความต้องการทั้งหมดของคนยังไม่ได้รับการตอบสนองเลย มาสโลว์ ได้ชี้ให้เห็นว่า บุคคลใดก็ตามที่อยู่ในภาวะการขาดแคลนอาหาร ก็ จะมีความต้องการอาหารมากกว่าสิ่งอื่นใด ไม่ว่าจะเป็นเรื่องความปลอดภัย การเข้าสังคม การมีชื่อเสียง หรือความสำเร็จในชีวิต

2. ความต้องการความปลอดภัย (Security Needs) หมายถึง ความต้องการมีความปลอดภัยในชีวิต ในทรัพย์สิน ความมั่นคงในชีวิต ความมั่นคงในหน้าที่การงาน รวมทั้งในด้านการเงิน โดยทั่วไปคนไม่เพียงแต่ต้องการค่าจ้างสูงเท่านั้น แต่ยังมีความต้องการที่จะได้เพิ่มในด้านความมั่นคงของงานและผลประโยชน์อื่น ๆ ด้วย ความต้องการความปลอดภัยจะอยู่ในระดับสูงขึ้น และมีความสำคัญก็ต่อเมื่อความต้องการทางด้านร่างกายได้รับการตอบสนองแล้ว

3. ความต้องการทางสังคม ความต้องการความรัก (Social Needs) เมื่อความต้องการทางด้านร่างกาย และความต้องการทางด้านความปลอดภัยได้รับการตอบสนองแล้ว ความต้องการทางด้านสังคม ด้านความรัก ก็จะเริ่มเป็นสิ่งจูงใจต่อพฤติกรรมของคน ความต้องการทางด้านสังคม ได้แก่ ความต้องการที่จะเป็นสมาชิกของกลุ่ม เป็นส่วนหนึ่งของสังคม ต้องการเพื่อน ต้องการเป็นที่รักของบุคคลอื่น ๆ

4. ความต้องการเกียรติยศ ชื่อเสียง การนับถือจากสังคม (Self - Esteems) ได้แก่ ความต้องการความอยากเด่นอยากดัง มีหน้ามีตาในสังคม มีคนยกย่อง ซึ่งปรากฏออกมาในบทบาท และสถานภาพในสังคม หรือสร้างจุดเด่นด้านต่าง ๆ โดยทั่วไปได้มาจากการที่มีหน้าที่การงานที่ดีสังคมยอมรับในอาชีพนั้น ๆ หรือการมีเงินมีทอง มีวัตถุนิยมที่มีค่าซึ่งสังคมยกย่อง

5. ความต้องการสัมฤทธิ์ผลในสิ่งที่ตนปรารถนา (Self-Actualization) ซึ่งเป็นความต้องการขั้นสูงสุดของมนุษย์ คือ ความต้องการที่จะประสบความสำเร็จ ความสมหวังตามที่



วาดฝันไว้ เช่น ต้องการเป็นนายกรัฐมนตรี ต้องการเป็นคุณหญิง ต้องการเป็นคุณนาย ต้องการเป็นดอกเตอร์ ต้องการเป็นนักกีฬาระดับโลก เป็นต้น

### 2.3.2.2 ทฤษฎีความต้องการของ คาเรน ฮอร์นีย์ (Karen Horney)

คาเรน ฮอร์นีย์ (Karen Horney) อ้างอิงใน ศรีเรือน แก้วกังวาล. 2544 : 81) ได้กล่าวถึงความต้องการ 10 ประการ ซึ่งเป็นผลสืบเนื่องมาจากความพยายามแก้ปัญหาความสับสนในมนุษย์สัมพันธ์ ฮอร์นีย์กล่าวว่า ความต้องการเหล่านี้มีลักษณะ “ประสาทไม่ปกติ” เพราะว่ามีได้เป็นการแก้ปัญหาถูกจุด ความต้องการ 10 ประการนี้ ได้แก่

1. ความต้องการผูกพันและความต้องการยอมรับ (Affection & Approval) ผู้มีความต้องการชนิดนี้แรงจัดแสดงออกโดยการผูกพันเอาใจคนอื่น ทำตนให้ได้อย่างคนที่คนอื่นเขาคาดหวังว่าจะได้จากตน คนพวกนี้รู้สึกสะเทือนใจไว้มาก เมื่อคนอื่นไม่ยอมรับตน หรือได้พบกับการแสดงออกว่าไม่เป็นมิตรด้วย
2. ความต้องการคนคู่ชีพ (Partner) คือใครที่จะมีคนรับอุปถัมภ์ไปตลอดกาล คนเช่นนี้มีสภาพเหมือน “กาฝาก” เชิดชูคุณค่าของความรักสูงยิ่งนัก และมีความหวาดกลัวต่อการถูกทอดทิ้งให้อยู่เดียวดายเป็นอย่างมาก
3. ความต้องการเป็นคนสมถะมักน้อย คือเป็นผู้ไม่เรียกร้องอะไรจากใคร ๆ ได้ อะไรเล็กน้อยก็พอใจแล้ว ยกย่องคุณค่าความอ่อนน้อมถ่อมตัวสูงยิ่งกว่าคุณสมบัติใด ๆ ทั้งสิ้น
4. ความต้องการอำนาจ คือความอยากมีอำนาจเพื่อใช้อำนาจโดยไม่นับถือผู้อื่น มักชอบเหยียบย่ำดูถูกผู้อ่อนแอ คนพวกนี้อาจไม่แสดงอำนาจได้อย่างเปิดเผยก็ไปแสดงออกทางอวดรู้และวางท่าเด่น เชื่อว่าจะพบความสำเร็จทุกอย่างได้โดยใช้อำนาจ
5. ความต้องการทำลายผู้อื่น
6. ความต้องการมีความมีภูมิฐาน (Prestign) คนพวกนี้ประเมินค่าของตน จากการยอมรับของคนอื่น ๆ
7. ความต้องการเสียดสรเสรีญ คนที่มีความต้องการอย่างนี้เป็นคนหลงตัวเอง อยากให้คนอื่น ๆ เยินยอตัวในทำนองเดียวกับที่ตนเองหลงยกย่องตัวเอง
8. ความทะเยอทะยานอยาก (Neurotic Ambition) เพื่อให้ได้มาซึ่งความสำเร็จเฉพาะตน คนพวกนี้ต้องการความเป็นเลิศและผลักดันตนเองให้ได้รับความสำเร็จต่าง ๆ มากขึ้น เป็นผลมาจากความรู้สึกไม่มั่นคงในพื้นฐานของตัวเอง
9. ความต้องการมีพร้อมสรรพในตัวเองและไม่ง้อใคร คนพวกนี้ผิดหวังจากการสร้างสัมพันธ์ภาพกับคนทั่วไป จึงแยกตัวออกจากคนอื่น ๆ ไม่ยอมผูกพันกับคนหรือสิ่งใด ๆ กลายเป็นคนโดดเดี่ยวอ้างว้าง
10. ความต้องการเป็นคนดีพร้อมหาที่ติมิได้เลย คนพวกนี้กลัวนักหนาที่จะมีอะไรผิดพลาดและถูกวิพากษ์วิจารณ์ เผื่อคอยหาข้อบกพร่องของตัวเองแล้วปกปิดไม่ให้ใครรู้เห็น

### 2.3.2.3 ทฤษฎีความต้องการของ แอริค ฟรอมม์ (Erich Fromm)

แอริค ฟรอมม์ (Erich Fromm) อ้างอิงใน ศรีเรือน แก้วกังวาล. 2544 : 87)

ได้กล่าวว่ามีมนุษย์มีความต้องการ 5 ประการ ได้แก่

1. ความต้องการมีสัมพันธภาพ เนื่องจากมนุษย์พบกับความอ้างว้าง เดียวดาย ตามเหตุที่ได้กล่าวแล้วข้างต้น จึงต้องแก้ไขโดยการสร้างสัมพันธภาพกับคนอื่น ๆ วิธีที่ใฝ่ใจต้องการตั้งอยู่บนรากฐานความรักสร้างสรรค์

2. ความต้องการสร้างสรรค์ เนื่องจากมนุษย์มีความสามารถทางสติ ปัญญา และอารมณ์สูง จึงมีความต้องการสร้างสรรค์สิ่งแวดล้อมของชีวิตแตกต่างจากสัตว์โลกชั้นต่ำ หากผู้ใดไม่มีความต้องการประเภทนี้ก็มักจะเป็นนักทำลายกลายเป็นผู้ทำภัยอันตรายแก่สังคม และคนอื่น จากความต้องการนี้มนุษย์จะรู้จัก รักและรู้จักเกลียด ซึ่งจำเป็นสำหรับการสร้างสรรค์

3. ความต้องการมีสังกัด คือความต้องการที่จะเป็นส่วนหนึ่งของโลก ของสังคม ของครอบครัว ของสำนักงาน ความต้องการประเภทนี้ที่น่าพึงใจก็คือ การมีไมตรีจิตกับเพื่อนมนุษย์โดยทั่วไป

4. ความต้องการมีอัตลักษณ์แห่งตน คือความต้องการที่จะเป็นตัวของตัวเอง ที่จะรู้ว่าตนเองคือใคร

5. ความต้องการมีหลักยึดเหนี่ยว คือความต้องการที่จะมีหลักสำหรับอ้างอิง ความถูกต้องในการกระทำของตน เช่น คำกล่าวอ้างว่า “ฉันทำอย่างนี้เพราะหัวหน้าสั่งให้ทำ”, “ฉันต้องซื้อรถยนต์เพราะไปทำธุระสะดวกขึ้น” ฯลฯ ข้ออ้างที่กล่าวขึ้นอาจสมเหตุสมผลหรือไม่ก็ได้

### 2.3.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

นายโพธิญาณ ก้านจักร (2547 : บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง ความคาดหวังของผู้ปกครองที่มีต่อการบริหารการศึกษาของโรงเรียนบ้านปะคำดง อำเภอคูเมือง จังหวัดบุรีรัมย์ พบว่า

1. ความคาดหวังของผู้ปกครองที่มีต่อการบริหารการศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับคาดหวังมากโดยเรียงลำดับคือ การบริหารงานทั่วไป การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การบริหารวิชาการ

2. เปรียบเทียบความคาดหวังของผู้ปกครองที่มีต่อการบริหารการศึกษา โดยจำแนกตามเพศ โยภาพรวม มีความคาดหวังไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านการบริหารวิชาการมีความคาดหวังที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. เปรียบเทียบความคาดหวังของผู้ปกครองที่มีต่อการบริหารการศึกษา โดยจำแนกตามอายุ โดยภาพรวม และรายด้าน มีความคาดหวังไม่แตกต่างกัน

4. เปรียบเทียบความคาดหวังของผู้ปกครองที่มีต่อการบริหารการศึกษา โดยจำแนกตามวุฒิการศึกษาโดยภาพรวม และรายด้าน มีความคาดหวังไม่แตกต่างกัน

5. เปรียบเทียบความคาดหวังของผู้ปกครองที่มีต่อการบริหารการศึกษา โดยจำแนกตามอาชีพ โดยภาพรวม และรายด้าน มีความคาดหวังไม่แตกต่างกัน

6. เปรียบเทียบความคาดหวังของผู้ปกครองที่มีต่อการบริหารการศึกษา โดยจำแนกตามรายได้ โดยภาพรวม และรายด้าน มีความคาดหวังไม่แตกต่างกัน

กนกพร ชัยประสิทธิ์.(2550) ได้วิจัยเรื่อง ปัจจัยความต้องการศึกษาหลักสูตรนานาชาติระดับอุดมศึกษาของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยของรัฐบาล มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความต้องการศึกษาหลักสูตรนานาชาติ และเพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคและแนวทางการพัฒนาหลักสูตรนานาชาติ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้ได้แก่นักศึกษาหลักสูตรนานาชาติ ชั้นปีที่ 1 ที่กำลังศึกษาอยู่ปีการศึกษา 2550 ของมหาวิทยาลัยรัฐบาล 7 แห่ง

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล ได้ใช้แบบสอบถามในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยจะนำข้อมูลที่ได้อ้อมลรหัส แล้วนำไปประมวลผลข้อมูลโดยใช้โปรแกรม spss สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแจกแจงความถี่และร้อยละ สถิติค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน , t-test , ANOVA และ Peason Correlation

ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ค้นคว้าหาข้อมูลเพื่อการตัดสินใจเรียนจากอินเทอร์เน็ตและเว็บไซต์ คิดเป็นร้อยละ 36.5 การเปิดมหาวิทยาลัยให้เข้าไปชม เป็นวิธีที่ควรใช้ในการรับสมัครนักศึกษาเข้าเรียน คิดเป็นร้อยละ 36.5 บุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนหลักสูตรนานาชาติ คือ บิดามารดาและการตัดสินใจด้วยตนเอง กับการตัดสินใจของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเลือกเรียนหลักสูตรนานาชาติ คือข้อมูลที่ได้รับจากอาจารย์ฝ่ายแนะแนวอย่างสม่ำเสมอ รุ่นพี่ที่เรียนจบไปแล้วมาให้คำแนะนำ และจากข้อมูลเว็บไซต์ของสถาบัน ในสาขาวิชาต่าง ๆ มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจในการเลือกเรียนอย่างมาก

จากการวิจัยสรุปได้ว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อจะขึ้นกับทฤษฎีธรรมชาติจากมนุษย์

### บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เป็นวิจัยพื้นฐาน (Basic Research) โดยมุ่งศึกษาปัญหาและความต้องการของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร แบ่งเป็น 5 ข้อดังนี้

- 3.1 ประชากร
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3 ขั้นตอนและวิธีการในการศึกษา
- 3.4 สถิติที่ใช้ในการวิจัย
- 3.5 เกณฑ์การแปลผล

#### 3.1 ประชากร

กลุ่มประชากร ได้แก่ นักศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ปีการศึกษา 2551 จำนวน 300 คน โดยจำแนกเป็น

ชั้นปีที่ 1 จำนวน	108	คน
ชั้นปีที่ 2 จำนวน	86	คน
ชั้นปีที่ 3 จำนวน	51	คน
ชั้นปีที่ 4 จำนวน	55	คน

#### 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยนี้ใช้แบบสอบถามในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่เลือกมาจากกลุ่มประชากรที่กำหนดไว้ แบบสอบถามดังกล่าวได้มาจากการค้นคว้า และดัดแปลงจากแนวคิดและงานที่วิจัยใกล้เคียงที่มีผู้เคยวิจัยมาก่อนหน้านี้ เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่ครอบคลุมและเที่ยงตรงมากที่สุด เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม (Questionnaire)

โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป ได้แก่ เพศ ชั้นปีที่ศึกษา อายุ และสาขาวิชา

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

3.2.1 ขั้นการสร้างเครื่องมือ ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าดำเนินการสร้างแบบสอบถาม ดังนี้

1) ศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับทฤษฎีการจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษา ปัญหาการจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษา ความต้องการในการจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษา และปัจจัยที่มีผลต่อการจัดการศึกษา จากตำรา เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง รวมถึงเอกสารออนไลน์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

2) ศึกษาหลักเกณฑ์ วิธีการสร้างแบบสอบถาม จากตำรา เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง รวมถึงเอกสารออนไลน์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

3) สร้างแบบสอบถาม ตามหลักเกณฑ์ให้ครอบคลุมเนื้อหา โดยศึกษาจากเอกสาร ตำรา และแบบสอบถาม เกี่ยวกับปัญหาและความต้องการการจัดการศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ซึ่งประกอบด้วย 7 ด้าน คือ ด้านผู้สอน(โดยภาพรวม) ด้านเนื้อหา ด้านวิธีสอน ด้านการวัดและประเมินผล ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านอาคารสถานที่ และด้านวัสดุอุปกรณ์และการบริการ

4) นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา

5) นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับนักศึกษา ระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่ไม่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน แล้วนำมาวิเคราะห์หาคุณภาพเครื่องมือ

3.2.2 การหาคุณภาพเครื่องมือ ผู้วิจัยดำเนินการหาคุณภาพของเครื่องมือวิจัย ด้วยวิธีการหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือด้วยโปรแกรม SPSS for Windows พบว่าเครื่องมือมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.952

### 3.3 ขั้นตอนและวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้ คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับนักศึกษาจากงานทะเบียน โดยดำเนินการและรวบรวมดังนี้

3.3.1 จัดทำแบบสอบถามตามจำนวนที่ได้กำหนดกลุ่มประชากรไว้ จำนวน 300 ชุด

3.3.2 จัดแบ่งชุดของแบบสอบถามตามจำนวนห้องเรียน และตามจำนวนกลุ่มประชากร

3.3.3 เก็บคืนแบบสอบถาม ตรวจสอบความสมบูรณ์ และความเรียบร้อยของแบบสอบถามแต่ละฉบับ ก่อนนำข้อมูลที่ได้มาบันทึกและวิเคราะห์ในคอมพิวเตอร์

3.3.4 นำแบบสอบถามไปบันทึกข้อมูลในโปรแกรมคอมพิวเตอร์

3.3.5 ทำการวิเคราะห์ผลทางสถิติ

### 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรม SPSS for Windows กำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอผลการวิเคราะห์ตามลำดับ ดังนี้

3.4.1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ ชั้นปี อายุ และสาขาวิชาที่ศึกษา โดยแจกแจงความถี่ และร้อยละ

3.4.2 วิเคราะห์ข้อมูลระดับปัญหาการจัดการศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกเป็น 7 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านผู้สอน 2) ด้านวิธีสอน 3) ด้านวิธีสอน 4) ด้านการวัดและการประเมินผล 5) ด้านการจัดการเรียนการสอน 6) ด้านอาคารสถานที่ 7) ด้านโสตทัศนูปกรณ์และบริการ โดยใช้ค่าเฉลี่ยโดยใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $S.D.$ ) และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $S.D.$ ) และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

3.4.3 การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยปัญหาในการจัดการศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ที่เป็นอิสระจากกัน จำแนกตามเพศ ชั้นปีที่ศึกษา สาขาวิชาที่ศึกษา โดยการทดสอบค่าที ( $t$ -test) เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อ 1 ข้อ 3 และข้อ 4

3.4.4 การทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย ปัญหาในการจัดการศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ระหว่างกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่มที่เป็นอิสระจากกัน โดยการทดสอบค่า F ( $F$ -test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way analysis of variance) ในกรณีที่ผลการทดสอบมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe's method) เพื่อทดสอบสมมติฐาน ข้อ 2

### 3.5 เกณฑ์การแปลผล

การแปลความหมายคะแนน โดยกำหนดเกณฑ์ของระดับคะแนน 5 ระดับ ดังนี้

ค่าระดับคะแนน	ระดับความคิดเห็น
4.51 – 5.00	หมายถึง ระดับมากที่สุด
3.51 – 4.50	หมายถึง ระดับมาก
2.51 – 3.50	หมายถึง ระดับปานกลาง
1.15 – 2.50	หมายถึง ระดับน้อย
1.00 – 1.50	หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาปัญหาและความต้องการของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย โดยแบ่งการนำเสนอเป็น 4 ข้อ ดังนี้

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

4.2 ผลการวิเคราะห์ระดับปัญหาที่มีต่อการจัดการศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

4.3 ผลการเปรียบเทียบปัญหาของนักศึกษา จำแนกตาม เพศ ชั้นปี อายุ และสาขา

4.4 ผลการเปรียบเทียบความต้องการของนักศึกษา จำแนก เพศ ชั้นปี อายุ และสาขา

#### 4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามตามในแบบสอบถามตอนที่ 1 ในด้านของเพศ ชั้นปีที่ศึกษา อายุและสาขาที่ศึกษาตามลำดับ ซึ่งแสดงผลการวิเคราะห์เป็นการหาค่าร้อยละโดยถูกนำเสนอในรูปแบบของตารางที่ 4-1 – 4-4 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-1 แสดงจำนวนและค่าร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	156	52.00
หญิง	144	48.00
รวม	300	100.00

จากตารางที่ 4-1 พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศชายคิดเป็นร้อยละ 52.00 และเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 48.00

ตารางที่ 4-2 แสดงจำนวนและค่าร้อยละสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบคำถาม จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
<b>ชั้นปี</b>		
ปี 1	108	36.00
ปี 2	86	28.70
ปี 3	51	17.00
ปี 4	55	18.30
<b>รวม</b>	<b>300</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4-2 พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่อยู่ชั้นปีที่ 1 จำนวน 108 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 36.00 อันดับที่ 2 คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 86 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 28.70 อันดับที่ 3 คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 55 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 18.30 และอันดับสุดท้ายคือ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 51 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 17.00

ตารางที่ 4-3 แสดงจำนวนและค่าร้อยละสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบคำถามจำแนกตามอายุ

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
<b>อายุ</b>		
ต่ำกว่า 21 ปี	190	63.40
21 ปีขึ้นไป	110	36.60
<b>รวม</b>	<b>300</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4-3 พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่มีอายุต่ำกว่า 21 ปี จำนวน 190 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 63.40 อันดับที่ 2 คือ อายุ 21 ปีขึ้นไป จำนวน 110 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 36.60

ตารางที่ 4-4 แสดงจำนวนและค่าร้อยละสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบคำถามจำแนกตามสาขาวิชา

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
<b>สาขาวิชา</b>		
สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	171	57.00
สาขาวิชาการออกแบบบรรจุภัณฑ์	129	43.00
<b>รวม</b>	<b>300</b>	<b>100.00</b>



จากตารางที่ 4-4 พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาสาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม จำนวน 171 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 57.00 และรองลงมาคือ นักศึกษาสาขาวิชาการออกแบบบรรจุภัณฑ์ จำนวน 129 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 43.00

#### 4.2 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $S.D.$ ) ของผู้ตอบแบบสอบถามจากตอนที่ 2 ของแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ซึ่งแบ่งออกได้เป็น 7 ด้าน คือ ด้านผู้สอน ด้านเนื้อหา ด้านวิธีสอน ด้านการวัดและประเมินผล ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านอาคารสถานที่ และด้านสื่อดิจิทัลและอุปกรณ์และบริการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 5 ระดับคือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุดตามลำดับโดยค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานในแต่ละด้านถูกแสดงในตารางที่ 4-5 – 4-11 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-5 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการจัดการศึกษาโดยรวมในด้านต่างๆ

การจัดการศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	นักศึกษา n = 300		ระดับการจัด การศึกษา
	$\bar{X}$	$S.D.$	
1. ด้านผู้สอน	3.83	0.56	มาก
2. ด้านเนื้อหา	3.69	0.59	มาก
3. ด้านวิธีสอน	3.69	0.64	มาก
4. ด้านการวัดและประเมินผล	3.50	0.58	มาก
5. ด้านการจัดการเรียนการสอน	3.40	0.62	ปานกลาง
6. ด้านอาคารสถานที่	2.07	0.90	น้อย
7. ด้านสื่อดิจิทัลและอุปกรณ์และบริการ	2.79	0.75	ปานกลาง
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.28</b>	<b>0.49</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 4-5 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการจัดการศึกษาเป็นรายด้าน พบว่าการจัดการศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครสามารถวิเคราะห์และแปรผลข้อมูลได้ดังนี้

ระดับการจัดการศึกษาที่อยู่ในระดับมากที่สุด ผลการวิจัยไม่พบด้านที่มีเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับนี้

ระดับการจัดการศึกษาที่อยู่ในระดับมากได้แก่ ด้านผู้สอน ( $\bar{X} = 3.83$ ) ด้านวิธีสอน ( $\bar{X} = 3.69$ ) ด้านเนื้อหา ( $\bar{X} = 3.69$ ) และด้านการวัดและประเมินผล ( $\bar{X} = 3.50$ ) ตามลำดับ

ระดับการจัดการศึกษาที่อยู่ในระดับปานกลางได้แก่ ด้านการจัดการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 3.40$ ) และด้านสื่อดัดแปลงและนวัตกรรม ( $\bar{X} = 2.79$ ) ตามลำดับ

ระดับการจัดการศึกษาที่อยู่ในระดับน้อยได้แก่ ด้านอาคารสถานที่ ( $\bar{X} = 2.07$ )

ระดับการจัดการศึกษาที่อยู่ในระดับน้อยที่สุด ผลการวิจัยไม่พบด้านที่มีเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับนี้

อย่างไรก็ตามผลของการวิจัยระดับการจัดการศึกษาโดยรวมในด้านต่างๆแสดงให้เห็นว่าการจัดการศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.28$ )

**ตารางที่ 4-6** แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการจัดการศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ตามความคิดเห็นของนักศึกษา ด้านผู้สอน

การจัดการศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	นักศึกษา n = 300		ระดับการจัด การศึกษา
	$\bar{X}$	S.D.	
<b>ด้านผู้สอน</b>			
1. มีความรู้ ความสามารถตรงตามรายวิชาที่สอน	3.81	0.70	มาก
2. มีความสามารถในการสอน	3.83	0.65	มาก
3. มีบุคลิกภาพที่เหมาะสม	3.90	0.67	มาก
4. มีความรับผิดชอบต่อนักศึกษา	3.87	0.70	มาก
5. มีความรัก และเข้าใจนักศึกษา	3.83	0.86	มาก
6. มีความตรงต่อเวลา	3.80	0.78	มาก
7. มีเวลาให้นักศึกษาเข้าพบเพื่อขอคำแนะนำ	3.63	0.91	มาก
8. มีความสัมพันธ์ภาพที่ดีกับนักศึกษา	3.96	0.92	มาก
9. มีการเตรียมการสอนที่ดี	3.83	0.76	มาก
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.83</b>	<b>0.56</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4-6 พบว่า การจัดการศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ตามความคิดเห็นของนักศึกษาของระดับการจัดการศึกษาด้านผู้สอนซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจากจำนวนทั้งหมด 9 ข้อพบว่าระดับการจัดการศึกษาด้านผู้สอนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทั้ง 9 ข้อซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.96 -3.63 โดยที่ผู้สอนมีความสัมพันธ์ภาพที่ดีกับนักศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 3.96$ ) และค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 อันดับ คือ อันดับ 1 ผู้สอนมีเวลาให้นักศึกษาเข้าพบเพื่อขอคำแนะนำ ( $\bar{X} = 3.63$ ) อันดับ 2 มีความตรงต่อเวลา ( $\bar{X} = 3.80$ ) อันดับ 3 มีความรู้ ความสามารถตรงตามรายวิชาที่สอน ( $\bar{X} = 3.81$ ) อย่างไรก็ตามระดับค่าเฉลี่ยรวมของการจัดการศึกษาด้านผู้สอนยังคงอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.83$ )

**ตารางที่ 4-7** แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการจัดการศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ตามความคิดเห็นของนักศึกษา ด้านเนื้อหา

การจัดการศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	นักศึกษา n = 300		ระดับการจัด การศึกษา
	$\bar{X}$	S.D.	
<b>ด้านเนื้อหา</b>			
1. มีเนื้อหาซ้ำซ้อน	3.17	0.77	ปานกลาง
2. มีความเป็นไปได้ที่จะนำมาใช้ในชีวิตจริง	3.93	0.73	มาก
3. มีประโยชน์	4.10	0.81	มาก
4. มีความครบถ้วน และครอบคลุม	3.69	0.83	มาก
5. มีความทันสมัย	3.65	0.98	มาก
6. มีความยากเหมาะสมกับระดับการศึกษา	3.61	0.82	มาก
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.69</b>	<b>0.59</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4-7 พบว่า การจัดการศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ตามความคิดเห็นของนักศึกษาของระดับการจัดการศึกษาด้านเนื้อหา ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจากจำนวนทั้งหมด 6 ข้อพบว่าระดับการจัดการศึกษาด้านเนื้อหาเฉลี่ยอยู่ในระดับมากจำนวน 5 ข้อและอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 1 ข้อ ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.10 -3.17 โดยที่เนื้อหาที่มีประโยชน์มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.10$ ) และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 อันดับ คือ อันดับ 1 เนื้อหาซ้ำซ้อน ( $\bar{X} = 3.17$ )

อันดับ 2 มีความยากเหมาะสมกับระดับการศึกษา ( $\bar{X} = 3.61$ ) อันดับ 3 มีความทันสมัย ( $\bar{X} = 3.65$ ) อย่างไรก็ตามระดับค่าเฉลี่ยรวมของการจัดการศึกษาด้านเนื้อหายังคงอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.69$ )

ตารางที่ 4-8 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการจัดการศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ตามความคิดเห็นของนักศึกษาด้านวิธีสอน

การจัดการศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	นักศึกษา n = 300		ระดับการจัด การศึกษา
	$\bar{X}$	S.D.	
<b>ด้านวิธีสอน</b>			
1. เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน	3.79	0.83	มาก
2. เปิดโอกาสให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติในสิ่งที่เรียน	3.92	0.81	มาก
3. ช่วยเหลือนักศึกษาที่เรียนช้า และมีปัญหารวมทั้งส่งเสริมนักศึกษาที่เรียนดี	3.70	0.93	มาก
4. มีการฝึกให้นักศึกษาทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม	3.72	0.80	มาก
5. เปิดโอกาสให้นักศึกษาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนนักศึกษา และอาจารย์	3.68	0.86	มาก
6. ใช้สื่อประกอบการสอน	3.53	0.85	มาก
7. กระตุ้นให้นักศึกษาค้นคว้านอกห้องเรียน	3.49	0.92	ปานกลาง
8. ใช้วิธีสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหา	3.65	0.77	มาก
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.69</b>	<b>0.64</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4-8 พบว่า การจัดการศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ตามความคิดเห็นของนักศึกษาของระดับการจัดการศึกษาด้านวิธีสอน ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจากจำนวนทั้งหมด 8 ข้อพบว่าระดับการจัดการศึกษาด้านวิธีสอนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากจำนวน 7 ข้อและอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 1 ข้อ ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.92 - 3.49 โดยวิธีสอนแบบเปิดโอกาสให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติในสิ่งที่เรียนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 3.92$ ) และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 อันดับ คือ อันดับ 1 วิธีสอน

แบบกระตุ้นให้นักศึกษาค้นคว้านอกห้องเรียน ( $\bar{X} = 3.49$ ) อันดับ 2 เปิดโอกาสให้นักศึกษาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนนักศึกษา และอาจารย์ ( $\bar{X} = 3.53$ ) อันดับ 3 ใช้วิธีสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหา ( $\bar{X} = 3.65$ ) อย่างไรก็ตามระดับค่าเฉลี่ยรวมของการจัดการศึกษาด้านวิธีสอนยังคงอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.69$ )

**ตารางที่ 4-9** แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการจัดการศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ตามความคิดเห็นของนักศึกษา ด้านการวัดและประเมินผล

การจัดการศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	นักศึกษา n = 300		ระดับการจัด การศึกษา
	$\bar{X}$	S.D.	
<b>ด้านการวัดและประเมินผล</b>			
1. มีเกณฑ์ในการวัดผลที่ชัดเจน	3.58	0.68	มาก
2. ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การวัดผล	3.41	0.83	ปานกลาง
3. มีการวัดผลตรงตามเนื้อหาที่เรียน	3.67	0.72	มาก
4. ใช้วิธีการที่หลากหลายในการวัดผล	3.49	0.74	ปานกลาง
5. มีความถี่ในการวัดผล	3.29	0.78	ปานกลาง
6. มีการชี้แนะเพื่อให้ผู้เรียนปรับปรุงตนเองภายหลังจากการวัดผลทุกครั้ง	3.57	0.84	มาก
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.50</b>	<b>0.58</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4-9 พบว่า การจัดการศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ตามความคิดเห็นของนักศึกษาของระดับการจัดการศึกษาด้านการวัดและประเมินผล ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อจากจำนวนทั้งหมด 6 ข้อพบว่าระดับการจัดการศึกษาด้านวิธีสอนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากจำนวน 3 ข้อและอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 3 ข้อ ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.67 -3.29 โดยการวัดและประเมินผลที่มีการวัดผลที่ตรงตามเนื้อหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 3.67$ ) และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 อันดับ คือ อันดับ 1 ความถี่ในการวัดผล ( $\bar{X} = 3.29$ ) อันดับ 2 ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การวัดผล ( $\bar{X} = 3.41$ )อันดับ 3 ใช้วิธีการที่หลากหลายในการวัดผล ( $\bar{X} = 3.49$ ) อย่างไรก็ตาม

ระดับค่าเฉลี่ยรวมของการจัดการศึกษาด้านการวัดและประเมินผลยังคงอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.50$ )

**ตารางที่ 4-10** แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการจัดการศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ตามความคิดเห็นของนักศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน

การจัดการศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	นักศึกษา n = 300		ระดับการจัด การศึกษา
	$\bar{X}$	S.D.	
<b>ด้านการจัดการเรียนการสอน</b>			
1. จำนวนหน่วยกิตเพียงพอ และเหมาะสม	3.70	0.69	มาก
2. มีการแนะแนวหรือปฐมนิเทศนักศึกษาก่อนการลงทะเบียนเรียน ในแต่ละภาค	3.34	0.90	ปานกลาง
3. มีขั้นตอนการลงทะเบียนที่เหมาะสม	3.53	0.81	มาก
4. มีการจัดตารางสอนในแต่ละภาคการศึกษาที่เหมาะสม	3.45	0.89	ปานกลาง
5. มีการจัดลำดับก่อนหลังของรายวิชาในแต่ละภาคการศึกษาเป็นอย่างดี	3.46	0.77	ปานกลาง
6. มีการจัดการส่งเสริมกิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน	3.18	0.91	ปานกลาง
7. มีกิจกรรมร่วมมือกับสถานประกอบการหรือหน่วยงานอื่น	3.14	0.97	ปานกลาง
8. มีการฝึกงานที่เหมาะสม	3.36	0.92	ปานกลาง
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.40</b>	<b>0.62</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 4-10 พบว่า การจัดการศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ตามความคิดเห็นของนักศึกษาของระดับการจัดการศึกษาด้านการจัดการเรียนการสอน ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อจากจำนวนทั้งหมด 8 ข้อพบว่าระดับการจัดการศึกษาการจัดการเรียนการสอนเฉลี่ยที่อยู่ในระดับมากมีเพียง 2 ข้อและอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 6 ข้อ ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.70 - 3.14 โดยจำนวนหน่วยกิตเพียงพอและเหมาะสมมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 3.70$ ) และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 อันดับ คือ อันดับ 1 การมีกิจกรรมร่วมกับสถานประกอบการหรือหน่วยงานอื่น ( $\bar{X} = 3.14$ ) อันดับ 2 มีการจัดการส่งเสริมกิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน ( $\bar{X} = 3.61$ ) อันดับ 3 มีการแนะแนวหรือปฐมนิเทศ

นักศึกษาก่อนการลงทะเบียนเรียนในแต่ละภาค ( $\bar{X} = 3.65$ ) จึงส่งผลให้ระดับค่าเฉลี่ยรวมของการจัดการศึกษาด้านการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.40$ )

**ตารางที่ 4-11** แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการจัดการศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ตามความคิดเห็นของนักศึกษา ด้านอาคารสถานที่

การจัดการศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	นักศึกษา n = 300		ระดับการจัด การศึกษา
	$\bar{X}$	S.D.	
<b>ด้านอาคารสถานที่</b>			
1. มีอาคารเรียนเพียงพอ และเหมาะสม	2.14	1.07	น้อย
2. มีห้องเรียนเพียงพอ และเหมาะสม	2.16	1.07	น้อย
3. มีห้องปฏิบัติการเพียงพอ และเหมาะสม	2.22	1.07	น้อย
4. มีห้องคอมพิวเตอร์เพียงพอ และเหมาะสม	1.98	1.06	น้อย
5. มีโรงประลอง/โรงฝึกงานเพียงพอ และเหมาะสม	2.18	1.12	น้อย
6. มีห้องน้ำเพียงพอ และสะอาด	2.28	1.09	น้อย
7. มีห้องสมุดเพียงพอ และเหมาะสม	2.34	1.11	น้อย
8. มีโรงอาหารที่ดี และสะอาด	2.15	1.07	น้อย
9. มีสนามกีฬาเพียงพอ และเหมาะสม	1.74	1.05	น้อย
10. มีที่อ่านหนังสือ และนั่งพักผ่อนเพียงพอ และสะดวกสบาย	2.04	1.06	น้อย
11. มีห้องแนะแนวเพียงพอ และเหมาะสม	2.09	1.07	น้อย
12. มีห้องพยาบาลเพียงพอ และเหมาะสม	1.89	1.04	น้อย
13. มีโรงยิมเพียงพอ และเหมาะสม	1.76	1.05	น้อย
14. มีห้องกิจการนักศึกษาเพียงพอ และเหมาะสม	2.02	1.05	น้อย
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>2.07</b>	<b>0.90</b>	<b>น้อย</b>

จากตารางที่ 4-11 พบว่า การจัดการศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ตามความคิดเห็นของนักศึกษาของระดับการจัดการศึกษาด้านอาคารสถานที่ ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจากจำนวนทั้งหมด 14 ข้อพบว่าระดับการจัดการศึกษาด้านอาคารสถานที่เฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยทั้ง 14 ข้อซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.34 - 1.74 โดยที่มีห้องสมุดเพียงพอและเหมาะสมมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 2.34$ ) และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 อันดับ คือ อันดับ 1 มีสนามกีฬาเพียงพอและเหมาะสม ( $\bar{X} = 1.74$ ) อันดับ 2

มีโรงยิมเพียงพอและเหมาะสม ( $\bar{X} = 1.76$ ) อันดับ 3 มีห้องพยาบาลเพียงพอและเหมาะสม ( $\bar{X} = 1.89$ ) จึงส่งผลให้ระดับค่าเฉลี่ยรวมของการจัดการศึกษาด้านอาคารสถานที่อยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.07$ )

**ตารางที่ 4-12** แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการจัดการศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ตามความคิดเห็นของนักศึกษา ด้านโสตทัศนูปกรณ์และบริการ

การจัดการศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	นักศึกษา n = 300		ระดับการจัด การศึกษา
	$\bar{X}$	S.D.	
<b>ด้านโสตทัศนูปกรณ์และบริการ</b>			
1. มีโสตทัศนูปกรณ์ (เช่น เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ หุ่นจำลอง วีซีดีทัศน์)	2.68	1.02	ปานกลาง
2. เอกสารประกอบการเรียน			
2.1 มีใบความรู้ (Information Sheet) ประกอบการสอน	3.32	0.86	ปานกลาง
2.2 มีใบงาน (Job Sheet) ประกอบการสอน	3.26	0.85	ปานกลาง
3. มีตำราภาษาไทยในห้องสมุดเพียงพอ และทันสมัย	2.78	0.94	ปานกลาง
4. มีตำราอังกฤษในห้องสมุดเพียงพอ และทันสมัย	2.67	0.97	ปานกลาง
5. เทคโนโลยีที่นำมาใช้ในการเรียนการสอน			
5.1 มีเครื่องมือเพียงพอ และอยู่ในสภาพดี	2.60	0.99	ปานกลาง
5.2 มีเครื่องจักรเพียงพอ และอยู่ในสภาพดี	2.63	1.00	ปานกลาง
5.3 มีอุปกรณ์เพียงพอ และอยู่ในสภาพดี	2.56	1.00	ปานกลาง
6. มีวัสดุฝึกเพียงพอ และใช้ได้สะดวก	2.63	1.01	ปานกลาง
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>2.79</b>	<b>0.75</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 4-12 พบว่า การจัดการศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ตามความคิดเห็นของนักศึกษาของระดับการจัดการศึกษาด้านโสตทัศนูปกรณ์และบริการ ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจากจำนวนทั้งหมด 6 ข้อพบว่าระดับการจัดการศึกษาด้านโสตทัศนูปกรณ์และบริการเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 14 ข้อซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.32-2.56 โดยที่มีเอกสารประกอบการเรียนในส่วนของใบความรู้ (Information Sheet) ประกอบการสอนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 3.32$ ) และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3



อันดับ 1 มีอุปกรณ์เพียงพอ และอยู่ในสภาพดี ( $\bar{X} = 2.56$ ) อันดับ 2 มีวัสดุฝึกเพียงพอ และใช้ได้สะดวก ( $\bar{X} = 2.63$ ) อันดับ 3 มีเครื่องจักรเพียงพอ และอยู่ในสภาพดี ( $\bar{X} = 3.65$ ) ดังนั้นจึงทำให้ระดับค่าเฉลี่ยรวมของการจัดการศึกษาด้านโสตทัศนูปกรณ์และบริการอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.79$ )

#### 4.3 ผลการเปรียบเทียบปัญหาของนักศึกษา จำแนกตาม เพศ ชั้นปี อายุ และสาขา

4.3.1 การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของปัญหาการจัดการศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ที่เป็นอิสระจากกัน จำแนกตามเพศ โดยการทดสอบค่าที (t-test) เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อ 1 ข้อ 3 และข้อ 4

สมมติฐานข้อ 1 : นักศึกษาที่มีเพศต่างกันมีปัญหาในการจัดการศึกษาแตกต่างกัน

ตารางที่ 4 – 13 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของปัญหาการจัดการศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกตามเพศ

การจัดการศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	เพศหญิง		เพศชาย		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านผู้สอน	3.84	0.50	3.83	0.61	0.03*
2. ด้านเนื้อหา	3.70	0.55	3.69	0.62	0.13
3. ด้านวิธีสอน	3.70	0.54	3.68	0.72	0.28*
4. ด้านการวัดและประเมินผล	3.49	0.54	3.51	0.61	-0.42
5. ด้านการจัดการเรียนการสอน	3.33	0.64	3.45	0.60	-1.77
6. ด้านอาคารสถานที่	1.97	0.85	2.16	0.94	-1.82
7. ด้านโสตทัศนูปกรณ์และบริการ	2.75	0.70	2.88	0.77	-1.53
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.25</b>	<b>0.45</b>	<b>3.32</b>	<b>0.56</b>	<b>-1.11</b>

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 4 – 13 แสดงว่า เพศหญิงมีคะแนนเฉลี่ย 3.25 (S.D.= 0.45) และเพศชายมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.32 (S.D.= 0.56) เมื่อทำการทดสอบ พบว่า นักศึกษาที่มีเพศต่างกันมี

ปัญหาในการจัดการศึกษาไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 1 นักศึกษาที่มีเพศต่างกันมีปัญหาในการจัดการศึกษาแตกต่างกัน

สมมติฐานข้อ 3 : นักศึกษาที่มีอายุต่างกันมีปัญหาในการจัดการศึกษาแตกต่างกัน

ตารางที่ 4 – 14 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของปัญหาการจัดการศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกตามอายุ

การจัดการศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	อายุต่ำกว่า 21 ปี		อายุ 21 ปีขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านผู้สอน	3.85	0.52	3.81	0.62	0.70
2. ด้านเนื้อหา	3.77	0.52	3.56	0.67	2.74*
3. ด้านวิธีสอน	3.70	0.57	3.66	0.74	0.63
4. ด้านการวัดและประเมินผล	3.51	0.52	3.48	0.67	0.43*
5. ด้านการจัดการเรียนการสอน	3.38	0.58	3.42	0.70	-0.53*
6. ด้านอาคารสถานที่	2.10	0.85	2.02	0.98	0.75
7. ด้านวัสดุอุปกรณ์และบริการ	2.86	0.69	2.75	0.82	1.12*
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.31</b>	<b>0.43</b>	<b>3.24</b>	<b>0.58</b>	<b>1.07*</b>

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 4 – 14 แสดงว่าอายุต่ำกว่า 21 ปี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.31 (S.D. = 0.43) และอายุ 21 ปีขึ้นไปมีคะแนนเฉลี่ย 3.24 (S.D. = 0.58) เมื่อทำการทดสอบ พบว่า นักศึกษาที่มีอายุต่างกันมีปัญหาในการจัดการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 3 นักศึกษาที่มีอายุต่างกันมีปัญหาในการจัดการศึกษาแตกต่างกัน

สมมติฐานข้อ 4 : นักศึกษาที่มีสาขาวิชาที่ศึกษาต่างกันมีปัญหาในการจัดการศึกษาแตกต่างกัน

ตารางที่ 4 – 15 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของปัญหาการจัดการศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกตามสาขาวิชาที่ศึกษา

การจัดการศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม		การออกแบบบรรจุภัณฑ์		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านผู้สอน	3.82	0.57	3.85	0.55	-0.44
2. ด้านเนื้อหา	3.62	0.59	3.78	0.57	-2.26
3. ด้านวิธีสอน	3.67	0.69	3.71	0.57	-0.54
4. ด้านการวัดและประเมินผล	3.46	0.55	3.55	0.62	-1.39
5. ด้านการจัดการเรียนการสอน	3.37	0.61	3.43	0.65	-0.85
6. ด้านอาคารสถานที่	2.03	0.78	2.13	1.04	-0.93*
7. ด้านโสตทัศนูปกรณ์และบริการ	2.85	0.69	2.71	0.80	1.60*
ค่าเฉลี่ยรวม	3.26	0.47	3.31	0.53	-0.85

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 4 – 15 แสดงว่าสาขาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.26 (S.D. = 0.47) และสาขาออกแบบบรรจุภัณฑ์มีคะแนนเฉลี่ย 3.31 (S.D. = 0.53) เมื่อทำการทดสอบ พบว่า นักศึกษาที่มีสาขาวิชาที่ศึกษาต่างกันมีปัญหาในการจัดการศึกษาไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 4 นักศึกษาที่มีสาขาวิชาที่ศึกษาต่างกันมีปัญหาในการจัดการศึกษาแตกต่างกัน

สมมติฐานข้อ 2 : นักศึกษาที่อยู่ชั้นปีต่างกันมีปัญหาในการจัดการศึกษาแตกต่างกัน

ตารางที่ 4 – 16 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของปัญหาการจัดการศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว

	แหล่งความแปรปรวน	DF	Sum of Squares	Mean Square	F
ด้านผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม	3	4.34	1.45	4.84*
	ภายในกลุ่ม	296	88.44	0.30	
	รวม	299	92.78		
ด้านเนื้อหา	ระหว่างกลุ่ม	3	4.57	1.52	4.58*
	ภายในกลุ่ม	296	98.53	0.33	
	รวม	299	103.10		
ด้านวิธีการสอน	ระหว่างกลุ่ม	3	7.189	2.40	6.15*
	ภายในกลุ่ม	296	115.42	0.39	
	รวม	299	122.61		
ด้านการวัดและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	3	2.01	0.67	2.03
	ภายในกลุ่ม	296	98.02	0.33	
	รวม	299	100.03		
ด้านการจัดการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	3	0.18	0.06	0.15
	ภายในกลุ่ม	296	116.36	0.40	
	รวม	299	116.54		

ตารางที่ 4 – 16(ต่อ) เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของปัญหาการจัดการศึกษา ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว

	แหล่งความแปรปรวน	DF	Sum of Squares	Mean Square	F
ด้านอาคารสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	3	9.40	3.13	3.99*
	ภายในกลุ่ม	296	232.55	0.79	
	รวม	299	241.94		
ด้านโครงสร้างและบริหาร	ระหว่างกลุ่ม	3	3.48	1.16	2.15
	ภายในกลุ่ม	296	159.71	0.54	
	รวม	299	163.18		
โดยภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	1.64	0.55	2.27
	ภายในกลุ่ม	296	71.18	0.24	
	รวม	299	72.82		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4 – 16 พบว่า นักศึกษาอยู่ชั้นปีต่างกัน มีปัญหาในการจัดการศึกษาไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 2 นักศึกษาที่อยู่ชั้นปีต่างกันมีปัญหาในการจัดการศึกษาแตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านผู้สอน ด้านเนื้อหา ด้านวิธีสอน และด้านอาคารสถานที่ มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่านักศึกษาที่อยู่ชั้นปีต่างกันมีปัญหาในการจัดการศึกษาด้านผู้สอน ด้านเนื้อหา ด้านวิธีสอน และด้านอาคารสถานที่แตกต่างกัน

เพื่อให้ทราบว่านักศึกษาที่อยู่ชั้นปีต่างกันคู่ใดแตกต่างกัน จึงนำมาทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe) โดยกำหนดค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ปรากฏผลดังตารางที่ 4-17 ถึง 4-20

ตารางที่ 4-17 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheff's method) ด้านผู้สอนจำแนกตามชั้นปีการศึกษา

ชั้นปีที่ศึกษา	$\bar{X}$	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4
		3.77	3.95	3.98	3.66
ชั้นปีที่ 1	3.77	-	0.18	0.21	0.11
ชั้นปีที่ 2	3.95		-	0.03	0.29*
ชั้นปีที่ 3	3.98			-	0.32*
ชั้นปีที่ 4	3.66				-

จากตารางที่ 4-17 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ด้านผู้สอนจำแนกตามชั้นปีการศึกษา พบว่ามีปัญหาแตกต่างกัน 2 คู่ ได้แก่

คู่แรก นักศึกษาชั้นปีที่ 2 กับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีค่าเฉลี่ยสูงกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 4 (ชั้นปีที่ 2 = 3.95 > ชั้นปีที่ 4 = 3.66 = 0.29)

คู่สอง นักศึกษาชั้นปีที่ 3 กับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 3 มีค่าเฉลี่ยสูงกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 4 (ชั้นปีที่ 3 = 3.98 > ชั้นปีที่ 4 = 3.66 = 0.32)

ตารางที่ 4-18 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheff's method) ด้านเนื้อหาจำแนกตามชั้นปีการศึกษา

ชั้นปีที่ศึกษา	$\bar{X}$	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4
		3.75	3.77	3.71	3.43
ชั้นปีที่ 1	3.75	-	0.02	0.04	0.32*
ชั้นปีที่ 2	3.77		-	0.06	0.34*
ชั้นปีที่ 3	3.71			-	0.28
ชั้นปีที่ 4	3.43				-

จากตารางที่ 4-18 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ด้านเนื้อหาจำแนกตามชั้นปีการศึกษา พบว่ามีปัญหาแตกต่างกัน 2 คู่ ได้แก่

คู่แรก นักศึกษาชั้นปีที่ 1 กับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีค่าเฉลี่ยสูงกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 (ชั้นปีที่ 1 = 3.75 > ชั้นปีที่ 4 = 3.43 = 0.32)

คู่สอง นักศึกษาชั้นปีที่ 2 กับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีค่าเฉลี่ยสูงกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 4 (ชั้นปีที่ 2 = 3.77 > ชั้นปีที่ 4 = 3.43 = 0.34)

ตารางที่ 4-19 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheff's method) ด้านวิธีสอนจำแนกตามชั้นปีการศึกษา

ชั้นปีที่ศึกษา	$\bar{X}$	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4
		3.62	3.84	3.84	3.44
ชั้นปีที่ 1	3.62	-	0.22	0.22	0.18
ชั้นปีที่ 2	3.84		-	0.00	0.40*
ชั้นปีที่ 3	3.84			-	0.40*
ชั้นปีที่ 4	3.44				-

จากตารางที่ 4-19 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ด้านวิธีสอนจำแนกตามชั้นปีการศึกษา พบว่ามีปัญหาแตกต่างกัน 2 คู่ ได้แก่

คู่แรก นักศึกษาชั้นปีที่ 2 กับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีค่าเฉลี่ยสูงกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 4 (ชั้นปีที่ 2 = 3.84 > ชั้นปีที่ 4 = 3.44 = 0.40)

คู่สอง นักศึกษาชั้นปีที่ 3 กับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 3 มีค่าเฉลี่ยสูงกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 4 (ชั้นปีที่ 3 = 3.84 > ชั้นปีที่ 4 = 3.44 = 0.40)

ตารางที่ 4-20 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheff 's method) ด้านอาคารสถานที่จำแนกตามชั้นปีการศึกษา

ชั้นปีที่ศึกษา	$\bar{X}$	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4
		2.30	1.91	1.92	2.00
ชั้นปีที่ 1	2.30	-	0.39*	0.38	0.30
ชั้นปีที่ 2	1.91		-	0.01	0.09
ชั้นปีที่ 3	1.92			-	0.08
ชั้นปีที่ 4	2.00				-

จากตารางที่ 4-20 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ด้านอาคารสถานที่จำแนกตามชั้นปี การศึกษาพบว่ามีปัญหาแตกต่างกัน 1 คู่คือ

นักศึกษาชั้นปีที่ 1 กับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 2 (ชั้นปีที่ 1 = 2.30 > ชั้นปีที่ 2 = 1.91 = 0.39)

#### 4.4 ผลการเปรียบเทียบความต้องการของนักศึกษา จำแนก เพศ ชั้นปี อายุ และสาขา

การวิเคราะห์เนื้อหาจากแบบสอบถามปลายเปิด เป็นการแสดงความคิดเห็นของ นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ จากการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ดังกล่าว ได้จัดอันดับความต้องการ 3 อันดับของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการศึกษา ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้ ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4-21 ความต้องการในการจัดการศึกษาทั้ง 7 ด้านของคณะสถาปัตยกรรม ศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

รายการ	ความถี่
<b>ด้านผู้สอน</b>	
1. ต้องการให้มีความรัก และเข้าใจนักศึกษา	207
2. ต้องการให้มีสัมพันธภาพที่ดีกับนักศึกษา	144
3. ต้องการให้มีความสามารถตรงตามรายวิชาที่สอน	119



ตารางที่ 4 – 21(ต่อ) ความต้องการในการจัดการศึกษาทั้ง 7 ด้านของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

รายการ	ความถี่
<u>ด้านเนื้อหา</u>	
1. ต้องการให้มีความเป็นไปได้ที่จะนำมาใช้ในชีวิตจริง	224
2. ต้องการให้มีความทันสมัย	202
3. ต้องการให้มีประโยชน์	172
<u>ด้านวิธีสอน</u>	
1. ต้องการให้ช่วยเหลือนักศึกษาที่เรียนช้า และมีปัญหา รวมทั้งส่งเสริมนักศึกษาที่เรียนดี	174
2. ต้องการให้เปิดโอกาสให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติในสิ่งที่เรียน	144
3. ต้องการให้มีการฝึกให้นักศึกษาทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม	104
<u>ด้านการวัดและประเมินผล</u>	
1. ต้องการให้มีการชี้แนะให้ผู้เรียนปรับปรุงตนเองภายหลังจากการวัดผลทุกครั้ง	213
2. ต้องการให้มีการวัดผลตรงตามเนื้อหาที่เรียน	166
3. ต้องการให้มีเกณฑ์ในการวัดผลที่ชัดเจน	156
<u>ด้านการจัดการเรียนการสอน</u>	
1. ต้องการให้มีการจัดตารางสอนในแต่ละภาคการศึกษาที่เหมาะสม	176
2. ต้องการให้มีการจัดลำดับก่อนหลังของรายวิชาในแต่ละภาคการศึกษาเป็นอย่างดี	127
3. ต้องการให้มีกิจกรรมร่วมมือกับสถานประกอบการหรือหน่วยงานอื่น	119
<u>ด้านอาคารสถานที่</u>	
1. ต้องการให้มีอาคารเรียนเพียงพอ และเหมาะสม	163
2. ต้องการให้มีห้องเรียนเพียงพอ และเหมาะสม	158
3. ต้องการให้มีห้องคอมพิวเตอร์เพียงพอ และเหมาะสม	128
<u>ด้านโสตทัศนอุปกรณ์และบริการ</u>	
1. ต้องการให้มีเทคโนโลยีที่นำมาใช้ประกอบการเรียนการสอน	239
2. ต้องการให้มีวัสดุฝึกเพียงพอ และใช้ได้สะดวก	182
3. ต้องการให้มีโสตทัศนอุปกรณ์	160

ตารางที่ 4-22 เปรียบเทียบความต้องการ 3 อันดับของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์  
และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกตามเพศ

เพศหญิง	เพศชาย
<p><b>ผู้สอน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ต้องการให้มีความรัก และความเข้าใจนักศึกษา (99)</li> <li>2. ต้องการให้มีสัมพันธภาพที่ดีกับนักศึกษา (64)</li> <li>3. ต้องการให้มีความรู้ ความสามารถ ตรงตามรายวิชาที่สอน (55)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีต้องการให้มีความรัก และความเข้าใจนักศึกษา (108)</li> <li>2. ต้องการให้มีสัมพันธภาพที่ดีกับนักศึกษา (80)</li> <li>3. ต้องการให้มีความรู้ ความสามารถ ตรงตามรายวิชาที่สอน (64)</li> </ol>
<p><b>เนื้อหา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ต้องการให้มีความเป็นไปได้อย่างนำมาใช้ในชีวิตรจริง (118)</li> <li>2. ต้องการให้มีความทันสมัย (91)</li> <li>3. ต้องการให้มีประโยชน์ (77)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ต้องการให้มีความทันสมัย (111)</li> <li>2. ต้องการให้มีความเป็นไปได้อย่างนำมาใช้ในชีวิตรจริง (106)</li> <li>3. ต้องการให้มีประโยชน์ (95)</li> </ol>
<p><b>วิธีสอน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ต้องการให้ช่วยเหลือนักศึกษาที่เรียนช้า และมีปัญหา รวมทั้งส่งเสริมนักศึกษาที่เรียนดี (85)</li> <li>2. ต้องการให้เปิดโอกาสให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติในสิ่งที่เรียน (69)</li> <li>3. ต้องการให้ใช้วิธีสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหา (55)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ต้องการให้ช่วยเหลือนักศึกษาที่เรียนช้า และมีปัญหา รวมทั้งส่งเสริมนักศึกษาที่เรียนดี (86)</li> <li>2. ต้องการให้เปิดโอกาสให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติในสิ่งที่เรียน (75)</li> <li>3. ต้องการให้มีการฝึกให้นักศึกษาทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม (64)</li> </ol>
<p><b>การวัดและประเมินผล</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ต้องการให้มีการชี้แนะให้ผู้เรียนปรับปรุงตนเอง ภายหลังจากการวัดผลทุกครั้ง (99)</li> <li>2. ต้องการให้มีการวัดผลตรงตามเนื้อหาที่เรียน (77)</li> <li>3. ต้องการให้มีเกณฑ์ในการวัดผลที่ชัดเจน (74)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ต้องการให้มีการชี้แนะให้ผู้เรียนปรับปรุงตนเอง ภายหลังจากการวัดผลทุกครั้ง (114)</li> <li>2. ต้องการให้มีการวัดผลตรงตามเนื้อหาที่เรียน (89)</li> <li>3. ต้องการให้มีเกณฑ์ในการวัดผลที่ชัดเจน (82)</li> </ol>

ตารางที่ 4-22(ต่อ) เปรียบเทียบความต้องการ 3 อันดับของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร  
จำแนกตามเพศ

เพศหญิง	เพศชาย
<p><b>การจัดการเรียนการสอน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ต้องการให้มีการจัดตารางสอนในแต่ละภาคการศึกษาที่เหมาะสม (83)</li> <li>2. ต้องการให้มีการจัดลำดับก่อนหลังของรายวิชาในแต่ละภาคการศึกษาเป็นอย่างดี (67)</li> <li>3. ต้องการให้มีกิจกรรมร่วมมือกับสถานประกอบการหรือหน่วยงานอื่น (59)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ต้องการให้มีการจัดตารางสอนในแต่ละภาคการศึกษาที่เหมาะสม (93)</li> <li>2. ต้องการให้มีการจัดลำดับก่อนหลังของรายวิชาในแต่ละภาคการศึกษาเป็นอย่างดี (61)</li> <li>3. ต้องการให้มีกิจกรรมร่วมมือกับสถานประกอบการหรือหน่วยงานอื่น (60)</li> </ol>
<p><b>อาคารสถานที่</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ต้องการให้มีอาคารเรียนเพียงพอและเหมาะสม (79)</li> <li>2. ต้องการให้มีห้องคอมพิวเตอร์เพียงพอและเหมาะสม (70)</li> <li>3. ต้องการให้มีห้องเรียนเพียงพอและเหมาะสม (68)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ต้องการให้มีห้องเรียนเพียงพอและเหมาะสม (90)</li> <li>2. ต้องการให้มีอาคารเรียนเพียงพอและเหมาะสม (84)</li> <li>3. ต้องการให้มีห้องคอมพิวเตอร์เพียงพอและเหมาะสม (58)</li> </ol>
<p><b>โสตทัศนูปกรณ์และบริการ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ต้องการให้มีเทคโนโลยีที่นำมาใช้ประกอบการเรียนการสอน (116)</li> <li>2. ต้องการให้มีวัสดุฝึกเพียงพอและใช้ได้สะดวก (94)</li> <li>3. ต้องการให้มีโสตทัศนูปกรณ์ (89)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ต้องการให้มีเทคโนโลยีที่นำมาใช้ประกอบการเรียนการสอน (119)</li> <li>2. ต้องการให้มีวัสดุฝึกเพียงพอและใช้ได้สะดวก (88)</li> <li>3. ต้องการให้มีโสตทัศนูปกรณ์ (71)</li> </ol>

ตารางที่ 4-23 เปรียบเทียบความต้องการ 3 อันดับของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกตามชั้นปี

ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4
<p><b>ผู้สอน</b></p> <p>1. ต้องการให้มีความรัก และเข้าใจ นักศึกษา (71)</p> <p>2. ต้องการให้มีสัมพันธภาพที่ดีกับ นักศึกษา (49)</p> <p>3. ต้องการให้มีความรู้ ความสามารถตรงตามรายวิชาที่ สอน (38)</p>	<p>1. ต้องการให้มีความรัก และเข้าใจ นักศึกษา (70)</p> <p>2. ต้องการให้มีสัมพันธภาพที่ดีกับ นักศึกษา (47)</p> <p>3. ต้องการให้มีความรู้ ความสามารถตรงตามรายวิชาที่ สอน (31)</p>	<p>1. ต้องการให้มีความรัก และเข้าใจ นักศึกษา (29)</p> <p>2. ต้องการให้มีสัมพันธภาพที่ดีกับ นักศึกษา (25)</p> <p>3. ต้องการให้มีความรู้ ความสามารถตรงตามรายวิชาที่ สอน (24)</p>	<p>1. ต้องการให้มีความรัก และเข้าใจ นักศึกษา (37)</p> <p>2. ต้องการให้มีความรู้ ความสามารถตรงตามรายวิชาที่ สอน (26)</p> <p>3. ต้องการให้มีสัมพันธภาพที่ดีกับ นักศึกษา (24)</p>
<p><b>เนื้อหา</b></p> <p>1. ต้องการให้มีความเป็นไปได้อันจะ นำมาใช้ในชีวิตจริง (74)</p> <p>2. ต้องการให้มีความทันสมัย (64)</p> <p>3. ต้องการให้มีประโยชน์ (59)</p>	<p>1. ต้องการให้มีความทันสมัย (65)</p> <p>2. ต้องการให้มีความเป็นไปได้อันจะ นำมาใช้ในชีวิตจริง (64)</p> <p>3. ต้องการให้มีประโยชน์ (44)</p>	<p>1. ต้องการให้มีความเป็นไปได้อันจะ นำมาใช้ในชีวิตจริง (40)</p> <p>2. ต้องการให้มีความทันสมัย (32)</p> <p>3. ต้องการให้มีความครบถ้วน และ ครอบคลุม (27)</p>	<p>1. ต้องการให้มีความเป็นไปได้อันจะ นำมาใช้ในชีวิตจริง (46)</p> <p>2. ต้องการให้มีความทันสมัย (42)</p> <p>3. ต้องการให้มีประโยชน์ (41)</p>

ตารางที่ 4-23(ต่อ) เปรียบเทียบความต้องการ 3 อันดับของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกตามชั้นปี

ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4
<p><b>วิธีสอน</b></p> <p>1. ต้องการให้ช่วยเหลือนักศึกษาที่เรียนช้า และมีปัญหา รวมทั้งส่งเสริมนักเรียนที่เรียนดี (56)</p> <p>2. ต้องการให้เปิดโอกาสให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติในสิ่งที่เรียน (41)</p> <p>3. ต้องการให้มีการฝึกให้นักศึกษาทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม (40)</p>	<p>1. ต้องการให้เปิดโอกาสให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติในสิ่งที่เรียน (46)</p> <p>2. ต้องการให้ช่วยเหลือนักศึกษาที่เรียนช้า และมีปัญหา รวมทั้งส่งเสริมนักเรียนที่เรียนดี (45)</p> <p>3. ต้องการให้เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน (34)</p>	<p>1. ต้องการให้ช่วยเหลือนักศึกษาที่เรียนช้า และมีปัญหา รวมทั้งส่งเสริมนักเรียนที่เรียนดี (33)</p> <p>2. ต้องการให้เปิดโอกาสให้นักศึกษาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนนักศึกษา และอาจารย์ (21)</p> <p>3. ต้องการให้เปิดโอกาสให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติในสิ่งที่เรียน (20)</p>	<p>1. ต้องการให้เปิดโอกาสให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติในสิ่งที่เรียน (38)</p> <p>2. ต้องการให้ช่วยเหลือนักศึกษาที่เรียนช้า และมีปัญหา รวมทั้งส่งเสริมนักเรียนที่เรียนดี (36)</p> <p>3. ต้องการให้มีการฝึกให้นักศึกษาทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม (19)</p>

ตารางที่ 4-23(ต่อ) เปรียบเทียบความต้องการ 3 อันดับของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกตามชั้นปี

ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4
<p><b>การวัดและประเมินผล</b></p> <p>1. ต้องการให้มีการชี้แนะเพื่อให้ ผู้เรียนปรับปรุงตนเอง ภายหลังจาก การวัดผลทุกครั้ง (72)</p> <p>2. ต้องการให้มีเกณฑ์ในการวัดผลที่ ชัดเจน (52)</p> <p>3. ต้องการให้มีการวัดผลตรงตาม เนื้อหาที่เรียน (51)</p>	<p>1. ต้องการให้มีการชี้แนะเพื่อให้ ผู้เรียนปรับปรุงตนเอง ภายหลังจาก การวัดผลทุกครั้ง (60)</p> <p>2. ต้องการให้มีเกณฑ์ในการวัดผลที่ ชัดเจน (49)</p> <p>3. ต้องการให้ใช้วิธีการที่หลากหลาย ในการวัดผล (43)</p>	<p>1. ต้องการให้มีการวัดผลตรงตาม เนื้อหาที่เรียน (37)</p> <p>2. ต้องการให้มีการชี้แนะเพื่อให้ ผู้เรียนปรับปรุงตนเอง ภายหลังจาก การวัดผลทุกครั้ง (35)</p> <p>3. ต้องการให้ให้นักศึกษามีส่วน ร่วมในการกำหนดเกณฑ์การวัดผล (28)</p>	<p>1. ต้องการให้มีการชี้แนะเพื่อให้ ผู้เรียนปรับปรุงตนเอง ภายหลังจาก การวัดผลทุกครั้ง (46)</p> <p>2. ต้องการให้มีการวัดผลตรงตาม เนื้อหาที่เรียน (37)</p> <p>3. ต้องการให้มีเกณฑ์ในการวัดผล ที่ชัดเจน (33)</p>

ตารางที่ 4-23(ต่อ) เปรียบเทียบความต้องการ 3 อันดับของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกตามชั้นปี

ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4
<p><b>การจัดการเรียนการสอน</b></p> <p>1. ต้องการให้มีการจัดตารางสอนในแต่ละภาคการศึกษาที่เหมาะสม (57)</p> <p>2. ต้องการให้มีกิจกรรมร่วมมือกับสถานประกอบการหรือหน่วยงานอื่น (50)</p> <p>3. ต้องการให้มีการจัดลำดับก่อนหลังของรายวิชาในแต่ละภาคการศึกษาเป็นอย่างดี (41)</p>	<p>1. ต้องการให้มีการจัดตารางสอนในแต่ละภาคการศึกษาที่เหมาะสม (57)</p> <p>2. ต้องการให้มีกิจกรรมร่วมมือกับสถานประกอบการหรือหน่วยงานอื่น (39)</p> <p>3. ต้องการให้มีการฝึกงานที่เหมาะสม (35)</p>	<p>1. ต้องการให้มีการจัดตารางสอนในแต่ละภาคการศึกษาที่เหมาะสม (30)</p> <p>2. ต้องการให้มีการจัดลำดับก่อนหลังของรายวิชาในแต่ละภาคการศึกษาเป็นอย่างดี (24)</p> <p>3. ต้องการให้จำนวนหน่วยกิตเพียงพอและเหมาะสม (21)</p>	<p>1. ต้องการให้มีการจัดตารางสอนในแต่ละภาคการศึกษาที่เหมาะสม (32)</p> <p>2. ต้องการให้มีการจัดลำดับก่อนหลังของรายวิชาในแต่ละภาคการศึกษาเป็นอย่างดี (27)</p> <p>3. ต้องการให้มีการฝึกงานที่เหมาะสม (33)</p>

ตารางที่ 4-23(ต่อ) เปรียบเทียบความต้องการ 3 อันดับของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกตามชั้นปี

ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4
<b>อาคารสถานที่</b> 1. ต้องการให้มีอาคารเรียนเพียงพอ และเหมาะสม (56) 2. ต้องการให้มีห้องเรียนเพียงพอ และเหมาะสม (46) 3. ต้องการให้มีห้องคอมพิวเตอร์เพียงพอ และเหมาะสม (43)	1. ต้องการให้มีห้องคอมพิวเตอร์เพียงพอ และเหมาะสม (49) 2. ต้องการให้มีห้องเรียนเพียงพอ และเหมาะสม (48) 3. ต้องการให้มีอาคารเรียนเพียงพอ และเหมาะสม (47)	1. ต้องการให้มีอาคารเรียนเพียงพอ และเหมาะสม (29) 2. ต้องการให้มีห้องเรียนเพียงพอ และเหมาะสม (28) 3. ต้องการให้มีห้องปฏิบัติการเพียงพอ และเหมาะสม (17)	1. ต้องการให้มีห้องเรียนเพียงพอ และเหมาะสม (35) 2. ต้องการให้มีอาคารเรียนเพียงพอ และเหมาะสม (31) 3. ต้องการให้มีห้องคอมพิวเตอร์เพียงพอ และเหมาะสม (27)
<b>วัสดุอุปกรณ์</b> 1. ต้องการให้มีเทคโนโลยีที่นำมาใช้ประกอบการเรียนการสอน (78) 2. ต้องการให้มีวัสดุฝึกเพียงพอ และใช้ได้สะดวก (63) 3. ต้องการให้มีวัสดุอุปกรณ์ (52)	1. ต้องการให้มีเทคโนโลยีที่นำมาใช้ประกอบการเรียนการสอน (65) 2. ต้องการให้มีวัสดุอุปกรณ์ (56) 3. ต้องการให้มีวัสดุฝึกเพียงพอ และใช้ได้สะดวก (54)	1. ต้องการให้มีเทคโนโลยีที่นำมาใช้ประกอบการเรียนการสอน (45) 2. ต้องการให้มีวัสดุอุปกรณ์ (30) 3. ต้องการให้มีวัสดุฝึกเพียงพอ และใช้ได้สะดวก (24)	1. ต้องการให้มีเทคโนโลยีที่นำมาใช้ประกอบการเรียนการสอน (47) 2. ต้องการให้มีวัสดุฝึกเพียงพอ และใช้ได้สะดวก (41) 3. ต้องการให้มีวัสดุอุปกรณ์ (22)



ตารางที่ 4-24 เปรียบเทียบความต้องการ 3 อันดับของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์  
และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกตามอายุ

อายุต่ำกว่า 21 ปี	อายุ 21 ปีขึ้นไป
<b>ผู้สอน</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ต้องการให้มีความรัก และความเข้าใจ นักศึกษา (134)</li> <li>2. ต้องการให้มีสัมพันธภาพที่ดีกับ นักศึกษา (92)</li> <li>3. ต้องการให้มีความรู้ ความสามารถตรง ตามรายวิชาที่สอน (71)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีต้องการให้มีความรัก และความเข้าใจ นักศึกษา (73)</li> <li>2. ต้องการให้มีสัมพันธภาพที่ดีกับ นักศึกษา (52)</li> <li>3. ต้องการให้มีความรู้ ความสามารถตรง ตามรายวิชาที่สอน (48)</li> </ol>
<b>เนื้อหา</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ต้องการให้มีความเป็นไปได้ที่จะ นำมาใช้ในชีวิตจริง (139)</li> <li>2. ต้องการให้มีความทันสมัย (124)</li> <li>3. ต้องการให้มีประโยชน์ (97)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ต้องการให้มีความเป็นไปได้ที่จะ นำมาใช้ในชีวิตจริง (85)</li> <li>2. ต้องการให้มีความทันสมัย (78)</li> <li>3. ต้องการให้มีประโยชน์ (75)</li> </ol>
<b>วิธีสอน</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ต้องการให้ช่วยเหลือนักศึกษาที่เรียนช้า และมีปัญหา รวมทั้งส่งเสริมนักศึกษาที่ เรียนดี (105)</li> <li>2. ต้องการให้เปิดโอกาสให้นักศึกษาฝึก ปฏิบัติในสิ่งที่เรียน (80)</li> <li>3. ต้องการให้เปิดโอกาสให้นักศึกษา แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อน นักศึกษา และอาจารย์(65)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ต้องการให้ช่วยเหลือนักศึกษาที่เรียน ช้า และมีปัญหา รวมทั้งส่งเสริม นักศึกษาที่เรียนดี (66)</li> <li>2. ต้องการให้เปิดโอกาสให้นักศึกษาฝึก ปฏิบัติในสิ่งที่เรียน (64)</li> <li>3. ต้องการให้มีการฝึกให้นักศึกษาทำงาน ร่วมกันเป็นกลุ่ม (40)</li> </ol>
<b>การวัดและประเมินผล</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ต้องการให้มีการชี้แนะเพื่อให้ผู้เรียน ปรับปรุงตนเอง ภายหลังจากการวัดผล ทุกครั้ง (131)</li> <li>2. ต้องการให้มีการเกณฑ์ในการวัดผลที่ ชัดเจน (98)</li> <li>3. ต้องการให้มีการวัดผลตรงตามเนื้อหาที่ เรียน (90)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ต้องการให้มีการชี้แนะเพื่อให้ผู้เรียน ปรับปรุงตนเอง ภายหลังจากการ วัดผลทุกครั้ง (82)</li> <li>2. ต้องการให้มีการวัดผลตรงตามเนื้อหา ที่เรียน (76)</li> <li>3. ต้องการให้มีการเกณฑ์ในการวัดผลที่ ชัดเจน (58)</li> </ol>

**ตารางที่ 4-24(ต่อ) เปรียบเทียบความต้องการ 3 อันดับของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร  
จำแนกตามอายุ**

อายุต่ำกว่า 21 ปี	อายุ 21 ปีขึ้นไป
<b>การจัดการเรียนการสอน</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ต้องการให้มีการจัดตารางสอนในแต่ละภาคการศึกษาที่เหมาะสม (113)</li> <li>2. ต้องการให้มีการกิจกรรมร่วมมือกับสถานประกอบการหรือหน่วยงานอื่น (83)</li> <li>3. ต้องการให้มีการจัดลำดับก่อนหลังของรายวิชาในแต่ละภาคการศึกษาเป็นอย่างดี (75)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ต้องการให้มีการจัดตารางสอนในแต่ละภาคการศึกษาที่เหมาะสม (63)</li> <li>2. ต้องการให้มีการจัดลำดับก่อนหลังของรายวิชาในแต่ละภาคการศึกษาเป็นอย่างดี (52)</li> <li>3. ต้องการให้มีการฝึกงานที่เหมาะสม (43)</li> </ol>
<b>อาคารสถานที่</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ต้องการให้มีอาคารเรียนเพียงพอและเหมาะสม (100)</li> <li>2. ต้องการให้มีห้องเรียนเพียงพอและเหมาะสม (91)</li> <li>3. ต้องการให้มีห้องคอมพิวเตอร์เพียงพอและเหมาะสม (87)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ต้องการให้มีห้องเรียนเพียงพอและเหมาะสม (67)</li> <li>2. ต้องการให้มีอาคารเรียนเพียงพอและเหมาะสม (63)</li> <li>3. ต้องการให้มีห้องคอมพิวเตอร์เพียงพอและเหมาะสม (41)</li> </ol>
<b>โสตทัศนูปกรณ์และบริการ</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ต้องการให้มีเทคโนโลยีที่นำมาใช้ประกอบการเรียนการสอน (143)</li> <li>2. ต้องการให้มีวัสดุฝึกเพียงพอและใช้ได้สะดวก (115)</li> <li>3. ต้องการให้มีโสตทัศนูปกรณ์ (106)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ต้องการให้มีเทคโนโลยีที่นำมาใช้ประกอบการเรียนการสอน (92)</li> <li>2. ต้องการให้มีวัสดุฝึกเพียงพอและใช้ได้สะดวก (67)</li> <li>3. ต้องการให้มีโสตทัศนูปกรณ์ (54)</li> </ol>

**ตารางที่ 4-25** เปรียบเทียบความต้องการ 3 อันดับของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และ  
การออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชาการออกแบบ ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	สาขาวิชาการออกแบบบรรจุภัณฑ์
<p><b>ผู้สอน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ต้องการให้มีความรัก และความ เข้าใจนักศึกษา (126)</li> <li>2. ต้องการให้มีสัมพันธภาพที่ดีกับ นักศึกษา (81)</li> <li>3. ต้องการให้มีความรู้ ความสามารถ ตรงตามรายวิชาที่สอน (60)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีต้องการให้มีความรัก และความ เข้าใจนักศึกษา (81)</li> <li>2. ต้องการให้มีสัมพันธภาพที่ดีกับ นักศึกษา (63)</li> <li>3. ต้องการให้มีความรู้ ความสามารถ ตรงตามรายวิชาที่สอน (59)</li> </ol>
<p><b>เนื้อหา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ต้องการให้มีความเป็นไปได้อย่าง นำมาใช้ในชีวิตจริง (132)</li> <li>2. ต้องการให้มีความทันสมัย (123)</li> <li>3. ต้องการให้มีประโยชน์ (96)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ต้องการให้มีความเป็นไปได้อย่าง นำมาใช้ในชีวิตจริง (92)</li> <li>2. ต้องการให้มีความทันสมัย (79)</li> <li>3. ต้องการให้มีประโยชน์ (76)</li> </ol>
<p><b>วิธีสอน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ต้องการให้ช่วยเหลือนักศึกษาที่เรียน ช้า และมีปัญหา รวมทั้งส่งเสริม นักศึกษาที่เรียนดี (98)</li> <li>2. ต้องการให้เปิดโอกาสให้นักศึกษาฝึก ปฏิบัติในสิ่งที่เรียน (92)</li> <li>3. ต้องการให้เปิดโอกาสให้นักศึกษา แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อน นักศึกษา และอาจารย์(60)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ต้องการให้ช่วยเหลือนักศึกษาที่ เรียนช้า และมีปัญหา รวมทั้ง ส่งเสริมนักศึกษาที่เรียนดี (73)</li> <li>2. ต้องการให้เปิดโอกาสให้นักศึกษา ฝึกปฏิบัติในสิ่งที่เรียน (52)</li> <li>3. ต้องการให้มีการฝึกให้นักศึกษา ทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม (47)</li> </ol>

ตารางที่ 4-25(ต่อ) เปรียบเทียบความต้องการ 3 อันดับของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และ  
การออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชาการออกแบบ ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	สาขาวิชาการออกแบบบรรจุภัณฑ์
<p><b>การวัดและประเมินผล</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ต้องการให้มีการชี้แนะเพื่อให้ผู้เรียนปรับปรุงตนเอง ภายหลังจากการวัดผลทุกครั้ง (121)</li> <li>2. ต้องการให้มีการวัดผลตรงตามเนื้อหาที่เรียน (105)</li> <li>3. ต้องการให้มีเกณฑ์ในการวัดผลที่ชัดเจน (87)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ต้องการให้มีการชี้แนะเพื่อให้ผู้เรียนปรับปรุงตนเอง ภายหลังจากการวัดผลทุกครั้ง (92)</li> <li>2. ต้องการให้มีเกณฑ์ในการวัดผลที่ชัดเจน (69)</li> <li>3. ต้องการให้มีการวัดผลตรงตามเนื้อหาที่เรียน (61)</li> </ol>
<p><b>การจัดการเรียนการสอน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ต้องการให้มีการจัดตารางสอนในแต่ละภาคการศึกษาที่เหมาะสม (110)</li> <li>2. ต้องการให้มีการจัดลำดับก่อนหลังของรายวิชาในแต่ละภาคการศึกษาเป็นอย่างดี (77)</li> <li>3. ต้องการให้มีกิจกรรมร่วมมือกับสถานประกอบการหรือหน่วยงานอื่น (67)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ต้องการให้มีการจัดตารางสอนในแต่ละภาคการศึกษาที่เหมาะสม (66)</li> <li>2. ต้องการให้มีกิจกรรมร่วมมือกับสถานประกอบการหรือหน่วยงานอื่น (52)</li> <li>3. ต้องการให้มีการฝึกงานที่เหมาะสม (51)</li> </ol>
<p><b>อาคารสถานที่</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ต้องการให้มีอาคารเรียนเพียงพอ และเหมาะสม (100)</li> <li>2. ต้องการให้มีห้องเรียนเพียงพอ และเหมาะสม (99)</li> <li>3. ต้องการให้มีห้องคอมพิวเตอร์เพียงพอ และเหมาะสม (68)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ต้องการให้มีห้องเรียนเพียงพอ และเหมาะสม (63)</li> <li>2. ต้องการให้มีห้องคอมพิวเตอร์เพียงพอ และเหมาะสม (60)</li> <li>3. ต้องการให้มีห้องเรียนเพียงพอ และเหมาะสม (59)</li> </ol>
<p><b>วัสดุอุปกรณ์และบริการ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ต้องการให้มีเทคโนโลยีที่นำมาใช้ประกอบการเรียนการสอน (137)</li> <li>2. ต้องการให้มีวัสดุฝึกเพียงพอ และใช้ได้สะดวก (104)</li> <li>3. ต้องการให้มีวัสดุอุปกรณ์ (87)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ต้องการให้มีเทคโนโลยีที่นำมาใช้ประกอบการเรียนการสอน (98)</li> <li>2. ต้องการให้มีวัสดุฝึกเพียงพอ และใช้ได้สะดวก (78)</li> <li>3. ต้องการให้มีวัสดุอุปกรณ์ (73)</li> </ol>

## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาปัญหาและความต้องการของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จากการวิเคราะห์ข้อมูล สามารถสรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะต่างๆ ดังนี้

1. สรุปผล
2. ข้อเสนอแนะ

#### 5.1 สรุปผล

1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 52.00 กำลังศึกษาชั้นปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 36.00 มีอายุต่ำกว่า 21 ปี คิดเป็นร้อยละ 63.40 และศึกษาสาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม คิดเป็นร้อยละ 57.00

1.2 ปัญหาการจัดการเรียนการสอนของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.28$ , S.D.= 0.49) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับน้อย 1 ด้าน คือ 1) ด้านการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน 1) ด้านอาคารสถานที่ และ 2) ด้านโสตทัศนูปกรณ์และบริการ

1.3 ความต้องการในการจัดการศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร สรุปได้ดังนี้

- 1) ด้านผู้สอน พบว่า นักศึกษาต้องการให้ผู้สอนมีความรักและเข้าใจนักศึกษามีสัมพันธภาพที่ดีกับนักศึกษา และมีความสามารถตรงตามรายวิชาที่สอน
- 2) ด้านเนื้อหา พบว่า นักศึกษาต้องการให้มีความเป็นไปได้ที่จะนำไปใช้ในชีวิตจริง ต้องการความทันสมัย และมีประโยชน์
- 3) ด้านวิธีสอน พบว่า นักศึกษาต้องการให้ช่วยเหลือนักศึกษาที่เรียนช้าและมีปัญหา รวมทั้งส่งเสริมนักศึกษาที่เรียนดี เปิดโอกาสให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติในสิ่งที่เรียน และมีการฝึกให้นักศึกษาทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม
- 4) ด้านการวัดและประเมินผล พบว่า นักศึกษาต้องการให้มีการชี้แนะเพื่อให้ผู้เรียนปรับปรุงตนเองหลังจากการวัดผลทุกครั้ง มีการวัดผลตรงตามเนื้อหาที่เรียน และให้มีเกณฑ์ในการวัดผลที่ชัดเจน

5) ด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่า นักศึกษาต้องการให้มีการตารางสอนในแต่ละภาคการศึกษาที่เหมาะสม มีการจัดลำดับก่อนหลังของรายวิชาในแต่ละภาคการศึกษาเป็นอย่างดี และมีกิจกรรมร่วมมือกับสถานประกอบการหรือหน่วยงาน

6) ด้านอาคารสถานที่ พบว่า นักศึกษาต้องการมีอาคารเรียนเพียงพอและเหมาะสม มีห้องเรียนเพียงพอและเหมาะสม มีห้องคอมพิวเตอร์เพียงพอและเหมาะสม

7) ด้านโสตทัศนูปกรณ์และบริการ พบว่า นักศึกษาต้องการเทคโนโลยีที่นำมาใช้ประกอบการเรียนการสอน มีวัสดุเพียงพอและใช้ได้สะดวก และมีโสตทัศนูปกรณ์

## 5.2 ข้อเสนอแนะ

### 2.1 ข้อเสนอแนะจากการศึกษา

1. การศึกษาครั้งนี้ ทำให้ทราบประเด็นหลักๆ ที่เป็นปัญหาในการจัดการศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ 3 ประเด็นหลัก ๆ ได้แก่ 1) ด้านอาคารสถานที่สอน 2) ด้านการจัดการเรียนการสอน และ 3) ด้านโสตทัศนูปกรณ์และบริการ ซึ่งสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ใช้พื้นที่ร่วมกับ คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ ทำให้พื้นที่ถูกจำกัดการใช้ เครื่องมือและอุปกรณ์ต่างๆ ก็ต้องถูกใช้ร่วมกันทำให้นักศึกษามีปัญหาในเรื่องเหล่านี้ ผู้บริหารของทั้ง 2 คณะควรปรึกษาหารือและหา แนวทางแก้ไข

2. จากการศึกษาครั้งนี้ให้ทราบข้อบกพร่องของการจัดการศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ และความต้องการของนักศึกษาและสามารถนำข้อมูลนี้ไปใช้งานได้อย่างเป็นรูปธรรม

## บรรณานุกรม

กนกพร ชัยประสิทธิ์.2550. ปัจจัยความต้องการศึกษาหลักสูตรนานาชาติระดับอุดมศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยของรัฐบาล. รายงานการวิจัย คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.

กัลยา นามสงวน. 2544. การศึกษาความคิดเห็นและความต้องการของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ต่อกระบวนการเรียนการสอน วิชาชีพพื้นฐานอารยธรรมไทย สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเพาะช่าง. รายงานวิจัย สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเพาะช่าง

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์.วิเคราะห์ 5 ปัจจัยภายนอกที่มีผลต่อการศึกษาไทย.  
<http://eq4u.igetwb.com>

ธนกร สงสายออ. 2548. ปัญหาและความต้องการการบริหารงานธุรการของโรงเรียนพาณิชย์การช่างเทคนิคลำานารายณ์ อำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี .วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ. ภาควิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

นรินทร์ พนาवासและอดิศักดิ์ ภิญญาคง. 2550. การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการใช้บริการ สำนักงานบริการคอมพิวเตอร์ของนักศึกษาใหม่มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี. บทความวิจัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี.

บุญลักษณ์ ศัพท์พันธ์ุ. 2546. ปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาอาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษา.

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10. ม.ป.ป..กรุงเทพฯ. ม.ป.ท.  
พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545.สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ กรุงเทพฯ.

มนัสชยา ภาระกุล ไทยธชา จันทร์ประเสริฐและเสมอใจ ชาตวิเชียร. 2545. การศึกษาความต้องการของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา. รายงานวิจัย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา.

วิจิตร อวาระกุล.2527. หลักการส่งเสริมการเกษตร.กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.

วิรัชฎี คงคะจันทร์. 2535. หลักการส่งเสริมการเกษตร.พิมพ์ลักษณ์. ที.พี.พริน..

วลาวัณย์ จารุอรุยานนท์. 2549. โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษา EQI (Online) หน้ากระดานเสวนาหลัก,ปัญหาอุดมศึกษาไทย : <http://www.itie.org/eqi/index.php>

สารภี ภูมิประเทศ.2546. การศึกษาความต้องการและปัญหาการใช้บริการ  
สารสนเทศในห้องสมุด. รายงานวิจัยและวิทยานิพนธ์ วิทยาลัยครูสุรินทร์.

สมนึก เอื้อจิระพงษ์พันธ์. 2549. โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษา EQI (Online)  
หน้ากระดานเสวนาหลัก,ปัญหาอุดมศึกษาไทย : <http://www.itie.org./eqi/index.php>

สมลักษณ์ มธุรสสุวรรณ. 2549. โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษา EQI (Online)  
หน้ากระดานเสวนาหลัก,ปัญหาอุดมศึกษาไทย : <http://www.itie.org./eqi/index.php>

เสวก วงษ์เจริญผล. 2544. การจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการแก้ปัญหา.  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ : <http://gotoknow.org>

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. 2548. รายงานประจำปี 2548.บทความ  
อุดมศึกษา. วิกิพีเดีย สารานุกรมเสรี

สำนักงานรับรองมาตรฐานการศึกษา “หลักการสำคัญ การประเมินคุณภาพ  
ระดับอุดมศึกษา”, (10 พฤศจิกายน 2544) มติชน: คอลัมน์ สรรค์ศึกษา.

สุวิทย์ มูลคำ. 2543. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรคและความ  
คาดหวัง.(<http://www.dld.go.th/person/Information>)

ศรีเรือน แก้วกังวาล. 2544.ทฤษฎีจิตวิทยาบุคลิกภาพ. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ :  
หมอชาวบ้าน.

ฮัน วรณุลย์. 2535. ปัญหาและความต้องการของนักศึกษา  
มหาวิทยาลัยขอนแก่น ต่อโปรแกรมพลศึกษาทั่วไป. วิทยานิพนธ์และบทความวิจัยคณะ  
ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.





ภาพผนวก

ตัวอย่างแบบสอบถาม



**แบบสอบถามนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของ  
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร**

**คำชี้แจง**

แบบสอบถามฉบับนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คำตอบที่ได้จากนักศึกษาจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการปรับปรุงและพัฒนาประสิทธิภาพการศึกษาของคณะ

แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของคณะ

นักศึกษาไม่ต้องใส่ ชื่อ-นามสกุล หรือรหัสใด ๆ ลงในแบบสอบถาม ข้อมูลที่ได้จะนำมาวิเคราะห์ในภาพรวม และไม่มีผลกระทบต่อ นักศึกษา

**ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไป**

1. เพศ  หญิง  ชาย
2. ชั้นปีที่ศึกษา  
 ปี 1  ปี 2  ปี 3  ปี 4
3. อายุ  
 ต่ำกว่า 21 ปี  21 ปีขึ้นไป
4. สาขาวิชาที่ศึกษา  
 การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม  การออกแบบบรรจุภัณฑ์

## เกณฑ์ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของคณะ

จำชี้แจง โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องผลการประเมินที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน  
และโปรดระบุความต้องการ 3 ข้อในแต่ละด้าน ลงในช่องว่างทางขวามือ

รายการ	ผลการประเมิน					ความต้องการ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
<b>ผู้สอน (โดยภาพรวม)</b>						โปรดระบุลักษณะของผู้สอนที่ท่านต้องการมากที่สุด 3 ข้อ
1. มีความรู้ ความสามารถตรงตามรายวิชาที่สอน						1.....
2. มีความสามารถในการสอน						.....
3. มีบุคลิกภาพที่เหมาะสม						.....
4. มีความรับผิดชอบต่อนักศึกษา						2.....
5. มีความรัก และเข้าใจนักศึกษา						.....
6. มีความตรงต่อเวลา						.....
7. มีเวลาให้นักศึกษาเข้าพบเพื่อขอคำแนะนำ						3.....
8. มีสัมพันธภาพที่ดีกับนักศึกษา						.....
9. มีการเตรียมการสอนที่ดี						
<b>เนื้อหา</b>						โปรดระบุลักษณะเนื้อหาวิชาที่ท่านต้องการมากที่สุด 3 ข้อ
1. มีเนื้อหาที่ซ้ำซ้อน						1.....
2. มีความเป็นไปไม่ได้ที่จะนำมาใช้ในชีวิตจริง						.....
3. มีประโยชน์						2.....
4. มีความครบถ้วน และครอบคลุม						.....
5. มีความทันสมัย						3.....
6. มีความยากเหมาะสมกับระดับการศึกษา						.....
<b>วิธีสอน</b>						โปรดระบุวิธีการสอนที่ท่านต้องการมากที่สุด 3 ข้อ
1. เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน						1.....
2. เปิดโอกาสให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติในสิ่งที่เรียน						.....
3. ช่วยเหลือนักศึกษาที่เรียนช้า และมีปัญหา รวมทั้งส่งเสริมนักศึกษาที่เรียนดี						2.....
4. มีการฝึกให้นักศึกษาทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม						.....
5. เปิดโอกาสให้นักศึกษาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับ เพื่อนนักศึกษา และอาจารย์						.....
6. ใช้สื่อประกอบการสอน						3.....
7. กระตุ้นให้นักศึกษาค้นคว้านอกห้องเรียน						.....
8. ใช้วิธีสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหา						.....
	<b>ผลการประเมิน</b>					<b>ความต้องการ</b>

รายการ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
<b>การวัดและประเมินผล</b>						โปรดระบุวิธีการวัดและประเมินผลที่ท่านต้องการมากที่สุด 3 ข้อ
1. มีเกณฑ์ในการวัดผลที่ชัดเจน						1.....
2. ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การวัดผล						.....
3. มีการวัดผลตรงตามเนื้อหาที่เรียน						.....
4. ใช้วิธีการที่หลากหลายในการวัดผล						2.....
5. มีการวัดผลบ่อยครั้ง						.....
6. มีการชี้แนะเพื่อให้ผู้เรียนปรับปรุงตนเอง ภายหลังจากการวัดผลทุกครั้ง						3.....
<b>การจัดการเรียนการสอน</b>						โปรดระบุการจัดการเรียนการสอนที่ท่านต้องการมากที่สุด 3 ข้อ
1. จำนวนหน่วยกิตเพียงพอและเหมาะสม						1.....
2. มีการแนะแนวหรือปฐมนิเทศนักศึกษาก่อน การลงทะเบียนเรียนในแต่ละภาค						.....
3. มีขั้นตอนการลงทะเบียนที่เหมาะสม						.....
4. มีการจัดตารางสอนในแต่ละภาคการศึกษาที่ เหมาะสม						2.....
5. มีการจัดลำดับก่อนหลังของรายวิชาในแต่ละ ภาคการศึกษาเป็นอย่างดี						.....
6. มีการจัดการส่งเสริมกิจกรรมเพื่อพัฒนาชุมชน						3.....
7. มีกิจกรรมร่วมมือกับสถานประกอบการหรือ หน่วยงานอื่น						.....
8. มีการฝึกงานที่เหมาะสม						.....
<b>อาคารสถานที่</b>						โปรดระบุลักษณะอาคารสถานที่ที่ท่านต้องการมากที่สุด 3 ข้อ
1. มีอาคารเรียนเพียงพอ และเหมาะสม						1.....
2. มีห้องเรียนเพียงพอ และเหมาะสม						.....
3. มีห้องปฏิบัติการเพียงพอ และเหมาะสม						.....
4. มีห้องคอมพิวเตอร์เพียงพอ และเหมาะสม						2.....
5. มีโรงประลอง/โรงฝึกงานเพียงพอ และ เหมาะสม						.....
6. มีห้องน้ำเพียงพอ และสะอาด						.....
7. มีห้องสมุดเพียงพอ และเหมาะสม						.....

รายการ	ผลการประเมิน					ความต้องการ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
8. มีโรงอาหารที่ดี และสะอาด						3.....
9. มีสนามกีฬาเพียงพอ และเหมาะสม						.....
10. มีที่อ่านหนังสือ และนั่งพักผ่อนเพียงพอ และสะดวกสบาย						.....
11. มีห้องแนะแนวเพียงพอ และเหมาะสม						.....
12. มีห้องพยาบาลเพียงพอ และเหมาะสม						.....
13. มีโรงยิมเพียงพอ และเหมาะสม						.....
14. มีห้องกิจกรรมนักศึกษาเพียงพอ และเหมาะสม						.....
15. อื่น ๆ โปรดระบุ.....						.....
<b>โสตทัศนูปกรณ์และบริการ</b>						โปรดระบุโสตทัศนูปกรณ์และบริการที่ท่านต้องการมากที่สุด 3 ข้อ 1..... ..... ..... ..... ..... ..... ..... ..... ..... ..... ..... .....
1. มีโสตทัศนูปกรณ์ (เช่น เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ หุ่นจำลอง วิทยุทัศน์)						
2. เอกสารประกอบการเรียน						
2.1 มีใบความรู้ (Information)						
2.2 มีใบงาน (Job Sheet) ประกอบการสอน						
3. มีตำราภาษาไทยในห้องสมุดเพียงพอ และทันสมัย						
4. มีตำราภาษาอังกฤษเพียงพอ และทันสมัย						
5. เทคโนโลยีที่นำมาใช้ประกอบการเรียนการสอน						
5.1 มีเครื่องมือเพียงพอ และอยู่ในสภาพดี						
5.2 มีเครื่องจักรเพียงพอ และอยู่ในสภาพดี						
5.3 มีอุปกรณ์เพียงพอ และอยู่ในสภาพดี						
6. มีวัสดุฝึกเพียงพอ และใช้ได้สะดวก						
7. อื่น ๆ โปรดระบุ.....						

ขอขอบพระคุณในความร่วมมือ

ประวัติผู้วิจัย



### ประวัติ (หัวหน้าโครงการวิจัย)

1. ชื่อ - นามสกุล (ภาษาไทย)      **นางสาวนุชจรี ลี้มศรี**  
ชื่อ - นามสกุล (ภาษาอังกฤษ)      **Miss Nuchjaree Limsri**
  2. เลขหมายบัตรประจำตัวประชาชน      **3 7705 00088 09 6**
  3. ตำแหน่งปัจจุบัน      **เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป**
  4. หน่วยงานและสถานที่อยู่ที่ติดต่อได้สะดวก  
**คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร  
168 ถนนศรีอยุธยา แขวงวชิรพยาบาล เขตดุสิต  
กรุงเทพมหานคร 10300  
โทรศัพท์ 0-2282-383 โทรสาร 0-2282-4490  
e - Mail : [nuchry\\_ohz@hotmail.com](mailto:nuchry_ohz@hotmail.com)**
  5. ประวัติการศึกษา  
**บริหารธุรกิจบัณฑิต (ระบบสารสนเทศ) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี  
ราชมงคลพระนคร**
  6. สาขาวิชาการที่มีความชำนาญพิเศษ      **-**
  7. ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยทั้งภายในและภายนอกประเทศ  
โดยระบุสถานภาพในการทำการวิจัยว่าเป็นผู้อำนวยการแผนงานวิจัย หัวหน้าโครงการวิจัย  
หรือผู้ร่วมวิจัยในแต่ละผลงานวิจัย
- |                        |   |   |
|------------------------|---|---|
| ผู้อำนวยการแผนงานวิจัย | : | - |
| หัวหน้าโครงการวิจัย    | : | - |
| งานวิจัยที่ทำเสร็จแล้ว | : | - |

## ประวัติ (ผู้ร่วมโครงการวิจัย)

1. ชื่อ - นามสกุล (ภาษาไทย) นางสาวจิรวรรณ เอี่ยมสอาด  
ชื่อ - นามสกุล (ภาษาอังกฤษ) Miss. Jirawan Aiemsaard
  2. เลขหมายบัตรประจำตัวประชาชน 5 1021 00024 53 1
  3. ตำแหน่งปัจจุบัน เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
  4. หน่วยงานและสถานที่อยู่ที่ติดต่อได้สะดวก  
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร  
168 ถนนศรีอยุธยา แขวงวชิรพยาบาล เขตดุสิต  
กรุงเทพมหานคร 10300  
โทรศัพท์ 0-2282-383 โทรสาร 0-2282-4490  
e - Mail : paice2622@hotmail.com
  5. ประวัติการศึกษา  
ศิลปศาสตรบัณฑิต (การจัดการทั่วไป) มหาวิทยาลัยราชภัฏสวน  
สุนันทา
  6. สาขาวิชาการที่มีความชำนาญพิเศษ -
  7. ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยทั้งภายในและภายนอกประเทศ  
โดยระบุสถานภาพในการทำการวิจัยว่าเป็นผู้อำนวยการแผนงานวิจัย หัวหน้าโครงการวิจัย  
หรือผู้ร่วมวิจัยในแต่ละผลงานวิจัย

ผู้อำนวยการแผนงานวิจัย	:	-
หัวหน้าโครงการวิจัย	:	-
งานวิจัยที่ทำเสร็จแล้ว	:	-
-



### ประวัติ (ผู้ร่วมโครงการวิจัย)

1. ชื่อ - นามสกุล (ภาษาไทย) นายเอกพงศ์ อินแก้ว  
ชื่อ - นามสกุล (ภาษาอังกฤษ) Mr. Akapong Inkuer
2. เลขหมายบัตรประจำตัวประชาชน 3 9505 00248 89 0
3. ตำแหน่งปัจจุบัน อาจารย์
4. หน่วยงานและสถานที่อยู่ที่ติดต่อได้สะดวก  
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร  
168 ถนนศรีอยุธยา แขวงวชิรพยาบาล เขตดุสิต  
กรุงเทพมหานคร 10300  
โทรศัพท์ 0-2282-383 โทรสาร 0-2282-4490  
e - Mail : ek\_eke@yahoo.com
5. ประวัติการศึกษา  
ศิลปบัณฑิต มหาวิทยาลัยรังสิต  
ศิลปมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยรังสิต
6. สาขาวิชาการที่มีความชำนาญพิเศษ -
7. ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยทั้งภายในและภายนอกประเทศ  
โดยระบุสถานภาพในการทำการวิจัยว่าเป็นผู้อำนวยการแผนงานวิจัย หัวหน้าโครงการวิจัย  
หรือผู้ร่วมวิจัยในแต่ละผลงานวิจัย
 

ผู้อำนวยการแผนงานวิจัย	:	-
หัวหน้าโครงการวิจัย	:	-
งานวิจัยที่ทำเสร็จแล้ว	:	-