

คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
วิทยาเขตพณิชยการพระนคร ตามความคาดหวัง
ของผู้บริหารสถานประกอบการ

นายสนทยา เขมวีรัตน์

รายงานการวิจัยฉบับนี้ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัย
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
วิทยาเขตพณิชยการพระนคร

กันยายน 2548

ISBN 974 - 416 - 991 - 5



THE EXPECTENCY OF ENTERPRICES TOWARDS
THE CHARACTERISTICS OF GRADUATES OF
RAJAMANGALA INSTITUTE OF TECHNOLOGY,
BANGKOK COMMERCIAL CAMPUS

Sontaya Khamvirat

Rajamangala University of Technology Pra Nakhon
Bangkok Commercial Campus

September 2005

ISBN 974 – 416 – 991 – 5

คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพณิชยการ
พระนคร ตามความคาดหวังของผู้บริหาร สถานประกอบการ



บทคัดย่อ
ของ

สนทนา เชมวิรัตน์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร วิทยาเขตพณิชยการพระนคร

กันยายน 2548

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาคุณลักษณะของบัณฑิตสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพณิชยการพระนคร ตามความคาดหวังของผู้บริหารสถานประกอบการใน 3 คุณลักษณะ คือ ด้านความรู้ ความสามารถทางวิชาชีพ ด้านคุณธรรมและจริยธรรม และด้านความรู้ความสามารถที่ส่งผลต่อการทำงานโดยศึกษาทั้งในภาพรวมและรายด้าน และเปรียบเทียบคุณลักษณะของบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพณิชยการพระนคร ตามความคาดหวังของผู้บริหารสถานประกอบการ จำแนกตามเพศ อายุ ลักษณะสถานประกอบการ ประเภทของธุรกิจ ขนาดของสถานประกอบการ และสาขาวิชาของบัณฑิต

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้านี้ เป็นผู้บริหารสถานประกอบการ ที่ใช้แรงงานบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพณิชยการพระนคร ที่สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2545 จำนวน 290 คน โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ใช้สาขาวิชาของบัณฑิตเป็นชั้น และใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยในการสุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถาม มาตรฐานส่วนประมาณค่า 5 ระดับตามแนว ลิเคิร์ต (Likert) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าที (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA) ในกรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทำการเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธี Fisher's Least Significant Difference (LSD) ผลการศึกษาพบว่า

1. ผู้บริหารสถานประกอบการ มีความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิต ด้านความรู้ ความสามารถทางวิชาชีพ ด้านคุณธรรมและจริยธรรม และด้านความรู้ความสามารถที่ส่งผลต่อการทำงาน โดยรวมและทุกด้าน อยู่ในระดับมาก
2. ผู้บริหารสถานประกอบการที่มีเพศต่างกัน มีความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิต โดยรวม และรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
3. ผู้บริหารสถานประกอบการที่มีอายุต่างกัน มีความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิต โดยรวม และรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05
4. ผู้บริหารสถานประกอบการที่มีลักษณะสถานประกอบการต่างกัน มีความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิตโดยรวม และรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05
5. ผู้บริหารสถานประกอบการที่มีประเภทของธุรกิจต่างกันมีความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิตโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านคุณธรรมและจริยธรรม และด้านความรู้ความสามารถที่ส่งผลต่อการทำงาน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 ส่วนด้านความรู้ความสามารถทางวิชาชีพแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

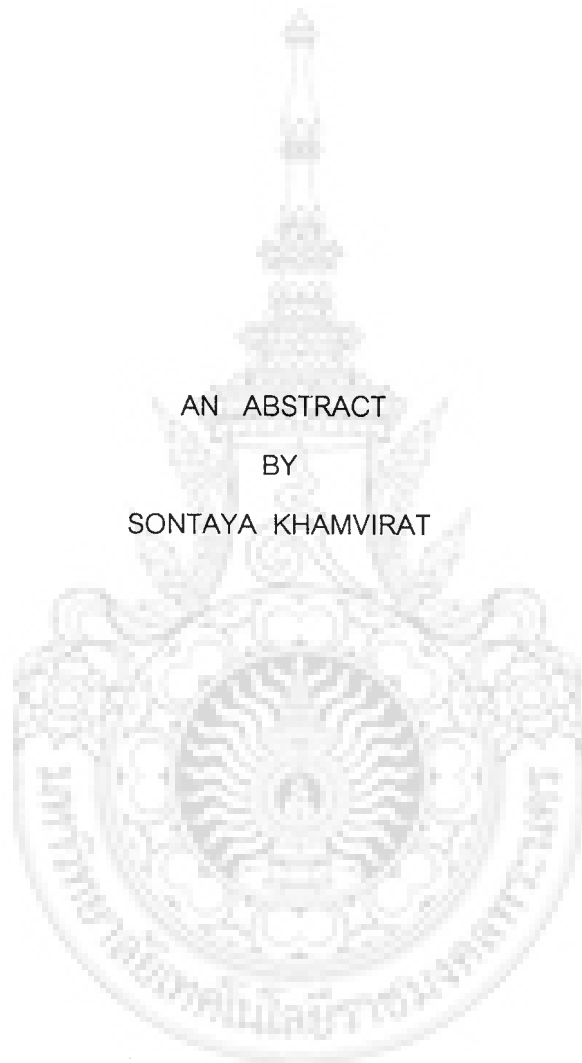
6. ผู้บริหารสถานประกอบการที่มีขนาดของสถานประกอบการต่างกันมีความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิตโดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

7. ผู้บริหารสถานประกอบการที่ใช้แรงงานของบัณฑิตสาขาวิชาต่างกัน มีความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิตโดยรวม และรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05



THE EXPECTENCY OF ENTERPRICES TOWARDS THE CHARACTERISTICS
OF GRADUATES OF RAJAMANGALA INSTITUTE OF TECHNOLOGY,
BANGKOK COMMERCIAL CAMPUS

AN ABSTRACT
BY
SONTAYA KHAMVIRAT



Rajamangala University of Technology Pra Nakhon
Bangkok Commercial Campus
September 2005

The purpose of this research was to study the expectancy of executives regarding the characteristics of graduates of Rajamangala institute of Technology, Bangkok commercial Campus in three aspects: Academic, Ethics and Professional Characteristics. This included the study of holistic and individual aspects as well as the comparisons of the characteristics of graduates of Rajamangala institute of Technology, Bangkok commercial Campus. The executives were classified by sex, age, type of enterprises, type of business, size of enterprises and major subjects of graduates.

The samples in this research were 290 executives. The study participants selected by Stratified Random sampling. The instrument used was a questionnaire. The statistics used were percentage, mean, standard deviation, t - test, One Way ANOVA and LSD.

The following results were obtained:

1. The executive's expectancy in each aspect and all aspects were repeated at the high level.
2. There was significant difference for executive's expectancy in each aspect and all aspects at the 0.05 level from executives with different age.
3. There was no significant difference for executive's expectancy in each aspect and all aspects between male and female executives.
4. There was significant difference for executive's expectancy in each aspect and all aspects at the 0.05 level among executives with different type of enterprises.
5. There was significant difference for executive's expectancy in all aspects. When considered in each aspect, it was found that there was significant difference in executive's expectancy regarding Ethics and Professional Characteristic at the 0.05 level among executives in different type of business.
6. There was significant difference for executive's expectancy in each aspect and all aspects at the 0.05 level among executives with different size of enterprises.
7. There was significant difference for executive's expectancy in each aspect and all aspects at the 0.05 level among executives with different major subjects of graduates.

กิตติกรรมประกาศ

รายงานการวิจัยฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงได้เป็นอย่างดีเนื่องจาก ผู้วิจัยได้รับความกรุณาจาก มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร วิทยาเขตพณิชยการพระนคร ในการสนับสนุนเงินทุน เพื่อการวิจัยครั้งนี้ รวมทั้งคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยดังรายนามต่อไปนี้ อาจารย์ธานี คงเพชร อาจารย์สุภัทรา โกไศยกานนท์ อาจารย์ภาคิน อังศุณิศ อาจารย์ดวงใจ เขมวิรัตน์ และอาจารย์ไพจิตร ปุกเจียมอาจ ที่กรุณาให้คำแนะนำ และเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจคุณภาพ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณ ผู้บริหารสถานประกอบการที่ใช้แรงงานบัณฑิต และบัณฑิตปีการศึกษา 2545 ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพณิชยการพระนคร ที่กรุณาให้ความช่วยเหลือในการตอบ แบบสอบถามเพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือ และตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบคุณ อาจารย์ดวงใจ เขมวิรัตน์ และเด็กหญิงสุทธิกาญจน์ เขมวิรัตน์ ที่ให้กำลังใจ สนับสนุนส่งเสริม และให้ความช่วยเหลือผู้วิจัยตลอดมา

คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากรายงานการวิจัยฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาครู อาจารย์ ที่กรุณาประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ให้แก่ผู้วิจัย

สนทยา เขมวิรัตน์



สารบัญ

บทที่		หน้า
1	บทนำ.....	1
	ภูมิหลัง.....	1
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	2
	ความสำคัญของการวิจัย.....	2
	ขอบเขตของการวิจัย.....	3
	นิยามศัพท์เฉพาะ.....	4
	สมมติฐานในการวิจัย.....	5
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
	คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา.....	7
	คุณลักษณะด้านความรู้ความสามารถทางวิชาชีพ.....	13
	คุณลักษณะด้านคุณธรรมและจริยธรรม.....	15
	คุณลักษณะด้านความรู้ความสามารถที่ส่งผลต่อการทำงาน.....	15
	ประเภทของธุรกิจ.....	16
	ความเป็นมาของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพัฒนศึกษาพระนคร.....	17
	โครงสร้างองค์การและการบริหาร.....	19
	การจัดการศึกษาของวิทยาเขตพัฒนศึกษาพระนคร.....	21
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	22
	กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	29
3	วิธีดำเนินการวิจัย.....	30
	ประชากร.....	30
	กลุ่มตัวอย่าง.....	30
	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	31
	วิธีดำเนินการสร้างเครื่องมือ.....	31
	การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	33
	การวิเคราะห์ข้อมูล.....	34
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	34

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	39
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	39
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	39
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	40
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	66
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	66
วิธีดำเนินการวิจัย.....	66
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	66
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	67
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	67
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	68
อภิปรายผล.....	72
ข้อเสนอแนะ.....	75
บรรณานุกรม.....	76
ภาคผนวก.....	81
ประวัติย่อผู้วิจัย.....	98

บัญชีตาราง

ตารางที่		หน้า
1	แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย.....	31
2	แสดงจำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตัวแปร เพศ อายุ ลักษณะสถานประกอบการ ประเภทของธุรกิจ ขนาดของสถานประกอบการ และสาขาวิชาของบัณฑิต.....	40
3	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความพึงพอใจของผู้บริหารสถานประกอบการ ต่อคุณลักษณะของบัณฑิต จำแนกเป็นรายด้านและโดยรวมทั้งด้าน.....	42
4	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคาดหวังของผู้บริหารสถานประกอบการ ต่อคุณลักษณะของบัณฑิต จำแนกเป็นรายด้านและโดยรวมทั้งด้าน.....	42
5	แสดงการเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจและระดับความคาดหวังของผู้บริหารสถานประกอบการ ต่อคุณลักษณะของบัณฑิต จำแนกเป็นรายด้านและโดยรวมทั้งด้าน.....	43
6	แสดงการเปรียบเทียบระดับความคาดหวังของผู้บริหารสถานประกอบการ ต่อคุณลักษณะของบัณฑิต จำแนกตามเพศ.....	44
7	แสดงการเปรียบเทียบระดับความคาดหวังของผู้บริหารสถานประกอบการ ต่อคุณลักษณะของบัณฑิต จำแนกตามอายุ.....	45
8	แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (LSD) ระดับความคาดหวังของผู้บริหารสถานประกอบการ ต่อคุณลักษณะของบัณฑิตโดยรวม จำแนกตามอายุ.....	46
9	แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (LSD) ระดับความคาดหวังของผู้บริหารสถานประกอบการ ต่อคุณลักษณะของบัณฑิต ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาชีพ จำแนกตามอายุ.....	46
10	แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (LSD) ระดับความคาดหวังของผู้บริหารสถานประกอบการ ต่อคุณลักษณะของบัณฑิต ด้านคุณธรรมและจริยธรรม จำแนกตามอายุ.....	47

ตารางที่		หน้า
11	แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (LSD) ระดับความคาดหวังของผู้บริหาร สถานประกอบการ ต่อคุณลักษณะของบัณฑิต ด้านความรู้ความสามารถที่ส่งผลต่อ การทำงาน จำแนกตามอายุ.....	48
12	แสดงการเปรียบเทียบระดับความคาดหวังของผู้บริหารสถานประกอบการ ต่อ คุณลักษณะของบัณฑิต จำแนกตามลักษณะสถานประกอบการ.....	49
13	แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (LSD) ระดับความคาดหวังของผู้บริหาร สถานประกอบการ ต่อคุณลักษณะของบัณฑิตโดยรวม จำแนกตามลักษณะ สถานประกอบการ.....	50
14	แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (LSD) ระดับความคาดหวังของผู้บริหาร สถานประกอบการ ต่อคุณลักษณะของบัณฑิต ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาชีพ จำแนกตามลักษณะสถานประกอบการ.....	51
15	แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (LSD) ระดับความคาดหวังของผู้บริหาร สถานประกอบการ ต่อคุณลักษณะของบัณฑิต ด้านคุณธรรมและจริยธรรม จำแนก ตามลักษณะสถานประกอบการ.....	51
16	แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (LSD) ระดับความคาดหวังของผู้บริหาร สถานประกอบการ ต่อคุณลักษณะของบัณฑิต ด้านความรู้ความสามารถที่ส่งผลต่อ การทำงาน จำแนกตามลักษณะสถานประกอบการ.....	52
17	แสดงการเปรียบเทียบระดับความคาดหวังของผู้บริหารสถานประกอบการ ต่อ คุณลักษณะของบัณฑิต จำแนกตามประเภทของธุรกิจ.....	53
18	แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (LSD) ระดับความคาดหวังของผู้บริหาร สถานประกอบการ ต่อคุณลักษณะของบัณฑิต โดยรวม จำแนกตามประเภทของ ธุรกิจ.....	54
19	แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (LSD) ระดับความคาดหวังของผู้บริหาร สถานประกอบการ ต่อคุณลักษณะของบัณฑิต ด้านคุณธรรมและจริยธรรม จำแนก ตามประเภทของธุรกิจ.....	54
20	แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (LSD) ระดับความคาดหวังของผู้บริหาร สถานประกอบการ ต่อคุณลักษณะของบัณฑิต ด้านความรู้ความสามารถที่ส่งผลต่อ การทำงาน จำแนกตามประเภทของธุรกิจ.....	55

ตารางที่

หน้า

21	แสดงการเปรียบเทียบระดับความคาดหวังของผู้บริหารสถานประกอบการ ต่อคุณลักษณะของบัณฑิต จำแนกตามขนาดของสถานประกอบการ.....	56
22	แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (LSD) ระดับความคาดหวังของผู้บริหารสถานประกอบการ ต่อคุณลักษณะของบัณฑิตโดยรวม จำแนกตามขนาดของสถานประกอบการ.....	57
23	แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (LSD) ระดับความคาดหวังของผู้บริหารสถานประกอบการ ต่อคุณลักษณะของบัณฑิต ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาชีพ จำแนกตามขนาดของสถานประกอบการ.....	58
24	แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (LSD) ระดับความคาดหวังของผู้บริหารสถานประกอบการ ต่อคุณลักษณะของบัณฑิต ด้านคุณธรรมและจริยธรรม จำแนกตามขนาดของสถานประกอบการ.....	59
25	แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (LSD) ระดับความคาดหวังของผู้บริหารสถานประกอบการ ต่อคุณลักษณะของบัณฑิต ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาชีพ จำแนกตามขนาดของสถานประกอบการ.....	60
26	แสดงการเปรียบเทียบระดับความคาดหวังของผู้บริหารสถานประกอบการ ต่อคุณลักษณะของบัณฑิตจำแนกตามสาขาวิชา.....	61
27	แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (LSD) ระดับความคาดหวังของผู้บริหารสถานประกอบการ ต่อคุณลักษณะของบัณฑิตโดยรวม จำแนกตามสาขาวิชาของบัณฑิต.....	62
28	แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (LSD) ระดับความคาดหวังของผู้บริหารสถานประกอบการ ต่อคุณลักษณะของบัณฑิต ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาชีพ จำแนกตามสาขาวิชาของบัณฑิต.....	63
29	แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (LSD) ระดับความคาดหวังของผู้บริหารสถานประกอบการ ต่อคุณลักษณะของบัณฑิต ด้านคุณธรรมและจริยธรรม จำแนกตามสาขาวิชาของบัณฑิต.....	64
30	แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (LSD) ระดับความคาดหวังของผู้บริหารสถานประกอบการ ต่อคุณลักษณะของบัณฑิต ด้านความรู้ความสามารถที่ส่งผลต่อการทำงาน จำแนกตามสาขาวิชาของบัณฑิต.....	65

บัญชีรูป

รูปที่		หน้า
1	แผนภูมิแสดงประเภทของธุรกิจ.....	17
2	แผนภูมิแสดงการบริหารงานของวิทยาเขตพัฒนวิชาการพระนคร.....	20
3	แผนภูมิแสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย.....	29



บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ปัจจุบันโลกของเราเจริญขึ้นอย่างรวดเร็ว จำเป็นที่ประเทศต่าง ๆ ต้องพัฒนาประเทศของตนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงนี้ ซึ่งการพัฒนาประเทศนั้นสิ่งที่สำคัญมาก คือการพัฒนาในด้านเศรษฐกิจ การเมืองและการศึกษา โดยเฉพาะการศึกษานับว่าเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่ง ที่ควรให้ความสนใจเพราะการศึกษาเป็นเครื่องมือในการปรับปรุงพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และเป็นตัวการสำคัญที่ช่วยให้สังคมมีคุณภาพ ดังพระบรมราโชวาทของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลปัจจุบัน ที่พระราชทานแก่ข้าราชการครูต่อนางว่า "การศึกษาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาความรู้ ความคิด ความประพฤติ ทัศนคติ ค่านิยม และคุณธรรมของบุคคล เพื่อให้เป็นพลเมืองดีมีคุณภาพและการพัฒนาประเทศ ย่อมทำได้สะดวก รวดเร็ว" (กรมอาชีวศึกษา, 2533) ดังนั้นเพื่อให้ประเทศชาติสามารถพัฒนาไปได้อย่างรวดเร็ว สถาบันการศึกษาต่าง ๆ จึงต้องพยายามจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ

สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล เป็นสถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษาแห่งหนึ่ง สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งจัดการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญา และระดับปริญญาตรี โดยทำหน้าที่ผลิตและยกระดับขีดความสามารถของบุคคลที่เป็นกำลังแรงงานของประเทศเพื่อให้มีความชำนาญด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีที่ทันสมัย ดังคำขวัญของสถาบันที่ว่า "สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล สร้างคนสูงงานเชี่ยวชาญเทคโนโลยี" (สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล, 2546) ผลิตกำลังคนสู่ภาคเกษตร ภาคอุตสาหกรรม และภาคธุรกิจ โดยมีวิทยาเขตต่าง ๆ ทำหน้าที่จัดการศึกษาเพื่อสนองตอบความต้องการกำลังคนในแต่ละภาคนั้น วิทยาเขตพัฒนศึกษาพระนครเป็นวิทยาเขตหนึ่ง สังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ที่จัดการศึกษาเพื่อสนองตอบความต้องการของภาคธุรกิจ โดยจัดการศึกษาในสาขาวิชาการบัญชี การเงิน การตลาด การจัดการ ระบบสารสนเทศ และภาษาอังกฤษธุรกิจ ซึ่งการจัดการศึกษาเพื่อสนองความต้องการของตลาดแรงงานนั้นควรพิจารณาใน 2 ด้าน โดยด้านแรกตอบสนองในเชิงปริมาณ คือผลิตแรงงานในสาขาและระดับต่าง ๆ ในปริมาณที่พอเพียงต่อความต้องการ ด้านที่สองตอบสนองในเชิงคุณภาพ คือมีความสามารถเป็นที่ยอมรับของตลาดแรงงาน

การจัดการศึกษาด้านวิชาชีพ หากไม่สามารถสนองตอบความต้องการของตลาดแรงงานแล้ว ย่อมก่อให้เกิดปัญหาการผลิตแรงงานไม่ตรงกับความต้องการของตลาด หรือมีคุณภาพไม่ตรงกับความต้องการจนอาจส่งผลกระทบต่อการทำงาน และทำให้เกิดปัญหาการว่างงานตามมา (บุญชู มูลพินิจ, 2532) ปัญหาการว่างงานเป็นปัญหาสำคัญที่ประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกถือเป็นเรื่องใหญ่ จึงต้องหาทาง

ให้ได้ทำงานตามที่เรียนมา เพราะถ้าทำงานต่ำกว่าระดับ หรือได้รายได้น้อยกว่าที่ควรจะเป็น เท่ากับเป็นการสูญเสียเงินภาษีอากรที่ใช้ในการศึกษาไปอย่างไม่คุ้มค่า กระบวนการผลิตเพื่อให้ได้กำลังคนที่มีคุณภาพตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานนั้น จะต้องพิจารณาจากสิ่งที่ผู้บริหารสถานประกอบการคาดหวังจากผู้สำเร็จการศึกษาในระดับนั้นๆ หรืออาจเรียกได้อีกอย่างหนึ่งว่าคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา (อาทร จันทวิมล, 2531)

ด้วยเหตุผลและความจำเป็นดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยซึ่งเป็นอาจารย์ประจำ ทำหน้าที่หัวหน้าสาขาวิชาการเงิน สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพณิชยการพระนคร ซึ่งเป็นหน่วยงานหนึ่งที่รับผิดชอบผลิตแรงงานทางด้านบริหารธุรกิจ จึงมีความสนใจที่จะศึกษาคุณลักษณะของบัณฑิตสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพณิชยการพระนคร ตามความคาดหวังของผู้บริหารสถานประกอบการ เพื่อนำข้อมูลที่ได้เป็นแนวทางในการผลิตแรงงาน ให้มีคุณภาพตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน อันจะเป็นการช่วยลดปัญหาการว่างงานของแรงงานต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาคุณลักษณะของบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพณิชยการพระนคร ตามความคาดหวังของผู้บริหารสถานประกอบการ
2. เพื่อเปรียบเทียบคุณลักษณะของบัณฑิตระหว่าง ความพึงพอใจกับความคาดหวังของผู้บริหารสถานประกอบการ
3. เพื่อเปรียบเทียบคุณลักษณะของบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพณิชยการพระนคร ตามความคาดหวังของผู้บริหารสถานประกอบการ จำแนกตามเพศ อายุ ลักษณะสถานประกอบการ ประเภทของธุรกิจ ขนาดของสถานประกอบการ และสาขาวิชาของบัณฑิต

ความสำคัญของการวิจัย

1. ทำให้ทราบคุณลักษณะของบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพณิชยการพระนครตามความคาดหวังของผู้บริหารสถานประกอบการ
2. ผู้บริหารสถาบัน และคณาจารย์ผู้เกี่ยวข้อง สามารถนำผลการวิจัยที่ได้ไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต ให้เป็นไปตามความคาดหวังของผู้บริหารสถานประกอบการ
3. ผู้ที่สนใจสามารถนำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการศึกษาวิจัยต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานประกอบการที่ใช้แรงงานบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพณิชยการพระนคร ที่สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2545 จำนวน 1,045 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานประกอบการที่ใช้แรงงานบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพณิชยการพระนคร ที่สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2545 จำนวนรวม 290 คน ประมาณขนาดตัวอย่างจากตาราง Yamane' ณ ระดับความเชื่อมั่น 95% (Yamane,1973) สุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยไม่เป็นสัดส่วน มีสาขาวิชาของบัณฑิตเป็นชั้น (Strata) และใช้ห้องเรียนของบัณฑิตเป็นหน่วยในการสุ่ม

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ(Independent Variable) ได้แก่

1.1 เพศ

1.1.1 ชาย

1.1.2 หญิง

1.2 อายุ

1.2.1 อายุต่ำกว่า 30 ปี

1.2.2 อายุ 30 ถึง 39 ปี

1.2.3 อายุ 40 ถึง 49 ปี

1.2.4 อายุ 50 ปี ขึ้นไป

1.3 ลักษณะสถานประกอบการ

1.3.1 ราชการ

1.3.2 รัฐวิสาหกิจ

1.3.3 บริษัท

1.3.4 ห้างหุ้นส่วนจำกัด

1.4 ประเภทของธุรกิจ

1.4.1 ธุรกิจอุตสาหกรรม

1.4.2 ธุรกิจการค้า

1.4.3 ธุรกิจบริการ

1.5 ขนาดของสถานประกอบการ

1.5.1 จำนวนพนักงานต่ำกว่า 50 คน

1.5.2 จำนวนพนักงาน 50 – 100 คน

1.5.3 จำนวนพนักงาน 101 – 150 คน

1.5.4 จำนวนพนักงาน 151 – 200 คน

1.5.5 จำนวนพนักงาน 201 – 250 คน

1.5.6 จำนวนพนักงาน มากกว่า 250 คน

1.6 สาขาวิชาของบัณฑิต

1.6.1 การบัญชี

1.6.2 การตลาด

1.6.3 การเงิน

1.6.4 ระบบสารสนเทศ

1.6.5 การจัดการ

1.6.6 ภาษาอังกฤษธุรกิจ

2. ตัวแปรตาม (Dependent Variable) คือ ความพึงพอใจและความคาดหวังของผู้บริหารสถานประกอบการต่อคุณลักษณะของบัณฑิต จำแนกเป็น 3 ด้านคือ

2.1 ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาชีพ

2.2 ด้านคุณธรรมและจริยธรรม

2.3 ด้านความรู้ความสามารถที่ส่งผลต่อการทำงาน

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา หมายถึง คุณลักษณะของบัณฑิตที่ตลาดแรงงานต้องการ จึงเป็นลักษณะอันพึงประสงค์ที่สถาบันการศึกษา ควรปลูกฝังให้เกิดมีขึ้นในตัวของบัณฑิต ก่อนที่จะออกสู่ตลาดแรงงาน ซึ่งจำแนกได้ 3 ด้าน คือ ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาชีพ ด้านคุณธรรมและจริยธรรม ด้านความรู้ความสามารถที่ส่งผลต่อการทำงาน

2. คุณลักษณะด้านความรู้ความสามารถทางวิชาชีพ หมายถึง ความเป็น“คนเก่ง”ของบัณฑิต ได้แก่ การเป็นคนมีวิสัยทัศน์ มองโลกในแง่ดี มีความคิดริเริ่ม มีความรู้ในงานเป็นอย่างดี มีความสามารถในการนำความรู้มาประยุกต์ใช้ และรู้จักพัฒนาตนเอง

3. คุณลักษณะด้านคุณธรรมและจริยธรรม หมายถึง ความเป็น“คนดี”ของบัณฑิต ได้แก่ การเป็นคนตรงต่อเวลา มีความซื่อสัตย์สุจริต มีระเบียบวินัย มีความละเอียดรอบคอบ มีจริยธรรม คุณธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ มีความเสียสละ รู้จักอนุรักษทรัพย์ากร มีกิริยามารยาทเรียบร้อย มีมนุษยสัมพันธ์ดี และสามารถปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมได้

4. คุณลักษณะด้านความรู้ความสามารถที่ส่งผลต่อการทำงาน หมายถึง ความเป็น“คนพิเศษ”ของบัณฑิต ได้แก่ การมีความสามารถในการแก้ปัญหา มีความรู้ทางภาษาต่างๆเป็นอย่างดี มีความสามารถทางคอมพิวเตอร์สูง มีความรู้เกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพต่างๆ

5. ประเภทของธุรกิจ ธุรกิจสามารถแบ่งได้ 3 ประเภท คือ

5.1 ธุรกิจอุตสาหกรรม ได้แก่ การประกอบธุรกิจที่มุ่งผลิต แปรรูป และหล่อหลอม วัตถุดิบให้เป็นสินค้าต่างๆ

5.2 ธุรกิจการค้า ได้แก่ การประกอบธุรกิจเกี่ยวกับการนำสินค้าจากแหล่งผลิตมาจำหน่ายให้แก่ผู้บริโภค หรือซื้อมาขายไป

5.3 ธุรกิจบริการ ได้แก่ การเสนอขายบริการในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้ความสะดวกสบาย ความปลอดภัย หรือความสนุกสนานบันเทิงแก่ลูกค้า

สมมติฐานในการวิจัย

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทำให้ผู้วิจัยสามารถกำหนดสมมติฐานการวิจัย ได้ดังนี้

1. ผู้บริหารสถานประกอบการที่มีเพศต่างกัน มีความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิตแตกต่างกัน
2. ผู้บริหารสถานประกอบการที่มีอายุต่างกัน มีความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิตแตกต่างกัน
3. ผู้บริหารสถานประกอบการที่มีลักษณะสถานประกอบการต่างกัน มีความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิตแตกต่างกัน
4. ผู้บริหารสถานประกอบการที่มีประเภทของธุรกิจต่างกัน มีความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิตแตกต่างกัน

5. ผู้บริหารสถานประกอบการที่มีขนาดของสถานประกอบการต่างกัน มีความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิตแตกต่างกัน

6. ผู้บริหารสถานประกอบการที่มีบัณฑิตสาขาวิชาต่างกัน มีความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิตแตกต่างกัน



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเรื่อง " คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขต
พัฒนวิทยการพระนคร ตามความคาดหวังของผู้บริหารสถานประกอบการ" ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาค้นคว้าใน
หัวข้อต่าง ๆ ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับ คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา
 - 1.1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา
 - 1.2 คุณลักษณะด้านความรู้ความสามารถทางวิชาชีพ
 - 1.3 คุณลักษณะด้านคุณธรรมและจริยธรรม
 - 1.4 คุณลักษณะด้านความรู้ความสามารถที่ส่งผลต่อการทำงาน
2. ประเภทของธุรกิจ
3. แนวคิดเกี่ยวกับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพัฒนวิทยการพระนคร
 - 3.1 ความเป็นมาของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพัฒนวิทยการพระนคร
 - 3.2 ปณิธาน ปรัชญา วิสัยทัศน์ ภารกิจ
 - 3.3 โครงสร้างองค์การและการบริหาร
 - 3.4 การจัดการศึกษาของวิทยาเขตพัฒนวิทยการพระนคร
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
5. กรอบแนวคิดในการวิจัย

คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา

โลกธุรกิจยุคปัจจุบัน ได้พัฒนาไปอย่างรวดเร็วมีการดำเนินธุรกิจ ภายใต้ภาวะการณ์
แข่งขันสูง และมีความพยายามพัฒนาเทคโนโลยีในทุก ๆ ด้านเพื่อแสวงหาความได้เปรียบในโลกการ
แข่งขัน วงการธุรกิจจึงมีความต้องการบุคคลากรที่มีความสามารถ และมีความเชี่ยวชาญเพื่อช่วยเพิ่ม
ขีดความสามารถในการแข่งขันในระยะยาว ดังนั้นผู้ที่มุ่งหวังเข้าสู่โลกธุรกิจให้ประสบความสำเร็จ จึง
ต้องพยายามที่จะพัฒนาตนเองให้เกิดคุณลักษณะที่พึงประสงค์

กรมอาชีวศึกษา (2531) ได้ทำรายงานผลการประชุมสัมมนาผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรม
อาชีวศึกษา เรื่อง "ความต้องการกำลังคนในตลาดแรงงาน ธุรกิจ และอุตสาหกรรม" สรุปได้ว่า คุณลักษณะ
ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับอาชีวศึกษาที่ตลาดแรงงานภาคเอกชนต้องการ มีดังนี้

1. มีความรู้ทางวิชาการ และวิชาชีพเป็นอย่างดี

2. เป็นคนดี มีคุณธรรม ให้นายจ้างเกิดความไว้วางใจ
3. บุคลิกภาพดี ดูแล้วเหมือนกับว่าพร้อมจะทำงานได้
4. การมีประสบการณ์ โดยการผ่านงานมาบ้างเป็นสิ่งสำคัญ
5. การมีสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงานบางประเภท ก็นับว่ามีความจำเป็น เช่น การมีรถจักรยานยนต์
6. ความรู้ความสามารถพิเศษ เช่น ภาษาจีน ภาษาอังกฤษ และคอมพิวเตอร์
7. ถ้าเป็นโสดโอกาสจะดีกว่า เพราะมีความคล่องตัวในการทำงาน เช่น ทำงานเป็นกะได้ ออกต่างจังหวัดได้ เป็นต้น

อาทร จันทวิมล (2531) ได้กล่าวถึงคุณภาพของผู้จบอาชีวะที่ตลาดแรงงานต้องการ เป็นที่น่าสังเกตว่าสถานประกอบการต่างๆหลายแห่ง มีความสนใจความรู้ด้านวิชาการ ของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นอันดับรอง แต่คุณภาพที่สนใจอันดับแรก คือ คุณภาพด้านบุคลิกภาพ ความขยัน อดทน ซื่อสัตย์ ตรงเวลา รับผิดชอบ และมีมนุษยสัมพันธ์ โดยให้เหตุผลว่า ความรู้ด้านวิชาการต่างๆ ทั้งหลายนั้นพอจะฝึกหัดฝึกฝนในโรงงานได้ และถึงอย่างไรก็มีของใหม่ของทันสมัยที่จะต้องฝึกกันอยู่ตลอดเวลาแล้ว แต่เรื่องบุคลิกภาพ มนุษยสัมพันธ์และอื่นๆ ดังกล่าวมาแล้วถ้าไม่ตีมาตั้งแต่ต้นก็ยากที่จะแก้ไขเปลี่ยนแปลง และการรับคนเข้าไปทำงานแล้วให้ออกจากงานภายหลังจากนั้นต้องเสียเวลา และค่าใช้จ่ายมาก ดังนั้นสถานประกอบการจึงมักจะหาทางคัดผู้มีคุณภาพไม่ถึงขั้นออกเสียก่อนตอนสัมภาษณ์ หลังจากนั้นจึงจะส่งไปทดสอบทางวิชาการต่อไป

ณรงค์ สมบัติใหม่ (2537) ได้ศึกษาคุณลักษณะแรงงานที่สถานประกอบการต้องการ แล้วสรุปเป็นคุณลักษณะที่แรงงานควรมีไว้ 3 ด้าน คือ

1. ด้านความรู้ความสามารถ ได้แก่ ความรู้ทั่วไป ความรู้วิชาการ ความรู้ในวิชาชีพ ตามหลักสูตรที่เรียนสำเร็จมา ความรู้ความสามารถพิเศษต่างๆ ที่เหมาะสมกับตำแหน่งงาน หรือทันเทคโนโลยี ความสามารถในการแก้ปัญหา การวางแผน การจัดการและระบบงาน และความสามารถในการใช้เหตุผล
2. ด้านทักษะการปฏิบัติงาน ได้แก่ ความแม่นยำ ความคล่องแคล่วในการทำงาน การวิเคราะห์ปัญหาและแก้ปัญหา การใช้เครื่องมือเครื่องจักรได้ถูกต้อง ทำงานเป็นระเบียบเรียบร้อย
3. ด้านจิตพิสัย ได้แก่ การตรงต่อเวลา ความสม่ำเสมอในการทำงาน ความซื่อสัตย์ ความรับผิดชอบ ความเชื่อมั่นในตนเอง ความอดทน ความขยัน ความมีมนุษยสัมพันธ์ การปฏิบัติตามกฎ ระเบียบแบบแผน กล้าคิด กล้าทำ กล้าแสดงออก มีลักษณะเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี มีคุณธรรมในงานอาชีพ มีบุคลิกภาพดี มีความเสียสละ

เกษมสันต์ วิลาวรรณ (2543) กล่าวว่า ความปรารถนาของนายจ้างก็คือเป้าหมายของการประกอบธุรกิจหรืออุตสาหกรรมซึ่งได้แก่ ความเจริญเติบโตในขอบข่ายของการดำเนินการ และความมีชื่อเสียงของสถานประกอบการนั้น ดังนั้นแรงงานที่นายจ้างต้องการต้องมีส่วนช่วยให้เป้าหมายของธุรกิจสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ยรรยง ชนนีแข็ง (2545)กล่าวว่า ผู้ที่เป็นฝ่ายนายจ้างซึ่งหมายถึง บุคคลในฝ่ายจัดการหรือฝ่ายบริหารทั้งหมด ตั้งแต่หัวหน้าคนงานระดับแรกไปจนถึงผู้บริหารระดับสูงสุด ย่อมประสงค์ที่จะมีลูกจ้างที่สามารถช่วยให้เป้าหมายของการประกอบธุรกิจ หรืออุตสาหกรรมนั้นบรรลุผล ซึ่งสิ่งที่ฝ่ายนายจ้างปรารถนาที่จะได้รับจากลูกจ้างหรือผู้ปฏิบัติงานทุกระดับ ได้แก่

1. การทำงานเต็มเวลา สถานประกอบการทุกๆแห่ง มักจะมีการกำหนดเวลา เริ่มทำงาน และเวลาเลิกงานของลูกจ้างไว้ การที่ลูกจ้างมาทำงานและเลิกงานตรงตามกำหนดเวลา รวมทั้งมีตัวตนอยู่และทำงานตลอดเวลาที่กำหนดไว้ดังกล่าว ย่อมเป็นความปรารถนาอย่างแรกของนายจ้างทุกคน การทำงานเต็มเวลายังหมายถึงการไม่หยุด ไม่ลา และไม่ขาดงานในวันทำงานปกติด้วย
2. การทำงานเต็มประสิทธิภาพ ลูกจ้างแต่ละคนย่อมมีความรู้ความสามารถแตกต่างกัน หากลูกจ้างได้ทำงานในหน้าที่ของตนด้วยความตั้งใจ และใช้ความรู้ความสามารถอย่างเต็มที่แล้ว นายจ้างทุกคนย่อมพึงพอใจที่จะได้รับผลงานที่มีคุณภาพจากการปฏิบัติงานของลูกจ้างดังกล่าว
3. การทำงานตามคำสั่ง นายจ้างย่อมไม่ต้องการลูกจ้างที่ไม่เชื่อฟัง ละเลย หรือชอบขัดคำสั่งของนายจ้างอยู่เสมอโดยไม่มีเหตุผลที่ดี ลูกจ้างที่ทำงานตรงตามคำสั่งทันทีย่อมเป็นที่ปรารถนาของนายจ้างในทุกสถานประกอบการ
4. การรักษาประโยชน์ของนายจ้าง เนื่องจากการประกอบธุรกิจ หรืออุตสาหกรรมเป็นการแสวงหาประโยชน์ นายจ้างย่อมหวังให้ลูกจ้างทุกคนช่วยสอดส่อง ดูแล ป้องกันและรักษาประโยชน์ของนายจ้างทุกทาง ไม่ว่าจะเป็นการใช้ทรัพยากรอย่างประหยัดและมีประสิทธิภาพ หรือไม่ยอมให้ผู้ใดมาเบียดบังผลประโยชน์ของนายจ้างต่อไป
5. ความร่วมมือร่วมใจระหว่างผู้ปฏิบัติงาน การประกอบธุรกิจหรืออุตสาหกรรมย่อมต้องมีคนทำงานร่วมกันเป็นจำนวนมาก ต่างคนต่างมีหน้าที่ซึ่งจะต้องประสานกัน หากการทำงานร่วมกันมีข้อขัดข้องหรือขัดแย้ง หรือมีลักษณะต่างคนต่างทำ ย่อมทำให้กิจการงานไม่อาจดำเนินไปได้อย่างรวดเร็วและบรรลุวัตถุประสงค์ บางครั้งก็เกิดความเสียหายร้ายแรงได้ นายจ้างทุกคนจึงมีความประสงค์จะให้ลูกจ้างทุกคน ทุกตำแหน่งหน้าที่ร่วมมือร่วมใจกันทำงาน เป็นเสมือนหนึ่งเครื่องจักรที่มีฟันเฟืองใหญ่เล็กประกอบกัน มีลักษณะการทำงานเป็นทีม (Teamwork)
6. ความจงรักภักดี นายจ้างทุกคนย่อมประสงค์ที่จะให้ลูกจ้างทุกคนที่มีคุณภาพ ได้อยู่ทำงานกับนายจ้างนานที่สุด จนกว่าจะเกษียณอายุหรือจนกว่านายจ้างจะเลิกกิจการ ไม่ลาออกหรือ

ละทิ้งนายจ้างไปเป็นลูกจ้างผู้อื่น ความจงรักภักดียังหมายถึงการไม่นำความลับในการประกอบธุรกิจ หรือความลับในการประกอบอุตสาหกรรมของนายไปเปิดเผยด้วย

7. ความเคารพและยอมรับนับถือ นายจ้างในประเทศไทยยังคงยึดถือความเป็นผู้ใหญ่ผู้น้อยอยู่มาก ดังนั้นบุคลากรฝ่ายนายจ้างทุกระดับ จึงยังคงหวังที่จะได้รับความเคารพนบจากลูกจ้าง และต้องการให้ลูกจ้างยอมรับนับถือในความเป็นผู้ใหญ่กว่าด้วย

8. ความซื่อสัตย์สุจริต ความปรารถนาาร่วมกันของนายจ้างทุกคน ก็คือ ความซื่อสัตย์สุจริตของลูกจ้าง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในงานที่เกี่ยวกับการเงินหรือวัตถุมูลค่า ความซื่อสัตย์สุจริตจะเป็นคุณสมบัติที่สำคัญที่สุดของลูกจ้าง

9. ความอุตสาหกรรมและความขยันขันแข็ง ลูกจ้างที่มีความพร้อมที่จะทำงานอยู่เสมอ มีความอุตสาหกรรมต่อการทำงานที่รับมอบหมาย และมีความขยันขันแข็ง ย่อมเป็นลูกจ้างในอุดมคติของนายจ้างอย่างหนึ่ง

10. ความคิดสร้างสรรค์ ลูกจ้างที่มีความคิดสร้างสรรค์ ย่อมช่วยให้นายจ้าง ประหยัดค่าใช้จ่าย ได้ผลงานที่ดี มีคุณภาพ นายจ้างจึงใฝ่ฝันที่จะได้ลูกจ้างประเภทนี้

11. ความเอาใจใส่ในการพัฒนาตนเอง การพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานอยู่เสมอ จะทำให้ลูกจ้างทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น อันเป็นความต้องการของนายจ้างทุกคน

12. การไม่ร่วมจัดตั้งหรือเป็นสมาชิกสหภาพแรงงาน นายจ้างทุกคนย่อมไม่ประสงค์จะให้ลูกจ้างของตนจัดตั้งสหภาพแรงงาน หรือเป็นสมาชิกสหภาพแรงงาน เพราะสหภาพแรงงานจะเรียกร้องและต่อรองกับนายจ้างทำให้นายจ้างขาดความเป็นอิสระในการบริหารกิจการของตน

ชัยวัฒน์ บุญควินนท์ (2533) กล่าวว่า คุณลักษณะที่ผู้ศึกษาวิชาชีพจะใช้เป็นองค์ประกอบในการเพิ่มผลผลิตของงาน (Job Productivity) ได้แก่

1. ความรู้ในสาขาที่ตนเรียนมา (Field Knowledge)
2. ความรู้ในสถานการณ์ที่เกิดขึ้น (Situational Knowledge)
3. ทักษะพื้นฐานที่จำเป็นในงาน (Basic Skills)
4. ความสามารถในการวิเคราะห์ (Analytical ability)
5. ความสามารถที่ถูกระบุให้ (A locative Ability)
6. มีทัศนคติและคุณค่าในทางที่ดี (Positive Attitude and Value)

สุชาญ โกติน (2547) ได้กล่าวถึงคุณลักษณะของบัณฑิตที่ภาคอุตสาหกรรมต้องการว่า คุณสมบัติของ "คน" ที่องค์การหรือสถานประกอบการต้องการนั้นอย่างน้อยต้องมีคุณสมบัตินี้

1. เป็นคนดี โดยปัจจัย (Factor) ของ “คนดี” ที่องค์การหรือสถานประกอบการต่าง ๆ ต้องการได้แก่

1.1 การตรงต่อเวลา (Punctuality) เพราะส่วนมากในระบบอุตสาหกรรมนั้นทำงานกันเป็นทีม (Teamwork) และมีกระบวนการผลิต (Production Process) ที่จะลงมือทำงานพร้อมกัน การตรงต่อเวลาจึงมีความสำคัญมาก

1.2 ความซื่อสัตย์สุจริต (Honesty / Loyalty) นี้ก็เป็นคุณลักษณะหนึ่งที่องค์การหรือสถานประกอบการมีความต้องการสูง เพราะบุคลากรที่ดีต้องสามารถเป็นที่ไว้วางใจ และเชื่อถือได้ (Trustable / Reliability)

1.3 มีระเบียบวินัย (Good Discipline) เรื่องนี้ก็นับว่ามีความสำคัญ เพราะมีบัณฑิตจำนวนไม่น้อยที่ต้องถูกให้ออกจากงานกลางคัน เพราะไปฝ่าฝืนระเบียบข้อบังคับในการทำงาน ของหน่วยงาน เพราะฉะนั้นการมีระเบียบวินัยที่ดีจึงเป็นความสำคัญอีกปัจจัยหนึ่ง

1.4 มีจริยธรรมและศีลธรรม (Ethics & Morality) จริง ๆ แล้วในฐานะที่ประเทศเราเป็นประเทศที่คนส่วนใหญ่นับถือพุทธศาสนาทุกคนจึงควรมีศีลธรรมประจำใจ และทุกอาชีพก็จะต้องมีจริยธรรมกำกับด้วย

1.5 มีพฤติกรรมดีและกิริยามารยาทเรียบร้อย (Good Behavior & Manners) รู้จักกาลเทศะและที่ต่ำที่สูง

1.6 เป็นนักมนุษยสัมพันธ์ (Human Relation) คือสามารถเข้ากันได้ดีกับนาย เพื่อน ลูกค้า และบุคคลทั่วไป ไม่ทำตัวให้เป็นปัญหาของทีมงาน หรือทะเลาะเบาะแว้งกับเพื่อนร่วมงาน

2. เป็นคนเก่ง เพราะการเป็น “คนเก่ง” นั้นย่อมเป็นที่หมายปองของผู้บริหารองค์การ หรือสถานประกอบการทั่วไป ปัจจัยสำคัญ ๆ ที่จะพิจารณาว่าท่านเป็นคนเก่งหรือไม่ อาจจะดูได้จากองค์ประกอบเหล่านี้ คือ

2.1 มีวิสัยทัศน์ (Vision) คือ บุคคลที่องค์การหรือสถานประกอบการต้องการจะต้องมีวิสัยทัศน์กว้างไกลมาก ดังที่ฝรั่งเขากล่าวไว้ว่า Long Term Think หรืออย่างน้อยก็ต้องปรับตัวได้กับ Vision ขององค์การหรือสถานประกอบการที่เราจะเข้าไปทำงาน

2.2 มีทัศนคติหรือเจตนาคติเชิงบวก (Positive Attitude) โดยเฉพาะทัศนคติที่ดีต่อการทำงานคือ เป็นพวกมองโลกในแง่ดี (Optimist) มากกว่าพวกมองโลกในแง่ร้าย (Pessimist) หรือพูดง่าย ๆ คือตั้งใจและทุ่มเทในการทำงานอย่างเต็มกำลัง ไม่ขี้บ่น และอิจฉาริษยา

2.3 เป็นนักคิด (Thinker) และนักคิดริเริ่ม (Initiator) เพราะในวงการอุตสาหกรรมไม่ว่าจะเป็นอุตสาหกรรมหรืออุตสาหกรรมบริการ ทุกองค์การหรือสถานประกอบการจะมีการทำงาน

เป็นทีม (Teamwork) ดังนั้น การคิดเป็นทีมหรือการคิดริเริ่มเป็นทีม จึงจะมีประโยชน์ต่อองค์กร หรือสถานประกอบการเป็นอย่างมาก

2.4 มีความรู้ในงานดี (Job Knowledge) ปัจจัยนี้เป็นปัจจัยที่สำคัญมากที่สุดคือ มีความรู้เกี่ยวกับงาน เช่น จะเป็นนักบัญชี นักการเงิน ก็ต้องรู้เรื่องระบบต่าง ๆ เกี่ยวกับการเงิน หรือการบัญชีเป็นอย่างดี หรือถ้าจะไปอยู่ทางฝ่ายบุคคลก็ต้องรู้เรื่อง Human Resource Management อย่างดี ถ้าเป็นการตลาดก็ต้องรู้เรื่อง Marketing Management หรือนักขายก็ต้องรู้เรื่อง Sales Management ฯลฯ อย่างนี้เป็นต้น

2.5 มีความสามารถ (Ability) คนเรานั้นจะมีเพียงแต่ความรู้มาจากมหาวิทยาลัยหรือสถาบันการศึกษาไม่ได้ แต่จะต้องมีความสามารถที่จะนำความรู้นั้นๆ มาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการทำงาน ไม่ใช่พวกความรู้ท่วมหัวแต่เอาตัวไม่รอด ดังนั้น จึงเน้นเรื่องของความเก่งในด้านของการนำเอาความรู้มาใช้ (Implementation) ให้มากที่สุด

2.6 รู้จักพัฒนาตนเอง (Self-Development) และต้องสามารถปรับตัวเองให้เข้ากับสภาพแวดล้อมได้เป็นอย่างดี เช่น ในบางองค์กรหรือสถานประกอบการ อาจจะมีการทำงานเป็นกะ (Shift Work) ก็สามารถทำได้ หรือการทำงานอาจจะต้องมีการเดินทางบ่อย ๆ ก็สามารถปรับตัวกับสภาพการทำงานได้เป็นอย่างดี

3. เป็นคนพิเศษ เพราะการเป็น "คนพิเศษ" เป็นคุณสมบัติที่สามารถช่วยให้นักศึกษา หรือบัณฑิต ได้รับการพิจารณาเป็นพิเศษ ได้แก่

3.1 เป็นนักแก้ปัญหา (Problem-Solver) ได้ดี คือ บัณฑิตรุ่นใหม่ไม่นอกจากจะคิดเป็นทำเป็นแล้ว จะต้องรู้จักวิธีแก้ปัญหาให้เป็นด้วย การทำงานจึงจะไม่มีอุปสรรคและจะเป็นที่ชื่นชมของเพื่อนฝูงและผู้บังคับบัญชาเสมอ แต่บางคนเมื่อเข้าไปทำงานแล้วกลับกลายเป็นพวกสร้างปัญหา (Problem-Maker) ก็คงจะอยู่ทำงานกับเขายากลำบาก โอกาสที่จะเจริญก้าวหน้าคงเป็นไปได้ยาก

3.2 สามารถขับรถยนต์หรือมอเตอร์ไซด์ได้ โดยมีใบอนุญาตขับขี่อย่างถูกต้อง

3.3 สามารถเล่นดนตรี ร้องเพลง และเล่นกีฬาได้อย่างดี เพราะที่องค์กรหรือสถานประกอบการส่วนใหญ่ จะมีกิจกรรมต่าง ๆ มากมายที่บัณฑิตจะเข้าไปอยู่ในกลุ่มต่างๆ ได้

3.4 มีความรู้ด้านภาษาอย่างดี โดยเฉพาะภาษาที่องค์กรหรือสถานประกอบการต่างๆ ต้องการมาก คือ ภาษาอังกฤษ (English) โดยต้องมีความสามารถทั้ง ด้านการฟัง ด้านการพูด ด้านการอ่าน และด้านการเขียน ให้อยู่ในเกณฑ์ดี โดยเฉพาะองค์กรหรือสถานประกอบการที่เป็นระบบสากล หรือ International ในยุคของ Globalization แต่อาจจะมีภาษาอื่น ๆ อีกแล้วแต่องค์กรหรือสถานประกอบการแต่ละแห่งจะกำหนดไว้ เช่น ภาษาญี่ปุ่น (Japanese) ภาษาฝรั่งเศส (French) ภาษาเยอรมัน (German) ภาษาจีนกลาง (Mandarin) เป็นต้น

3.5 มีความรู้ในด้านคอมพิวเตอร์ (Computer) และมีความรู้ในเรื่องของสารสนเทศ (Information Technology - IT) ดีพอสมควร เพราะโลกในยุคปัจจุบันต้องการใช้ความรู้ทางด้านนี้มาก บัณฑิตจึงควรจะแสวงหาความรู้ทางด้านนี้ไว้บ้าง

3.6 มีความรู้ด้าน ISO 9000 ISO14000 ISO 18000 ตลอดจน การจัดการกิจกรรม 5ส ไว้บ้าง โดยเฉพาะพวกวิศวกรรุ่นใหม่จะต้องมีความรู้เกี่ยวกับระบบ TPM (Total Productive Maintenance) ไว้บ้าง เพราะชีวิตในการทำงานจะต้องนำไปใช้จริง ๆ

จากการศึกษาทำให้สรุปได้ว่า คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา หมายถึง คุณลักษณะของบัณฑิตที่ตลาดแรงงานต้องการ จึงเป็นลักษณะอันพึงประสงค์ที่สถาบันการศึกษาควรปลูกฝังให้เกิดมีขึ้นในตัวของบัณฑิตก่อนที่จะออกสู่ตลาดแรงงาน ซึ่งจำแนกได้ 3 ด้าน คือ ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาชีพ ด้านคุณธรรมและจริยธรรม และด้านความรู้ความสามารถที่ส่งผลต่อการทำงาน

คุณลักษณะด้านความรู้ความสามารถทางวิชาชีพ

Bloom (1976) อธิบายพฤติกรรมการเรียนรู้ของมนุษย์ออกเป็น 3 หมวดใหญ่ ๆ ดังนี้

1. พฤติกรรมทางด้านพุทธิปัญญา (Cognitive Domain) เป็นพฤติกรรมด้านสมรรถภาพทางสมอง อันได้แก่ ความจำ ความนึกคิด การใช้เหตุผล การแก้ปัญหา แบ่งออกเป็น 6 ระดับ จากความรู้ขั้นต่ำไปหาขั้นสูงได้แก่

1.1 ความรู้ ความจำ (Knowledge) ได้แก่ การจำได้ ทราบ รู้ พูดยตามได้ จดบันทึกได้ จำรายชื่อได้ ฯลฯ เป็นความรู้ขั้นต่ำ

1.2 ความเข้าใจ (Comprehension) เป็นการแสดงพฤติกรรมที่ง่ายไปหายากที่สุด ได้แก่ สามารถแปลได้ อธิบายความหมายได้ และสรุปหรือตีความได้

1.3 ความสามารถนำความรู้ไปใช้ (Application) เป็นความรู้ขั้นสูงขึ้นมาอีกขั้น ได้แก่ การแปลความหมายได้ ดัดแปลงได้

1.4 ความสามารถในการวิเคราะห์ (Analysis) ได้แก่ วิเคราะห์ได้ คำนวณออกมาได้ ตรวจสอบได้ ตีราคาได้

1.5 การสังเคราะห์ (Synthesis) เป็นเรื่องของความสามารถในการนำองค์ประกอบหรือส่วนต่าง ๆ เข้ามารวมกันให้เป็นรูปแบบที่สมบูรณ์ ได้แก่ การวางแผนได้ ประกอบได้ จัดตั้งได้ บริหารได้ ออกแบบได้

1.6 การประเมินผล (Evaluation) หมายถึง การตัดสินเรื่องคุณค่า หรือประโยชน์ของเนื้อหาและวิธีการต่าง ๆ ตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ การตัดสินเรื่องคุณภาพและปริมาณ จะจัดทำ

ภายในขอบเขตที่เนื้อหา และวิธีการที่นำมาใช้อาจเป็นหลักเกณฑ์ที่สร้างขึ้น หรือได้รับมอบหมาย ได้แก่ การเปรียบเทียบได้ การวัดได้ การเลือกได้ การจัดอันดับได้

2. พฤติกรรมที่แสดงออกทางด้านจริยธรรมหรือจิตพิสัย (Affective Domain) พฤติกรรมด้านนี้จะแสดงออกทางความรู้สึก ท่าที จิตใจ ได้แก่ ความรู้สึกและอารมณ์ (Feeling and Emotion) ค่านิยม (Value) ความสนใจ (Interest) ความซาบซึ้ง (Appreciation) คุณธรรมจริยธรรม (Ethic) ซึ่งสิ่งเหล่านี้เป็นความเจริญงอกงามทางด้านจิตใจ แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

2.1 ขั้นรับรู้ (Reception) ว่าจะรู้ ไม่รับรู้ เร็ว ช้า ต่างกัน ย่อมมีผลต่อพฤติกรรมที่จะเกิดหรือแสดงออกต่างกัน

2.2 การตอบสนองต่อสิ่งเร้า (Response) บางคนเร็ว บางคนช้า การตอบสนองเร็ว ช้า จึงต่างกันด้วย

2.3 ค่านิยม (Value) คือ คุณค่าของการตอบสนอง การแสดงออกมามีค่านิยมเป็นอย่างไร

2.4 การจัดเลือกค่านิยม (Organization) การจัดเลือกค่านิยมของสิ่งที่ได้รับจากสิ่งเร้าเอาไว้ลำดับต่าง ๆ กัน แล้วแต่ค่านิยมของแต่ละคน เช่น บางคนชอบฟังเพลง เป็นลำดับหนึ่ง ชอบดูภาพยนตร์เป็นลำดับสอง การเลือกค่านิยมของคนจึงต่างกัน

2.5 อุดมการณ์ที่เกิดจากค่านิยม (Characterization) ดังได้กล่าวมาแล้วว่า คนเรานั้นต่างกัน รับต่างกัน ตอบสนองต่างกัน การสร้างค่านิยม อุดมการณ์ ในขั้นนี้ก็จะแตกต่างกันด้วย แต่ถ้าได้รับการอบรมในสิ่งแวดล้อมเหมือนกัน อุดมการณ์ ค่านิยม ก็จะเหมือนกัน คล้ายกัน ใกล้เคียงกันมากขึ้น

3. พฤติกรรมด้านหัตถการหรือทักษะพิสัย (Psychomotor Domain) พฤติกรรมด้านนี้เรามองในแง่ของการพัฒนา ความคล่องแคล่วว่องไว การใช้ประสาท กล้ามเนื้อ อวัยวะต่าง ๆ ในการเคลื่อนไหว การใช้ประสาทสัมผัสทั้ง 5 การสั่งการความสัมพันธ์ประสาทต่าง ๆ

พฤติกรรมทั้ง 3 ด้านดังกล่าว จึงมีประโยชน์ในการวางแผนจัดทำหลักสูตรการเรียนการสอน การอบรม และประเมินผลว่าเราต้องการเน้นผู้เรียนด้านใดมาก ด้านใดน้อย

เมธาวิ วงศ์ไวโรจน์ (2545) กล่าวถึง ความรู้ (Knowledge) ที่จะต้องนำไปประยุกต์ใช้ให้ถูกต้องตามภาระหน้าที่ ที่ต้องปฏิบัติและรับผิดชอบ ได้แก่ ความรู้ที่ได้รับจากการศึกษา อบรมในสถาบันการศึกษา ซึ่งอาจจะตรงกับงานที่ปฏิบัติอยู่หรืออาจไม่ตรงทีเดียว แต่ก็อาจจะใช้ประยุกต์ให้เกิดประโยชน์ต่อการให้ปฏิบัติงานได้ และความรู้ที่เกิดจากประสบการณ์ทำงานที่ผ่านมา อาจเป็นขั้นพื้นฐานให้ประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้ เช่นกัน

จากการศึกษาทำให้สรุปได้ว่า คุณลักษณะด้านความรู้ความสามารถทางวิชาชีพคือ ความเป็นคนเก่งของบัณฑิต ได้แก่ การเป็นคนมีวิสัยทัศน์มองโลกในแง่ดี มีความคิดริเริ่ม มีความรู้ในงานเป็นอย่างดี มีความสามารถในการนำความรู้มาประยุกต์ใช้ และรู้จักพัฒนาตนเอง

คุณลักษณะด้านคุณธรรมและจริยธรรม

คุณธรรมและจริยธรรมที่แรงงานประพฤติปฏิบัติอยู่เป็นประจำ เป็นสิ่งที่ตลาดแรงงานให้ความสำคัญอย่างสูง ซึ่งมีบุคคลหลายท่านให้ความหมายไว้ สรุปได้ดังนี้

กีรติ บุญเจือ (2519) กล่าวว่า คุณธรรม หมายถึง ความเคยชินในการประพฤติอย่างใดอย่างหนึ่ง ประพฤติในสิ่งที่ดีงาม ที่ถูกต้อง ตรงข้ามกับกิเลส

Good (1973) ได้ให้ความหมายของคำว่า คุณธรรม ไว้ดังนี้

1. คุณธรรม หมายถึง ความดีงามของลักษณะนิสัย หรือพฤติกรรมที่ทำจนเคยชิน
2. คุณธรรม หมายถึง คุณภาพที่บุคคลได้กระทำตามความคิด และมาตรฐานของ

สังคมซึ่งเกี่ยวข้องกับความประพฤติปฏิบัติและศีลธรรม

พจนานุกรมฉบับเฉลิมพระเกียรติ พ.ศ.2530 (2534) ได้ให้คำนิยามของคำว่า คุณธรรมว่า คุณธรรม หมายถึงสภาพคุณงามความดี ส่วนจริยธรรมหมายถึง การประพฤติแต่สิ่งที่ดีงาม โดยถือปฏิบัติเป็นประจำและเป็นแบบอย่างที่ดี

จากการศึกษาทำให้สรุปได้ว่า คุณลักษณะด้านคุณธรรมและจริยธรรม คือ ความเป็นคนดีของบัณฑิต ได้แก่ การเป็นคนตรงต่อเวลา มีความซื่อสัตย์สุจริต มีระเบียบวินัย มีความละเอียดรอบคอบ มีจริยธรรมคุณธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ มีความเสียสละ รู้จักอนุรักษทรัพย์ากร มีกิริยามารยาทเรียบร้อย มีมนุษยสัมพันธ์ดี และสามารถปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมได้

คุณลักษณะด้านความรู้ความสามารถที่ส่งผลต่อการทำงาน

คุณลักษณะด้านความรู้ความสามารถที่ส่งผลต่อการทำงาน มาจากคำในภาษาอังกฤษว่า "Professional Characteristic" ซึ่ง Good (1973) ได้ให้ความหมายของคำว่า Professional หมายถึง ความรู้และทักษะที่ได้จากการเรียนรู้ และนำไปใช้ในการทำงานให้ได้มาตรฐานของงานที่ได้ฝึกฝนมา และความหมายคำว่า Characteristic หมายถึงลักษณะของความรู้ ความสามารถ พฤติกรรม และทักษะที่สามารถคาดคะเนได้ตามความต้องการ เพื่อที่จะใช้ในการทำงานตามตำแหน่งหน้าที่และความรับผิดชอบ และพัฒนาอาชีพให้ก้าวหน้า

ทักษะ (Skills) ที่จะต้องฝึกฝนให้เกิดเป็นความชำนาญจนสามารถปฏิบัติได้ ทักษะที่เ้าสำหรับการสร้างสัมพันธ์และบริการ ประกอบด้วย

1. ทักษะทางเทคนิค (Technical Skills) คือความสามารถที่ใช้เทคนิคต่าง ๆ ได้อย่างชำนาญตามลำดับขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติ

2. ทักษะทางความคิด (Conceptual Skills) คือความสามารถที่จะคิด เข้าใจ และรู้ถึงปัญหาต่างๆ รู้ถึงเหตุและผลของปัญหา รวมถึงสามารถคิดแก้ไขปัญหานั้นได้ด้วยความรู้ความชำนาญ โดยอาศัยประสบการณ์ หรือความรู้อันเกิดจากการศึกษาอบรม

3. ทักษะมนุษยสัมพันธ์โดยตรง (Human Relations Skills) คือ ความสามารถเข้ากับคนอื่นได้ ทำงานร่วมกับคนอื่นได้ อยู่ร่วมกับคนอื่นได้ และสามารถเป็นผู้สร้างความสัมพันธ์ให้เกิดขึ้นในหมู่คณะด้วย

จากการศึกษาทำให้สรุปได้ว่าคุณลักษณะด้านความรู้ความสามารถที่ส่งผลต่อการทำงาน คือความเป็นคนพิเศษของบัณฑิต ได้แก่ การมีความสามารถในการแก้ปัญหา มีความรู้ทางภาษาอย่างดี มีความสามารถทางคอมพิวเตอร์สูง มีความรู้เกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพต่างๆ

ประเภทของธุรกิจ

ประเภทของธุรกิจ (สมคิด บางโม, 2537) ธุรกิจสามารถแบ่งได้ 3 ประเภทใหญ่ ๆ ดังนี้

1. ธุรกิจอุตสาหกรรม ได้แก่ การประกอบธุรกิจที่มุ่งผลิต แปรรูป และหล่อหลอมวัตถุดิบให้เป็นสินค้าต่าง ๆ อาจเป็นสินค้าสำเร็จรูป สินค้าวัตถุดิบเพื่อการผลิต หรือสินค้ากึ่งสำเร็จรูป

ขนาดของธุรกิจอุตสาหกรรมอาจแบ่งได้เป็น 4 ขนาดดังนี้

1.1 ธุรกิจอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ ต้องใช้ทุนจำนวนมากในระดับร้อยล้าน หรือมากกว่านั้น มีระบบการดำเนินงาน มีหลักเกณฑ์ ใช้คนมีความรู้ ความสามารถทุกระดับและทุกสาขา จำนวนเป็นพัน ๆ คนขึ้นไป เช่น อุตสาหกรรมรถจักรยานยนต์ การกลั่นน้ำมัน การต่อเรือ เป็นต้น

1.2 ธุรกิจอุตสาหกรรมขนาดกลาง เป็นอุตสาหกรรมที่ใช้เงินลงทุนตั้งแต่ 5 ล้านบาทขึ้นไป มีระบบการจัดการและดำเนินการ ใช้คนมีความรู้เฉพาะอย่าง ปกติจะมีคนงานตั้งแต่ 100 คนขึ้นไป เช่น อุตสาหกรรมประกอบรถยนต์ ผลิตเสื้อผ้า ผลิตเครื่องวิทยุโทรทัศน์ ผลิตอาหารแช่แข็ง เป็นต้น

1.3 ธุรกิจอุตสาหกรรมขนาดย่อม ส่วนใหญ่เป็นอุตสาหกรรมขั้นพื้นฐาน ลงทุนไม่มากนัก ใช้คนไม่เกิน 50 คน เช่น โรงหล่อ โรงกลึง โรงสี โรงเลื่อย ผลิตอะไหล่รถยนต์ เป็นต้น

1.4 ธุรกิจอุตสาหกรรมในครอบครัว เป็นอุตสาหกรรมที่ทำกันภายในครอบครัว ในที่อยู่อาศัย ใช้แรงงานในครอบครัวเป็นส่วนใหญ่ ปกติจะไม่มีเครื่องจักรหรือเครื่องทุ่นแรงมากนัก เช่น การแกะสลัก การทำร่ม การทำอาหารสำเร็จรูป เป็นต้น

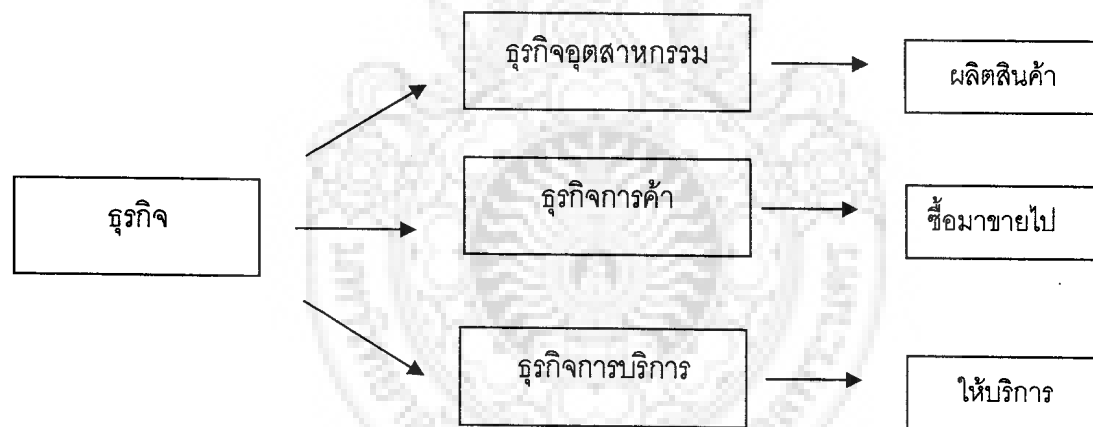
2. ธุรกิจการค้า ได้แก่ การประกอบธุรกิจ เกี่ยวกับการนำสินค้าจากแหล่งผลิตมาจำหน่ายให้แก่ผู้บริโภคหรือซื้อมาขายไป อาจกระทำได้ในรูปการค้าส่ง การค้าปลีก หรือการค้าระหว่างประเทศ

ซึ่งทำให้เกิดกิจการอื่น ๆ ตามมา เช่น การขนส่ง การประกันภัย การบรรจุหีบห่อ การโฆษณา เป็นต้น
 ธุรกิจการค้า ได้แก่ การเปิดร้านขายสินค้าต่าง ๆ ตั้งแต่ขนาดเล็กจนถึงขนาดใหญ่เป็นห้างสรรพสินค้า

3. ธุรกิจบริการ ได้แก่ การเสนอขายบริการในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้ความสะดวกสบาย
 ความปลอดภัย หรือความสนุกสนานบันเทิงแก่ลูกค้า โดยเรียกค่าบริการเป็นค่าตอบแทน เช่น การ
 ขนส่ง การธนาคาร การประกันภัย การแพทย์ การโรงแรม การท่องเที่ยว เป็นต้น ปัจจุบันธุรกิจบริการ
 มีบทบาทมากขึ้นทุกที เพราะบุคคลไม่มีโอกาสที่จะทำสิ่งต่าง ๆ ด้วยตนเองได้มากนัก ธุรกิจบริการ
 แบ่งออกเป็นหลายประเภท ได้แก่

- 3.1 บริการให้ความบันเทิง
- 3.2 บริการให้แก่ธุรกิจ
- 3.3 บริการแก่บุคคล
- 3.4 บริการการแก่นักท่องเที่ยว

รูปที่ 1 แผนภูมิแสดงประเภทของธุรกิจ



ความเป็นมาของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพณิชยการพระนคร

สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพณิชยการพระนคร(สำนักงานรับรองมาตรฐานและ
 ประเมินคุณภาพการศึกษา,2547) มีจุดเริ่มต้นมาจากโรงเรียนประถมศึกษาพิเศษภาคภาษาอังกฤษ
 ซึ่งจัดตั้งเมื่อ พ.ศ. 2443 โดยเน้นการสอนภาษาอังกฤษ ต่อมาได้ขยายหลักสูตรการจัดการเรียนให้
 กว้างขวางยิ่งขึ้น โดยเพิ่มวิชาสามัญพนักงาน วิชาค้าขาย และวิชาบัญชีเข้าไว้ในหลักสูตร เพื่อ
 ส่งเสริมให้มีการเรียนด้านวิชาชีพมากยิ่งขึ้น ตามแผนการศึกษาใหม่ของกระทรวงธรรมการ พ.ศ. 2442

และได้ถือกำเนิดเป็นโรงเรียนพณิชยการแห่งแรกของประเทศไทยเมื่อปี พ.ศ. 2445 โดยใช้ชื่อว่า โรงเรียนพณิชยการวัดมหาพฤฒาราม และได้ย้ายที่ตั้งของโรงเรียนและเปลี่ยนชื่อตามสถานที่อีกหลายครั้ง จนปี พ.ศ. 2481 จึงได้ชื่อว่า โรงเรียนพณิชยการพระนคร โดยขณะนั้นตั้งอยู่ที่วัดเทวราชกุญชร ต่อมากรมอาชีวศึกษาซึ่งเป็นต้นสังกัด ได้จัดซื้อที่ดินซึ่งเป็นวังกรมหลวงชุมพรเขตอุดมศักดิ์ ถนนพิษณุโลก จากทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ เพื่อให้เป็นที่ตั้งถาวร จำนวน 6 ไร่ 3 งาน 34 ตารางวา โดยได้มีการจัดซื้อที่ดินบริเวณรอบขยายเพิ่มเติมจนปัจจุบันมีเนื้อที่ 17 ไร่

ในปีการศึกษา 2511 กระทรวงศึกษาธิการได้อนุมัติ ให้สถาบันขยายการศึกษาถึงระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง และประกาศตั้งเป็นวิทยาลัยพณิชยการ ใช้ชื่อว่า วิทยาลัยพณิชยการพระนคร ตั้งแต่ 1 พฤศจิกายน 2512 เป็นต้นมา ต่อมาพร้อมกับสถาบันอาชีวศึกษาอีก 28 แห่ง ได้รวมกันและได้รับการสถาปนาขึ้นโดยพระราชบัญญัติ เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2518 ใช้ชื่อว่า วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา และเมื่อวันที่ 15 กันยายน 2531 ได้รับพระราชทานนามใหม่เป็นสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล เป็นนิติบุคคลมีฐานะเป็นกรม ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ โดยมีอธิการบดีเป็นผู้รับผิดชอบในฐานะส่วนราชการสูงสุด วิทยาเขตพณิชยการพระนคร ถือเป็นส่วนหนึ่งของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล โดยมีผู้อำนวยการเป็นผู้บริหารสูงสุดของวิทยาเขต แบ่งส่วนงานเป็นฝ่ายต่าง ๆ 8 ฝ่าย ได้แก่ สำนักงานผู้อำนวยการ ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายวิจัยและฝึกอบรม ฝ่ายกิจการนักศึกษา ฝ่ายบริหาร ฝ่ายบริการการศึกษา ฝ่ายวางแผนและพัฒนา และฝ่ายกิจการพิเศษ

ปณิธาน ปรัชญา วิสัยทัศน์ ภารกิจ

ปณิธาน (SLOGAN)

วิชาชีพดีเด่น มุ่งเน้นนักปฏิบัติ เจนจัดเทคโนโลยี

ปรัชญา

จัดการศึกษาโดยมุ่งเน้นการสร้างโอกาส และพัฒนาศักยภาพของแต่ละบุคคลให้มากที่สุด

วิสัยทัศน์ (VISION)

วิทยาเขตพณิชยการพระนคร เป็นผู้นำในการจัดการศึกษา และพัฒนากำลังคนนักปฏิบัติทางด้านธุรกิจ ให้มีความชำนาญด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล ภายใต้การบริหารจัดการที่เป็นอิสระ รวมทั้งพัฒนางานสู่ความเป็นเลิศและสร้างคุณค่าให้กับสังคม

ภารกิจ (MISSION)

1. ผลิตนักศึกษาด้านธุรกิจ ระดับต่ำกว่าปริญญา และระดับปริญญาตรี ที่มีคุณภาพได้มาตรฐาน
2. พัฒนางานวิจัยที่มีคุณภาพ
3. มุ่งสู่การเป็นสถาบันการศึกษาที่เน้นความเป็นเลิศด้านวิชาชีพ

4. สนับสนุนและส่งเสริมการพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพธุรกิจของประเทศ
5. พัฒนาวิทยาเขตฯ และทรัพยากรบุคคลให้มีขีดความสามารถ มุ่งสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ มีความสามารถปฏิบัติได้จริงและได้มาตรฐาน
6. ทำนุบำรุงศาสนา ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมไทยและสิ่งแวดล้อม

เป้าหมาย (GOAL)

1. ผลิตนักศึกษาด้านบริหารธุรกิจ ระดับต่ำกว่าปริญญา และระดับปริญญาตรีในสัดส่วน 40 : 60 ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ ความชำนาญ ด้านบริหารธุรกิจที่มีคุณภาพได้มาตรฐาน
2. สร้างงานวิจัยที่มีคุณภาพ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ และชี้นำสังคมและชุมชนท้องถิ่น
3. จัดการศึกษาด้านบริหารธุรกิจ มุ่งสร้างความเชี่ยวชาญในด้านวิชาชีพให้ได้มาตรฐานและสามารถแข่งขันได้
4. ให้บริการทางด้านวิชาการแก่สังคมเพื่อพัฒนา กำลังคนด้านธุรกิจ
5. พัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น
6. มีกิจกรรมด้านจริยธรรม คุณธรรม ศิลปวัฒนธรรมไทยและรักษาสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้น

กลยุทธ์ (STRATEGY)

1. ปรับแผนการรับนักศึกษาของวิทยาเขต ฯ
2. จัดการศึกษาให้มีคุณภาพได้มาตรฐาน และประกันคุณภาพการศึกษา
3. สร้างประสิทธิภาพงานวิจัย
4. เร่งรัดให้มีการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ เพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศด้านบริหารธุรกิจ
5. สร้างเครือข่ายและขยายการให้บริการทางวิชาชีพ เพื่อพัฒนากำลังคนภาครัฐ เอกชน และชุมชนด้านธุรกิจ
6. ปรับโครงสร้างการบริหารจัดการ ให้มีความยืดหยุ่นทันสมัย
7. พัฒนาระบบบริหารงานบุคคล และบริหารงบประมาณให้มีประสิทธิภาพ
8. สนับสนุนให้อาจารย์ นักศึกษา ชุมชน มีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทย และรักษาสิ่งแวดล้อม

โครงสร้างองค์กรและการบริหาร

สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพณิชยการพระนคร เป็นวิทยาเขตหนึ่งของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ซึ่งมีสภาสถาบันเป็นองค์กรบริหารสูงสุด โดยมีอธิการบดีเป็นผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน การบริหารระดับวิทยาเขต มีผู้อำนวยการเป็นผู้บริหารสูงสุด และมีคณะกรรมการบริหารวิทยาเขต ทำหน้าที่ช่วยเหลือให้คำปรึกษาแก่ผู้อำนวยการในการบริหารงานวิทยาเขต โดยแบ่งความรับผิดชอบเป็นฝ่ายต่าง ๆ 8 ฝ่ายได้แก่ สำนักงานผู้อำนวยการ ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายวิจัยและฝึกอบรม

ฝ่ายกิจการนักศึกษา ฝ่ายบริหาร ฝ่ายบริการการศึกษา ฝ่ายวางแผนและพัฒนา และฝ่ายกิจการพิเศษ ดังรูปที่ 2

รูปที่ 2 แผนภูมิแสดงการบริหารของวิทยาเขตพณิชยการพระนคร



การจัดการศึกษาของวิทยาเขตพันธชยการพระนคร

วิทยาเขตพันธชยการพระนคร จัดการศึกษาโดยมุ่งสร้างโอกาสให้แต่ละบุคคลเสริมสร้างศักยภาพของตนให้เจริญสูงสุด พึ่งตนเองได้ และรู้วิธีแก้ปัญหาซึ่งจะเป็นกระบวนการเรียนที่มีพลัง นำไปสู่เป้าหมายให้เป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุข สามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีคุณภาพ ดังนั้น วิทยาเขตฯ จึงจัดการศึกษาเป็น 2 ระดับ คือ

1. ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สายวิชาบริหารธุรกิจ (ปวส.)

ระดับ ปวส. หลักสูตร 2 ปี แยกเป็น 6 สาขา คือ

- 1.1 สาขาวิชาการบัญชี
- 1.2 สาขาวิชาการตลาด
- 1.3 สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
- 1.4 สาขาวิชาการโฆษณา
- 1.5 สาขาวิชาการเงิน
- 1.6 สาขาวิชาการโรงแรม

2. ระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ

ระดับปริญญาตรี หลักสูตร 2-4 ปี แยกเป็น 3 หลักสูตร คือ

- 2.1 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต หลักสูตร 2 ปี เทียบโอนหน่วยกิต (ภาคปกติ)
 - 2.1.1 วิชาเอกบัญชี - กลุ่มการบัญชีต้นทุน
 - 2.1.2 วิชาเอกการตลาด - กลุ่มการสื่อสารการตลาด
 - 2.1.3 วิชาเอกการจัดการ - กลุ่มการจัดการทรัพยากรมนุษย์
- กลุ่มการจัดการทั่วไป
 - 2.1.4 วิชาเอกการเงิน
 - 2.1.5 วิชาเอกภาษาอังกฤษธุรกิจ
- 2.2 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต หลักสูตร 2-3 ปี เทียบโอนหน่วยกิต (ภาคสมทบ)
 - 2.2.1 วิชาเอกการบัญชี - กลุ่มการบัญชีทั่วไป
 - 2.2.2 วิชาเอกการตลาด - กลุ่มการบริหารการตลาด
 - 2.2.3 วิชาเอกระบบสารสนเทศ
 - 2.2.4 วิชาเอกการจัดการ - กลุ่มการจัดการทรัพยากรมนุษย์
- กลุ่มการจัดการทั่วไป

2.3 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต หลักสูตร 4 ปี (ภาคปกติ)

- | | | |
|-------|---------------------|--------------------------------|
| 2.3.1 | วิชาเอกการบัญชี | - กลุ่มการบัญชีต้นทุน |
| 2.3.2 | วิชาเอกการตลาด | - กลุ่มการบริหารการตลาด |
| 2.3.3 | วิชาเอกการจัดการ | - กลุ่มการจัดการทรัพยากรมนุษย์ |
| 2.2.4 | วิชาเอกระบบสารสนเทศ | |

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

มยุรี ชัยสวัสดิ์ (2538) ได้ทำการวิจัยเรื่อง คุณลักษณะของผู้สำเร็จอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประเภทวิชาบริหารธุรกิจ ตามความต้องการของผู้บริหารและครูอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษา กับเจ้าของหรือผู้จัดการสถานประกอบการ ในด้านคุณธรรมและจริยธรรม ด้านบุคลิกภาพ ด้านวิชาชีพ และวิชาการ ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารและครูอาจารย์ วิทยาลัยอาชีวศึกษา กับเจ้าของหรือผู้จัดการสถานประกอบการ มีความต้องการคุณลักษณะของผู้สำเร็จอาชีวศึกษาทั้ง 4 ด้านอยู่ในระดับมาก และเมื่อเรียงลำดับความต้องการคุณลักษณะทั้ง 4 ด้านได้แก่ ลำดับที่ 1 คุณลักษณะด้านคุณธรรมและจริยธรรม ลำดับที่ 2 คุณลักษณะด้านบุคลิกภาพ ลำดับที่ 3 คุณลักษณะด้านวิชาชีพ ลำดับที่ 4 คุณลักษณะด้านวิชาการ เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์รายชื่อในแต่ละด้าน ปรากฏผลการวิจัยดังนี้

ด้านวิชาการ พบว่า ผู้บริหารและครูอาจารย์ วิทยาลัยอาชีวศึกษากับเจ้าของหรือผู้จัดการสถานประกอบการ มีความต้องการคุณลักษณะด้านวิชาการตรงกัน คุณลักษณะที่ต้องการมากที่สุดได้แก่ สามารถนำความรู้ทางวิชาการไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน และคุณลักษณะที่มีความต้องการน้อยที่สุดได้แก่ การมีความรู้และทักษะในการใช้ภาษาต่างประเทศ ที่นอกเหนือจากภาษาอังกฤษ

ด้านวิชาชีพ พบว่า ผู้บริหารและครูอาจารย์ วิทยาลัยอาชีวศึกษา มีความต้องการให้ผู้สำเร็จอาชีวศึกษา มีความรู้และทักษะวิชาชีพในสาขาอาชีพของตนเองมากที่สุด ในขณะที่เจ้าของหรือผู้จัดการของสถานประกอบการ ต้องการให้ผู้สำเร็จอาชีวศึกษาปฏิบัติงานด้วยความรวดเร็วและถูกต้องมากที่สุด และคุณลักษณะที่มีความต้องการน้อยที่สุด ตรงกันข้ามได้แก่ สามารถทำงานเป็นกะ

ด้านบุคลิกภาพ พบว่า ผู้บริหารและครูอาจารย์ วิทยาลัยอาชีวศึกษา มีความต้องการให้ผู้สำเร็จอาชีวศึกษา มีบุคลิกภาพแสดงออกเหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่งาน และมีทัศนคติที่ดีต่อการทำงานมากที่สุด ส่วนเจ้าของหรือผู้จัดการสถานประกอบการ มีความต้องการให้มีทัศนคติต่อการทำงานมากที่สุด ในขณะที่รักษารกัฟเป็นคุณลักษณะที่ต้องการน้อยที่สุด ตรงกันทั้ง 2 กลุ่ม

ด้านจริยธรรมและคุณธรรม พบว่า ผู้บริหารและครูอาจารย์วิทยาลัยอาชีวศึกษา และเจ้าของหรือผู้จัดการสถานประกอบการ มีความต้องการคุณลักษณะของผู้สำเร็จอาชีวศึกษา มากที่สุดตรงกัน คือ มีความซื่อสัตย์สุจริต และคุณลักษณะที่มีความต้องการน้อยที่สุดตรงกัน คือ เสียสละเพื่อผู้อื่น

การเปรียบเทียบเกี่ยวกับความต้องการคุณลักษณะของสำเร็จอาชีวศึกษาทั้ง 4 ด้านของผู้บริหารและครูอาจารย์ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา กับเจ้าของหรือผู้จัดการของสถานประกอบการ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า คุณลักษณะที่ผู้บริหารและครูอาจารย์ มีความต้องการแตกต่างกัน และมากกว่าเจ้าของหรือผู้จัดการของสถานประกอบการคือ คุณลักษณะด้านวิชาการ และคุณลักษณะด้านวิชาชีพ คุณลักษณะที่เจ้าของหรือผู้จัดการของสถานประกอบการมีความต้องการมากกว่า คือ คุณลักษณะด้านคุณธรรมและจริยธรรม ส่วนคุณลักษณะด้านบุคลิกภาพทั้ง 2 กลุ่มมีความต้องการไม่แตกต่างกัน

ประภาพร ระย้าเพชร (2540) ได้ทำการศึกษา คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของแรงงานประเภทวิชาพาณิชยกรรม ตามความต้องการของสถานประกอบการและหน่วยงานของรัฐบาล ในจังหวัดมุกดาหาร กลุ่มตัวอย่าง เป็นผู้บริหารสถานประกอบการเอกชนและผู้บริหารหน่วยงานของรัฐบาล ในจังหวัดมุกดาหาร จำนวน 292 คน ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความต้องการแรงงานที่มีคุณลักษณะด้านคุณธรรมและจริยธรรมสูงสุด รองลงมา คือ ด้านบุคลิกภาพ และด้านความรู้ทักษะวิชาชีพ ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบความต้องการระหว่างสถานประกอบการเอกชน และหน่วยงานรัฐบาลพบว่า มีความแตกต่างกันด้านความรู้และทักษะวิชาชีพ และด้านบุคลิกภาพโดยหน่วยงานรัฐบาลมีระดับความต้องการสูงกว่า ส่วนความต้องการด้านคุณธรรมจริยธรรมไม่แตกต่างกัน

กรรณก ทิพรส และคณะ (2543) ได้ทำการศึกษา แนวโน้มความต้องการบัณฑิตทางด้านบริหารธุรกิจกรณีศึกษาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ตอนล่าง) ผลการศึกษาพบว่า ในภาคธุรกิจบัณฑิตทางบริหารธุรกิจ ที่ทำงานในองค์กรในปัจจุบัน เป็นบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาบัญชีมากที่สุด จำนวน 386 คน คิดเป็นร้อยละ 40.25 รองลงมาเป็นบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในสาขาการจัดการ จำนวน 251 คน คิดเป็นร้อยละ 26.17 และสาขาการตลาด จำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 สำหรับสถาบันการศึกษาที่บัณฑิตสำเร็จมานั้นพบว่า สำเร็จจากสถาบันราชภัฏ และสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล เป็นอันดับหนึ่ง รองลงมาคือ มหาวิทยาลัยหรือวิทยาลัยเอกชน และอันดับ 3 คือ มหาวิทยาลัยของรัฐบาล ส่วนคุณสมบัติของบัณฑิต (ระดับปริญญาตรี) ที่ทำงานในปัจจุบัน พบว่า ความอดทนเป็นอันดับแรก รองลงมาได้แก่ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีความรับผิดชอบ มีจริยธรรม และมีความเชื่อมั่นในตนเอง ตามลำดับ คุณสมบัติของบัณฑิต (ระดับปริญญาโท) ที่ทำงานในปัจจุบันพบว่า มีความเป็นผู้นำอันดับแรก รองลงมา ได้แก่ มีจริยธรรม มีความรับผิดชอบ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และมีความสามารถในการสื่อสารตามลำดับ คุณสมบัติของบัณฑิตที่ไม่พึงประสงค์จะรับเข้าทำงาน

ได้แก่ ขาดความรับผิดชอบ ขาดความกระตือรือร้น ขาดความอดทนในการทำงาน และอื่น ๆ เช่น ไม่มีความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ ขาดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ขาดความเสียสละ เป็นต้น สำหรับคุณสมบัติของบัณฑิตที่องค์การต้องการรับสมัครเข้าทำงาน และสถาบันที่องค์การต้องการรับสมัครบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบัน นั้น ๆ พบว่า ด้านคุณสมบัติของบัณฑิต (ระดับปริญญาตรี) ได้แก่ มีความรับผิดชอบ มีจริยธรรม และความซื่อสัตย์ มีความสามารถในการเข้าสังคม มีความอดทนในการทำงาน และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ตามลำดับ ส่วนระดับปริญญาโท ได้แก่ มีการไตร่ตรองอย่างมีเหตุผล มีความรับผิดชอบ มีจริยธรรมและความซื่อสัตย์ มีความอดทนในการทำงาน และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีตามลำดับ สถาบันไม่เป็นปัจจัยสำคัญในการรับเข้า สำหรับสถาบันการศึกษาที่บัณฑิตสำเร็จการศึกษาพบว่า ต้องการบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจาก จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นอันดับแรก รองลงมาคือ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ส่วนปัจจัยที่มีอิทธิพลในการเลือกบัณฑิตระดับปริญญาตรีเข้าทำงานในองค์การ ได้แก่ ความมีไหวพริบปฏิภาณ มีบุคลิกภาพเหมาะสม มีความรู้ความสามารถด้านคอมพิวเตอร์ มีความพร้อมในการปฏิบัติงานนอกสถานที่ และมีประสบการณ์ตามลำดับ นอกจากนี้ยังพบว่า ปัจจัยอื่นที่มีอิทธิพลในการเลือกบัณฑิตเข้าทำงาน ได้แก่ ความซื่อสัตย์ และมีความรับผิดชอบเป็นอันดับแรก รองลงมา ได้แก่ มีบุคลิกภาพเหมาะสมและมีมนุษยสัมพันธ์ มีประสบการณ์ในการทำงาน และมีความอดทน ตามลำดับ

ส่วนความต้องการบัณฑิตทางบริหารธุรกิจของตลาดแรงงาน ในอนาคต 3 ปีข้างหน้าพบว่ามีความต้องการบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาการตลาด การเงิน การจัดการ และสาขาสารสนเทศเพื่อการจัดการ ส่วนสาขาบัญชี ธุรกิจระหว่างประเทศ และคอมพิวเตอร์ธุรกิจ มีแนวโน้มลดลงในปี พ.ศ. 2544 และเพิ่มขึ้นในปี พ.ศ. 2545 ส่วนระดับปริญญาโท มีความต้องการในสาขาวิชาสารสนเทศเพื่อสื่อสาร

ผลการศึกษา กรณีภาครัฐ ด้านข้อมูลบัณฑิตที่ทำงานในหน่วยงานภาครัฐ และรัฐวิสาหกิจ พบว่า บัณฑิตที่ทำงานมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี 79 หน่วย คิดเป็นร้อยละ 71.80 ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 77 หน่วย คิดเป็นร้อยละ 70.00 และสูงกว่าปริญญาตรี 46 หน่วย คิดเป็นร้อยละ 41.80 ส่วนสาขาที่สำเร็จการศึกษาระดับแรก คือ สาขาการจัดการ รองลงมาได้แก่ สาขาการบัญชี สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขาการตลาด และสาขาการเงิน ตามลำดับ

สถาบันที่สำเร็จการศึกษาแยกตามสาขาวิชาพบว่า สาขาการบัญชี การตลาด และการเงิน สำเร็จการศึกษาจากสถาบันการศึกษาเอกชนมากที่สุด รองลงมามหาวิทยาลัยเปิด และสถาบันราชภัฏ หรือสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ตามลำดับ ส่วนบัณฑิตสาขาวิชาการจัดการส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันราชภัฏ หรือสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลเป็นอันดับแรก รองลงมาได้แก่ มหาวิทยาลัยเปิด และมหาวิทยาลัย หรือวิทยาลัยเอกชน ส่วนสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

สำเร็จการศึกษาจากสถาบันราชภัฏ หรือสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล เป็นอันดับแรก รองลงมาคือ มหาวิทยาลัยหรือวิทยาลัยเอกชน และมหาวิทยาลัยของรัฐตามลำดับ บัณฑิตสาขาสารสนเทศเพื่อ การจัดการสำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยของรัฐบาล

คุณสมบัติบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ทำงานในปัจจุบันพบว่า บัณฑิตมีความอดทน มีความรับผิดชอบ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีจริยธรรมและเสียสละเพื่อส่วนรวม ตามลำดับ ระดับปริญญาโท พบว่า มีความเป็นผู้นำ มีจริยธรรม มีความรับผิดชอบ มีวิสัยทัศน์และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ตามลำดับ ส่วนคุณสมบัติของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่องค์การต้องการรับสมัคร ได้แก่ มีจริยธรรม และความซื่อสัตย์ มีความรับผิดชอบ มีความเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม มีมนุษยสัมพันธ์ดี และความอดทน ในการทำงานตามลำดับ ในระดับปริญญาโท พบว่า มีจริยธรรมและความซื่อสัตย์ มีความสามารถในการวิเคราะห์ มีความรับผิดชอบมีวิสัยทัศน์และเห็นการณ์ไกล มีความอดทนในการทำงานตามลำดับ ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการคัดเลือกบัณฑิตระดับปริญญาตรี เข้าทำงานในองค์การ ได้แก่ ความสามารถ ด้านคอมพิวเตอร์ ความมีไหวพริบปฏิภาณ สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา มีบุคลิกภาพที่เหมาะสม และมีความพร้อมในการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตามลำดับ ระดับปริญญาโท ได้แก่ ความมีไหวพริบ ปฏิภาณ มีความสามารถด้านคอมพิวเตอร์ มีความพร้อมในการปฏิบัติหน้าที่นอกสถานที่ สาขาวิชาที่ สำเร็จการศึกษา และมีบุคลิกภาพที่เหมาะสมตามลำดับ

สำหรับความต้องการบัณฑิตทางบริหารธุรกิจ พบว่า องค์การของรัฐและรัฐวิสาหกิจมี แนวโน้มความต้องการบัณฑิตระดับปริญญาตรี ในสาขาการบัญชี และคอมพิวเตอร์ธุรกิจเพิ่มขึ้น ส่วน สาขาการเงินมีแนวโน้มลดลง สาขาวิชาการตลาด มีความต้องการลดลงในปี พ.ศ. 2544 และเพิ่มขึ้น ในปี พ.ศ. 2545 สำหรับบัณฑิตระดับปริญญาโท พบว่า ในปีพ.ศ. 2543 - 2544 มีความต้องการ บัณฑิตสาขาการตลาดและสาขาธุรกิจระหว่างประเทศ ส่วนปี พ.ศ. 2545 ไม่มีความต้องการบัณฑิต ในสาขาใด ๆ

ดารารัตน์ มีสีฝอง (2545) ได้ศึกษา คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นสูง ประเภทบริหารธุรกิจ ตามความต้องการของผู้บริหารสถานประกอบการ ในเขตจังหวัด สมุทรสงคราม กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารสถานประกอบการในเขตจังหวัด สมุทรสงคราม ที่ประกอบ ธุรกิจชื่อมาขายไป และธุรกิจบริการจำนวน 100 คน ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานประกอบการมี ความต้องการคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา ด้านวิชาการ ด้านวิชาชีพ ด้านบุคลิกภาพ และ ด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ผู้บริหารสถานประกอบการที่มีอายุแตกต่างกัน มีความต้องการคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา แตกต่างกันในด้านวิชาการ ด้านคุณธรรมและ จริยธรรม และด้านบุคลิกภาพ ผู้บริหารสถานประกอบการที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความ ต้องการคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา แตกต่างกันในด้านวิชาการ ด้านวิชาชีพ และด้าน

บุคลิกภาพ ผู้บริหารสถานประกอบการที่มีประเภทธุรกิจต่างกัน มีความต้องการคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา แตกต่างกันในด้านวิชาการ ด้านวิชาชีพ ด้านบุคลิกภาพ และด้านคุณธรรมและจริยธรรม

วุฒิชชาติ สุนทรสมัย และพรธิรักษ์ เจริมรัตน์ (2546) ได้ทำการสำรวจความต้องการบุคลากรที่จบ MBA ของภาคธุรกิจที่ตั้งอยู่ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กลุ่มตัวอย่างเป็นภาคธุรกิจ จำนวน 76 บริษัท พบว่า ส่วนใหญ่ธุรกิจมีความต้องการบุคคลากรที่จบ MBA เพิ่มขึ้นภายในระยะเวลา 2-3 ปีข้างหน้า คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้จบ MBA พบว่า ธุรกิจส่วนใหญ่ต้องการความเป็นผู้นำ ความซื่อสัตย์ สุจริต ทักษะทางความคิด แก้ไขปัญหา ทักษะทางด้านอารมณ์ (EQ) ทักษะทางด้านการใช้ภาษาอังกฤษ

สุดสวาท จันโทวงษ์ (2546) ได้ทำการศึกษา คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของแรงงาน ทางการบริหารธุรกิจ ตามความต้องการของผู้ประกอบการ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดอุบลราชธานี โดยมีกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ประกอบการจำนวน 344 คน ผลการวิจัยพบว่า คุณลักษณะของแรงงานที่ผู้ประกอบการต้องการสูงที่สุดคือ ด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ รองลงมาคือ ด้านความรู้ความสามารถทางการใช้ภาษาต่างประเทศ ด้านความรู้ความสามารถที่ส่งผลต่อการทำงาน ด้านความรู้ความสามารถทางเทคโนโลยี ตามลำดับ ผู้ประกอบการประเภทบริษัทจำกัด มีความต้องการคุณลักษณะของแรงงาน ในด้านความรู้ความสามารถทางวิชาชีพ และด้านความรู้ความสามารถทางด้านเทคโนโลยีสูงกว่าผู้ประกอบการประเภทห้างหุ้นส่วนจำกัด และผู้ประกอบการที่ประกอบธุรกิจประเภทธุรกิจบริการ ธุรกิจการผลิต และธุรกิจขายส่งมีความต้องการคุณลักษณะของแรงงาน ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาชีพ ด้านความรู้ความสามารถทางเทคโนโลยี และด้านความรู้ความสามารถทางการใช้ภาษาต่างประเทศ สูงกว่าผู้ประกอบการที่ประกอบธุรกิจขายปลีก

สุชีรา ไวถนอมสวัสดิ์ (2546) ได้ทำการศึกษา ความต้องการของสถานประกอบการต่อคุณลักษณะบัณฑิตทางการบัญชี กลุ่มตัวอย่างเป็นสถานประกอบการ ในเขตหนองแขม ที่มีขนาดแรงงานตั้งแต่ 30 คนขึ้นไป จำนวน 100 สถานประกอบการ โดยใช้แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า ผลการวิจัยพบว่า ด้านอาชีพ สถานประกอบการมีความต้องการบัณฑิตที่มีจริยธรรมในวิชาชีพ มีความขยันขันแข็งในการทำงาน มีความรู้เรื่องกฎหมายภาษีอากร มาตรฐานการภาษีและกฎหมายทางบัญชี มีความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ส่วนด้านสังคมสถานประกอบการทุกขนาดต้องการบัณฑิตที่ปฏิบัติตามกฎระเบียบของสถานประกอบการได้ถูกต้อง มีมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น ยินดีช่วยเหลือผู้ร่วมงาน สามารถปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมของสถานประกอบการ เสียสละเวลาส่วนตัวเพื่อส่วนรวม และด้านบุคลิกภาพ ต้องการบัณฑิตที่มีความซื่อสัตย์ต่อการทำงาน มีความอดทน มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และมีความสามารถควบคุมอารมณ์

สุมาลี รามัญ (2546) ได้ทำการศึกษาวิจัย ความต้องการของสถานประกอบการ ที่มีต่อคุณลักษณะของบัณฑิตทางบริหารธุรกิจ กลุ่มตัวอย่างเป็นสถานประกอบการในเขต หนองแขม ที่มีขนาดแรงงานตั้งแต่ 30 คน ขึ้นไป จำนวน 100 สถานประกอบการ โดยใช้แบบสอบถามมาตรฐานประเมินค่าและสัมภาษณ์แบบเจาะลึก ผลการวิจัยพบว่า ผู้ประกอบการในเขตหนองแขมมีความต้องการบัณฑิตทางบริหารธุรกิจทั้ง 3 ด้าน ด้านสังคม เป็นอันดับหนึ่ง ด้านอาชีพ เป็นอันดับสอง และด้านบุคลิกภาพเป็นอันดับสาม การวิจัยขนาดของสถานประกอบการ และเพศของบัณฑิต คะแนนเฉลี่ยสะสมของบัณฑิต ประเภทสถานศึกษาของบัณฑิต การเข้าร่วมกิจกรรม หรือการฝึกงานของบัณฑิต ประสบการณ์ในการทำงานของบัณฑิต ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

แบบสัมภาษณ์เจาะลึก ได้สัมภาษณ์ผู้บริหารของสถานประกอบการ มีความเห็นดังนี้

ปัญหาด้านบุคคลคือ บัณฑิตขาดความรู้ด้านการใช้คอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสมัยใหม่ ความอดทน และความกระตือรือร้นในการทำงาน

สาเหตุของปัญหา คือ ผลตอบแทนไม่จูงใจ มีความมั่นใจในตัวเองสูง ไม่สามารถปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมได้ ขาดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

กาญจนา สุคันธรสิริกุล และคณะ (2547) ได้ทำการศึกษา ความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อบัณฑิตคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ปีการศึกษา 2543 ถึง 2545 กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารสถานประกอบการที่มีบัณฑิตคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ที่จบการศึกษา ปีการศึกษา 2543 ถึง 2545 ทำงานอยู่ โดยการสุ่มอย่างง่าย จำนวน 400 ราย ผลการวิจัยพบว่า ด้านความรู้ของบัณฑิตที่สถานประกอบการต้องการ คือ ความใฝ่รู้ ความรู้ในเชิงวิชาการ การนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน มีความรอบรู้ มีความรู้ในงานที่รับผิดชอบ มีความรู้เรื่ององค์กรที่ตนเองปฏิบัติงาน และมีความรู้ในการพัฒนาองค์กร ส่วนด้านความสามารถของบัณฑิตสถานประกอบการต้องการบัณฑิตที่มีความรู้ในการใช้คอมพิวเตอร์ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความรับผิดชอบในงานที่ทำ ปรับตัวเข้ากับผู้อื่นได้ ปรับตัวทันกับสถานการณ์ รับฟังความคิดเห็นผู้อื่น กล้าแสดงความคิดเห็น สามารถใช้อุปกรณ์สำนักงานได้ มีมนุษยสัมพันธ์ มีความสามารถในการตัดสินใจ มีความเป็นผู้นำ แต่งกายเหมาะสมกับสถานที่ ส่วนด้านทักษะสถานประกอบการต้องการบัณฑิตที่มีทักษะทางภาษาต่างประเทศ ทั้งด้านการพูด การฟังการอ่าน และการเขียน อีกทั้งต้องมีทักษะทางการคิด พินิจพิเคราะห์ และการสื่อสาร และด้านเจตคติที่สถานประกอบการต้องการมากที่สุดคือ ความอดทนในการทำงาน รองลงมาคือ ความซื่อสัตย์ ความกระตือรือร้น ในการทำงาน มีระเบียบวินัย ในการทำงาน มีมนุษยสัมพันธ์ ตรงต่อเวลา ซื่อสัตย์ต่อองค์กร ไม่เลื่องงาน มีสัมมาคารวะ

ธิติมา ประภากรเกียรติ (2548) ได้ทำการศึกษา คุณภาพในการปฏิบัติงานของบัณฑิต ที่สถานประกอบการต้องการ กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2543 ถึง 2544 ที่

ทำงานในกรุงเทพมหานคร และผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตจำนวน 619 คน ผลการวิจัยพบว่า ผู้บังคับบัญชาและบัณฑิต ต่างก็ให้ความสำคัญกับคุณภาพการทำงาน ในเรื่องการมีความคิดสร้างสรรค์ ความรู้ ความสามารถในการนำทฤษฎีประยุกต์กับงานที่ทำอยู่ได้ ความรู้ความสามารถในการเรียนรู้ งานและปฏิบัติงาน ความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน ความรู้ความสามารถในการสื่อสารให้ผู้อื่น เข้าใจ ความสามารถในการตัดสินใจและแก้ปัญหาได้ ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับการเปลี่ยนแปลง และมีทัศนคติที่ดีต่องาน เพื่อนร่วมงาน และผู้บังคับบัญชา โดยเฉพาะอย่างยิ่งการมีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ในการปฏิบัติงานได้ และความสามารถในการใช้ภาษา เช่น ภาษาอังกฤษ รวมไปถึงถึงคุณภาพของผลงาน ความถูกต้องและความรวดเร็วตรงต่อเวลา แต่ไม่ค่อยให้ความสำคัญกับคุณภาพในการทำงาน

ในด้านความสามารถในการประสานงานกับผู้อื่น การให้ความร่วมมือกับผู้ที่เกี่ยวข้องด้วยความเต็มใจ และมีความสำนึกต่องานที่ได้รับมอบหมาย เทคนิควิธีการขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ถูกต้อง ด้านบุคลิกลักษณะและความประพฤติ ผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้างและบัณฑิต ให้ความสำคัญกับการมีความเชื่อมั่นในตนเอง ความร่าเริงแจ่มใส กระฉับกระเฉง ว่องไวอยู่เสมอ แต่ไม่ค่อยให้ความสำคัญกับคุณลักษณะ ในด้านความเคารพนับถือต่อผู้บังคับบัญชา การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี ความมีมนุษยสัมพันธ์ และความเสียสละเพื่อส่วนรวม

จากการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพในการปฏิบัติงานพบว่า บัณฑิตและนายจ้าง หรือผู้บังคับบัญชา มีความเห็นสอดคล้องกันคือเห็นว่า บัณฑิตมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับคุณภาพดี มีความรู้ความสามารถในการเรียนรู้งานและปฏิบัติงาน การตัดสินใจ การแก้ปัญหา ความเป็นผู้นำหรือผู้ตามที่ดี การมีทัศนคติที่ดีต่องาน เพื่อนร่วมงานและผู้บังคับบัญชา การใช้เทคนิควิธีการ และขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ถูกต้อง การใช้คอมพิวเตอร์ในการปฏิบัติงานได้ และผลงานมีความถูกต้องรวดเร็วตรงต่อเวลา

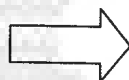
ส่วนคุณลักษณะที่บัณฑิตควรปรับปรุง ได้แก่ ความสามารถในการใช้ภาษาโดยเฉพาะอย่างยิ่งภาษาอังกฤษ บัณฑิตมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง ควรมีการส่งเสริมคุณลักษณะด้านการใช้ภาษาอย่างเร่งด่วนและจริงจัง เพื่อบัณฑิตจะได้เป็นบุคลากรที่มีคุณภาพในหน่วยงานที่บัณฑิตปฏิบัติงานต่อไป ด้านบุคลิกลักษณะและความประพฤติของบัณฑิต บัณฑิตมีความร่าเริงแจ่มใส กระฉับกระเฉง ว่องไว มีมนุษยสัมพันธ์ มีความเคารพนับถือต่อผู้บังคับบัญชาเชื่อมั่นในตนเอง เสียสละเพื่อส่วนรวมและประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี

กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทำให้สรุปกรอบแนวคิดในการวิจัยได้ดังนี้

ตัวแปรอิสระ ได้แก่

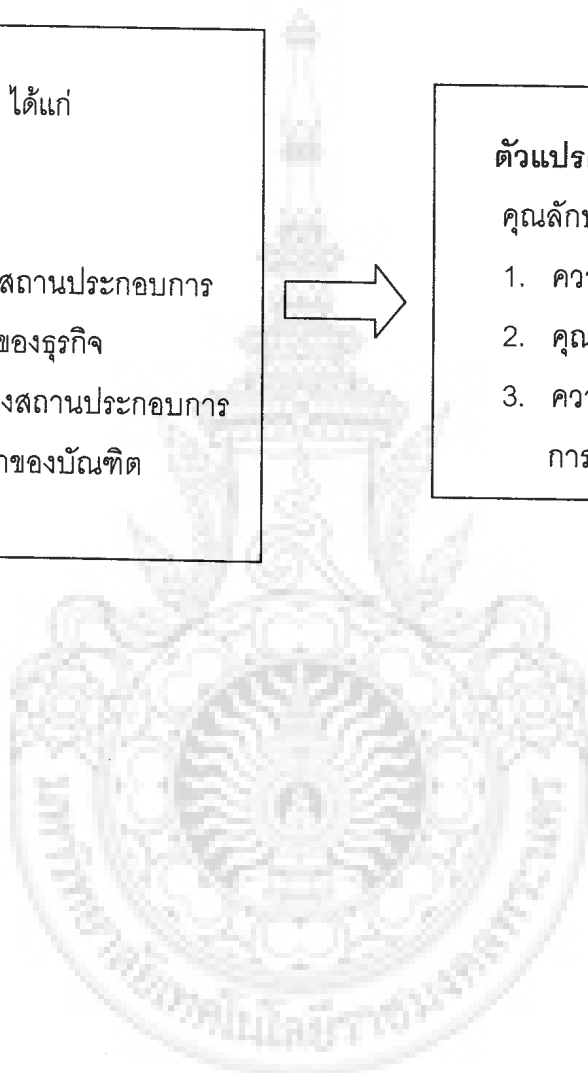
1. เพศ
2. อายุ
3. ลักษณะสถานประกอบการ
4. ประเภทของธุรกิจ
5. ขนาดของสถานประกอบการ
6. สาขาวิชาของบัณฑิต



ตัวแปรตาม ได้แก่

คุณลักษณะของบัณฑิต 3 ด้าน

1. ความรู้ความสามารถทางวิชาชีพ
2. คุณธรรมและจริยธรรม
3. ความรู้ความสามารถที่ส่งผลต่อการทำงาน



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง "คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพณิชยการพระนคร ตามความคาดหวังของผู้บริหารสถานประกอบการ" เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนคือ การกำหนดประชากร และการเลือกกลุ่มตัวอย่าง การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยมีรายละเอียดดังนี้

การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานประกอบการที่ใช้แรงงานบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพณิชยการพระนคร ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2545 จำนวน 1,045 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานประกอบการ ที่ใช้แรงงานบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพณิชยการพระนคร ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2545 จำนวน 290 คน ประมาณขนาดตัวอย่าง จากตาราง Yamane' ณ ระดับความเชื่อมั่น 95% (Yamane,1973) สุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยไม่เป็นสัดส่วน มีสาขาวิชาของบัณฑิตเป็นชั้น (Strata) และใช้ห้องเรียนของบัณฑิตเป็นหน่วยในการสุ่มปรากฏตัวอย่างดัง ตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

สาขาวิชา	ประชากร(คน)	กลุ่มตัวอย่าง(คน)
การบัญชี	478	90
การตลาด	261	48
การเงิน	41	40
ระบบสารสนเทศ	75	45
การจัดการ	157	32
ภาษาอังกฤษธุรกิจ	33	30
รวม	1,045	290

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจและความคาดหวังของผู้บริหารสถานประกอบการ ที่ใช้แรงงานบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขต พิษณุกรณ์การพระนคร ที่มีต่อคุณลักษณะของบัณฑิตแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจและความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิต

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

วิธีดำเนินการสร้างเครื่องมือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปเป็นการสอบถามกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับ เพศ อายุ ลักษณะสถานประกอบการ ประเภทของธุรกิจ ขนาดของสถานประกอบการ สาขาวิชาของบัณฑิต

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับ ความพึงพอใจและความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิตเป็นการสอบถามความพึงพอใจและความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิต ของกลุ่มตัวอย่าง โดยมีขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือดังนี้

1. ศึกษานิยามศัพท์เฉพาะเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณลักษณะของบัณฑิต เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม โดยทำการแบ่งคุณลักษณะของบัณฑิตออกเป็น 3 ด้าน คือ ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาชีพ ด้านคุณธรรมและจริยธรรม ด้านความรู้ความสามารถที่ส่งผลต่อการทำงาน

2. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามตามแนว ของลิเคิร์ต (Likert) (ลัวิน สายยศ และ อังคนา สายยศ, 2538) เพื่อดำเนินการสร้างข้อคำถาม เกี่ยวกับความพึงพอใจและความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิตในแต่ละด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาชีพ จำนวน 15 ข้อ ด้านคุณธรรมและจริยธรรม จำนวน 15 ข้อ ด้านความรู้ความสามารถที่ส่งผลต่อการทำงาน จำนวน 15 ข้อ

3. นำแบบสอบถามความพึงพอใจและความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิต จำนวน 45 ข้อ ไปตรวจหาคุณภาพเบื้องต้นของแบบสอบถาม โดยการหาค่าความเที่ยงตรงเชิงพิณิจ (Face Validity) ด้วยการคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Consistency : IOC) จากผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 ท่าน ได้แก่ อาจารย์ธานี คงเพชร อาจารย์สุภัทรา โกไศยกานนท์ อาจารย์ไพจิตร ปุกเจียมอาจ อาจารย์ภาคิน อังศุณิศ และอาจารย์ดวงใจ เขมวิรัตน์ เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมด้านเนื้อหา จำนวนข้อคำถาม และภาษาที่ใช้ เลือกเฉพาะข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ 0.5 เป็นต้นไป ได้จำนวนข้อคำถามทั้งสิ้น 40 ข้อโดยมีรายละเอียดดังนี้ คือ ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาชีพ จำนวน 12 ข้อ ด้านคุณธรรมและจริยธรรม จำนวน 14 ข้อ ด้านความรู้ความสามารถที่ส่งผลต่อการทำงาน จำนวน 14 ข้อ

4. กำหนดเกณฑ์การตรวจให้คะแนนแบบสอบถามความพึงพอใจและความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิต โดยมีการระบุคะแนนดังนี้

คะแนน	ความหมาย
5	หมายถึง มีความพึงพอใจและความคาดหวังมากที่สุด
4	หมายถึง มีความพึงพอใจและความคาดหวังมาก
3	หมายถึง มีความพึงพอใจและความคาดหวังปานกลาง
2	หมายถึง มีความพึงพอใจและความคาดหวังน้อย
1	หมายถึง มีความพึงพอใจและความคาดหวังน้อยที่สุด

5. นำแบบสอบถามความพึงพอใจและความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิตจำนวน 40 ข้อ ซึ่งได้ผ่านการปรับปรุงแก้ไขให้มีคุณภาพแล้วไปทำการทดลองใช้ (Try Out) กับผู้บริหารสถานประกอบการที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 76 คน นำแบบสอบถามที่ได้ มาตรวจสอบความสมบูรณ์ นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์แล้ว มาทำการตรวจให้คะแนน และดำเนินการตรวจหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามชุดนี้ โดยคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach, 1970) ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.98

6. นำแบบสอบถามที่มีคุณภาพแล้ว มาจัดทำเป็นชุดแบบสอบถามให้มีจำนวนพอเพียงกับจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการคือ จำนวน 500 ชุด

7. กำหนดเกณฑ์การแปลความหมายคะแนนของแบบสอบถาม ความพึงพอใจและความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิต โดยอาศัยเกณฑ์การแปลความหมายคะแนนของ เบสท์ (Best, 1981) ซึ่งกำหนดไว้ ดังนี้

ช่วงคะแนน	การแปลความหมาย
4.50 – 5.00	หมายถึง มีความพึงพอใจและความคาดหวังมากที่สุด
3.50 – 4.49	หมายถึง มีความพึงพอใจและความคาดหวังมาก
2.50 – 3.49	หมายถึง มีความพึงพอใจและความคาดหวังปานกลาง
1.50 – 2.49	หมายถึง มีความพึงพอใจและความคาดหวังน้อย
1.00 – 1.49	หมายถึง มีความพึงพอใจและความคาดหวังน้อยที่สุด

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน คือ

1. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามจำนวน 500 ชุด ใส่ซองติดแสตมป์ส่งให้ผู้บริหารสถานประกอบการที่ใช้แรงงานบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพณิชยการพระนคร และแบบซองเปล่าติดแสตมป์จำหน่ายของถึงผู้วิจัย เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างสะดวกในการส่งแบบสอบถามกลับคืน ผู้วิจัยรอรับแบบสอบถามกลับคืนในเวลาที่กำหนด ได้แบบสอบถามกลับคืนมาและทำการตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม พบว่ามีแบบสอบถามที่สมบูรณ์จำนวน 290 ชุด คิดเป็นร้อยละ 58

2. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความสมบูรณ์แล้วมาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนที่ได้ระบุไว้

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดวัตถุประสงค์ เพื่อเปรียบเทียบคุณลักษณะของบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลวิทยาเขตพัฒนานคร ตามความคาดหวังของผู้บริหารสถานประกอบการ จำแนกตามเพศ อายุ ลักษณะสถานประกอบการ ประเภทของธุรกิจ ขนาดของสถานประกอบการ และสาขาวิชาของบัณฑิต โดยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรม SPSS For Windows เพื่อคำนวณหาค่า จำนวน และร้อยละ ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean ; \bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation ; S.D.) ค่าที (t - test) การวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) และการเปรียบเทียบพหุคูณด้วยวิธี Fisher's Least Significant Difference (LSD)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยคำนวณหาค่าสถิติ ดังนี้

1. ค่าสถิติเพื่อการหาคุณภาพของเครื่องมือ

1.1 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช,2539)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ค่าดัชนีความสอดคล้อง
 $\sum R$ แทน ผลรวมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด
 N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

1.2 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient alpha) (ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ,2538)

$$\alpha = \frac{N}{N-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_i^2} \right]$$

เมื่อ α	แทน ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
N	แทน จำนวนข้อของแบบสอบถาม
$\sum S_i^2$	แทน ผลรวมของค่าความแปรปรวนของคะแนนเป็นรายข้อ
S_i^2	แทน ค่าความแปรปรวนของคะแนนของแบบสอบถามทั้งฉบับ

2. ค่าสถิติพื้นฐาน

2.1 ค่าร้อยละ (Percentage) (บุญชม ศรีสะอาด, 2535)

$$P = \frac{f}{N} \times 100$$

เมื่อ P แทน ค่าร้อยละ

f แทน จำนวนข้อมูล

n แทน จำนวนข้อมูลทั้งหมด

2.2 ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean; \bar{X}) (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2544)

$$\bar{X} = \frac{\sum x}{n}$$

เมื่อ \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย

$\sum x$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

n แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

2.3 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน (S.D.) (ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ, 2538)

$$S.D. = \sqrt{\frac{n\sum x^2 - (\sum x)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ S.D.	แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน
$\sum x^2$	แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง
$(\sum x)^2$	แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง
n	แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

3. ค่าสถิติสำหรับทดสอบสมมติฐาน

3.1 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม โดยใช้ t - test (t - test for independent sample) เมื่อทดสอบความแปรปรวนของประชากร กลุ่มที่ 1 (σ_1^2) และกลุ่มที่ 2 (σ_2^2) พบว่า $\sigma_1^2 = \sigma_2^2$ ใช้ t - test (ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ, 2538)

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\left\{ \frac{(n_1 - 1)s_1^2 + (n_2 - 1)s_2^2}{n_1 + n_2 - 2} \right\} \left\{ \frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right\}}}$$

$$df = n_1 + n_2 - 2$$

เมื่อ t	แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณา t-distribution
\bar{X}_1, \bar{X}_2	แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ
s_1^2, s_2^2	แทน ค่าความแปรปรวนของคะแนนกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ
n_1, n_2	แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ

ถ้าพบว่า $\sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$ ใช้สูตร (ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ, 2538)

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}}$$

$$df = \frac{\left\{s_1^2/n_1 + s_2^2/n_2\right\}^2}{\frac{(s_1^2/n_1)^2}{n_1 - 1} + \frac{(s_2^2/n_2)^2}{n_2 - 1}}$$

เมื่อ	t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณา t - distribution
	\bar{X}_1, \bar{X}_2	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ
	s_1^2, s_2^2	แทน	ค่าความแปรปรวนของคะแนนกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ
	n_1, n_2	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ

3.2 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่มากกว่า 2 กลุ่ม โดยใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - Way Analysis of Variance) (ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ, 2538)

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

เมื่อ	F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณา F - distribution
	MS_b	แทน	ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม
	MS_w	แทน	ความแปรปรวนภายในกลุ่ม

3.3 ทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างสองกลุ่ม กรณีที่ค่า F มีนัยสำคัญทางสถิติทำการเปรียบเทียบพหุคูณ ด้วยวิธี Fisher's Least Significant Difference (LSD) (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2546)

$$\text{สูตร LSD} = t_{1-\frac{\alpha}{2}} \sqrt{MS_E \left(\frac{1}{n_i} + \frac{1}{n_j} \right)}$$

ถ้า $n_i = n_j$ จะทำให้ $LSD = t_{1-\frac{\alpha}{2}} \sqrt{\frac{2MS_E}{n_i}}$
 เมื่อ MS_E แทน Mean Square Error
 n_i, n_j แทน ขนาดกลุ่มตัวอย่างแต่ละชุด
 α แทน ระดับนัยสำคัญ
 t แทน ค่าที่ได้จากตาราง t



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล สำหรับการวิจัยครั้งนี้ เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

N	แทน	จำนวนประชากร
n	แทน	จำนวนตัวอย่าง
X	แทน	ข้อมูล
\bar{X}	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ยตัวอย่าง
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตัวอย่าง
S.D. ²	แทน	ค่าความแปรปรวนตัวอย่าง
t	แทน	ค่าการแจกแจงที
F	แทน	ค่าการแจกแจงเอฟ
MS _b	แทน	ค่าความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม
MS _w	แทน	ค่าความแปรปรวนภายในกลุ่ม
SS	แทน	ผลรวมของข้อมูลยกกำลังสอง
df	แทน	องศาแห่งความเป็นอิสระ
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ .05

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้จัดทำการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาจำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตัวแปร เพศ อายุ ลักษณะสถานประกอบการ ประเภทของธุรกิจ ขนาดของสถานประกอบการ และสาขาวิชาของบัณฑิต

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจและความคาดหวังของผู้บริหารสถานประกอบการต่อคุณลักษณะของบัณฑิต

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบระหว่างระดับความพึงพอใจและระดับความคาดหวัง ของผู้บริหารสถานประกอบการต่อคุณลักษณะของบัณฑิต

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบระดับความคาดหวังของผู้บริหารสถานประกอบการ ต่อคุณลักษณะของบัณฑิต จำแนกตามตัวแปร เพศ อายุ ลักษณะสถานประกอบการ ประเภทของธุรกิจ ขนาดของสถานประกอบการ และสาขาวิชาของบัณฑิต

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาจำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตัวแปร เพศ อายุ ลักษณะสถานประกอบการ ประเภทของธุรกิจ ขนาดของสถานประกอบการ และสาขาวิชาของบัณฑิต ดังแสดงผลใน ตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงจำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตัวแปร เพศ อายุ ลักษณะสถานประกอบการ ประเภทของธุรกิจ ขนาดของสถานประกอบการ และสาขาวิชาของบัณฑิต

ตัวแปร	ระดับของตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ	ชาย	63	21.7
	หญิง	227	78.3
	รวม	290	100.00
2. อายุ	ต่ำกว่า 30 ปี	207	71.4
	30 - 39 ปี	47	16.2
	40 - 49 ปี	29	10.0
	50 ปีขึ้นไป	7	2.4
	รวม	290	100.0
3. ลักษณะสถานประกอบการ	ราชการ	14	3.9
	รัฐวิสาหกิจ	163	45.3
	บริษัท	52	14.4
	ห้างหุ้นส่วนจำกัด	131	36.4
	รวม	290	100.0
4.ประเภทของธุรกิจ	ธุรกิจอุตสาหกรรม	44	15.2
	ธุรกิจการค้า	130	44.8
	ธุรกิจบริการ	116	40.0
	รวม	290	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ตัวแปร	ระดับของตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
5. ขนาดของสถานประกอบการ	ต่ำกว่า 50 คน	92	31.7
	50 – 100 คน	15	5.2
	101 -150 คน	38	13.1
	151 -200 คน	0	0
	201 -250 คน	15	5.2
	มากกว่า 250 คน	130	44.8
รวม		290	100.0
6. สาขาวิชาของบัณฑิต	การบัญชี	90	31.0
	การตลาด	48	16.6
	การเงิน	40	13.8
	ระบบสารสนเทศ	45	15.5
	การจัดการ	37	12.8
	ภาษาอังกฤษธุรกิจ	30	10.3
รวม		290	100.00

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารสถานประกอบการที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 227 คน คิดเป็นร้อยละ 78.3 อายุส่วนใหญ่ ต่ำกว่า 30 ปี จำนวน 207 คน คิดเป็นร้อยละ 71.4 ลักษณะสถานประกอบการส่วนใหญ่เป็นรัฐวิสาหกิจ จำนวน 163 คน คิดเป็นร้อยละ 45.3 ประเภทของธุรกิจส่วนใหญ่ เป็นธุรกิจการค้า จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 44.8 ขนาดของสถานประกอบการส่วนใหญ่ มีจำนวนพนักงานมากกว่า 250 คน จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 44.8 และสาขาวิชาของบัณฑิต ส่วนใหญ่สาขาวิชาบัญชี จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 31.0

ตอนที่ 2 ผลการศึกษา ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจและความคาดหวังของผู้บริหารสถานประกอบการต่อคุณลักษณะของบัณฑิตจำแนกเป็นรายด้าน และโดยรวมทุกด้าน ดังแสดงผลใน ตารางที่ 3 – 4

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของผู้บริหารสถานประกอบการต่อคุณลักษณะของบัณฑิต จำแนกเป็นรายด้าน และโดยรวมทุกด้าน

คุณลักษณะของบัณฑิต	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาชีพ	3.79	.61	มาก
ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	4.16	.61	มาก
ด้านความรู้ความสามารถที่ส่งผลต่อการทำงาน	3.80	.59	มาก
โดยรวม	3.92	.55	มาก

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า ระดับความพึงพอใจของผู้บริหารสถานประกอบการต่อคุณลักษณะของบัณฑิตโดยรวม อยู่ในระดับมาก มีค่า $\bar{X} = 3.92$ S.D.=.55 โดยด้านที่มีระดับความพึงพอใจที่สุดคือ ด้านคุณธรรมและจริยธรรม มีค่า $\bar{X} = 4.16$ S.D.=.61

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคาดหวังของผู้บริหารสถานประกอบการต่อคุณลักษณะของบัณฑิต จำแนกเป็นรายด้านและโดยรวมทุกด้าน

คุณลักษณะของบัณฑิต	\bar{X}	S.D.	ระดับความคาดหวัง
ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาชีพ	4.25	.64	มาก
ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	4.47	.56	มาก
ด้านความรู้ความสามารถที่ส่งผลต่อการทำงาน	4.23	.52	มาก
โดยรวม	4.32	.54	มาก

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า ระดับความคาดหวังของผู้บริหารสถานประกอบการต่อคุณลักษณะของบัณฑิตโดยรวม อยู่ในระดับมากมีค่า $\bar{X} = 4.32$ S.D. = .54 โดยด้านที่มีความคาดหวังสูงที่สุดคือด้านคุณธรรมและจริยธรรมมีค่า $\bar{X} = 4.47$ S.D.= .56

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบระหว่างระดับความพึงพอใจและระดับความคาดหวังของผู้บริหารสถานประกอบการต่อคุณลักษณะของบัณฑิต จำแนกเป็นรายด้านและโดยรวมทุกด้าน ดังแสดงผลใน ตารางที่ 5

ตารางที่ 5 แสดงการเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจและระดับความคาดหวังของผู้บริหารสถานประกอบการต่อคุณลักษณะของบัณฑิต จำแนกเป็นรายด้าน และโดยรวมทุกด้าน

คุณลักษณะของบัณฑิต	ค่า คะแนน	ความ คาดหวัง	ความ พึงพอใจ	ความ แตกต่าง	t
ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาชีพ	\bar{X}	4.23	3.79	.44	12.45*
	S.D.	290	2.89	.61	
	N	290	290	.00	
ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	\bar{X}	4.47	4.16	.31	9.57*
	S.D.	0.56	0.61	.55	
	N	290	290	.00	
ด้านความรู้ความสามารถที่ส่งผลต่อการทำงาน	\bar{X}	4.25	3.80	.45	14.00*
	S.D.	0.64	0.59	.55	
	N	290	290	.00	
โดยรวม	\bar{X}	4.32	3.92	.40	12.91*
	S.D.	0.54	0.55	.53	
	N	290	290	.00	

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย ระหว่างระดับความพึงพอใจและระดับความคาดหวังของผู้บริหารสถานประกอบการ ต่อคุณลักษณะของบัณฑิต โดยรวมด้วยค่า t - Dependent พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังมีค่าสูงกว่าระดับความพึงพอใจ และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ย ระหว่างระดับความพึงพอใจและระดับความคาดหวัง ของผู้บริหารสถานประกอบการต่อคุณลักษณะของบัณฑิตเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยมีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง สูงกว่าระดับความพึงพอใจในทุกด้าน

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบระดับความคาดหวังของผู้บริหารสถานประกอบการ ต่อคุณลักษณะของบัณฑิต จำแนกตามตัวแปร เพศ อายุ ลักษณะสถานประกอบการ ประเภทของธุรกิจ ขนาดของสถานประกอบการ และสาขาวิชาของบัณฑิต ดังแสดงผลใน ตารางที่ 6 – 30

ตารางที่ 6 แสดงการเปรียบเทียบระดับความคาดหวังของผู้บริหารสถานประกอบการต่อคุณลักษณะของบัณฑิต จำแนกตามเพศ

ความคาดหวังของผู้บริหาร	เพศ	N	\bar{X}	S.D.	t
ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาชีพ	ชาย	63	4.34	.67	1.56
	หญิง	227	4.20	.47	
ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	ชาย	63	4.40	.65	1.11
	หญิง	227	4.48	.54	
ด้านความรู้ความสามารถที่ส่งผลต่อการทำงาน	ชาย	63	4.31	.63	0.81
	หญิง	227	4.24	.64	
โดยรวม	ชาย	63	4.35	.64	0.54
	หญิง	227	4.31	.51	

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิต ระหว่างผู้บริหารสถานประกอบการเพศชาย และเพศหญิง ด้วยค่า t - Independent พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิตในแต่ละด้านพบว่า ทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เช่นกัน

ตารางที่ 7 แสดงการเปรียบเทียบระดับความคาดหวังของผู้บริหารสถานประกอบการต่อ
คุณลักษณะของบัณฑิตจำแนกตามอายุ

ความคาดหวังของผู้บริหารต่อ คุณลักษณะของบัณฑิต	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	3	6.06	2.02	8.03*
	ภายในกลุ่ม	286	71.92	.25	
	รวม	289	77.98		
ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	ระหว่างกลุ่ม	3	6.66	2.22	7.44*
	ภายในกลุ่ม	286	85.32	.30	
	รวม	289	91.98		
ด้านความรู้ความสามารถที่ส่งผลกระทบต่อการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	3	8.65	2.88	7.51*
	ภายในกลุ่ม	286	109.81	.38	
	รวม	289	118.46		
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	6.48	2.16	7.95*
	ภายในกลุ่ม	286	77.73	.27	
	รวม	289	84.21		

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิตโดยรวม ของผู้บริหารสถานประกอบการที่มีอายุแตกต่างกัน ด้วยค่า F - test พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 และเมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิตในแต่ละด้าน พบว่า ทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

เมื่อพบว่า คะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิตโดยรวมและทุก ๆ ด้าน ของผู้บริหารสถานประกอบการที่มีอายุแตกต่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 ผู้วิจัยจึงดำเนินการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's Least Significant Difference (LSD) ปรากฏผลดัง ตารางที่ 8 -11

ตารางที่ 8 แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (LSD) ระดับความคาดหวังของผู้บริหารสถานประกอบการต่อคุณลักษณะของบัณฑิตโดยรวม จำแนกตามอายุ

อายุ(\bar{X})	ต่ำกว่า 30 ปี (4.23)	30 - 39 ปี (4.61)	40 - 49 ปี (4.42)	50 ปีขึ้นไป (4.57)
ต่ำกว่า 30 ปี (4.23)	-	.38*	.19	.34
30 - 39 ปี (4.61)		-	.19	.04
40 - 49 ปี (4.42)			-	.15
50 ปีขึ้นไป (4.57)				-

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิตโดยรวม ระหว่างผู้บริหารสถานประกอบการที่มีอายุต่างกัน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's Least Significant Difference (LSD) พบว่า ผู้บริหารสถานประกอบการที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี กับผู้บริหารสถานประกอบการที่มีอายุ 30 - 39 ปี มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิตโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยผู้บริหารสถานประกอบการที่มีอายุ 30 - 39 ปี มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังโดยรวมสูงกว่าผู้บริหารสถานประกอบการที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี

ตารางที่ 9 แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (LSD) ระดับความคาดหวังของผู้บริหารสถานประกอบการต่อคุณลักษณะของบัณฑิต ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาชีพ จำแนกตามอายุ

อายุ(\bar{X})	ต่ำกว่า 30 ปี (4.15)	30 - 39 ปี (4.52)	40 - 49 ปี (4.32)	50 ปีขึ้นไป (4.42)
ต่ำกว่า 30 ปี (4.15)	-	.37*	.17	.27
30 - 39 ปี (4.52)		-	.20	.10
40 - 49 ปี (4.32)			-	.10
50 ปีขึ้นไป (4.42)				-

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย ระดับความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิต ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาชีพ ระหว่างผู้บริหารสถานประกอบการที่มีอายุต่างกัน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's Least Significant Difference (LSD) พบว่า ผู้บริหารสถานประกอบการที่มีอายุ 30 - 39 ปี มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิต แตกต่างกับผู้บริหารสถานประกอบการที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยผู้บริหารสถานประกอบการที่มีอายุ 30 - 39 ปี มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังสูงกว่าผู้บริหารสถานประกอบการที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี

ตารางที่ 10 แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (LSD) ระดับความคาดหวังของผู้บริหารสถานประกอบการต่อคุณลักษณะของบัณฑิต ด้านคุณธรรมและจริยธรรม จำแนกตามอายุ

อายุ (\bar{X})	ต่ำกว่า 30 ปี	30 - 39 ปี	40 - 49 ปี	50 ปีขึ้นไป
	(4.37)	(4.68)	(4.73)	(4.79)
ต่ำกว่า 30 ปี (4.37)	-	.31*	.36*	.42*
30 - 39 ปี (4.68)		-	.05	.11
40 - 49 ปี (4.73)			-	.06
50 ปีขึ้นไป (4.79)				-

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่าเมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง ต่อคุณลักษณะของบัณฑิตด้านคุณธรรมและจริยธรรม ระหว่างผู้บริหารสถานประกอบการที่มีอายุต่างกัน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's Least Significant Difference (LSD) พบว่าผู้บริหารสถานประกอบการที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง ต่อคุณลักษณะของบัณฑิตแตกต่างกับผู้บริหารสถานประกอบการที่มีอายุ 30 - 39 ปี 40 - 49 ปี และ 50 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยผู้บริหารสถานประกอบการที่มีอายุ 50 ปีขึ้นไป มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังสูงกว่าผู้บริหารสถานประกอบการที่มีอายุ 30 - 39 ปี 40 - 49 ปี และต่ำกว่า 30 ปี

ตารางที่ 11 แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (LSD) ระดับความคาดหวังของผู้บริหารสถานประกอบการ ต่อคุณลักษณะของบัณฑิต ด้านความรู้ความสามารถที่ส่งผลต่อการทำงาน จำแนกตามอายุ

อายุ(\bar{X})	ต่ำกว่า 30 ปี (4.16)	30 - 39 ปี (4.63)	40 - 49 ปี (4.22)	50 ปีขึ้นไป (4.50)
ต่ำกว่า 30 ปี (4.16)	-	.47*	.06	.34
30 - 39 ปี (4.63)		-	.41*	.13
40 - 49 ปี (4.22)			-	.28
50 ปีขึ้นไป (4.50)				-

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิต ด้านความรู้ความสามารถที่ส่งผลต่อการทำงาน ระหว่างผู้บริหารสถานประกอบการ ที่มีอายุแตกต่างกัน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's Least Significant Difference (LSD) พบว่า ผู้บริหารสถานประกอบการที่มีอายุ 30 - 39 ปี มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิตแตกต่างกับ ผู้บริหารสถานประกอบการที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี และ 40 - 49 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยผู้บริหารสถานประกอบการที่มีอายุ 30 - 39 ปี มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง สูงกว่าผู้บริหารสถานประกอบการที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี และ 40 - 49 ปี

ตารางที่ 12 แสดงการเปรียบเทียบระดับความคาดหวังของผู้บริหารสถานประกอบการต่อ
คุณลักษณะของบัณฑิตจำแนกตามลักษณะสถานประกอบการ

ความคาดหวังของผู้บริหารต่อ คุณลักษณะของบัณฑิต	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	3	2.23	.74	2.81*
	ภายในกลุ่ม	286	75.75	.27	
	รวม	289	77.98		
ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	ระหว่างกลุ่ม	3	4.56	1.52	4.98*
	ภายในกลุ่ม	286	87.42	.31	
	รวม	289	91.98		
ด้านความรู้ความสามารถที่ส่งผลต่อการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	3	8.61	2.87	7.48*
	ภายในกลุ่ม	286	109.85	.38	
	รวม	289	118.46		
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	4.55	1.52	5.45*
	ภายในกลุ่ม	286	79.66	.28	
	รวม	289	84.21		

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิตโดยรวม ของผู้บริหารสถานประกอบการที่มีลักษณะสถานประกอบการต่างกัน ด้วยค่า F-test พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 และเมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิตในแต่ละด้านพบว่า ทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

เมื่อพบว่า คะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิต โดยรวมและทุก ๆ ด้านของผู้บริหารสถานประกอบการที่มีลักษณะสถานประกอบการต่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 ผู้วิจัยจึงดำเนินการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธี Fisher's Least Significant Difference (LSD) ปรากฏผลดัง ตารางที่ 13 - 16

ตารางที่ 13 แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (LSD) ระดับความคาดหวังของผู้บริหารสถานประกอบการ
การต่อคุณลักษณะของบัณฑิตโดยรวม จำแนกตามลักษณะสถานประกอบการ

ลักษณะสถาน ประกอบการ(\bar{X})	ราชการ (4.20)	รัฐวิสาหกิจ (4.56)	บริษัท (4.33)	ห้างหุ้นส่วนจำกัด (3.94)
ราชการ (4.20)	-	.36*	.13	.26*
รัฐวิสาหกิจ (4.56)		-	.23*	.62*
บริษัท (4.33)			-	.39*
ห้างหุ้นส่วนจำกัด (3.94)				-

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิตโดยรวม ระหว่างผู้บริหารสถานประกอบการที่มีลักษณะสถานประกอบการต่างกัน เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's Least Significant Difference (LSD) พบว่า ผู้บริหารรัฐวิสาหกิจ มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิต แตกต่างกับผู้บริหารราชการ และบริษัท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยผู้บริหารรัฐวิสาหกิจ มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังสูงกว่าผู้บริหารราชการ และบริษัท

ผู้บริหารห้างหุ้นส่วนจำกัด มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิต แตกต่างกับผู้บริหารราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยผู้บริหารห้างหุ้นส่วนจำกัด มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่ำกว่าผู้บริหารราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัท

ตารางที่ 14 แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (LSD) ระดับความคาดหวังของผู้บริหารสถานประกอบการต่อคุณลักษณะของบัณฑิต ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาชีพ จำแนกตามลักษณะสถานประกอบการ

ลักษณะสถานประกอบการ(\bar{X})	ราชการ (4.08)	รัฐวิสาหกิจ (4.37)	บริษัท (4.25)	ห้างหุ้นส่วนจำกัด (4.00)
ราชการ (4.08)	-	.29*	.17	.08
รัฐวิสาหกิจ (4.37)		-	.12	.37*
บริษัท (4.25)			-	.25
ห้างหุ้นส่วนจำกัด (4.00)				-

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิต ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาชีพ ระหว่างผู้บริหารสถานประกอบการที่มีลักษณะสถานประกอบการต่างกัน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's Least Significant Difference (LSD) พบว่าผู้บริหารรัฐวิสาหกิจ มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังแตกต่างกับผู้บริหารราชการ และห้างหุ้นส่วนจำกัด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยผู้บริหารรัฐวิสาหกิจมีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังสูงกว่าผู้บริหารราชการ และห้างหุ้นส่วนจำกัด

ตารางที่ 15 แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (LSD) ระดับความคาดหวังของผู้บริหารสถานประกอบการต่อคุณลักษณะของบัณฑิต ด้านคุณธรรมและจริยธรรม จำแนกตามลักษณะสถานประกอบการ

ลักษณะสถานประกอบการ(\bar{X})	ราชการ (4.39)	รัฐวิสาหกิจ (4.76)	บริษัท (4.46)	ห้างหุ้นส่วนจำกัด (4.12)
ราชการ (4.39)	-	.37*	.07	.27
รัฐวิสาหกิจ (4.76)		-	.30	.64*
บริษัท (4.46)			-	.34
ห้างหุ้นส่วนจำกัด (4.12)				-

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิตด้านคุณธรรมและจริยธรรม ระหว่างผู้บริหารสถานประกอบการที่มีลักษณะสถานประกอบการต่างกัน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's Least Significant Difference (LSD) พบว่า ผู้บริหารรัฐวิสาหกิจมีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังแตกต่างกับผู้บริหารราชการ และห้างหุ้นส่วนจำกัด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดย ผู้บริหารรัฐวิสาหกิจมีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังสูงกว่าผู้บริหารราชการ และห้างหุ้นส่วนจำกัด

ตารางที่ 16 แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (LSD) ระดับความคาดหวังของผู้บริหารสถานประกอบการต่อคุณลักษณะของบัณฑิต ด้านความรู้ความสามารถที่ส่งผลต่อการทำงาน จำแนกตามลักษณะสถานประกอบการ

ลักษณะสถานประกอบการ (\bar{X})	ราชการ (4.13)	รัฐวิสาหกิจ (4.55)	บริษัท (4.27)	ห้างหุ้นส่วนจำกัด (3.68)
ราชการ (4.13)	-	.42*	.14	.45*
รัฐวิสาหกิจ (4.55)		-	.28*	.87*
บริษัท (4.27)			-	.59*
ห้างหุ้นส่วนจำกัด (3.68)				-

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิต ด้านความรู้ความสามารถที่ส่งผลต่อการทำงาน ระหว่างผู้บริหารสถานประกอบการที่มีลักษณะสถานประกอบการต่างกัน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's Least Significant Difference (LSD) พบว่า ผู้บริหารรัฐวิสาหกิจ มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังแตกต่างกับผู้บริหารราชการ และบริษัท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยผู้บริหารรัฐวิสาหกิจมีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังสูงกว่าผู้บริหารราชการ และบริษัท

ผู้บริหารห้างหุ้นส่วนจำกัด มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังแตกต่างกับผู้บริหารราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยผู้บริหารห้างหุ้นส่วนจำกัด มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง ต่ำกว่าผู้บริหารราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัท

ตารางที่ 17 แสดงการเปรียบเทียบระดับความคาดหวังของผู้บริหารสถานประกอบการต่อ
คุณลักษณะของบัณฑิตจำแนกตามประเภทของธุรกิจ

ความคาดหวังของผู้บริหารต่อ คุณลักษณะของบัณฑิต	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	2	.92	.46	1.70
	ภายในกลุ่ม	287	77.06	.27	
	รวม	289	77.98		
ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	ระหว่างกลุ่ม	2	4.90	2.45	8.07*
	ภายในกลุ่ม	287	87.08	.30	
	รวม	289	91.98		
ด้านความรู้ความสามารถที่ส่งผลต่อการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	2	4.24	2.12	5.33*
	ภายในกลุ่ม	287	114.22	.40	
	รวม	289	118.46		
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	2.67	1.32	4.67*
	ภายในกลุ่ม	287	81.57	.28	
	รวม	289	84.21		

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง ต่อคุณลักษณะของบัณฑิตโดยรวม ของผู้บริหารสถานประกอบการที่มีประเภทของธุรกิจต่างกันด้วยค่า F - test พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 และเมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิต ในแต่ละด้านพบว่า ด้านคุณธรรมและจริยธรรม และด้านความรู้ความสามารถที่ส่งผลต่อการทำงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

เมื่อพบว่า คะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิตโดยรวม ด้านคุณธรรมและจริยธรรม และด้านความรู้ความสามารถที่ส่งผลต่อการทำงาน ของผู้บริหารสถานประกอบการที่มีลักษณะสถานประกอบการต่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 ผู้วิจัยจึงดำเนินการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธี Fisher's Least Significant Difference (LSD) ปรากฏดังผลตารางที่ 18 - 20

ตารางที่ 18 แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (LSD) ระดับความคาดหวังของผู้บริหารสถานประกอบการ
การต่อคุณลักษณะของบัณฑิตโดยรวม จำแนกตามประเภทของธุรกิจ

ประเภทของธุรกิจ (\bar{X})	ธุรกิจอุตสาหกรรม (4.33)	ธุรกิจการค้า (4.22)	ธุรกิจบริการ (4.42)
ธุรกิจอุตสาหกรรม(4.33)	-	.11	.09
ธุรกิจการค้า(4.22)		-	.20*
ธุรกิจบริการ (4.42)			-

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย ระดับความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิตโดยรวม ระหว่างผู้บริหารสถานประกอบการ ที่มีประเภทของธุรกิจต่างกัน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's Least Significant Difference (LSD) พบว่า ผู้บริหารสถานประกอบการประเภทธุรกิจการค้า มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังแตกต่างกับผู้บริหารสถานประกอบการประเภทธุรกิจบริการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยผู้บริหารสถานประกอบการประเภทธุรกิจบริการ มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังสูงกว่าผู้บริหารสถานประกอบการธุรกิจการค้า

ตารางที่ 19 แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (LSD) ระดับความคาดหวังของผู้บริหารสถานประกอบการ
การต่อคุณลักษณะของบัณฑิต ด้านคุณธรรมและจริยธรรม จำแนกตามประเภทของ
ธุรกิจ

ประเภทของธุรกิจ (\bar{X})	ธุรกิจอุตสาหกรรม (4.39)	ธุรกิจการค้า (4.35)	ธุรกิจบริการ (4.62)
ธุรกิจอุตสาหกรรม(4.39)	-	.04	.23*
ธุรกิจการค้า(4.35)		-	.27*
ธุรกิจบริการ (4.62)			-

จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิต ด้านคุณธรรมและจริยธรรม ระหว่างผู้บริหารสถานประกอบการที่มีลักษณะประเภทของธุรกิจต่างกัน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's Least Significant Difference (LSD) พบว่า ผู้บริหารสถานประกอบการประเภทธุรกิจบริการ มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังแตกต่างกับ

ผู้บริหารสถานประกอบการประเภทธุรกิจอุตสาหกรรม และธุรกิจการค้าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยผู้บริหารสถานประกอบการประเภทธุรกิจบริการ มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังสูงกว่าผู้บริหารสถานประกอบการประเภทธุรกิจอุตสาหกรรม และธุรกิจการค้า

ตารางที่ 20 แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (LSD) ระดับความคาดหวังของผู้บริหารสถานประกอบการต่อคุณลักษณะของบัณฑิต ด้านความรู้ความสามารถที่ส่งผลต่อการทำงาน จำแนกตามประเภทของธุรกิจ

ประเภทของธุรกิจ (\bar{X})	ธุรกิจอุตสาหกรรม (4.28)	ธุรกิจการค้า (4.12)	ธุรกิจบริการ (4.39)
ธุรกิจอุตสาหกรรม(4.28)	-	.16	.11
ธุรกิจการค้า(4.12)		-	.27*
ธุรกิจบริการ (4.39)			-

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิต ด้านความรู้ความสามารถที่ส่งผลต่อการทำงาน ระหว่างผู้บริหารสถานประกอบการที่มีประเภทของธุรกิจต่างกันเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's Least Significant Difference (LSD) พบว่า ผู้บริหารสถานประกอบการประเภทธุรกิจบริการ มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังแตกต่างกับผู้บริหารสถานประกอบการประเภทธุรกิจการค้า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยผู้บริหารสถานประกอบการประเภทธุรกิจบริการ มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังสูงกว่าผู้บริหารสถานประกอบการประเภทธุรกิจการค้า

ตารางที่ 21 แสดงการเปรียบเทียบระดับความคาดหวังของผู้บริหารสถานประกอบการต่อ
คุณลักษณะของบัณฑิต จำแนกตามขนาดของสถานประกอบการ

ความคาดหวังของผู้บริหารต่อ คุณลักษณะของบัณฑิต	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	4	7.09	1.77	7.13*
	ภายในกลุ่ม	285	70.89	.25	
	รวม	289	77.98		
ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	ระหว่างกลุ่ม	4	4.33	1.08	3.52*
	ภายในกลุ่ม	285	87.65	.31	
	รวม	289	91.98		
ด้านความรู้ความสามารถที่ส่งผลต่อการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	4	4.05	1.01	2.52*
	ภายในกลุ่ม	285	114.41	.40	
	รวม	289	118.46		
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	4	4.56	1.14	4.08*
	ภายในกลุ่ม	285	79.65	.28	
	รวม	289	84.21		

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง ต่อคุณลักษณะของบัณฑิตโดยรวม ของผู้บริหารสถานประกอบการที่มีขนาดของสถานประกอบการต่างกัน ด้วยค่า F - test พบว่า แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 และเมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิตในแต่ละด้านพบว่า ทุกด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

เมื่อพบว่าคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิตโดยรวมและทุกด้านของผู้บริหารสถานประกอบการ ที่มีขนาดของสถานประกอบการต่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 ผู้วิจัยจึงดำเนินการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธี Fisher's Least Significant Difference (LSD) ปรากฏผลดัง ตารางที่ 22 - 25

ตารางที่ 22 แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (LSD) ระดับความคาดหวังของผู้บริหารสถานประกอบการ การต่อคุณลักษณะของบัณฑิตโดยรวม จำแนกตามขนาดของสถานประกอบการ

ขนาดของสถาน ประกอบการ(\bar{X})	ต่ำกว่า 50 คน (4.22)	50 – 100 คน (4.22)	101 – 150 คน (4.20)	201 – 250 คน (4.72)	มากกว่า 250คน (4.39)
ต่ำกว่า50 คน(4.22)	-	.00	.02	.50*	.17*
50 – 100 คน(4.22)		-	.02	.50*	.17*
101 – 150 คน(4.20)			-	.52*	.19*
201 – 250 คน(4.72)				-	.33*
มากกว่า 250 คน(4.39)					-

จากตารางที่ 22 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง ต่อคุณลักษณะของบัณฑิตโดยรวมระหว่างผู้บริหารสถานประกอบการ ที่มีขนาดของสถานประกอบการต่างกัน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's Least Significant Difference (LSD) พบว่า ผู้บริหารสถานประกอบการที่มีจำนวนพนักงาน 201 - 250 คน มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง แตกต่างกับผู้บริหารสถานประกอบการที่มีจำนวนพนักงาน ต่ำกว่า 50 คน 50 - 100 คน 101 - 150 คน และมากกว่า 250 คน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยผู้บริหารสถานประกอบการที่มีจำนวนพนักงาน 201 - 250 คน มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังสูงกว่าผู้บริหารสถานประกอบการที่มีจำนวนพนักงาน ต่ำกว่า 50 คน 50 - 100 คน 101 - 150 คน และมากกว่า 250 คน

ผู้บริหารสถานประกอบการที่มีจำนวนพนักงานมากกว่า 250 คน มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง แตกต่างกับผู้บริหารสถานประกอบการ ที่มีจำนวนพนักงานต่ำกว่า 50 คน 50 - 100 คน และ 101 - 150 คน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยผู้บริหารสถานประกอบการที่มีจำนวนพนักงานมากกว่า 250 คน มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังสูงกว่าผู้บริหารสถานประกอบการที่มีจำนวนพนักงานต่ำกว่า 50 คน และ 101 - 150 คน

ตารางที่ 23 แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (LSD) ระดับความคาดหวังของผู้บริหารสถานประกอบการ
การต่อคุณลักษณะของบัณฑิต ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาชีพ จำแนกตาม
ขนาดของสถานประกอบการ

ขนาดของสถาน ประกอบการ(\bar{X})	ต่ำกว่า 50 คน (4.14)	50 – 100 คน (4.23)	101 – 150 คน (4.03)	201 – 250 คน (4.76)	มากกว่า 250คน (4.29)
ต่ำกว่า50 คน (4.14)	-	.09	.11	.62*	.15*
50 – 100 คน (4.23)		-	.20*	.53*	.06
101 – 150 คน (4.03)			-	.73*	.26*
201 –250 คน (4.76)				-	.47*
มากกว่า 250 คน (4.29)					-

จากตารางที่ 23 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง ต่อคุณลักษณะของบัณฑิต ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาชีพ ระหว่างผู้บริหารสถานประกอบการที่มีขนาดของสถานประกอบการต่างกันเป็นรายคู่ด้วย Fisher's Least Significant Difference (LSD) พบว่า ผู้บริหารสถานประกอบการที่มีพนักงาน 101 - 150 คน มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังแตกต่างกับผู้บริหารสถานประกอบการที่มีพนักงาน 50 - 100 คน และมากกว่า 250 คน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยผู้บริหารสถานประกอบการที่มีพนักงาน 101 - 150 คน มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่ำกว่าผู้บริหารสถานประกอบการที่มีพนักงาน 50 - 100 คน และมากกว่า 250 คน

ผู้บริหารสถานประกอบการที่มีพนักงาน 201 - 250 คน มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังแตกต่างกับผู้บริหารสถานประกอบการที่มีพนักงาน ต่ำกว่า 50 คน 50 - 100 คน 101 - 150 คน และมากกว่า 250 คน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยผู้บริหารสถานประกอบการที่มีพนักงาน 201 - 250 คนมีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังสูงกว่าผู้บริหารสถานประกอบการที่มีพนักงาน ต่ำกว่า 50 คน 50 - 100 คน 101 - 150 คน และมากกว่า 250 คน

ผู้บริหารสถานประกอบการที่มีพนักงานมากกว่า 250 คนมีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังแตกต่างกับผู้บริหารสถานประกอบการที่มีพนักงาน ต่ำกว่า 50 คน อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติ ณ

ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยผู้บริหารสถานประกอบการที่มีพนักงานมากกว่า 250 คน มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังสูงกว่าผู้บริหารสถานประกอบการที่มีพนักงานต่ำกว่า 50 คน

ตารางที่ 24 แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (LSD) ระดับความคาดหวังของผู้บริหารสถานประกอบการต่อคุณลักษณะของบัณฑิต ด้านคุณธรรมและจริยธรรม จำแนกตามขนาดของสถานประกอบการ

ขนาดของสถานประกอบการ (\bar{X})	ต่ำกว่า 50 คน (4.35)	50 – 100 คน (4.27)	101 – 150 คน (4.37)	201 – 250 คน (4.69)	มากกว่า 250 คน (4.57)
ต่ำกว่า 50 คน (4.35)	-	.08	.02	.34*	.22*
50 – 100 คน (4.27)		-	.10	.42*	.30*
101 – 150 คน (4.37)			-	.32*	.20*
201 – 250 คน (4.69)				-	.12
มากกว่า 250 คน (4.57)					-

จากตารางที่ 24 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง ต่อคุณลักษณะของบัณฑิต ด้านคุณธรรมและจริยธรรม ระหว่างผู้บริหารสถานประกอบการที่มีขนาดของสถานประกอบการต่างกัน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's Least Significant Difference (LSD) พบว่าผู้บริหารสถานประกอบการที่มีพนักงาน 201 - 250 คน มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังแตกต่างกับผู้บริหารสถานประกอบการที่มีพนักงาน ต่ำกว่า 50 คน 50 - 100 คน และ 101 - 150 คน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยผู้บริหารสถานประกอบการที่มีพนักงาน 201 - 250 คน มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังสูงกว่าผู้บริหารสถานประกอบการที่มีพนักงาน ต่ำกว่า 50 คน 50 - 100 คน และ 101 - 150 คน

ผู้บริหารสถานประกอบการที่มีพนักงานมากกว่า 250 คน มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังแตกต่างกับผู้บริหารสถานประกอบการที่มีพนักงาน ต่ำกว่า 50 คน 50 - 100 คน และ 101 - 150 คน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยผู้บริหารสถานประกอบการที่มีพนักงานมากกว่า 250 คน มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังสูงกว่าผู้บริหารสถานประกอบการที่มีพนักงาน ต่ำกว่า 50 คน 50 - 100 คน และ 101 - 150 คน

ตารางที่ 25 แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (LSD) ระดับความคาดหวังของผู้บริหารสถานประกอบการ
การต่อคุณลักษณะของบัณฑิต ด้านความรู้ความสามารถที่ส่งผลต่อการทำงาน
จำแนกตามขนาดของสถานประกอบการ

ขนาดของสถาน ประกอบการ(\bar{X})	ต่ำกว่า 50 คน (4.17)	50 – 100 คน (4.15)	101 – 150 คน (4.18)	201 – 250 คน (4.70)	มากกว่า 250คน (4.29)
ต่ำกว่า50 คน (4.17)	-	.02	.01	.53*	.12
50 – 100 คน (4.15)		-	.03	.55*	.14
101 – 150 คน (4.18)			-	.52*	.11
201 –250 คน (4.70)				-	.12
มากกว่า 250 คน (4.29)					-

จากตารางที่ 25 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง ต่อ
คุณลักษณะของบัณฑิต ด้านความรู้ความสามารถที่ส่งผลต่อการทำงาน ระหว่างผู้บริหารสถานประกอบการ
ที่มีขนาดของสถานประกอบการต่างกัน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's Least Significant Difference (LSD)
พบว่า ผู้บริหารสถานประกอบการที่มีพนักงาน 201 - 250 คน มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง
แตกต่างกับผู้บริหารสถานประกอบการที่มีพนักงาน ต่ำกว่า 50 คน 50 - 100 คน และ 101 - 150 คน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยผู้บริหารสถานประกอบการที่มีพนักงาน
201 - 250 คน มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังสูงกว่า ผู้บริหารสถานประกอบการที่มีพนักงาน
ต่ำกว่า 50 คน 50 - 100 คน และ 101 - 150 คน

ตารางที่ 26 แสดงการเปรียบเทียบระดับความคาดหวังของผู้บริหารสถานประกอบการต่อ
คุณลักษณะของบัณฑิต จำแนกตามสาขาวิชา

ความคาดหวังของผู้บริหารต่อ คุณลักษณะของบัณฑิต	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	5	7.22	1.44	5.79*
	ภายในกลุ่ม	284	70.76	.25	
	รวม	289	77.98		
ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	ระหว่างกลุ่ม	5	12.37	2.47	8.83*
	ภายในกลุ่ม	284	79.61	.28	
	รวม	289	91.98		
ด้านความรู้ความสามารถที่ส่งผลต่อการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	5	7.78	1.56	3.99*
	ภายในกลุ่ม	284	110.68	.39	
	รวม	289	118.46		
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	5	8.08	1.62	6.02*
	ภายในกลุ่ม	284	76.14	.27	
	รวม	289	84.21		

จากตารางที่ 26 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง ต่อคุณลักษณะของบัณฑิตโดยรวม ของผู้บริหารสถานประกอบการที่มีบัณฑิตสาขาวิชาต่างกัน ด้วยค่า F – test พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 และเมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิตในแต่ละด้านพบว่า ทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

เมื่อพบว่า คะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิตโดยรวม และทุกด้านของผู้บริหารสถานประกอบการที่มีบัณฑิตสาขาวิชาต่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 ผู้วิจัยจึงดำเนินการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's Least Significant Difference (LSD) ปรากฏผลดัง ตารางที่ 27 - 30

ตารางที่ 27 แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (LSD) ระดับความคาดหวังของผู้บริหารสถานประกอบการ
การต่อคุณลักษณะของบัณฑิตโดยรวม จำแนกตามสาขาวิชาบัณฑิต

สาขาวิชา (\bar{X})	การบัญชี (4.53)	การตลาด (4.25)	การเงิน (4.10)	สารสนเทศ (4.27)	การจัดการ (4.37)	ภาษาอังกฤษ (4.09)
การบัญชี(4.53)	-	.28*	.43*	.26*	.16	.44*
การตลาด(4.25)		-	.15	.02	.12	.16
การเงิน(4.10)			-	.17	.27*	.01
สารสนเทศ(4.27)				-	.10	.18
การจัดการ(4.37)					-	.28*
ภาษาอังกฤษ(4.09)						-

จากตารางที่ 27 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง ต่อคุณลักษณะของบัณฑิตโดยรวม ระหว่างผู้บริหารสถานประกอบการ ที่มีบัณฑิตสาขาวิชาต่างกันเป็นรายคู่ด้วย Fisher's Least Significant Difference (LSD) พบว่า ผู้บริหารสถานประกอบการที่มีบัณฑิตสาขาวิชาการบัญชีมีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังแตกต่างกับผู้บริหารสถานประกอบการที่มีบัณฑิตสาขาวิชาการตลาด การเงิน ระบบสารสนเทศ และภาษาอังกฤษธุรกิจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยผู้บริหารสถานประกอบการที่มีบัณฑิตสาขาวิชาการบัญชีมีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังสูงกว่าผู้บริหารสถานประกอบการที่มีบัณฑิตสาขาวิชาการตลาด การเงิน ระบบสารสนเทศ และภาษาอังกฤษธุรกิจ

ผู้บริหารสถานประกอบการ ที่มีบัณฑิตสาขาวิชาการจัดการ มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง แตกต่างกับผู้บริหารสถานประกอบการที่มีบัณฑิตสาขาวิชาการเงินและภาษาอังกฤษธุรกิจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยผู้บริหารสถานประกอบการที่มีบัณฑิตสาขาวิชาการจัดการ มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังสูงกว่าผู้บริหารสถานประกอบการที่มีบัณฑิตสาขาวิชาการเงิน และภาษาอังกฤษธุรกิจ

ตารางที่ 28 แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (LSD) ระดับความคาดหวังของผู้บริหารสถานประกอบการ
การต่อคุณลักษณะของบัณฑิต ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาชีพ จำแนกตาม
สาขาวิชาของบัณฑิต

สาขาวิชา (\bar{X})	การบัญชี (4.40)	การตลาด (4.22)	การเงิน (4.03)	สารสนเทศ (4.26)	การจัดการ (4.29)	ภาษาอังกฤษ (3.91)
การบัญชี(4.40)	-	.18*	.37*	.14	.11	.49*
การตลาด(4.22)		-	.19*	.04	.07	.31*
การเงิน(4.03)			-	.23*	.26*	.12
ระบบสารสนเทศ(4.26)				-	.03	.35*
การจัดการ(4.29)					-	.38*
ภาษาอังกฤษธุรกิจ(3.91)						-

จากตารางที่ 28 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง ต่อคุณลักษณะของบัณฑิต ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาชีพ ระหว่างผู้บริหารสถานประกอบการที่มีบัณฑิตสาขาวิชาต่างกันเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's Least Significant Difference (LSD) พบว่าผู้บริหารสถานประกอบการ ที่มีบัณฑิตสาขาวิชาการเงินมีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง แตกต่างกับผู้บริหารสถานประกอบการที่มีบัณฑิตสาขาวิชาการบัญชี การตลาด ระบบสารสนเทศ และการจัดการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยผู้บริหารสถานประกอบการที่มีบัณฑิตสาขาวิชาการเงิน มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่ำกว่าผู้บริหารสถานประกอบการที่มีบัณฑิตสาขาวิชาการบัญชี การตลาด ระบบสารสนเทศ และการจัดการ

ผู้บริหารสถานประกอบการ ที่มีบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง แตกต่างกับผู้บริหารสถานประกอบการที่มีบัณฑิตสาขาวิชาการบัญชี การตลาด ระบบสารสนเทศ และการจัดการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยผู้บริหารสถานประกอบการที่มีบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่ำกว่าผู้บริหารสถานประกอบการที่มีบัณฑิตสาขาวิชาการบัญชี การตลาด ระบบสารสนเทศ และการจัดการ

ผู้บริหารสถานประกอบการที่มีบัณฑิตสาขาวิชาการบัญชี มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง แตกต่างกับผู้บริหารสถานประกอบการที่มีบัณฑิตสาขาวิชาการตลาด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ

ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยผู้บริหารสถานประกอบการที่มีบัณฑิตสาขาวิชาการบัญชี มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังสูงกว่าผู้บริหารสถานประกอบการที่มีบัณฑิตสาขาวิชาการตลาด

ตารางที่ 29 แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (LSD) ระดับความคาดหวังของผู้บริหารสถานประกอบการต่อคุณลักษณะของบัณฑิต ด้านคุณธรรมและจริยธรรม จำแนกตามสาขาวิชาของบัณฑิต

สาขาวิชา (\bar{X})	การบัญชี (4.74)	การตลาด (4.35)	การเงิน (4.30)	สารสนเทศ (4.29)	การจัดการ (4.56)	ภาษาอังกฤษ (4.20)
การบัญชี(4.74)	-	.39*	.44*	.45*	.18	.54*
การตลาด(4.35)		-	.05	.06	.21	.15
การเงิน(4.30)			-	.01	.26*	.10
สารสนเทศ(4.29)				-	.27*	.09
การจัดการ(4.56)					-	.36*
ภาษาอังกฤษ(4.20)						-

จากตารางที่ 29 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง ต่อคุณลักษณะของบัณฑิต ด้านคุณธรรมและจริยธรรม ระหว่างผู้บริหารสถานประกอบการที่มีบัณฑิตสาขาวิชาต่างกัน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's Least Significant Difference (LSD) พบว่า ผู้บริหารสถานประกอบการ ที่มีบัณฑิตสาขาวิชาการบัญชี มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิต แตกต่างกับผู้บริหารสถานประกอบการที่มีบัณฑิตสาขาวิชาการตลาด การเงิน ระบบสารสนเทศ และภาษาอังกฤษธุรกิจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยผู้บริหารสถานประกอบการ ที่มีบัณฑิตสาขาวิชาการบัญชี มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังสูงกว่าผู้บริหารสถานประกอบการที่มีบัณฑิตสาขาวิชาการตลาด การเงิน ระบบสารสนเทศ และภาษาอังกฤษธุรกิจ

ผู้บริหารสถานประกอบการที่มีบัณฑิตสาขาวิชาการจัดการ มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังแตกต่างกับผู้บริหารสถานประกอบการที่มีบัณฑิตสาขาวิชาการเงิน ระบบสารสนเทศ และภาษาอังกฤษธุรกิจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยผู้บริหารสถานประกอบการที่มีบัณฑิตสาขาวิชาการจัดการ มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังสูงกว่าผู้บริหารสถานประกอบการที่มีบัณฑิตสาขาวิชาการเงิน ระบบสารสนเทศ และภาษาอังกฤษธุรกิจ

ตารางที่ 30 แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (LSD) ระดับความคาดหวังของผู้บริหารสถานประกอบการ
การต่อคุณลักษณะของบัณฑิต ด้านความรู้ความสามารถที่ส่งผลต่อการทำงาน
จำแนกตามสาขาวิชาของบัณฑิต

สาขาวิชา(\bar{X})	การบัญชี (4.45)	การตลาด (4.17)	การเงิน (3.96)	สารสนเทศ (4.26)	การจัดการ (4.27)	ภาษาอังกฤษ (4.15)
การบัญชี(4.45)	-	.28*	.49*	.19	.18	.30*
การตลาด(4.17)		-	.21	.09	.10	.02
การเงิน(3.96)			-	.30*	.31*	.19
สารสนเทศ(4.26)				-	.01	.11
การจัดการ(4.27)					-	.12
ภาษาอังกฤษ(4.15)						-

จากตารางที่ 30 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิต ด้านความรู้ความสามารถที่ส่งผลต่อการทำงาน ระหว่างผู้บริหารสถานประกอบการ ที่มีบัณฑิตสาขาวิชาต่างกันเป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's Least Significant Difference (LSD) พบว่า ผู้บริหารสถานประกอบการที่มีบัณฑิตสาขาวิชาการบัญชี มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง แตกต่างกับผู้บริหารสถานประกอบการที่มีบัณฑิตสาขาวิชาการตลาด การเงิน และภาษาอังกฤษธุรกิจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยผู้บริหารสถานประกอบการที่มีบัณฑิตสาขาวิชาการบัญชี มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังสูงกว่าผู้บริหารสถานประกอบการที่มีบัณฑิตสาขาวิชาการตลาด การเงิน และ ภาษาอังกฤษธุรกิจ

ผู้บริหารสถานประกอบการที่มีบัณฑิตสาขาวิชาการเงิน มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง แตกต่างกับผู้บริหารสถานประกอบการที่มีบัณฑิตสาขาวิชาระบบสารสนเทศ และการจัดการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ 0.05 โดยผู้บริหารสถานประกอบการที่มีบัณฑิตสาขาวิชาการเงิน มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง ต่ำกว่าผู้บริหารสถานประกอบการที่มีบัณฑิตสาขาวิชาระบบสารสนเทศ และสาขาวิชาการจัดการ

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาคุณลักษณะของบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพณิชยการพระนคร ตามความคาดหวังของผู้บริหารสถานประกอบการ
2. เพื่อเปรียบเทียบคุณลักษณะของบัณฑิตระหว่างความพึงพอใจกับความคาดหวังของผู้บริหารสถานประกอบการ
3. เพื่อเปรียบเทียบคุณลักษณะของบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพณิชยการพระนคร ตามความคาดหวังของผู้บริหารสถานประกอบการ จำแนกตาม เพศ อายุ ลักษณะสถานประกอบการ ประเภทของธุรกิจ ขนาดของสถานประกอบการ และสาขาวิชาของบัณฑิต

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานประกอบการที่ใช้แรงงานบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพณิชยการพระนคร ที่สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2545 จำนวน 290 คน ประมาณขนาดตัวอย่าง จากตาราง Yamane' ณ ระดับความเชื่อมั่น 95% (Yamane Taro , 1973) สุ่มตัวอย่างด้วยวิธี การสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยไม่เป็นสัดส่วน มีสาขาวิชาของบัณฑิตเป็นชั้น (Strata) และใช้ห้องเรียนของบัณฑิตเป็นหน่วยในการสุ่ม

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจและความคาดหวังของผู้บริหารสถานประกอบการที่ใช้แรงงานบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพณิชยการพระนคร ที่มีต่อคุณลักษณะของบัณฑิตแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจและความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิต มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแนวของลิเคอร์ท (Likert) แบ่งระดับความพึงพอใจและความคาดหวังเป็น 5 ระดับ คือมีความพึงพอใจและความคาดหวังมากที่สุด มีความพึงพอใจและความคาดหวังมาก มีความพึงพอใจและความคาดหวังปานกลาง มีความพึงพอใจและความคาดหวังน้อย และมีความพึงพอใจและความคาดหวังน้อยที่สุด โดยจำแนกความพึงพอใจ

และความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิต ออกเป็น 3 ด้าน คือ ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาชีพ ด้านคุณธรรมและจริยธรรม และด้านความรู้ความสามารถที่ส่งผลต่อการทำงาน

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ผู้วิจัยนำแบบสอบถามจำนวน 500 ชุด ใส่ซองติดแสตมป์ส่งให้ผู้บริหารสถานประกอบการที่ใช้แรงงานบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพณิชยการพระนคร และแนบซองเปล่าติดแสตมป์เจ้าหน้าที่ผู้วิจัย เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างสะดวกในการส่งแบบสอบถามกลับคืนมา ผู้วิจัยรอรับแบบสอบถามกลับคืน ในช่วงเวลาที่กำหนด ได้แบบสอบถามกลับคืนมา และทำการตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามพบว่า มีแบบสอบถามที่สมบูรณ์จำนวน 290 ชุด คิดเป็นร้อยละ 58

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามจุดมุ่งหมายที่กำหนด ดังนี้

1. วิเคราะห์คุณลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ ลักษณะสถานประกอบการ ขนาดของสถานประกอบการ ประเภทของธุรกิจ และสาขาวิชาของบัณฑิต โดยใช้ค่าจำนวนและร้อยละ
2. วิเคราะห์ระดับความพึงพอใจและความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิต โดยรวมและรายด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาชีพ ด้านคุณธรรมและจริยธรรม และด้านความรู้ความสามารถที่ส่งผลต่อการทำงาน โดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
3. วิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่างระดับความพึงพอใจและระดับความคาดหวังของผู้บริหารสถานประกอบการต่อคุณลักษณะของบัณฑิต โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้านทุกด้าน โดยใช้ค่าสถิติค่า t (t -Dependent)
4. วิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจและความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิต โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามเพศโดยใช้ค่าสถิติค่า t (t -Independent)
5. วิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจและความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิต โดยรวมและรายด้าน จำแนกตาม อายุ ลักษณะของสถานประกอบการ ขนาดของสถานประกอบการ ประเภทของธุรกิจ และสาขาวิชาของบัณฑิต โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) และถ้าพบความแตกต่างระหว่างกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัยจะทำการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's Least Significant Difference (LSD)

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ผลการศึกษาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจและความคาดหวังของผู้บริหารสถานประกอบการต่อคุณลักษณะของบัณฑิตพบว่า ผู้บริหารสถานประกอบการมีความพึงพอใจต่อคุณลักษณะของบัณฑิตโดยรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.92 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านคุณธรรมและจริยธรรม มีค่าเฉลี่ย 4.18

ผู้บริหารสถานประกอบการมีความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิตโดยรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.32 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านมีความคาดหวังในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือด้านคุณธรรมและจริยธรรม มีค่าเฉลี่ย 4.47

2. ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความพึงพอใจและระดับความคาดหวัง ของผู้บริหารสถานประกอบการต่อคุณลักษณะของบัณฑิต จำแนกเป็นรายด้านและโดยรวมทุกด้าน พบว่า คะแนนเฉลี่ยระดับความพึงพอใจแตกต่างกับคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิต โดยรวมและทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ 0.05 โดยมีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังสูงกว่าระดับความพึงพอใจ ในทุก ๆ ด้านและโดยรวม

3. ผลการเปรียบเทียบระดับความคาดหวังของผู้บริหารสถานประกอบการต่อคุณลักษณะของบัณฑิตจำแนกตามตัวแปร เพศ อายุ ลักษณะสถานประกอบการ ประเภทของธุรกิจ ขนาดของสถานประกอบการ และสาขาวิชาของบัณฑิต สรุปได้ว่า

3.1 ผู้บริหารสถานประกอบการ เพศชาย และเพศหญิง มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิตโดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.2 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ระดับความคาดหวังของผู้บริหารสถานประกอบการต่อคุณลักษณะของบัณฑิต จำแนกตามอายุพบว่า ผู้บริหารสถานประกอบการที่มีอายุแตกต่างกัน มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิตโดยรวมและทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 ผู้วิจัยจึงนำคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิตโดยรวม และรายด้าน ของผู้บริหารสถานประกอบการที่มีอายุต่างกัน มาเปรียบเทียบเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD ปรากฏผลดังนี้

3.2.1 ผู้บริหารสถานประกอบการที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิตโดยรวม ต่ำกว่าผู้บริหารสถานประกอบการที่มีอายุ 30 - 39 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

3.2.2 ผู้บริหารสถานประกอบการที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิต ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาชีพ ต่ำกว่าผู้บริหารสถานประกอบการที่มีอายุ 30 - 39 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

3.2.3 ผู้บริหารสถานประกอบการที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิต ด้านคุณธรรมและจริยธรรม ต่ำกว่าผู้บริหารสถานประกอบการที่มีอายุ 30 - 39 ปี 40 - 49 ปี และ 50 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

3.2.4 ผู้บริหารสถานประกอบการที่มีอายุ 30 - 39 ปี มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิต ด้านความรู้ความสามารถที่ส่งผลต่อการทำงาน สูงกว่าผู้บริหารสถานประกอบการที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี และ 40 - 49 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิตินัยสำคัญ ณ ระดับ 0.05

3.3 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคาดหวังของผู้บริหารสถานประกอบการต่อคุณลักษณะของบัณฑิต จำแนกตามลักษณะสถานประกอบการพบว่า ผู้บริหารสถานประกอบการที่มีลักษณะสถานประกอบการต่างกัน มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิตโดยรวมและทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 ผู้วิจัยจึงนำคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิตโดยรวมและรายด้าน ของผู้บริหารสถานประกอบการที่มีลักษณะสถานประกอบการต่างกัน มาเปรียบเทียบเป็นรายคู่ ด้วยวิธี LSD ปรากฏผลดังนี้

3.3.1 ผู้บริหารรัฐวิสาหกิจมีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิตโดยรวม สูงกว่าผู้บริหารราชการ และบริษัท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 และผู้บริหารห้างหุ้นส่วนจำกัด มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิตโดยรวม ต่ำกว่าผู้บริหารราชการ รัฐวิสาหกิจและบริษัท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

3.3.2 ผู้บริหารรัฐวิสาหกิจ มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิตด้านความรู้ความสามารถทางวิชาชีพ สูงกว่าผู้บริหารราชการ และห้างหุ้นส่วนจำกัด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

3.3.3 ผู้บริหารรัฐวิสาหกิจ มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิตด้านคุณธรรมและจริยธรรม สูงกว่าผู้บริหารราชการ และห้างหุ้นส่วนจำกัด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

3.3.4 ผู้บริหารรัฐวิสาหกิจ มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิตด้านความรู้ความสามารถที่ส่งผลต่อการทำงาน สูงกว่าผู้บริหารราชการ และบริษัทอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 และผู้บริหารห้างหุ้นส่วนจำกัด มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง

ต่อคุณลักษณะของบัณฑิต ด้านความรู้ความสามารถที่ส่งผลต่อการทำงาน ต่ำกว่าผู้บริหารราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

3.4 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคาดหวังของผู้บริหารสถานประกอบการ ต่อคุณลักษณะของบัณฑิต จำแนกตามประเภทของธุรกิจพบว่า ผู้บริหารสถานประกอบการที่มีประเภทของธุรกิจต่างกัน มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิตโดยรวม ด้านคุณธรรมจริยธรรม และด้านความรู้ความสามารถที่ส่งผลต่อการทำงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 ผู้วิจัยจึงนำคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิตโดยรวม ด้านคุณธรรมและจริยธรรม และด้านความรู้ความสามารถที่ส่งผลต่อการทำงานของผู้บริหารสถานประกอบการที่มีประเภทของธุรกิจต่างกัน มาเปรียบเทียบเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD ปรากฏผล ดังนี้

3.4.1 ผู้บริหารสถานประกอบการประเภทธุรกิจบริการ มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิตโดยรวม สูงกว่าผู้บริหารสถานประกอบการประเภทธุรกิจการค้า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

3.4.2 ผู้บริหารสถานประกอบการประเภทธุรกิจบริการ มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิตด้านคุณธรรมจริยธรรม สูงกว่าผู้บริหารสถานประกอบการประเภทธุรกิจอุตสาหกรรม และธุรกิจการค้า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

3.4.3 ผู้บริหารสถานประกอบการประเภทธุรกิจบริการ มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิต ด้านความรู้ความสามารถที่ส่งผลต่อการทำงาน สูงกว่าผู้บริหารสถานประกอบการประเภทธุรกิจการค้า

3.5 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคาดหวังของผู้บริหารสถานประกอบการ ต่อคุณลักษณะของบัณฑิต จำแนกตามขนาดของสถานประกอบการพบว่า ผู้บริหารสถานประกอบการที่มีขนาดของสถานประกอบการต่างกัน มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิตโดยรวม และทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 ผู้วิจัยจึงนำคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิตโดยรวมและรายด้าน ของผู้บริหารสถานประกอบการที่มีขนาดของสถานประกอบการต่างกัน มาเปรียบเทียบเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD ปรากฏผล ดังนี้

3.5.1 ผู้บริหารสถานประกอบการ ที่มีพนักงาน 201 - 250 คน มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิตโดยรวม สูงกว่าผู้บริหารสถานประกอบการที่มีพนักงานต่ำกว่า 50 คน 50 - 100 คน 101 - 150 คน และ 250 คน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

ผู้บริหารสถานประกอบการที่มีพนักงานมากกว่า 250 คน มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิตโดยรวม สูงกว่าผู้บริหารสถานประกอบการที่มีพนักงานต่ำกว่า 50 คน และ 101 - 150 คน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

3.5.2 ผู้บริหารสถานประกอบการที่มีพนักงาน 101 - 150 คน มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิต ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาชีพ ต่ำกว่าผู้บริหารสถานประกอบการ ที่มีพนักงาน 50 - 100 คน และมากกว่า 250 คน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

ผู้บริหารสถานประกอบการที่มีพนักงาน มากกว่า 250 คน มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิต ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาชีพ สูงกว่าผู้บริหารสถานประกอบการที่มีพนักงาน ต่ำกว่า 50 คน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

3.5.3 ผู้บริหารสถานประกอบการที่มีพนักงาน 201 - 250 คน มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิต ด้านคุณธรรมและจริยธรรม สูงกว่าผู้บริหารสถานประกอบการที่มีพนักงานต่ำกว่า 50 คน 50 - 100 คน 101 - 150 คน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

ผู้บริหารสถานประกอบการที่มีพนักงานมากกว่า 250 คน มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิต ด้านคุณธรรมและจริยธรรม สูงกว่าผู้บริหารสถานประกอบการที่มีพนักงานต่ำกว่า 50 คน 50 - 100 คน 101 - 150 คน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

3.5.4 ผู้บริหารสถานประกอบการ ที่มีพนักงาน 201 - 250 คน มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิต ด้านความรู้ความสามารถที่ส่งผลต่อการทำงาน สูงกว่าผู้บริหารสถานประกอบการ ที่มีพนักงานต่ำกว่า 50 คน 50 - 100 คน และ 101 - 150 คน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

3.6 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคาดหวังของผู้บริหารสถานประกอบการต่อคุณลักษณะของบัณฑิต จำแนกตามสาขาวิชาของบัณฑิตพบว่า ผู้บริหารสถานประกอบการที่มีสาขาวิชาของบัณฑิตต่างกัน มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิตโดยรวม และทุกด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 ผู้วิจัยจึงนำคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิตโดยรวมและรายด้าน ของผู้บริหารสถานประกอบการที่มีสาขาวิชาของบัณฑิตต่างกัน มาเปรียบเทียบเป็นรายคู่ ด้วยวิธี LSD ปรากฏผลดังนี้

3.6.1 บริหารสถานประกอบการที่มีบัณฑิตสาขาวิชาการบัญชี มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิตโดยรวม สูงกว่าผู้บริหารสถานประกอบการที่มีบัณฑิตสาขาวิชาการตลาด การเงิน ระบบสารสนเทศ และภาษาอังกฤษธุรกิจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

ผู้บริหารสถานประกอบการที่มีบัณฑิตสาขาวิชาการจัดการ มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิตโดยรวม สูงกว่าผู้บริหารสถานประกอบการที่มีบัณฑิตสาขาวิชาการเงิน และภาษาอังกฤษธุรกิจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

3.6.2 ผู้บริหารสถานประกอบการที่มีบัณฑิตสาขาวิชาการเงิน มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาชีพ ต่ำกว่าผู้บริหารสถานประกอบการที่มีบัณฑิตสาขาวิชาการบัญชี การตลาด ระบบสารสนเทศ และการจัดการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

ผู้บริหารสถานประกอบการที่มีบัณฑิตสาขาวิชาการบัญชี มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาชีพ สูงกว่าผู้บริหารสถานประกอบการที่มีบัณฑิตสาขาวิชาการตลาด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

3.6.3 ผู้บริหารสถานประกอบการที่มีบัณฑิตสาขาวิชาการบัญชี มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง ด้านคุณธรรมและจริยธรรม สูงกว่าผู้บริหารสถานประกอบการที่มีบัณฑิตสาขาวิชาการตลาด การเงิน ระบบสารสนเทศ และภาษาอังกฤษธุรกิจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

ผู้บริหารสถานประกอบการที่มีบัณฑิตสาขาวิชาการจัดการ มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง ด้านคุณธรรมและจริยธรรม สูงกว่าผู้บริหารสถานประกอบการที่มีบัณฑิตสาขาวิชาการเงิน ระบบสารสนเทศ และภาษาอังกฤษธุรกิจอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

3.6.4 ผู้บริหารสถานประกอบการที่มีบัณฑิตสาขาวิชาการบัญชี มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง ด้านความรู้ความสามารถที่ส่งผลต่อการทำงาน สูงกว่าผู้บริหารสถานประกอบการที่มีบัณฑิตสาขาวิชาการตลาด การเงิน และภาษาอังกฤษธุรกิจ

ผู้บริหารสถานประกอบการที่มีบัณฑิตสาขาวิชาการเงิน มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง ด้านความรู้ความสามารถที่ส่งผลต่อการทำงาน ต่ำกว่าผู้บริหารสถานประกอบการที่มีบัณฑิตสาขาวิชาการระบบสารสนเทศ การจัดการ

อภิปรายผล

จากการศึกษาผู้วิจัยได้พบประเด็นที่ควรค่าแก่การอภิปราย ดังนี้

1. จากการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า "ผู้บริหารสถานประกอบการที่มีเพศต่างกัน มีความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิตแตกต่างกัน" ด้วยค่า t - Independent จากตารางที่ 6 พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ในทุก ๆ ด้าน และโดยรวม ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ แสดงว่า ผู้บริหารเพศชายและเพศหญิง มีความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิต

ในทุก ๆ ด้าน และโดยรวมไม่แตกต่างกันทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การประกอบธุรกิจหรืออุตสาหกรรมเป็นการแสวงประโยชน์ ดังนั้นฝ่ายนายจ้าง ไม่ว่าจะเป็นผู้บริหารระดับใด หรือเพศใด ย่อมมีความคาดหวังที่จะมีลูกจ้างที่สามารถช่วยให้เป้าหมายของการประกอบธุรกิจหรืออุตสาหกรรมนั้นบรรลุผล (ยรรยง ชนันแข็ง , 2545) โดยเป้าหมายของการประกอบธุรกิจหรืออุตสาหกรรมคือความเจริญเติบโตในขอบข่ายของการดำเนินการ และความมีชื่อเสียงของสถานประกอบการ (เกษมสันต์ วิจารณ์ , 2543) จึงทำให้ความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิต ของผู้บริหารสถานประกอบการเพศชาย และเพศหญิง ไม่แตกต่างกัน

2. จากการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า "ผู้บริหารสถานประกอบการที่มีอายุต่างกันมีความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิตแตกต่างกัน" ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way ANOVA) ดังตารางที่ 7 พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 ในทุก ๆ ด้านและโดยรวม ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ แสดงว่าผู้บริหารสถานประกอบการที่มีอายุต่างกันมีความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิตแตกต่างกันในทุก ๆ ด้านและโดยรวม ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ เมื่อผู้บริหารมีอายุแตกต่างกันย่อมมีเป้าหมายหรือความคาดหวังในชีวิตแตกต่างกัน จึงส่งผลให้มีความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิตแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ดารารัตน์ มีสีฝ่อง (2545) ที่พบว่า ผู้บริหารสถานประกอบการที่มีอายุแตกต่างกัน มีความต้องการคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาแตกต่างกัน ในด้านวิชาการ ด้านคุณธรรมและจริยธรรม และด้านบุคลิกภาพ

3. จากการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า "ผู้บริหารสถานประกอบการที่มีลักษณะของสถานประกอบการต่างกันมีความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิตแตกต่างกัน" ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way ANOVA) ดังตารางที่ 12 พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 ในทุก ๆ ด้าน และโดยรวมซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ แสดงว่า ผู้บริหารสถานประกอบการที่มีลักษณะของสถานประกอบการต่างกัน มีความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิตแตกต่างกัน ในทุก ๆ ด้าน และโดยรวม ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ลักษณะสถานประกอบการที่ต่างกัน ลักษณะของงาน และธรรมชาติของหน่วยงานย่อมแตกต่างกันทำให้ความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิตแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ประภาพร ระย้าเพชร (2540) ที่พบว่า สถานประกอบการเอกชน และหน่วยงานรัฐบาล มีความต้องการคุณลักษณะของแรงงานแตกต่างกัน ด้านความรู้และทักษะวิชาชีพ และ ด้านบุคลิกภาพ และนอกจากนี้ สุดสวาท จันโทวงษ์ (2546) ได้ศึกษาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของแรงงานทางการบริหารธุรกิจตามความต้องการของผู้ประกอบการในเขตอำเภอเมือง จังหวัดอุบลราชธานี พบว่า ผู้ประกอบการประเภทบริษัทจำกัด มีความต้องการคุณลักษณะแรงงาน ด้านความรู้ความสามารถ

ทางวิชาชีพ และด้านความรู้ความสามารถทางเทคโนโลยีสูงกว่า ผู้ประกอบการประเภทห้างหุ้นส่วน จำกัด

4. จากการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า "ผู้บริหารสถานประกอบการที่มีประเภทธุรกิจต่างกันมีความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิตแตกต่างกัน" ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way ANOVA) ดังตารางที่ 17 พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ แสดงว่า ผู้บริหารสถานประกอบการที่มีประเภทธุรกิจต่างกัน มีความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิต แตกต่างกันในทุกๆด้านและโดยรวม ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ประเภทของธุรกิจที่แตกต่างกัน ลักษณะของงาน และวิธีการปฏิบัติงานย่อมแตกต่างกัน จึงทำให้ผู้บริหารสถานประกอบการประเภทนั้น ๆ มีความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิตแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ดารารัตน์ มีสีผ่อง (2545) ที่พบว่าผู้บริหารสถานประกอบการธุรกิจต่างกัน มีความต้องการคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาแตกต่างกัน ด้านวิชาการ ด้านวิชาชีพ ด้านบุคลิกภาพและด้านคุณธรรมและจริยธรรม นอกจากนี้ สุดสวาท จันทวงษ์ (2546) ได้ศึกษาพบว่า ผู้ประกอบการธุรกิจบริการ ธุรกิจการผลิต และ ธุรกิจขายส่ง มีความต้องการคุณลักษณะของแรงงาน ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาชีพ ด้านความรู้ความสามารถทางเทคโนโลยี และด้านความรู้ความสามารถทางการใช้ภาษาต่างประเทศ สูงกว่าผู้ประกอบการที่ประกอบธุรกิจขายปลีก

5. จากการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 ที่ว่า "ผู้บริหารสถานประกอบการที่มีขนาดของสถานประกอบการต่างกันมีความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิตแตกต่างกัน" ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way ANOVA) ดังตารางที่ 21 พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ แสดงว่า ผู้บริหารสถานประกอบการที่มีประเภทธุรกิจต่างกัน มีความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิตแตกต่างกันในทุกๆ ด้านและโดยรวม ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ สถานประกอบการที่มีพนักงานจำนวนมาก ผู้บริหารสถานประกอบการ จำเป็นต้องมีการกำหนดกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ให้พนักงานยึดถือปฏิบัติเพื่อให้ทุกคนสามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข แต่ละคนต้องมีหน้าที่ชัดเจน และมีความสามารถในหน้าที่นั้น ๆ เป็นอย่างดี จึงทำให้ผู้บริหารสถานประกอบการที่มีพนักงานจำนวนมาก มีความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิตสูง

6. จากการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 6 ที่ว่า "ผู้บริหารสถานประกอบการที่มีบัณฑิตสาขาวิชาต่างกันมีความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิตแตกต่างกัน" ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) ดังตารางที่ 26 พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ แสดงว่า ผู้บริหารสถานประกอบการที่มี

บัณฑิตสาขาวิชาต่างกัน มีความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิต แตกต่างกันในทุก ๆ ด้านและโดยรวม ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ลักษณะงานที่บัณฑิตแต่ละสาขาวิชาปฏิบัติ จะมีวิธีการปฏิบัติ และความรับผิดชอบแตกต่างกัน ผู้บริหารสถานประกอบการจึงมีความคาดหวังต่อคุณลักษณะของบัณฑิตตามลักษณะงานที่มอบหมายให้บัณฑิตแต่ละสาขาวิชารับผิดชอบแตกต่างกันไป

ข้อเสนอแนะ

ผลการวิจัยที่ได้ผู้วิจัยสามารถสรุปข้อเสนอแนะได้ ดังนี้

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. ผู้บริหารสถาบันฯ โดยเฉพาะฝ่ายวิชาการและฝ่ายกิจการนักศึกษา ควรเร่งส่งเสริมให้นักศึกษามีคุณลักษณะ ด้านคุณธรรมจริยธรรมให้มากขึ้น โดยการจัดกิจกรรมหรือจัดหลักสูตรเกี่ยวกับคุณธรรมจริยธรรม เพราะคุณธรรมจริยธรรมเป็นคุณลักษณะของบัณฑิตที่สถานประกอบการต้องการให้เกิดมีขึ้นในตัวบัณฑิต ถ้าสถาบันฯ สามารถส่งเสริมให้บัณฑิตมีคุณสมบัติด้านนี้เป็นอย่างดี ก็จะสามารถช่วยลดปัญหาการว่างงานของบัณฑิต และช่วยให้ได้บุคลากรที่มีคุณภาพ เป็นกำลังสำคัญของประเทศชาติ

2. อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ผู้เกี่ยวข้องควรคำนึงถึง การส่งเสริมให้นักศึกษามีคุณลักษณะด้านคุณธรรมและจริยธรรม โดยการสอดแทรกในเนื้อหาการสอน ทุกคาบเรียนหรือจัดกิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมคุณลักษณะ ด้านคุณธรรมและจริยธรรม อย่างสม่ำเสมอเพื่อให้สถาบันฯ มีบัณฑิตที่มีคุณภาพเป็นคนดีของสังคมและเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานต่อไป

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

1. ควรมีการศึกษาความรู้และพฤติกรรมเกี่ยวกับจรรยาบรรณในวิชาชีพของนักศึกษา เพื่อหาแนวทางในการส่งเสริมจรรยาบรรณในวิชาชีพได้อย่างถูกต้องเหมาะสม อันเป็นการช่วยส่งเสริมให้นักศึกษาเป็นคนดี เป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน

2. ควรมีการศึกษาวิธีสอนที่ช่วยส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมให้กับนักศึกษา เพื่อปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรมให้กับนักศึกษาได้อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ จนได้บัณฑิตที่มีคุณภาพ เป็นกำลังสำคัญของประเทศชาติ

บรรณานุกรม

- กรรณก ทิพรส และคณะ. 2543. รายงานการวิจัยเรื่องแนวโน้มความต้องการบัณฑิตทาง
บริหารธุรกิจ กรณีศึกษา เขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง. มหาสารคาม :
คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- กรมอาชีวศึกษา. 2531. "ความต้องการกำลังคนในตลาดแรงงานธุรกิจและอุตสาหกรรม",
รายงานการประชุมสัมมนาผู้บริหารสถานศึกษา. กรุงเทพฯ : กรมอาชีวศึกษา.
- 2533. ก้าวไปในแผน 7 กรมอาชีวศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การทหารผ่านศึก.
- กัลยา วานิชย์บัญชา. 2546. การวิเคราะห์สถิติ:สถิติสำหรับการบริหารและการวิจัย.
กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กาญจนา สุคันธสิริกุล และคณะ. 2547. "ความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อบัณฑิต
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล. ปีการศึกษา 2543 – 2545."
วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล. ฉบับที่ 1 (ตุลาคม).
- กীরติ บุญเจือ. 2519. จริยศาสตร์สำหรับผู้เริ่มเรียน. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- เกษมสันต์ วิลาวรรณ. 2543. รายงานสัมพันธ์. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : วิญญูชน.
- จิระ หงส์ลดารมภ์. 2531-2532. " การศึกษา : ยุทธวิธีการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เพื่อการพัฒนา
ประเทศ." วารสารการศึกษาแห่งชาติ. ฉบับที่ 1, 2 (ตุลาคม-มกราคม).
- จำเนียร จวงตระกูล. 2530. ลักษณะของลูกจ้างที่นายจ้างต้องการ. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- ชัยวัฒน์ บุญศิวนนท์. 2533. ความต้องการของสถานประกอบการที่มีต่อคุณลักษณะที่พึง
ประสงค์ ของผู้สำเร็จการศึกษาจากวิทยาลัยอาชีวศึกษาอุดรธานี. อุดรธานี : งานวิจัย
และพัฒนา วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุดรธานี.
- ชูศรี วงศ์รัตน์. 2544. เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย. กรุงเทพฯ : เทพเนรมิต การพิมพ์
- ณรงค์ สมบัติใหม่. 2537. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของแรงงานประเภทช่างอุตสาหกรรมที่
โรงงานอุตสาหกรรมต้องการ : ศึกษาเฉพาะกรณีนิคมอุตสาหกรรมภาคเหนือ
(ลำพูน). วิทยานิพนธ์ กศ.ม. พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ดารารัตน์ มีสีผ่อง. 2545. คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
ชั้นสูง(ปวส.)ประเภทวิชาบริหารธุรกิจ ตามความต้องการของผู้บริหารสถาน
ประกอบการ ในเขตจังหวัด สมุทรสงคราม. สารนิพนธ์ กศ.ม.(ธุรกิจศึกษา). กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- ทิฆัมพร สุวรรณประทีป. 2536. **ลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง แผนกวิชาบริหารธุรกิจ ตามความต้องการขององค์กรธุรกิจ.**
วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การอุดมศึกษา). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธิติมา ประภากรเกียรติ. 2548. “คุณภาพในการปฏิบัติงานของบัณฑิตที่สถานประกอบการ.”
วารสารสวนดุสิต. ปีที่ 2 ฉบับที่ 5, (เมษายน - มิถุนายน).
- นวลศิริ เปาโรหิตย์. 2530. **ศิลปะของการสมัครงาน.** พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : เคล็ดไทย
- บุญเจือ ช่างต่อ. 2540. **คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประเภทวิชาบริหารธุรกิจตามความต้องการของสถานประกอบการ ในเขตจังหวัด ฉะเชิงเทรา.** วิทยานิพนธ์ คอ.ม. (บริหารอาชีวศึกษา). กรุงเทพฯ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- บุญชม ศรีสะอาด. 2535. **การวิจัยเบื้องต้น.** กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- บุญชู มูลพินิจ. 2532. **วิทยาลัยเทคนิคก้าวไปข้างหน้าด้วยจุดเน้นเจ็ดประการ.** กรุงเทพฯ : กองวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา,
- ประภาพร ระย้าเพชร. 2540. **คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของแรงงานประเภทวิชาพาณิชยกรรมตามความต้องการของสถานประกอบการและหน่วยงานของรัฐบาลในจังหวัดมุกดาหาร.** วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา). มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม.
- พจนานุกรมฉบับเฉลิมพระเกียรติ พ.ศ. 2530. 2534. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิชสำราญกร์.
- มยุรี ชัยสวัสดิ์. 2538. **คุณลักษณะของผู้สำเร็จอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประเภทวิชาบริหารธุรกิจ ตามความต้องการของผู้บริหาร และครู-อาจารย์ วิทยาลัยอาชีวศึกษาและสถานประกอบการภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.**
วิทยานิพนธ์ คอ.ม. (บริหารอาชีวศึกษา). กรุงเทพฯ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. 2539. **เอกสารชุดฝึกอบรบการเรียนรู้การทำวิจัยด้วยตนเอง.**
นนทบุรี: สำนักพิมพ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- มานพ ทองใบ และคนอื่น ๆ. 2535. "ความคิดเห็นของสถานประกอบการที่มีต่อการฝึกงานของนักศึกษา" **วารสารการวิจัยอาชีวศึกษา.** 4(5) : 29-30., พฤษภาคม

- เมธาวี วงศ์ไวโรจน์. 2545. **คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับ ปวส. สาขาวิชา ธุรกิจโรงแรม ตามความต้องการของผู้จัดการฝ่ายทรัพยากรมนุษย์ ในเขต กรุงเทพฯ. ปรินญาณิพนธ์ กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.**
- ยรรยง ชนน์แข็ง. 2545. **คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของแรงงานระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นสูง ด้านบริหารธุรกิจ ตามความต้องการของผู้ประกอบการ ในจังหวัดร้อยเอ็ด. รายงานการศึกษาปัญหาพิเศษ บธ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.**
- ล้วน สายยศ และอังคณาสายยศ. 2538. **เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ :**
สุวีริยาสาส์น
- วุฒิชชาติ สุนทรสมัย, พรธิรักษ์ เจริญรัตน์. 2546. **“การสำรวจความต้องการบุคลากรที่จบ MBA.” วารสาร พาณิชยศาสตร์บริหารธุรกิจ. ปีที่ 2 ฉบับที่ 1 (มกราคม - มิถุนายน).**
- ศิริพร เหมือนเงิน. 2542. **การศึกษาคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ตามความต้องการของผู้ประกอบการ ธุรกิจเขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (การอุดมศึกษา). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.**
- สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล. 2546. **คู่มือนักศึกษาระดับปริญญาตรี. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.**
- สมคิด บางโม. 2537. **การประกอบธุรกิจ. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์อักษรกราฟฟิค.**
- สุชาญ โกติน. 2547. **“บัณฑิตที่ภาคอุตสาหกรรมต้องการ.” วารสารสวนดุสิต. ปีที่ 1 ฉบับที่ 2 (มกราคม – เมษายน).**
- สุชีรา ไวถนอมสวัสดิ์. 2545 - 2546. **“ความต้องการของสถานประกอบการต่อคุณลักษณะของบัณฑิตทางการบัญชี.” วารสารร่มไทรทอง. ปีที่ 12 ฉบับที่ 4 (ธันวาคม - มกราคม).**
- สุดสวาท จันโทวงษ์. 2546. **คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของแรงงานทางการบริหารธุรกิจตามความต้องการของผู้ประกอบการ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดอุบลราชธานี. รายงานการศึกษาปัญหาพิเศษ บธ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.**
- สุพิชฌา อารยะกุลชัย. 2543. **คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของพนักงานสาขา ตามทัศนคติของผู้บริหารสาขาและพนักงานสาขา ธนาคารรัตนสิน. สารนิพนธ์ กศ.ม. (ธุรกิจศึกษา). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.**
- สุมาลี รามัญญ์. 2545 – 2546. **“ความต้องการของสถานประกอบการต่อคุณลักษณะของบัณฑิตทางการบริหารธุรกิจ.” วารสารร่มไทรทอง. ปีที่ 12 ฉบับที่ 4 (ธันวาคม - มกราคม).**

- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานนายกรัฐมนตรี. 2544.
แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9. พ.ศ. 2545-2549.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. 2547. **รายงานการประเมินคุณภาพ
 ภายนอกของสถานศึกษา สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพณิชยการพระ
 นครประจำปีการศึกษา 2545. มกราคม**
- อาทร จันทวิมล. 2531. "คุณภาพของผู้จบอาชีวะที่ตลาดแรงงานต้องการ", ใน **หนังสือที่ระลึก
 กฐินพระราชทานกรมอาชีวศึกษา ณ วัดเฉลิมพระเกียรติวรวิหาร 6 พฤศจิกายน
 2531. หน้า 27-43. กรุงเทพฯ : โรงเรียนสารพัดช่างพระนคร.**
- อารีรัตน์ อุสาหะวิริยกุล. 2528. **บัณฑิตทางบริหารธุรกิจที่ตลาดต้องการ. กรุงเทพฯ : คณะ
 พาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.**
- อุมาพร สุขสุเมฆ. 2540. **คุณลักษณะของผู้สำเร็จอาชีวศึกษา สาขาบริหารธุรกิจ ตามความ
 ต้องการของสถานประกอบ ในเขตนิคมอุตสาหกรรมบางชัน. วิทยานิพนธ์ คอ.ม.
 (บริหารอาชีวศึกษา). กรุงเทพฯ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.**
- Best, John w. 1981. *Research In Education*. 4th ed. Englewood. Cliffs ,NJ : Prentice – Hall.
- Bloom , Benjamin S. 1976. *Human Characteristics and School Learning*. New York : Mc
 Graw - Hall Book Co.
- Carter V. Good. 1973. *Dictionary of Education*. New York: Mc. Graw-Hill Company.
- Cronbach, Lee J. 1970. *Essential of Psychology Testing*. 3rd ed. New York : Harper
 and Row.
- Gallington, Ralph O and J. W. Giachino. 1978. *Course Construction in Industrial Arts,
 Vocational and Technology Education*. Chicago: American Technical Society.
- Good. Carter V. 1973. *Dictionary of Education*. New York: Mc. Graw-Hill , Inc.
- Yamane , Taro. 1973. *Statistics; An Introduction Analysis*, 3 rd. N.Y. Harper & Row,
 Publishers , Inc.



ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

ผลการวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ



ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามตอนที่ 2 คุณลักษณะของบัณฑิต

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
ความพึงพอใจ				
VAR 1	350.9433	1697.4073	.4221	.9807
VAR 2	350.8117	1680.5340	.5831	.9805
VAR 3	350.7065	1696.1226	.5748	.9805
VAR 4	350.8380	1685.5840	.4480	.9808
VAR 5	350.7065	1692.0610	.4651	.9807
VAR 6	350.5749	1684.7760	.5484	.9806
VAR 7	351.2065	1695.7013	.4526	.9807
VAR 8	350.7065	1671.2299	.7088	.9804
VAR 9	350.8117	1683.7454	.5997	.9805
VAR 10	350.7065	1688.0616	.5626	.9805
VAR 11	350.7328	1698.3001	.3612	.9808
VAR 12	350.3643	1700.4665	.3876	.9808
VAR 13	350.3380	1680.6103	.6855	.9804
VAR 14	350.4959	1681.3308	.5862	.9805
VAR 15	350.7854	1689.4832	.5219	.9806
VAR 16	350.7065	1668.8451	.7404	.9803
VAR 17	350.2065	1686.3477	.6213	.9805
VAR 18	350.2854	1682.3178	.7046	.9804
VAR 19	350.4170	1681.7321	.5961	.9805
VAR 20	349.9433	1698.5927	.5266	.9806
VAR 21	350.1801	1684.0761	.6009	.9805

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
VAR 22	350.4696	1696.3363	.5094	.9806
VAR 23	350.5749	1695.8204	.5154	.9806
VAR 24	350.2065	1687.0874	.6095	.9805
VAR 25	350.3380	1683.0446	.6223	.9805
VAR 26	350.4696	1677.7718	.7542	.9803
VAR 27	350.6538	1681.3824	.6563	.9804
VAR 28	350.8643	1700.0560	.4801	.9806
VAR 29	350.4959	1679.7385	.6766	.9804
VAR 30	351.6012	1704.8183	.3062	.9809
VAR 31	351.3117	1690.3032	.6123	.9805
VAR 32	350.4959	1695.9861	.4547	.9807
VAR 33	350.3907	1695.1765	.4989	.9806
VAR 34	350.5749	1696.7957	.4151	.9807
VAR 35	350.6538	1674.0142	.7377	.9803
VAR 36	350.4170	1678.3791	.7194	.9804
VAR 37	350.4433	1675.2032	.8171	.9802
VAR 38	350.7328	1668.1566	.7002	.9804
VAR 39	351.0486	1673.2145	.6393	.9805
VAR 40	350.7591	1672.5067	.7234	.9803
ฟังพอใจด้านที่ 1	350.7591	1689.1177	.7304	.9804
ฟังพอใจด้านที่ 2	350.3869	1684.9688	.8167	.9803
ฟังพอใจด้านที่ 3	350.7459	1684.3489	.8663	.9803

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
ความคาดหวัง				
VAR 41	350.4696	1697.7788	.4382	.9807
VAR 42	350.3117	1698.8835	.4403	.9807
VAR 43	350.3907	1695.4838	.4939	.9806
VAR 44	350.2328	1706.6896	.3359	.9808
VAR 45	350.2591	1698.8511	.5089	.9806
VAR 46	350.2591	1699.9654	.4342	.9807
VAR 47	350.7065	1700.5937	.3914	.9807
VAR 48	350.3380	1687.4116	.5580	.9806
VAR 49	350.3380	1687.8217	.6011	.9805
VAR 50	350.1012	1689.9005	.5805	.9805
VAR 51	350.2591	1686.4574	.5778	.9805
VAR 52	350.1012	1682.2872	.6730	.9804
VAR 53	350.0222	1691.3891	.6571	.9805
VAR 54	350.1538	1693.3555	.5889	.9805
VAR 55	349.9959	1693.8289	.5748	.9805
VAR 56	350.2854	1676.9134	.7931	.9803
VAR 57	350.0749	1690.7947	.5940	.9805
VAR 58	350.1012	1686.9551	.6610	.9804
VAR 59	350.1275	1685.2328	.7329	.9804
VAR 60	349.8643	1694.2846	.5244	.9806
VAR 61	349.8643	1689.1303	.7314	.9804
VAR 62	350.1538	1685.8113	.7263	.9804
VAR 63	350.1275	1680.2030	.7077	.9804
VAR 64	349.9433	1688.2638	.5838	.9805
VAR 65	350.0749	1679.7909	.7441	.9803

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
VAR 66	350.3380	1677.7087	.7301	.9803
VAR 67	350.1801	1690.6843	.5754	.9805
VAR 68	350.2591	1694.4498	.5919	.9805
VAR 69	350.1801	1683.0539	.7387	.9804
VAR 70	350.6538	1682.9526	.5496	.9806
VAR 71	350.4170	1691.5474	.5414	.9806
VAR 72	350.1275	1684.6614	.7027	.9804
VAR 73	350.1275	1677.2595	.6949	.9804
VAR 74	350.3380	1686.1449	.5552	.9806
VAR 75	350.3117	1677.4880	.7570	.9803
VAR 76	350.2328	1683.6960	.6686	.9804
VAR 77	350.1801	1680.5364	.7432	.9803
VAR 78	350.2854	1677.2036	.7531	.9803
VAR 79	350.5222	1675.4980	.6746	.9804
VAR 80	350.3643	1674.8367	.8206	.9802
คาดหวังด้านที่ 1	350.3139	1694.0333	.7543	.9804
คาดหวังด้านที่ 2	350.0805	1686.4940	.8543	.9803
คาดหวังด้านที่ 3	350.2986	1682.6431	.8271	.9803

Reliability Coefficients

N of Cases = 76.0

N of Items = 86

Alpha = .9807

ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

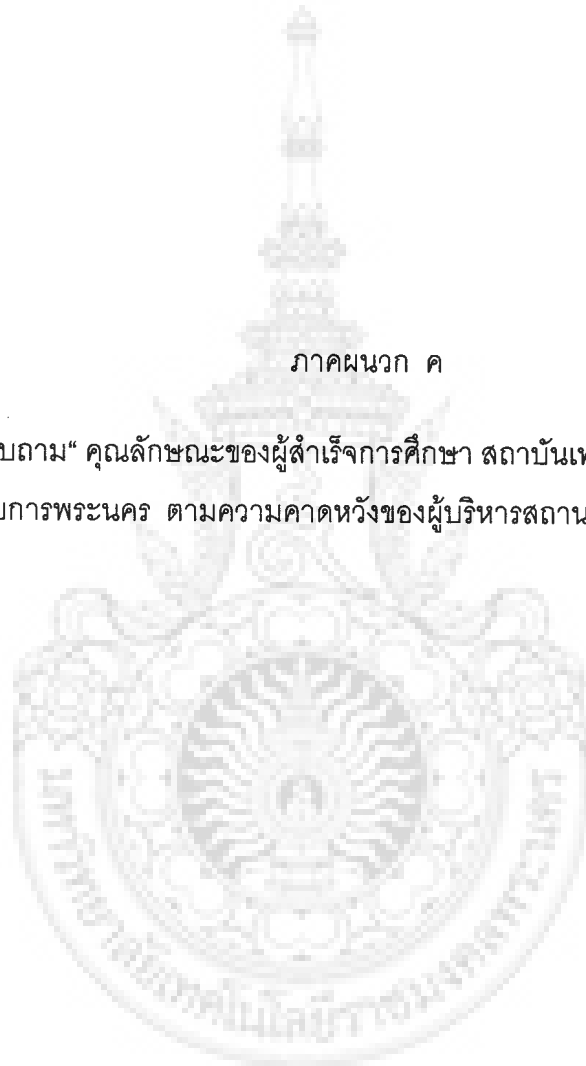


รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

1. อาจารย์ธานี คงเพชร
 - กศ.บ. เอกธุรกิจศึกษา
 - กศ.ม. การอุดมศึกษา
 - คอ.ม. สาขาบริหารอาชีวะและเทคนิคศึกษา
 - ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
 - ราชมนคลพระนคร วิทยาเขตพณิชยการพระนคร
2. อาจารย์สุภัทรา โกไศยกานนท์
 - อ.บ.
 - สส.ม.(การศึกษา)
 - ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
 - ราชมนคลพระนคร วิทยาเขตพณิชยการพระนคร
3. อาจารย์ดวงใจ เขมวิรัตน์
 - กศ.ม.การวิจัยและวัดผลการศึกษา
 - อาจารย์ประจำแผนกวิชา คณิตศาสตร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
 - ราชมนคลพระนคร วิทยาเขตพณิชยการพระนคร
4. อาจารย์ภาคิน อังศุณิศ
 - วท.ม. คณิตศาสตร์
 - หัวหน้าแผนกวิชา คณิตศาสตร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
 - ราชมนคลพระนคร วิทยาเขตพณิชยการพระนคร
5. อาจารย์ไพจิตร ปุกเจียมอาจ
 - คอ.ม. สาขาบริหารอาชีวะและเทคนิคศึกษา
 - หัวหน้าสำนักงานฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
 - ราชมนคลพระนคร วิทยาเขตพณิชยการพระนคร

ภาคผนวก ค

แบบสอบถาม“ คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
วิทยาเขตพณิชยการพระนคร ตามความคาดหวังของผู้บริหารสถานประกอบการ”





บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ วิทยาเขตพัฒนศึกษาพระนคร โทร 02-2811843

ที่ _____ วันที่ 21 มีนาคม 2548

เรื่อง ขอความร่วมมือตอบแบบสอบถาม

เรียน ท่านผู้บริหารสถานประกอบการ

ด้วยวิทยาเขตพัฒนศึกษาพระนคร ได้มอบหมายให้กระผมทำการศึกษาวิจัยในหัวข้อ “คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพัฒนศึกษาพระนคร ตามความคาดหวังของผู้บริหารสถานประกอบการ” เพื่อนำผลการวิจัยที่ได้เป็นฐานข้อมูลในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของวิทยาเขตพัฒนศึกษาพระนคร อันจะส่งผลให้บัณฑิตมีคุณลักษณะสอดคล้องกับความต้องการ ของสถานประกอบการ

กระผมใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะหัวหน้างานของบัณฑิต ได้โปรดกรอกข้อมูลตามแบบสอบถาม ข้อมูลที่ได้รับจากท่านจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของวิทยาเขตพัฒนศึกษาพระนครเป็นอย่างมาก และขอความกรุณาส่งคืนแบบสอบถามดังที่อยู่ตามซองจดหมายที่แนบมาพร้อมนี้ กระผมขอขอบคุณในความกรุณาของท่านมา ณ โอกาสนี้ด้วย

(นายสนทยา เขมวิรัตน์)

หัวหน้าสาขาวิชาการเงิน

ตอนที่ 1 สถานภาพและข้อมูลทั่วไป

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงเกี่ยวกับท่านมากที่สุด

1. เพศ

<input type="radio"/> ชาย	<input type="radio"/> หญิง
---------------------------	----------------------------
2. อายุ

<input type="radio"/> ต่ำกว่า 30 ปี	<input type="radio"/> 30-39 ปี
<input type="radio"/> 40-49 ปี	<input type="radio"/> 50 ปีขึ้นไป
3. ลักษณะสถานประกอบการ

<input type="radio"/> ราชการ	<input type="radio"/> รัฐวิสาหกิจ
<input type="radio"/> บริษัท	<input type="radio"/> อื่น
4. ประเภทของธุรกิจ

<input type="radio"/> ธุรกิจอุตสาหกรรม	<input type="radio"/> ธุรกิจการค้า
<input type="radio"/> ธุรกิจบริการ	
5. จำนวนพนักงานในสถานประกอบการ

<input type="radio"/> ต่ำกว่า 50 คน	<input type="radio"/> 50 – 100 คน
<input type="radio"/> 101 – 150 คน	<input type="radio"/> 151- 200 คน
<input type="radio"/> 201-250 คน	<input type="radio"/> มากกว่า 250 คน
6. สาขาวิชาของบัณฑิตที่ท่านเป็นหัวหน้างาน

<input type="radio"/> การบัญชี	<input type="radio"/> การตลาด
<input type="radio"/> การเงิน	<input type="radio"/> ระบบสารสนเทศ
<input type="radio"/> การจัดการ	<input type="radio"/> ภาษาอังกฤษธุรกิจ

ตอนที่ 2 คุณลักษณะของบัณฑิต

ความพึงพอใจ หมายถึง ความพึงพอใจต่อคุณลักษณะที่บัณฑิตประพฤติกและปฏิบัติในปัจจุบัน
ความคาดหวัง หมายถึง คุณลักษณะของบัณฑิตที่ท่านต้องการให้บัณฑิตประพฤติกและปฏิบัติ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความพึงพอใจและระดับ ความคาดหวังที่ตรง ความคิดของท่านมากที่สุด โดยใช้เกณฑ์ค่าคะแนนดังนี้

ค่าคะแนน		ระดับสภาพที่เป็นจริง	ระดับความคาดหวัง
1	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด	มีความคาดหวังน้อยที่สุด
2	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อย	มีความคาดหวังน้อย
3	หมายถึง	มีความพึงพอใจปานกลาง	มีความคาดหวังปานกลาง
4	หมายถึง	มีความพึงพอใจมาก	มีความคาดหวังมาก
5	หมายถึง	มีความพึงพอใจมากที่สุด	มีความคาดหวังมากที่สุด

ระดับความพึงพอใจ					คุณลักษณะบัณฑิต	ระดับความคาดหวัง				
1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
					ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาชีพ					
					1. มีความรู้ในงานที่รับผิดชอบ					
					2. สามารถนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
					3. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎระเบียบและแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับงานในหน้าที่					
					4. มีความกระตือรือร้นแสวงหาความรู้ใหม่ๆ เพื่อพัฒนา งานในหน้าที่และองค์กร					
					5. สามารถเรียนรู้วิธีการทำงานที่ได้รับมอบหมายด้วยตนเอง					
					6. มีความสนใจเข้ารับการฝึกอบรมที่เกี่ยวข้องกับงานที่ได้รับมอบหมาย					

ระดับความพึงพอใจ					คุณลักษณะบัณฑิต	ระดับความคาดหวัง				
1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
					7. มีความสนใจติดตามข่าวเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง					
					8. มีความเข้าใจต่อสภาพสังคม และวัฒนธรรมขององค์กร					
					9. สามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับงานที่ได้รับมอบหมาย					
					10. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงาน					
					11. มีการกำหนดเป้าหมายความสำเร็จของงานไว้ล่วงหน้า					
					12. มีความมุ่งมั่นที่จะปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้					
					ด้านคุณธรรมและจริยธรรม					
					1. มีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย					
					2. สามารถจัดลำดับความสำคัญของงานและทำงานได้ทันตามกำหนดเวลา					
					3. มีความละเอียดรอบคอบในการทำงาน					
					4. มีความเสียสละ อุทิศตนในการทำงาน					
					5. สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี					
					6. มีมนุษยสัมพันธ์ในการติดต่อสื่อสารกับผู้อื่น					
					7. การแต่งกายเรียบร้อยเหมาะสมกับงานในหน้าที่					
					8. มีความซื่อสัตย์สุจริต					
					9. มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ					
					10. มีความเข้าใจกฎระเบียบ และข้อบังคับในวิชาชีพ					
					11. รักษากฎระเบียบ และข้อบังคับของหน่วยงานอย่างเคร่งครัด					
					12. สามารถรักษาความลับของหน่วยงาน					
					13. สามารถปรับตัวเข้ากับสภาพการทำงานได้ดี					
					14. มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม					
					ด้านความรู้ความสามารถที่ส่งผลต่อการทำงาน					
					1. มีความพร้อมที่จะเผชิญกับปัญหาต่างๆ					

ระดับความพึงพอใจ					คุณลักษณะบัณฑิต	ระดับความคาดหวัง				
1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
					ด้านความรู้ความสามารถที่ส่งผลต่อการทำงาน(ต่อ)					
					2. สามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในขณะปฏิบัติงานได้ด้วยตนเอง					
					3. มีความสามารถในการใช้ภาษาไทยเป็นอย่างดี					
					4. มีความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศเป็นอย่างดี					
					5. มีความสามารถในการเขียนรายงานได้ชัดเจนเข้าใจง่าย					
					6. มีความรู้ความสามารถในการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์					
					7. มีความสามารถใช้โปรแกรมสำเร็จรูปที่เกี่ยวข้องกับงานในหน้าที่					
					8. สามารถใช้ระบบอินเตอร์เน็ตกับงานที่รับผิดชอบ					
					9. สามารถจัดเก็บเอกสารเป็นหมวดหมู่่ง่ายต่อการค้นหาและใช้งาน					
					10. สามารถใช้เครื่องใช้สำนักงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
					11. สามารถเลือกใช้วัสดุอุปกรณ์สำนักงานได้อย่างเหมาะสม					
					12. มีความสามารถบำรุงรักษาเครื่องใช้สำนักงาน					
					13. มีความรู้เกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพต่างๆ					
					14. มีทัศนคติที่ดีต่อระบบประกันคุณภาพของหน่วยงาน					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

คำชี้แจง โปรดเขียนรายละเอียดข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่ท่านต้องการให้บัณฑิตประพฤติและปฏิบัติข้อเสนอแนะ.....

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก ง

คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจและความคาดหวังของผู้บริหารสถานประกอบการ
ต่อคุณลักษณะของบัณฑิตเป็นรายข้อ



**คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจและความคาดหวังของผู้บริหารสถานประกอบการ
ต่อคุณลักษณะของบัณฑิต**

ระดับความ พึงพอใจ		คุณลักษณะของบัณฑิต	ระดับความ คาดหวัง	
\bar{x}	S.D.		\bar{x}	S.D.
3.60	.81	ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาชีพ	4.07	.78
3.74	.93	1. มีความรู้ในงานที่รับผิดชอบ	4.22	.75
3.84	.62	2. สามารถนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.14	.74
3.71	1.08	3. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎระเบียบและแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับงานในหน้าที่	4.31	.69
3.84	.89	4. มีความกระตือรือร้นแสวงหาความรู้ใหม่ๆเพื่อพัฒนางานในหน้าที่และองค์กร	4.29	.65
3.97	.90	5. สามารถเรียนรู้วิธีการทำงานที่ได้รับมอบหมายด้วยตนเอง	4.28	.73
3.34	.81	6. มีความสนใจเข้ารับการฝึกอบรมที่เกี่ยวข้องกับงานที่ได้รับมอบหมาย	3.85	.79
3.84	.94	7. มีความสนใจติดตามข่าวเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง	4.20	.84
3.73	.86	8. มีความเข้าใจต่อสภาพสังคม และวัฒนธรรมขององค์กร	4.20	.77
3.84	.81	9. สามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับงานที่ได้รับมอบหมาย	4.45	.74
3.81	.91	10. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงาน	4.29	.82
4.20	.79	11. มีการกำหนดเป้าหมายความสำเร็จของงานไว้ล่วงหน้า	4.46	.78
4.21	.80	12. มีความมุ่งมั่นที่จะปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้		
4.06	.92	ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	4.52	.64
3.75	.85	1. มีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย	4.39	.68
3.85	.93	2. สามารถจัดลำดับความสำคัญของงานและทำงานได้ทันตามกำหนดเวลา	4.56	.68
		3. มีความละเอียดรอบคอบในการทำงาน	4.27	.75
		4. มีความเสียสละ อุทิศตนในการทำงาน		

ระดับความพึงพอใจ		คุณลักษณะของบัณฑิต	ระดับความคาดหวัง	
\bar{x}	S.D.		\bar{x}	S.D.
4.36	.76	ด้านคุณธรรมและจริยธรรม (ต่อ)	4.48	.71
4.27	.75	5. สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี	4.44	.72
4.12	.89	6. มีมนุษยสัมพันธ์ในการติดต่อสื่อสารกับผู้อื่น	4.41	.68
4.61	.62	7. การแต่งกายเรียบร้อยเหมาะสมกับงานในหน้าที่	4.69	.72
4.36	.84	8. มีความซื่อสัตย์สุจริต	4.68	.62
4.08	.70	9. มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ	4.39	.67
3.96	.71	10. มีความเข้าใจกฎระเบียบ และข้อบังคับในวิชาชีพ	4.41	.78
4.34	.76	11. รักษากฎระเบียบ และข้อบังคับของหน่วยงานอย่างเคร่งครัด	4.61	.77
4.21	.83	12. สามารถรักษาความลับของหน่วยงาน	4.48	.75
4.07	.78	13. สามารถปรับตัวเข้ากับสภาพการทำงานได้ดี	4.20	.80
3.89	.82	14. มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม		
3.68	.66	ด้านความรู้ความสามารถที่ส่งผลต่อการทำงาน	4.37	.74
4.05	.82	1. มีความพร้อมที่จะเผชิญกับปัญหาต่างๆ	4.29	.65
2.93	.83	2. สามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในขณะปฏิบัติงานได้ด้วยตนเอง	4.36	.71
3.24	.71	3. มีความสามารถในการใช้ภาษาไทยเป็นอย่างดี	3.91	.94
4.06	.79	4. มีความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศเป็นอย่างดี	4.14	.77
4.16	.74	5. มีความสามารถในการเขียนรายงานได้ชัดเจน เข้าใจง่าย	4.42	.71
3.99	.84	6. มีความรู้ความสามารถในการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์	4.43	.83
3.90	.85	7. มีความสามารถที่ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปที่เกี่ยวกับงานในหน้าที่	4.22	.86
4.13	.79	8. สามารถใช้ระบบอินเตอร์เน็ตกับงานที่รับผิดชอบ	4.24	.78
4.10	.76	9. สามารถจัดเก็บเอกสารเป็นหมวดหมู่่ง่ายต่อการค้นหาและใช้งาน	4.32	.76
3.81	1.00	10. สามารถใช้เครื่องใช้สำนักงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.37	.75
3.49	1.00	11. สามารถเลือกใช้วัสดุอุปกรณ์สำนักงานได้อย่างเหมาะสม	4.26	.79
3.78	.90	12. มีความสามารถบำรุงรักษาเครื่องใช้สำนักงาน	4.03	.90
		13. มีความรู้เกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพต่างๆ	4.18	.76
		14. มีทัศนคติที่ดีต่อระบบประกันคุณภาพของหน่วยงาน		

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ	นายสนทยา เขมวิรัตน์
วัน เดือน ปีเกิด	8 มิถุนายน พ.ศ. 2501
สถานที่อยู่อาศัย	บ้านเลขที่ 79/235 หมู่บ้านลภาวัน 9 ตำบลบางพลับ อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี
ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน	อาจารย์ 2 ระดับ 7 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร วิทยาเขตพณิชยการพระนคร
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร วิทยาเขตพณิชยการพระนคร 86 ถนนพิษณุโลก เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2529	บริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.) เอกการเงินและการธนาคาร มหาวิทยาลัยรามคำแหง
พ.ศ. 2542	การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) เอกการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
พ.ศ. 2546	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (บธ.ม.) มหาวิทยาลัยรามคำแหง

