

คุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ  
ตามความคาดหวังของนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

นายสนทยา เขมวีรัตน์

นายธานี คงเพ็ชร

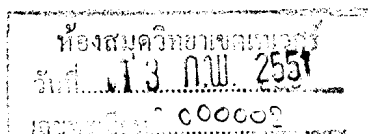
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดวงใจ เขมวีรัตน์



รายงานการวิจัยฉบับนี้ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัย

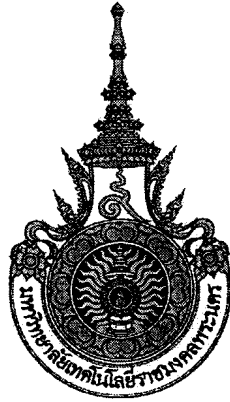
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

กันยายน 2550



๘๗๑๑๐

๙.๒



THE EXPECTENCY OF STUDENTS, FACULTIES AND  
ADMINISTRATORS TOWARDS THE CHARACTERISTICS OF  
BUSINESS INSTRUCTORS RAJAMANGALA UNIVERSITY OF  
TECHNOLOGY PHRA NAKHON

SONTAYA KHAMVIRAT  
THANEE KONGPETCH  
DUANGJAI KHAMVIRAT

Rajamangala University of Technology Phra Nakhon

September 2007

รายงานการวิจัยฉบับนี้ ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจาก งบประมาณผลประโยชน์  
ประจำปีงบประมาณ 2549 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร วิทยาเขตพณิชยการ  
พระนคร คณะผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างยิ่ง

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

คุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ ตามความคาดหวังของนักศึกษา  
อาจารย์และผู้บริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

บทคัดย่อ  
ของ

นายสนทยา เขมวิรัตน์  
นายธานี คงเพชร  
ผศ.ดวงใจ เขมวิรัตน์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

กันยายน 2550

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เพื่อศึกษาคูณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ ตามความคาดหวังของนักศึกษาและอาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ใน 3 ด้าน คือ ด้านความรู้ความสามารถ ด้านคุณธรรมและจริยธรรม และด้านบุคลิกภาพ และเปรียบเทียบ ความคาดหวังของนักศึกษาและอาจารย์ โดยจำแนกตาม เพศ อายุ คณะวิชาที่สังกัด สถานภาพการ ดำรงตำแหน่ง สาขาวิชา และระดับชั้นปีที่ศึกษา

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำนวน 222 คน และนักศึกษา คณะบริหารธุรกิจ จำนวน 370 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าเป็น แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 59 ข้อ สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน t - test for independent sample , F- test และทดสอบความแตกต่างรายคู่ ด้วยวิธี LSD

ผลการศึกษาพบว่า

1. นักศึกษามีความคาดหวังเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ โดยรวม และทุกด้านอยู่ในระดับคาดหวังมาก ส่วนอาจารย์มีความคาดหวังเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ โดยรวม และทุกด้านอยู่ในระดับคาดหวังมาก
2. นักศึกษาที่มีสาขาวิชาต่างกัน มีความคาดหวังเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ สายบริหารธุรกิจ โดยรวม และทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05
3. นักศึกษาที่มีระดับชั้นปีที่ศึกษาต่างกัน มีความคาดหวังเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ สายบริหารธุรกิจ โดยรวม และทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05
4. อาจารย์ที่มีเพศต่างกันมีความคาดหวังต่อคุณลักษณะของอาจารย์ สายบริหารธุรกิจ โดยรวม ไม่แตกต่างกันแต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านคุณธรรมและจริยธรรมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05
5. อาจารย์ที่มีอายุต่างกันมีความคาดหวังต่อคุณลักษณะของอาจารย์ สายบริหารธุรกิจ โดยรวม ไม่แตกต่างกันแต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความรู้ความสามารถ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05
6. อาจารย์ที่มีคณะวิชาที่สังกัดต่างกัน มีความคาดหวังต่อคุณลักษณะของอาจารย์ สายบริหารธุรกิจโดยรวม และทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05
7. อาจารย์ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งต่างกัน มีความคาดหวังต่อคุณลักษณะของ อาจารย์สายบริหารธุรกิจโดยรวม ด้านคุณธรรมและจริยธรรม และด้านบุคลิกภาพ แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

THE EXPECTENCY OF STUDENTS, INSTRUCTORS AND ADMINISTATORS  
TOWARDS THE CHARACTERISTICS OF BUSSINES INSTRUCTORS  
RAJAMANGALA UNIVERSITY OF TECHNOLOGY PHRA NAKHON

AN ABSTRACT

BY

SONTAYA KHAMVIRAT

THANEE KONGPETCH

DUANGJAI KHAMVIRAT

Rajamangala University of Technology Phra Nakhon

September 2007

The purpose of this study was to study and compare students and instructors' expectation toward the characteristics of business instructors in Rajamangala University of Technology Phra Nakhon in 3 aspects : knowledge; Ethics; and personality. The students and instructors were classified by gender, ages, Faculty, status, major subjects and academic years .

The samples in this research were 370 students of Faculty of Business Administration and 222 instructors in Rajamangala University of Technology Phra Nakhon. The 59 item questionnaires of Likert's rating scales was used as the research instrument. Percentage, mean, standard deviation, t - test for independent sample, F - test and "LSD" analysis were statistical method to analyze data.

The results were as follows:

1. Students and instructors' expectation toward the characteristics of business instructors in Rajamangala University of Technology Phra Nakhon in each aspect and all aspects were at the high level.

2. There was significant difference for students' expectation toward the characteristics of business instructors in Rajamangala University of Technology Phra Nakhon in each aspect and all aspects at the 0.05 level among students with different major subjects.

3. There was significant difference for students' expectation toward the characteristics of business instructors in Rajamangala University of Technology Phra Nakhon in each aspect and all aspects at the 0.05 level among students with different academic years.

4. There was no significant difference for instructors' expectation toward the characteristics of business instructors in Rajamangala University of Technology Phra Nakhon in all aspects. Considered in each aspect, it was found that there was significant difference in instructors' expectation with Ethics at the 0.05 level among instructors in different gender.

5. There was no significant difference for instructors' expectation toward the characteristics of business instructors in Rajamangala University of Technology Phra Nakhon in all aspects. Considered in each aspect, it was found that there was significant

difference in instructors' expectation with knowledge at the 0.05 level among instructors in different ages.

6. There was significant difference for instructors' expectation toward the characteristics of business instructors in Rajamangala University of Technology Phra Nakhon in each aspect and all aspects at the 0.05 level among instructors with different faculty.

7. There was significant difference for instructors' expectation toward the characteristics of business instructors in Rajamangala University of Technology Phra Nakhon in all aspects. Considered in each aspect, it was found that there was significant difference in instructors' expectation with Ethics and personality at the 0.05 level among instructors in different status.

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร



## กิตติกรรมประกาศ

รายงานการวิจัยฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงได้เป็นอย่างดีเนื่องจาก ผู้วิจัยได้รับความกรุณาจาก มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร วิทยาเขตพณิชยการพระนคร ในการสนับสนุนเงินทุน เพื่อการวิจัยครั้งนี้ รวมทั้งคณาจารย์ของมหาวิทยาลัย ดังรายนามต่อไปนี้ อาจารย์บุญญเรียม ทะไกรราช ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาคิน อังสุณิศ อาจารย์สุภัทรา โกไศยกานนท์ อาจารย์ไพจิตร ปุกเจียมอาจ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงใจ เขมวิรัตน์ ที่กรุณาให้คำแนะนำ และเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณ ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่กรุณาให้ความช่วยเหลือในการตอบแบบสอบถามเพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือ และตอบแบบสอบถาม เพื่อการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงใจ เขมวิรัตน์ และเด็กหญิงสุทธิกาญจน์ เขมวิรัตน์ ที่ให้กำลังใจ สนับสนุนส่งเสริม และให้ความช่วยเหลือผู้วิจัยตลอดมา

คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากรายงานการวิจัยฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาครู อาจารย์ ที่กรุณาประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ให้แก่ผู้วิจัย

สนทยา เขมวิรัตน์

หัวหน้าโครงการวิจัย

## สารบัญ

บทที่		หน้า
1	บทนำ.....	1
	ภูมิหลัง.....	1
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	2
	ความสำคัญของการวิจัย .....	2
	ขอบเขตของการวิจัย .....	3
	นิยามศัพท์เฉพาะ.....	4
	สมมติฐานในการวิจัย.....	5
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	6
	อาชีพชั้นสูง.....	6
	ความหมายของครู.....	8
	คุณลักษณะของครูที่ดี.....	9
	คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนบริหารธุรกิจ (ครูธุรกิจ).....	16
	คุณลักษณะด้านความรู้ความสามารถ.....	19
	คุณลักษณะด้านคุณธรรมจริยธรรม.....	21
	คุณลักษณะด้านบุคลิกภาพ.....	21
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	22
	กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	24
3	วิธีดำเนินการวิจัย.....	25
	ประชากร.....	25
	กลุ่มตัวอย่าง.....	25
	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	27
	วิธีดำเนินการสร้างเครื่องมือ.....	27
	การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	29
	การวิเคราะห์ข้อมูล.....	29
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	30

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	36
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	36
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	36
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	37
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	60
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	60
วิธีดำเนินการวิจัย.....	60
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	60
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	61
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	61
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	62
อภิปรายผล.....	65
ข้อเสนอแนะ.....	68
บรรณานุกรม.....	69
ภาคผนวก.....	73
ประวัติย่อผู้วิจัย.....	126

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

## บัญชีตาราง

ตารางที่		หน้า
1	แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่ใช้ในการวิจัย.....	26
2	แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างอาจารย์ที่ใช้ในการวิจัย.....	26
3	แสดงจำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตัวแปร สาขาวิชา และ ระดับชั้นปีที่ศึกษา ของนักศึกษา.....	37
4	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความพึงพอใจของนักศึกษา เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจจำแนกเป็นรายด้าน และโดยรวมทุกด้าน.....	38
5	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคาดหวังของนักศึกษา เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจจำแนกเป็นรายด้าน และโดยรวมทุกด้าน.....	39
6	แสดงการเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจและระดับความคาดหวังของนักศึกษา เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ จำแนกเป็นรายด้าน และโดยรวมทุกด้าน.....	40
7	แสดงการเปรียบเทียบระดับความคาดหวังของนักศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ จำแนกตามตัวแปรสาขาวิชา เป็นรายด้านและโดยรวมทุกด้าน.....	41
8	แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (LSD) ระดับความคาดหวังของนักศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ สายบริหารธุรกิจโดยรวม จำแนกตามสาขาวิชา.....	42
9	แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (LSD) ระดับความคาดหวังของนักศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ สายบริหารธุรกิจ ด้านความรู้ความสามารถ จำแนกตามสาขาวิชา.....	43
10	แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (LSD) ระดับความคาดหวังของนักศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ ด้านคุณธรรมและจริยธรรม จำแนกตามสาขาวิชา.....	44
11	แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (LSD) ระดับความคาดหวังของนักศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ สายบริหารธุรกิจ ด้านบุคลิกภาพ จำแนกตามสาขาวิชา.....	45
12	แสดงการเปรียบเทียบระดับความคาดหวังของนักศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ จำแนกตามตัวแปรระดับชั้นปีที่ศึกษา เป็นรายด้านและโดยรวมทุกด้าน.....	46

ตารางที่

หน้า

13	แสดงการเปรียบเทียบพหุคุณ (LSD) ระดับความคาดหวังของนักศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ สายบริหารธุรกิจ โดยรวม จำแนกตามระดับชั้นปีที่ศึกษา.....	47
14	แสดงการเปรียบเทียบพหุคุณ (LSD) ระดับความคาดหวังของนักศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ สายบริหารธุรกิจ ด้านความรู้ความสามารถ จำแนกตามระดับชั้นปีที่ศึกษา.....	48
15	แสดงการเปรียบเทียบพหุคุณ (LSD) ระดับความคาดหวังของนักศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ สายบริหารธุรกิจ ด้านคุณธรรมและจริยธรรม จำแนกตามระดับชั้นปีที่ศึกษา.....	49
16	แสดงการเปรียบเทียบพหุคุณ (LSD) ระดับความคาดหวังของนักศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ ด้านบุคลิกภาพ จำแนกตามระดับชั้นปีที่ศึกษา.....	50
17	แสดงจำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตัวแปรเพศ อายุ คณะวิชาที่สังกัด และสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ของอาจารย์ .....	51
18	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความพึงพอใจของอาจารย์ เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจจำแนกเป็นรายด้าน และโดยรวมทุกด้าน.....	52
19	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคาดหวังของอาจารย์ เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจจำแนกเป็นรายด้าน และโดยรวมทุกด้าน.....	53
20	แสดงการเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจและระดับความคาดหวังของอาจารย์เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ จำแนกเป็นรายด้าน และโดยรวมทุกด้าน.....	54
21	แสดงการเปรียบเทียบระดับความคาดหวังของอาจารย์เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ จำแนกตามตัวแปรเพศ เป็นรายด้านและโดยรวมทุกด้าน.....	55
22	แสดงการเปรียบเทียบระดับความคาดหวังของอาจารย์เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ จำแนกตามตัวแปรอายุ เป็นรายด้านและโดยรวมทุกด้าน.....	56
23	แสดงการเปรียบเทียบพหุคุณ (LSD) ระดับความคาดหวังของอาจารย์เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ สายบริหารธุรกิจ ด้านความรู้ความสามารถ จำแนกตามอายุ.....	57

ตารางที่		หน้า
24	แสดงการเปรียบเทียบระดับความคาดหวังของอาจารย์เกี่ยวกับคุณลักษณะของ อาจารย์สายบริหารธุรกิจ จำแนกตามตัวแปรคณะวิชาที่สังกัด เป็นรายด้านและโดยรวม ทุกด้าน.....	58
25	แสดงการเปรียบเทียบระดับความคาดหวังของอาจารย์เกี่ยวกับคุณลักษณะของ อาจารย์สายบริหารธุรกิจ จำแนกตามตัวแปรสถานภาพการดำรงตำแหน่ง เป็นรายด้าน และโดยรวมทุกด้าน.....	59

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

# บทที่ 1

## บทนำ

### ภูมิหลัง

ในโลกยุคปัจจุบันที่เรียกว่า ยุคโลกาภิวัตน์ (Globalization) หรือยุคโลกไร้พรมแดน (Borderless World) หรือยุคเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology – IT) ก็ตาม แสดงให้เห็นว่าโลกเราได้มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วมาก ยิ่งถ้าเป็นโลกของเศรษฐกิจ ถือว่าเป็นโลกที่มีการแข่งขันสูงมาก ดังนั้นการศึกษาจึงได้รับผลกระทบโดยตรง คือต้องพยายามจัดระบบการศึกษาหรือระบบการเรียนการสอนให้ทันยุคทันสมัย ทันกับความเปลี่ยนแปลง และความก้าวหน้าในทางเทคโนโลยีต่าง ๆ เพื่อให้นักศึกษาสามารถอยู่ได้ในสังคมโลก โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักศึกษาในระดับอุดมศึกษา ซึ่งเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วต้องออกไปหางานทำ แต่การจะหางานดี ๆ ได้หรือประสบความสำเร็จอย่างรวดเร็วได้นั้น ต้องมีความรู้ในงานและความสามารถในการที่จะนำความรู้ไปใช้ได้จริง แต่การที่นักศึกษาจะมีความรู้ความสามารถเป็นอย่างดีนั้น จำเป็นต้องได้รับการอบรมสั่งสอนและฝึกปฏิบัติมาเป็นอย่างดีเสียก่อนจากสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาทั้งหลาย (สุชาญ โภคิน, 2546 : 37-41) ซึ่งสถาบันการศึกษาจะต้องมีการวางแผนกำหนดจุดมุ่งหมาย หลักการและโครงสร้างของหลักสูตรให้ชัดเจน ทันสมัย รวมทั้งเครื่องมืออุปกรณ์ตลอดจนสื่อต่าง ๆ ให้พร้อมเพียง อีกทั้งการจัดการ การบริหาร การใช้หลักสูตรที่ดี แต่ถึงอย่างไรก็ตามการวางแผนของสถาบันศึกษานับว่าเป็นนามธรรม ผู้ที่จะสามารถแปรเปลี่ยนจุดมุ่งหมายเหล่านี้ให้เป็นรูปธรรมได้ คือ ครู อาจารย์ ดังนั้นอาจารย์จึงนับว่าเป็นบุคลากรที่สำคัญเป็นทรัพยากรบุคคลเกี่ยวกับการเรียนรู้ของนักศึกษา พฤติกรรมใด ๆ ที่อาจารย์แสดงออกมีผลสำคัญต่อกระบวนการเรียนการสอน การก่อตัวของพฤติกรรม และการพัฒนาพฤติกรรมของนักศึกษาเป็นรายบุคคลหรือรายกลุ่ม รวมทั้งมีผลต่อการก่อตัวของเจตคติและลักษณะการเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างแน่นอน ดังนั้นคุณลักษณะของนักศึกษา ย่อมได้รับการถ่ายทอดมาจากอาจารย์ ดังที่มีผู้กล่าวว่า การเรียนรู้ คือ สิ่งที่หลงเหลืออยู่หลังจากได้รับการสอนและการถ่ายทอดจากอาจารย์ เมื่อกาลเวลาเปลี่ยนแปลงไปจะหลงเหลือเพียงความคิด สถิติปัญญา กระบวนการ ซึ่งจะแปรเปลี่ยนไปเป็นพฤติกรรมในรูปแบบต่าง ๆ และจะรวบรวมเป็นองค์ประกอบของความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์โดยตัวของเขาเอง (ถวิล มาตรเลียม, 2542 : 2-3) จึงทำให้กล่าวได้ว่าคุณลักษณะของอาจารย์มีความสำคัญต่อคุณลักษณะของนักศึกษาเป็นอันมาก

วิทยาเขตพัฒนศึกษาพระนคร เป็นหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร รับผิดชอบในการผลิตบัณฑิตทางด้านบริหารธุรกิจเป็นส่วนใหญ่ มีการกำหนดวิสัยทัศน์ของสถาบันว่า “วิทยาเขตพัฒนศึกษาพระนคร เป็นผู้นำในการจัดการศึกษา และพัฒนากำลังคนนักปฏิบัติ

ทางด้านธุรกิจ ให้มีความชำนาญด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีที่มีคุณภาพ มีมาตรฐาน ภายใต้การบริหารจัดการที่เป็นอิสระ รวมทั้งพัฒนางานสู่ความเป็นเลิศและสร้างคุณค่าให้กับสังคม" โดยมีแผนกลยุทธ์เพื่อสร้างเครือข่ายและขยายการให้บริการทางวิชาชีพ เพื่อพัฒนากำลังคนภาครัฐ เอกชน และชุมชนด้านธุรกิจ (สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพณิชยการพระนคร, 2547 : 6 - 7) ซึ่งแผนกลยุทธ์ของวิทยาเขตฯจะสำเร็จลงได้ด้วยดี สามารถผลิตกำลังคนด้านธุรกิจที่มีคุณลักษณะเหมาะสมได้หรือไม่ั้น ผู้ที่มีส่วนในการปลูกฝังอย่างมาก คือ คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยโดยเฉพาะอาจารย์ทางด้านบริหารธุรกิจ

จากเหตุผลและความจำเป็นดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัยซึ่งเป็นอาจารย์ในสังกัดของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีความสนใจจะศึกษาคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจตามความคาดหวัง ของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เพื่อเป็นแนวทางให้อาจารย์และผู้บริหาร พิจารณาหาแนวทางในการพัฒนาอาจารย์ให้เหมาะสม อันจะช่วยส่งผลให้มีนักศึกษาที่มีคุณลักษณะเหมาะสม ต่อความต้องการของตลาดแรงงานต่อไป

### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ ตามความคาดหวังของนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
2. เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจและความคาดหวังของนักศึกษา ต่อคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ
3. เพื่อเปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ ตามความคาดหวังของนักศึกษาจำแนกตามสาขาวิชา และระดับชั้นปีที่ศึกษา
4. เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจและความคาดหวังของอาจารย์ ต่อคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ
5. เพื่อเปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ ตามความคาดหวังของอาจารย์จำแนกตาม เพศ อายุ คณะวิชาที่สังกัด และสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

### ความสำคัญของการวิจัย

1. ทำให้ทราบคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ ตามความคาดหวังของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
2. ผู้บริหารและคณาจารย์ สามารถนำผลการวิจัยที่ได้ไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น
3. ผู้สนใจสามารถนำผลการวิจัยที่ได้ไปใช้เป็นแนวทางในการศึกษาวิจัยต่อไป



## ขอบเขตของการวิจัย

### ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ อาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำนวน 524 คน และนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2549 จำนวน 4,118 คน

### กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ อาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำนวน 222 คน ประมาณขนาดตัวอย่างจากตาราง Yamane' ณ ระดับความเชื่อมั่น 95% (Yamane,1973) สุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) มีคณะวิชาที่สังกัดเป็นชั้น (Strata) และนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2549 จำนวน 370 คน ประมาณขนาดตัวอย่างจากตาราง Yamane' ณ ระดับความเชื่อมั่น 95% (Yamane,1973) สุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) มีระดับชั้นปีที่ศึกษาของนักศึกษาเป็นชั้น (Strata) และใช้ห้องเรียนของนักศึกษาเป็นหน่วยในการสุ่ม

### ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

#### 1. ตัวแปรอิสระ (Independent Variable) ได้แก่

##### 1.1 อาจารย์

##### 1.1.1 เพศ

- ชาย
- หญิง

##### 1.1.2 อายุ

- อายุต่ำกว่า 30 ปี
- อายุ 30 ถึง 39 ปี
- อายุ 40 ถึง 49 ปี
- อายุตั้งแต่ 49 ปี ขึ้นไป

##### 1.1.3 คณะวิชาที่สังกัด

- คณะบริหารธุรกิจ
- คณะอื่น ๆ

#### 1.1.4 สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

- อาจารย์
- ผู้บริหาร

#### 1.2 นักศึกษา

##### 1.2.1 สาขาวิชา

- การบัญชี
- การตลาด
- การเงิน
- ระบบสารสนเทศ
- การจัดการ
- ภาษาอังกฤษธุรกิจ

##### 1.2.2 ระดับชั้นปีที่ศึกษา

- ชั้นปีที่ 1
- ชั้นปีที่ 2
- ชั้นปีที่ 3
- ชั้นปีที่ 4

2. ตัวแปรตาม (Dependent Variable) คือ คุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ จำแนกเป็น 3 ด้านคือ

##### 2.1 ด้านความรู้ความสามารถ

##### 2.2 ด้านคุณธรรมและจริยธรรม

##### 2.3 ด้านบุคลิกภาพ

#### นิยามศัพท์เฉพาะ

1. คุณลักษณะของอาจารย์ หมายถึง คุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ ที่มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนในด้านธุรกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจำแนกได้ 3 ด้าน คือ ด้านความรู้ความสามารถ ด้านคุณธรรมและจริยธรรม และด้านบุคลิกภาพ

2. คุณลักษณะด้านความรู้ความสามารถ หมายถึง คุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ ที่ดีเกี่ยวกับความรู้ความสามารถ ได้แก่ การมีความรู้ความสามารถทางด้านวิชาการ การมีความคิดสร้างสรรค์ รู้จักแสวงหาความรู้ใหม่ๆ สนองลูกค้า ทำเรื่องยากให้เป็นเรื่องง่าย สามารถควบคุมชั้นให้อยู่ในระเบียบวินัย

3. คุณลักษณะด้านคุณธรรมจริยธรรม หมายถึง คุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจที่ดี เกี่ยวกับคุณธรรมจริยธรรม ได้แก่ การประพฤติดี ละเว้นจากอบายมุข ซื่อสัตย์สุจริต มานะอดทน เสียสละ มีเมตตากรุณาและยุติธรรม

4. คุณลักษณะด้านบุคลิกภาพ หมายถึง คุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจที่ดี เกี่ยวกับบุคลิกภาพ ได้แก่ การแต่งกาย สะอาดเรียบร้อย พูดจาไพเราะนุ่มนวลชัดเจน มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีลักษณะเป็นผู้นำ

### สมมติฐานในการวิจัย

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทำให้ผู้วิจัยสามารถกำหนดสมมติฐานการวิจัยได้ดังนี้

1. นักศึกษาที่มีสาขาวิชาต่างกัน มีความคาดหวังต่อคุณลักษณะของอาจารย์ สายบริหารธุรกิจแตกต่างกัน

2. นักศึกษาที่มีระดับชั้นปีที่ศึกษาต่างกัน มีความคาดหวังต่อคุณลักษณะของอาจารย์ สายบริหารธุรกิจแตกต่างกัน

3. อาจารย์ที่มีเพศต่างกัน มีความคาดหวังต่อคุณลักษณะของอาจารย์ สายบริหารธุรกิจแตกต่างกัน

4. อาจารย์ที่มีอายุต่างกัน มีความคาดหวังต่อคุณลักษณะของอาจารย์ สายบริหารธุรกิจแตกต่างกัน

5. อาจารย์ที่มีคณะวิชาที่สังกัดต่างกัน มีความคาดหวังต่อคุณลักษณะของอาจารย์ สายบริหารธุรกิจแตกต่างกัน

6. อาจารย์ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งต่างกัน มีความคาดหวังต่อคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจแตกต่างกัน

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเรื่อง “ คุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ ตามความคาดหวังของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร” ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาค้นคว้าในหัวข้อต่าง ๆ ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับอาจารย์สายบริหารธุรกิจ
  - 1.1 อาชีพชั้นสูง
  - 1.2 ความหมายของครู
  - 1.3 คุณลักษณะของครูที่ดี
  - 1.4 คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนบริหารธุรกิจ (ครูธุรกิจ)
  - 1.5 คุณลักษณะด้านความรู้ความสามารถ
  - 1.6 คุณลักษณะด้านคุณธรรมจริยธรรม
  - 1.7 คุณลักษณะด้านบุคลิกภาพ
2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
3. กรอบแนวคิดในการวิจัย

#### 1. แนวคิดเกี่ยวกับอาจารย์สายบริหารธุรกิจ

##### 1.1 อาชีพชั้นสูง

การประกอบอาชีพของมนุษย์ในปัจจุบัน พบว่ามีอาชีพหลายชนิดและหลายระดับที่มนุษย์จำเป็นต้องทำเพื่อหารายได้มาเลี้ยงชีพและบำรุงความสุขในด้านต่างๆ เพื่อให้ชีวิตอยู่ได้อย่างสมดุคือ ไม่ให้เกิดความลำบากและทรมาน แต่จะให้ชีวิตอยู่ดีกินดี มีความสุขเหมาะสมกับอัตภาพ อาชีพบางอย่างผู้ที่ประกอบอาชีพต้องได้รับการศึกษาเล่าเรียนอย่างดี และจัดอยู่ในวิชาชีพพระดับสูง แต่ก็มีอาชีพบางชนิดผู้ประกอบอาชีพนั้นๆ ไม่จำเป็นต้องได้รับการศึกษามากก็ประกอบอาชีพได้ เพียงแต่ฝึกงานชั่วระยะเวลาหนึ่งก็ทำงานนั้นได้ ด้วยเหตุฉะนี้จึงได้มีผู้จัดลักษณะวิชาชีพไว้เป็นหลายระดับแตกต่างกัน เพื่อการศึกษาและให้ลำดับความสำคัญ เช่น Frank Parkin ได้จัดแบ่งวิชาชีพไว้เป็น 6 ระดับ ได้แก่

1. Professional, managerial, and administrative ได้แก่ วิชาชีพชั้นสูงระดับการจัดการและระดับผู้บริหาร
2. Semi-professional and lower administrative ได้แก่ ผู้ประกอบอาชีพกึ่งชั้นสูงและผู้บริหารระดับต่ำลงมา

3. Routine White collar ได้แก่ ผู้ประกอบอาชีพที่ต้องทำงานประจำ งานสบายไม่ต้องอาบเหงื่อ พลิกคู่มือสีขาวที่ใส่ทำงานสีขาวสะอาดไม่เป็นเหงื่อ งานพวกนี้ ได้แก่ งานเสมียน พนักงานประจำโต๊ะ ไม่ต้องออกเหงื่อ เป็นต้น

4. Skilled manual ได้แก่ งานฝีมือของผู้ชำนาญงาน

5. Semi-skilled manual ได้แก่ งานฝีมือของผู้ที่ชำนาญครึ่ง ๆ กลาง ๆ

6. Unskilled manual ได้แก่ งานของผู้ที่ยังขาดความชำนาญในทุก ๆ ด้าน เช่น แรงงานเด็ก

วิจิตร ศรีสะอ้าน ได้กล่าวถึงวิชาชีพ ที่ต้องใช้ความสามารถ 5 ระดับ ดังต่อไปนี้

1. Professional เป็นวิชาชีพที่ต้องใช้วิชาการชั้นสูงหรือวิชาพิเศษในการให้บริการ ผู้ให้บริการต้องได้รับการศึกษาถึงระดับปริญญา

2. Technician เป็นวิชาที่ต้องใช้ทักษะและเทคนิคในการให้บริการ ผู้ให้บริการต้องได้รับการศึกษาอย่างน้อยระดับอนุปริญญา

3. Skill เป็นระดับทักษะที่ต้องใช้ทักษะในการให้บริการ เช่น พวกช่างตอ้ง ๆ ผู้ให้บริการจะได้รับการศึกษาถึงอนุปริญญาหรือไม่ถึงก็ได้

4. Semi-skill เป็นระดับที่ต้องใช้ทักษะง่าย ๆ ในการให้บริการ เช่น งานใส่ไม้ ก่ออิฐ ฉาบปูน ผู้ให้บริการจะได้รับการฝึกอบรมในระยะสั้น ๆ

5. Unskilled เป็นระดับไร้ทักษะ คือ เป็นการใช้แรงงานโดยไม่ต้องใช้ทักษะใด ๆ ก็ได้เช่น แรงงานเด็ก งานกาลี งานกรรมกร เป็นต้น

Robert B. Howsam และคณะได้เสนอลักษณะวิชาชีพชั้นสูงและวิชาชีพกึ่งวิชาชีพชั้นสูงไว้ดังต่อไปนี้

1. วิชาชีพชั้นสูง เป็นวิชาชีพที่สถาบันทางสังคมยอมรับและรักษา เพื่อให้บริการแก่บุคคลทั่วไป หรือสังคม

2. วิชาชีพชั้นสูงต้องสนองความต้องการหรือมีหน้าที่เฉพาะด้าน เช่น เพื่อรักษาสุขภาพจิต และร่างกาย เป็นต้น

3. การประกอบอาชีพชั้นสูงทางด้านใดจะต้องมีความรู้เฉพาะด้านนั้น ต้องศึกษาและฝึกฝนเป็นพิเศษ เช่น ต้องมีความรู้ วิธีปฏิบัติและความชำนาญเป็นพิเศษ

4. ผู้ประกอบวิชาชีพชั้นสูงจะต้องมีการตัดสินใจที่ถูกต้องในการให้บริการกับลูกค้า หรือผู้รับบริการ

5. อาชีพชั้นสูงจะต้องประยุกต์เอาวิชาการและทักษะสาขาใดสาขาหนึ่งมาใช้

6. อาชีพชั้นสูงจะต้องมีองค์การควบคุมการประกอบอาชีพ เช่น ต้องกำหนดการศึกษา การสอบและใบอนุญาต และมีจรรยาบรรณในการประกอบอาชีพ

7. อาชีพชั้นสูงจะต้องมีมาตรฐานการประกอบอาชีพ และต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

8. วิชาชีพชั้นสูงจะต้องมีสำนักหรือสถาบันฝึกอาชีพนั่น ๆ เช่น อาจมีสถาบัน วิทยาลัยหรือมหาวิทยาลัยเป็นแหล่งจัดอบรม เป็นต้น

9. สาธารณะชนต้องยอมรับและให้การสนับสนุนในระดับสูง เพื่อให้อาชีพนี้เป็นที่ยอมรับและนำไปใช้ในการประกอบอาชีพและให้บริการแก่ประชาชน

10. ผู้ประกอบอาชีพส่วนตัวจะต้องมีสิ่งที่ทำให้เขาพอใจในการประกอบอาชีพ และต้องใช้ความสามารถให้เต็มที่

11. มีสิทธิในการนำความรู้ความสามารถไปประกอบอาชีพอิสระได้ และการนำเอาความรู้ความสามารถไปใช้ ต้องใช้ในฐานะผู้ประกอบอาชีพชั้นสูง คือ ต้องมีจรรยาบรรณ

12. มีความเป็นอิสระในการประกอบอาชีพ โดยผู้ประกอบอาชีพนั่นๆ ต้องรับผิดชอบในการประกอบอาชีพของตน

จากการศึกษาจากเอกสารดังกล่าวข้างต้นทำให้สรุปได้ว่า วิชาชีพครู ควรจัดเป็นอาชีพชั้นสูง (Professional) และควรได้รับการปฏิบัติเช่นเดียวกับอาชีพชั้นสูงต่าง ๆ

## 1.2 ความหมายของครู

ครูเป็นอาชีพที่มีความสำคัญมากต่อประเทศชาติ เป็นอาชีพที่สามารถชี้แนะแนวทางของประเทศชาติได้ จึงมีผู้ให้ความหมาย คำว่า ครู ไว้หลากหลาย ดังนี้

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525 ได้ให้ความหมายคำว่าครูว่า ครู หมายถึง ผู้สั่งสอนให้แก่ศิษย์และคำว่า อาชีพ หมายถึง การเลี้ยงชีวิต การทำมาหากินงานที่ทำเป็นประจำเพื่อเลี้ยงชีพ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2524 ได้ให้คำจำกัดความคำว่า ครูว่า ครู หมายถึง บุคคลากรวิชาชีพที่ทำหน้าที่ด้านการเรียนการสอนและการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการต่าง ๆ ในสถานศึกษาของรัฐหรือเอกชน (กรมสามัญศึกษา.2542 : 6)

พลเอกเปรม ติณสูลานนท์ กล่าวว่า ครูวิชาชีพ คือ ครูที่มีความพร้อมในทุก ๆ ด้านที่จะเป็นครูคือมีความรู้ความสามารถมีทักษะในการให้การศึกษาอบรมศิษย์ในทุก ๆ ด้าน มีความประพฤติดีวางตัวดี เอาใจใส่ดูแลลูกศิษย์ มีวิญญานความเป็นครูและปฏิบัติหน้าที่ครูด้วยจิตวิญญานของความเป็นครู ส่วนอาชีพครู คือ คนที่มายึดอาชีพเพื่อให้ได้ค่าตอบแทนมาใช้ในการดำรงชีวิต ขาดจิตวิญญานของความเป็นครู จึงปฏิบัติหน้าที่ครู เพราะมีหน้าที่ที่จะต้องทำไม่ใช่เพราะมีใจรักที่จะทำ (กรมวิชาการ.2544 : 7)

โดยสรุปคำว่าครู หมายถึงผู้ที่มีความรู้ความสามารถและทักษะในการสั่งสอน อบรมลูกศิษย์ในทุก ๆ ด้าน

### 1.3 คุณลักษณะของครูที่ดี

เนื่องจากอาชีพครูเป็นอาชีพที่สำคัญ จึงมีนักวิชาการหลาย ๆ ท่านได้สรุปคุณลักษณะของครูที่ดี ดังนี้

คุรุสภา ได้ออกระเบียบว่าด้วยจรรยาบรรณครู พ.ศ. 2539 เมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม พ.ศ. 2539 (สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา.2539) ดังนี้

1. ครูต้องรักและเมตตาศิษย์ โดยให้ความเอาใจใส่ช่วยเหลือ ส่งเสริมให้กำลังใจในการศึกษาเล่าเรียนแก่ศิษย์โดยเสมอภาค
  2. ครูต้องอบรม สั่งสอนฝึกฝนสร้างเสริมความรู้ทักษะ และนิสัยที่ถูกต้องดีงาม ให้เกิดแก่ศิษย์อย่างเต็มความสามารถด้วยความบริสุทธิ์ใจ
  3. ครูต้องประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ศิษย์ ทั้งทางกาย วาจา และจิตใจ
  4. ครูต้องไม่กระทำตนเป็นปฏิปักษ์ต่อความเจริญทั้งทางกาย สติปัญญา จิตใจ อารมณ์ และสังคมของศิษย์
  5. ครูต้องไม่แสวงหาผลประโยชน์อันเป็นอามิสสินจ้างจากศิษย์ในการปฏิบัติหน้าที่ตามปกติ และไม่ใช้ศิษย์กระทำการใด ๆ ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ส่วนตน
  6. ครูย่อมต้องพัฒนาตนเอง ทั้งในด้านวิชาชีพครู ด้านบุคลิกภาพ และวิสัยทัศน์ให้ทันต่อการพัฒนาทางวิทยาการ เศรษฐกิจ สังคม และการเมืองอยู่เสมอ
  7. ครูย่อมรัก และศรัทธาในวิชาชีพครู และเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กรวิชาชีพครู
  8. ครูพึงช่วยเหลือเกื้อกูลครูและชุมชนในทางสร้างสรรค์
  9. ครูพึงปฏิบัติตามและเป็นผู้บำนาในการอนุรักษ์และพัฒนาภูมิปัญญาและวัฒนธรรมไทย
- คลาร์ค (Clark, 1995 : 4-6) ได้เสนอ คุณลักษณะของครูที่ดีในด้านต่าง ๆ ดังนี้
1. ด้านการสอน โดยพิจารณาจากกระบวนการสอนและผลการสอน โดยกล่าวว่านักเรียนจะได้ผลการเรียนที่ดี ถ้าครูใช้เวลาในการทำงานกับเพื่อนครูมากกว่าทำคนเดียว จะทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนความคิดในการจัดการเรียนการสอน ทั้งสามส่วนที่สำคัญ คือ การให้ความรู้ การตั้งคำถาม และการตอบสนองต่อนักเรียนเมื่อนักเรียนตอบคำถาม
  2. ด้านการคิดของครู มีความสำคัญมากในการสอนและเป็นพื้นฐานที่สำคัญมาก ของครู เพราะเกี่ยวข้องกับ การวางแผน การตัดสินใจ และจะมีผลต่อพฤติกรรมอื่น ๆ เพราะครูต้องเป็นนักสังเกต นักวิเคราะห์ สามารถจัดลำดับการปฏิบัติงานที่มีผลต่อเนื่องสัมพันธ์กันได้
  3. ด้านความรู้ของครู ความรู้ที่จำเป็นของครูคือ
    - 3.1 มีความรู้ในเนื้อหาวิชา
    - 3.2 มีความรู้ในความเป็นครูทั่วไป
    - 3.3 มีความรู้เรื่องหลักสูตร

- 3.4 มีความรู้ในวิธีสอนตามเนื้อหา
- 3.5 มีความรู้ในเรื่องนักเรียนและคุณลักษณะของนักเรียน
- 3.6 มีความรู้ในบริบททางการศึกษา
- 3.7 มีความรู้ในเป้าหมายการศึกษา และค่านิยมต่าง ๆ

ฮอยและมิสเกล (Hoy & Miskel.1996 : 328 -329) กล่าวว่าการสอนเป็นงานระดับมืออาชีพ ซึ่งคุณลักษณะในความเป็นครู นั้นสามารถแบ่งออกได้เป็น 4 ประการ คือ

1. ด้านความรู้ (Knowledge) ซึ่งเป็นพื้นฐานที่จำเป็นมาก ความรู้ได้มาจากการศึกษาและการฝึกฝน ซึ่งความรู้นั้นต้องจัดอย่างเป็นระบบในตัวเอง และมีความเข้าใจในระบบ จะมีความจำเพาะเจาะจง สามารถแก้ปัญหาที่ซับซ้อนและลึกซึ้งได้
2. ด้านความเป็นระเบียบและการควบคุม (Regulations and Control) โดยเฉพาะอย่างยิ่งความสามารถในการควบคุมตนเองเพราะจะเป็นผู้ที่สามารถทำสิ่งต่างๆ ได้เอง ตามกรอบความรู้ที่ตนมีความชำนาญการ และรับการตรวจสอบจากมืออาชีพด้วยกันได้
3. มีระบบการนึกคิดที่ดี (Ideology) ซึ่งเป็นพื้นฐานที่สำคัญในการเกิดค่านิยมในครูอาชีพ เช่น การคำนึงถึงการพัฒนานักเรียน การคิดอย่างมีวิจารณญาณ เป็นต้น
4. ความสัมพันธ์ร่วมกัน (Association) กลุ่มมืออาชีพมักมีความสัมพันธ์อย่างเพื่อนในการที่ครูอาชีพเต็มใจปฏิสัมพันธ์กัน จะทำให้ผลการตัดสินใจและการปฏิบัติงานของกลุ่มมีประสิทธิภาพมาก

ฮาร์กรีฟและกูดสัน (Green. 1998 : 203 Citing Hargreave & Goodson.1996 : 2) ได้เสนอหลัก 7 ประการในความสามารถของครูอาชีพในยุคใหม่ คือ

1. มีความรอบคอบในการจัดโอกาสในการจัดการเรียนตามหลักสูตร และดูแลนักเรียนเป็นรายบุคคล
2. มีความตั้งใจและมีค่านิยมในการสอนและการประเมินสอดคล้องกับหลักสูตร
3. เต็มใจในการทำงานอย่างมีส่วนร่วม สนับสนุนช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ให้ความชำนาญการในการแก้ปัญหาและการปฏิบัติงานในกลุ่ม ด้วยวัฒนธรรมอันผสมผสานระหว่างครูอาชีพด้วยกัน มากกว่าการถูกระงับหรือสั่งจากภายนอก
4. เชื่อมั่นในความหลากหลาย ในความเป็นอิสระในการทำงาน มีความรู้สึกที่สามารถทำงานด้วยความมีอำนาจอย่างเปิดเผย และร่วมมือกับผู้อื่นในสังคมที่กว้างออกไปได้
5. มีความเต็มใจในการเอาใจใส่ (Care) ไม่ใช่เพียงบริการ (Service) ความเป็นครูอาชีพ ต้องมีความรู้สึกในการยอมรับการยกย่อง (Sense acknowledgment) และมีความชัดเจนในทักษะและทุกสิ่งทุกอย่างจะมุ่งเน้นที่ประสิทธิผลเป็นสำคัญ



6. มีการค้นคว้าด้วยตนเองเพื่อการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตามมาตรฐาน ความชำนาญใน  
 กรอบงานของตนมากกว่าการกระทำตามความต้องการของผู้อื่น

7. มีการสร้างสรรค์ และรู้จักงานในระดับสูง ชับซ้อน

อาเรนด (Arends. 1997 : 5) กล่าวถึงความสามารถของครูที่มีประสิทธิผลเป็นดังนี้

1. มีปฏิสัมพันธ์ กับบุคคลตามสภาพที่เป็นจริง
2. ตัดสินใจสั่งการจากฐานของความรู้
3. ใช้ความรู้ในการปฏิบัติงานอย่างได้ผล
4. ใช้ผลย้อนกลับมาประยุกต์การปฏิบัติงาน

คลิกแชงค์และแบนเนอร์ (Cruikshank & Bainer. 1999 : 307-321) กล่าวว่าครูที่มี  
 ประสิทธิภาพ มีลักษณะในการปฏิบัติตน ดังนี้

1. มีความกระตือรือร้น
2. มีอารมณ์ขัน รู้สึกอบอุ่นเมื่อเข้าใกล้
3. เชื่อถือไว้ใจได้
4. มีความมุ่งมั่นอย่างแรงกล้าเพื่อความสำเร็จ
5. รู้จักสนับสนุนให้นักเรียนได้รับความพึงพอใจ
6. ทำงานเหมือนนักธุรกิจ
7. มีความยืดหยุ่น
8. เป็นผู้ที่มีความรู้ในสาขาที่สอน

ในการประชุมสัมมนาผู้บริหารสถาบันผลิตครูครั้งที่ 18 ระหว่างวันที่ 13-15 พฤศจิกายน  
 2543 ณ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สุมณ อมรวิวัฒน์ (2538 : 1-4) ได้กล่าวถึง  
 คุณลักษณะและคุณธรรมของความเป็นครู ไว้ ดังนี้

1. คุณลักษณะของความเป็นครู แบ่งเป็น 2 ด้านคิด

1.1 รูปลักษณ์ (Appearance) ได้แก่ ลักษณะภายนอกที่มองเห็นว่าครูที่พึงประสงค์ใน  
 รูปลักษณ์ของครูในสังคมข่าวสารมี 7 ลักษณะ ดังต่อไปนี้

1.1.1 สดชื่น แจ่มใส สะอาด (Pleasant) ครูเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ศิษย์ ควรมี  
 สุขภาพที่ดี ร่างกายแข็งแรง แต่งกายสะอาด และมีท่าทางที่ยิ้มแย้มแจ่มใส ซึ่งจะมีอิทธิพลต่อ  
 บรรยากาศการเรียนการสอน

1.1.2 ตื่นตัว หนักเอา เบาสู้ (Alert) ครูต้องเป็นคนที่สนใจ ใฝ่รู้ ตื่นตัว  
 กระฉับกระเฉง พร้อมทั้งจะรับรู้ข่าวสาร เฝ้าดูความเปลี่ยนแปลง และผจญปัญหาที่เกิดขึ้น ครูต้องรู้  
 รอบและก้าวหน้าทันต่อความเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ

1.1.3 มั่นใจในตนเอง (Confident) ความไม่รู้อะไรและขาดประสบการณ์ สับสน และขาดเป้าหมายที่แน่นอนจะทำให้ขาดความมั่นใจในตนเองในการสอน ครูที่มีความมั่นใจในตนเองย่อมมีความมองอาจสง่างาม สามารถกำหนดสถานการณ์ของความเป็นครูได้อย่างมีศักดิ์ศรี แต่คุณลักษณะที่มั่นใจในตนเองนี้ ย่อมต้องพอเหมาะพอดี มีกาลเทศะ ไม่กลายเป็นความก้าวร้าวและหลงตนเอง

1.1.4 รู้รอบ (Well Informed) เนื่องจากได้อ่านมาก ฟังมาก ซึ่งภาษาบาลีเรียกว่าเป็นพหูสูต คือ ครูต้องเป็นคนที่รอบรู้ข่าวสาร เหตุการณ์ ตลอดจนปัญหาของสังคม ได้ติดตามและสังเกตวิธีการทำงานของแต่ละคน ใช้เหตุผล รู้จักใช้วิจารณ์ญาณวินิจฉัยตามความรู้และประสบการณ์ของตน

1.1.5 เป็นกัลยาณมิตร (Friendly or Being Intimate Friend) คุณลักษณะนี้หมายรวมถึงความมีน้ำใจ ความใกล้ชิดผูกพันกับศิษย์และเพื่อนร่วมงานในลักษณะของการมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีทักษะทางสังคม เป็นที่รักไว้วางใจ

1.1.6 ฉลาด (Intelligent, Clever) ในการที่ครูสามารถใช้ภาษา ได้ตอบกับผู้อื่นได้อย่างถูกต้อง รับฟังเรื่องราวต่าง ๆ ได้เข้าใจรวดเร็ว จับประเด็นได้ว่าอะไรสำคัญ อะไรเป็นประเด็นหลัก และประเด็นย่อย ฟังคำสั่ง ฟังคำถามครั้งเดียวก็สามารถเข้าใจได้

1.1.7 สุภาพ (Courteous) ครูที่เก่ง ฉลาด รอบรู้ และมั่นใจนั้น ต้องเป็นคนสุภาพ ความสุภาพ เป็นกิริยาที่เหมาะสมกับบุคคลที่กล้าแสดงออกและมีความเชื่อมั่นในตนเองอย่างถูกกาลเทศะไม่พูดจาล่วงเกินก้าวร้าว ความสุภาพจึงเป็นลักษณะที่สำคัญของความเป็นครู

1.2 กิจจะลักษณะ (Performance) หมายถึง ลักษณะภารกิจการพัฒนาตนเองของครูที่บ่งบอกถึง ความรู้ ความคิด ความสามารถ อันพึงประสงค์ กิจลักษณะที่ครูต้องสั่งสมและฝึกอบรมให้เกิดขึ้นเป็นการพัฒนาตนเองมี 4 ประการ ซึ่งตามพุทธธรรม เรียกว่า ภาวนา 4 คือ

1.2.1 กายภาวนา การพัฒนาทางกาย (Physical Development) เป็นการฝึกอบรมวิธีการปฏิบัติงานกับสิ่งแวดล้อมที่เป็นอยู่ในทางที่ถูกที่ควร เว้นและลด ละ เลิก การกระทำที่นำโทษนำไปสู่ความเสื่อม และมุ่งพัฒนาการปฏิบัติที่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ตน และส่วนรวม

1.2.2 ศีลภาวนา การพัฒนาความประพฤติ (Moral Development) เป็นการพัฒนาความประพฤติและจรรยาของบุคคล ให้เป็นไปตามหลักการและระเบียบวินัยที่ถูกต้อง ช่วยให้ผู้สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีเมตตา ซื่อตรง ไม่ล่วงละเมิด จริตใจ และใช้สติปัญญา

1.2.3 จิตภาวนา การพัฒนาจิตใจ (Emotional and Mental Development) หมายถึง การฝึกอบรมจิตใจให้เบิกบานผ่องใส เข้มแข็ง มั่นคง เรื่องการพัฒนาจิตนี้เป็นประเด็นหลักที่ทำให้คนเป็นมนุษย์ และมีผลต่อบุคลิกภาพของครูอย่างยิ่ง ครูที่มีความสุข คือ ครูที่ได้รับฝึกอบรมหรือพัฒนาจิตของตนอยู่เสมอ

1.2.4 ปัญญาภาวนา การพัฒนาปัญญา (Intellectual Development) เป็นการฝึกอบรม วิเคราะห์ฝึกตนเองจากภายใน เช่น การสำรวจความรู้สึก ความคิด ความเข้าใจ ต่อสิ่งต่าง ๆ เหตุการณ์ และปัญหาที่ได้เผชิญด้วยความเป็นอิสระ ไม่ตกเป็นทาสของอคติ คือ ความรัก โลภ โกรธ หลง ฝึกตนที่จะมองและปฏิกิริยาต่อสิ่งต่าง ๆ ตามความจริงใจที่เป็นอยู่รู้เท่าทันความเปลี่ยนแปลงและสามารถใช้สติปัญญาในการแก้ปัญหา

2. คุณธรรมของความเป็นครู มีหลัก 4 ประการที่แสดงถึงคุณธรรมของความเป็นครู ดังนี้

2.1 คุณธรรม ที่เกิดขึ้นจากหลักการยอมรับ หมายถึง การยอมรับ และการให้เกียรติซึ่งกันและกัน ระหว่างศิษย์กับครู เป็นการยอมรับถึงความคิด ความรู้สึก การมีคุณค่า การยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคล การยอมรับความคิดเห็น

2.2 คุณธรรมเกิดจากความไว้วางใจ เป็นคุณธรรมที่อยู่บนพื้นฐานของความจริงใจ ความรับผิดชอบต่อหน้าที่ บทบาทของตน และความสุจริตทั้งทางกาย วาจาและใจ

2.3 คุณธรรมที่เกิดจากหลักของความผูกพัน ซึ่งเกิดจากการสำนึกในคุณค่าสำนึกในภารกิจที่ทุกฝ่ายต่างอำนวยความสะดวก เอื้ออาทรต่อกันมาเนิ่นนาน ความผูกพันเกิดขึ้นจากรักและความเข้าใจซึ่งกันและกัน ดังนั้นคนเป็นครูจึงทำงานในหน้าที่ของตนด้วย ความรัก รักศิษย์ รักการสอน มุ่งความเจริญของศิษย์ยิ่งกว่าตนเอง

2.4 คุณธรรมที่เกิดขึ้นจากหลักการของการช่วยเหลือเกื้อกูล โดยที่ครูนั้นเปรียบเสมือนผู้นำทาง เป็นผู้คุ้มครอง เป็นที่ปรึกษา และเป็นผู้ที่พร้อมที่จะช่วยเหลือศิษย์ การช่วยเหลือเกื้อกูลนั้นทำได้หลายวิธี เช่น การแนะนำทางที่ถูกต้อง การป้องกันการกระทำชั่ว การเสนอทางเลือกและทางออกในการแก้ปัญหา การช่วยเหลือทางกำลังใจ และทางทุนทรัพย์ การรับฟังความทุกข์ของศิษย์อย่างเห็นใจและพร้อมที่จะเข้าใจ การสนับสนุนเมื่อศิษย์มุ่งสู่จุดหมาย การประดับประดาเมื่อศิษย์พลาดพลั้ง คุณธรรมในหลักการข้อนี้ คือ เมตตาและกรุณา ซึ่งนับว่าเป็นแก่นของคุณธรรมทั้งหลายสำหรับความเป็นครู

ธวัชศักดิ์ อัครบวร. (2544 : 75) ได้สรุปทัศนคติคล้ายคลึงกันของคุณลักษณะที่ดีของครูเป็นลักษณะสำคัญ ๆ 3 ด้าน คือ ภูมิรู้ ภูมิธรรม และภูมิฐาน

1. ภูมิรู้ ลักษณะของครูที่ดีในด้านนี้ ได้แก่ คุณสมบัติส่วนตัว ที่เกี่ยวข้องกับความรู้ความสามารถทางด้านวิชาการที่จะสอนตลอดจนการเป็นผู้ที่มีสติปัญญาดี เฉลียวฉลาด เชื่อมั่นในตนเอง มีความคิดสร้างสรรค์ รู้จักแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ เป็นต้น ภูมิรู้ที่สำคัญอีกประการหนึ่งของครู ได้แก่ การสอนดีและปกครองดี สามารถอธิบายได้รวบรัดชัดเจน สอนสนุก ทำเรื่องที่ยากให้เข้าใจได้ ควบคุมชั้นเรียนให้อยู่ในระเบียบวินัย เป็นต้น

2. ภูมิธรรม ลักษณะของครูที่ดีในด้านนี้ ได้แก่ การประพฤติดี เว้นจากอบายมุข ทั้งปวง กระทำแต่สิ่งที่ดีที่สุจริต ทั้งกายวาจา และใจ นอกจากนี้ ครูต้องมีจรรยาบรรณและคุณธรรมสูง ชื่อสัตย์เสียสละ มีเมตตากรุณา ยุติธรรม และมานะอดทน เป็นต้น

3. ภูมิฐาน ลักษณะของครูที่ดีในด้านนี้ ได้แก่ บุคลิกภาพดี รูปร่างท่าทางดี แต่งกายสะอาด เรียบร้อย พุดจาไพเราะนุ่มนวล น้ำเสียงชัดเจน มีลักษณะเป็นผู้นำ เป็นต้น นอกจากนี้ครูยังต้องเป็นผู้ที่มีมนุษยสัมพันธ์ มีอัธยาศัยไมตรี กับบุคคลทุกเพศ ทุกวัย ทุกชนชั้น

คุณลักษณะครูที่ดีเป็นสิ่งสำคัญในคุณภาพของการศึกษา ทำให้หน่วยงานที่รับผิดชอบในเรื่องคุณภาพของครู มาตรฐานวิชาชีพครูได้กำหนดเกณฑ์มาตรฐาน เพื่อดูแลครูไว้ 11 มาตรฐาน คือ (วิไล ตั้งจิตสมคิด 2544 : 93-103)

**มาตรฐานที่ 1** ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครูอยู่เสมอ

หมายถึง การศึกษาค้นคว้าเพื่อพัฒนาตนเอง การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ และการเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการที่องค์การหรือหน่วยงานหรือสมาคมจัดขึ้น เช่น การประชุม การอบรม การสัมมนา และการประชุมเชิงปฏิบัติการ เป็นต้น ทั้งนี้ต้องมีผลงานหรือรายงานที่ปรากฏชัดเจน

**มาตรฐานที่ 2** ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดกับผู้เรียน

หมายถึง การเลือกอย่างชาญฉลาดด้วยความรักและหวังดีต่อผู้เรียน ดังนั้นในการเลือกกิจกรรมการเรียนการสอน และกิจกรรมอื่น ๆ ครูจะต้องคำนึงถึงผลประโยชน์ที่จะเกิดแก่ผู้เรียนเป็นหลัก

**มาตรฐานที่ 3** มุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ

หมายถึง การใช้ความพยายามอย่างเต็มความสามารถของครู ที่จะให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้มากที่สุดตามความถนัด ความสนใจ ความต้องการ โดยวิเคราะห์วินิจฉัยปัญหาและความต้องการที่แท้จริงของผู้เรียน ปรับเปลี่ยนวิธีสอนที่จะให้ได้ผลดีกว่าเดิม รวมทั้งการส่งเสริมพัฒนาการทางด้านต่าง ๆ ตามศักยภาพของผู้เรียนแต่ละคนอย่างเป็นระบบ

**มาตรฐานที่ 4** พัฒนาแผนการสอนให้สามารถปฏิบัติได้ เกิดผลจริง

หมายถึง การเลือกใช้ปรับปรุงหรือสร้างแผนการสอน บันทึกการสอนหรือเตรียมการสอน ในลักษณะอื่น ๆ ที่สามารถนำไปจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ให้ผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้

**มาตรฐานที่ 5** การพัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ

หมายถึง การประดิษฐ์คิดค้น ผลิต เลือกใช้ปรับปรุงเครื่องมืออุปกรณ์เอกสารสิ่งพิมพ์ เทคนิควิธีการต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้

**มาตรฐานที่ 6** การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผลถาวรที่เกิดแก่ผู้เรียน

หมายถึง การจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียน ประสบผลสำเร็จในการแสวงหาความรู้ ตามสภาพความแตกต่าง ของบุคคลด้วยการปฏิบัติจริง และสรุปความรู้ทั้งหลายได้ด้วยตนเอง ก่อให้เกิดค่านิยมและนิสัยในการปฏิบัติจนเป็นบุคลิกภาพถาวรติดตัวผู้เรียนตลอดไป

**มาตรฐานที่ 7** รายงานผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้อย่างมีระบบ

หมายถึง การรายงานผลการพัฒนาผู้เรียนที่เกิดจากการปฏิบัติการเรียนการสอนให้ครอบคลุม สาเหตุปัจจัย และการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง โดยครุณาเสนอรายงานการปฏิบัติในรายละเอียด ดังนี้

1. ปัญหาความต้องการของผู้เรียนที่ต้องได้รับการพัฒนาและเป้าหมายของการพัฒนาผู้เรียน
2. เทคนิควิธีการหรือนวัตกรรมการเรียนการสอนที่นำมาใช้เพื่อการพัฒนา
3. ผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามวิธีการที่กำหนด ที่เกิดกับผู้เรียน
4. ข้อเสนอแนะแนวทางใหม่ ๆ ในการปรับปรุง และพัฒนาผู้เรียนให้ได้ผลดียิ่งขึ้น

**มาตรฐานที่ 8** ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน

หมายถึง การแสดงออกทางการประพฤติปฏิบัติในด้านบุคลิกภาพโดยทั่วไป การแต่งกาย กิริยาวาจา และจริยธรรมที่เหมาะสมกับความเป็นครูอย่างสม่ำเสมอ ที่ทำให้ผู้เรียนเลื่อมใสศรัทธา และถือเป็นแบบอย่าง

**มาตรฐานที่ 9** ร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์

หมายถึง ความตระหนักถึงความสำคัญ รับฟังความคิดเห็น ยอมรับในความรู้ความสามารถ ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ ของเพื่อนร่วมงานด้วยความเต็มใจ เพื่อให้บรรลุถึง เป้าหมายของสถานศึกษาและร่วมรับผลจากการกระทำนั้น

**มาตรฐานที่ 10** ร่วมมือกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์ในชุมชน

หมายถึง ความตระหนักในความสำคัญ รับฟังความคิดเห็น ยอมรับในความรู้ความสามารถ ของบุคคลอื่นในชุมชน และร่วมมือปฏิบัติงาน เพื่อพัฒนางานของสถาบันศึกษา ให้ชุมชนและ สถานศึกษามีการยอมรับซึ่งกันและกันและปฏิบัติงานร่วมกันด้วยความเต็มใจ

**มาตรฐานที่ 11** แสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา

หมายถึง การค้นหา สังเกต จดจำ และรวบรวมข่าวสารข้อมูลตามสถานการณ์ของสังคม ทุกด้าน โดยเฉพาะสารสนเทศเกี่ยวกับวิชาชีพครู สามารถวิเคราะห์วิจารณ์อย่างมีเหตุมีผล และใช้ ข้อมูลประกอบการแก้ปัญหาพัฒนาตนเอง พัฒนางาน และพัฒนาสังคมได้อย่างเหมาะสม

#### 1.4 คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนบริหารธุรกิจ

การจัดการศึกษาด้านบริหารธุรกิจ เป็นการจัดการศึกษาที่มุ่งให้ความรู้ทางวิชาชีพแก่ผู้เรียน ให้ผู้เรียนสามารถนำวิชาชีพแขนงนี้ไปประกอบอาชีพด้านธุรกิจ และเป็นพื้นฐานในการศึกษาต่อระดับสูงทางด้านการบริหารธุรกิจ ซึ่งผู้สำเร็จการศึกษาในสาขานี้ กำลังเป็นที่ต้องการของวงการธุรกิจอย่างมาก เนื่องจากการขยายตัวทางด้านธุรกิจและอุตสาหกรรม จะเป็นกลไกที่สำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจระบบวิสาหกิจเสรีให้เติบโตอย่างรวดเร็ว ซึ่งจำเป็นต้องอาศัยบุคคลที่มีความชำนาญทางด้านบริหารธุรกิจมาก การจัดการศึกษาด้านนี้จึงเป็นเรื่องที่สำคัญและเป็นความจำเป็นเร่งด่วน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ปัจจัยในการจัดการศึกษาที่มีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง คือ “อาจารย์” ผู้ทำหน้าที่สอนโดยเฉพาะอาจารย์ผู้สอนในสาขาวิชาบริหารธุรกิจ

ดักลาส และคณะ (ปริญาฎา ปาลกะวงศ์.2542 : 127 – 129 ; อ้างอิงจาก Douglas Llyod B. and Others. 1973) ได้กล่าวถึงคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนสาขาวิชาบริหารธุรกิจที่ทำให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ ดังนี้

1. อาจารย์ผู้สอนสาขาวิชาบริหารธุรกิจต้องเป็นผู้เข้มแข็ง (Business Teacher is Vigorous) ครูที่ดีจะต้องสามารถกระตุ้นความสนใจของผู้เรียนให้สนใจในการเรียน ครูจะต้องพยายามศึกษาค้นคว้า และตื่นตัวให้ทันเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในวงการธุรกิจในปัจจุบัน และอนาคต จึงจะทำให้ชั้นเรียนก้าวหน้า สนุกสนานในการเรียน สามารถเป็นนักแสดงที่ดี นอกจากนั้นการแต่งกายของครูก็เป็นส่วนหนึ่งที่เรียกร้องความสนใจของผู้เรียน ครูที่ดีควรแต่งกายให้สุภาพเรียบร้อยและเหมาะสมกับเหตุการณ์ การแต่งกายให้สุภาพมิได้หมายความว่าครูจะต้องใช้เสื้อผ้าที่หรูหรา ราคาแพง และเปลี่ยนแปลงใหม่อยู่เสมอ แต่จะต้องแต่งกายให้สะอาดเรียบร้อย ใช้เสื้อผ้าที่ราคาพอสมควรแก่ฐานะ สีสันไม่ฉูดฉาดบาดตาผู้เรียนจนเกินไป ทั้งนี้โดยคำนึงถึงความประหยัดเป็นหลัก

2. อาจารย์ผู้สอนสาขาวิชาบริหารธุรกิจจะต้องเป็นผู้มีความรู้ (Business Teacher is Scholarly) ครูที่มีความรู้ บางครั้งก็ได้ความชำนาญในการถ่ายทอดวิชาความรู้ให้แก่ผู้เรียน ดังนั้นครูที่ดีต้องรู้หลักการสอน มีเทคนิคและวิธีการถ่ายทอดวิชาความรู้ประสบการณ์ต่าง ๆ ให้แก่ผู้เรียน มีมนุษยสัมพันธ์อันดีกับผู้เรียนและบุคคลทั่วไป ความรู้ที่ครูถ่ายทอดให้นั้น หากผู้เรียนสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ก็จะช่วยให้ผู้เรียนมีความมั่นใจในตัวเองพร้อมที่จะรับฟังและปฏิบัติตาม

3. อาจารย์ผู้สอนสาขาวิชาบริหารธุรกิจจะต้องเป็นผู้ที่มีหลักการและเหตุผล (Business Teacher is Realistic) ครูจะต้องยอมรับความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละคนอย่างมีเหตุผล และเป็นธรรมเพื่อที่จะได้เลือกวิธีสอน และกิจกรรมให้เหมาะสมกับภูมิหลังของผู้เรียน ในการที่จะให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ทั้งนี้เพื่อลดช่องว่างของนักเรียน และขจัดความเคร่งเครียดเกินความจำเป็นในชั้นเรียน อันจะทำให้การเรียนการสอนมีแต่ความเพลิดเพลินและสนุกสนาน

ครูเปรียบเสมือนผู้นำของผู้เรียนในการสร้างความสนใจ สร้างขวัญ กำลังใจและแก้ปัญหาให้แก่ผู้เรียน ดังนั้น ครูที่ดีควรมีพฤติกรรมผู้นำทางด้านสัมพันธภาพ (Consideration) ซึ่งแสดงออกถึงความสามารถในการดำเนินงานต่าง ๆ โดยได้รับความนิยมชมชอบ และความไว้วางใจจากนักศึกษา ได้รับความนับถือ และมีสัมพันธอันอบอุ่นระหว่างครูกับผู้เรียน และกับผู้ร่วมงาน นอกจากนี้ครูควรมีพฤติกรรมด้านสัมฤทธิ์สัมพันธ (Initiation Structure) อันหมายถึง พฤติกรรมที่ครูมีความสัมพันธ์อันดีกับผู้เรียน ครูและผู้ร่วมงานในด้านการสร้างสรรค์ ความเข้าใจในการดำเนินงานให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ประกาศรี อมรสิน (2533 : 536-537) กล่าวว่า เนื้อหาวิชาธุรกิจเกือบทุกวิชามักจะเป็นวิชาที่ประกอบด้วยหลักเกณฑ์ทางวิชาการ หรือภาคทฤษฎีส่วนหนึ่งและการฝึกฝนปฏิบัติอีกส่วนหนึ่ง ซึ่งวิชาทางธุรกิจแต่ละวิชาหมายถึงเนื้อหาสาระ ความรู้ทางวิชาการ รวมถึงประสบการณ์ในการเรียนรู้ในวิชานั้น ๆ ด้วย ฉะนั้นบทบาทของครูผู้สอนจึงมีส่วนสำคัญและเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่จะก่อให้เกิดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งจำเป็นจะต้องปรับปรุงบุคลิกภาพเสริมสร้างความรู้ ประสบการณ์อยู่เสมอ รวมทั้งมีเทคนิคการสอนที่เร้าใจและจูงใจให้นักเรียนเกิดความต้องการและสนใจที่จะเรียนรู้ ครูผู้สอนจำเป็นที่จะต้องมีบทบาทการเป็นครูผู้สอนอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นครูผู้สอนวิชาธุรกิจ ควรมีลักษณะดังต่อไปนี้

1. มีบุคลิกภาพส่วนตัวที่ดี ผู้เรียนจะเรียนรู้ได้ดีก็ต่อเมื่อมีความสนใจอาจารย์ผู้สอนดังนั้นครูจึงควรมีบุคลิกภาพของความเป็นครู หรืออาจจะเรียกได้ว่า “วิญญาณของความเป็นครู” เช่น แต่งกายเหมาะสม มีความสุภาพอ่อนโยน มีความเมตตากรุณา มีขันติ มีความกระตือรือร้น มีลักษณะเป็นผู้นำ มีอารมณ์ขัน มีศรัทธาและความภูมิใจในความเป็นครูของตน นอกจากนี้ครูที่สอนวิชาธุรกิจ ควรมีลักษณะเป็นนักธุรกิจประกอบกัน หรืออาจจะต้องมี “วิญญาณของความเป็นนักธุรกิจ” ด้วย เช่น ความคล่องแคล่วว่องไว มีทัศนคติที่กว้างไกล มีการบริหารเวลาและวางแผนอย่างเหมาะสม มีความเที่ยงธรรม มีจรรยาวิชาชีพและคุณธรรม มีความอดทนขยันหมั่นเพียรมีความพยายามไม่ท้อถอย เป็นต้น ฉะนั้นครูผู้สอนวิชาชีพธุรกิจจึงจำเป็นจะต้องมีบุคลิกในหลายลักษณะเข้าไว้ด้วยกันเพื่อเป็นแบบอย่าง และสร้างแรงจูงใจให้ผู้เรียนเกิดความภูมิใจ ก่อให้เกิดความสนใจที่จะเรียนรู้

2. มีความรู้ทั่วไปอย่างกว้างขวาง ผู้ที่เป็นอาจารย์นั้นมิใช่ความรู้เพียงแต่ในตำราหรือทางวิชาการเท่านั้น จำเป็นที่จะต้องมีความรู้อย่างกว้างขวางในหลาย ๆ ด้าน เช่น ความรู้ทางเศรษฐศาสตร์ สังคมวิทยา พฤติกรรมศาสตร์ ความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม การลงทุน และอื่นๆ ที่เป็นองค์ประกอบวิชาธุรกิจ

3. มีความรู้ความสามารถในวิชาที่สอน ควรจะต้องทำความเข้าใจและแสวงหาความรู้ในรายละเอียดที่อยู่ในหลักสูตรรายวิชานั้น เพื่อจะได้วางแผนการสอนเรียงลำดับยากง่ายและตามความต่อเนื่องของรายละเอียดเนื้อหา ฯลฯ

4. มีความสามารถในการสอน ความสามารถในการสอนของอาจารย์ผู้สอน สาขาวิชาบริหารธุรกิจนั้น ขึ้นอยู่กับเทคนิควิธีสอน ซึ่งเป็นสิ่งที่ครูทุกคนควรจะต้องฝึกฝนและปฏิบัติให้เกิดความชำนาญและมีทักษะ มีความเชื่อมั่นในตนเอง องค์กรประกอบที่สามารถทำให้ครูสอนมีเทคนิคการสอน อย่างมีประสิทธิภาพนั้น ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบต่อไปนี้ คือ

Knowledge คือ ความรู้ในเนื้อหาวิชา เข้าใจจุดมุ่งหมายของการศึกษาจุดมุ่งหมายของวิชาที่สอน

Attitude คือ ทศนคติและเจตคติที่ดีต่อการเป็นครูสอน

Skill คือ ทักษะในการสอน มีความสามารถในการวางแผนการสอนเข้าใจหลักการเรียนรู้และการสอน มีความสามารถในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า มีความสามารถในการสอน เป็นต้น

Habit คือ มีนิสัยรักความเป็นครู รักการสอน มุ่งความสำเร็จและประสิทธิภาพในการสอน

ปริญญา ปาลกะวงษ์ ณ อยุธยา (2542 : 127-128) ได้เสนอแนะครูผู้สอนที่มีความรู้ทางเนื้อหาวิชาอย่างเดียวย่อมไม่เพียงพอ ผู้สอนจะต้องรู้จักสร้างบรรยากาศในชั้นเรียน ให้เหมาะสมกับสภาพห้องเรียน สภาพการเรียนด้วย เพื่อให้เกิดผลดีในการนำเทคนิคในการสอนและวิธีสอนที่ดีไปใช้ให้ได้ผลในชั้นเรียน การสอนสนุกสนาน ย่อมขึ้นอยู่กับครูผู้สอนที่สามารถปรับตัวให้เหมาะสมกับนักเรียนและสภาพของชั้นเรียน ด้วยบุคลิกภาพของครูมีดังต่อไปนี้

1. ครูธุรกิจต้องเป็นผู้เข้มแข็ง ครูที่ดีจะต้องสามารถกระตุ้นความสนใจของนักเรียนให้สนใจในการเรียน ครูจะต้องพยายามศึกษาค้นคว้า และตื่นตัวให้ทันเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในวงการธุรกิจในปัจจุบัน และอนาคตจึงจะทำให้ชั้นเรียนก้าวหน้าและสนุกสนานในการเรียน มีบรรยากาศเข้มแข็งสามารถเป็นนักแสดงที่ดี นอกจากนั้นการแต่งกายของครูก็เป็นส่วนหนึ่งที่เรียกร้องความสนใจของนักเรียน ครูที่ดีควรแต่งกายให้สุภาพเรียบร้อย และเหมาะสมกับเหตุการณ์ การแต่งกายให้สุภาพมิได้หมายความว่า ครูจะต้องใช้เสื้อผ้าที่หรูหรา ราคาแพง และเปลี่ยนแบบใหม่ ๆ อยู่เสมอ แต่จะต้องแต่งกายให้สะอาดเรียบร้อย ใช้เสื้อผ้าที่ราคาพอสมควรแก่ฐานะ สีสันไม่ฉูดฉาดบาดตานักเรียนจนเกินไป โดยคำนึงถึงความประหยัดเป็นหลัก

2. ครูธุรกิจจะต้องเป็นผู้มีความรู้ ครูที่มีความรู้บางครั้งก็มิได้มีความชำนาญในการถ่ายทอดวิชาความรู้ให้แก่นักเรียน ดังนั้นครูที่ดีต้องรู้หลักการสอน มีเทคนิค และวิธีการถ่ายทอดวิชาความรู้และประสบการณ์ต่าง ๆ ให้แก่นักเรียน มีมนุษยสัมพันธ์อันดีกับนักเรียนและบุคคลทั่วไป ความรู้ที่



ถ่ายทอดให้แก่นักเรียนนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้จะช่วยให้เด็กมีความมั่นใจในตัวครู พร้อมทั้งจะรับฟังและปฏิบัติตาม

3. ครูธุรกิจจะต้องเป็นผู้ที่มีหลักการ และเหตุผล ครูจะต้องยอมรับความแตกต่างของนักเรียนแต่ละคนอย่างมีเหตุผล และเป็นธรรมเพื่อที่จะได้เลือกวิธีสอน และกิจกรรมให้เหมาะสมกับภูมิหลังของนักเรียนในการที่จะให้นักเรียนได้เกิดการเรียนรู้ ทั้งนี้เพื่อลดช่องว่างของนักเรียนและขจัดความเคร่งครัดเกินความจำเป็นในชั้นเรียน อันที่จะทำให้การเรียนการสอน มีแต่ความเพลิดเพลันและสนุกสนาน ครูจะต้องรับรู้ว่า การสอนบางครั้งก็ได้รับความสนุกสนาน บางครั้งก็ประสบกับความผิดหวังอย่างคาดไม่ถึง ด้วยเหตุนี้ครูจึงไม่ควรตั้งความหวังไว้สูงเกินไป ทั้งนี้เพราะความสำเร็จในการสอนขึ้นอยู่กับภูมิหลังของนักเรียนแต่ละกลุ่มที่มีความแตกต่างกัน และขึ้นอยู่กับอารมณ์และความสามารถในการสอนของครูด้วย

4. ครูธุรกิจจะต้องเป็นประชาธิปไตย ครูธุรกิจควรจะต้องยึดถือหลักการของประชาธิปไตย เคารพและยึดมั่นในสิทธิของแต่ละบุคคลเปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น ไม่ใช่นโยบายรุนแรงหรือเป็นผู้บงการให้นักเรียนต้องปฏิบัติตามคำสั่งอยู่ตลอดเวลา ครูจะได้เคารพ และรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นบ้าง ทั้งนี้เพื่อสร้างสรรค์ ความสามัคคี และมนุษยสัมพันธ์อันดีต่อกัน ข้อเสนอแนะของนักเรียนบางประการอาจจะเป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องในโอกาสต่อไป

โดยสรุปคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนบริหารธุรกิจ หมายถึง คุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ ที่มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนในด้านธุรกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพซึ่งจำแนกได้ 3 ด้าน คือ ด้านความรู้ความสามารถ ด้านคุณธรรมและจริยธรรม และด้านบุคลิกภาพ

### 1.5 คุณลักษณะด้านความรู้ความสามารถ

Bloom ( 1976) อธิบายพฤติกรรมการเรียนรู้ของมนุษย์ออกเป็น 3 หมวดใหญ่ ๆ ดังนี้

1. พฤติกรรมทางด้านพุทธิปัญญา (Cognitive Domain) เป็นพฤติกรรมด้านสมรรถภาพทางสมอง อันได้แก่ ความจำ ความนึกคิด การใช้เหตุผล การแก้ปัญหา แบ่งออกเป็น 6 ระดับ จากความรู้ขั้นต่ำไปหาขั้นสูงได้แก่

1.1 ความรู้ ความจำ (Knowledge) ได้แก่ การจำได้ ทราบ รู้ พูดยตามได้ จดบันทึกได้ จำรายชื่อได้ ฯลฯ เป็นความรู้ขั้นต่ำ

1.2 ความเข้าใจ (Comprehension) เป็นการแสดงพฤติกรรมที่ง่ายไปหายากที่สุด ได้แก่ สามารถแปลได้ อธิบายความหมายได้ และสรุปหรือตีความได้

1.3 ความสามารถนำความรู้ไปใช้ (Application) เป็นความรู้ขั้นสูงขึ้นมาอีกชั้น ได้แก่ การแปลความหมายได้ ดัดแปลงได้

1.4 ความสามารถในการวิเคราะห์ (Analysis) ได้แก่ วิเคราะห์ได้ คำนวณออกมาได้ ตรวจสอบได้ ตีราคาได้

1.5 การสังเคราะห์ (Synthesis) เป็นเรื่องของความสามารถในการนำองค์ประกอบหรือส่วนต่าง ๆ เข้ามารวมกันให้เป็นรูปแบบที่สมบูรณ์ ได้แก่ การวางแผนได้ ประกอบได้ จัดตั้งได้ บริหารได้ ออกแบบได้

1.6 การประเมินผล (Evaluation) หมายถึง การตัดสินเรื่องคุณค่า หรือประโยชน์ของเนื้อหาและวิธีการต่าง ๆ ตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ การตัดสินเรื่องคุณภาพและปริมาณจะจัดทำภายในขอบเขตที่เนื้อหา และวิธีการที่นำมาใช้อาจเป็นหลักเกณฑ์ที่สร้างขึ้น หรือได้รับมอบหมาย ได้แก่ การเปรียบเทียบได้ การวัดได้ การเลือกได้ การจัดอันดับได้

2. พฤติกรรมที่แสดงออกทางด้านจริยธรรมหรือจิตพิสัย (Affective Domain) พฤติกรรมด้านนี้จะแสดงออกมาทางความรู้สึก ทำที่ จิตใจ ได้แก่ ความรู้สึกและอารมณ์ (Feeling and Emotion) ค่านิยม (Value) ความสนใจ (Interest) ความซาบซึ้ง (Appreciation) คุณธรรมจริยธรรม (Ethic) ซึ่งสิ่งเหล่านี้เป็นความเจริญงอกงามทางด้านจิตใจ แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

2.1 ขั้นรับรู้ (Reception) ว่าจะรู้ ไม่รับรู้ เร็ว ช้า ต่างกัน ย่อมมีผลต่อพฤติกรรมที่จะเกิดหรือแสดงออกต่างกัน

2.2 การตอบสนองต่อสิ่งเร้า (Response) บางคนเร็ว บางคนช้า การตอบสนองสิ่งเร้าจึง เร็ว ช้า ต่างกันด้วย

2.3 ค่านิยม (Value) คือ คุณค่าของการตอบสนอง การแสดงออกมาว่ามีค่านิยมเป็นอย่างไร

2.4 การจัดเลือกค่านิยม (Organization) การจัดเลือกคัดเอาคุณค่าของสิ่งที่ได้รับจากสิ่งเร้าเอาไว้ลำดับต่าง ๆ กัน แล้วแต่ค่านิยมของแต่ละคน เช่น บางคนชอบฟังเพลงเป็นลำดับหนึ่ง ชอบดูภาพยนตร์เป็นลำดับสอง การเลือกค่านิยมของคนจึงต่างกัน

2.5 อุดมการณ์ที่เกิดจากค่านิยม (Characterization) ดังได้กล่าวมาแล้วว่าคนเรานั้นต่างกัน รับผิดชอบต่างกัน การสร้างค่านิยม อุดมการณ์ ในขั้นนี้ก็จะแตกต่างกันด้วย แต่ถ้าได้รับการอบรมในสิ่งแวดล้อมเหมือนกัน อุดมการณ์ ค่านิยม ก็จะมีเหมือนกัน คล้ายกันใกล้เคียงกันมากขึ้น

3. พฤติกรรมด้านหัตถการหรือทักษะพิสัย (Psychomotor Domain) พฤติกรรมด้านนี้ เรามองในแง่ของการพัฒนา ความคล่องแคล่วว่องไว การใช้ประสาท กล้ามเนื้อ อวัยวะต่าง ๆ ในการเคลื่อนไหว การใช้ประสาทสัมผัสทั้ง 5

เมธาวิ วงศ์ไวยโรจน์ (2545) กล่าวถึง ความรู้ (Knowledge) ที่จะต้องนำไปประยุกต์ใช้ให้ถูกต้องตามภาระหน้าที่ ที่ต้องปฏิบัติและรับผิดชอบ ได้แก่ ความรู้ที่ได้รับจากการศึกษา อบรมในสถาบันการศึกษา ซึ่งอาจจะตรงกับงานที่ปฏิบัติอยู่หรืออาจไม่ตรงทีเดียว แต่ก็อาจจะใช้ประยุกต์ให้เกิดประโยชน์ต่อการให้ปฏิบัติงานได้ และความรู้ที่เกิดจากประสบการณ์ทำงานที่ผ่านมา อาจเป็นขั้นพื้นฐานให้ประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้ เช่นกัน

กล่าวโดยสรุป คุณลักษณะด้านความรู้ความสามารถ หมายถึง คุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ ที่ดีเกี่ยวกับความรู้ความสามารถ ได้แก่ การมีความรู้ความสามารถทางด้านวิชาการ การมีความคิดสร้างสรรค์ รู้จักแสวงหาความรู้ใหม่ๆ สนองนุก ทำเรื่องยากให้เป็นเรื่องง่าย สามารถควบคุมชั้นให้อยู่ในระเบียบวินัย

### 1.6 คุณลักษณะด้านคุณธรรมและจริยธรรม

คุณธรรมและจริยธรรมที่อาจารย์ประพฤติปฏิบัติอยู่เป็นประจำ เป็นสิ่งที่สังคมต้องการ และให้ความสำคัญอย่างสูง ซึ่งมีบุคคลหลายท่านให้ความหมายไว้ สรุปได้ดังนี้

กีรติ บุญเจือ (2519) กล่าวว่า คุณธรรม หมายถึง ความเคยชินในการประพฤติอย่างใดอย่างหนึ่ง ประพฤติในสิ่งที่ดีงาม ที่ถูกต้อง ตรงข้ามกับกิเลส

Good (1973) ได้ให้ความหมายของคำว่า คุณธรรม ไว้ดังนี้

1. คุณธรรม หมายถึง ความดีงามของลักษณะนิสัย หรือพฤติกรรมที่ทำจนเคยชิน
2. คุณธรรม หมายถึง คุณภาพที่บุคคลได้กระทำตามความคิด และมาตรฐานของ

สังคมซึ่งเกี่ยวข้องกับความประพฤติปฏิบัติและศีลธรรม

พจนานุกรมฉบับเฉลิมพระเกียรติ พ.ศ.2530 (2534) ได้ให้คำนิยามของคำว่า คุณธรรม ว่า คุณธรรม หมายถึงสภาพคุณงามความดี ส่วนจริยธรรมหมายถึง การประพฤติแต่สิ่งที่ดีงาม โดยถือปฏิบัติเป็นประจำและเป็นแบบอย่างที่ดี

กล่าวโดยสรุป คุณลักษณะด้านคุณธรรมจริยธรรม หมายถึง คุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจที่ดี เกี่ยวกับคุณธรรมจริยธรรม ได้แก่ การประพฤติดี ละเว้นจากอบายมุข ซื่อสัตย์ สุจริต มานะอดทน เสียสละ มีเมตตากรุณาและยุติธรรม

### 1.7 คุณลักษณะด้านบุคลิกภาพ

คำว่า “บุคลิกภาพ” (Personality) มีรากศัพท์ มาจากภาษาลาติน หมายถึงหน้าากที่ผู้เล่นละครสมัยกรีกโบราณนิยมสวมใส่ ปัจจุบันนี้ผู้ให้ความหมายของบุคลิกภาพแตกต่างกันไป ดังนี้

ไมเนอร์ (Miner.1992: 145 อ้างอิงจาก เมธาวิ) ได้กล่าวว่า บุคลิกภาพ หมายถึง กลุ่มของคุณลักษณะที่คงที่และสัมพันธ์กัน ซึ่งจะถูกกำหนดเฉพาะในแต่ละบุคคล แสดงออกในสถานการณ์ต่าง ๆ กัน

ศรีเรือน แก้วกังวาน(2536: 5-6) กล่าวว่า บุคลิกภาพ คือลักษณะเฉพาะตัวของบุคคลในด้านต่าง ๆ ทั้งส่วนภายนอกและส่วนภายใน ส่วนภายนอก คือส่วนที่มองเห็นชัดเจน เช่น รูปร่างหน้าตา กิริยา มารยาท การแต่งตัว และส่วนภายใน คือส่วนที่มองเห็นได้ยากแต่อาจทราบได้โดยการอนุมาน เช่น ความถนัด ลักษณะอารมณ์ประจำตัว ลักษณะต่าง ๆ ของบุคลิกภาพไม่สามารถแยกส่วนออกจากกันโดยเด็ดขาด ทุก ๆ ลักษณะต่างมีความสัมพันธ์และมีผลกระทบต่อกัน บุคลิกภาพของมนุษย์ถูกหล่อหลอมจาก พันธุกรรม วัฒนธรรม การเรียนรู้ วิชาการปรับตัวของแต่ละบุคคล และสิ่งแวดล้อม ซึ่งไม่ว่าจะเป็นด้านใดก็สามารถเปลี่ยนแปลงไปได้ตามกาลเวลา

### บุคลิกภาพของครู

เฮลซงและวีคส์ (Hessong and Week.1987: 452-457) ครูที่ดีต้องเป็นผู้ที่แต่งกายเหมาะสมและมีสุขอนามัยส่วนบุคคลที่ดี ผู้ประกอบวิชาชีพครูต้องแต่งกายสุภาพเรียบร้อยและสะอาดอยู่เสมอ สวมใส่เสื้อผ้าถูกกาลเทศะเหมาะสมกับความเป็นครู หรือแต่งกายตามรูปแบบที่สถานศึกษากำหนด นอกจากนี้สุขอนามัยส่วนบุคคลของครูก็เป็นสิ่งสำคัญ ทั้งสุขภาพร่างกายและจิตใจ สุขภาพของครูจึงมีผลให้การสอนประสบความสำเร็จด้วยดี

กล่าวโดยสรุป คุณลักษณะด้านบุคลิกภาพ หมายถึง คุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจที่ดีเกี่ยวกับ บุคลิกภาพ ได้แก่ การแต่งกาย สะอาดเรียบร้อย พุดจาไพเราะนุ่มนวลชัดเจน มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีลักษณะเป็นผู้นำ

## 2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการค้นคว้างานวิจัยต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ดังนี้

### 2.1 งานวิจัยต่างประเทศ

คอร์เนล (Cornell.1999: 89 - 96) ได้ศึกษากระบวนการบทสนทนาของครูในยุคหน้าโดยศึกษากับครูที่สอนวิชาชีพ เพื่อให้ทราบว่าครูจะต้องเปลี่ยนแปลงอย่างไร เนื่องจากครูต้องตระหนักในการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ และเทคโนโลยีก็มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วมาก แต่ครูและนักเรียนมีการตอบสนองต่อเทคโนโลยีช้ามาก โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พบว่าครูควรมีความสามารถด้านเทคโนโลยีโดยสามารถใช้และสอนนักเรียนได้

## 2.2 งานวิจัยในประเทศ

ทิพเรศ ศรีนวลดี (2543 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่สอนสาขาวิชาเลขานุการ ตามทัศนะของนักศึกษาสาขาวิชาการเลขานุการ ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่สอนสาขาวิชาการเลขานุการ ด้านวิชาการ ด้านการสอน ด้านบุคลิกภาพ และด้านคุณธรรม อยู่ในระดับมาก และนักศึกษาที่เรียนในสถานศึกษาที่ต่างกันมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน และมีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่สอนสาขาวิชาการเลขานุการ โดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

สุวัฒน์ งามยิ่ง (2547 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาคุณลักษณะครูที่ดีของครูอาจารย์ วิทยาลัยสารพัดช่าง สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 1 และภาคกลาง 5 ผลการวิจัยพบว่า ครูอาจารย์ วิทยาลัยสารพัดช่าง สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 1 และภาคกลาง 5 มีคุณลักษณะที่ดี โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก ครูที่มีวุฒิการศึกษาและประสบการณ์การสอนต่างกันมีคุณลักษณะครูที่ดีไม่แตกต่างกัน และ ความฉลาดทางอารมณ์มีความสัมพันธ์ทางบวกกับคุณลักษณะครูที่ดีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.01

ทองอินทร์ อังคนานุกูล (2544 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารและอาจารย์มีความเห็นด้วยกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษา โดยรวมและรายด้านทุกด้านในระดับมาก ผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษา ในแต่ละด้านและโดยรวมไม่แตกต่างกัน อาจารย์และผู้บริหารชาย และหญิงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ คุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษา ในแต่ละด้านและโดยรวมไม่แตกต่างกัน อาจารย์และผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกัน อาจารย์และผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ สถาบันอุดมศึกษา ในแต่ละด้านและโดยรวมไม่แตกต่างกัน

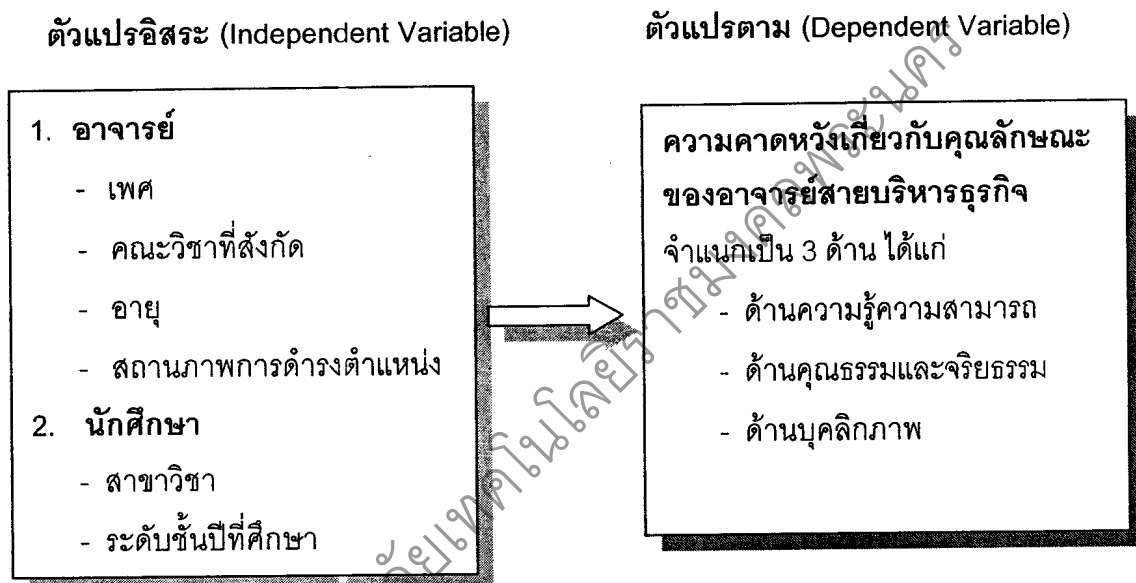
ลักษมี พันธุ์ธนโสภณ (2546:บทคัดย่อ) ได้ศึกษาคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนวิชาบริหารธุรกิจ สถาบันราชภัฏเพชรบูรณ์ ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันราชภัฏเพชรบูรณ์ โดยรวมและรายด้านทุกด้านในระดับมาก นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันราชภัฏเพชรบูรณ์ โดยรวมและรายด้านทุกด้านในระดับมาก ผู้บริหารและอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะ ของอาจารย์สถาบันราชภัฏเพชรบูรณ์ ในแต่ละด้านและโดยรวมไม่แตกต่างกัน นักศึกษาที่มีระดับชั้นแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะ ของอาจารย์

สถาบันราชภัฏเพชรบูรณ์ ในแต่ละด้านและโดยรวมแตกต่างกัน นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะ ของอาจารย์สถาบันราชภัฏเพชรบูรณ์ ในแต่ละด้านและโดยรวมไม่แตกต่างกัน

### 3. กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทำให้ผู้วิจัยสามารถสรุปกรอบแนวคิดในการวิจัยได้ดังนี้

#### กรอบแนวความคิด



## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “คุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจตามความคาดหวังของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร” เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนคือ การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยมีรายละเอียดดังนี้

#### การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

##### ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2549 จำนวน 4,118 คน และอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงาน ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ปีการศึกษา 2549 จำนวน 524 คน

##### กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2549 จำนวน 370 คน ประมาณขนาดตัวอย่างจากตาราง Yamane' ณ ระดับความเชื่อมั่น 95% (Yamane,1973) สุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) มีสาขาวิชาของนักศึกษาเป็นชั้น ( Strata ) และใช้ห้องเรียนของนักศึกษาเป็น หน่วยในการสุ่ม และอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงาน ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ปี การศึกษา 2549 จำนวน 222 คนประมาณขนาดตัวอย่างจากตาราง Yamane' ณ ระดับความเชื่อมั่น 95% (Yamane,1973) สุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) มี คณะวิชาที่สังกัดของอาจารย์เป็นชั้น ( Strata ) ปกติกลุ่มตัวอย่างดัง ตารางที่ 1 และตารางที่ 2

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่ใช้ในการวิจัย

สาขาวิชา	ประชากร(คน)	กลุ่มตัวอย่าง(คน)
การบัญชี	1,901	96
การตลาด	811	79
การเงิน	173	27
ระบบสารสนเทศ	503	75
การจัดการ	475	60
ภาษาอังกฤษธุรกิจ	255	33
รวม	4,118	370

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างอาจารย์ที่ใช้ในการวิจัย

คณะวิชา	ประชากร(คน)	กลุ่มตัวอย่าง(คน)
คณะบริหารธุรกิจ	107	76
คณะอื่น ๆ	417	146
รวม	524	222



### เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามความพึงพอใจและความคาดหวังของ นักศึกษาและอาจารย์ เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความพึงพอใจและความคาดหวังของนักศึกษาและอาจารย์ เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ

### วิธีดำเนินการสร้างเครื่องมือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ชุดของนักศึกษา สอบถามเกี่ยวกับ สาขาวิชา และระดับชั้นปีที่ศึกษาของนักศึกษา ชุดของอาจารย์สอบถามเกี่ยวกับ เพศ อายุ คณะวิชาที่สังกัด และสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความพึงพอใจและความคาดหวัง ของนักศึกษาและอาจารย์ เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ โดยมีขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือดังนี้

1. ศึกษา नियามศัพท์เฉพาะ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม โดยแบ่งคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ ออกเป็น 3 ด้าน คือ ด้านความรู้ความสามารถ ด้านคุณธรรมจริยธรรม และด้านบุคลิกภาพ

2. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามตามแนว ของลิเคิร์ต (Likert) (ลิ้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ, 2538) เพื่อดำเนินการสร้างข้อคำถาม ความพึงพอใจและความคาดหวังของนักศึกษาและอาจารย์ เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ ในแต่ละด้าน ดังนี้ ด้านความรู้ความสามารถ จำนวน 20 ข้อ ด้านคุณธรรมจริยธรรม จำนวน 20 ข้อ และด้านบุคลิกภาพจำนวน 20 ข้อ

3. นำแบบสอบถามความพึงพอใจและความคาดหวังของนักศึกษาและอาจารย์ เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ จำนวน 60 ข้อ ไปตรวจหาคุณภาพเบื้องต้นของแบบสอบถาม โดยการหาค่าความเที่ยงตรงเชิงพิสัย (Face Validity) ด้วยการคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Consistency : IOC) จากผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 ท่าน ได้แก่ อาจารย์สุภัทรา โกไศยกานนท์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาคิน อังศุณิศ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงใจ เขมวิรัตน์ อาจารย์ไพจิตรดี ปุกเจียมอาจ และอาจารย์บุญเยี่ยม ทะไกรราช เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมด้านเนื้อหา จำนวนข้อคำถาม และภาษาที่ใช้ เลือกเฉพาะข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ 0.5 เป็นต้นไป ได้จำนวนข้อคำถามทั้งสิ้น 59 ข้อโดยมีรายละเอียดดังนี้ ด้านความรู้

ความสามารถ จำนวน 20 ข้อ ด้านคุณธรรมจริยธรรม จำนวน 19 ข้อ และด้านบุคลิกภาพ จำนวน 20 ข้อ

4. กำหนดเกณฑ์การตรวจให้คะแนนแบบสอบถามความพึงพอใจและความคาดหวังของนักศึกษาและอาจารย์ เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ โดยมีการระบุคะแนนดังนี้

คะแนน		ความหมาย
5	หมายถึง	มีความพึงพอใจและคาดหวังมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความพึงพอใจและคาดหวังมาก
3	หมายถึง	มีความพึงพอใจและคาดหวังปานกลาง
2	หมายถึง	มีความพึงพอใจและคาดหวังน้อย
1	หมายถึง	มีความพึงพอใจและคาดหวังน้อยที่สุด

5. นำแบบสอบถามความพึงพอใจและความคาดหวังของนักศึกษาและอาจารย์ เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ จำนวน 59 ข้อ ซึ่งได้ผ่านการปรับปรุงแก้ไขให้มีคุณภาพแล้วไปทำการทดลองใช้ (Try Out) กับนักศึกษาและอาจารย์ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 100 คน นำแบบสอบถามมาตรวจสอบความสมบูรณ์ นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์แล้วตรวจให้คะแนน และดำเนินการตรวจหาค่าอำนาจจำแนกโดยใช้ค่าที และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามชุดนี้ โดยคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach, 1970)

แบบสอบถามนักศึกษา ชุดวัดความพึงพอใจ มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 2.21 – 10.16 และค่าความเชื่อมั่น 0.96

แบบสอบถามนักศึกษา ชุดวัดความคาดหวัง มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 3.14 – 10.26 และค่าความเชื่อมั่น 0.97

แบบสอบถามอาจารย์ ชุดวัดความพึงพอใจ มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 2.17 – 17.15 และค่าความเชื่อมั่น 0.99

แบบสอบถามอาจารย์ ชุดวัดความคาดหวัง มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 2.31 – 9.58 และค่าความเชื่อมั่น 0.99

6. นำแบบสอบถามที่มีคุณภาพแล้ว มาจัดทำเป็นชุดแบบสอบถามให้มีจำนวนพอเพียงกับจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการคือ แบบสอบถามนักศึกษา จำนวน 400 ชุด และ แบบสอบถามอาจารย์ จำนวน 250 ชุด ตามลำดับ

7. กำหนดเกณฑ์การแปลความหมายคะแนน ของแบบสอบถาม ความพึงพอใจและความคาดหวังของนักศึกษา และแบบสอบถามความพึงพอใจและความคาดหวังของอาจารย์ เกี่ยวกับ

คุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ โดยอาศัยเกณฑ์การแปลความหมายคะแนนของ เบสท์ (Best,1981) ซึ่งกำหนดไว้ ดังนี้

ช่วงคะแนน	การแปลความหมาย
4.50 – 5.00	มีความพึงพอใจและคาดหวังมากที่สุด
3.50 – 4.49	มีความพึงพอใจและคาดหวังมาก
2.50 – 3.49	มีความพึงพอใจและคาดหวังปานกลาง
1.50 – 2.49	มีความพึงพอใจและคาดหวังน้อย
1.00 – 1.49	มีความพึงพอใจและคาดหวังน้อยที่สุด

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน คือ

1. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามจำนวน 400 ชุด ส่งให้กับนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ผู้วิจัยรอรับแบบสอบถามกลับคืนในเวลาที่กำหนด ได้แบบสอบถามกลับคืนมา และทำการตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม พบว่ามีแบบสอบถามที่สมบูรณ์จำนวน 370 ชุด คิดเป็นร้อยละ 92.50 และนำแบบสอบถามจำนวน 250 ชุด ส่งให้กับคณาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ผู้วิจัยรอรับแบบสอบถามกลับคืนในเวลาที่กำหนด ได้แบบสอบถามกลับคืนมาและทำการตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม พบว่ามีแบบสอบถามที่สมบูรณ์จำนวน 222 ชุด คิดเป็นร้อยละ 88.80
2. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความสมบูรณ์แล้ว มาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนที่ได้ระบุไว้

### การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดวัตถุประสงค์ เพื่อเปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ ตามความคาดหวังของนักศึกษาจำแนกตามสาขาวิชา และระดับชั้นปีที่ศึกษา ส่วนอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครจำแนกตาม เพศ อายุ คณะวิชาที่สังกัด และสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรม SPSS For Windows เพื่อคำนวณหาค่า จำนวน และร้อยละ ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean ;  $\bar{X}$ ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation ; S.D.) ค่าที่ (t - test for dependent sample) ค่าที่ (t - test for independent sample) การวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) และการเปรียบเทียบพหุคูณด้วยวิธี Fisher's Least Significant Difference (LSD)

## สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยคำนวณหาค่าสถิติ ดังนี้

### 1. ค่าสถิติเพื่อการหาคุณภาพของเครื่องมือ

#### 1.1 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช,2539)

$$IOC = \frac{\sum R}{n}$$

เมื่อ	IOC	แทน	ค่าดัชนีความสอดคล้อง
	$\sum R$	แทน	ผลรวมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด
	n	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

1.2 หาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า โดยใช้สูตรการแจกแจงแบบที (t - distribution) (ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ,2538)

$$t = \frac{\bar{X}_H - \bar{X}_L}{\sqrt{\frac{S_H^2}{n_H} + \frac{S_L^2}{n_L}}}$$

เมื่อ	t	แทน	ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม
	$\bar{X}_H$	แทน	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มสูง
	$\bar{X}_L$	แทน	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มต่ำ
	$S_H^2$	แทน	ค่าความแปรปรวนของกลุ่มสูง
	$S_L^2$	แทน	ค่าความแปรปรวนของกลุ่มต่ำ
	$n_H$	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่างของกลุ่มสูง
	$n_L$	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่างของกลุ่มต่ำ

1.3 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient alpha) (ลิ้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ, 2538)

$$\alpha = \frac{N}{N-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S^2} \right]$$

เมื่อ  $\alpha$  แทน ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

$N$  แทน จำนวนข้อของแบบสอบถาม

$\sum S_i^2$  แทน ผลรวมของค่าความแปรปรวนของคะแนนเป็นรายข้อ

$S^2$  แทน ค่าความแปรปรวนของคะแนนของแบบสอบถามทั้งฉบับ

## 2. ค่าสถิติพื้นฐาน

2.1 ค่าร้อยละ (Percentage) (บุญชม ศรีสะอาด, 2535)

$$P = \frac{f}{N} \times 100$$

เมื่อ  $P$  แทน ค่าร้อยละ

$f$  แทน จำนวนข้อมูล

$n$  แทน จำนวนข้อมูลทั้งหมด

2.2 ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean;  $\bar{X}$ ) (ชูศรี วงศ์รัตนะ, 2544)

$$\bar{X} = \frac{\sum X_i}{n}$$

เมื่อ  $\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ย

$\sum X_i$  แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

$n$  แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

2.3 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน (S.D.) (ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ, 2538)

$$S.D. = \sqrt{\frac{n\sum x^2 - (\sum x)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ S.D. แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน  
 $\sum x^2$  แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง  
 $(\sum X)^2$  แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง  
 n แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

### 3. ค่าสถิติสำหรับทดสอบสมมติฐาน

3.1 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ที่มีความสัมพันธ์หรือเกี่ยวข้องกัน (ความพึงพอใจและความคาดหวังของนักศึกษา) โดยใช้ t - test (t - test for dependent sample) (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2544)

$$t = \frac{\sum D}{\sqrt{\frac{n\sum D^2 - (\sum D)^2}{n-1}}}$$

$$df = n - 1$$

เมื่อ t แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณา t - distribution  
 D แทน ความแตกต่างระหว่างข้อมูลแต่ละคู่  
 n แทน จำนวนคู่

3.2 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม โดยใช้ t - test (t - test for independent sample) เมื่อทดสอบความแปรปรวนของประชากร กลุ่มที่ 1 ( $\sigma_1^2$ ) และกลุ่มที่ 2 ( $\sigma_2^2$ ) พบว่า  $\sigma_1^2 = \sigma_2^2$  ใช้ t - test (ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ, 2538)

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\left\{ \frac{(n_1 - 1)S_1^2 + (n_2 - 1)S_2^2}{n_1 + n_2 - 2} \right\} \left\{ \frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right\}}}$$

$$df = n_1 + n_2 - 2$$

เมื่อ t แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณา t-distribution  
 $\bar{X}_1, \bar{X}_2$  แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ  
 $S_1^2, S_2^2$  แทน ค่าความแปรปรวนของคะแนนกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ  
 $n_1, n_2$  แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ

ถ้าพบว่า  $\sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$  ใช้สูตร (ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ, 2538)

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

$$df = \frac{\left\{ \frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2} \right\}^2}{\frac{(S_1^2/n_1)^2}{n_1 - 1} + \frac{(S_2^2/n_2)^2}{n_2 - 1}}$$

เมื่อ	$t$	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณา $t$ - distribution
	$\bar{X}_1, \bar{X}_2$	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ
	$S_1^2, S_2^2$	แทน	ค่าความแปรปรวนของคะแนนกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ
	$n_1, n_2$	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ

3.3 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่มากกว่า 2 กลุ่ม โดยใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – Way Analysis of Variance) (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2538)

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

เมื่อ	$F$	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณา $F$ - distribution
	$MS_b$	แทน	ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม
	$MS_w$	แทน	ความแปรปรวนภายในกลุ่ม



3.4 ทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างสองกลุ่ม กรณีที่ค่า  $F$  มีนัยสำคัญทางสถิติทำการเปรียบเทียบพหุคูณ ด้วยวิธี Fisher's Least Significant Difference (LSD) (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2546)

$$\text{สูตร LSD} = t_{1-\frac{\alpha}{2}} \sqrt{MS_E \left( \frac{1}{n_i} + \frac{1}{n_j} \right)}$$

ถ้า  $n_i = n_j$  จะทำให้  $LSD = t_{1-\frac{\alpha}{2}} \sqrt{\frac{2MS_E}{n_i}}$

เมื่อ

$MS_E$  แทน Mean Square Error

$n_i, n_j$  แทน ขนาดกลุ่มตัวอย่างแต่ละชุด

$\alpha$  แทน ระดับนัยสำคัญ

$t$  แทน ค่าที่ได้จากตาราง  $t$

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล สำหรับการวิจัยครั้งนี้ เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n	แทน	จำนวนตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ยตัวอย่าง
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตัวอย่าง
t	แทน	ค่าการแจกแจงที
F	แทน	ค่าการแจกแจงเอฟ
MS	แทน	ค่าความแปรปรวน
SS	แทน	ผลรวมของข้อมูลยกกำลังสอง
df	แทน	องศาแห่งความเป็นอิสระ
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ .05

#### การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้จัดทำการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

**ส่วนที่ 1 (นักศึกษา)** ผู้วิจัยได้จัดทำการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

**ตอนที่ 1** ผลการศึกษาจำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตัวแปร สาขาวิชา และระดับชั้นปีที่ศึกษา ของนักศึกษา

**ตอนที่ 2** ผลการศึกษาค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจ และความคาดหวังของนักศึกษา เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ

**ตอนที่ 3** ผลการเปรียบเทียบระหว่าง ระดับความพึงพอใจ และความคาดหวังของนักศึกษา เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ

**ตอนที่ 4** ผลการเปรียบเทียบระดับความคาดหวังของนักศึกษา เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ จำแนกตามตัวแปร สาขาวิชา และระดับชั้นปีที่ศึกษาของนักศึกษา

ส่วนที่ 2 (อาจารย์) ผู้วิจัยได้จัดทำการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาจำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตัวแปรเพศ อายุ คณะ วิชาที่สังกัด และสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ของอาจารย์

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจ และความ คาดหวังของอาจารย์ เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบระหว่าง ระดับความพึงพอใจ และความคาดหวังของอาจารย์ เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบระดับความคาดหวังของอาจารย์ เกี่ยวกับคุณลักษณะของ อาจารย์สายบริหารธุรกิจ จำแนกตามตัวแปร เพศ อายุ คณะวิชาที่สังกัด และสถานภาพการดำรง ตำแหน่ง ของอาจารย์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนที่ 1 (นักศึกษา)

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาจำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตัวแปร สาขาวิชา และ ระดับชั้นปีที่ศึกษา ของนักศึกษา ดังแสดงผลในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงจำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตัวแปร สาขาวิชา และ ระดับชั้นปีที่ ศึกษาของนักศึกษา

ตัวแปร	ระดับของตัวแปร	จำนวน(คน)	ร้อยละ
1. สาขาวิชา	การบัญชี	96	25.9
	การตลาด	79	21.4
	การเงิน	27	7.3
	ระบบสารสนเทศ	75	20.3
	การจัดการ	60	16.2
	ภาษาอังกฤษธุรกิจ	33	8.9
รวม		370	100.0
2. ระดับชั้นปีที่ศึกษา	ชั้นปีที่ 1	78	21.1
	ชั้นปีที่ 2	103	27.8
	ชั้นปีที่ 3	85	23.0
	ชั้นปีที่ 4	104	28.1
รวม		370	100.0

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 25.9 ระดับชั้นปีที่ศึกษาส่วนใหญ่ ชั้นปีที่ 4 จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 28.1

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจ และความคาดหวังของนักศึกษา เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจจำแนกเป็นรายด้าน และโดยรวมทุกด้าน ดังแสดงผลใน ตารางที่ 4 – 5

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของนักศึกษา เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจจำแนกเป็นรายด้าน และโดยรวมทุกด้าน

ความพึงพอใจเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ สายบริหารธุรกิจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
ด้านความรู้ความสามารถ	3.51	0.56	พึงพอใจมาก
ด้านคุณธรรมจริยธรรม	3.93	0.66	พึงพอใจมาก
ด้านบุคลิกภาพ	3.86	0.64	พึงพอใจมาก
โดยรวม	3.76	0.56	พึงพอใจมาก

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า ระดับความพึงพอใจของนักศึกษา เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจโดยรวม อยู่ในระดับพึงพอใจมาก มีค่า  $\bar{X} = 3.76$  S.D. = 0.56 โดยด้านที่มีระดับความพึงพอใจสูงที่สุดคือ ด้านคุณธรรมและจริยธรรม มีค่า  $\bar{X} = 3.93$  S.D. = 0.66

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคาดหวังของนักศึกษา เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจจำแนกเป็นรายด้าน และโดยรวมทุกด้าน

ความคาดหวังเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ สายบริหารธุรกิจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคาดหวัง
ด้านความรู้ความสามารถ	4.10	0.58	คาดหวังมาก
ด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.37	0.62	คาดหวังมาก
ด้านบุคลิกภาพ	4.31	0.61	คาดหวังมาก
โดยรวม	4.26	0.56	คาดหวังมาก

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า ระดับความคาดหวังของนักศึกษา เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจโดยรวม อยู่ในระดับคาดหวังมาก มีค่า  $\bar{X} = 4.26$  S.D. = 0.56 โดยด้านที่มีระดับความคาดหวังสูงที่สุดคือ ด้านคุณธรรมและจริยธรรม มีค่า  $\bar{X} = 4.37$  S.D. = 0.62

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบระหว่าง ระดับความพึงพอใจ และระดับความคาดหวังของนักศึกษา เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ จำแนกเป็นรายด้านและโดยรวมทุกด้าน ดังแสดงผลในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 แสดงการเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจและระดับความคาดหวังของนักศึกษา  
เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ จำแนกเป็นรายด้าน และโดยรวมทุกด้าน

คุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ	ค่า คะแนน	ความ คาดหวัง	ความ พึงพอใจ	ความ แตกต่าง	t
ด้านความรู้ความสามารถ	$\bar{X}$	4.10	3.51	0.59	16.46*
	S.D.	0.58	0.57	0.69	
	N	370	370	0.00	
ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	$\bar{X}$	4.37	3.93	0.44	13.29*
	S.D.	0.62	0.66	0.64	
	N	370	370	0.00	
ด้านบุคลิกภาพ	$\bar{X}$	4.32	3.86	0.46	12.96*
	S.D.	0.61	0.64	0.69	
	N	370	370	0.00	
โดยรวม	$\bar{X}$	4.26	3.76	0.50	15.95*
	S.D.	0.56	0.56	0.60	
	N	370	370	0.00	

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย ระหว่างระดับความพึงพอใจและระดับความคาดหวังของนักศึกษา เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ โดยรวม ด้วยค่า t-Dependent พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังมีค่าสูงกว่าระดับความพึงพอใจ และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ย ระหว่างระดับความพึงพอใจและระดับความคาดหวังของนักศึกษา เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยมีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง สูงกว่าระดับความพึงพอใจในทุกด้าน

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบระดับความคาดหวังของนักศึกษา เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ จำแนกตามตัวแปร สาขาวิชา และระดับชั้นปีที่ศึกษาของนักศึกษา จำแนกเป็นรายด้านและโดยรวมทุกด้าน ดังแสดงผลในตารางที่ 7 - 16

ตารางที่ 7 แสดงการเปรียบเทียบระดับความคาดหวังของนักศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะของ  
อาจารย์สายบริหารธุรกิจ จำแนกตามตัวแปรสาขาวิชา เป็นรายด้านและโดยรวมทุกด้าน

ความคาดหวังของนักศึกษาเกี่ยวกับ คุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
ด้านความรู้ความสามารถ	ระหว่างกลุ่ม	5	7.15	1.43	4.53*
	ภายในกลุ่ม	364	114.65	0.32	
	รวม	369	122.10		
ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	ระหว่างกลุ่ม	5	10.88	2.18	6.11*
	ภายในกลุ่ม	365	129.64	0.36	
	รวม	370	140.53		
ด้านบุคลิกภาพ	ระหว่างกลุ่ม	5	5.72	1.14	3.14*
	ภายในกลุ่ม	365	132.68	0.37	
	รวม	370	138.40		
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	5	7.12	1.42	4.85*
	ภายในกลุ่ม	365	106.84	0.29	
	รวม	370	113.96		

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังของนักศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจโดยรวม จำแนกตามตัวแปรสาขาวิชา ด้วยค่า F-test พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 และเมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังของนักศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจในแต่ละด้าน พบว่า ทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

เมื่อพบว่า ระดับความคาดหวังของนักศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจเป็นรายด้านและโดยรวมทุกด้าน ของนักศึกษาที่มีสาขาวิชาต่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 ผู้วิจัยจึงดำเนินการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's Least Significant Difference (LSD) ปรากฏผลดัง ตารางที่ 8 - 11

ตารางที่ 8 แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (LSD) ระดับความคาดหวังของนักศึกษาเกี่ยวกับ  
คุณลักษณะของอาจารย์ สายบริหารธุรกิจโดยรวม จำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา ( $\bar{X}$ )	การบัญชี	การตลาด	การเงิน	ระบบ สารสนเทศ	การจัดการ	ภาษาอังกฤษ ธุรกิจ
	(4.39)	(4.21)	(4.44)	(4.09)	(4.36)	(4.05)
การบัญชี (4.39)	-	0.18*	0.05	0.30*	0.03	0.34*
การตลาด (4.21)		-	0.23	0.12	0.15	0.16
การเงิน(4.44)			-	0.35*	0.08	0.39*
ระบบสารสนเทศ(4.09)				-	0.27*	0.04
การจัดการ(4.36)					-	0.31*
ภาษาอังกฤษธุรกิจ(4.05)						-

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังของนักศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ สายบริหารธุรกิจ โดยรวม ระหว่างนักศึกษาที่มีสาขาวิชาต่างกัน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's Least Significant Difference (LSD) พบว่า นักศึกษาสาขาวิชา ระบบสารสนเทศ มีความคาดหวังเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจโดยรวม แตกต่างกับนักศึกษาสาขาวิชาการจัดการและสาขาวิชาการบัญชี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาระบบสารสนเทศ มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังของนักศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ โดยรวม ต่ำกว่านักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการจัดการ และสาขาวิชาการเงิน ส่วนนักศึกษาสาขาวิชา ภาษาอังกฤษธุรกิจมีความคาดหวังเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจโดยรวม แตกต่างกับนักศึกษาสาขาวิชาการจัดการและสาขาวิชาการบัญชี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจมีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังของนักศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ โดยรวม ต่ำกว่านักศึกษาสาขาวิชาการบัญชีสาขาวิชาการจัดการ และสาขาวิชาการเงิน นอกจากนี้ นักศึกษาสาขาวิชาการตลาดมีความคาดหวังเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจโดยรวม แตกต่างกับนักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดย นักศึกษาสาขาวิชาการตลาดมีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังของนักศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ โดยรวม ต่ำกว่านักศึกษาสาขาวิชาการ



ตารางที่ 9 แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (LSD) ระดับความคาดหวังของนักศึกษาเกี่ยวกับ  
คุณลักษณะของอาจารย์ สายบริหารธุรกิจ ด้านความรู้ความสามารถ จำแนกตาม  
สาขาวิชา

สาขาวิชา ( $\bar{X}$ )	การบัญชี (4.16)	การตลาด (4.11)	การเงิน (4.38)	ระบบ สารสนเทศ (3.91)	การจัดการ (4.22)	ภาษาอังกฤษ ธุรกิจ (3.92)
การบัญชี (4.16)	-	0.05	0.22	0.25*	0.06	0.24*
การตลาด (4.11)		-	0.27*	0.20*	0.11	0.19
การเงิน(4.38)			-	0.47*	0.16	0.46*
ระบบสารสนเทศ(3.91)				-	0.31*	0.01
การจัดการ(4.22)					-	0.30*
ภาษาอังกฤษธุรกิจ(3.92)						-

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังของนักศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ ด้านความรู้ความสามารถ ระหว่างนักศึกษาที่มีสาขาวิชาต่างกัน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's Least Significant Difference (LSD) พบว่า นักศึกษาสาขาวิชาระบบสารสนเทศ มีความคาดหวังเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ ด้านความรู้ความสามารถ แตกต่างกับนักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการตลาด สาขาวิชาการเงิน และสาขาวิชาการจัดการ ส่วนนักศึกษาสาขาวิชาการเงินแตกต่างกับนักศึกษาสาขาวิชาการตลาด นอกจากนี้ นักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจแตกต่างกับนักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการตลาด และสาขาวิชาการเงิน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาสาขาวิชาระบบสารสนเทศ มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังของนักศึกษา เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ ด้านความรู้ความสามารถ ต่ำกว่า นักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการตลาด สาขาวิชาการเงิน และสาขาวิชาการจัดการ และนักศึกษาสาขาวิชาการเงิน มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังของนักศึกษา เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ ด้านความรู้ความสามารถ สูงกว่า นักศึกษาสาขาวิชาการตลาด ส่วนนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจมีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายต่ำกว่า นักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการเงิน และสาขาวิชาการจัดการ

ตารางที่ 10 แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (LSD) ระดับความคาดหวังของนักศึกษาเกี่ยวกับ  
คุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ ด้านคุณธรรมและจริยธรรม จำแนกตาม  
สาขาวิชา

สาขาวิชา ( $\bar{X}$ )	การบัญชี (4.58)	การตลาด (4.27)	การเงิน (4.51)	ระบบ สารสนเทศ (4.16)	การจัดการ (4.48)	ภาษาอังกฤษ ธุรกิจ (4.15)
การบัญชี (4.58)	-	0.31*	0.07	0.42*	0.10	0.43*
การตลาด (4.27)		-	0.24	0.11	0.21*	0.12
การเงิน(4.51)			-	0.35*	0.03	0.36*
ระบบสารสนเทศ(4.16)				-	0.32*	0.01
การจัดการ(4.48)					-	0.33*
ภาษาอังกฤษธุรกิจ(4.15)						-

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังของนักศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ ด้านคุณธรรมและจริยธรรม ระหว่างนักศึกษาที่มีสาขาวิชาต่างกัน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's Least Significant Difference (LSD) พบว่า นักศึกษาสาขาวิชาระบบสารสนเทศ มีความคาดหวังเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ ด้านคุณธรรมและจริยธรรม แตกต่างกับนักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการเงิน และสาขาวิชาการจัดการ ส่วนนักศึกษาสาขาวิชาการตลาด แตกต่างกับนักศึกษาสาขาวิชาการบัญชีและสาขาวิชาการจัดการ นอกจากนี้ นักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจแตกต่างกับนักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการตลาด และสาขาวิชาการเงิน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาสาขาวิชาระบบสารสนเทศ มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังของนักศึกษา เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ ด้านคุณธรรมและจริยธรรม ต่ำกว่า นักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการเงิน และสาขาวิชาการจัดการ ส่วนนักศึกษาสาขาวิชาการตลาด มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังของนักศึกษา เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ ด้านคุณธรรมและจริยธรรม ต่ำกว่า นักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี และสาขาวิชาการจัดการ นอกจากนี้ นักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังของนักศึกษา เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ ด้านคุณธรรมและจริยธรรม ต่ำกว่า นักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการตลาด และสาขาวิชาการเงิน

ตารางที่ 11 แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (LSD) ระดับความคาดหวังของนักศึกษาเกี่ยวกับ  
คุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ ด้านบุคลิกภาพ จำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา ( $\bar{X}$ )	การบัญชี	การตลาด	การเงิน	ระบบ สารสนเทศ	การจัดการ	ภาษาอังกฤษ ธุรกิจ
	(4.46)	(4.26)	(4.43)	(4.19)	(4.40)	(4.09)
การบัญชี (4.46)	-	0.20*	0.03	0.27*	0.06	0.37*
การตลาด (4.26)		-	0.17	0.07	0.14	0.17
การเงิน(4.43)			-	0.24	0.03	0.34*
ระบบสารสนเทศ(4.19)				-	0.21*	0.10
การจัดการ(4.40)					-	0.31*
ภาษาอังกฤษธุรกิจ(4.09)						-

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังของนักศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ ด้านบุคลิกภาพ ระหว่างนักศึกษาที่มีสาขาวิชาต่างกัน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's Least Significant Difference (LSD) พบว่า นักศึกษาสาขาวิชา ระบบสารสนเทศ มีความคาดหวังเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ ด้านบุคลิกภาพ แตกต่างกับ นักศึกษาสาขาวิชาการบัญชีและสาขาวิชาการจัดการ ส่วนนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจแตกต่างกับนักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการเงิน และสาขาวิชาการจัดการ นอกจากนี้ นักศึกษาสาขาวิชาการตลาดแตกต่างกับนักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาสาขาวิชา ระบบสารสนเทศ มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังของนักศึกษา เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ ด้านบุคลิกภาพ ต่ำกว่านักศึกษาสาขาวิชาการบัญชีและสาขาวิชาการจัดการ ส่วนนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังของนักศึกษา เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ ด้านบุคลิกภาพ ต่ำกว่านักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการเงิน และสาขาวิชาการจัดการ นอกจากนี้ นักศึกษาสาขาวิชาการตลาด มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังของนักศึกษา เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ ด้านบุคลิกภาพ ต่ำกว่านักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี

ตารางที่ 12 แสดงการเปรียบเทียบระดับความคาดหวังของนักศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะของ  
อาจารย์สายบริหารธุรกิจ จำแนกตามตัวแปรระดับชั้นปีที่ศึกษา เป็นรายด้านและ  
โดยรวมทุกด้าน

ความคาดหวังของนักศึกษาเกี่ยวกับ คุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
ด้านความรู้ความสามารถ	ระหว่างกลุ่ม	3	9.93	3.31	10.81*
	ภายในกลุ่ม	367	112.17	0.31	
	รวม	370	122.10		
ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	ระหว่างกลุ่ม	3	10.42	3.47	9.77*
	ภายในกลุ่ม	367	130.11	0.36	
	รวม	370	140.53		
ด้านบุคลิกภาพ	ระหว่างกลุ่ม	3	7.35	2.45	6.84*
	ภายในกลุ่ม	366	131.05	0.36	
	รวม	369	138.40		
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	8.88	2.96	10.31*
	ภายในกลุ่ม	366	105.08	0.29	
	รวม	369	113.96		

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังของนักศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ โดยรวมจำแนกตามตัวแปรระดับชั้นปีที่ศึกษา ด้วยค่า F - test พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 และเมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังของนักศึกษา เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ ในแต่ละด้าน พบว่า ทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

เมื่อพบว่า ระดับความคาดหวังของนักศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ สายบริหารธุรกิจ เป็นรายด้านและโดยรวมทุกด้าน ของนักศึกษาที่มีระดับชั้นปีที่ศึกษาต่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 ผู้วิจัยจึงดำเนินการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's Least Significant Difference (LSD) ปรากฏผลดัง ตารางที่ 13 - 16

ตารางที่ 13 แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (LSD) ระดับความคาดหวังของนักศึกษาเกี่ยวกับ  
คุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ โดยรวม จำแนกตามระดับชั้นปีที่ศึกษา

ระดับชั้นปีที่ศึกษา( $\bar{X}$ )	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4
	(3.98)	(4.29)	(4.29)	(4.42)
ชั้นปีที่ 1 (3.98)	-	0.31*	0.31*	0.44*
ชั้นปีที่ 2 (4.29)		-	0.00	0.13
ชั้นปีที่ 3 (4.29)			-	0.13
ชั้นปีที่ 4 (4.42)				-

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังของนักศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจโดยรวม ระหว่างนักศึกษาที่มีระดับชั้นปีที่ศึกษาต่างกัน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's Least Significant Difference (LSD) พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีความคาดหวังเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ โดยรวม แตกต่างกับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 นักศึกษาชั้นปีที่ 3 และนักศึกษชั้นปีที่ 4 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังของนักศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจโดยรวม ต่ำกว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 2 นักศึกษาชั้นปีที่ 3 และนักศึกษาชั้นปีที่ 4

ตารางที่ 14 แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (LSD) ระดับความคาดหวังของนักศึกษาเกี่ยวกับ  
คุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ ด้านความรู้ความสามารถ จำแนกตาม  
ระดับชั้นปีที่ศึกษา

ระดับชั้นปีที่ศึกษา ( $\bar{X}$ )	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4
	(3.84)	(4.11)	(4.08)	(4.31)
ชั้นปีที่ 1 (3.84)	-	0.27*	0.24*	0.47*
ชั้นปีที่ 2 (4.11)		-	0.03	0.20*
ชั้นปีที่ 3 (4.08)			-	0.23*
ชั้นปีที่ 4 (4.31)				-

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังของนักศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ ด้านความรู้ความสามารถ ระหว่างนักศึกษาที่มีระดับชั้นปีที่ศึกษาต่างกัน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's Least Significant Difference (LSD) พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีความคาดหวังเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ ด้านความรู้ความสามารถ แตกต่างกับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 นักศึกษาชั้นปีที่ 3 และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีความคาดหวังเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ ด้านความรู้ความสามารถ แตกต่างกับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และนักศึกษาชั้นปีที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังของนักศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ ด้านความรู้ความสามารถ ต่ำกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 2 และนักศึกษาชั้นปีที่ 3 และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ขณะเดียวกันนักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังของนักศึกษา เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ ด้านความรู้ความสามารถ สูงกว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 2 และ นักศึกษาชั้นปีที่ 3

ตารางที่ 15 แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (LSD) ระดับความคาดหวังของนักศึกษาเกี่ยวกับ  
คุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ ด้านคุณธรรมและจริยธรรม จำแนกตาม  
ระดับชั้นปีที่ศึกษา

ระดับชั้นปีที่ศึกษา ( $\bar{X}$ )	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4
	(4.05)	(4.36)	(4.37)	(4.44)
ชั้นปีที่ 1 (4.05)	-	0.31*	0.32*	0.39*
ชั้นปีที่ 2 (4.36)		-	0.01	0.08
ชั้นปีที่ 3 (4.37)			-	0.07
ชั้นปีที่ 4 (4.44)				-

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังของนักศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ ด้านคุณธรรมและจริยธรรม ระหว่างนักศึกษาที่มีระดับชั้นปีที่ศึกษาต่างกัน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's Least Significant Difference (LSD) พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีความคาดหวังเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ ด้านคุณธรรมและจริยธรรม แตกต่างกับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 นักศึกษาชั้นปีที่ 3 และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังของนักศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ ด้านคุณธรรมและจริยธรรม ต่ำกว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 2 นักศึกษาชั้นปีที่ 3 และ นักศึกษาชั้นปีที่ 4

ตารางที่ 16 แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (LSD) ระดับความคาดหวังของนักศึกษาเกี่ยวกับ  
คุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ ด้านบุคลิกภาพ จำแนกตามระดับชั้นปีที่ศึกษา

ระดับชั้นปีที่ศึกษา ( $\bar{X}$ )	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4
	(4.05)	(4.36)	(4.37)	(4.44)
ชั้นปีที่ 1 (4.05)	-	0.31*	0.32*	0.39*
ชั้นปีที่ 2 (4.36)		-	0.01	0.08
ชั้นปีที่ 3 (4.37)			-	0.07
ชั้นปีที่ 4 (4.44)				-

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังของนักศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ ด้านบุคลิกภาพ ระหว่างนักศึกษาที่มีระดับชั้นปีที่ศึกษาต่างกัน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's Least Significant Difference (LSD) พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีความคาดหวังเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ ด้านบุคลิกภาพ แตกต่างกับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 นักศึกษาชั้นปีที่ 3 และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังของนักศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ ด้านบุคลิกภาพ ต่ำกว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 2 นักศึกษาชั้นปีที่ 3 และนักศึกษาชั้นปีที่ 4

#### ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนที่ 2 (อาจารย์)

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาจำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตัวแปรเพศ อายุ คณะวิชาที่สังกัด และสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ของอาจารย์ ดังแสดงผลในตารางที่ 17



ตารางที่ 17 แสดงจำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตัวแปร เพศ อายุ คณะวิชาที่สังกัด และสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ของอาจารย์

ตัวแปร	ระดับของตัวแปร	จำนวน(คน)	ร้อยละ
1. เพศ	ชาย	75	33.8
	หญิง	147	66.2
รวม		222	100.00
2. อายุ	ต่ำกว่า 30 ปี	29	13.1
	30 – 39 ปี	87	39.2
	40 – 49 ปี	67	30.2
	ตั้งแต่ 49 ปีขึ้นไป	39	17.6
รวม		222	100.00
3. คณะวิชาที่สังกัด	คณะบริหารธุรกิจ	76	34.2
	คณะอื่น ๆ	146	65.8
รวม		222	100.00
4. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง	อาจารย์	185	83.3
	ผู้บริหาร	37	16.7
รวม		222	100.00

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นอาจารย์เพศหญิง จำนวน 147 คน คิดเป็นร้อยละ 66.2 อายุส่วนใหญ่ อยู่ในช่วง 30 – 39 จำนวน 87 คน คิดเป็น ร้อยละ 39.2 คณะวิชาที่สังกัดส่วนใหญ่ เป็น คณะอื่น ๆ จำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 65.8 และสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ส่วนใหญ่ เป็น อาจารย์ จำนวน 185 คน คิดเป็นร้อยละ 83.3

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจ และความคาดหวังของอาจารย์ เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ ดังแสดงผลในตารางที่ 18 - 19

ตารางที่ 18 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความพึงพอใจของอาจารย์ เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจจำแนกเป็นรายด้าน และโดยรวมทุกด้าน

ความพึงพอใจของอาจารย์เกี่ยวกับคุณลักษณะ ของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
ด้านความรู้ความสามารถ	3.09	0.72	พึงพอใจปานกลาง
ด้านคุณธรรมจริยธรรม	3.64	0.91	พึงพอใจมาก
ด้านบุคลิกภาพ	3.58	0.87	พึงพอใจมาก
โดยรวม	3.44	0.74	พึงพอใจปานกลาง

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่า ระดับความพึงพอใจของอาจารย์ เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ โดยรวม อยู่ในระดับพึงพอใจปานกลาง มีค่า  $\bar{X} = 3.44$  S.D. = 0.74 โดยด้านที่มีระดับความพึงพอใจสูงที่สุดคือ ด้านคุณธรรมและจริยธรรม มีค่า  $\bar{X} = 3.64$  S.D. = 0.91

ตารางที่ 19 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคาดหวังของอาจารย์ เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจจำแนกเป็นรายด้าน และโดยรวมทุกด้าน

ความคาดหวังของอาจารย์เกี่ยวกับคุณลักษณะ ของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคาดหวัง
ด้านความรู้ความสามารถ	3.95	0.86	คาดหวังมาก
ด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.36	0.80	คาดหวังมาก
ด้านบุคลิกภาพ	4.30	0.80	คาดหวังมาก
โดยรวม	4.20	0.75	คาดหวังมาก

จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่า ระดับความคาดหวังของอาจารย์ เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจโดยรวม อยู่ในระดับคาดหวังมาก มีค่า  $\bar{X} = 4.20$  S.D. = 0.75 โดยด้าน ที่มีระดับความคาดหวังสูงที่สุด คือ ด้านคุณธรรมและจริยธรรม มีค่า  $\bar{X} = 4.36$  S.D. = 0.80

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบระหว่าง ระดับความพึงพอใจ และความคาดหวังของอาจารย์ เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ ดังแสดงผลในตารางที่ 20

ตารางที่ 20 แสดงการเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจและระดับความคาดหวังของอาจารย์เกี่ยวกับ  
คุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ จำแนกเป็นรายด้าน และโดยรวมทุกด้าน

คุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ	ค่า คะแนน	ความ คาดหวัง	ความ พึงพอใจ	ความ แตกต่าง	t
ด้านความรู้ความสามารถ	$\bar{X}$	3.95	3.09	0.86	13.70*
	S.D.	0.86	0.72	0.93	
	N	222	222	0.00	
ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	$\bar{X}$	4.36	3.64	0.72	11.22*
	S.D.	0.80	0.91	0.95	
	N	222	222	0.00	
ด้านบุคลิกภาพ	$\bar{X}$	4.30	3.58	0.72	11.91*
	S.D.	0.80	0.87	0.89	
	N	222	222	0.00	
โดยรวม	$\bar{X}$	4.20	3.44	0.76	13.01*
	S.D.	0.75	0.74	0.85	
	N	222	222	0.00	

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย ระหว่างระดับความพึงพอใจและระดับความคาดหวังของอาจารย์ เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ โดยรวม ด้วยค่า  $t$ -Dependent พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังมีค่าสูงกว่าระดับความพึงพอใจ และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ย ระหว่างระดับความพึงพอใจและระดับความคาดหวังของอาจารย์ เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยมีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง สูงกว่าระดับความพึงพอใจในทุกด้าน

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบระดับความคาดหวังของอาจารย์ เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ จำแนกตามตัวแปร เพศ อายุ คณะวิชาที่สังกัด และสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ของอาจารย์ ดังแสดงผลในตารางที่ 21 - 25

ตารางที่ 21 แสดงการเปรียบเทียบระดับความคาดหวังของอาจารย์เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ จำแนกตามตัวแปรเพศ เป็นรายด้านและโดยรวมทุกด้าน

ความคาดหวังของอาจารย์เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ	เพศ	n	$\bar{X}$	S.D.	t
ด้านความรู้ความสามารถ	หญิง	147	4.02	0.78	1.66
	ชาย	75	3.82	0.99	
ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	หญิง	147	4.45	0.68	2.13*
	ชาย	75	4.18	0.98	
ด้านบุคลิกภาพ	หญิง	147	4.37	0.75	1.81
	ชาย	75	4.16	0.88	
โดยรวม	หญิง	147	4.27	0.66	1.94
	ชาย	75	4.05	0.89	

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังของอาจารย์เกี่ยวกับคุณลักษณะของ อาจารย์สายบริหารธุรกิจ โดยรวม จำแนกตามตัวแปรเพศ ด้วยค่า t - Independent พบว่า อาจารย์เพศชาย และอาจารย์เพศหญิงมีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังเกี่ยวกับคุณลักษณะของ อาจารย์สายบริหารธุรกิจ ในแต่ละด้านพบว่า ด้านคุณธรรมและจริยธรรม อาจารย์เพศชาย และอาจารย์เพศหญิงมีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยอาจารย์เพศหญิงมีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง ด้านคุณธรรมและจริยธรรม สูงกว่าอาจารย์เพศชาย

ตารางที่ 22 แสดงการเปรียบเทียบระดับความคาดหวังของอาจารย์เกี่ยวกับคุณลักษณะของ  
อาจารย์สายบริหารธุรกิจ จำแนกตามตัวแปรอายุ เป็นรายด้านและโดยรวมทุกด้าน

ความคาดหวังของอาจารย์เกี่ยวกับ คุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
ด้านความรู้ความสามารถ	ระหว่างกลุ่ม	3	6.01	2.00	2.77*
	ภายในกลุ่ม	218	157.65	.72	
	รวม	221	163.67		
ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	ระหว่างกลุ่ม	3	.85	.28	0.44
	ภายในกลุ่ม	218	139.86	.64	
	รวม	221	140.71		
ด้านบุคลิกภาพ	ระหว่างกลุ่ม	3	3.01	1.00	1.57
	ภายในกลุ่ม	218	138.80	.64	
	รวม	221	141.80		
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	2.37	.79	1.41
	ภายในกลุ่ม	218	122.38	.56	
	รวม	221	124.75		

จากตารางที่ 22 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังของอาจารย์เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ โดยรวม จำแนกตามตัวแปรอายุ ด้วยค่า F - test พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังของอาจารย์เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ ในแต่ละด้าน พบว่า ด้านความรู้ความสามารถ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

เมื่อพบว่า ระดับความคาดหวังของอาจารย์เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจด้านความรู้ความสามารถ ของอาจารย์ที่มีอายุต่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 ผู้วิจัยจึงดำเนินการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's Least Significant Difference (LSD) ปรากฏผลดัง ตารางที่ 23

ตารางที่ 23 แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (LSD) ระดับความคาดหวังของอาจารย์เกี่ยวกับ  
คุณลักษณะของอาจารย์ สายบริหารธุรกิจ ด้านความรู้ความสามารถ จำแนกตาม  
อายุ

อายุ ( $\bar{X}$ )	ต่ำกว่า 30 ปี	30 – 39 ปี	40 – 49 ปี	ตั้งแต่ 49 ปีขึ้นไป
	(4.04)	(4.13)	(3.80)	(3.84)
ต่ำกว่า 30 ปี (4.04)	-	0.09	0.24	0.20
30 – 39 ปี (4.13)		-	0.33*	0.29*
40 – 49 ปี (3.80)			-	0.04
ตั้งแต่ 49 ปีขึ้นไป (3.84)				-

จากตารางที่ 23 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังของอาจารย์เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ สายบริหารธุรกิจ ด้านความรู้ความสามารถ ระหว่างอาจารย์ที่มีอายุต่างกัน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's Least Significant Difference (LSD) พบว่า อาจารย์ที่มีอายุ 30 – 39 ปี มีความคาดหวังเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ ด้านความรู้ความสามารถ แตกต่างกับอาจารย์ที่มี อายุ 40 – 49 ปี และ ตั้งแต่ 49 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยอาจารย์ที่มีอายุ 30 – 39 ปี มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง ด้านความรู้ความสามารถ สูงกว่าอาจารย์ที่มี อายุ 40 – 49 ปี และ ตั้งแต่ 49 ปีขึ้นไป

ตารางที่ 24 แสดงการเปรียบเทียบระดับความคาดหวังของอาจารย์เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์  
สายบริหารธุรกิจ จำแนกตามตัวแปรคณะวิชาที่สังกัด เป็นรายด้านและโดยรวมทุกด้าน

ความคาดหวังของอาจารย์เกี่ยวกับ คุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ	คณะวิชาที่ สังกัด	n	$\bar{X}$	S.D.	t
ด้านความรู้ความสามารถ	บริหารธุรกิจ	76	4.26	0.63	4.50*
	อื่น ๆ	146	3.79	0.92	
ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	บริหารธุรกิจ	76	4.66	0.58	4.88*
	อื่น ๆ	146	4.19	0.85	
ด้านบุคลิกภาพ	บริหารธุรกิจ	76	4.61	0.62	4.72*
	อื่น ๆ	146	4.14	0.84	
โดยรวม	บริหารธุรกิจ	76	4.51	0.55	5.17*
	อื่น ๆ	146	4.04	0.79	

จากตารางที่ 24 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังของอาจารย์เกี่ยวกับคุณลักษณะของ อาจารย์สายบริหารธุรกิจ โดยรวม จำแนกตามตัวแปรคณะวิชาที่สังกัด ด้วยค่า t - Independent พบว่า อาจารย์คณะบริหารธุรกิจ และอาจารย์คณะอื่น ๆ มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยอาจารย์คณะบริหารธุรกิจ มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง โดยรวม สูงกว่าอาจารย์คณะอื่น ๆ และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง เกี่ยวกับคุณลักษณะของ อาจารย์สายบริหารธุรกิจ ในแต่ละด้านพบว่า ทุกด้าน อาจารย์คณะบริหารธุรกิจ และอาจารย์คณะอื่น ๆ มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยอาจารย์คณะบริหารธุรกิจ มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง ทุกด้าน สูงกว่าอาจารย์คณะอื่น ๆ





ตารางที่ 25 แสดงการเปรียบเทียบระดับความคาดหวังของอาจารย์เกี่ยวกับคุณลักษณะของ  
อาจารย์สายบริหารธุรกิจ จำแนกตามตัวแปรสถานภาพการดำรงตำแหน่ง เป็นรายด้าน  
และโดยรวมทุกด้าน

ความคาดหวังของอาจารย์เกี่ยวกับ คุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ	สถานภาพการ ดำรงตำแหน่ง	n	$\bar{X}$	S.D.	t
ด้านความรู้ความสามารถ	ผู้บริหาร	37	3.78	.75	1.32
	อาจารย์	185	3.98	.88	
ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	ผู้บริหาร	37	4.07	.85	2.43*
	อาจารย์	185	4.41	.78	
ด้านบุคลิกภาพ	ผู้บริหาร	37	4.03	.89	2.26*
	อาจารย์	185	4.35	.77	
โดยรวม	ผู้บริหาร	37	3.96	.78	2.16*
	อาจารย์	185	4.25	.74	

จากตารางที่ 25 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังของอาจารย์  
เกี่ยวกับคุณลักษณะของ อาจารย์สายบริหารธุรกิจ โดยรวม จำแนกตามตัวแปรสถานภาพการดำรง  
ตำแหน่ง ด้วยค่า t - Independent พบว่า อาจารย์ และผู้บริหาร มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง  
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยอาจารย์มีคะแนนเฉลี่ยระดับความ  
คาดหวัง โดยรวม สูงกว่าผู้บริหาร และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง  
เกี่ยวกับคุณลักษณะของ อาจารย์สายบริหารธุรกิจ ในแต่ละด้านพบว่า ด้านคุณธรรมและจริยธรรม  
และด้านบุคลิกภาพ อาจารย์และผู้บริหาร มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง แตกต่างกันอย่างมี  
นัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยอาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง ด้าน  
คุณธรรมและจริยธรรม และด้านบุคลิกภาพ สูงกว่าผู้บริหาร

## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผล และ ข้อเสนอแนะ

#### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ ตามความคาดหวังของนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
2. เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจและความคาดหวังของนักศึกษา ต่อคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ
3. เพื่อเปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ ตามความคาดหวังของนักศึกษาจำแนกตามสาขาวิชา และระดับชั้นปีที่ศึกษา
4. เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจและความคาดหวังของอาจารย์ ต่อคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ
5. เพื่อเปรียบเทียบคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ ตามความคาดหวังของอาจารย์จำแนกตาม เพศ อายุ คณะวิชาที่สังกัด และสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

#### วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ อาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำนวน 222 คน ประมาณขนาดตัวอย่างจากตาราง Yamane' ณ ระดับความเชื่อมั่น 95% (Yamane, 1973) สุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) มีคณะวิชาที่สังกัดเป็นชั้น (Strata) และนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2549 จำนวน 370 คน ประมาณขนาดตัวอย่างจากตาราง Yamane' ณ ระดับความเชื่อมั่น 95% (Yamane, 1973) สุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) มีระดับชั้นปีที่ศึกษาของนักศึกษาเป็นชั้น (Strata) และใช้ห้องเรียนของนักศึกษาเป็นหน่วยในการสุ่ม

#### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามความพึงพอใจและความคาดหวังของนักศึกษาและอาจารย์ เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ชุดของนักศึกษาสอบถามเกี่ยวกับ สาขาวิชา และระดับชั้นปีที่ศึกษาของนักศึกษา ชุดของอาจารย์สอบถามเกี่ยวกับ เพศ อายุ คณะวิชาที่สังกัด และสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความพึงพอใจและความคาดหวัง ของนักศึกษาและอาจารย์ เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแนว ของลิเคิร์ต (Likert) แบ่งระดับความพึงพอใจและความคาดหวังเป็น 5 ระดับ คือ มีความพึงพอใจและคาดหวังมากที่สุด มีความพึงพอใจและคาดหวังมาก มีความพึงพอใจและคาดหวังปานกลาง มีความพึงพอใจและคาดหวังน้อย และมีความพึงพอใจและคาดหวังน้อยที่สุด โดยจำแนกความพึงพอใจและความคาดหวังของนักศึกษาและอาจารย์ เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ ออกเป็น 3 ด้าน คือ ด้านความรู้ความสามารถ ด้านคุณธรรมจริยธรรม และด้านบุคลิกภาพ

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยนำแบบสอบถามจำนวน 400 ชุด ส่งให้กับนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ผู้วิจัยรอรับแบบสอบถามกลับคืนในเวลาที่กำหนด ได้แบบสอบถามกลับคืนมาและทำการตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม พบว่ามีแบบสอบถามที่สมบูรณ์จำนวน 370 ชุด คิดเป็นร้อยละ 92.50 และนำแบบสอบถามจำนวน 250 ชุด ส่งให้กับคณาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ผู้วิจัยรอรับแบบสอบถามกลับคืนในเวลาที่กำหนด ได้แบบสอบถามกลับคืนมาและทำการตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม พบว่ามีแบบสอบถามที่สมบูรณ์จำนวน 222 ชุด คิดเป็นร้อยละ 88.80

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามจุดมุ่งหมายที่กำหนด ดังนี้

1. วิเคราะห์คุณลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง ส่วนของนักศึกษาได้แก่ สาขาวิชา และระดับชั้นปีที่ศึกษาของนักศึกษา ส่วนของอาจารย์ ได้แก่ เพศ อายุ คณะวิชาที่สังกัด และสถานภาพการดำรงตำแหน่ง
2. วิเคราะห์ระดับความพึงพอใจและความคาดหวังของนักศึกษา และอาจารย์ เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจโดยรวม และรายด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ความสามารถ ด้านคุณธรรมจริยธรรม และด้านบุคลิกภาพ โดยใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
3. วิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่าง ระดับความพึงพอใจและความคาดหวังของนักศึกษา และอาจารย์ เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ โดยรวมและรายด้าน โดยใช้ค่าสถิติค่า  $t$  - test ( $t$  - test for dependent sample)

4. วิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจและความคาดหวังของนักศึกษา และอาจารย์ เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจโดยรวม และรายด้าน จำแนกตามตัวแปรเพศและคณะวิชาที่สังกัดของอาจารย์ โดยใช้ค่าสถิติค่า  $t$ -test ( $t$ -test for independent sample) ส่วนสาขาวิชา ระดับชั้นปีที่ศึกษาของนักศึกษา อายุ และสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ของอาจารย์ ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One - Way Analysis of Variance) และเมื่อพบความแตกต่างระหว่างกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัยจะทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's Least Significant Difference (LSD)

### สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลการวิจัยได้ ดังนี้

1. ผลการศึกษาค่าเฉลี่ย ระดับความพึงพอใจของนักศึกษา เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ พบว่า นักศึกษามีคะแนนเฉลี่ยระดับความพึงพอใจ เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ โดยรวม อยู่ในระดับพึงพอใจมากคือ มีค่าเฉลี่ย 3.76 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านนักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับพึงพอใจมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ด้านคุณธรรมจริยธรรมมีค่าเฉลี่ย 3.93 รองลงมา คือ ด้านบุคลิกภาพมีค่าเฉลี่ย 3.86 โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านความรู้ความสามารถ มีค่าเฉลี่ย 3.51

ส่วนผลการศึกษาค่าเฉลี่ย ระดับความพึงพอใจของอาจารย์ เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ พบว่า อาจารย์มีคะแนนเฉลี่ยระดับความพึงพอใจ เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ โดยรวม อยู่ในระดับพึงพอใจปานกลางคือ มีค่าเฉลี่ย 3.44 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านคุณธรรมจริยธรรมและด้านบุคลิกภาพ อาจารย์มีความพึงพอใจอยู่ในระดับพึงพอใจมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ด้านคุณธรรมจริยธรรมมีค่าเฉลี่ย 3.64 รองลงมาคือด้านบุคลิกภาพมีค่าเฉลี่ย 3.58 ส่วนด้านความรู้ความสามารถมีคะแนนเฉลี่ยระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับพึงพอใจปานกลางคือ มีค่าเฉลี่ย 3.09

2. ผลการศึกษาค่าเฉลี่ย ระดับความคาดหวังของนักศึกษา เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ พบว่า นักศึกษามีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ โดยรวม อยู่ในระดับคาดหวังมากคือ มีค่าเฉลี่ย 4.26 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านนักศึกษามีความคาดหวังอยู่ในระดับคาดหวังมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ด้านคุณธรรมจริยธรรมมีค่าเฉลี่ย 4.37 รองลงมา คือ ด้านบุคลิกภาพมีค่าเฉลี่ย 4.31 โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านความรู้ความสามารถ มีค่าเฉลี่ย 4.10

ส่วนผลการศึกษาค่าเฉลี่ย ระดับความคาดหวังของอาจารย์ เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ พบว่า อาจารย์มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ โดยรวม อยู่ในระดับคาดหวังมากคือ มีค่าเฉลี่ย 4.20 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทุกด้านอาจารย์มีความคาดหวังอยู่ในระดับคาดหวังมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ด้านคุณธรรมจริยธรรมมีค่าเฉลี่ย 4.36 รองลงมาคือด้านบุคลิกภาพมีค่าเฉลี่ย 4.30 และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านความรู้ความสามารถมีค่าเฉลี่ย 3.95

3. ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความพึงพอใจและระดับความคาดหวังของนักศึกษา เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ จำแนกเป็นรายด้านและโดยรวมทุกด้าน พบว่า คะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ แตกต่างกับคะแนนเฉลี่ยระดับความพึงพอใจ ทั้งโดยรวมและทุกๆด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ 0.05 โดยมีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังสูงกว่าระดับความพึงพอใจ ในทุก ๆ ด้านและโดยรวม

ส่วนผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง ระดับความพึงพอใจ และระดับความคาดหวังของอาจารย์ เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ จำแนกเป็นรายด้านและโดยรวมทุกด้าน พบว่า คะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ แตกต่างกับคะแนนเฉลี่ยระดับความพึงพอใจ ทั้งโดยรวมและทุกๆด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ 0.05 โดยมีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังสูงกว่าระดับความพึงพอใจ ในทุก ๆ ด้านและโดยรวม

4. ผลการเปรียบเทียบ ระดับความคาดหวังของนักศึกษา เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ จำแนกตามตัวแปร สาขาวิชา และระดับชั้นปีที่ศึกษา พบว่า

4.1 นักศึกษาที่มีสาขาวิชาแตกต่างกัน มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ โดยรวม แตกต่างกัน โดยนักศึกษาสาขาวิชาการบริหาร มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง ต่ำกว่านักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการจัดการ และสาขาวิชาการเงิน ส่วนนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจมีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง ต่ำกว่านักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการจัดการ และสาขาวิชาการเงิน ส่วนนักศึกษาสาขาวิชาการตลาดมีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง ต่ำกว่านักศึกษาสาขาวิชาการบัญชีและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้าน นักศึกษามีความคาดหวังแตกต่างกัน โดยพบว่า

ด้านความรู้ความสามารถ นักศึกษาสาขาวิชาการระบบสารสนเทศ มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่ำกว่า นักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการตลาด สาขาวิชาการเงิน และสาขาวิชาการจัดการ ส่วนนักศึกษสาขาวิชาการเงิน มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง สูงกว่า นักศึกษาสาขาวิชาการตลาด ส่วนนักศึกษสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจมีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง ต่ำกว่า นักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการเงิน และสาขาวิชาการจัดการ

ด้านคุณธรรมและจริยธรรม นักศึกษาสาขาวิชาการระบบสารสนเทศ มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง ต่ำกว่า นักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการเงิน และสาขาวิชาการจัดการ ส่วนนักศึกษสาขาวิชาการตลาด มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง ต่ำกว่า นักศึกษาสาขาวิชาการบัญชีและสาขาวิชาการจัดการ นอกจากนี้ นักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่ำกว่า นักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการตลาด และสาขาวิชาการเงิน

ด้านบุคลิกภาพ นักศึกษาสาขาวิชาการระบบสารสนเทศ มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง ต่ำกว่า นักศึกษาสาขาวิชาการบัญชีและสาขาวิชาการจัดการ ส่วนนักศึกษสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง ต่ำกว่านักศึกษสาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการเงิน และสาขาวิชาการจัดการ นอกจากนี้ นักศึกษาสาขาวิชาการตลาดมีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง ต่ำกว่านักศึกษสาขาวิชาการบัญชี

4.2 นักศึกษาที่มีชั้นปีศึกษาต่างกัน มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ โดยรวม แตกต่างกัน โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังของนักศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ โดยรวม ต่ำกว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 2 นักศึกษาชั้นปีที่ 3 และนักศึกษชั้นปีที่ 4 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

ด้านความรู้ความสามารถ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง ต่ำกว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 2 และนักศึกษชั้นปีที่ 3และนักศึกษชั้นปีที่ 4 ขณะเดียวกันนักศึกษชั้นปีที่ 4 มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง สูงกว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 2 และ นักศึกษาชั้นปีที่ 3

ด้านคุณธรรมและจริยธรรม นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง ต่ำกว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 2 นักศึกษาชั้นปีที่ 3 และ นักศึกษาชั้นปีที่ 4

ด้านบุคลิกภาพ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง ต่ำกว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 2 นักศึกษาชั้นปีที่ 3 และนักศึกษชั้นปีที่ 4

5. ผลการเปรียบเทียบ ระดับความคาดหวังของอาจารย์ เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ จำแนกตามตัวแปร เพศ อายุ คณะวิชาที่สังกัด และสถานภาพการดำรงตำแหน่งของอาจารย์ พบว่า

5.1 อาจารย์ที่มีเพศต่างกัน มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ ด้านคุณธรรมและจริยธรรม แตกต่างกัน โดยอาจารย์เพศหญิงมีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง สูงกว่าอาจารย์เพศชาย

5.2 อาจารย์ที่มีอายุต่างกัน มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ ด้านความรู้ความสามารถ แตกต่างกันโดยอาจารย์ที่มีอายุ 30 – 39 ปี มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง สูงกว่าอาจารย์ที่มี อายุ 40 – 49 ปี และ ตั้งแต่ 49 ปีขึ้นไป

5.3 อาจารย์ที่มีคณะวิชาที่สังกัดต่างกัน มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ โดยรวม แตกต่างกัน โดยอาจารย์คณะบริหารธุรกิจ มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง โดยรวม สูงกว่าอาจารย์คณะอื่น ๆ และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง เกี่ยวกับคุณลักษณะของ อาจารย์สายบริหารธุรกิจ ในแต่ละด้านพบว่า ทุกด้าน อาจารย์คณะบริหารธุรกิจ และอาจารย์คณะอื่น ๆ มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง แตกต่างกัน โดยอาจารย์คณะบริหารธุรกิจ มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง ทุกด้าน สูงกว่าอาจารย์คณะอื่น ๆ

5.4 อาจารย์ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ต่างกัน มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ โดยรวม แตกต่างกัน โดยอาจารย์มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง โดยรวม สูงกว่าผู้บริหาร และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง เกี่ยวกับคุณลักษณะของ อาจารย์สายบริหารธุรกิจ ในแต่ละด้านพบว่า ด้านคุณธรรมและจริยธรรม และด้านบุคลิกภาพ โดยอาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง ด้านคุณธรรมและจริยธรรม และด้านบุคลิกภาพ สูงกว่าผู้บริหาร

## อภิปรายผล

จากการศึกษาผู้วิจัยได้พบประเด็นที่ควรค่าแก่การอภิปราย ดังนี้

1. จากการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า “นักศึกษาที่มีสาขาวิชาต่างกัน มีความคาดหวังต่อคุณลักษณะของอาจารย์ สายบริหารธุรกิจแตกต่างกัน” ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way ANOVA) ลากตารางที่ 7 พบว่า นักศึกษาที่มีสาขาวิชาต่างกัน มีความคาดหวังต่อคุณลักษณะของอาจารย์ สายบริหารธุรกิจ โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงว่านักศึกษาที่มีสาขาวิชาต่างกัน มีความคาดหวังต่อคุณลักษณะของอาจารย์ สายบริหารธุรกิจแตกต่างกัน ซึ่งตรงตามสมมติฐานการวิจัยที่กำหนดไว้ และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ อัครวิน พรหมโสภณ.(2545.บทคัดย่อ) ที่ศึกษาความคิดเห็นของ

อาจารย์และนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาที่ศึกษาสาขาวิชาที่ต่างกันมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานสอนของอาจารย์ ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน

2. จากการทดสอบสมมติฐาน ข้อที่ 2 ที่ว่า “นักศึกษาที่มีระดับชั้นปีที่ศึกษาต่างกัน มีความคาดหวังต่อคุณลักษณะของอาจารย์ สายบริหารธุรกิจแตกต่างกัน” ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way ANOVA) ดังตารางที่ 12 พบว่า นักศึกษาที่มีระดับชั้นปีที่ศึกษาต่างกัน มีความคาดหวังต่อคุณลักษณะของอาจารย์ สายบริหารธุรกิจ โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงว่านักศึกษาที่มีระดับชั้นปีที่ศึกษาต่างกัน มีความคาดหวังต่อคุณลักษณะของอาจารย์ สายบริหารธุรกิจแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ลักษมี พันธุ์นโสมณ (2546:บทคัดย่อ) ที่ศึกษาคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนวิชาบริหารธุรกิจ สถาบันราชภัฏเพชรบูรณ์ ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาที่มีระดับชั้นแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะ ของอาจารย์สถาบันราชภัฏเพชรบูรณ์ ในแต่ละด้านและโดยรวมแตกต่างกัน

3. จากการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า “อาจารย์ที่มีเพศต่างกัน มีความคาดหวังต่อคุณลักษณะของอาจารย์ สายบริหารธุรกิจแตกต่างกัน” ด้วยค่า t - test for independent sample ดังตารางที่ 21 พบว่า อาจารย์ที่มีเพศต่างกัน มีความคาดหวังต่อคุณลักษณะของอาจารย์ สายบริหารธุรกิจ โดยรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายด้าน พบว่า ด้านคุณธรรมและจริยธรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงว่าอาจารย์ที่มีเพศต่างกัน มีความคาดหวังต่อคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ ด้านคุณธรรมและจริยธรรม แตกต่างกันทั้งนี้อาจเป็นเพราะอิทธิพลของค่านิยมและวัฒนธรรมต่าง ๆ ที่ส่งผลให้การอบรมเลี้ยงดูบุคคลระหว่างเพศชาย และเพศหญิง แตกต่างกัน โดยเพศชายเน้นให้เป็นผู้ที่มีความเชื่อมั่นในตนเอง กล้าแสดงออกและให้อิสระมากกว่าเพศหญิงที่ได้รับการอบรมให้เรียบร้อย ประพฤติตนอยู่ในกรอบประเพณี (วีรยุทธ วิเชียรโชติ.2513) จึงทำให้อาจารย์ที่มีเพศต่างกัน มีความคาดหวังต่อคุณลักษณะของอาจารย์ สายบริหารธุรกิจด้านคุณธรรมและจริยธรรมต่างกัน

4. จากการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า “อาจารย์ที่มีอายุต่างกัน มีความคาดหวังต่อคุณลักษณะของอาจารย์ สายบริหารธุรกิจแตกต่างกัน” ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way ANOVA) ดังตารางที่ 22 พบว่า อาจารย์ที่มีอายุต่างกัน มีความคาดหวังต่อคุณลักษณะของอาจารย์ สายบริหารธุรกิจ ด้านความรู้ความสามารถ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ



ทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงว่า อาจารย์ที่มีอายุต่างกัน มีความคาดหวังต่อคุณลักษณะของอาจารย์ สายบริหารธุรกิจ ด้านความรู้ความสามารถ แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ อิทธิพลของการมีประสบการณ์ในเรื่องต่าง ๆ ต่างกันผู้ที่มีอายุมากมักเข้าใจว่าตนเองมีประสบการณ์มากกว่าทำให้ไม่อยากปรับปรุงตนเองให้ทันกับสภาพความเปลี่ยนแปลงต่างกับบุคคลผู้ที่มีอายุน้อย สามารถเปลี่ยนแนวความคิดความเชื่อได้มากกว่าและมีความกระตือรือร้นที่จะปรับปรุงตนเองให้ทันกับสภาพความเปลี่ยนแปลง(เต็มสิริ บุญยสิงห์.2530) จึงทำให้อาจารย์ที่มีอายุต่างกัน มีความคาดหวังต่อคุณลักษณะของอาจารย์ สายบริหารธุรกิจ ด้านความรู้ความสามารถ แตกต่างกัน

5. จากการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 ที่ว่า"อาจารย์ที่มีคณะวิชาที่สังกัดต่างกัน มีความคาดหวังต่อคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจแตกต่างกัน" ด้วยค่า t - test for independent sample ดังตารางที่ 24 พบว่า อาจารย์ที่มีคณะวิชาที่สังกัดต่างกัน มีความคาดหวังต่อคุณลักษณะของอาจารย์ สายบริหารธุรกิจ โดยรวมและทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงว่าอาจารย์ที่มีคณะวิชาที่สังกัดต่างกัน มีความคาดหวังต่อคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจแตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะอาจารย์ที่มีคณะวิชาที่แตกต่างกันย่อมมีธรรมชาติของรายวิชาและลักษณะการเรียนการสอนที่แตกต่างกันจึงอาจส่งผลให้มีความคาดหวังต่อคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจแตกต่างกัน

6. จากการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 6 ที่ว่า"อาจารย์ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งต่างกัน มีความคาดหวังต่อคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจแตกต่างกัน " ด้วยค่า t - test for independent sample ดังตารางที่ 25 พบว่า อาจารย์ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งต่างกัน มีความคาดหวังต่อคุณลักษณะของอาจารย์ สายบริหารธุรกิจ โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายด้าน พบว่าด้านคุณธรรม และจริยธรรมและด้านบุคลิกภาพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงว่าอาจารย์ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งต่างกัน มีความคาดหวังต่อคุณลักษณะของอาจารย์ สายบริหารธุรกิจแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ณรงค์ สิทธิประเสริฐ (2537) ซึ่งศึกษาจรรยาบรรณของครูผู้สอน ในทัศนะของข้าราชการครู ศึกษาเฉพาะกรณีข้าราชการครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดเชียงราย พบว่า ข้าราชการครูที่เป็นผู้บริหารและครูผู้สอนมีทรรศนะต่อความสำคัญในการปฏิบัติตนตามข้อกำหนดจรรยาบรรณครูแตกต่างกัน

## ข้อเสนอแนะ

ผลการวิจัยที่ได้ ผู้วิจัยสรุปข้อเสนอแนะได้ ดังนี้

### ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. ผู้บริหาร อาจารย์และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรเร่งปรับปรุงและพัฒนาคุณลักษณะ ของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ โดยเฉพาะด้านความรู้ความสามารถ เช่น การจัดการเรียนการสอนโดยมี การเชิญวิทยากรที่มีความรู้ทางด้านธุรกิจมาบรรยายร่วม มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น การศึกษาดูงาน และพยายามจัดบรรยายภาคในชั้นเรียนให้เอื้อต่อการสอนทางธุรกิจ เพื่อเป็นการ เสริมสร้างคุณลักษณะที่พึงประสงค์ให้กับอาจารย์สายบริหารธุรกิจ และช่วยให้การจัดการเรียนการ สอนทางด้านบริหารธุรกิจมีคุณภาพมากขึ้น ทำให้ได้นักศึกษาที่มีคุณภาพและช่วยลดปัญหาการ ว่างงานของนักศึกษาต่อไป

2. ผู้บริหาร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรพิจารณาหาแนวทางในการพัฒนาคุณลักษณะของ อาจารย์สายบริหารธุรกิจ โดยเฉพาะคุณลักษณะด้านคุณธรรมและจริยธรรม เนื่องจากเป็นคุณลักษณะ ด้านที่ได้รับความคาดหวังจากนักศึกษาและอาจารย์สูงที่สุด เพื่อให้อาจารย์สายบริหารธุรกิจ มี คุณลักษณะด้านคุณธรรมและจริยธรรม เป็นไปตามความคาดหวังและเป็นตัวอย่างที่ดีให้กับ นักศึกษา

### ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

1. ควรมีการศึกษาปัจจัยต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ เช่น ขวัญ และกำลังใจในการปฏิบัติงาน สภาพทางเศรษฐกิจ เป็นต้น
2. ควรมีการศึกษาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์สาขาอื่นๆในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมนังคละพระนคร
3. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับความพึงพอใจหรือแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน ของครุอาจารย์สาย บริหารธุรกิจ
4. ควรมีการศึกษาคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ ตามความคาดหวังของผู้ปกครองและ ผู้บริหารสถานประกอบการ

บรรณานุกรม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

## บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ. ศูนย์แนะแนวการศึกษาและอาชีพ. 2544. เอกสารประกอบการประชุมรับฟังความคิดเห็น(ร่าง) แบบพัฒนาการแนะแนว กระทรวงศึกษาธิการ ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2545 - 2549). พิษณุโลก : ศูนย์แนะแนวจังหวัดพิษณุโลก โรงเรียนเฉลิมขวัญสตรี. ถ่ายเอกสาร.
- กรมสามัญศึกษา. 2542. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และการวิเคราะห์สาระสำคัญ. กรุงเทพฯ : การศาสนา.
- กัลยา วานิชย์บัญชา. 2546. การวิเคราะห์สถิติ:สถิติสำหรับการบริหารและการวิจัย. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชูศรี วงศ์รัตนะ. 2544. เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย. กรุงเทพฯ : เทพเนรมิตรการพิมพ์.
- ณรงค์ สิทธิประเสริฐ. 2537. จรรยาบรรณของครูผู้สอนในทัศนะของข้าราชการครู : ศึกษาเฉพาะกรณีข้าราชการครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดเชียงราย. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต. พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยนเรศวร. อัดสำเนา.
- เต็มสิริ บุญยสิงห์. 2530. "คุณค่าใหม่ทางจริยธรรมกับพฤติกรรมสังคมไทย," ครุศาสตร์. ปีที่ 16 ฉบับที่ 2, 90 - 94.
- ถวิล มาตรเยี่ยม. 2542. "คุณภาพของครูกับคุณภาพการสอน," วารสารวิชาการ. ปีที่ 2 ฉบับที่ 4, 2-8.
- ทองอินทร์ อังคนานุกูล. 2544. ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคกลาง สังกัดกรมศิลปากร. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การอุดมศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.
- ทิพเรศ ศรีนวลดี. 2543. พฤติกรรมที่พึงประสงค์ของอาจารย์ที่สอนสาขาเลขานุการ ตามทัศนะของนักศึกษาสาขาเลขานุการ. สารนิพนธ์ กศ.ม. (ธุรกิจศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.
- ธีรศักดิ์ อัครบวร. 2544. ความเป็นครูไทย. กรุงเทพฯ : ก.พลพิมพ์(1996).
- บุญชม ศรีสะอาด. 2535. การวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- ประภาศรี อมรสิน. 2533. "การจัดการเรียนการสอนวิชาธุรกิจ," เอกสารการสอนชุดวิชาการจัดระบบการสอนการงานพื้นฐานอาชีพ. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.

- ปริญญา ปาลกะวงศ์ ณ อยุธยา. 2542. "ลักษณะครูที่ดี," เอกสารการสอนรายวิชา 412 (BU 412) หลักสูตรและการสอนธุรกิจศึกษา. กรุงเทพฯ : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2535. **วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์**. กรุงเทพฯ : บริษัทฟิงเกอร์ปริ้นแอนดิมิเดียจำกัด.
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. 2539. **เอกสารชุดฝึกอบรบการเรียนรู้การทำวิจัยด้วยตนเอง**. นนทบุรี: สำนักพิมพ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- เมธาวี วงศ์ไวยโรจน์. 2545. **คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับ ปวส. สาขาวิชา ธุรกิจโรงแรม ตามความต้องการของผู้จัดการฝ่ายทรัพยากรมนุษย์ ในเขตกรุงเทพฯ**. ปรินูญานินพนธ์ กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ราชบัณฑิตยสถาน. 2537. **พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พุทธศักราช 2525**. พิมพ์ครั้งที่ 13. กรุงเทพฯ : กรมการศาสนา.
- ลักขมี พันธุ์ธนโสภณ. 2546. **คุณลักษณะของ อาจารย์ผู้สอนวิชาบริหารธุรกิจ สถาบันราชภัฏเพชรบูรณ์**. ปรินูญานินพนธ์ กศ.ม.(การอุดมศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.
- ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ. 2538. **เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา**. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- วิจิตร ศรีสอ้าน. 2530. **หลักการอุดมศึกษา**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.
- วิลัย ตั้งจิตสมคิด. 2544. **การศึกษาและความเป็นครูไทย**. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- วีรยุทธ วิเชียรโชติ. 2513. "สังคมไมตรีสัมพันธ์กับการพัฒนาประเทศ," **วารสารสมาคมจิตวิทยาแห่งประเทศไทย**. 33 - 44.
- สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพณิชยการพระนคร. 2547. **คู่มือนักศึกษาและระเบียบปฏิบัติ ปีการศึกษา 2547**. กรุงเทพฯ : สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล.
- สุชาญ โกศิน. 2546. "วิสัยทัศน์ในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา," **วารสารวิชาการ**. ปีที่ 6 ฉบับที่ 5, 37-41.
- สุนน อมรวัดมน. 2538. "คุณธรรมของความเป็นครู," **ประชาสัมพันธ์ศึกษาศาสตร์**. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีที่ 3 ฉบับที่ 3, 30.
- สุวัฒน์ งามยิ่ง. 2547. **คุณลักษณะครูที่ดีของครู – อาจารย์ วิทยาลัยสารพัดช่าง สังกัดสถาบันการศึกษาอาชีวศึกษา ภาคกลาง 1 และภาคกลาง 5**. ปรินูญานินพนธ์ กศ.ม. (การบริหารศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.
- สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. 2542. **คู่มือสมาชิกคุรุสภา**. กรุงเทพฯ : คุรุสภา.

- Arends, Rechar. I.1997. **Classroom Instruction and Management**. New York :  
Mcgraw-Hill.
- Best, John w. 1981. **Research In Education**. 4<sup>th</sup> ed. Englewood. Cliffs ,NJ : Prentice – Hall.
- Clark, Onristopher M. 1995. **Thoughtful Teaching**. London: Cassell.
- Cornell,Richard. 1999. "Paradigms for the New Millennium : How Professors Will Certainly  
Change ," **Educational Media International**. 36 (2).
- Cronbach, Lee J. 1970. **Essential of Psychology Testing**. 3<sup>rd</sup> ed. New York : Harper  
and Row, Publishers , Inc.
- Cruickshank, Donald R. & Bainer, Deborah. 1999. **The Act of Teaching**. 2<sup>nd</sup> ed  
New York : Mcgraw-Hill.
- Green, Jan. 1998. **Teacher Professionalism, Teacher Development and School Improvement:  
Opening Doors Form the Inside**. Edited by Halsall, Rod. Buckingham : open  
University Press.
- Hoy, Wayne K & Miskel, Cecil G. 1996. **Educational Administration : Theory Research and  
Practice**. 5<sup>th</sup> ed. New York : Mcgraw-Hill.
- Yamane , Taro. 1973. **Statistics; An Introduction Analysis**, 3<sup>rd</sup> ed. New York : Harper  
and Row, Publishers , Inc.

ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ภาคผนวก ก

ผลการวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร



**คุณภาพเครื่องมือด้านความเที่ยงตรง**  
**ค่าดัชนีความสอดคล้องจากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน**

ข้อความ	ค่า IOC	คุณภาพ เครื่องมือ
<b>ด้านความรู้ความสามารถ</b>		
1. อาจารย์ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับสาขาวิชาการบริหารธุรกิจ	1.00	ใช้ได้
2. อาจารย์ควรเขียน ตำรา / และเอกสารทางวิชาการบริหารธุรกิจ	1.00	ใช้ได้
3. อาจารย์ควรมีการปรับปรุงเนื้อหาวิชาให้เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน	1.00	ใช้ได้
4. อาจารย์ควรใช้กรณีศึกษาทางธุรกิจประกอบการสอน	1.00	ใช้ได้
5. อาจารย์ควรสามารถนำทฤษฎีมาวิเคราะห์การบริหารธุรกิจได้	0.80	ใช้ได้
6. อาจารย์ควรใส่ใจค้นคว้าความรู้ทางธุรกิจอยู่เสมอ	1.00	ใช้ได้
7. อาจารย์ควรสามารถใช้คอมพิวเตอร์ค้นคว้าข้อมูลได้	1.00	ใช้ได้
8. อาจารย์ควรมีความรู้เกี่ยวกับการบริหารธุรกิจอย่างกว้างขวาง	1.00	ใช้ได้
9. อาจารย์ควรมีการศึกษาการเปลี่ยนแปลงสภาพเศรษฐกิจ และสังคม	1.00	ใช้ได้
10. อาจารย์ ควรสามารถปรับวิธีสอนให้ทันสมัย	1.00	ใช้ได้
11. อาจารย์ควรสามารถจัดบรรยากาศในชั้นเรียนให้เอื้อต่อการสอนทางธุรกิจ	1.00	ใช้ได้
12. อาจารย์ ควรสามารถกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลได้เหมาะสม	1.00	ใช้ได้
13. อาจารย์ควรติดตามความเคลื่อนไหววงการธุรกิจอย่างสม่ำเสมอ	1.00	ใช้ได้
14. อาจารย์ควรสามารถเลือกใช้สื่อการสอนได้เหมาะสม	1.00	ใช้ได้
15. อาจารย์ควรมีทักษะและความชำนาญในการถ่ายทอด	1.00	ใช้ได้
16. อาจารย์ควรมอบหมายงานได้เหมาะสมกับความสามารถของนักศึกษา	1.00	ใช้ได้
17. อาจารย์ควรเชิญวิทยากรที่มีความรู้ทางด้านธุรกิจ บรรยายร่วม	1.00	ใช้ได้
18. อาจารย์ควรมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น การศึกษาดูงาน	1.00	ใช้ได้
19. อาจารย์ควรจัดกิจกรรมการสอนเพื่อให้นักศึกษาแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง	1.00	ใช้ได้
20. อาจารย์ควรสามารถประยุกต์ความรู้จากทฤษฎีให้นักศึกษาเข้าใจได้	1.00	ใช้ได้
<b>ด้านคุณธรรมจริยธรรม</b>		
1. อาจารย์ควรละเว้นสิ่งเสพติดให้โทษทุกชนิด	1.00	ใช้ได้
2. อาจารย์ควรมีความซื่อสัตย์สุจริตต่อวิชาชีพครู	1.00	ใช้ได้

ข้อความ	ค่า IOC	คุณภาพ เครื่องมือ
<b>ด้านคุณธรรมจริยธรรม (ต่อ)</b>		
3. อาจารย์ควรปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเสียสละ	1.00	ใช้ได้
4. อาจารย์ควรมีความยุติธรรมให้กับทุกคน	1.00	ใช้ได้
5. อาจารย์ควรมีความเมตตากรุณาต่อนักศึกษาทุกคน	1.00	ใช้ได้
6. อาจารย์ควรถ่ายทอดความรู้ให้นักศึกษาโดยไม่ปิดบัง	1.00	ใช้ได้
7. อาจารย์ควรมีความเสียสละเพื่อส่วนรวม	1.00	ใช้ได้
8. อาจารย์ควรมีความรับผิดชอบต่อการกระทำของตน	1.00	ใช้ได้
9. อาจารย์ควรประพฤติตนอยู่ในกรอบศีลธรรมอันดี	1.00	ใช้ได้
10. อาจารย์ควรมีจริยธรรมทางธุรกิจ	1.00	ใช้ได้
11. อาจารย์ควรหลีกเลี่ยงจากอบายมุข	1.00	ใช้ได้
12. อาจารย์ควรอุทิศเวลาในการปฏิบัติหน้าที่	1.00	ใช้ได้
13. อาจารย์ควรเป็นผู้ตรงต่อเวลา	1.00	ใช้ได้
14. อาจารย์ควรมีความซื่อสัตย์สุจริตต่อตนเอง	1.00	ใช้ได้
15. อาจารย์ควรมีความโปร่งใสในการทำงาน	1.00	ใช้ได้
16. อาจารย์ควรปฏิบัติต่อผู้อื่นด้วยหลักมนุษยธรรม	1.00	ใช้ได้
17. อาจารย์ควรมีความอดทนต่อการทำงาน	1.00	ใช้ได้
18. อาจารย์ควรประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีต่อเพื่อนร่วมงาน	1.00	ใช้ได้
19. อาจารย์ควรประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีต่อนักศึกษา	1.00	ใช้ได้
20. อาจารย์ควรมีความซื่อสัตย์ต่อทุกคน	0.40	ใช้ไม่ได้
<b>ด้านบุคลิกภาพ</b>		
1. อาจารย์ควรแต่งกายสุภาพเหมาะสมเป็นอาจารย์บริหารธุรกิจ	1.00	ใช้ได้
2. อาจารย์ควรใช้วาจาสุภาพกับทุกคน	1.00	ใช้ได้
3. อาจารย์ควรมีทักษะการพูดและใช้ภาษาที่ถูกต้องชัดเจน	1.00	ใช้ได้
4. อาจารย์ควรมีทักษะในการติดต่อสื่อสาร	1.00	ใช้ได้
5. อาจารย์ควรมีความสามารถในการควบคุมอารมณ์	1.00	ใช้ได้
6. อาจารย์ควรมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	1.00	ใช้ได้
7. อาจารย์ควรมีความสุขุมรอบคอบ	1.00	ใช้ได้
8. อาจารย์ควรมีความ กระตือรือร้น ตื่นตัวอยู่เสมอ	1.00	ใช้ได้
9. อาจารย์ควรใส่ใจเรื่องความสะอาดของร่างกาย	1.00	ใช้ได้

ข้อความ	ค่า IOC	คุณภาพ เครื่องมือ
<b>ด้านบุคลิกภาพ (ต่อ)</b>		
10. อาจารย์ควรมีอารมณ์ดี ร่าเริง แจ่มใส	1.00	ใช้ได้
11. อาจารย์ควรมีความสุภาพอ่อนโยน	1.00	ใช้ได้
12. อาจารย์ควรยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น	1.00	ใช้ได้
13. อาจารย์ควรมีความโอบอ้อมอารีช่วยเหลือผู้อื่น	1.00	ใช้ได้
14. อาจารย์ควรมองโลกในแง่ดี	1.00	ใช้ได้
15. อาจารย์ควรสามารถปรับตัวเข้ากับผู้อื่นได้ดี	1.00	ใช้ได้
16. อาจารย์ควรสามารถชักจูงผู้อื่นให้ร่วมมือช่วยเหลือกิจการต่างๆ	1.00	ใช้ได้
17. อาจารย์ควรเป็นคนมองการณ์ไกล	1.00	ใช้ได้
18. อาจารย์ควรสามารถตัดสินใจภายใต้เงื่อนไขของความเสี่ยงได้	1.00	ใช้ได้
19. อาจารย์ควรมีการให้อภัยผู้อื่น	1.00	ใช้ได้
20. อาจารย์ควรเป็นคนมีเหตุผล	1.00	ใช้ได้

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

**คุณภาพเครื่องมือด้านอำนาจจำแนก**  
(แบบสอบถามวัดความพึงพอใจบัณฑิตศึกษา)

	กลุ่ม	n	Mean	Std. Deviation	t
v1	กลุ่มสูง	25	4.08	.640	5.315
	กลุ่มต่ำ	25	3.28	.737	
v2	กลุ่มสูง	25	3.56	.651	4.041
	กลุ่มต่ำ	25	2.84	.943	
v3	กลุ่มสูง	25	4.12	.666	3.459
	กลุ่มต่ำ	25	2.92	.862	
v4	กลุ่มสูง	25	4.00	.764	2.815
	กลุ่มต่ำ	25	2.76	.663	
v5	กลุ่มสูง	25	3.92	.702	6.275
	กลุ่มต่ำ	25	3.12	.833	
v6	กลุ่มสูง	25	4.20	.707	3.021
	กลุ่มต่ำ	25	2.92	.909	
v7	กลุ่มสูง	25	4.08	.640	2.214
	กลุ่มต่ำ	25	3.00	.707	
v8	กลุ่มสูง	25	4.44	.583	5.400
	กลุ่มต่ำ	25	3.08	.862	
v9	กลุ่มสูง	25	4.08	.702	4.294
	กลุ่มต่ำ	25	3.04	.790	
v10	กลุ่มสูง	25	4.16	.688	4.427
	กลุ่มต่ำ	25	2.68	.748	
v11	กลุ่มสูง	25	3.80	1.000	3.384
	กลุ่มต่ำ	25	2.60	.866	
v12	กลุ่มสูง	25	3.92	.493	5.972
	กลุ่มต่ำ	25	2.60	.764	
v13	กลุ่มสูง	25	3.92	.572	3.843
	กลุ่มต่ำ	25	2.80	.577	
v14	กลุ่มสูง	25	3.96	.790	4.347
	กลุ่มต่ำ	25	2.56	.768	

	กลุ่ม	n	Mean	Std. Deviation	t
v15	กลุ่มสูง	25	4.12	.726	3.385
	กลุ่มต่ำ	25	2.72	.891	
v16	กลุ่มสูง	25	4.08	.640	3.593
	กลุ่มต่ำ	25	3.00	.645	
v17	กลุ่มสูง	25	3.20	1.000	2.396
	กลุ่มต่ำ	25	2.04	.889	
v18	กลุ่มสูง	25	3.36	1.287	4.035
	กลุ่มต่ำ	25	2.08	1.077	
v19	กลุ่มสูง	25	3.92	.812	2.644
	กลุ่มต่ำ	25	2.56	.712	
v20	กลุ่มสูง	25	4.12	.726	4.612
	กลุ่มต่ำ	25	2.64	.757	
v21	กลุ่มสูง	25	4.76	.436	5.740
	กลุ่มต่ำ	25	3.32	1.069	
v22	กลุ่มสูง	25	4.68	.557	5.865
	กลุ่มต่ำ	25	3.16	.898	
v23	กลุ่มสูง	25	4.56	.507	7.039
	กลุ่มต่ำ	25	2.80	.764	
v24	กลุ่มสูง	25	4.40	.816	6.597
	กลุ่มต่ำ	25	2.52	.963	
v25	กลุ่มสูง	25	4.64	.490	5.807
	กลุ่มต่ำ	25	2.60	.866	
v26	กลุ่มสูง	25	4.80	.408	5.155
	กลุ่มต่ำ	25	3.36	.995	
v27	กลุ่มสูง	25	4.52	.586	5.423
	กลุ่มต่ำ	25	2.68	.690	
v28	กลุ่มสูง	25	4.44	.768	7.276
	กลุ่มต่ำ	25	2.80	.913	
v29	กลุ่มสูง	25	4.44	.712	6.597
	กลุ่มต่ำ	25	2.72	.737	

	กลุ่ม	n	Mean	Std. Deviation	t
v30	กลุ่มสูง	25	4.48	.586	5.811
	กลุ่มต่ำ	25	3.12	.600	
v31	กลุ่มสูง	25	4.76	.523	6.149
	กลุ่มต่ำ	25	3.12	.971	
v32	กลุ่มสูง	25	4.36	.700	5.746
	กลุ่มต่ำ	25	2.80	.816	
v33	กลุ่มสูง	25	4.20	.577	2.506
	กลุ่มต่ำ	25	2.80	.866	
v34	กลุ่มสูง	25	4.52	.510	3.372
	กลุ่มต่ำ	25	3.12	.666	
v35	กลุ่มสูง	25	4.60	.500	10.156
	กลุ่มต่ำ	25	2.92	1.038	
v36	กลุ่มสูง	25	4.56	.507	7.346
	กลุ่มต่ำ	25	2.84	.800	
v37	กลุ่มสูง	25	4.60	.500	4.770
	กลุ่มต่ำ	25	2.88	.726	
v38	กลุ่มสูง	25	4.56	.583	7.752
	กลุ่มต่ำ	25	2.80	.816	
v39	กลุ่มสูง	25	4.60	.500	6.928
	กลุ่มต่ำ	25	2.64	.995	
v40	กลุ่มสูง	25	4.60	.500	4.321
	กลุ่มต่ำ	25	3.64	.995	
v41	กลุ่มสูง	25	4.52	.510	3.726
	กลุ่มต่ำ	25	3.08	.997	
v42	กลุ่มสูง	25	4.24	.723	3.397
	กลุ่มต่ำ	25	3.12	.781	
v43	กลุ่มสูง	25	4.28	.614	4.164
	กลุ่มต่ำ	25	3.16	.850	
v44	กลุ่มสูง	25	4.44	.583	3.894
	กลุ่มต่ำ	25	2.88	.971	

	กลุ่ม	n	Mean	Std. Deviation	t
v45	กลุ่มสูง	25	4.64	.569	4.908
	กลุ่มต่ำ	25	2.80	.913	
v46	กลุ่มสูง	25	4.60	.577	4.257
	กลุ่มต่ำ	25	2.96	.676	
v47	กลุ่มสูง	25	4.44	.583	6.015
	กลุ่มต่ำ	25	2.76	.779	
v48	กลุ่มสูง	25	4.48	.586	2.956
	กลุ่มต่ำ	25	3.40	1.041	
v49	กลุ่มสูง	25	4.44	.651	5.879
	กลุ่มต่ำ	25	2.84	.746	
v50	กลุ่มสูง	25	4.40	.707	6.635
	กลุ่มต่ำ	25	2.92	.702	
v51	กลุ่มสูง	25	4.40	.707	6.114
	กลุ่มต่ำ	25	3.00	1.041	
v52	กลุ่มสูง	25	4.52	.510	4.775
	กลุ่มต่ำ	25	2.88	.666	
v53	กลุ่มสูง	25	4.56	.583	5.400
	กลุ่มต่ำ	25	2.88	.666	
v54	กลุ่มสูง	25	4.48	.586	5.400
	กลุ่มต่ำ	25	2.96	.611	
v55	กลุ่มสูง	25	4.36	.700	4.960
	กลุ่มต่ำ	25	2.72	.843	
v56	กลุ่มสูง	25	4.48	.586	4.364
	กลุ่มต่ำ	25	2.96	.841	
v57	กลุ่มสูง	25	4.16	.746	3.019
	กลุ่มต่ำ	25	2.68	.900	
v58	กลุ่มสูง	25	4.36	.700	4.211
	กลุ่มต่ำ	25	2.52	.963	
v59	กลุ่มสูง	25	4.36	.638	4.237
	กลุ่มต่ำ	25	2.64	1.075	

**คุณภาพเครื่องมือด้านอำนาจจำแนก**  
(แบบสอบถามวัดความคาดหวังฉบับนักศึกษา)

	กลุ่ม	n	Mean	Std. Deviation	t
v1	กลุ่มสูง	25	4.12	.726	4.097
	กลุ่มต่ำ	25	3.00	.764	
v2	กลุ่มสูง	25	3.76	.663	3.141
	กลุ่มต่ำ	25	2.96	.735	
v3	กลุ่มสูง	25	3.84	.746	5.508
	กลุ่มต่ำ	25	3.12	.726	
v4	กลุ่มสูง	25	3.68	.627	6.129
	กลุ่มต่ำ	25	3.20	.577	
v5	กลุ่มสูง	25	3.92	.640	3.672
	กลุ่มต่ำ	25	2.88	.526	
v6	กลุ่มสูง	25	3.92	.759	5.556
	กลุ่มต่ำ	25	3.24	.831	
v7	กลุ่มสูง	25	3.72	.936	5.661
	กลุ่มต่ำ	25	3.16	.850	
v8	กลุ่มสูง	25	3.96	.611	6.533
	กลุ่มต่ำ	25	3.00	.645	
v9	กลุ่มสูง	25	3.80	.707	4.921
	กลุ่มต่ำ	25	2.96	.676	
v10	กลุ่มสูง	25	3.96	.611	7.280
	กลุ่มต่ำ	25	3.12	.726	
v11	กลุ่มสูง	25	3.80	.764	4.536
	กลุ่มต่ำ	25	2.96	.978	
v12	กลุ่มสูง	25	3.52	.510	7.259
	กลุ่มต่ำ	25	2.60	.577	
v13	กลุ่มสูง	25	3.80	.764	6.893
	กลุ่มต่ำ	25	3.00	.707	
v14	กลุ่มสูง	25	3.76	.663	6.355
	กลุ่มต่ำ	25	2.92	.702	



	กลุ่ม	n	Mean	Std. Deviation	t
v15	กลุ่มสูง	25	3.76	.879	6.093
	กลุ่มต่ำ	25	2.96	.790	
v16	กลุ่มสูง	25	3.68	1.030	5.939
	กลุ่มต่ำ	25	2.84	.554	
v17	กลุ่มสูง	25	3.36	1.075	4.335
	กลุ่มต่ำ	25	2.72	.792	
v18	กลุ่มสูง	25	3.48	.714	3.813
	กลุ่มต่ำ	25	2.64	.757	
v19	กลุ่มสูง	25	3.48	.653	6.296
	กลุ่มต่ำ	25	2.96	.735	
v20	กลุ่มสูง	25	3.84	.800	7.056
	กลุ่มต่ำ	25	2.88	.666	
v21	กลุ่มสูง	25	4.28	.792	6.235
	กลุ่มต่ำ	25	3.04	.735	
v22	กลุ่มสูง	25	4.36	.638	7.192
	กลุ่มต่ำ	25	3.16	.800	
v23	กลุ่มสูง	25	4.20	.645	9.602
	กลุ่มต่ำ	25	2.92	.640	
v24	กลุ่มสูง	25	4.16	.746	7.447
	กลุ่มต่ำ	25	2.92	.572	
v25	กลุ่มสูง	25	4.16	.688	10.251
	กลุ่มต่ำ	25	3.04	.676	
v26	กลุ่มสูง	25	4.16	.624	6.695
	กลุ่มต่ำ	25	3.04	.889	
v27	กลุ่มสูง	25	3.92	.702	10.160
	กลุ่มต่ำ	25	2.96	.539	
v28	กลุ่มสูง	25	4.04	.611	6.873
	กลุ่มต่ำ	25	2.84	.554	
v29	กลุ่มสูง	25	4.08	.759	8.393
	กลุ่มต่ำ	25	2.84	.554	

	กลุ่ม	n	Mean	Std. Deviation	t
v30	กลุ่มสูง	25	3.72	.678	8.108
	กลุ่มต่ำ	25	2.80	.408	
v31	กลุ่มสูง	25	4.16	.746	7.434
	กลุ่มต่ำ	25	2.88	.726	
v32	กลุ่มสูง	25	3.92	.640	7.253
	กลุ่มต่ำ	25	2.84	.688	
v33	กลุ่มสูง	25	3.60	.764	6.725
	กลุ่มต่ำ	25	3.08	.702	
v34	กลุ่มสูง	25	3.76	.663	8.347
	กลุ่มต่ำ	25	3.08	.759	
v35	กลุ่มสูง	25	4.20	.500	7.293
	กลุ่มต่ำ	25	2.68	.557	
v36	กลุ่มสูง	25	3.96	.455	9.082
	กลุ่มต่ำ	25	2.80	.645	
v37	กลุ่มสูง	25	3.72	.542	9.758
	กลุ่มต่ำ	25	2.92	.640	
v38	กลุ่มสูง	25	3.96	.455	8.771
	กลุ่มต่ำ	25	2.92	.493	
v39	กลุ่มสูง	25	4.00	.645	8.801
	กลุ่มต่ำ	25	2.80	.577	
v40	กลุ่มสูง	25	3.84	.624	4.311
	กลุ่มต่ำ	25	2.92	.862	
v41	กลุ่มสูง	25	3.80	.645	6.431
	กลุ่มต่ำ	25	3.04	.790	
v42	กลุ่มสูง	25	3.64	.490	5.260
	กลุ่มต่ำ	25	3.04	.735	
v43	กลุ่มสูง	25	3.92	.640	5.339
	กลุ่มต่ำ	25	3.04	.841	
v44	กลุ่มสูง	25	3.88	.881	6.885
	กลุ่มต่ำ	25	3.00	.707	

	กลุ่ม	n	Mean	Std. Deviation	t
v45	กลุ่มสูง	25	4.00	.707	8.554
	กลุ่มต่ำ	25	3.04	.676	
v46	กลุ่มสูง	25	3.84	.800	9.226
	กลุ่มต่ำ	25	3.00	.577	
v47	กลุ่มสูง	25	4.08	.702	8.633
	กลุ่มต่ำ	25	2.96	.611	
v48	กลุ่มสูง	25	3.64	.700	4.521
	กลุ่มต่ำ	25	3.04	.735	
v49	กลุ่มสูง	25	4.00	.645	8.081
	กลุ่มต่ำ	25	2.84	.746	
v50	กลุ่มสูง	25	3.76	.523	7.425
	กลุ่มต่ำ	25	2.80	.500	
v51	กลุ่มสูง	25	4.12	.600	5.563
	กลุ่มต่ำ	25	2.96	.735	
v52	กลุ่มสูง	25	3.84	.473	9.778
	กลุ่มต่ำ	25	3.08	.640	
v53	กลุ่มสูง	25	4.00	.577	9.491
	กลุ่มต่ำ	25	3.04	.676	
v54	กลุ่มสูง	25	3.96	.611	8.977
	กลุ่มต่ำ	25	3.00	.645	
v55	กลุ่มสูง	25	3.80	.645	7.486
	กลุ่มต่ำ	25	2.88	.666	
v56	กลุ่มสูง	25	3.72	.614	7.417
	กลุ่มต่ำ	25	2.84	.800	
v57	กลุ่มสูง	25	3.60	.645	6.330
	กลุ่มต่ำ	25	2.96	.841	
v58	กลุ่มสูง	25	3.80	.707	7.730
	กลุ่มต่ำ	25	2.88	.833	
v59	กลุ่มสูง	25	3.92	.759	6.878
	กลุ่มต่ำ	25	2.96	.841	

**คุณภาพเครื่องมือด้านความเชื่อมั่น**  
(แบบสอบถามวัดความพึงพอใจบัณฑิตศึกษา)

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

	Scale	Scale	Corrected	
	Mean	Variance	Item-	Alpha
	if Item	if Item	Total	if Item
	Deleted	Deleted	Correlation	Deleted
S1	210.6667	1116.8980	.4909	.9603
S2	210.9596	1119.0392	.4123	.9605
S3	210.6970	1108.3562	.5801	.9601
S4	210.8384	1110.7083	.4949	.9603
S5	210.7071	1120.9847	.3685	.9607
S6	210.7374	1106.0936	.5936	.9600
S7	210.6566	1113.0033	.4903	.9603
S8	210.5455	1103.4545	.6320	.9599
S9	210.6162	1112.7899	.5220	.9602
S10	210.8687	1103.8091	.6059	.9599
S11	211.0101	1106.1530	.5369	.9602
S12	210.8889	1104.9569	.6822	.9598
S13	210.8182	1113.5788	.5372	.9602
S14	210.9293	1101.2501	.6397	.9598
S15	210.8283	1098.7151	.6882	.9597
S16	210.7475	1112.0682	.5990	.9601
S17	211.6465	1107.0880	.4850	.9603
S18	211.6263	1102.3385	.4748	.9604
S19	211.0505	1106.0280	.5897	.9600
S20	210.9495	1099.9464	.6910	.9597
S21	209.6768	1124.3843	-.0027	.9763
S22	210.3131	1101.6458	.6413	.9598
S23	210.5051	1098.5382	.7263	.9596
S24	210.7374	1093.2977	.6673	.9597
S25	210.5253	1092.2723	.7364	.9595

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
S26	210.2323	1103.2414	.6760	.9598
S27	210.6465	1096.9043	.7211	.9596
S28	210.5960	1096.2228	.6722	.9597
S29	210.5354	1098.6390	.6988	.9597
S30	210.3939	1105.7310	.6967	.9598
S31	210.3535	1098.8839	.6654	.9597
S32	210.5657	1098.1870	.7196	.9596
S33	210.6970	1108.2134	.5286	.9602
S34	210.4646	1105.0880	.6937	.9598
S35	210.4444	1097.2698	.7162	.9596
S36	210.4343	1101.8808	.7078	.9597
S37	210.5152	1099.0482	.7250	.9596
S38	210.5152	1097.0891	.7295	.9596
S39	210.4747	1093.3335	.7141	.9595
S40	210.0808	1117.2383	.4410	.9605
S41	210.3030	1105.1521	.6016	.9600
S42	210.3939	1108.3636	.6005	.9600
S43	210.5253	1108.0070	.6300	.9600
S44	210.5051	1098.9056	.6744	.9597
S45	210.4343	1096.4931	.6814	.9597
S46	210.4646	1101.4350	.7061	.9597
S47	210.6364	1098.8868	.7166	.9596
S48	210.2424	1111.3284	.5238	.9602
S49	210.6364	1098.4991	.6865	.9597
S50	210.5859	1100.9186	.6976	.9597

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
S51	210.5455	1100.1688	.6710	.9597
S52	210.5960	1097.4677	.7803	.9595
S53	210.5960	1101.7739	.6907	.9597
S54	210.5960	1103.9371	.7055	.9598
S55	210.6768	1101.9557	.6506	.9598
S56	210.4040	1102.4473	.6574	.9598
S57	210.7071	1100.4745	.6572	.9598
S58	210.7071	1093.3113	.7166	.9595
S59	210.5960	1095.4269	.6999	.9596

#### Reliability Coefficients

N of Cases = 100.0

N of Items = 59

Alpha = .9608

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

**คุณภาพเครื่องมือด้านความเชื่อมั่น**  
(แบบสอบถามวัดความคาดหวังฉบับนักศึกษา)

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

	Scale	Scale	Corrected	
	Mean	Variance	Item-	Alpha
	if Item	if Item	Total	if Item
	Deleted	Deleted	Correlation	Deleted
E1	248.4700	751.9890	.3875	.9738
E2	248.5900	742.8504	.5201	.9736
E3	248.2800	749.1733	.4396	.9737
E4	248.6700	748.7082	.4260	.9738
E5	248.5900	747.7999	.4375	.9738
E6	248.4600	749.3620	.4444	.9737
E7	248.3000	745.8485	.5528	.9735
E8	248.3400	744.2873	.5577	.9735
E9	248.5200	739.8279	.6364	.9733
E10	248.3300	742.9708	.5665	.9735
E11	248.4300	732.4294	.6794	.9732
E12	248.4500	742.4116	.6224	.9733
E13	248.5600	745.5216	.5596	.9735
E14	248.4200	739.0945	.6687	.9732
E15	248.1500	742.4924	.6583	.9732
E16	248.5500	744.4116	.5486	.9735
E17	248.7700	736.6637	.5417	.9737
E18	248.5500	739.8460	.4954	.9738
E19	248.7300	735.0880	.6749	.9732
E20	248.4500	740.3712	.6373	.9733
E21	248.0600	745.7135	.5545	.9735
E22	248.1100	741.4524	.6550	.9732
E23	248.2300	735.2496	.7872	.9729
E24	248.1200	736.5309	.7272	.9731
E25	248.1500	738.5126	.6676	.9732

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
E26	248.1600	742.2166	.6002	.9734
E27	248.3200	733.6339	.7417	.9730
E28	248.2200	739.3653	.7079	.9731
E29	248.3000	739.9495	.6445	.9733
E30	248.3000	736.5556	.7569	.9730
E31	248.2400	737.8004	.6505	.9732
E32	248.2100	734.3898	.7492	.9730
E33	248.3800	741.5107	.5748	.9734
E34	248.2900	743.0767	.6117	.9733
E35	248.1300	739.9526	.7272	.9731
E36	248.2500	737.8258	.6856	.9732
E37	248.2100	741.5413	.6485	.9733
E38	248.2300	742.1789	.7149	.9732
E39	248.0900	736.8302	.7619	.9730
E40	248.2000	748.3434	.4331	.9738
E41	248.1100	747.8969	.4954	.9736
E42	248.1600	750.0347	.4402	.9737
E43	248.2200	746.9208	.4979	.9736
E44	248.1600	746.3580	.5520	.9735
E45	248.1700	741.5365	.6433	.9733
E46	248.2800	744.1430	.6536	.9733
E47	248.2900	736.4302	.7723	.9730
E48	248.3000	744.8788	.5329	.9735
E49	248.2300	739.0476	.6897	.9732
E50	248.2600	740.1943	.6947	.9732



	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
E51	248.2300	743.3910	.6454	.9733
E52	248.2900	743.2989	.5933	.9734
E53	248.2100	742.8948	.6403	.9733
E54	248.3500	739.3005	.6887	.9732
E55	248.3300	734.7890	.7681	.9730
E56	248.3000	737.8485	.6723	.9732
E57	248.3400	737.6004	.6892	.9732
E58	248.1500	739.4823	.6682	.9732
E59	248.0300	743.7870	.5828	.9734

Reliability Coefficients

N of Cases = 100.0

N of Items = 59

Alpha = .9738

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

**คุณภาพเครื่องมือด้านอำนาจจำแนก**  
(แบบสอบถามวัดความพึงพอใจฉบับอาจารย์)

	กลุ่ม	n	Mean	Std. Deviation	t
v1	กลุ่มสูง	25	2.96	1.241	2.166
	กลุ่มต่ำ	25	2.32	.802	
v2	กลุ่มสูง	25	2.88	1.166	2.613
	กลุ่มต่ำ	25	2.20	.577	
v3	กลุ่มสูง	25	3.92	.909	6.431
	กลุ่มต่ำ	25	2.48	.653	
v4	กลุ่มสูง	25	3.56	1.003	4.094
	กลุ่มต่ำ	25	2.40	1.000	
v5	กลุ่มสูง	25	3.64	.995	6.117
	กลุ่มต่ำ	25	2.16	.688	
v6	กลุ่มสูง	25	4.24	.597	10.882
	กลุ่มต่ำ	25	2.16	.746	
v7	กลุ่มสูง	25	3.92	1.152	6.332
	กลุ่มต่ำ	25	2.12	.833	
v8	กลุ่มสูง	25	3.52	.823	4.975
	กลุ่มต่ำ	25	2.20	1.041	
v9	กลุ่มสูง	25	3.52	1.159	4.349
	กลุ่มต่ำ	25	2.32	.748	
v10	กลุ่มสูง	25	4.16	.473	9.730
	กลุ่มต่ำ	25	2.28	.843	
v11	กลุ่มสูง	25	3.72	.614	8.835
	กลุ่มต่ำ	25	2.12	.666	
v12	กลุ่มสูง	25	4.16	.624	7.833
	กลุ่มต่ำ	25	2.48	.872	
v13	กลุ่มสูง	25	3.92	.812	9.252
	กลุ่มต่ำ	25	2.00	.645	
v14	กลุ่มสูง	25	4.00	.764	8.316
	กลุ่มต่ำ	25	2.16	.800	

	กลุ่ม	n	Mean	Std. Deviation	t
v15	กลุ่มสูง	25	4.20	.577	9.158
	กลุ่มต่ำ	25	2.44	.768	
v16	กลุ่มสูง	25	4.16	.624	9.439
	กลุ่มต่ำ	25	2.32	.748	
v17	กลุ่มสูง	25	3.80	1.118	4.583
	กลุ่มต่ำ	25	2.40	1.041	
v18	กลุ่มสูง	25	3.44	1.121	4.619
	กลุ่มต่ำ	25	2.04	1.020	
v19	กลุ่มสูง	25	3.96	.889	6.386
	กลุ่มต่ำ	25	2.24	1.012	
v20	กลุ่มสูง	25	4.04	.611	9.191
	กลุ่มต่ำ	25	2.28	.737	
v21	กลุ่มสูง	25	4.92	.277	7.766
	กลุ่มต่ำ	25	3.08	1.152	
v22	กลุ่มสูง	25	4.92	.277	11.793
	กลุ่มต่ำ	25	2.72	.891	
v23	กลุ่มสูง	25	4.76	.436	14.480
	กลุ่มต่ำ	25	2.28	.737	
v24	กลุ่มสูง	25	4.76	.436	11.430
	กลุ่มต่ำ	25	2.44	.917	
v25	กลุ่มสูง	25	4.92	.277	11.496
	กลุ่มต่ำ	25	2.64	.952	
v26	กลุ่มสูง	25	5.00	.000	12.176
	กลุ่มต่ำ	25	2.72	.936	
v27	กลุ่มสูง	25	4.80	.408	17.146
	กลุ่มต่ำ	25	2.00	.707	
v28	กลุ่มสูง	25	4.96	.200	13.640
	กลุ่มต่ำ	25	2.52	.872	
v29	กลุ่มสูง	25	4.92	.277	11.179
	กลุ่มต่ำ	25	2.76	.926	

	กลุ่ม	n	Mean	Std. Deviation	t
v30	กลุ่มสูง	25	4.92	.277	12.615
	กลุ่มต่ำ	25	2.64	.860	
v31	กลุ่มสูง	25	4.92	.277	9.711
	กลุ่มต่ำ	25	2.88	1.013	
v32	กลุ่มสูง	25	4.68	.476	12.394
	กลุ่มต่ำ	25	2.44	.768	
v33	กลุ่มสูง	25	4.76	.523	13.134
	กลุ่มต่ำ	25	2.44	.712	
v34	กลุ่มสูง	25	5.00	.000	14.025
	กลุ่มต่ำ	25	2.56	.870	
v35	กลุ่มสูง	25	4.96	.200	12.316
	กลุ่มต่ำ	25	2.44	1.003	
v36	กลุ่มสูง	25	4.96	.200	14.918
	กลุ่มต่ำ	25	2.44	.821	
v37	กลุ่มสูง	25	4.56	.507	11.510
	กลุ่มต่ำ	25	2.36	.810	
v38	กลุ่มสูง	25	4.72	.458	14.481
	กลุ่มต่ำ	25	2.32	.690	
v39	กลุ่มสูง	25	4.72	.458	9.842
	กลุ่มต่ำ	25	2.64	.952	
v40	กลุ่มสูง	25	4.64	.490	6.499
	กลุ่มต่ำ	25	3.16	1.028	
v41	กลุ่มสูง	25	4.88	.332	11.174
	กลุ่มต่ำ	25	2.84	.850	
v42	กลุ่มสูง	25	4.80	.408	12.547
	กลุ่มต่ำ	25	2.32	.900	
v43	กลุ่มสูง	25	4.88	.332	14.070
	กลุ่มต่ำ	25	2.40	.816	
v44	กลุ่มสูง	25	4.56	.507	11.761
	กลุ่มต่ำ	25	2.20	.866	

	กลุ่ม	n	Mean	Std. Deviation	t
v45	กลุ่มสูง	25	4.76	.436	10.992
	กลุ่มต่ำ	25	2.64	.860	
v46	กลุ่มสูง	25	4.68	.476	10.634
	กลุ่มต่ำ	25	2.48	.918	
v47	กลุ่มสูง	25	4.52	.510	12.719
	กลุ่มต่ำ	25	2.08	.812	
v48	กลุ่มสูง	25	4.64	.638	6.117
	กลุ่มต่ำ	25	3.16	1.028	
v49	กลุ่มสูง	25	4.48	.510	10.279
	กลุ่มต่ำ	25	2.76	.663	
v50	กลุ่มสูง	25	4.72	.458	12.155
	กลุ่มต่ำ	25	2.76	.663	
v51	กลุ่มสูง	25	4.72	.458	12.675
	กลุ่มต่ำ	25	2.36	.810	
v52	กลุ่มสูง	25	4.84	.374	12.641
	กลุ่มต่ำ	25	2.56	.821	
v53	กลุ่มสูง	25	4.52	.653	10.719
	กลุ่มต่ำ	25	2.68	.557	
v54	กลุ่มสูง	25	4.52	.510	11.192
	กลุ่มต่ำ	25	2.56	.712	
v55	กลุ่มสูง	25	4.04	.935	6.791
	กลุ่มต่ำ	25	2.36	.810	
v56	กลุ่มสูง	25	4.52	.510	12.050
	กลุ่มต่ำ	25	2.20	.816	
v57	กลุ่มสูง	25	4.48	.653	9.799
	กลุ่มต่ำ	25	2.04	1.060	
v58	กลุ่มสูง	25	4.68	.476	12.990
	กลุ่มต่ำ	25	2.28	.792	
v59	กลุ่มสูง	25	4.76	.597	14.045
	กลุ่มต่ำ	25	2.12	.726	

**คุณภาพเครื่องมือด้านอำนาจจำแนก**  
(แบบสอบถามวัดความคาดหวังนับอาจารย์)

	กลุ่ม	n	Mean	Std. Deviation	t
v1	กลุ่มสูง	25	4.64	.490	5.023
	กลุ่มต่ำ	25	3.48	1.046	
v2	กลุ่มสูง	25	4.72	.458	4.614
	กลุ่มต่ำ	25	3.68	1.030	
v3	กลุ่มสูง	25	4.76	.436	3.517
	กลุ่มต่ำ	25	4.24	.597	
v4	กลุ่มสูง	25	4.52	.653	3.143
	กลุ่มต่ำ	25	3.88	.781	
v5	กลุ่มสูง	25	4.52	.872	2.734
	กลุ่มต่ำ	25	3.88	.781	
v6	กลุ่มสูง	25	4.76	.436	2.410
	กลุ่มต่ำ	25	4.32	.802	
v7	กลุ่มสูง	25	4.84	.374	3.366
	กลุ่มต่ำ	25	4.00	1.190	
v8	กลุ่มสูง	25	4.68	.476	4.887
	กลุ่มต่ำ	25	3.88	.666	
v9	กลุ่มสูง	25	4.60	.500	4.468
	กลุ่มต่ำ	25	3.84	.688	
v10	กลุ่มสูง	25	4.68	.557	4.036
	กลุ่มต่ำ	25	3.92	.759	
v11	กลุ่มสูง	25	4.64	.569	4.075
	กลุ่มต่ำ	25	3.84	.800	
v12	กลุ่มสูง	25	4.80	.408	6.977
	กลุ่มต่ำ	25	3.84	.554	
v13	กลุ่มสูง	25	4.68	.476	3.476
	กลุ่มต่ำ	25	4.20	.500	
v14	กลุ่มสูง	25	4.84	.374	4.578
	กลุ่มต่ำ	25	4.04	.790	

	กลุ่ม	n	Mean	Std. Deviation	t
v15	กลุ่มสูง	25	4.92	.277	6.559
	กลุ่มต่ำ	25	4.04	.611	
v16	กลุ่มสูง	25	4.84	.374	7.558
	กลุ่มต่ำ	25	3.80	.577	
v17	กลุ่มสูง	25	4.36	.995	3.908
	กลุ่มต่ำ	25	3.12	1.236	
v18	กลุ่มสูง	25	4.40	.707	4.578
	กลุ่มต่ำ	25	3.04	1.306	
v19	กลุ่มสูง	25	4.72	.614	4.364
	กลุ่มต่ำ	25	3.84	.800	
v20	กลุ่มสูง	25	4.84	.374	9.578
	กลุ่มต่ำ	25	3.68	.476	
v21	กลุ่มสูง	25	5.00	.000	4.042
	กลุ่มต่ำ	25	4.28	.891	
v22	กลุ่มสูง	25	5.00	.000	3.361
	กลุ่มต่ำ	25	4.52	.714	
v23	กลุ่มสูง	25	5.00	.000	4.321
	กลุ่มต่ำ	25	4.24	.879	
v24	กลุ่มสูง	25	5.00	.000	2.831
	กลุ่มต่ำ	25	4.48	.918	
v25	กลุ่มสูง	25	5.00	.000	2.831
	กลุ่มต่ำ	25	4.48	.918	
v26	กลุ่มสูง	25	5.00	.000	2.828
	กลุ่มต่ำ	25	4.60	.707	
v27	กลุ่มสูง	25	5.00	.000	2.613
	กลุ่มต่ำ	25	4.52	.918	
v28	กลุ่มสูง	25	4.92	.277	2.306
	กลุ่มต่ำ	25	4.44	1.003	
v29	กลุ่มสูง	25	5.00	.000	3.091
	กลุ่มต่ำ	25	4.56	.712	

	กลุ่ม	n	Mean	Std. Deviation	t
v30	กลุ่มสูง	25	5.00	.000	2.798
	กลุ่มต่ำ	25	4.32	1.215	
v31	กลุ่มสูง	25	5.00	.000	3.000
	กลุ่มต่ำ	25	4.40	1.000	
v32	กลุ่มสูง	25	5.00	.000	3.161
	กลุ่มต่ำ	25	4.48	.823	
v33	กลุ่มสูง	25	4.96	.200	2.541
	กลุ่มต่ำ	25	4.44	1.003	
v34	กลุ่มสูง	25	5.00	.000	2.613
	กลุ่มต่ำ	25	4.52	.918	
v35	กลุ่มสูง	25	5.00	.000	3.091
	กลุ่มต่ำ	25	4.56	.712	
v36	กลุ่มสูง	25	5.00	.000	3.000
	กลุ่มต่ำ	25	4.40	1.000	
v37	กลุ่มสูง	25	4.92	.277	3.612
	กลุ่มต่ำ	25	4.20	.957	
v38	กลุ่มสูง	25	5.00	.000	3.674
	กลุ่มต่ำ	25	4.28	.980	
v39	กลุ่มสูง	25	5.00	.000	3.286
	กลุ่มต่ำ	25	4.40	.913	
v40	กลุ่มสูง	25	5.00	.000	3.674
	กลุ่มต่ำ	25	4.28	.980	
v41	กลุ่มสูง	25	5.00	.000	3.612
	กลุ่มต่ำ	25	4.24	1.052	
v42	กลุ่มสูง	25	4.96	.200	3.229
	กลุ่มต่ำ	25	4.36	.907	
v43	กลุ่มสูง	25	4.88	.332	2.969
	กลุ่มต่ำ	25	4.36	.810	
v44	กลุ่มสูง	25	5.00	.000	5.018
	กลุ่มต่ำ	25	4.36	.638	



	กลุ่ม	n	Mean	Std. Deviation	t
v45	กลุ่มสูง	25	5.00	.000	4.303
	กลุ่มต่ำ	25	4.44	.651	
v46	กลุ่มสูง	25	5.00	.000	4.226
	กลุ่มต่ำ	25	4.36	.757	
v47	กลุ่มสูง	25	4.96	.200	3.802
	กลุ่มต่ำ	25	4.24	.926	
v48	กลุ่มสูง	25	5.00	.000	4.226
	กลุ่มต่ำ	25	4.36	.757	
v49	กลุ่มสูง	25	5.00	.000	4.303
	กลุ่มต่ำ	25	4.44	.651	
v50	กลุ่มสูง	25	5.00	.000	4.543
	กลุ่มต่ำ	25	4.32	.748	
v51	กลุ่มสูง	25	4.92	.277	2.824
	กลุ่มต่ำ	25	4.36	.952	
v52	กลุ่มสูง	25	5.00	.000	3.845
	กลุ่มต่ำ	25	4.28	.936	
v53	กลุ่มสูง	25	5.00	.000	4.178
	กลุ่มต่ำ	25	4.20	.957	
v54	กลุ่มสูง	25	4.80	.408	3.356
	กลุ่มต่ำ	25	4.12	.927	
v55	กลุ่มสูง	25	4.76	.523	3.362
	กลุ่มต่ำ	25	4.04	.935	
v56	กลุ่มสูง	25	4.96	.200	3.926
	กลุ่มต่ำ	25	4.28	.843	
v57	กลุ่มสูง	25	4.88	.332	4.133
	กลุ่มต่ำ	25	4.08	.909	
v58	กลุ่มสูง	25	5.00	.000	3.562
	กลุ่มต่ำ	25	4.16	1.179	
v59	กลุ่มสูง	25	5.00	.000	3.216
	กลุ่มต่ำ	25	4.36	.995	

**คุณภาพเครื่องมือด้านความเชื่อมั่น**  
(แบบสอบถามวัดความพึงพอใจนับอาจารย์)

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

	Scale	Scale	Corrected	
	Mean	Variance	Item-	Alpha
	if Item	if Item	Total	if Item
	Deleted	Deleted	Correlation	Deleted
S1	199.9900	2111.1009	.2759	.9878
S2	200.0600	2102.7236	.4184	.9876
S3	199.6400	2086.3135	.6653	.9873
S4	199.7400	2093.7499	.5173	.9875
S5	199.8600	2087.6166	.5915	.9874
S6	199.7000	2071.3838	.6996	.9873
S7	199.8200	2079.7248	.5384	.9875
S8	199.8700	2088.2961	.6106	.9874
S9	199.7500	2090.4116	.5674	.9874
S10	199.5200	2071.0602	.8045	.9871
S11	199.7400	2079.2448	.7694	.9872
S12	199.5300	2077.6860	.7347	.9872
S13	199.7400	2073.0024	.7570	.9872
S14	199.7400	2076.3560	.6929	.9873
S15	199.4300	2070.0658	.8100	.9871
S16	199.5200	2071.4440	.7804	.9872
S17	200.1800	2133.8259	.0380	.9881
S18	200.2600	2123.1842	.1544	.9880
S19	199.6800	2080.3208	.6107	.9874
S20	199.6200	2074.0158	.7663	.9872
S21	198.9400	2070.6024	.6742	.9873
S22	199.0400	2060.0590	.7828	.9871
S23	199.2000	2051.3737	.8318	.9871
S24	199.1500	2050.9773	.8682	.9870
S25	198.9700	2051.3425	.8731	.9870

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
S26	198.9200	2052.7410	.8491	.9871
S27	199.3900	2045.6342	.8431	.9871
S28	199.0600	2049.9560	.8687	.9870
S29	198.9900	2057.9898	.8142	.9871
S30	199.0600	2054.4004	.8453	.9871
S31	198.9500	2060.5530	.8041	.9871
S32	199.2500	2058.1692	.8166	.9871
S33	199.1900	2054.7615	.8719	.9870
S34	199.0100	2048.3534	.8947	.9870
S35	199.0900	2045.3959	.8882	.9870
S36	199.0500	2048.6338	.8915	.9870
S37	199.2600	2055.0630	.8817	.9870
S38	199.2700	2051.7951	.8998	.9870
S39	199.1300	2058.3769	.8474	.9871
S40	198.9700	2077.3627	.7411	.9872
S41	199.0000	2063.6162	.8700	.9870
S42	199.2000	2047.5354	.8699	.9870
S43	199.1100	2044.7049	.9069	.9870
S44	199.3600	2052.1923	.8809	.9870
S45	199.1000	2056.9596	.8589	.9870
S46	199.1700	2051.5567	.8678	.9870
S47	199.3200	2050.7046	.8641	.9870
S48	198.8500	2079.1793	.6965	.9873
S49	199.1500	2073.0581	.7833	.9872
S50	199.0500	2063.4015	.8401	.9871

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
S51	199.1600	2052.5802	.8364	.9871
S52	199.0500	2056.1288	.8290	.9871
S53	199.1600	2071.3075	.7747	.9872
S54	199.2300	2066.7243	.8135	.9871
S55	199.4500	2072.6136	.6923	.9873
S56	199.3400	2054.0651	.8034	.9871
S57	199.3900	2052.0585	.7884	.9871
S58	199.2200	2053.7087	.8278	.9871
S59	199.2300	2044.9264	.8418	.9871

## Reliability Coefficients

N of Cases = 100.0

N of Items = 59

Alpha = .9874

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

**คุณภาพเครื่องมือด้านความเชื่อมั่น**  
(แบบสอบถามวัดความคาดหวังฉบับอาจารย์)

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

	Scale	Scale	Corrected	
	Mean	Variance	Item-	Alpha
	if Item	if Item	Total	if Item
	Deleted	Deleted	Correlation	Deleted
E1	259.8200	1044.8764	.4839	.9856
E2	259.8000	1051.1717	.4304	.9856
E3	259.5000	1042.3939	.7451	.9850
E4	259.7900	1044.2080	.5250	.9855
E5	259.7600	1038.6691	.6199	.9853
E6	259.5800	1051.2360	.4733	.9855
E7	259.6900	1029.4686	.6876	.9852
E8	259.7400	1044.4166	.6377	.9852
E9	259.6900	1042.9635	.7458	.9850
E10	259.5600	1036.8549	.7892	.9850
E11	259.7100	1034.9555	.7432	.9850
E12	259.6100	1036.5231	.8222	.9849
E13	259.5800	1053.7814	.5152	.9854
E14	259.6500	1033.3611	.7545	.9850
E15	259.4400	1046.2691	.6970	.9851
E16	259.6100	1041.1898	.7681	.9850
E17	260.1000	1029.3636	.5881	.9856
E18	260.0600	1025.1883	.6749	.9854
E19	259.7100	1034.5312	.7507	.9850
E20	259.6500	1040.9369	.6971	.9851
E21	259.2800	1044.8501	.6675	.9851
E22	259.1400	1050.9903	.8053	.9850
E23	259.2300	1046.1587	.7700	.9850
E24	259.2000	1048.2222	.7489	.9850
E25	259.2400	1044.7297	.7825	.9850

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
E26	259.1800	1049.4824	.7460	.9851
E27	259.2600	1046.5176	.7180	.9851
E28	259.2300	1045.7748	.7604	.9850
E29	259.1500	1051.6641	.7778	.9850
E30	259.3200	1035.0077	.8505	.9849
E31	259.2300	1041.4516	.8076	.9849
E32	259.2400	1046.5277	.7992	.9850
E33	259.2500	1042.2904	.8007	.9850
E34	259.1600	1045.4085	.8171	.9850
E35	259.1200	1050.5915	.8340	.9850
E36	259.1600	1043.6307	.8399	.9849
E37	259.4000	1038.4444	.8203	.9849
E38	259.3300	1040.8496	.8194	.9849
E39	259.2600	1043.7499	.8006	.9850
E40	259.2400	1041.9822	.8103	.9849
E41	259.2700	1042.3001	.7959	.9850
E42	259.2900	1044.1676	.7843	.9850
E43	259.3400	1044.1055	.7974	.9850
E44	259.2400	1049.4368	.7684	.9850
E45	259.3000	1048.8384	.7456	.9850
E46	259.3100	1042.5191	.8394	.9849
E47	259.3500	1041.5631	.8017	.9849
E48	259.2300	1047.7142	.7946	.9850
E49	259.2600	1048.4166	.7661	.9850
E50	259.2700	1043.5122	.8445	.9849

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
E51	259.2700	1038.7647	.8409	.9849
E52	259.3000	1040.1111	.8401	.9849
E53	259.3500	1038.0076	.8467	.9849
E54	259.4300	1040.6112	.8063	.9849
E55	259.4900	1038.4140	.7718	.9850
E56	259.3000	1041.6061	.8429	.9849
E57	259.4000	1038.5455	.8339	.9849
E58	259.3000	1033.8283	.8483	.9849
E59	259.2500	1039.6237	.8264	.9849

Reliability Coefficients

N of Cases = 100.0

N of Items = 59

Alpha = .9853

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร



## รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภัทรา โกไศยกานนท์ อ.บ.  
 สส.ม.(การศึกษา)  
 ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ  
 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงใจ เขมวรัตน์ กศ.ม.(การวิจัยและวัดผลการศึกษา)  
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ระดับ 8  
 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาคิณ อังศุณิศ วท.ม. (คณิตศาสตร์)  
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ระดับ 8  
 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
4. อาจารย์ไพจิตร ปุกเจียมอาจ คอ.ม.( สาขาบริหารอาชีพและเทคนิคศึกษา )  
 อาจารย์ระดับ 7  
 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
5. อาจารย์บุญเยี่ยม ทะไกรราช กศ.ม.(ธุรกิจศึกษา)  
 อาจารย์ระดับ 7  
 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ภาคผนวก ค

แบบสอบถาม “ คุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ ตามความคาดหวังของนักศึกษา”  
แบบสอบถาม “ คุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ ตามความคาดหวังของอาจารย์”

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

## แบบสอบถาม “ คุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ ตามความคาดหวังของนักศึกษา”

### คำชี้แจง

แบบสอบถามชุดนี้จัดทำขึ้นเพื่อ ศึกษาคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ ตามความคาดหวังของนักศึกษา โดยจะนำข้อมูลที่ได้เสนอต่อมหาวิทยาลัย ฯ สำหรับใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา คุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ ให้มีความเหมาะสมต่อไป แบบสอบถามชุดนี้แบ่งเป็น 3 ตอนได้แก่

ตอนที่ 1 สถานภาพและข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจและความคาดหวังของนักศึกษาต่คุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงใคร่ขอความร่วมมือจากนักศึกษาทุกท่าน ช่วยตอบแบบสอบถาม ตามความเป็นจริง ให้ครบทุกข้อ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีคุณภาพและ สามารถใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ ได้อย่างเหมาะสมต่อไป โดยผู้วิจัยจะจัดเก็บข้อมูลทั้งหมดเป็นความลับและนำเสนอผลการวิจัยในภาพรวมเท่านั้น คณะผู้วิจัย ขอขอบคุณนักศึกษาทุกท่าน ที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี มา ณ โอกาสนี้

อาจารย์ธานี คงเพชร

อาจารย์สนทยา เขมวีรัตน์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงใจ เขมวีรัตน์

ผู้วิจัย

หมายเหตุ :

ความคาดหวัง หมายถึง ความต้องการให้อาจารย์สายบริหารธุรกิจมีคุณลักษณะเหล่านั้นในอนาคต  
ความพึงพอใจ หมายถึง ความพึงพอใจที่มีต่อคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจในปัจจุบัน

ตอนที่ 1 สถานภาพและข้อมูลทั่วไป

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ○ หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่านที่สุด

1. สาขาวิชา

- |                                 |  |
|---------------------------------|--|
| <input type="radio"/> การบัญชี  | <input type="radio"/> การตลาด          |
| <input type="radio"/> การเงิน   | <input type="radio"/> ระบบสารสนเทศ     |
| <input type="radio"/> การจัดการ | <input type="radio"/> ภาษาอังกฤษธุรกิจ |

2. ระดับชั้นปีที่ศึกษา

- |   |   |
|---|---|
| <input type="radio"/> ชั้นปีที่ 1                             | <input type="radio"/> ชั้นปีที่ 2                             |
| <input type="radio"/> ชั้นปีที่ 3 (ปริญญาตรีต่อเนื่องปีที่ 1) | <input type="radio"/> ชั้นปีที่ 4 (ปริญญาตรีต่อเนื่องปีที่ 2) |

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจและความคาดหวังของนักศึกษาต่อคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคาดหวังและระดับความพึงพอใจตามความคิดของท่านมากที่สุด โดยใช้เกณฑ์ค่าคะแนนดังนี้

ค่าคะแนน	ระดับความพึงพอใจและความคาดหวัง
1 หมายถึง	มีความพึงพอใจและความคาดหวังน้อยที่สุด
2 หมายถึง	มีความพึงพอใจและความคาดหวังน้อย
3 หมายถึง	มีความพึงพอใจและความคาดหวังปานกลาง
4 หมายถึง	มีความพึงพอใจและความคาดหวังมาก
5 หมายถึง	มีความพึงพอใจและความคาดหวังมากที่สุด

ระดับความพึงพอใจ					ข้อความ	ระดับความคาดหวัง				
1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
					<b>ด้านความรู้ความสามารถ</b>					
					1. อาจารย์มีการศึกษา/วิจัยเกี่ยวกับสาขาวิชาบริหารธุรกิจ					
					2. อาจารย์เขียน ตำรา / และเอกสารทางวิชาการบริหารธุรกิจ					
					3. อาจารย์มีการปรับปรุงเนื้อหาวิชาให้เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน					
					4. อาจารย์ใช้กรณีศึกษาทางธุรกิจประกอบการสอน					
					5. อาจารย์สามารถนำทฤษฎีมาวิเคราะห์การบริหารธุรกิจได้					
					6. อาจารย์ใส่ใจค้นคว้าความรู้ทางธุรกิจอยู่เสมอ					
					7. อาจารย์สามารถใช้คอมพิวเตอร์ค้นคว้าข้อมูลได้					
					8. อาจารย์มีความรู้เกี่ยวกับการบริหารธุรกิจอย่างกว้างขวาง					
					9. อาจารย์มีการศึกษา การเปลี่ยนแปลงสภาพเศรษฐกิจ และสังคม					
					10. อาจารย์ สามารถปรับวิธีสอนให้ทันสมัย					
					11. อาจารย์สามารถจัดบรรยากาศในชั้นเรียนให้เอื้อต่อการสอนทางธุรกิจ					

ระดับความพึงพอใจ					ข้อความ	ระดับความคาดหวัง				
1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
					<b>ด้านความรู้ความสามารถ (ต่อ)</b>					
					12. อาจารย์สามารถกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลได้เหมาะสม					
					13. อาจารย์ติดตามความเคลื่อนไหวงานธุรกิจอย่างสม่ำเสมอ					
					14. อาจารย์สามารถเลือกใช้สื่อการสอนได้เหมาะสม					
					15. อาจารย์มีทักษะและความชำนาญในการถ่ายทอด					
					16. อาจารย์มอบหมายงานให้เหมาะสมกับความสามารถของนักศึกษา					
					17. อาจารย์เชิญวิทยากรที่มีความรู้ทางด้านธุรกิจมาบรรยายร่วม					
					18. อาจารย์มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น การศึกษาดูงาน					
					19. อาจารย์จัดกิจกรรมการสอนเพื่อให้นักศึกษาแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง					
					20. อาจารย์สามารถประยุกต์ความรู้จากทฤษฎีให้นักศึกษาเข้าใจได้					
					<b>ด้านคุณธรรมจริยธรรม</b>					
					1. อาจารย์ละเว้นสิ่งเสพติดให้โทษทุกชนิด					
					2. อาจารย์มีความซื่อสัตย์สุจริตต่อวิชาชีพครู					
					3. อาจารย์ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเสียสละ					
					4. อาจารย์มีความยุติธรรมให้กับทุกคน					
					5. อาจารย์มีความเมตตากรุณาต่อนักศึกษาทุกคน					
					6. อาจารย์ถ่ายทอดความรู้ให้นักศึกษาโดยไม่ปิดบัง					
					7. อาจารย์มีความเสียสละเพื่อส่วนรวม					
					8. อาจารย์มีความรับผิดชอบต่อภาระหน้าที่ของตน					
					9. อาจารย์ประพฤติตนอยู่ในกรอบศีลธรรมอันดี					
					10. อาจารย์มีจริยธรรมทางธุรกิจ					
					11. อาจารย์หลีกเลี่ยงจากอบายมุข					
					12. อาจารย์อุทิศเวลาในการปฏิบัติหน้าที่					
					13. อาจารย์เป็นผู้ตรงต่อเวลา					
					14. อาจารย์มีความซื่อสัตย์สุจริตต่อตนเอง					
					15. อาจารย์มีความโปร่งใสในการทำงาน					
					16. อาจารย์ปฏิบัติต่อผู้อื่นด้วยหลักมนุษยธรรม					
					17. อาจารย์มีความอดทนต่อการทำงาน					
					18. อาจารย์ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีต่อเพื่อนร่วมงาน					
					19. อาจารย์ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีต่อนักศึกษา					

ระดับความพึงพอใจ					ข้อความ	ระดับความคาดหวัง				
1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
					<b>ด้านบุคลิกภาพ</b>					
					1. อาจารย์แต่งกายสุภาพ เหมาะสมเป็นอาจารย์บริหารธุรกิจ					
					2. อาจารย์ใช้วาจาสุภาพกับทุกคน					
					3. อาจารย์มีทักษะการพูดและใช้ภาษาที่ถูกต้องชัดเจน					
					4. อาจารย์มีทักษะในการติดต่อสื่อสาร					
					5. อาจารย์มีความสามารถในการควบคุมอารมณ์					
					6. อาจารย์มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี					
					7. อาจารย์มีความสุ่มรอบคอบ					
					8. อาจารย์มีความ กระตือรือร้น ตื่นตัวอยู่เสมอ					
					9. อาจารย์ใส่ใจเรื่องความสะอาดของร่างกาย					
					10. อาจารย์มีอารมณ์ดี ร่าเริง แจ่มใส					
					11. อาจารย์มีความสุภาพอ่อนโยน					
					12. อาจารย์ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น					
					13. อาจารย์มีความโอบอ้อมอารีช่วยเหลือผู้อื่น					
					14. อาจารย์มองโลกในแง่ดี					
					15. อาจารย์สามารถปรับตัวเข้ากับผู้อื่นได้ดี					
					16. อาจารย์สามารถชักจูงผู้อื่นให้ร่วมมือช่วยเหลือกิจการต่างๆ					
					17. อาจารย์เป็นคนมองการณ์ไกล					
					18. อาจารย์สามารถตัดสินใจภายใต้เงื่อนไขของความเสี่ยงได้					
					19. อาจารย์มีการให้อภัยผู้อื่น					
					20. อาจารย์เป็นคนมีเหตุผล					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

**คำชี้แจง** โปรดเขียนรายละเอียดข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับความคาดหวังของนักศึกษาต่อคุณลักษณะของ

อาจารย์สายบริหารธุรกิจ

ข้อเสนอแนะ.....

.....

.....

.....

.....

.....

**แบบสอบถาม “ คุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ ตามความคาดหวังของ  
อาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ”**

**คำชี้แจง**

แบบสอบถามชุดนี้จัดทำขึ้น เพื่อศึกษาคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ ตามความคาดหวังของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยจะนำข้อมูลที่ได้เสนอต่อมหาวิทยาลัย ฯ สำหรับใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ ให้มีความเหมาะสมต่อไป แบบสอบถามชุดนี้แบ่งเป็น 3 ตอนได้แก่

ตอนที่ 1 สถานภาพและข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจและความคาดหวังของอาจารย์ต่อคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากคณาจารย์ทุกท่าน ช่วยตอบแบบสอบถาม ตามความเป็นจริงให้ครบทุกข้อ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีคุณภาพและสามารถนำข้อมูลที่ได้ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ ได้อย่างเหมาะสมต่อไป โดยผู้วิจัยจะจัดเก็บข้อมูลทั้งหมดเป็นความลับ และนำเสนอผลการวิจัยในภาพรวมเท่านั้น คณะผู้วิจัย ขอขอบคุณคณาจารย์ทุกท่าน ที่ให้ความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

อาจารย์ธานี คงเพชร

อาจารย์สนทยา เขมวิรัตน์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงใจ เขมวิรัตน์

ผู้วิจัย

หมายเหตุ :

ความคาดหวัง หมายถึง ความต้องการให้อาจารย์สายบริหารธุรกิจมีคุณลักษณะเหล่านั้นในอนาคต  
ความพึงพอใจ หมายถึง ความพึงพอใจที่มีต่อคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจในปัจจุบัน

**ตอนที่ 1 สถานภาพและข้อมูลทั่วไป**

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ○ หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่านที่สุด

1. เพศ
  - ชาย
  - หญิง
2. อายุ
  - ต่ำกว่า 30 ปี
  - 30 – 39 ปี
  - 40 – 49 ปี
  - ตั้งแต่ 49 ปี ขึ้นไป
3. คณะวิชาที่สังกัด
  - คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
  - คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์
  - คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
  - คณะบริหารธุรกิจ
  - คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
  - คณะวิศวกรรมศาสตร์
  - คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์
  - คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น
4. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง
  - อาจารย์
  - หัวหน้าแผนก / หัวหน้าสาขา
  - คณบดี / รองคณบดี

**ตอนที่ 2 ความพึงพอใจและความคาดหวังของอาจารย์ต่อคุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ**

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคาดหวังและระดับความพึงพอใจตามความคิดของท่านมากที่สุด โดยใช้เกณฑ์ค่าคะแนนดังนี้

**ค่าคะแนน**

**ระดับความพึงพอใจและความคาดหวัง**

- |   |         |                                       |
|---|---------|---------------------------------------|
| 1 | หมายถึง | มีความพึงพอใจและความคาดหวังน้อยที่สุด |
| 2 | หมายถึง | มีความพึงพอใจและความคาดหวังน้อย       |
| 3 | หมายถึง | มีความพึงพอใจและความคาดหวังปานกลาง    |
| 4 | หมายถึง | มีความพึงพอใจและความคาดหวังมาก        |
| 5 | หมายถึง | มีความพึงพอใจและความคาดหวังมากที่สุด  |

ระดับความพึงพอใจ					ข้อความ	ระดับความคาดหวัง				
1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
					<b>ด้านความรู้ความสามารถ</b>					
					1. อาจารย์มีการศึกษา/วิจัยเกี่ยวกับสาขาวิชาบริหารธุรกิจ					
					2. อาจารย์เขียน ตำรา / และเอกสารทางวิชาการบริหารธุรกิจ					
					3. อาจารย์มีการปรับปรุงเนื้อหาวิชาให้เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน					
					4. อาจารย์ใช้กรณีศึกษาทางธุรกิจประกอบการสอน					
					5. อาจารย์สามารถนำทฤษฎีมาวิเคราะห์การบริหารธุรกิจได้					
					6. อาจารย์ใส่ใจค้นคว้าความรู้ทางธุรกิจอยู่เสมอ					
					7. อาจารย์สามารถใช้คอมพิวเตอร์ค้นคว้าข้อมูลได้					



ระดับความพึงพอใจ					ข้อความ	ระดับความคาดหวัง				
1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
					<b>ด้านความรู้ความสามารถ (ต่อ)</b>					
					8. อาจารย์มีความรู้เกี่ยวกับการบริหารธุรกิจอย่างกว้างขวาง					
					9. อาจารย์มีการศึกษา การเปลี่ยนแปลงสภาพเศรษฐกิจ และสังคม					
					10. อาจารย์ สามารถปรับวิธีสอนให้ทันสมัย					
					11. อาจารย์สามารถจัดบรรยากาศในชั้นเรียนให้เอื้อต่อการสอนทางธุรกิจ					
					12. อาจารย์สามารถกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลได้เหมาะสม					
					13. อาจารย์ติดตามความเคลื่อนไหววงการธุรกิจอย่างสม่ำเสมอ					
					14. อาจารย์สามารถเลือกใช้สื่อการสอนได้เหมาะสม					
					15. อาจารย์มีทักษะและความชำนาญในการถ่ายทอด					
					16. อาจารย์มอบหมายงานให้เหมาะสมกับความสามารถของนักศึกษา					
					17. อาจารย์เชิญวิทยากรที่มีความรู้ทางด้านธุรกิจมาบรรยายร่วม					
					18. อาจารย์มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น การศึกษาดูงาน					
					19. อาจารย์จัดกิจกรรมการสอนเพื่อให้นักศึกษาแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง					
					20. อาจารย์สามารถประยุกต์ความรู้จากทฤษฎีให้นักศึกษาเข้าใจได้					
					<b>ด้านคุณธรรมจริยธรรม</b>					
					1. อาจารย์ละเว้นสิ่งเสพติดให้โทษทุกชนิด					
					2. อาจารย์มีความซื่อสัตย์สุจริตต่อวิชาชีพครู					
					3. อาจารย์ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเสียสละ					
					4. อาจารย์มีความยุติธรรมให้กับทุกคน					
					5. อาจารย์มีความเมตตากรุณาต่อนักศึกษาทุกคน					
					6. อาจารย์ถ่ายทอดความรู้ให้นักศึกษาโดยไม่ปิดบัง					
					7. อาจารย์มีความเสียสละเพื่อส่วนรวม					
					8. อาจารย์มีความรับผิดชอบต่อการกระทำของตน					
					9. อาจารย์ประพฤติตนอยู่ในกรอบศีลธรรมอันดี					
					10. อาจารย์มีจริยธรรมทางธุรกิจ					
					11. อาจารย์หนักแน่นจากอบายมุข					
					12. อาจารย์อุทิศเวลาในการปฏิบัติหน้าที่					
					13. อาจารย์เป็นผู้ตรงต่อเวลา					
					14. อาจารย์มีความซื่อสัตย์สุจริตต่อตนเอง					
					15. อาจารย์มีความโปร่งใสในการทำงาน					

ระดับความพึงพอใจ					ข้อความ	ระดับความคาดหวัง				
1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
					<b>ด้านคุณธรรมจริยธรรม (ต่อ)</b>					
					16. อาจารย์ปฏิบัติต่อผู้อื่นด้วยหลักมนุษยธรรม					
					17. อาจารย์มีความอดทนต่อการทำงาน					
					18. อาจารย์ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีต่อเพื่อนร่วมงาน					
					19. อาจารย์ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีต่อนักศึกษา					
					<b>ด้านบุคลิกภาพ</b>					
					1. อาจารย์แต่งกายสุภาพ เหมาะสมเป็นอาจารย์บริหารธุรกิจ					
					2. อาจารย์ใช้วาจาสุภาพกับทุกคน					
					3. อาจารย์มีทักษะการพูดและใช้ภาษาที่ถูกต้องชัดเจน					
					4. อาจารย์มีทักษะในการติดต่อสื่อสาร					
					5. อาจารย์มีความสามารถในการควบคุมอารมณ์					
					6. อาจารย์มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี					
					7. อาจารย์มีความสุขรอบคอบ					
					8. อาจารย์มีความ กระตือรือร้น ตั้งใจอยู่เสมอ					
					9. อาจารย์ใส่ใจเรื่องความสะอาดของร่างกาย					
					10. อาจารย์มีอารมณ์ดี วาเริง แจ่มใส					
					11. อาจารย์มีความสุภาพอ่อนโยน					
					12. อาจารย์ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น					
					13. อาจารย์มีความโอบอ้อมอารีช่วยเหลือผู้อื่น					
					14. อาจารย์มองโลกในแง่ดี					
					15. อาจารย์สามารถปรับตัวเข้ากับผู้อื่นได้ดี					
					16. อาจารย์สามารถชักจูงผู้อื่นให้ร่วมมือช่วยเหลือกิจการต่างๆ					
					17. อาจารย์เป็นคนมองการณ์ไกล					
					18. อาจารย์สามารถตัดสินใจภายใต้เงื่อนไขของความเสี่ยงได้					
					19. อาจารย์มีการให้อภัยผู้อื่น					
					20. อาจารย์เป็นคนมีเหตุผล					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

## ภาคผนวก ง

ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็นรายข้อ

1. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับ คุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ
2. ระดับความคาดหวังของนักศึกษาเกี่ยวกับ คุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ
3. ระดับความพึงพอใจของอาจารย์เกี่ยวกับ คุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ
4. ระดับความคาดหวังของอาจารย์เกี่ยวกับ คุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนคร

### ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

#### 1. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับ คุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ

คุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ	$\bar{X}$	S.D.
<b>ด้านความรู้ความสามารถ</b>		
1. อาจารย์มีการศึกษา/วิจัยเกี่ยวกับสาขาวิชาบริหารธุรกิจ	3.66	.790
2. อาจารย์เขียน ตำรา / และเอกสารทางวิชาการบริหารธุรกิจ	3.43	.797
3. อาจารย์มีการปรับปรุงเนื้อหาวิชาให้เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน	3.63	.780
4. อาจารย์ใช้กรณีศึกษาทางธุรกิจประกอบการสอน	3.54	.848
5. อาจารย์สามารถนำทฤษฎีมาวิเคราะห์การบริหารธุรกิจได้	3.52	.823
6. อาจารย์ใส่ใจค้นคว้าความรู้ทางธุรกิจอยู่เสมอ	3.58	.854
7. อาจารย์สามารถใช้คอมพิวเตอร์ค้นคว้าข้อมูลได้	3.65	.870
8. อาจารย์มีความรู้เกี่ยวกับการบริหารธุรกิจอย่างกว้างขวาง	3.70	.818
9. อาจารย์มีการศึกษา การเปลี่ยนแปลงสภาพเศรษฐกิจ และสังคม	3.72	.791
10. อาจารย์ สามารถปรับวิธีสอนให้ทันสมัย	3.60	.878
11. อาจารย์สามารถจัดบรรยากาศในชั้นเรียนให้เอื้อต่อการสอนทางธุรกิจ	3.36	.944
12. อาจารย์สามารถกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลได้เหมาะสม	3.59	.791
13. อาจารย์ติดตามความเคลื่อนไหววงการธุรกิจอย่างสม่ำเสมอ	3.60	.773
14. อาจารย์สามารถเลือกใช้สื่อการสอนได้เหมาะสม	3.53	.852
15. อาจารย์มีทักษะและความชำนาญในการถ่ายทอด	3.68	.842
16. อาจารย์มอบหมายงานให้เหมาะสมกับความสามารถของนักศึกษา	3.58	.802
17. อาจารย์เชิญวิทยากรที่มีความรู้ทางด้านธุรกิจมาบรรยายร่วม	2.89	1.064
18. อาจารย์มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น การศึกษาดูงาน	3.02	1.114
19. อาจารย์จัดกิจกรรมการสอนเพื่อให้นักศึกษาแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง	3.43	.868
20. อาจารย์สามารถประยุกต์ความรู้จากทฤษฎีให้นักศึกษาเข้าใจได้	3.50	.890
<b>ด้านคุณธรรมจริยธรรม</b>		
1. อาจารย์ละเว้นสิ่งเสพติดให้โทษทุกชนิด	4.20	.857
2. อาจารย์มีความซื่อสัตย์สุจริตต่อวิชาชีพครู	4.09	.856
3. อาจารย์ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเสียสละ	3.92	.835
4. อาจารย์มีความยุติธรรมให้กับทุกคน	3.77	.954
5. อาจารย์มีความเมตตากรุณาต่อนักศึกษาทุกคน	3.85	.894
6. อาจารย์ถ่ายทอดความรู้ให้นักศึกษาโดยไม่ปิดบัง	4.11	.816
7. อาจารย์มีความเสียสละเพื่อส่วนรวม	3.80	.836
8. อาจารย์มีความรับผิดชอบต่อการกระทำของตน	3.84	.896

คุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ	$\bar{X}$	S.D.
<b>ด้านคุณธรรมจริยธรรม (ต่อ)</b>		
9. อาจารย์ประพฤติตนอยู่ในกรอบศีลธรรมอันดี	3.97	.839
10. อาจารย์มีจริยธรรมทางธุรกิจ	3.98	.733
11. อาจารย์หลีกเลี่ยงจากอบายมุข	4.08	.845
12. อาจารย์อุทิศเวลาในการปฏิบัติหน้าที่	3.82	.871
13. อาจารย์เป็นผู้ตรงต่อเวลา	3.69	.896
14. อาจารย์มีความซื่อสัตย์สุจริตต่อตนเอง	3.92	.808
15. อาจารย์มีความโปร่งใสในการทำงาน	3.91	.873
16. อาจารย์ปฏิบัติต่อผู้อื่นด้วยหลักมนุษยธรรม	3.95	.790
17. อาจารย์มีความอดทนต่อการทำงาน	3.88	.838
18. อาจารย์ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีต่อเพื่อนร่วมงาน	3.85	.844
19. อาจารย์ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีต่อนักศึกษา	3.91	.900
<b>ด้านบุคลิกภาพ</b>		
1. อาจารย์แต่งกายสุภาพ เหมาะสมเป็นอาจารย์บริหารธุรกิจ	4.18	.802
2. อาจารย์ใช้วาจาสุภาพกับทุกคน	3.99	.814
3. อาจารย์มีทักษะการพูดและใช้ภาษาที่ถูกต้องชัดเจน	3.93	.800
4. อาจารย์มีทักษะในการติดต่อสื่อสาร	3.85	.813
5. อาจารย์มีความสามารถในการควบคุมอารมณ์	3.79	.875
6. อาจารย์มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	3.94	.880
7. อาจารย์มีความสุขรอบคอบ	3.88	.828
8. อาจารย์มีความ กระตือรือร้น ตื่นตัวอยู่เสมอ	3.77	.855
9. อาจารย์ใส่ใจเรื่องความสะอาดของร่างกาย	4.06	.854
10. อาจารย์มีอารมณ์ดี ร่าเริง แจ่มใส	3.74	.917
11. อาจารย์มีความสุขภาพอ่อนโยน	3.84	.852
12. อาจารย์ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น	3.79	.905
13. อาจารย์มีความโอบอ้อมอารีช่วยเหลือผู้อื่น	3.84	.810
14. อาจารย์มองโลกในแง่ดี	3.79	.805
15. อาจารย์สามารถปรับตัวเข้ากับผู้อื่นได้ดี	3.85	.799
16. อาจารย์สามารถชักจูงผู้อื่นให้ร่วมมือช่วยเหลือกิจการต่างๆ	3.69	.827
17. อาจารย์เป็นคนมองการณ์ไกล	3.90	.840
18. อาจารย์สามารถตัดสินใจภายใต้เงื่อนไขของความเสี่ยงได้	3.72	.869
19. อาจารย์มีการให้อภัยผู้อื่น	3.78	.874
20. อาจารย์เป็นคนมีเหตุผล	3.84	.866

### ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

#### 2. ระดับความคาดหวังของนักศึกษาเกี่ยวกับ คุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ

คุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ	$\bar{X}$	S.D.
<b>ด้านความรู้ความสามารถ</b>		
1. อาจารย์มีการศึกษา/วิจัยเกี่ยวกับสาขาวิชาบริหารธุรกิจ	4.13	.789
2. อาจารย์เขียน ตำรา / และเอกสารทางวิชาการบริหารธุรกิจ	3.99	.835
3. อาจารย์มีการปรับปรุงเนื้อหาวิชาให้เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน	4.21	.791
4. อาจารย์ใช้กรณีศึกษาทางธุรกิจประกอบการสอน	4.03	.788
5. อาจารย์สามารถนำทฤษฎีมาวิเคราะห์การบริหารธุรกิจได้	4.05	.832
6. อาจารย์ใส่ใจค้นคว้าความรู้ทางธุรกิจอยู่เสมอ	4.12	.788
7. อาจารย์สามารถใช้คอมพิวเตอร์ค้นคว้าข้อมูลได้	4.23	.799
8. อาจารย์มีความรู้เกี่ยวกับการบริหารธุรกิจอย่างกว้างขวาง	4.25	.759
9. อาจารย์มีการศึกษา การเปลี่ยนแปลงสภาพเศรษฐกิจ และสังคม	4.11	.774
10. อาจารย์ สามารถปรับวิธีสอนให้ทันสมัย	4.26	.752
11. อาจารย์สามารถจัดบรรยายภาคในชั้นเรียนให้เอื้อต่อการสอนทางธุรกิจ	4.16	.868
12. อาจารย์สามารถกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลได้เหมาะสม	4.07	.811
13. อาจารย์ติดตามความเคลื่อนไหววงการธุรกิจอย่างสม่ำเสมอ	4.05	.759
14. อาจารย์สามารถเลือกใช้สื่อการสอนได้เหมาะสม	4.12	.803
15. อาจารย์มีทักษะและความชำนาญในการถนัด	4.31	.825
16. อาจารย์มอบหมายงานให้เหมาะสมกับความสามารถของนักศึกษา	4.07	.847
17. อาจารย์เชิญวิทยากรที่มีความรู้ทางด้านธุรกิจมาบรรยายร่วม	3.80	.979
18. อาจารย์มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น การศึกษาดูงาน	3.96	.933
19. อาจารย์จัดกิจกรรมการสอนเพื่อให้นักศึกษาแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง	3.92	.833
20. อาจารย์สามารถประยุกต์ความรู้จากทฤษฎีให้นักศึกษาเข้าใจได้	4.14	.855
<b>ด้านคุณธรรมจริยธรรม</b>		
1. อาจารย์ละเว้นสิ่งเสพติดให้โทษทุกชนิด	4.43	.790
2. อาจารย์มีความซื่อสัตย์สุจริตต่อวิชาชีพครู	4.48	.736
3. อาจารย์ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเสียสละ	4.36	.787
4. อาจารย์มีความยุติธรรมให้กับทุกคน	4.44	.763
5. อาจารย์มีความเมตตากรุณาต่อนักศึกษาทุกคน	4.42	.762
6. อาจารย์ถ่ายทอดความรู้ให้นักศึกษาโดยไม่ปิดบัง	4.47	.775
7. อาจารย์มีความเสียสละเพื่อส่วนรวม	4.31	.797
8. อาจารย์มีความรับผิดชอบต่อการกระทำของตน	4.39	.764

คุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ	$\bar{X}$	S.D.
<b>ด้านคุณธรรมจริยธรรม (ต่อ)</b>		
9. อาจารย์ประพฤติตนอยู่ในกรอบศีลธรรมอันดี	4.33	.792
10. อาจารย์มีจริยธรรมทางธุรกิจ	4.27	.812
11. อาจารย์หลีกเลี่ยงจากอบายมุข	4.35	.820
12. อาจารย์อุทิศเวลาในการปฏิบัติหน้าที่	4.31	.811
13. อาจารย์เป็นผู้ตรงต่อเวลา	4.20	.841
14. อาจารย์มีความซื่อสัตย์สุจริตต่อตนเอง	4.30	.754
15. อาจารย์มีความโปร่งใสในการทำงาน	4.42	.764
16. อาจารย์ปฏิบัติต่อผู้อื่นด้วยหลักมนุษยธรรม	4.36	.785
17. อาจารย์มีความอดทนต่อการทำงาน	4.33	.791
18. อาจารย์ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีต่อเพื่อนร่วมงาน	4.33	.756
19. อาจารย์ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีต่อนักศึกษา	4.46	.775
<b>ด้านบุคลิกภาพ</b>		
1. อาจารย์แต่งกายสุภาพ เหมาะสมเป็นอาจารย์บริหารธุรกิจ	4.33	.798
2. อาจารย์ใช้วาจาสุภาพกับทุกคน	4.34	.783
3. อาจารย์มีทักษะการพูดและใช้ภาษาที่ถูกต้องชัดเจน	4.32	.762
4. อาจารย์มีทักษะในการติดต่อสื่อสาร	4.30	.770
5. อาจารย์มีความสามารถในการควบคุมอารมณ์	4.34	.788
6. อาจารย์มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	4.38	.770
7. อาจารย์มีความสุ่มรอบคอบ	4.29	.764
8. อาจารย์มีความ กระตือรือร้น ตื่นตัวอยู่เสมอ	4.30	.767
9. อาจารย์ใส่ใจเรื่องความสะอาดของร่างกาย	4.25	.795
10. อาจารย์มีอารมณ์ดี ร่าเริง แจ่มใส	4.35	.803
11. อาจารย์มีความสุขภาพอ่อนโยน	4.26	.807
12. อาจารย์ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น	4.40	.745
13. อาจารย์มีความโอบอ้อมอารีช่วยเหลือผู้อื่น	4.33	.751
14. อาจารย์มองโลกในแง่ดี	4.33	.749
15. อาจารย์สามารถปรับตัวเข้ากับผู้อื่นได้ดี	4.29	.768
16. อาจารย์สามารถชักจูงผู้อื่นให้ร่วมมือช่วยเหลือกิจการต่างๆ	4.20	.805
17. อาจารย์เป็นคนมองการณ์ไกล	4.26	.808
18. อาจารย์สามารถตัดสินใจภายใต้เงื่อนไขของความเสี่ยงได้	4.21	.799
19. อาจารย์มีการให้อภัยผู้อื่น	4.35	.816
20. อาจารย์เป็นคนมีเหตุผล	4.46	.778

### ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

#### 3. ระดับความพึงพอใจของอาจารย์เกี่ยวกับ คุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ

คุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ	$\bar{X}$	S.D.
<b>ด้านความรู้ความสามารถ</b>		
1. อาจารย์มีการศึกษา/วิจัยเกี่ยวกับสาขาวิชาบริหารธุรกิจ	2.92	1.033
2. อาจารย์เขียน ตำรา / และเอกสารทางวิชาการบริหารธุรกิจ	2.80	1.032
3. อาจารย์มีการปรับปรุงเนื้อหาวิชาให้เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน	3.13	.911
4. อาจารย์ใช้กรณีศึกษาทางธุรกิจประกอบการสอน	3.10	.924
5. อาจารย์สามารถนำทฤษฎีมาวิเคราะห์การบริหารธุรกิจได้	3.05	.919
6. อาจารย์ใส่ใจค้นคว้าความรู้ทางธุรกิจอยู่เสมอ	3.14	1.041
7. อาจารย์สามารถใช้คอมพิวเตอร์ค้นคว้าข้อมูลได้	3.24	1.111
8. อาจารย์มีความรู้เกี่ยวกับการบริหารธุรกิจอย่างกว้างขวาง	3.05	.911
9. อาจารย์มีการศึกษา การเปลี่ยนแปลงสภาพเศรษฐกิจ และสังคม	3.05	.896
10. อาจารย์ สามารถปรับวิธีสอนให้ทันสมัย	3.23	.941
11. อาจารย์สามารถจัดบรรยากาศในชั้นเรียนให้เอื้อต่อการสอนทางธุรกิจ	3.06	.895
12. อาจารย์สามารถกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลได้เหมาะสม	3.27	.873
13. อาจารย์ติดตามความเคลื่อนไหววงการธุรกิจอย่างสม่ำเสมอ	3.12	.900
14. อาจารย์สามารถเลือกใช้สื่อการสอนได้เหมาะสม	3.12	.963
15. อาจารย์มีทักษะและความชำนาญในการถ่ายทอด	3.36	.879
16. อาจารย์มอบหมายงานให้เหมาะสมกับความสามารถของนักศึกษา	3.31	.870
17. อาจารย์เชิญวิทยากรที่มีความรู้ทางด้านธุรกิจมาบรรยายร่วม	2.75	1.015
18. อาจารย์มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น การศึกษาดูงาน	2.77	.996
19. อาจารย์จัดกิจกรรมการสอนเพื่อให้นักศึกษาแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง	3.16	.955
20. อาจารย์สามารถประยุกต์ความรู้จากทฤษฎีให้นักศึกษาเข้าใจได้	3.21	.894
<b>ด้านคุณธรรมจริยธรรม</b>		
1. อาจารย์ละเว้นสิ่งเสพติดให้โทษทุกชนิด	3.73	1.054
2. อาจารย์มีความซื่อสัตย์สุจริตต่อวิชาชีพครู	3.71	1.025
3. อาจารย์ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเสียสละ	3.54	1.023
4. อาจารย์มีความยุติธรรมให้กับทุกคน	3.59	1.006
5. อาจารย์มีความเมตตากรุณาต่อนักศึกษาทุกคน	3.75	1.037
6. อาจารย์ถ่ายทอดความรู้ให้นักศึกษาโดยไม่ปิดบัง	3.78	.998
7. อาจารย์มีความเสียสละเพื่อส่วนรวม	3.44	1.074
8. อาจารย์มีความรับผิดชอบต่อการกระทำของตน	3.64	1.062



คุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ	$\bar{X}$	S.D.
<b>ด้านคุณธรรมจริยธรรม (ต่อ)</b>		
9. อาจารย์ประพฤติตนอยู่ในกรอบศีลธรรมอันดี	3.73	1.006
10. อาจารย์มีจริยธรรมทางธุรกิจ	3.65	.995
11. อาจารย์หลีกเลี่ยงจากอบายมุข	3.72	.967
12. อาจารย์อุทิศเวลาในการปฏิบัติหน้าที่	3.54	.996
13. อาจารย์เป็นผู้ตรงต่อเวลา	3.56	.990
14. อาจารย์มีความซื่อสัตย์สุจริตต่อตนเอง	3.68	1.007
15. อาจารย์มีความโปร่งใสในการทำงาน	3.65	1.060
16. อาจารย์ปฏิบัติต่อผู้อื่นด้วยหลักมนุษยธรรม	3.68	1.033
17. อาจารย์มีความอดทนต่อการทำงาน	3.60	1.014
18. อาจารย์ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีต่อเพื่อนร่วมงาน	3.52	.964
19. อาจารย์ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีต่อนักศึกษา	3.66	.988
<b>ด้านบุคลิกภาพ</b>		
1. อาจารย์แต่งกายสุภาพ เหมาะสมเป็นอาจารย์บริหารธุรกิจ	3.68	.984
2. อาจารย์ใช้วาจาสุภาพกับทุกคน	3.72	.995
3. อาจารย์มีทักษะการพูดและใช้ภาษาที่ถูกต้องชัดเจน	3.51	1.096
4. อาจารย์มีทักษะในการติดต่อสื่อสาร	3.60	1.023
5. อาจารย์มีความสามารถในการควบคุมอารมณ์	3.43	1.034
6. อาจารย์มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	3.58	1.064
7. อาจารย์มีความสุขุมรอบคอบ	3.61	.991
8. อาจารย์มีความ กระตือรือร้น ตื่นตัวอยู่เสมอ	3.51	1.001
9. อาจารย์ใส่ใจเรื่องความสะอาดของร่างกาย	3.89	.940
10. อาจารย์มีอารมณ์ดี ร่าเริง แจ่มใส	3.63	.907
11. อาจารย์มีความสุขภาพอ่อนโยน	3.63	.984
12. อาจารย์ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น	3.55	1.040
13. อาจารย์มีความโอบอ้อมอารีช่วยเหลือผู้อื่น	3.70	1.008
14. อาจารย์มองโลกในแง่ดี	3.63	.937
15. อาจารย์สามารถปรับตัวเข้ากับผู้อื่นได้ดี	3.58	.942
16. อาจารย์สามารถชักจูงผู้อื่นให้ร่วมมือช่วยเหลือกิจการต่างๆ	3.43	.938
17. อาจารย์เป็นคนมองการณ์ไกล	3.47	1.019
18. อาจารย์สามารถตัดสินใจภายใต้เงื่อนไขของความเสี่ยงได้	3.41	1.032
19. อาจารย์มีการให้อภัยผู้อื่น	3.57	.994
20. อาจารย์เป็นคนมีเหตุผล	3.55	1.082

### ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

#### 4. ระดับความคาดหวังของอาจารย์เกี่ยวกับ คุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ

คุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ	$\bar{X}$	S.D.
<b>ด้านความรู้ความสามารถ</b>		
1. อาจารย์มีการศึกษา/วิจัยเกี่ยวกับสาขาวิชาบริหารธุรกิจ	3.85	1.093
2. อาจารย์เขียน ตำรา / และเอกสารทางวิชาการบริหารธุรกิจ	3.82	1.075
3. อาจารย์มีการปรับปรุงเนื้อหาวิชาให้เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน	4.05	.948
4. อาจารย์ใช้กรณีศึกษาทางธุรกิจประกอบการสอน	3.89	1.058
5. อาจารย์สามารถนำทฤษฎีมาวิเคราะห์การบริหารธุรกิจได้	3.89	1.064
6. อาจารย์ใส่ใจค้นคว้าความรู้ทางธุรกิจอยู่เสมอ	4.07	1.007
7. อาจารย์สามารถใช้คอมพิวเตอร์ค้นคว้าข้อมูลได้	4.01	1.113
8. อาจารย์มีความรู้เกี่ยวกับการบริหารธุรกิจอย่างกว้างขวาง	3.90	1.029
9. อาจารย์มีการศึกษา การเปลี่ยนแปลงสภาพเศรษฐกิจ และสังคม	3.95	.936
10. อาจารย์ สามารถปรับวิธีสอนให้ทันสมัย	4.11	.945
11. อาจารย์สามารถจัดบรรยากาศในชั้นเรียนให้เอื้อต่อการสอนทางธุรกิจ	3.91	.994
12. อาจารย์สามารถกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลได้เหมาะสม	4.02	.937
13. อาจารย์ติดตามความเคลื่อนไหววงการธุรกิจอย่างสม่ำเสมอ	4.04	.981
14. อาจารย์สามารถเลือกใช้สื่อการสอนได้เหมาะสม	4.04	1.011
15. อาจารย์มีทักษะและความชำนาญในการถ่ายทอด	4.13	.890
16. อาจารย์มอบหมายงานให้เหมาะสมกับความสามารถของนักศึกษา	4.05	.876
17. อาจารย์เชิญวิทยากรที่มีความรู้ทางด้านธุรกิจมาบรรยายร่วม	3.64	1.209
18. อาจารย์มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น การศึกษาดูงาน	3.71	1.138
19. อาจารย์จัดกิจกรรมการสอนเพื่อให้นักศึกษาแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง	3.95	1.001
20. อาจารย์สามารถประยุกต์ความรู้จากทฤษฎีให้นักศึกษาเข้าใจได้	4.00	.947
<b>ด้านคุณธรรมจริยธรรม</b>		
1. อาจารย์ละเว้นสิ่งเสพติดให้โทษทุกชนิด	4.34	.912
2. อาจารย์มีความซื่อสัตย์สุจริตต่อวิชาชีพครู	4.47	.816
3. อาจารย์ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเสียสละ	4.36	.895
4. อาจารย์มีความยุติธรรมให้กับทุกคน	4.38	.868
5. อาจารย์มีความเมตตากรุณาต่อนักศึกษาทุกคน	4.38	.878
6. อาจารย์ถ่ายทอดความรู้ให้นักศึกษาโดยไม่ปิดบัง	4.46	.799
7. อาจารย์มีความเสียสละเพื่อส่วนรวม	4.29	.922
8. อาจารย์มีความรับผิดชอบต่อการกระทำของตน	4.33	.895
9. อาจารย์ประพฤติตนอยู่ในกรอบศีลธรรมอันดี	4.36	.884

คุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจ	$\bar{X}$	S.D.
<b>ด้านคุณธรรมจริยธรรม (ต่อ)</b>		
10. อาจารย์มีจริยธรรมทางธุรกิจ	4.26	.939
11. อาจารย์หลีกเลี่ยงจากอบายมุข	4.35	.878
12. อาจารย์ใช้เวลาในการปฏิบัติหน้าที่	4.38	.824
13. อาจารย์เป็นผู้ตรงต่อเวลา	4.35	.894
14. อาจารย์มีความซื่อสัตย์สุจริตต่อตนเอง	4.41	.828
15. อาจารย์มีความโปร่งใสในการทำงาน	4.41	.911
16. อาจารย์ปฏิบัติต่อผู้อื่นด้วยหลักมนุษยธรรม	4.37	.927
17. อาจารย์มีความอดทนต่อการทำงาน	4.23	.899
18. อาจารย์ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีต่อเพื่อนร่วมงาน	4.27	.880
19. อาจารย์ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีต่อนักศึกษา	4.36	.865
<b>ด้านบุคลิกภาพ</b>		
1. อาจารย์แต่งกายสุภาพ เหมาะสมเป็นอาจารย์บริหารธุรกิจ	4.32	.922
2. อาจารย์ใช้วาจาสุภาพกับทุกคน	4.28	.943
3. อาจารย์มีทักษะการพูดและใช้ภาษาที่ถูกต้องชัดเจน	4.26	.933
4. อาจารย์มีทักษะในการติดต่อสื่อสาร	4.27	.827
5. อาจารย์มีความสามารถในการควบคุมอารมณ์	4.33	.870
6. อาจารย์มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	4.33	.859
7. อาจารย์มีความสุ่มรอบคอบ	4.29	.887
8. อาจารย์มีความ กระตือรือร้น ตั้งตัวอยู่เสมอ	4.30	.862
9. อาจารย์ใส่ใจเรื่องความสะอาดของร่างกาย	4.38	.820
10. อาจารย์มีอารมณ์ดี ร่าเริง แจ่มใส	4.32	.867
11. อาจารย์มีความสุภาพอ่อนโยน	4.31	.870
12. อาจารย์ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น	4.34	.886
13. อาจารย์มีความโอบอ้อมอารีช่วยเหลือผู้อื่น	4.29	.891
14. อาจารย์มองโลกในแง่ดี	4.26	.884
15. อาจารย์สามารถปรับตัวเข้ากับผู้อื่นได้ดี	4.27	.825
16. อาจารย์สามารถชักจูงผู้อื่นให้ร่วมมือช่วยเหลือกิจการต่างๆ	4.18	.884
17. อาจารย์เป็นคนมองการณ์ไกล	4.32	.835
18. อาจารย์สามารถตัดสินใจภายใต้เงื่อนไขของความเสี่ยงได้	4.25	.866
19. อาจารย์มีการให้ภัยผู้อื่น	4.31	.921
20. อาจารย์เป็นคนมีเหตุผล	4.37	.902

## ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ นายสนทยา เขมวีรัตน์  
 วัน เดือน ปีเกิด 8 มิถุนายน พ.ศ. 2501  
 สถานที่อยู่อาศัย บ้านเลขที่ 79/235 หมู่บ้านลภาวัน 9 ตำบลบางพลับ อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี  
 ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน อาจารย์ ระดับ 7 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร  
 สถานที่ทำงานปัจจุบัน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร  
 คณะบริหารธุรกิจ  
 86 ถนนพิษณุโลก เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร

## ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2529 บริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.) เอกการเงินและการธนาคาร มหาวิทยาลัยรามคำแหง  
 พ.ศ. 2542 การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) เอกการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
 พ.ศ. 2546 บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (บธ.ม.) มหาวิทยาลัยรามคำแหง

## ประสบการณ์เกี่ยวกับงานวิจัย

- คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพณิชยการพระนคร ตามความคาดหวังของผู้บริหารสถานประกอบการ
- การศึกษาการดำเนินงานเพื่อป้องกัน และแก้ไขการประทุพผิตระเบียบวินัยของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

## ผู้ร่วมโครงการวิจัย

ชื่อ	นายธานี คงเพชร
วัน เดือน ปีเกิด	16 กรกฎาคม พ.ศ. 2495
สถานที่อยู่อาศัย	บ้านเลขที่ 73/19 หมู่บ้านพงษ์เพชรนิเวศน์ ซอยพงษ์ดำริ 1 ถนนงามวงศ์วาน เขตดอนเมือง กทม.
ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน	อาจารย์ ระดับ 7 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร 86 ถนนพิษณุโลก เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร 10300
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ.2522	การศึกษาระดับบัณฑิต (กศ.บ.) เอกธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
พ.ศ.2532	ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต (คอ.ม.) สาขาบริหารอาชีพและเทคนิคศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ
พ.ศ.2544	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (บธ.ม.) มหาวิทยาลัยรามคำแหง
ประสบการณ์เกี่ยวกับงานวิจัย	
	- ความพึงพอใจของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพณิชยการพระนครที่มีต่อการให้บริการในงานกิจการนักศึกษา
	- การศึกษาการดำเนินงานเพื่อป้องกัน และแก้ไขการประพฤติผิดระเบียบวินัยของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร



## ผู้ร่วมโครงการวิจัย

ชื่อ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงใจ เขมวิรัตน์  
 วัน เดือน ปีเกิด 12 เมษายน พ.ศ. 2501  
 สถานที่อยู่อาศัย บ้านเลขที่ 79/235 หมู่บ้านลภาวัน 9 ตำบลบางพลับ อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี  
 ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ 8 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร  
 สถานที่ทำงานปัจจุบัน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

## ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2521

การศึกษาระดับบัณฑิต (กศ.บ.) เอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

พ.ศ. 2542

การศึกษาระดับบัณฑิต (กศ.ม.) สาขาวิชาการวิจัยและวัดผลการศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

## ประสบการณ์เกี่ยวกับงานวิจัย

- ปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับการทำวิจัยของอาจารย์วิทยาเขตพัฒนชกการพระนคร
- ความคาดหวังของนักศึกษาต่อการจัดการศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

วิทยาเขตพัฒนชกการพระนคร

- การศึกษาการดำเนินงานเพื่อป้องกันและแก้ไขการประพฤติผิดระเบียบวินัยของนักศึกษา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร