

ความคาดหวังของนักศึกษาระดับปริญญาโท คณะบริหารธุรกิจ
ต่อการจัดการศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

สนทยา เขมวิรัตน์
ธานี คงเพชร

งานวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนจากงบประมาณผลประโยชน์ประจำปี 2551

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร



The Expectancy of MBA Students towards The Instructional
Management in Rajamangala University of Technology Phra Nakhon.

Sontaya Khamwirat
Thanee Kongpetch

This Research in Funded by Faculty of Business Administration
Rajamangala University of Technology Phra Nakhon

Year 2008

ชื่อเรื่อง : ความคาดหวังของนักศึกษา ต่อการจัดการศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจ
มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ผู้วิจัย : สนทยา เขมวิรัตน์ สาขาวิชาการเงิน คณะบริหารธุรกิจ มทร.พระนคร
ผศ.ธานี คงเพชร สาขาวิชาการตลาด คณะบริหารธุรกิจ มทร.พระนคร

พ.ศ. : 2551

บทคัดย่อ

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบระดับความคาดหวังของนักศึกษาระดับปริญญาโท คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ใน 5 ด้าน คือ ด้านหลักสูตร ด้านการบริการทางวิชาการ ด้านอาคารสถานที่ ด้านอาจารย์ผู้สอน และด้านกิจกรรมการสอน โดยจำแนกตามเพศ พื้นความรู้เดิม อาชีพ รายได้ สาขาวิชา ระดับชั้นปี ประเภทของหลักสูตร และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นนักศึกษาระดับปริญญาโท คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำนวน 186 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้านี้เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 100 ข้อ สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน, t - test for dependent sample, t - test for independent sample, F- test และทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธี LSD.

ผลการศึกษาพบว่า

1. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต โดยรวม อยู่ในระดับพึงพอใจปานกลาง โดยด้านที่มีความพึงพอใจสูงสุด คือ ด้านอาจารย์ผู้สอน รองลงมา คือ ด้านกิจกรรมการสอน ด้านหลักสูตร ด้านการบริการทางวิชาการ และ ด้านอาคารสถานที่
2. ระดับความคาดหวังของนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตโดยรวมอยู่ในระดับคาดหวังมาก โดยด้านที่มีความคาดหวังสูงสุด คือ ด้านอาจารย์ผู้สอน รองลงมา คือ ด้านกิจกรรมการสอน ด้านการบริการทางวิชาการ ด้านอาคารสถานที่ และ ด้านหลักสูตร
3. นักศึกษาที่มีเพศ ระดับชั้นปี และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีความคาดหวังเกี่ยวกับการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต โดยรวม และรายด้านทุกด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05
4. นักศึกษาที่มีสาขาวิชาต่างกัน มีความคาดหวังต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต โดยรวม ด้านหลักสูตร และด้านอาคารสถานที่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

5. นักศึกษาที่มีพื้นความรู้ และรายได้ต่างกัน มีความคาดหวังเกี่ยวกับการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ด้านหลักสูตร แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

6. นักศึกษาที่มีอาชีพ และประเภทของหลักสูตรต่างกัน มีความคาดหวังต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต โดยรวม และรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างไม่ มีนัยสำคัญทางสถิติ



Title : The expectancy of MBA students towards the Instructional management in Rajamangala University of Technology Phra Nakhon

Researcher : Sontaya Khamwirat. Faculty of Business Administration, RMUTP
Thanee Kongpetch . Faculty of Business Administration, RMUTP

Year : 2008

Abstract

The purpose of this study was to study and compare the expectancy of MBA students in faculty of business administration at Rajamangala University of Technology Phra Nakhon towards the Instructional management in 5 aspects : the curriculum, service, premises, instructors, and instruct. The students were classified by gender, educational background, occupation, income, major subjects, academic years, curriculum, and student achievement. The samples in this research were 186 MBA students. The study participates were selected by simple random sampling. The 100 item questionnaires of Likert's rating scales was used as the research instrument. Percentage, mean, standard deviation, t - test for dependent sample, t - test for independent sample, F - test and "LSD" analysis were statistical method to analyze data.

The results were as follows:

1. The student's satisfaction towards the Instructional management all aspects were in moderate levels that the instructors was the highest , while instruct , curriculum, service and premises was in the second rank.
2. The student's expectancy towards the Instructional management all aspects were in high levels that instructors was the highest, while instruct, service, premises and curriculum was in the second rank.
3. There was significant difference for student's expectancy towards the Instructional management in each aspect and all aspects at the 0.05 level among students in different gender, different academic years and different student achievement.
4. There was significant difference for student's expectancy towards the Instructional management in curriculum, premises and all aspects at the 0.05 level among students in different major subjects.

5. There was significant difference for student's expectancy towards the Instructional management in curriculum at the 0.05 level among students in different educational background and different income.

6. There was no significant difference for student's expectancy towards the Instructional management in each aspect and all aspects among students in different occupation and different curriculum.



กิตติกรรมประกาศ

รายงานการวิจัยฉบับนี้สำเร็จได้ เนื่องจากคณะผู้วิจัย ได้รับความอนุเคราะห์จาก มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ในการอุดหนุนเงินทุนเพื่อการวิจัย รวมทั้งคณาจารย์ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ดังนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัทรทิศา เปรี้ยวพานิช ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญลักษณ์ ทิพย์ฤทธิ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำพา ชยสดมภ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดวงใจ เขมวิรัตน์ และอาจารย์เพ็ญพิมล ทุมประเสน ที่ให้คำแนะนำตรวจแก้ไขแบบสอบถาม ให้ ความรู้และแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ตลอดจนแก้สำนวนภาษา เพื่อให้สามารถสื่อสารได้ดีขึ้น คณะผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งและขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากรายงานการวิจัยฉบับนี้ คณะผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชา ครู อาจารย์ ผู้ประสพความรู้แก่คณะผู้วิจัย

นายสนทยา เขมวิรัตน์

นายธานี คงเพชร

คณะผู้วิจัย



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	(1)
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	(3)
ขอบคณทุน	(5)
กิตติกรรมประกาศ	(6)
สารบัญ	(7)
สารบัญตาราง	(10)
1 บทนำ.....	1
ภุมิหลัง.....	1
วัตถุประสงค์การวิจัย.....	2
ความสำคัญของการวิจัย	2
ขอบเขตของการวิจัย	3
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	4
สมมติฐานในการวิจัย.....	5
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	6
แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการศึกษา.....	6
การจัดการศึกษา.....	6
องค์ประกอบของการจัดการศึกษา.....	8
ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษา.....	8
ด้านหลักสูตร.....	9
ด้านการบริการทางวิชาการ.....	10
ด้านอาคารสถานที่.....	12
ด้านอาจารย์ผู้สอน.....	13
ด้านกิจกรรมการสอน.....	16
แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจและความคาดหวัง.....	19
แนวคิดเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร.....	19
คณะบริหารธุรกิจ.....	26

สารบัญ (ต่อ)

		หน้า
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (ต่อ).....	29
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	29
	กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	31
3	วิธีดำเนินการวิจัย.....	32
	ประชากร.....	32
	กลุ่มตัวอย่าง.....	32
	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	33
	วิธีดำเนินการสร้างเครื่องมือ.....	33
	การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	35
	การวิเคราะห์ข้อมูล.....	36
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	36
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	42
	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	42
	การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	42
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	43
5	สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	73
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	73
	วิธีดำเนินการวิจัย.....	73
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	73
	การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	74
	การวิเคราะห์ข้อมูล.....	74
	สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	75
	อภิปรายผล.....	77
	ข้อเสนอแนะ.....	81

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บรรณานุกรม.....	82
ภาคผนวก.....	86
คณะผู้วิจัย.....	109



สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่ใช้ในการวิจัย.....	32
2	แสดงจำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตัวแปร เพศ พื้นความรู้เดิม อาชีพ รายได้ สาขาวิชา ระดับชั้นปี ประเภทของหลักสูตร และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน.....	43
3	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต จำแนกเป็นรายด้านและโดยรวมทุกด้าน.....	45
4	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต จำแนกเป็นรายข้อในแต่ละด้าน.....	46
5	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคาดหวังของนักศึกษาต่อการจัดการศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต จำแนกเป็นรายด้านและโดยรวมทุกด้าน.....	51
6	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคาดหวังของนักศึกษาต่อการจัดการศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต จำแนกเป็นรายข้อในแต่ละด้าน.....	52
7	แสดงจำนวน ร้อยละของข้อเสนอแนะ ที่กลุ่มตัวอย่างได้เสนอแนะ จำแนกเป็นรายข้อในแต่ละด้าน.....	57
8	แสดงการเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจและระดับความคาดหวังของนักศึกษาต่อการจัดการศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต จำแนกเป็นรายด้าน และโดยรวมทุกด้าน.....	60
9	แสดงการเปรียบเทียบระดับความคาดหวังของนักศึกษา ต่อการจัดการศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตจำแนกตามตัวแปรเพศ เป็นรายด้านและโดยรวม...	61
10	แสดงการเปรียบเทียบระดับความคาดหวังของนักศึกษา ต่อการจัดการศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตจำแนกตามตัวแปรพื้นความรู้เดิม เป็นรายด้านและโดยรวม.....	62
11	แสดงการเปรียบเทียบระดับความคาดหวังของนักศึกษา ต่อการจัดการศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตจำแนกตามตัวแปร ระดับชั้นปี เป็นรายด้านและโดยรวม.....	63

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
12	แสดงการเปรียบเทียบระดับความคาดหวังของนักศึกษา ต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตจำแนกตามตัวแปร ประเภทของหลักสูตร เป็นราย ด้านและโดยรวม.....	64
13	แสดงการเปรียบเทียบระดับความคาดหวังของนักศึกษา ต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตจำแนกตามตัวแปร ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นรายด้านและโดยรวม.....	65
14	แสดงการเปรียบเทียบระดับความคาดหวังของนักศึกษา ต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต จำแนกตามตัวแปรอาชีพ เป็นรายด้านและ โดยรวม.....	66
15	แสดงการเปรียบเทียบระดับความคาดหวังของนักศึกษา ต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต จำแนกตามตัวแปรรายได้รวมทั้งสิ้นต่อเดือน เป็นรายด้านและโดยรวม.....	67
16	แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (LSD.) ความคาดหวังของนักศึกษา ต่อการจัดการ ศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ด้านหลักสูตร จำแนกตามรายได้รวม ทั้งสิ้นต่อเดือน.....	68
17	แสดงการเปรียบเทียบระดับความคาดหวังของนักศึกษา ต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต จำแนกตามตัวแปรสาขาวิชาเป็นรายด้านและ โดยรวม.....	69
18	แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (LSD.) ความคาดหวังของนักศึกษา ต่อการจัดการ ศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต โดยรวม จำแนกตามสาขาวิชา.....	70
19	แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (LSD.) ความคาดหวังของนักศึกษา ต่อการจัดการ ศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ด้านหลักสูตร จำแนกตามสาขาวิชา.....	71
20	แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (LSD.) ความคาดหวังของนักศึกษา ต่อการจัด การศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ด้านอาคารสถานที่ จำแนกตาม สาขาวิชา.....	72

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การจัดการศึกษาของประเทศไทย ในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติระยะที่ 8 มุ่งใช้การศึกษาเป็นเครื่องมือ ในการพัฒนาคนและสังคม เพื่อให้เป็นคนและสังคมแห่งการเรียนรู้ กล่าวคือคนไทยในอนาคตจะต้องเป็นคนมองกว้าง คิดไกล ใฝ่ดี มีคุณธรรม รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของโลกและสังคม มีวิจรรย์ญาณที่ดี เป็นคนที่มีคุณภาพเข้าสู่ความเป็นมาตรฐานสากล ซึ่งปัจจัยสำคัญ ที่ช่วยส่งผลให้การจัดการศึกษามีคุณภาพนั้น ประกอบด้วยหลักสูตร ครู บุคลากรทางการศึกษา กระบวนการเรียนการสอน และกระบวนการบริหารจัดการ (สัมฤทธิ์ กางเพ็ง. 2545) ดังนั้นสถาบันการศึกษาในฐานะหน่วยปฏิบัติที่สำคัญที่สุด จึงต้องแสดงบทบาทให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ซึ่งกฎหมายฉบับนี้ได้กำหนดให้สถานศึกษา บุคคล ครอบครัว องค์กรชุมชน ฯลฯ มีส่วนร่วมและมีหน้าที่ในการจัดการศึกษา จึงเห็นได้ว่าการจัดการศึกษาเป็นหน้าที่ของทุกคน และทุกคนต้องรับผิดชอบร่วมกัน(ดร.ณ ไชยรัช. 2546)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เป็นมหาวิทยาลัยอีกแห่งหนึ่งที่อยู่ใจกลางกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วยวิทยาเขตเดิม 5 แห่งที่มีพื้นที่ไม่ห่างไกลกันนัก ได้แก่ วิทยาเขตเทเวศร์ วิทยาเขตโชติเวช วิทยาเขตพณิชยการพระนคร วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ และวิทยาเขตพระนครเหนือ มหาวิทยาลัยยังคงยึดมั่นในสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ ที่มีความรู้และความเชี่ยวชาญในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยแบ่งการจัดการเรียนการสอน ออกเป็น 9 คณะวิชา ได้แก่ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ และคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น โดยคณะที่มีนักศึกษาจำนวนมาก และดำเนินการจัดการศึกษาหลากหลายระดับ คือ คณะบริหารธุรกิจ โดยดำเนินการจัดการศึกษา 3 หลักสูตร คือ หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง จำนวน 4 ประเภทวิชา หลักสูตรปริญญาตรี จำนวน 9 ประเภทวิชา และหลักสูตรปริญญาโท จำนวน 4 ประเภทวิชา ซึ่งการจัดการศึกษาในระดับปริญญาโทได้เริ่มจัดการศึกษาเมื่อปีการศึกษา 2549 จึงควรมีการศึกษา ความพึงพอใจและความคาดหวังของนักศึกษา ต่อการจัดการศึกษาในระดับปริญญาโท คณะบริหารธุรกิจ เพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการศึกษา ให้สามารถตอบสนองความต้องการของนักศึกษา และหาแนวทางในการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา ระดับปริญญาโท ได้เหมาะสมต่อไป

ด้วยเหตุผลและความจำเป็นดังกล่าว คณะผู้วิจัยในฐานะอาจารย์ประจำ สาขาวิชาการเงิน และสาขาวิชาการตลาด คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ซึ่งมี นักศึกษาในระดับปริญญาโท จึงสนใจที่จะศึกษาความคาดหวังของนักศึกษา ระดับปริญญาโท คณะบริหารธุรกิจ ต่อการจัดการศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหาร ธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ ให้มีความเหมาะสมและมีคุณภาพ อีกทั้งยังเป็นการเปิด โอกาส ให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ตามนโยบายพระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติอีกด้วย

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาความพึงพอใจและความคาดหวังของนักศึกษา ระดับปริญญาโท คณะ บริหารธุรกิจ ต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลพระนคร
2. เพื่อเปรียบเทียบระหว่างความพึงพอใจ และความคาดหวังของนักศึกษา ระดับ ปริญญาโท คณะบริหารธุรกิจ ต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
3. เพื่อเปรียบเทียบระดับความคาดหวังของนักศึกษา ระดับปริญญาโท คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต จำแนกตาม เพศ พื้นความรู้เดิม อาชีพ รายได้ สาขาวิชา ระดับชั้นปี ประเภทของหลักสูตร และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ความสำคัญของการวิจัย

1. ทำให้ทราบระดับความพึงพอใจ และความคาดหวังของนักศึกษา ระดับปริญญาโท คณะบริหารธุรกิจ ต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลพระนคร
2. คณาจารย์และผู้บริหารของสถาบันการศึกษาที่ผลิตมหาบัณฑิต ทางด้านบริหารธุรกิจ สามารถนำผลการวิจัยที่ได้ ไปใช้เป็นแนวทางในการวางแผนจัดการเรียนการสอน ระดับปริญญาโท ทางด้านบริหารธุรกิจ เพื่อให้สามารถผลิตนักศึกษาให้เป็นบุคลากรที่มีคุณภาพ ในภาคธุรกิจและ สังคมต่อไป
3. ผู้สนใจสามารถนำผลการวิจัยที่ได้ ไปใช้เป็นแนวทางในการศึกษาวิจัย เพื่อพัฒนา การจัดการศึกษา ทางด้านบริหารธุรกิจให้มีคุณภาพ จนเกิดนักศึกษาที่มีคุณภาพ เป็นบุคลากรที่มี คุณภาพ ไม่สร้างปัญหาให้กับสังคมต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากร

กลุ่มประชากร คือ นักศึกษาระดับปริญญาโท คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2551 จำนวน 359 คน (ข้อมูลงานทะเบียนและวัดผล.กรกฎาคม 2551)

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาระดับปริญญาโท คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2551 จำนวน 186 คน ประมาณขนาดตัวอย่างด้วยตาราง KrejcieและMorgan (สุโขทัยธรรมมาธิราช.2539) สุ่มตัวอย่างด้วยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ (Independent Variable) คือ ข้อมูลส่วนบุคคลของนักศึกษา ได้แก่

- 1.1 เพศ
- 1.2 พื้นความรู้เดิม
- 1.3 อาชีพ
- 1.4 รายได้
- 1.5 สาขาวิชา
- 1.6 ระดับชั้นปี
- 1.7 ประเภทของหลักสูตร
- 1.8 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

2. ตัวแปรตาม (Dependent Variable) คือ ความคาดหวังต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต จำแนกเป็น 5 ด้าน ได้แก่

- 2.1 ด้านหลักสูตร
- 2.2 ด้านการบริการทางวิชาการ
- 2.3 ด้านอาคารสถานที่
- 2.4 ด้านอาจารย์ผู้สอน
- 2.5 ด้านกิจกรรมการสอน

นียมศัพท์เฉพาะ

1. การจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คือ กระบวนการในการจัดการเกี่ยวกับการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต เพื่อพัฒนาคนให้เป็นคนที่มีคุณภาพ ซึ่งจำแนกได้ 5 ด้าน คือ ด้านหลักสูตร ด้านการบริการทางวิชาการ ด้านอาคารสถานที่ ด้านอาจารย์ผู้สอน และด้านกิจกรรมการสอน
2. ด้านหลักสูตร หมายถึง การพิจารณาจัดทำหลักสูตรเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณภาพ เช่น การจัดหลักสูตรเพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม การจัดหลักสูตรเพื่อตอบสนองความสนใจของผู้เรียน มีการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรอยู่เสมอ
3. ด้านการบริการทางวิชาการ หมายถึง การให้บริการต่าง ๆ ที่ส่งเสริมงานวิชาการในลักษณะต่าง ๆ เช่น งานวิชาการ งานการค้นคว้าอย่างอิสระ งานหลักสูตรและตำราเรียน ห้องสมุด และอุปกรณ์การเรียนการสอน
4. ด้านอาคารสถานที่ หมายถึง การจัดการต่าง ๆ ด้านสถานที่เพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักศึกษา เช่น ห้องเรียน ห้องน้ำ ห้องอาหาร สถานที่พักผ่อน และสถานที่จอดรถยนต์
5. ด้านอาจารย์ผู้สอน หมายถึง การจัดการอาจารย์ผู้สอนที่มีคุณลักษณะที่เหมาะสมเพื่อให้การจัดการศึกษา เป็นไปอย่างมีคุณภาพ คุณลักษณะที่เหมาะสมของอาจารย์ผู้สอน เช่น มีความรู้ความสามารถในสาขาวิชา มีคุณธรรมจริยธรรม มีบุคลิกลักษณะที่เหมาะสม
6. ด้านกิจกรรมการสอน หมายถึง การจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ เช่น วิธีการสอน วิธีการวัดผล การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร
7. เพศ หมายถึง คุณลักษณะทางกายภาพของบุคคลจำแนกได้เป็น 2 ประเภท ได้แก่ เพศชาย และเพศหญิง
8. พื้นความรู้เดิม หมายถึง พื้นฐานการศึกษาระดับปริญญาตรีของนักศึกษา ก่อนที่จะเข้าศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกได้เป็น 2 ประเภท ได้แก่ บริหารธุรกิจ และ อื่นๆ
9. อาชีพ หมายถึง ลักษณะการประกอบกิจ เพื่อให้ได้มาซึ่งรายได้ของนักศึกษา จำแนกได้เป็น 4 ประเภท ได้แก่ รับราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ พนักงานบริษัทเอกชน และกิจการส่วนตัว
10. รายได้รวมทั้งสิ้นต่อเดือน หมายถึง รายได้ทั้งหมดของนักศึกษาใน 1 เดือน จำแนกได้เป็น 3 ระดับ ได้แก่ ต่ำกว่า 15,000 บาท 15,000 – 25,000 บาท และสูงกว่า 25,000 บาท
11. สาขาวิชา หมายถึง สาขาวิชาในระดับปริญญาโท คณะบริหารธุรกิจ ที่เปิดสอนอยู่ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกได้เป็น 4 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาการเงิน สาขาวิชาการจัดการ สาขาวิชาการตลาด และสาขาวิชาการบัญชี

12. ระดับชั้นปี หมายถึง จำนวนปีที่นักศึกษาได้เข้าศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกได้เป็น 2 ระดับ ได้แก่ ระดับชั้นปีที่ 1 และระดับชั้นปีที่ 2

13. ประเภทของหลักสูตร หมายถึง หลักสูตรในระดับปริญญาโท คณะบริหารธุรกิจ ที่เปิดสอนอยู่ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกได้เป็น 2 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตร Young MBA และ หลักสูตร Executive MBA

14. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง เกรดเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา ในปัจจุบันขณะที่ศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ เกรดเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 3.50 และเกรดเฉลี่ยสะสม ตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป

สมมติฐานในการวิจัย

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทำให้ผู้วิจัยสามารถกำหนดสมมติฐานการวิจัยได้ดังนี้

1. นักศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีระดับความคาดหวังต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตแตกต่างกัน
2. นักศึกษาที่มีพื้นความรู้เดิมต่างกัน มีระดับความคาดหวังต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตแตกต่างกัน
3. นักศึกษาที่มีอาชีพต่างกัน มีระดับความคาดหวังต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตแตกต่างกัน
4. นักศึกษาที่มีรายได้ต่างกัน มีระดับความคาดหวังต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตแตกต่างกัน
5. นักศึกษาที่มีสาขาวิชาต่างกัน มีระดับความคาดหวังต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตแตกต่างกัน
6. นักศึกษาที่มีระดับชั้นปีต่างกัน มีระดับความคาดหวังต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตแตกต่างกัน
7. นักศึกษาที่มีประเภทของหลักสูตรต่างกัน มีระดับความคาดหวังต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตแตกต่างกัน
8. นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีระดับความคาดหวังต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตแตกต่างกัน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเรื่อง “ความคาดหวังของนักศึกษาระดับปริญญาโท คณะบริหารธุรกิจ ต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร” ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาค้นคว้าในหัวข้อต่าง ๆ ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการศึกษา
 - 1.1 การจัดการศึกษาด้านหลักสูตร
 - 1.2 การจัดการศึกษาด้านการบริการทางวิชาการ
 - 1.3 การจัดการศึกษาด้านอาคารสถานที่
 - 1.4 การจัดการศึกษาด้านอาจารย์ผู้สอน
 - 1.5 การจัดการศึกษาด้านกิจกรรมการสอน
2. แนวคิดเกี่ยวกับ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
4. กรอบแนวคิดในการวิจัย

แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการศึกษา

การจัดการศึกษา

ดั่งที่ รัตนา ศรีเหรียญ (2544: 17) กล่าวว่า ความเป็นสังคมสามารถดำรงสถานภาพอยู่ได้ยืนยาวเพียงใด หรือประสบกับความล่มสลายลงไปในช่วงระยะเวลาใดเวลาหนึ่ง ย่อมขึ้นอยู่กับ “คุณภาพของคน” ในสังคมนั้นเป็นสำคัญ สังคมใดที่ประกอบด้วยคนที่มีคุณภาพ สังคมนั้นย่อมสามารถจะพัฒนาไปสู่ความเจริญก้าวหน้าในทุก ๆ ด้าน ตรงกันข้ามถ้าสังคมใดประกอบด้วยคนที่ไม่ดีมีคุณภาพ สังคมนั้นย่อมถึงกาลอวสานในระยะเวลานั้นทั้งสิ้น ทั้งนี้เพราะคนที่มีคุณภาพเป็นทั้งเหตุ ปัจจัย และผลลัพธ์ที่มีความสำคัญที่สุด ต่อการพัฒนาสังคมและประเทศให้เจริญก้าวหน้าในทุก ๆ ด้าน การพัฒนาคุณภาพของคนวิธีหนึ่ง สามารถกระทำได้โดยการศึกษาแก่เขาอย่างดีที่สุด อย่างไรก็ตามการพัฒนาคุณภาพของคน จะประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด ย่อมขึ้นอยู่กับคุณภาพของกระบวนการที่ใช้ในการจัดการศึกษาเป็นสำคัญ

การจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 สามารถจำแนกได้เป็น 3 รูปแบบ ดังนี้

1. การศึกษาในระบบ เป็นการศึกษาที่กำหนดจุดมุ่งหมาย วิธีการศึกษา หลักสูตร ระยะเวลาการศึกษา การวัดและประเมินผล ซึ่งเป็นเงื่อนไขของการสำเร็จการศึกษาอย่างแน่นอน การศึกษาในระบบนี้มี 2 ระดับ

1.1 การศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นการศึกษาซึ่งจัดให้ศึกษาไม่น้อยกว่า 12 ปี ก่อนระดับอุดมศึกษา

1.2 การศึกษาระดับอุดมศึกษา แบ่งเป็น 2 ระดับ คือ ระดับต่ำกว่าปริญญา และระดับปริญญา

2. การศึกษานอกระบบ เป็นการศึกษาที่มีความยืดหยุ่นในการกำหนดจุดมุ่งหมาย รูปแบบ วิธีการจัดการศึกษา ระยะเวลาการศึกษา การวัดและประเมินผล ซึ่งเป็นเงื่อนไขสำคัญของการสำเร็จการศึกษา โดยเนื้อหาและหลักสูตรจะต้องมีความเหมาะสม สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของบุคคลแต่ละกลุ่ม

3. การศึกษาตามอัธยาศัย เป็นการศึกษาที่ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง ตามความสนใจ ศักยภาพ ความพร้อมและโอกาส โดยศึกษาจากบุคคล ประสบการณ์ สังคม สื่อสภาพแวดล้อมหรือแหล่งความรู้อื่น ๆ

การจัดการศึกษาไม่ว่าจะเป็นรูปแบบใดก็ตาม ต่างก็มีวัตถุประสงค์และจุดมุ่งหมายในวิถิแนวทางเดียวกัน คือมุ่งที่จะพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ในด้านต่าง ๆ ตามศักยภาพแห่งตน ซึ่งสามารถจำแนกได้เป็น 3 ประการคือ

1. พุทธิพิสัย (Cognitive Domain) หรือด้านความรู้ ความคิด เป็นพฤติกรรมการเรียนรู้ที่เกิดจากความสามารถในการคิด (Thinking) ซึ่งเป็นกระบวนการทางด้านสมองของมนุษย์

2. จริยศึกษา (Affective Domain) หรือด้านความรู้สึก เป็นการเรียนรู้ที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่เกี่ยวกับทัศนคติ ความสนใจ คุณค่าการพัฒนาความซาบซึ้ง การปรับตัวของผู้เรียนให้ไปสู่แนวทางที่พึงประสงค์

3. พลศึกษา (Psychomotor Domain) หรือด้านการปฏิบัติ เป็นการเรียนรู้ในเรื่องที่เกี่ยวกับกิจกรรมทางกล้ามเนื้อ และระบบประสาททางกล้ามเนื้อ หรืออาจเป็นเรื่องเกี่ยวกับการกระทำ (Doing) อย่างมีทักษะในการดำเนินงานเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ ของผู้เรียน

องค์ประกอบของการจัดการศึกษา

การจัดการศึกษาอย่างมีระเบียบแบบแผน ต้องประกอบด้วยองค์ประกอบที่สำคัญ 5 ประการ คือ

1. ปรัชญาการศึกษา (Education Philosophy) เป็นสิ่งที่กำหนดเป้าหมาย (Goals) หรือทิศทางของการศึกษาว่าต้องการให้เกิดผล หรือคุณภาพเช่นไรแก่ผู้เรียน หรือต้องการให้ผู้เรียนเป็นคนเช่นไร

2. หลักสูตร (Curriculum) เป็นสิ่งที่ใช้ในการกำหนดและสร้างคุณลักษณะ หรือเกณฑ์ของเป้าหมาย (Criteria of Goals) ว่าผู้เรียนที่จะบรรลุเป้าหมายที่ต้องการ จะต้องมีความคุณลักษณะอย่างไร มีคุณภาพอย่างไร และต้องเรียนรู้สิ่งใดบ้าง

3. การเรียนการสอน (Instructions) เป็นกระบวนการที่จะชักนำปลูกฝัง ฝึกฝนให้ผู้เรียนเกิดคุณสมบัติ มีคุณภาพและมีพัฒนาการตามที่หลักสูตรกำหนด เพื่อจะนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายของหลักสูตร ตามที่ต้องการโดยใช้วิธีสอน (Methods of Teaching) จิตวิทยา (Psychology) และครู (Teachers) เป็นส่วนประกอบ

4. การประเมินผล (Evaluation) เป็นกระบวนการพิจารณาตีราคา หรือตรวจสอบคุณภาพของผู้เรียนว่าบังเกิดคุณลักษณะต่าง ๆ ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรหรือไม่ และมากน้อยเพียงไร มีคนเก่งหรือคนอ่อนที่มีความสามารถอยู่ในระดับใด

5. การวิจัย (Research) เป็นกระบวนการค้นหาความรู้ ความจริงหรือศึกษาเพื่อค้นหาสาเหตุของปัญหาต่าง ๆ โดยใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์ เพื่อเป็นแนวทางนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงปรับปรุงหลักสูตร การเรียนการสอนและการประเมินผลต่อไป

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษา

การจัดการศึกษาที่กำลังดำเนินการอยู่นั้น จะบรรลุตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้หรือไม่ ขึ้นอยู่กับปัจจัย ต่าง ๆ ดังที่ อารุง จันทวานิช.(2541: 77) กล่าวว่า ปัจจัยที่ส่งผลให้การจัดการศึกษามีคุณภาพประกอบด้วย หลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน ครูและบุคลากรทางการศึกษา และกระบวนการบริหารจัดการ ซึ่งควรจัดให้มีการพัฒนาการจัดการปัจจัยต่างๆ เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนอย่างมีความสุข มีพัฒนาการรอบด้านโดยเฉพาะมีคุณธรรม และมีความสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเองเพื่อพัฒนาการศึกษาไทยให้มีมาตรฐานเป็นเลิศ

การจัดการศึกษาด้านบริหารธุรกิจ เป็นการจัดการศึกษาที่มุ่งให้ความรู้ทางวิชาชีพแก่ผู้เรียนให้ผู้เรียนสามารถนำวิชาชีพแขนงนี้ ไปประกอบอาชีพด้านธุรกิจ ซึ่งผู้สำเร็จการศึกษาในสาขานี้ กำลังเป็นที่ต้องการของวงการธุรกิจอย่างมาก เนื่องจากการขยายตัวทางด้านธุรกิจและอุตสาหกรรม จะเป็นกลไกที่สำคัญ ในการพัฒนาเศรษฐกิจระบบวิสาหกิจเสรีให้เป็นไปอย่างรวดเร็ว ซึ่งจำเป็นต้องอาศัยบุคคลที่มีความชำนาญทางด้านบริหารธุรกิจมาก การจัดการศึกษาด้านนี้จึงเป็นเรื่องที่สำคัญและเป็นความจำเป็นเร่งด่วน

จากการศึกษาดังกล่าวทำให้สรุปได้ว่า การจัดการศึกษา คือ กระบวนการในการจัดการเกี่ยวกับการศึกษา เพื่อพัฒนาคนให้เป็นคนที่มีคุณภาพ ประกอบด้วยด้านต่าง ๆ 5 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตร ด้านการบริการทางวิชาการ ด้านอาคารสถานที่ ด้านอาจารย์ผู้สอน และด้านกิจกรรมการสอน

ด้านหลักสูตร

หลักสูตรเป็นหัวใจสำคัญของการศึกษาซึ่งเกี่ยวข้องกับบุคคลหลายฝ่าย เช่น ผู้เรียน ครู ผู้บริหารการศึกษา ผู้ปกครองและประชาชน การจัดการศึกษาจะสำเร็จลงไม่ได้ ถ้าปราศจากหลักสูตร เพราะหลักสูตรเปรียบเสมือนเครื่องชี้แนะแนวทาง ว่าควรจะทำเนิ่นการจัดการศึกษาไปในแนวทางใด มีผู้ให้ความหมายของหลักสูตรหลากหลายกันไป เช่น

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2525 ได้นิยามว่า หลักสูตร คือ ข้อกำหนดวิชาที่วางไว้ให้ศึกษา

กู๊ด (Good.อ้างอิงจากชมพันธ์ุ กุญชร ณ อยุธยา . 2540 :1) ได้นิยาม คำว่า Curriculum ในลักษณะ ดังนี้

1. กลุ่มรายวิชาที่จัดไว้อย่างเป็นระบบ เพื่อให้ผู้เรียนได้สำเร็จการศึกษา ตามสาขาวิชาที่ศึกษา
2. แผนการสอนที่ประกอบด้วย เนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอน ที่สถาบันการศึกษาจัดให้ผู้เรียนได้ศึกษาเล่าเรียนจนสำเร็จการศึกษาเพื่อเข้าสู่งานอาชีพ
3. กลุ่มรายวิชาและประสบการณ์ที่ได้วางแผนไว้ ซึ่งผู้เรียนจะต้องศึกษาภายใต้คำแนะนำของสถาบันการศึกษา

หลักสูตรที่ดี อารุง จันทวานิช.(2541: 77) กล่าวว่าหลักสูตรที่ดีควรมีลักษณะกว้าง ยืดหยุ่น และมีความเป็นสากล ทัดเทียมมาตรฐานโลก มีเนื้อหาสาระที่จำเป็นต่อการเรียนรู้โลกปัจจุบันและอนาคต เปิดโอกาสให้ชุมชนหรือสังคมมีส่วนร่วมในการกำหนดและพัฒนาหลักสูตรให้ยืดหยุ่นและหลากหลายสอดคล้องกับสภาพความเป็นอยู่ที่แท้จริงของชุมชนหรือสังคม

จากการศึกษาดังกล่าวทำให้สรุปได้ว่า การจัดการศึกษาด้านหลักสูตร หมายถึง การพิจารณาจัดทำหลักสูตรเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณภาพ เช่น การจัดหลักสูตรเพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม การจัดหลักสูตรเพื่อตอบสนองความสนใจของผู้เรียน มีการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรอยู่เสมอ

ด้านการบริการทางวิชาการ

การบริการทางวิชาการ นับว่าเป็นปัจจัยเกื้อหนุนในการเรียนการสอนในสถาบันอุดมศึกษา และมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง ดังที่พรรณนอร์ อุซุภาพ (2547) กล่าวว่า การบริการทางวิชาการ เป็นตัวกระตุ้นให้นักศึกษาสามารถเรียนและค้นคว้าอย่างมีความสุข ในสภาวะยุคโลกไร้พรมแดน นี้ ซึ่งปัจจัยเกื้อหนุนในการเรียนการสอน ได้แก่ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์และระบบอินเทอร์เน็ต จะมีความสำคัญในการสนับสนุนการเรียนการสอนอย่างเต็มรูปแบบในสถาบัน อุดมศึกษา ในปี ค.ศ. 2016 ซึ่งการลงทุนในเรื่องฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์จะต้องใช้เงินมหาศาล รวมทั้งจะต้องสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาอีกจำนวนมาก จึงต้องมีโปรแกรมเพื่ออบรม บุคลากร และอาจารย์ผู้สอน ในการใช้สื่อจึงจะคุ้มค่า (ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ . 2539) สถาบัน อุดมศึกษาจะต้องวางแผนทั้งการใช้และการจัดหา แม้ว่าสถาบันอุดมศึกษาซึ่งมีอิสระในการบริหาร (Autonomy) คงต้องเตรียมการบริหารจัดการ การใช้จ่ายงบประมาณแบบยืดหยุ่น ให้สามารถ บริหาร และจัดหาสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนให้กับผู้เรียนที่ขาดโอกาส เพื่อให้ได้โอกาสในการใช้บริการ ที่สามารถนำมาสร้างและพัฒนา จินตนาการและความคิด สร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ การเตรียมห้องปฏิบัติการซึ่งจะมีมากขึ้น ส่วนเอกสาร ตำราและวารสาร นอกจากจะช่วยให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพแล้ว ยังจะเป็นสื่อกลางระหว่างอาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา จึงจำเป็นต้องจัดหาให้ได้อย่างเพียงพอเช่นเดียว กับสื่ออิเล็กทรอนิกส์ นอกจากนี้ สถาบันอุดมศึกษาต้องเน้นการส่งเสริมและการพัฒนานวัตกรรม การเรียนการสอนที่มีคุณภาพ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.2544)

สื่อการเรียนการสอน มีบทบาทสำคัญที่จะช่วยให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของผู้สอนบรรลุตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ สื่อที่ใช้ประกอบการเรียนการสอนทางด้านธุรกิจมีดังนี้

1. ผู้สอนและวิทยากร

ผู้สอนและวิทยากร คือ บุคคลสำคัญที่เป็นสื่อกลางของการจัดการเรียนการสอน การสอนอาจเริ่มต้นโดยการกล่าวนำของครูหรือวิทยากรไปสักระยะเวลาหนึ่ง หลังจากนั้น ผู้สอน ลดบทบาทลง แล้วใช้สื่ออื่น ๆ เป็นเครื่องมือในการดำเนินการเรียนการสอนต่อไปก็ได้ อย่างไรก็ตาม ผู้สอนยังคงทำหน้าที่สำคัญในการอำนวยความสะดวก ให้การเรียนการสอนเป็นไปตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ในแผนการสอน และสื่อที่สามารถตอบโต้ผู้เรียนให้มีความกระจำงทันทีทันใด ก็คือ ผู้สอนนั่นเอง ในการเรียนการสอนวิชาธุรกิจพื้นฐานก็เช่นเดียวกัน ผู้สอนยังมีบทบาทสำคัญในการชี้แนะผู้เรียนให้สามารถแสวงหาความรู้ได้อย่างไม่มีขอบเขตจำกัด ผู้สอนที่ดีควรเปิดโอกาส ให้ผู้เรียนมีทางเลือกหลาย ๆ ทางในการแสวงหาความรู้ เพราะผู้เรียนมีความสามารถในการ เรียนรู้แตกต่างกันทางอัตราและวิธีการโดยธรรมชาติ ดังนั้นผู้สอนและวิทยากรจึงมีส่วนสำคัญ ในความสำเร็จของผู้เรียนตลอดจนการบรรลุเป้าหมายของการจัดการเรียนการสอน ด้วย

2. ตำราเรียน

ตำราเรียนหรือเรียกว่าแบบเรียน ในระดับชั้นมัธยมศึกษามีความสำคัญอย่างมากต่อผู้เรียน รายละเอียดต่าง ๆ ที่เป็นเนื้อหาสาระ ผู้เรียนเกิดเรียนรู้ได้โดยการอ่านตำราเรียน ผู้เรียนสามารถอ่านตำราหลาย ๆ เล่ม เพื่อเป็นการเพิ่มพูนประสบการณ์ให้กับตัวเอง หรือเป็นการตรวจสอบความเข้าใจในเนื้อหาต่าง ๆ ให้ลึกซึ้งมั่นคงยิ่งขึ้น วิชาธุรกิจมีตำรามากมายให้เลือกเรียนได้ ผู้สอนควรตรวจตราตำราเหล่านั้นก่อนแนะนำให้ผู้เรียนอ่าน

3. สื่อพิมพ์ต่าง ๆ

3.1 หนังสืออ่านประกอบ มีบทบาทสำคัญในการเพิ่มพูนประสบการณ์และความรู้ใหม่ ๆ ที่ร่วมสมัย ทันเหตุการณ์ ตำราเรียนแต่ละเล่มกว่าที่จะแก้ไขปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน อาจใช้เวลานาน ดังนั้นสิ่งที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ไม่สามารถบรรจุลงในตำราได้ ตรงกันข้ามถ้ามีเรื่องใหม่ ๆ เกิดขึ้นผู้เขียนหนังสือสามารถเขียนหนังสืออ่านประกอบได้ทันที ผู้สอนควรชี้แนะหนังสืออ่านประกอบให้มีความเหมาะสมกับวัย และวุฒิภาวะของผู้เรียนด้วย

3.2 วารสารทางธุรกิจ ซึ่งมีมากมายให้เลือกอ่าน ราคาไม่แพง มีสาระและความรู้มากมาย การแนะนำให้อ่านเล่มใด หรือตอนใด เป็นหน้าที่ของผู้สอนด้วย ข่าวสารที่ดีพิมพ์ช่วยเสริมตำราได้มาก ให้แง่คิด ในเหตุการณ์ต่าง ๆ ทางธุรกิจแก่ผู้เรียนเป็นอย่างดี

3.3 บทความทางธุรกิจที่ดีพิมพ์ในหนังสือรายวัน รายสัปดาห์ รายปักษ์ รายเดือน ให้ข่าวสารให้สาระแง่คิดที่สำคัญ จึงเป็นข่าวสารที่เป็นปัจจุบันมากที่สุด เหมาะแก่การติดตาม เช่น ราคาหุ้น ราคาทองคำ อัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ การค้าระหว่างประเทศ ข้อตกลงทางการค้าต่าง ๆ เป็นต้น ผู้สอนควรแนะนำให้ผู้เรียนได้ติดตามอ่านอย่างสม่ำเสมอ เพราะมีข้อมูลเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนมาก

3.4 สมุดแบบฝึกหัด หลังจากศึกษาหาความรู้ในเรื่องใดเรื่องหนึ่งแล้ว การทบทวนให้มีความรู้จริงและยั่งยืน คือการทำแบบฝึกหัด แบบฝึกหัดที่ดีควรประกอบด้วย การทบทวนสาระสำคัญในเรื่องนั้น ๆ ให้รู้จักคิดพิจารณาสิ่งที่เรียนมากับสิ่งที่เป็นอย่างอื่น ค้นคว้าเพิ่มเติมให้มีความรู้ลึกซึ้งยิ่งขึ้นไปอีก พยายามนำสิ่งที่เรียนมาใช้ประโยชน์ ดังนั้นผู้สอนควรจัดทำสมุดแบบฝึกหัดใช้เอง ถ้าหากสั่งให้ผู้เรียนซื้อควรพิจารณาถึงหลักที่กล่าวมาแล้ว

4. เครื่องมือหรืออุปกรณ์

เครื่องฉาย เครื่องเสียง เครื่องมือปฏิบัติ ซึ่งใช้ร่วมกับวัสดุต่าง ๆ เป็นผลดีในแง่ของวิธีการนำเสนอในรูปแบบแตกต่างกันไป จากครูยืนพูดมาเป็นการใช้เครื่องมือ หรืออุปกรณ์ช่วยกระตุ้นการเรียนรู้ ประกอบช่วยสร้างบรรยากาศไม่ให้อึดอัด เป็นต้น อย่างไรก็ตามการใช้ อุปกรณ์และเครื่องมือควรใช้อย่างพอเหมาะ พอควร ผู้เรียนจึงได้รับประโยชน์เต็มที่

5. วัสดุ

วัสดุ ได้แก่ ฟิล์ม สไลด์ เทปเสียง แผ่นใส หรือรูปภาพ แบบจำลอง ฯลฯ สิ่งเหล่านี้เพิ่มสีสันในการเรียนรู้ บางสื่อมีความสมบูรณ์ในตัวมากช่วยให้เห็นภาพพจน์ชัดเจน เช่น ภาพยนตร์ วีดิทัศน์ เป็นต้น อธิบายเรื่องยาก ๆ ให้มีความเข้าใจง่ายขึ้น เช่น วีดิทัศน์เกี่ยวกับการซื้อขายหุ้น ขั้นตอนในการผลิตสินค้า ฯลฯ

6. กลวิธีหรือวิธีการ

เป็นการสื่อความหมาย หรือการจัดประสบการณ์ให้ผู้เรียน โดยเน้นที่กระบวนการถ่ายทอดมากกว่า วัสดุหรือเครื่องมือ ได้แก่ วิธีการสอนแบบต่าง ๆ สรุปได้ว่า สื่อการเรียนการสอนเป็นสิ่งที่ช่วยให้เกิดความรู้ ทักษะ และกิจกรรม ผู้สอนจะต้องรู้จักการเลือกใช้สื่อ ประเภทของสื่อให้เหมาะกับการเรียนการสอน ซึ่งจะต้องเข้าใจจุดมุ่งหมายของการใช้สื่อแต่ละขั้นตอนของกิจกรรมการเรียนการสอน ผู้สอนทางด้านวิชาชีพจึงจะสามารถใช้สื่อการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน

กล่าวโดยสรุปการจัดการศึกษา ด้านการบริการทางวิชาการ หมายถึง การให้บริการต่าง ๆ ที่ส่งเสริมงานวิชาการในลักษณะต่าง ๆ เช่น งานวิชาการ งานการค้นคว้าอย่างอิสระ งานหลักสูตรและตำราเรียน ห้องสมุด และอุปกรณ์การเรียนการสอน

ด้านอาคารสถานที่

สุวิทย์ มูลคำ (2543:11) ได้เสนอแนวทางการจัดการเรียนการสอนเพื่อการเรียนรู้ที่แท้จริงโดยการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางแห่งการเรียนรู้ที่แท้จริง และผู้เรียนได้ฝึกทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง อาจารย์จึงต้องเปลี่ยนบทบาทจากผู้สอนมาเป็นผู้จัดการ หรือผู้ที่มีหน้าที่จัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยจัดสภาพแวดล้อมไว้ทุกหนทุกแห่งในสถานศึกษา ให้มีส่วนช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ เช่น การจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ที่ร่มรื่นสวยงามเป็นระเบียบ มีการนำเสนอสิ่งใหม่ ๆ ที่มีคุณค่าต่อการเรียนรู้ การจัดบรรยากาศที่ทำให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึกรอบอ้อมและมั่นใจ ในด้านอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ จะต้องมีความปลอดภัย และช่วยสร้างความสะดวกสบาย สำหรับผู้เรียนและเน้นรูปแบบของการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อมในสถานศึกษา อาจารย์และบุคลากรในสถานศึกษาต้องสร้างบรรยากาศที่มีความเป็นกัลยาณมิตร เพื่อช่วยทำให้ผู้เรียนมีความสุข และมีประสบการณ์ที่แตกต่างกัน สภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษาจึงควรมีความหลากหลาย การจัดกิจกรรมในสถานศึกษาก็ควรมีลักษณะที่หลากหลายและยืดหยุ่น เพื่อสนองตอบความต้องการ และความสามารถที่แตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน สิ่งเหล่านี้จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ ใฝ่รู้และพัฒนาตนเอง

กล่าวโดยสรุปการจัดการศึกษาด้านอาคารสถานที่ หมายถึง การจัดการต่าง ๆ ด้านสถานที่ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักศึกษา เช่น ห้องเรียน ห้องน้ำ ห้องอาหาร สถานที่พักผ่อน และสถานที่จอดรถยนต์

ด้านอาจารย์ผู้สอน

ครูและบุคลากรทางการศึกษา ต้องมีความสามารถสูง สามารถจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้อง เพื่อให้ผู้เรียนรู้เท่าทันกระแสการเปลี่ยนแปลงของโลก มีระบบการสรรหา การผลิตและพัฒนาครูที่มีคุณภาพ มีประสิทธิภาพ เพื่อให้สามารถจัดการเรียนการสอน อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับการพัฒนาการศึกษาในอนาคต อารุง จันทวานิช.(2541: 77)

บทบาทของอาจารย์ผู้สอนมีส่วนสำคัญ และเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอันจะก่อให้เกิดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ ฉะนั้นอาจารย์ผู้สอนจึงจำเป็นที่จะต้องมียุทธศาสตร์หลายรูปแบบ โดยบทบาทของอาจารย์ได้ขยายตัวเพิ่มขึ้น ทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ อาจารย์จึงจำเป็นต้องปรับปรุงบุคลิกภาพ เสริมสร้างความรู้และประสบการณ์ รวมทั้งมีเทคนิคการสอนที่เข้าใจและจูงใจให้ผู้เรียนเกิดความต้องการ และสนใจที่จะเรียนรู้ ยิ่งไปกว่านั้นในการปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์ นอกจากอาจารย์จะต้องปฏิบัติหน้าที่นานาประการให้ถูกต้องตามหลักวิชาแล้ว อาจารย์ยังจำเป็นต้องคำนึงด้วยว่า จะปฏิบัติหน้าที่เพื่อสนองความต้องการของผู้บริหาร และของนักศึกษาได้ดีที่สุดอย่างไรอีกด้วย อาจารย์เป็นบุคลากรที่สำคัญ ในการที่จะทำให้ภาระหน้าที่ของมหาวิทยาลัยไปสู่ความสำเร็จ เพราะอาจารย์ต้องปฏิบัติตามภาระหน้าที่ของอาจารย์เป็นหลักสำคัญ ตามตำแหน่งที่ทบวงมหาวิทยาลัยกำหนด โดยมีหน้าที่และลักษณะงานดังนี้

1. หน้าที่และความรับผิดชอบ ได้แก่ ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน การศึกษาอบรม การวิจัย ค้นคว้าในสาขาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง การให้คำแนะนำปรึกษาแก่นิสิตนักศึกษา การให้บริการวิชาการแก่สังคม การทำนุบำรุงส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม และปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

2. ลักษณะงานที่ปฏิบัติ ได้แก่ การสอนวิชาการ หรือวิชาชีพในสาขาวิชาการต่าง ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย เป็นที่ปรึกษาของนิสิตนักศึกษา ค้นคว้าและวิจัยทางวิชาการชั้นสูง ให้บริการวิชาการแก่สังคมและปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้อง

นอกจากนี้ในฐานะการเป็นอาจารย์มหาวิทยาลัย ยังมีบทบาทนอกเหนือจากการสอนดังต่อไปนี้

1. บทบาทผู้เชี่ยวชาญ (The Expert) การเป็นผู้สอนในชั้นเรียน เนื่องจากความรู้ในเนื้อหาวิชานั้น ๆ ประสบการณ์และความเฉลียวฉลาด ไม่ได้สื่อให้เห็นว่าผู้สอนจะต้องรู้ทุกสิ่งทุกอย่าง เพียงแต่สื่อให้เห็นว่าผู้สอนรู้มากกว่าผู้เรียนเท่านั้น ผู้เรียนคาดหวังว่าจะได้พบผู้เชี่ยวชาญที่ยึดหลักความจริง และเป็นที่ยอมรับ ถ้าผู้สอนไม่สามารถที่จะตอบคำถามได้ในทันทีที่ถูกถาม ผู้สอนต้องนำคำถามนั้นไปค้นหาคำตอบมาให้ผู้เรียนที่หลัง หรือแนะนำผู้เรียนไปยังแหล่งที่สามารถค้นหาคำตอบได้ด้วยตนเอง

2. บทบาทผู้มีอำนาจอย่างเป็นทางการ (The Formal Authority) ผู้สอนเป็นผู้รับผิดชอบกระบวนการวิชาและต้องเตรียมวิธีการ เพื่อสร้างประสบการณ์ในการเรียนรู้ของผู้เรียน กำหนดเกณฑ์มาตรฐาน จุดประสงค์ และกำหนดการส่งงาน และนำกฎเกณฑ์ที่กำหนดโดยภาควิชาไปใช้ควบคุมพฤติกรรมผู้เรียนในห้องเรียน และระมัดระวังเกี่ยวกับกระบวนการที่เกิดขึ้นโดยไม่คาดฝัน

3. บทบาทผู้แทนทางสังคม (The Socializing Agent) ผู้เรียนมองบทบาทของผู้สอนมากกว่าการเป็นผู้สอนเพียงอย่างเดียว ผู้สอนมักจะเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถในสาขาอาชีพนั้น ๆ เป็นอย่างดีอยู่แล้ว เช่น นักชีวเคมี วิศวกร นักพฤกษศาสตร์หรือนักสังคมวิทยา ผู้สอนในมหาวิทยาลัย เป็นตัวแทนในสาขาวิชาต่าง ๆ อยู่แล้ว โดยเฉพาะอย่างยิ่งในแง่ของคุณค่าข้อเท็จจริงและความเฉลียวฉลาด ที่เป็นลักษณะเฉพาะของบุคลากรกลุ่มนี้ ผู้สอนจะเป็นผู้ให้ความรู้แก่ผู้เรียน เกี่ยวกับมาตรฐาน กระบวนการ กิจกรรม และความสนใจในสาขาวิชาของผู้สอนเอง

4. บทบาทผู้อำนวยความสะดวก (The Facilitator) ผู้สอนมีหน้าที่รับฟังผู้เรียนสอบถามและสนใจต่อความต้องการของผู้เรียน เมื่อผู้เรียนเข้าชั้นเรียนโดยไม่ได้มีการเตรียมตัวอย่างดีพอ ไม่สามารถที่จะเขียนงานได้ดี หรือใช้ห้องสมุดได้ ผู้สอนไม่ควรจะพูดว่าไม่ใช่หน้าที่ของตน แต่ควรคิดว่า "นี่คือผู้เรียนของฉัน" ช่วยเหลือผู้เรียนที่แนะแหล่งวิทยาการต่าง ๆ แก่ผู้เรียน ให้คำแนะนำและแนวทางกระตุ้นผู้เรียนให้มีการพัฒนาตนเอง

5. บทบาทผู้เป็นแบบอย่าง (The Role Model) คุณลักษณะ เช่น ผู้สอนที่หลง ๆ ลืม ๆ นักปรัชญาสติเฟื่อง และนักวิทยาศาสตร์ที่ค่อนข้างเอาจริงเอาจัง เป็นภาพลักษณ์แพร่หลายในสถาบันการศึกษา ภาพลักษณ์เหล่านี้เป็นสิ่งที่บุคลุชนธรรมดาไม่ควรประพฤติ ผู้สอนจะต้องเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน ควรแสดงบุคลิกลักษณะและความมั่นใจในตนเอง ออกมาในระหว่างการสอน

6. บทบาทผู้เป็นมนุษย์ (The Person) การระลึกอยู่เสมอว่าตนเองเป็นมนุษย์ทั้งนอกห้องและในห้องเรียน ต้องทำให้ผู้เรียนเกิดความเชื่อมั่น และกระตุ้นให้แสดงความคิดเห็นและความรู้สึกอย่างแท้จริง มนุษย์ไม่สามารถที่จะมีประสิทธิภาพเท่าเทียมกับเครื่องจักร ในบางเวลาการแนะนำเพียงเล็กน้อย จะช่วยให้ผู้เรียนยอมรับแนวคิดที่เป็นเชิงลบ ถ้าผู้สอนมีความรู้สึกไม่ค่อยดีในขณะที่สอนในบางครั้ง ผู้สอนสามารถที่จะบอกแก่ผู้เรียนได้ แต่ไม่ควรแสดงออกมากเกินไป

คลิฟแชงค์และแบนเนอร์ (Cruickshank & Bainer. 1999 : 307 - 321) กล่าวว่าครูที่มีประสิทธิภาพ มีลักษณะในการปฏิบัติตน ดังนี้

1. มีความกระตือรือร้น
2. มีอารมณ์ขัน รู้สึกอบอุ่นเมื่อเข้าใกล้
3. เชื่อถือไว้วางใจได้
4. มีความมุ่งมั่นอย่างแรงกล้าเพื่อความสำเร็จ
5. รู้จักสนับสนุนให้ผู้เรียนได้รับความพึงพอใจ
6. ทำงานเหมือนนักธุรกิจ
7. มีความยืดหยุ่น
8. เป็นผู้ที่มีความรู้ในสาขาที่สอน

ธีรศักดิ์ อัครบวร. (2544 : 75) ได้สรุปทัศนะที่คล้ายคลึงกันของคุณลักษณะที่ดีของครูเป็นลักษณะสำคัญ ๆ 3 ด้าน คือ ภูมิรู้ ภูมิธรรม และภูมิฐาน

1. ภูมิรู้ ลักษณะของครูที่ดีในด้านนี้ ได้แก่ คุณสมบัติส่วนตัว ที่เกี่ยวข้องกับความรู้ความสามารถทางด้านวิชาการ ที่จะสอนตลอดจนการเป็นผู้ที่มีสติปัญญาดี เฉลียวฉลาด เชื่อมมั่นในตนเอง มีความคิดสร้างสรรค์ รู้จักแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ เป็นต้น ภูมิรู้ที่สำคัญอีกประการหนึ่งของครู ได้แก่ การสอนดี และปกครองดี สามารถอธิบายได้รวบรัดชัดเจน สอนสนุก ทำเรื่องที่ยากให้เข้าใจได้ ควบคุมชั้นเรียนให้อยู่ในระเบียบวินัย เป็นต้น

2. ภูมิธรรม ลักษณะของครูที่ดีในด้านนี้ ได้แก่ การประพฤติดี เว้นจากอบายมุขทั้งปวง กระทำแต่สิ่งที่ดีที่สุจริต ทั้งกาย วาจา และใจ นอกจากนี้ ครูต้องมีจรรยาบรรณและคุณธรรมสูง ชื่อสัตย์ เสียสละ มีเมตตากรุณา ยุติธรรม และมานะอดทน เป็นต้น

3. ภูมิฐาน ลักษณะของครูที่ดีในด้านนี้ ได้แก่ บุคลิกภาพดี รูปร่างท่าทางดี แต่งกายสะอาดเรียบร้อย พุดจาไพเราะนุ่มนวล น่าเลื่อมใสศรัทธา มีลักษณะเป็นผู้นำ เป็นต้น นอกจากนี้ครูยังต้องเป็นผู้ที่มีมนุษยสัมพันธ์ มีอัธยาศัยไมตรี กับบุคคลทุกเพศ ทุกวัย ทุกชนชั้น

ดักลาส และคณะ (ปริญา ปาลกะวงศ์.2542 : 127 - 129) ได้กล่าวถึงคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนสาขาวิชาบริหารธุรกิจที่ทำให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ ดังนี้

1. อาจารย์ผู้สอนสาขาวิชาบริหารธุรกิจต้องเป็นผู้เข้มแข็ง (Business Teacher is Vigorous) ครูที่ดีจะต้องสามารถกระตุ้นความสนใจของผู้เรียนให้สนใจในการเรียน ครูจะต้องพยายามศึกษาค้นคว้า และตื่นตัวให้ทันเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในวงการธุรกิจในปัจจุบันและอนาคต จึงจะทำให้ชั้นเรียน ก้าวหน้า สนุกสนานในการเรียน สามารถเป็นนักแสดงที่ดี นอกจากนั้นการแต่งกายของครูก็เป็นส่วนหนึ่งที่ช่วยเรียกร้องความสนใจของผู้เรียน ครูที่ดีควรแต่งกายให้สุภาพเรียบร้อยและเหมาะสมกับเหตุการณ์ การแต่งกายให้สุภาพมิได้หมายความว่าครูจะต้องใช้เสื้อผ้าที่หรูหรา ราคาแพง และเปลี่ยนแปลงใหม่อยู่เสมอ แต่จะต้องแต่งกายให้สะอาดเรียบร้อย ใช้

เสื้อผ้าที่ราคาพอสมควรแก่ฐานะ สีไม่ฉูดฉาดบาดตาผู้เรียนจนเกินไป ทั้งนี้โดยคำนึงถึงความประหยัดเป็นหลัก

2. อาจารย์ผู้สอนสาขาวิชาบริหารธุรกิจจะต้องเป็นผู้มีความรู้ (Business Teacher is Scholarly) ครูที่มีความรู้บางครั้งก็มิได้ความชำนาญในการถ่ายทอดวิชาความรู้ ให้แก่ผู้เรียน ดังนั้นครูที่ดีต้องรู้หลักการสอน มีเทคนิคและวิธีการถ่ายทอดวิชาความรู้ ประสบการณ์ต่าง ๆ ให้แก่ผู้เรียน มีมนุษยสัมพันธ์อันดีกับผู้เรียนและบุคคลทั่วไป ความรู้ที่ครูถ่ายทอดให้ นั้น หากผู้เรียนสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ก็จะช่วยให้ผู้เรียนมีความมั่นใจในตัวครูพร้อมที่จะรับฟังและปฏิบัติตาม

3. อาจารย์ผู้สอนสาขาวิชาธุรกิจ จะต้องเป็นผู้ที่มีหลักการและเหตุผล (Business Teacher is Realistic) ครูจะต้องยอมรับความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละคน อย่างมีเหตุผลและเป็นธรรม เพื่อที่จะได้เลือกวิธีสอนและกิจกรรมให้เหมาะสมกับภูมิหลังของผู้เรียน ในการที่จะให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ทั้งนี้เพื่อลดช่องว่างของผู้เรียน และขจัดความเคร่งเครียดเกินความจำเป็นในชั้นเรียน อันจะทำให้การเรียนการสอนมีแต่ความเพลิดเพลินและสนุกสนาน

กล่าวโดยสรุป การจัดการศึกษาด้านอาจารย์ผู้สอน หมายถึง การจัดอาจารย์ผู้สอนที่มีคุณลักษณะที่เหมาะสม เพื่อให้การจัดการศึกษา เป็นไปอย่างมีคุณภาพ คุณลักษณะที่เหมาะสมของอาจารย์ผู้สอน เช่น มีความรู้ความสามารถในสาขาวิชา มีคุณธรรมจริยธรรม มีบุคลิกลักษณะที่เหมาะสม

ด้านกิจกรรมการสอน

วิธีสอนและกิจกรรมการสอน หมายถึง วิธีดำเนินการที่ผู้สอนนำมาใช้ถ่ายทอดความรู้ ทักษะ เจตคติ จากหลักสูตรไปสู่ผู้เรียน โดยอาศัยแผนการสอนเป็นแนวทางประกอบ เช่น พฤติกรรมร่วมกันระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน จัดทำขึ้นเพื่อให้เกิดความรู้ และประสบการณ์ตามความมุ่งหมายของการสอนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้

อัมพร บุษศิริรักษ์ (2542: 5-6) ได้ให้ความหมายการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยการจัดให้ผู้เรียนมีบทบาทที่สำคัญ คือ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับความสนใจและความถนัด คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ กระตือรือร้น และผูกพันกับสิ่งที่เรียนในลักษณะ ดังต่อไปนี้

1. ให้ผู้เรียนได้สร้างความรู้ด้วยตนเอง โดยการออกแบบกิจกรรมให้ศึกษาค้นคว้า ทำความเข้าใจ คิดวิเคราะห์ แผลความ ตีความ เชื่อมโยงความรู้ สร้างความคิดรวบยอดและสรุปเป็นความรู้

2. ให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ต่อกันในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทั้งด้านข้อมูล ความรู้ ความคิด และประสบการณ์

3. ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ ทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา
4. ให้ผู้เรียนได้รู้กระบวนการ ควบคู่กับการมีผลงาน อันเกิดจากกระบวนการเรียนรู้
5. ให้ผู้เรียนมีโอกาสนำความรู้ไปใช้ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง

สุทธิพร คล้ายเมืองปัก (2544: 26-29) เสนอแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

ดังนี้

1. จัดสภาพการณ์หรือสภาพแวดล้อมทางการเรียนการสอน ด้วยการใช้อุปกรณ์หรือเครื่องมือ เพื่อเสริมการเรียนรู้ที่หลากหลาย

2. วางแผนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สำหรับผู้เรียนแต่ละคน โดยเน้นที่ความสนใจอยากรู้ อยากเรียนของผู้เรียน และควรคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลเป็นสำคัญ

3. พัฒนาดนเอง เพื่อให้มีวิสัยทัศน์ทางการศึกษาที่กว้างไกล ไม่ว่าจะเป็นการอ่านเพื่อการศึกษา เข้าร่วมการประชุมอบรมสัมมนา หรือพูดคุยสนทนาเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนร่วมงาน แล้วนำมาประยุกต์ใช้ในการทำกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเฉพาะอย่างยิ่งกับสื่อการสอนที่มีบทบาทต่อการเรียนการสอนยุคใหม่

4. เปลี่ยนผู้สอนมาเป็นผู้จัดประสบการณ์ในการเรียนรู้ โดยการส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้รู้จักการเรียนรู้วิธีที่จะเรียน โดยเป็นผู้กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความอยากเรียนรู้ เป็นผู้ชี้แนะแหล่งข้อมูล และประสานแหล่งวิทยาการในการเรียนรู้ และเป็นผู้คอยให้คำปรึกษาเมื่อผู้เรียนพบกับปัญหาที่ไม่สามารถแก้ไขได้เอง ได้ในเวลาและโอกาสที่เหมาะสม

5. ให้ผู้เรียนได้มีอิสระในการเรียนรู้ ทั้งด้านความคิด จิตใจ การแสดงออกในกรอบของความถูกต้องและให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมที่หลากหลาย

6. ใช้วิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย ไม่ยึดติดอยู่กับวิธีใดวิธีหนึ่ง เพราะไม่มีวิธีการสอนวิธีเดียว วิธีใดที่ดีที่สุดในโลก จึงควรพิจารณารูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับเรื่องราว เนื้อหาสาระการเรียนรู้ และสถานการณ์ที่เหมาะสม

7. เป็นผู้ประเมิน โดยครูและผู้เรียนจะเป็นผู้รับผิดชอบในการสร้างกฎเกณฑ์การประเมินในรูปแบบต่าง ๆ ร่วมกัน และให้ผู้เรียนได้ทราบผลการเรียนรู้ของตนเองอย่างต่อเนื่องและเหมาะสม

สื่อการเรียนการสอน มีบทบาทสำคัญที่จะช่วยให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของผู้สอนบรรลุตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ ผู้สอนจะต้องจัดหาสื่อที่หลากหลาย สื่อที่ผู้เรียนจับต้องได้โดยตรง ไม่ใช่สื่อที่ผู้สอนใช้แต่เพียงผู้เดียว เป็นสื่อที่ผู้เรียนจะต้องศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองมากกว่าเป็นสื่อที่ผู้สอนคอยบอกคอยป้อนให้ตลอดเวลา เป็นสื่อที่เรียนรู้ได้ดี เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคลและเน้นกระบวนการกลุ่ม เพื่อให้ผู้เรียนมีโอกาสได้เรียนรู้ร่วมกัน อันจะนำไปสู่การอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข สื่อที่ใช้ประกอบการเรียนการสอนวิชาทางธุรกิจ ควรเป็นการผสมผสานของการใช้สื่อหลาย ๆ ชนิด ทั้งนี้เพราะขอบเขตและเนื้อหาของวิชามีความหลากหลายอยู่มาก ถ้ามีการใช้สื่อชนิดใดชนิดหนึ่งโดยเฉพาะ ถือว่าไม่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้

ได้กว้างไกล ขณะเดียวกันทางจิตวิทยาการเรียนรู้ ผู้เรียนจะมีความเบื่อหน่ายต่อวิธีการเรียนรู้ที่ซ้ำซาก ดังนั้น การใช้สื่ออย่างผสมผสานช่วยสร้างบรรยากาศการเรียน

การวัดผลและประเมินผล เป็นกระบวนการที่สำคัญของการจัดการเรียนการสอน เพราะเป็นตัวบ่งชี้และตรวจสอบระดับความสำเร็จของกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งมีนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงการวัดผลและประเมินผลไว้ดังต่อไปนี้

ชุมพล ศรีทองกุล (2544 : 5) กล่าวว่า การประเมินผลเป็นกลไกสำคัญ ในการประเมินผลความสามารถและทักษะของผู้เรียน ข้อควรคำนึงคือ เป็นการพัฒนาศักยภาพของผู้สอนด้านการวัดผลและประเมินผล โดยอาจใช้เครื่องมือที่หลากหลาย และเหมาะสมกับลักษณะของตัวบ่งชี้ที่จะวัด เช่น ถ้าต้องการวัดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาวิชา ก็อาจจะใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นเครื่องมือหลักและใช้เครื่องมืออื่น ๆ ประกอบ เช่น การพิจารณาผลงานของผู้เรียน การตั้งคำถามในห้องเรียน การสังเกตพฤติกรรม ถ้าต้องการวัดความคิดเห็น ความรู้สึก เจตคติ เป็นหลัก โดยจัดทำเป็นแบบบันทึกพฤติกรรมของผู้เรียน หรือใช้แบบทดสอบทางจิตวิทยาในการวัด ที่สำคัญคือผลจากการประเมินจะต้องสะท้อนให้เห็นความสามารถ และพัฒนาการของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี โดยสรุป คือ เน้นการประเมินเพื่อพัฒนาโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

การวัดผลและการประเมินผลการเรียนการสอน มิได้เน้นการสอบไล่ปลายปีเป็นสำคัญ แต่ต้องการให้ผู้สอนประเมินผล เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนตลอดปี นั่นคือ ต้องการประเมินผลการเรียนเพื่อให้อำนาจผู้เรียน คิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น มีวินัย และนำสิ่งที่เรียนไปใช้ในชีวิตประจำวันได้หรือไม่เพียงใด มากกว่าความสามารถตอบคำถามได้ และในการที่พยายามให้ผู้สอนเองก็เพื่อจะให้ผู้สอนเห็นว่าไม่จำเป็นต้องสอนเพื่อสอบ แต่จะสอนเพื่อให้ได้เรียนในสิ่งที่จะเป็นประโยชน์ เหมาะสมกับสภาพของผู้เรียนและสังคมนั้น ๆ (กรมวิชาการ. 2532 : 13)

อำรุง จันทวานิช.(2541: 77) กล่าวว่า การเรียนการสอน จะต้องเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยการสอนมุ่งเน้นการค้นหา สร้างความรู้ร่วมกันกับผู้เรียน ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนการเรียน ร่วมประเมินผลการเรียนรู้ตนเอง กิจกรรมและสื่อสอดคล้องสัมพันธ์กัน และส่งผลต่อการพัฒนาและความสามารถของผู้เรียนแต่ละคน บทเรียนต้องท้าทายทางปัญญา คำถามต่าง ๆ ต้องพัฒนาการคิด อารมณ์และความรู้สึก ให้โอกาสในการแสดงออกอย่างอิสระ มีการเรียน มีการคาดหวังความเป็นเลิศของผู้เรียนร่วมกัน ใช้แหล่งความรู้ที่เหมาะสม ใช้เทคโนโลยีที่กว้างขวาง เป็นเครื่องมือการเรียนรู้

กล่าวโดยสรุปการจัดการศึกษาด้านกิจกรรมการสอน หมายถึง การจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ เช่น วิธีการสอน วิธีการวัดผล การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจและความคาดหวัง

จากแนวคิดของ คีวีวรรณ เสรีรัตน์และคณะ (2546: 90) ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านธุรกิจและการตลาดเขียนตำราต่าง ๆ ที่ได้รับความนิยมเชื่อถือมากมาย ได้ให้ความหมายความพึงพอใจและความคาดหวัง ดังนี้

ความพึงพอใจของลูกค้า (Customer satisfaction) เป็นความรู้สึกของลูกค้าว่าพึงพอใจหรือไม่พึงพอใจ ซึ่งเป็นผลลัพธ์จากการเปรียบเทียบระหว่างการรับรู้ ในการทำงานของผลิตภัณฑ์กับความคาดหวังของลูกค้า (Customer expectation) ถ้าผลการทำงานของผลิตภัณฑ์ ต่ำกว่าความคาดหวัง ลูกค้าก็จะไม่พึงพอใจ ถ้าผลการทำงานของผลิตภัณฑ์เท่ากับความคาดหวัง ลูกค้าจะเกิดความพึงพอใจ และถ้าผลการทำงานของผลิตภัณฑ์สูงกว่าความคาดหวังมาก ลูกค้าก็จะเกิดความพึงพอใจอย่างมาก

ความคาดหวังของลูกค้า (Customer expectation) เป็นสิ่งที่ผู้บริโภคต้องการหรือคาดหวังว่าจะได้รับจากผลิตภัณฑ์ ความคาดหวังเกิดจากประสบการณ์และความรู้ในอดีตของผู้ซื้อ เช่น จากเพื่อน จากนักการตลาดและจากข้อมูลคู่แข่ง เป็นต้น ถ้านักการตลาดนำเสนอข่าวสารเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์เกินความเป็นจริง จะทำให้ผู้บริโภคเกิดความหวังในผลิตภัณฑ์นั้น สูงเกินจริง และเมื่อผู้บริโภคพบว่าการทำงานของผลิตภัณฑ์นั้นต่ำกว่าที่คาดหวังไว้ ก็เกิดความไม่พึงพอใจ ดังนั้นสิ่งสำคัญที่จะทำให้บริษัทประสบความสำเร็จก็คือ การเสนอผลิตภัณฑ์ตามการทำงานของผลิตภัณฑ์ที่สอดคล้องกับความคาดหวังของผู้ซื้อ โดยยึดหลักการสร้างความพึงพอใจรวมสำหรับลูกค้า

แนวคิดเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้รับการสถาปนาขึ้น ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เมื่อวันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2548 ซึ่งดูเหมือนจะเป็นมหาวิทยาลัยใหม่ในสายตาของคนทั่วไป แต่ความจริงแล้วมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีประวัติความเป็นมาที่ยาวนาน และจัดเป็นสถาบันการศึกษาที่มีชื่อเสียง และมีความเชี่ยวชาญด้านวิชาชีพมาเป็นเวลาช้านาน จากเดิมที่รวมตัวอยู่กับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ซึ่งเป็นสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนสายวิชาชีพ อันประกอบด้วย วิทยาเขตต่าง ๆ มากกว่า 35 วิทยาเขตทั่วประเทศ และเมื่อมีการปรับเปลี่ยนสถานภาพจากสถาบันมาเป็นมหาวิทยาลัย ในปี พ.ศ. 2548 ก็ได้มีการรวมกลุ่มวิทยาเขตในสังกัด แยกออกเป็น 9 มหาวิทยาลัย และหนึ่งในมหาวิทยาลัยที่แยกอิสระออกมาก็คือ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครเป็นมหาวิทยาลัยที่อยู่ใจกลางกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วยวิทยาเขตเดิม 5 แห่ง ที่มีพื้นที่ไม่ห่างไกลกันนัก ได้แก่ วิทยาเขตเทเวศร์ , วิทยาเขต โชติเวช , วิทยาเขตพณิชยการพระนคร , วิทยาเขตชุมชนพรเขตอุดมศักดิ์ , วิทยาเขตพระนครเหนือ มหาวิทยาลัยยังคงยึดมั่น ในการสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ ที่มีความรู้และความเชี่ยวชาญด้าน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีโดยแบ่งการจัดการเรียนการสอนออกเป็น 9 คณะได้แก่

1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
2. คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์
3. คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
4. คณะบริหารธุรกิจ
5. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
6. คณะวิศวกรรมศาสตร์
7. คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์
8. คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น
9. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

เป็นผู้นำการจัดการศึกษาวิชาชีพพระดับสากล บนพื้นฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พันธกิจของมหาวิทยาลัย

1. จัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา มุ่งเน้นวิชาชีพบนพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มีคุณภาพและมีความสามารถพร้อมเข้าสู่อาชีพ
2. สร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม บนพื้นฐานของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ส่ง การผลิตและการบริการที่สามารถถ่ายทอดและสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ประเทศ
3. ให้บริการงานวิชาการและการศึกษาที่มีแนวคิดเชิงสร้างสรรค์ เพื่อการมีอาชีพอิสระ และพัฒนาอาชีพสู่การแข่งขัน
4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและรักษาสิ่งแวดล้อม

เป้าประสงค์ของมหาวิทยาลัย

1. ให้เป็นแหล่งการศึกษาด้านวิชาชีพ และเทคโนโลยีเชิงบูรณาการ ที่มีความเข้มแข็ง ด้านวิชาการตามมาตรฐานการศึกษาสากล เป็นที่พึงของสังคม ทั้งในและต่างประเทศที่สามารถ เรียนรู้ได้ตลอดชีวิต
2. เป็นมหาวิทยาลัยที่มีการบริหารจัดการในเชิงวิชาการ และเชิงธุรกิจสัมพันธ์สู่ระดับ นานาชาติ และผลิตบัณฑิตที่มีเอกลักษณ์และมีศักยภาพในการสร้างงานอาชีพ ที่สามารถแข่งขันได้
3. มุ่งเน้นพัฒนาทรัพยากรและองค์ความรู้เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

ประเด็นยุทธศาสตร์

1. ศูนย์กลางการศึกษาและความรู้ (Hub) ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีความเข้มแข็ง
2. สร้างคนดี คนเก่ง มีทักษะในงานพัฒนาให้เป็นทุนมนุษย์ (Human Capital) ของประเทศ
3. ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ ตลอดจนถ่ายทอดความรู้ ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เชิงบูรณาการที่ได้มาตรฐาน เพื่อความเป็นอยู่ที่ดีของคนไทย

ยุทธศาสตร์

1. สร้างโอกาสทางการศึกษาให้ประชาชนได้รับการพัฒนาความรู้ไปสู่การศึกษาในระดับที่สูงขึ้น
2. สนับสนุน/ส่งเสริมการพัฒนาด้านอาชีวศึกษา
3. ส่งเสริมการสร้างงาน อาชีพและการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้กับประชาชน และเป็นสังคมผู้ประกอบการ

4. ปฏิรูปการศึกษาเพื่อสร้างความเข้มแข็ง“สร้างคนสู่งานเชี่ยวชาญเทคโนโลยี”
5. เพิ่มศักยภาพของอาจารย์บุคลากรทางการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐาน
6. จัดหาทรัพยากรทางการศึกษาให้เพียงพอ ภายใต้ระบบบริหารจัดการแบบธรรมาภิบาล
7. พัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานสากล
8. เพิ่มขีดความสามารถด้านงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์นวัตกรรม บนพื้นฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
9. ให้บริการวิชาการเพื่อการแข่งขันและสร้างรายได้

กลวิธี/มาตรการ

ยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างโอกาสทางการศึกษาให้ประชาชนได้รับการพัฒนาความรู้ไปสู่การศึกษาในระดับที่สูงขึ้น

- 1.1 พัฒนาหลักสูตรและระบบการศึกษา เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการเรียนการสอน อาทิ e-Learning, e-Library, e-Education, หลักสูตรนานาชาติ และหลักสูตรบัณฑิตศึกษา
- 1.2 จัดทำเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรวิชาชีพ ที่ร่วมกับสถานประกอบการ เพื่อเป็นมาตรฐานคุณภาพด้านการเรียนการสอน
- 1.3 สร้างโอกาสทางการศึกษาให้กับประชาชนทุกระดับ ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต
- 1.4 พัฒนาระบบการเทียบโอนประสบการณ์ของผู้เรียน จากการทำงาน การศึกษานอกระบบ/การศึกษาตามอัธยาศัยเข้าสู่การศึกษาในระบบมหาวิทยาลัย

1.5 พัฒนารูปแบบการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และส่งเสริมการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง

ยุทธศาสตร์ที่ 2 สนับสนุน/ส่งเสริมการพัฒนาด้านอาชีวศึกษา

2.1 จัดทำความร่วมมือพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครกับสถาบันอาชีวศึกษาต่างๆ

2.2 สร้างศูนย์แห่งความเป็นเลิศทางวิชาการ และวิชาชีพเฉพาะด้าน(Center of Excellence) อาทิเช่น

2.2.1 ศูนย์แพชชั่นสิ่งทอ

2.2.2 ศูนย์ผลิตและทดสอบมาตรฐาน

2.2.3 ศูนย์สร้างสรรค์งานออกแบบ

2.2.4 ศูนย์พัฒนาครูอาชีวศึกษา

2.2.5 ศูนย์ฝึกอบรมและซ่อมเครื่องจักร

2.2.6 ศูนย์วิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี(เฉพาะทาง)

2.2.7 ศูนย์นวัตกรรมระบบ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ส่งเสริมการสร้างงาน อาชีพและการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้กับประชาชน และเป็นสังคมผู้ประกอบการ

3.1 เสริมสร้างความเชื่อมโยงระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครกับ

3.1.1 ชุมชนและท้องถิ่น(Local/Community Linkage)

3.1.2 ธุรกิจและอุตสาหกรรม(Industry Linkage)

3.1.3 ภูมิภาคและนานาชาติ(Regional/Global Linkage)

3.2 เสริมสร้างความรู้ใหม่และให้คำปรึกษาเชิงรุกเพื่อพัฒนาศักยภาพ ผู้ประกอบการในประเทศและต่างประเทศ

3.3 จัดทำความร่วมมือทางวิชาการร่วมกับสถานประกอบการต่างๆ จัดตั้งหน่วยบ่มเพาะผู้ประกอบการรุ่นใหม่ในมหาวิทยาลัยเช่นบริษัทผู้ประกอบการมืออาชีพ

3.4 สร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ตลอดชีวิตโดยการพัฒนาให้มีความรู้ และจริยธรรมเช่น มีการพัฒนาระบบห้องสมุดสมัยใหม่/ห้องสมุดแบบมีชีวิต (Living Library) อุทยานแห่งการเรียนรู้ ซึ่งจะเสริมสร้าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่ไม่มีข้อจำกัดในเรื่องของเวลาและสถานที่

ยุทธศาสตร์ที่ 4 ปฏิรูปการศึกษาเพื่อสร้างความเข้มแข็ง “สร้างคนสู่งาน เชี่ยวชาญเทคโนโลยี”

4.1 พัฒนาระบบบัณฑิตให้มีคุณภาพและมีความพร้อมในการประกอบวิชาชีพและส่งเสริมกิจกรรม บัณฑิตในอุดมคติ

4.2 จัดทำโครงการสหกิจศึกษา/สหกิจศึกษานานาชาติ

4.3 ผลิตบัณฑิตให้ถึงพร้อมด้วยวิชาการ วิชาชีพ ความต้องการของผู้เข้าศึกษาและ

ความต้องการของสังคม โดยเน้นการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ คุณธรรม จริยธรรม และจิตสำนึก เสียสละเพื่อร่วมพัฒนาและรับใช้สังคม

4.4 ส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยคำนึงถึงมาตรฐานทางการศึกษาที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน

4.5 สนับสนุน อนุรักษ์ เผยแพร่และฟื้นฟูศิลปวัฒนธรรม ของชาติและภูมิปัญญาไทย ในทุกสาขา โดยมีการจัดกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง และหลากหลาย ทำให้ศิลปะวัฒนธรรมเป็นส่วนหนึ่งของชีวิตมหาวิทยาลัย

ยุทธศาสตร์ที่ 5 เพิ่มศักยภาพของอาจารย์ บุคลากรทางการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐาน

5.1 ส่งเสริมและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ให้มีคุณวุฒิทางการศึกษา และตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้นอย่างมีมาตรฐาน

5.2 พัฒนาคุณภาพอาจารย์ ให้เป็นผู้มีความรู้ทางวิชาการ และเป็นທີ່ปรึกษาและให้คำแนะนำแก่นักศึกษา

5.3 พัฒนาบุคลากรเพื่อพัฒนาองค์กรที่ยั่งยืน โดยดำเนินการพัฒนาศักยภาพของตนเอง และตามความต้องการขององค์กรให้มีความรู้ความคิดทันสมัย

5.4 รักษาทรัพยากรบุคคลให้อยู่กับมหาวิทยาลัยในระยะยาว ปฏิบัติงานได้เต็มศักยภาพ และภักดีต่อองค์กร

5.5 พัฒนาศักยภาพของผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษา ให้มีความสามารถในการใช้ ICT เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน, การเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบ ICT และการผลิตสื่ออิเล็กทรอนิกส์

5.6 ส่งเสริมภาระงานของอาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ให้เอื้อต่อการทำงานร่วมกันระหว่างศาสตร์และสร้างเสริมการมีส่วนร่วมในการพัฒนานักศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ 6 จัดหาทรัพยากรทางการศึกษาให้เพียงพอภายใต้ระบบบริหารจัดการแบบธรรมาภิบาล

6.1 พัฒนาระบบการบริหาร และระบบการปฏิบัติงานให้รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ โดยประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นเครื่องมือในการพัฒนาประสิทธิภาพของระบบงาน

6.2 จัดทำแผนการตลาดเชิงรุก และการพัฒนาระบบประชาสัมพันธ์สู่ภายนอก และรักษาภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง

6.3 ส่งเสริมการใช้ Performance Assessment Rating Tool (PART) มาใช้ในการวิเคราะห์ เพื่อการประเมินระดับความสำเร็จของผลผลิตโครงการ การดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัย

6.4 พัฒนาระบบบริหารความรู้ ถ่ายทอดและการนำไปใช้ประโยชน์ (พัฒนางาน, พัฒนาคณะ และพัฒนาฐานความรู้)

6.5 ปรับปรุงกฎระเบียบและข้อบังคับในการบริหารด้านต่างๆให้มีประสิทธิภาพ

6.6 พัฒนาระบบกายภาพของมหาวิทยาลัย โดยปรับปรุงด้านกายภาพ เพื่อให้มีที่
รองรับกิจกรรมของนักศึกษาและบุคลากรที่เหมาะสม

ยุทธศาสตร์ที่ 7 พัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานสากล

7.1 ส่งเสริมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการบริหารจัดการและการ
บริหารวิชาการ

7.2 พัฒนาระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ประกอบด้วย

7.2.1 ศูนย์กลางระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์

7.2.2 ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์วิทยาเขต/คณะ

7.2.3 การเช่าวงจรสื่อสารและอินเทอร์เน็ต

7.3 ปรับปรุงระบบสารสนเทศเพื่อการกำกับและติดตามประเมินผล

7.4 ส่งเสริมพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านICTให้ทั่วถึงและต่อเนื่อง

7.5 สร้างสภาพแวดล้อมในการทำงาน ให้มีรูปแบบการใช้อิเล็กทรอนิกส์มากขึ้น และ
ส่งเสริมการผลิตสื่อการเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์ และ Courseware ที่หลากหลาย และได้
มาตรฐานในทุกระดับ

**ยุทธศาสตร์ที่ 8 เพิ่มขีดความสามารถด้านงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์นวัตกรรมบนพื้นฐานวิทยาศาสตร์
เทคโนโลยี**

8.1 ส่งเสริมและเพิ่มโครงการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม โดยเน้นการแสวงหาแหล่ง
เงินทุนทั้งภายในและต่างประเทศ

8.2 ส่งเสริมและสนับสนุนศักยภาพ และขีดความสามารถการทำวิจัยของบุคลากรและ
นักศึกษาพร้อมทั้งสร้างเครือข่ายการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม

8.3 มุ่งเน้นการทำวิจัยสิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมในสาขาที่ตอบสนองความต้องการ
และการเน้นสาขาที่จำเป็นเร่งด่วน

8.4 สร้างนักวิจัยรุ่นใหม่และพัฒนานักวิจัยรุ่นเก่าให้เป็นมืออาชีพ

8.5 ปรับปรุงระบบการบริหารงานวิจัย เพื่อสนับสนุนและส่งเสริม งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์
และนวัตกรรม ที่สามารถตอบสนองความต้องการของชุมชน และสังคมอย่างมีประสิทธิภาพและ
เกิดประสิทธิผล

ยุทธศาสตร์ที่ 9 ให้บริการวิชาการเพื่อการแข่งขันและสร้างรายได้

9.1 ขยายการให้บริการวิชาการและวิชาชีพทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ให้บริการ
วิชาการโดยเน้นการฝึกอบรมและถ่ายทอดเทคโนโลยีเชิงบูรณาการ

9.2 บริการวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเชิงบูรณาการร่วมกับกระทรวงอื่น ๆ
เพื่อการพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานสินค้าอุตสาหกรรม และชุมชน เช่น การบริการตรวจสอบ
มาตรฐานอุตสาหกรรม

- 9.3 ส่งเสริมอบรมวิชาชีพต่างๆ เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตแก่ผู้ด้อยโอกาส
- 9.4 ส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเพื่อการแข่งขันและเพิ่มรายได้
- 9.5 จัดหารายได้จากฐานความรู้ ความเชี่ยวชาญ และทรัพยากรที่มีอยู่ของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เพื่อสนองนโยบายของรัฐบาลที่ให้มหาวิทยาลัยมีรายได้พึ่งตนเองได้
- 9.6 เน้นการบริการวิชาการเพื่อต่อยอด OTOP และ SMES และพัฒนาสถานประกอบการ ให้สามารถแข่งขันได้ในตลาดโลก เช่น การให้บริการตรวจสอบ มาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน

มหาวิทยาลัยแห่งโลกอาชีพ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้ปรับยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของประเทศ เพื่อให้ก้าวต่อ ๆ ไปของมหาวิทยาลัยอยู่บนพื้นฐานที่มั่นคง และมีทิศทางที่ชัดเจน โดยมหาวิทยาลัยได้กำหนดยุทธศาสตร์ไว้ดังนี้

1. เป็นศูนย์กลางการศึกษาและศูนย์ความรู้ (Hubs) ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่เข้มแข็ง
2. สร้างคนดี คนเก่งมีทักษะในงาน เพื่อพัฒนาให้เป็นทุนมนุษย์(Human Capital) ของประเทศ
3. เป็นศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต ตลอดจนเป็นศูนย์ถ่ายทอดความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งการบูรณาการที่ได้มาตรฐาน เพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันในเวทีโลก



คณะบริหารธุรกิจ

คณะบริหารธุรกิจ เป็นคณะวิชาหนึ่งภายใต้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ตั้งอยู่ ณ ศูนย์พัฒนชยการพระนคร 86 ถนนพิษณุโลก เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นวังเดิมของพลเรือเอกพระเจ้าบรมวงศ์เธอกรมหลวงชุมพรเขตอุดมศักดิ์ (วังนางเลิ้ง) มีประสบการณ์เชี่ยวชาญ ด้านการจัดการเรียนการสอน ทางด้านบริหารธุรกิจ มีอายุยาวนานกว่า 100 ปี และได้สร้างบุคลากรที่มีชื่อเสียงจำนวนมาก ออกสู่วงการการศึกษาและวงการธุรกิจ ปัจจุบันเปิดดำเนินการสอนใน 5 หลักสูตร ได้แก่

1. หลักสูตรประกาศนียบัตรชั้นสูง(ปวส.)เปิดดำเนินการสอนใน 3 สาขาวิชา ดังนี้
 - 1.1 สาขาวิชาการบัญชี
 - 1.2 สาขาวิชาการตลาด
 - 1.3 สาขาวิชาการเงิน
2. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.) เปิดดำเนินการสอนใน 5 สาขาวิชา ดังนี้
 - 2.1 สาขาวิชาการเงิน - แขนงการบริหารการเงิน
 - 2.2 สาขาวิชาการจัดการ
 - แขนงการจัดการทรัพยากรมนุษย์
 - แขนงการจัดการทั่วไป
 - 2.3 สาขาวิชาการตลาด
 - แขนงการบริหารการตลาด
 - แขนงการสื่อสารการตลาด
 - 2.4 สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ
 - 2.5 สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์
 - แขนงพัฒนาซอฟต์แวร์
 - แขนงคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
3. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต(บช.บ.) เปิดดำเนินการสอนใน 1 สาขาวิชา ได้แก่สาขาวิชาการบัญชี
 - แขนงการบัญชีการเงิน
 - แขนงการบัญชีบริหาร
4. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต(บธ.ม.) เปิดดำเนินการสอนใน 4 สาขาวิชา ดังนี้
 - 4.1 สาขาวิชาการเงิน
 - 4.2 สาขาวิชาการบัญชี
 - 4.3 สาขาวิชาการตลาด
 - 4.4 สาขาวิชาการจัดการ

5. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.) นานาชาติ เปิดดำเนินการสอนใน 1 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ

วิสัยทัศน์

คณะบริหารธุรกิจ เป็นผู้นำด้านการจัดการศึกษาวิชาชีพ เพื่อพัฒนาคุณภาพบุคลากรสู่มาตรฐานสากล บนพื้นฐานเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน เพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจและคุณภาพชีวิตที่ดีของชีวิต โดยการยึดหลักธรรมาภิบาล และได้มีการปรับเปลี่ยนวิสัยทัศน์ใหม่เพื่อให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง ดังนี้

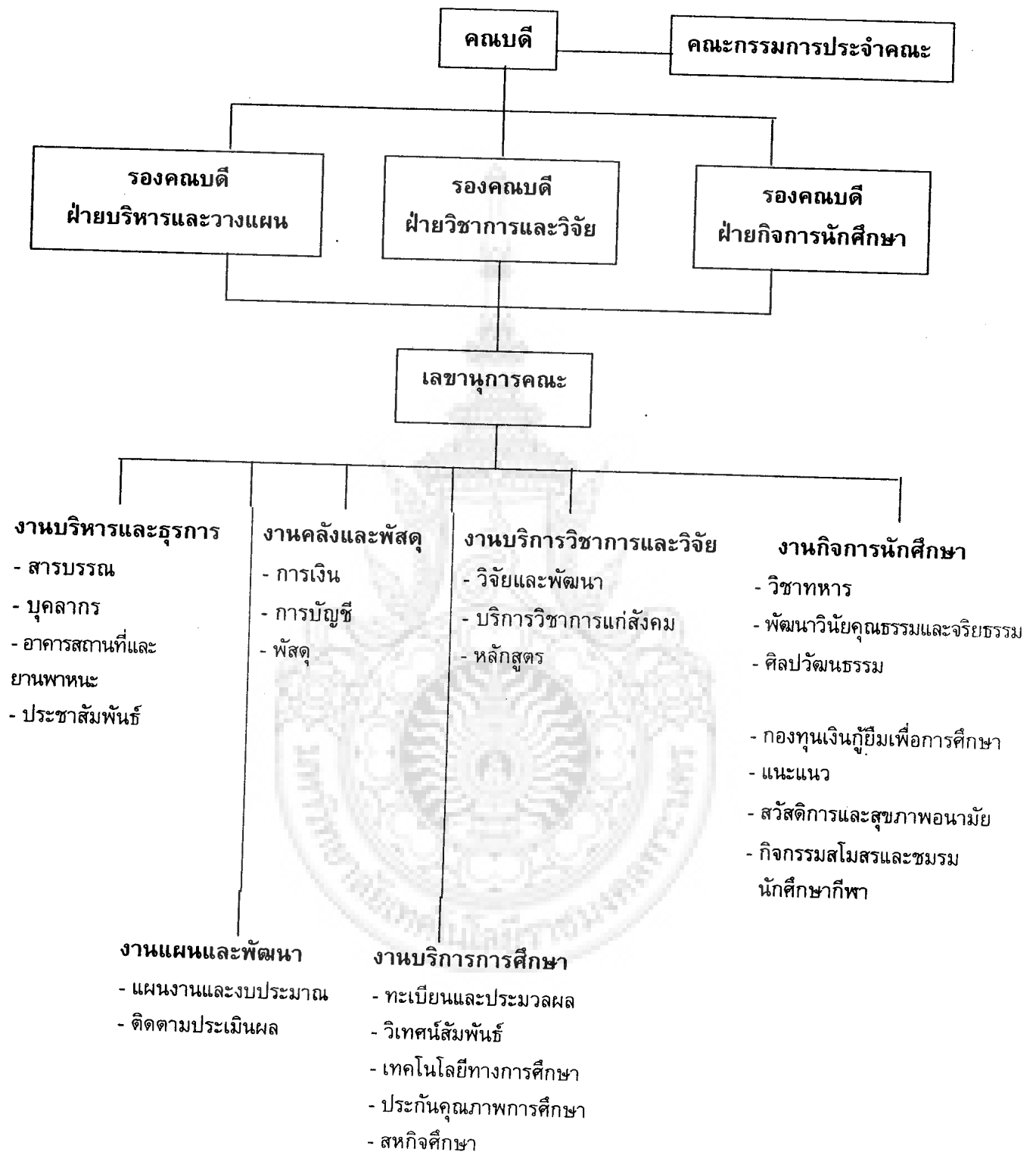
ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและคุณธรรมบนพื้นฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสู่สากล

พันธกิจ

1. จัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษามุ่งเครือข่ายการศึกษา บนพื้นฐานเทคโนโลยีที่มีคุณภาพ และพร้อมเข้าสู่อาชีพ
2. ดำเนินงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมบนพื้นฐานเทคโนโลยี ถ่ายทอดสู่ชุมชน เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้ประเทศ
3. ให้บริการงานวิชาการ เชื่อมโยง สนับสนุนงานวิจัยตามมาตรฐานสากล
4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ส่งเสริมศีลธรรมอันดีในองค์กร ยึดหลักเศรษฐกิจพอเพียง



โครงสร้างการบริหารคณะบริหารธุรกิจ



งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ลักษมี พันธุ์ธนโสภณ (2546: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนวิชาบริหารธุรกิจ สถาบันราชภัฏเพชรบูรณ์ ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันราชภัฏเพชรบูรณ์ โดยรวมและรายด้านทุกด้านในระดับมาก นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ สถาบันราชภัฏเพชรบูรณ์ โดยรวมและรายด้านทุกด้านในระดับมาก ผู้บริหารและอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ สถาบันราชภัฏเพชรบูรณ์ ในแต่ละด้านและโดยรวมไม่แตกต่างกัน นักศึกษาที่มีระดับชั้นแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ สถาบันราชภัฏเพชรบูรณ์ ในแต่ละด้านและโดยรวมแตกต่างกัน นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันราชภัฏเพชรบูรณ์ ในแต่ละด้านและโดยรวมไม่แตกต่างกัน

ระวีวรรณ ศรีครามครัน และคณะ (2548: 118 - 138) ได้ศึกษาความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยรามคำแหง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของมหาบัณฑิต ที่มีต่อการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตาม เพศ อายุ ระยะเวลาในการศึกษา สาขาวิชาที่เรียน และแผนการเรียน โดยทำการศึกษากับมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2546 จำนวน 718 คน ผลการวิจัยพบว่า มหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากส่วนกลาง ที่มีระยะเวลาในการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยรามคำแหง ไม่แตกต่างกัน ส่วนมหาบัณฑิตที่มีเพศ อายุ สาขาวิชาที่เรียน และแผนการเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยรามคำแหง แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากส่วนภูมิภาคที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยรามคำแหง ไม่แตกต่างกัน ส่วนมหาบัณฑิตที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยรามคำแหง แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากโครงการพิเศษ ที่มีเพศและอายุต่างกันมีความคิดเห็น ต่อการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยรามคำแหง ไม่แตกต่างกัน

สุปราณี นาคแก้ว (2549: 89) ได้ศึกษาสภาพความเป็นจริงและสภาพที่คาดหวังของนักศึกษาชั้นปริญญาโท สาขาบริหารธุรกิจ ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน ระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพความเป็นจริง และสภาพที่คาดหวังที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยรามคำแหง ด้านหลักสูตร ด้านศักยภาพของอาจารย์ผู้สอน ด้านความพร้อมของผู้เรียน และด้านความพร้อมของสถาบัน จำแนกตาม เพศ อาชีพ ตำแหน่ง และสาขาวิชา ทำการศึกษากับนักศึกษาจำนวน 367 คน ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพความเป็นจริงในการจัดการเรียนการสอน ทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง และนักศึกษาที่มี

เพศ อาชีพ ตำแหน่ง และสาขาวิชาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพความเป็นจริงในการจัดการเรียนการสอนไม่แตกต่างกัน ส่วนความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพที่คาดหวังนักศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพความเป็นจริงในการจัดการเรียนการสอน ทุกด้านอยู่ในระดับมาก และนักศึกษาที่มี เพศ อาชีพ ตำแหน่ง และสาขาวิชาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพที่คาดหวังในการจัดการเรียนการสอนไม่แตกต่างกัน

สมนึก ดีหะสิงห์ (2546: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัญหาการเรียนการสอนของ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาวิชาเอกธุรกิจศึกษาในโครงการความร่วมมือทางวิชาการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒกับโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ โดยกำหนดวัตถุประสงค์การวิจัย เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบระดับปัญหาการเรียนการสอนของนิสิต ระดับบัณฑิตศึกษา วิชาเอกธุรกิจศึกษาในโครงการความร่วมมือทางวิชาการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กับโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ ใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตร ด้านการเรียนการสอน ด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียน ด้านผู้เรียนและด้านผู้สอน โดยจำแนกตามเพศ อายุ อาชีพ รายได้ และสถานภาพสมรส กลุ่มตัวอย่างเป็นนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา วิชาเอกธุรกิจศึกษา ในโครงการความร่วมมือทางวิชาการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กับโรงเรียนพณิชยการเพชรบุรีบริหารธุรกิจ จำนวน 134 คน ผลการวิจัย พบว่า นิสิตที่มีเพศต่างกันมีระดับปัญหาการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ 0.01 ในด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียน โดยเพศหญิงมีปัญหาสูงกว่าเพศชาย นิสิตที่มีอายุต่างกัน มีระดับปัญหาการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ 0.01 ทั้งโดยรวม ด้านหลักสูตร และด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียน ส่วนด้านการเรียนการสอน และด้านผู้เรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ 0.05 นิสิตที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกันมีระดับปัญหาการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ 0.05 ในด้านหลักสูตร ส่วนนิสิตที่มีอาชีพและสถานภาพต่างกัน มีระดับปัญหาการเรียนการสอนแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทำให้สรุปกรอบแนวคิดในการวิจัยได้ดังนี้

ตัวแปรอิสระ (Independent Variable)

ข้อมูลส่วนบุคคล ได้แก่

1. เพศ
2. พื้นความรู้เดิม
3. อาชีพ
4. รายได้
5. สาขาวิชา
6. ระดับชั้นปี
7. ประเภทของหลักสูตร
8. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน



ตัวแปรตาม (Dependent Variable)

ความคาดหวังต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต จำแนกเป็น 5 ด้าน

1. ด้านหลักสูตร
2. ด้านการบริการทางวิชาการ
3. ด้านอาคารสถานที่
4. ด้านอาจารย์ผู้สอน
5. ด้านกิจกรรมการสอน

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “ความคาดหวังของนักศึกษาต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร” เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามขั้นตอน คือ การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยมีรายละเอียดดังนี้

การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

กลุ่มประชากร คือ นักศึกษาระดับปริญญาโท คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2551 จำนวน 359 คน (ข้อมูลงานทะเบียนและวัดผล.กรกฎาคม 2551)

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาระดับปริญญาโท คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2551 จำนวน 186 คน ประมาณขนาดตัวอย่างด้วยตาราง KrejcieและMorgan (สุโขทัยธรรมมาธิราช.2539) สุ่มตัวอย่างด้วยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ปรากฏตัวอย่าง ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง นักศึกษาที่ใช้ในการวิจัย

สาขาวิชา	ประชากร (คน)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)
การเงิน	71	15
การจัดการ	108	54
การตลาด	68	17
การบัญชี	112	100
รวม	359	186

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถามความพึงพอใจและความคาดหวังของนักศึกษาต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ประกอบด้วย 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจและความคาดหวังของนักศึกษา ต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต เป็นแบบสอบถามระดับความพึงพอใจและความคาดหวัง 5 ระดับ จำนวน 100 ข้อ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

วิธีดำเนินการสร้างเครื่องมือ

แบบสอบถามความพึงพอใจและความคาดหวังของนักศึกษา ต่อการจัดการศึกษา หลักสูตร บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ประกอบด้วย 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม สอบถามเกี่ยวกับคุณลักษณะของนักศึกษา ได้แก่ เพศ พื้นความรู้เดิม อาชีพ รายได้รวมทั้งสิ้นต่อเดือน สาขาวิชา ระดับชั้นปี ประเภทของหลักสูตร และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจและความคาดหวังของนักศึกษา ต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มีขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือดังนี้

1. ศึกษาวิทยานิพนธ์เฉพาะ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจและความคาดหวังของนักศึกษาต่อการจัดการศึกษา เพื่อเป็นแนวทาง ในการสร้างแบบสอบถาม โดยแบ่งความพึงพอใจ และความคาดหวังของนักศึกษา ต่อการจัดการศึกษาออกเป็น 5 ด้าน คือ ด้านหลักสูตร ด้านการบริการทางวิชาการ ด้านอาคารสถานที่ ด้านอาจารย์ผู้สอน และด้านกิจกรรมการสอน

2. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามตามแนว ของลิเคิร์ต (Likert) (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2538:160) เพื่อดำเนินการสร้างข้อคำถาม ความพึงพอใจและความคาดหวังของนักศึกษาต่อการจัดการศึกษาในแต่ละด้าน ดังนี้ ด้านหลักสูตร จำนวน 20 ข้อ ด้านการบริการทางวิชาการ จำนวน 20 ข้อ ด้านอาคารสถานที่ จำนวน 20 ข้อ ด้านอาจารย์ผู้สอน จำนวน 20 ข้อ และด้านกิจกรรมการสอน จำนวน 20 ข้อ

3. นำแบบสอบถามความพึงพอใจ และความคาดหวังของนักศึกษา ต่อการจัดการศึกษา จำนวน 100 ข้อ ไปตรวจหาคุณภาพเบื้องต้นของแบบสอบถาม โดยการหาความเที่ยงตรงเชิงพิณิจ (Face Validity) ด้วยการคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Consistency: IOC) เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมด้านเนื้อหา จำนวนข้อคำถามและภาษาที่ใช้จากผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 ท่าน ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำพา ชยสดมภ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์

บุญลักษณ์ ทิพยฤทธิ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัทร์ทิพา เพ็ริยพาดิษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงใจ เขมวิรัตน์ และอาจารย์เพ็ญพิมล ทุมประเสน เลือกเฉพาะข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ 0.5 เป็นต้นไป (ภาคผนวก ก) ได้จำนวนข้อคำถามทั้งสิ้น 100 ข้อ โดยมีรายละเอียดดังนี้ ด้านหลักสูตร จำนวน 20 ข้อ ด้านการบริการทางวิชาการ จำนวน 20 ข้อ ด้านอาคารสถานที่ จำนวน 20 ข้อ ด้านอาจารย์ผู้สอนจำนวน 20 ข้อ และด้านกิจกรรมการสอน จำนวน 20 ข้อ

4. กำหนดเกณฑ์การตรวจให้คะแนน แบบสอบถามความพึงพอใจและความคาดหวังของนักศึกษา ต่อการจัดการศึกษา โดยมีการระบุคะแนนดังนี้

คะแนน	ความหมาย
5	หมายถึง พึงพอใจและคาดหวังมากที่สุด
4	หมายถึง พึงพอใจและคาดหวังมาก
3	หมายถึง พึงพอใจและคาดหวังปานกลาง
2	หมายถึง พึงพอใจและคาดหวังน้อย
1	หมายถึง พึงพอใจและคาดหวังน้อยที่สุด

5. นำแบบสอบถามความพึงพอใจ และความคาดหวังของนักศึกษา ต่อการจัดการศึกษา จำนวน 100 ข้อ ซึ่งได้ผ่านการปรับปรุงแก้ไขให้มีคุณภาพแล้ว ไปทำการทดลองใช้ (Try Out) กับนักศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 100 คน นำแบบสอบถามที่ได้มาตรวจสอบความสมบูรณ์ นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์แล้วตรวจให้คะแนน และดำเนินการตรวจหาคุณภาพของแบบสอบถาม ได้แก่ ค่าอำนาจจำแนกโดยการหาค่าดัชนีสหสัมพันธ์เพียร์สัน พบว่าแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการศึกษามีค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) ตั้งแต่ 0.20 - 0.72 และหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามชุดนี้ (Reliability) โดยการคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach, 1970) พบว่าแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการศึกษา มีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค เท่ากับ 0.98 (ภาคผนวก ก) ส่วนแบบสอบถามความคาดหวังของนักศึกษาต่อการจัดการศึกษา มีค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) ตั้งแต่ 0.35 - 0.76 และหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) โดยการคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach, 1970) พบว่าแบบสอบถามความคาดหวังของนักศึกษาต่อการจัดการศึกษา มีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค เท่ากับ 0.99 (ภาคผนวก ก)

6. กำหนดเกณฑ์การแปลความหมายคะแนน ของแบบสอบถามความพึงพอใจ และความคาดหวังของนักศึกษาต่อการจัดการศึกษา โดยอาศัยเกณฑ์การแปลความหมายคะแนน ของ บุญชม ศรีสะอาด (บุญชม ศรีสะอาด, 2535:100) ซึ่งกำหนดไว้ ดังนี้

ช่วงคะแนน	การแปลความหมาย
4.51 – 5.00	หมายถึง พึงพอใจและคาดหวังมากที่สุด
3.51 – 4.50	หมายถึง พึงพอใจและคาดหวังมาก
2.51 – 3.50	หมายถึง พึงพอใจและคาดหวังปานกลาง
1.51 – 2.50	หมายถึง พึงพอใจและคาดหวังน้อย
1.00 – 1.50	หมายถึง พึงพอใจและคาดหวังน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ มีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิดให้กลุ่มตัวอย่าง แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

นำแบบสอบถามที่มีคุณภาพแล้ว มาจัดทำเป็นชุดแบบสอบถามให้มี จำนวนเพียงพอ กับจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการคือ จำนวน 200 ชุด

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน คือ

1. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามความพึงพอใจและความคาดหวังของนักศึกษา ต่อการจัดการศึกษาจำนวน 200 ชุด แจกให้กับนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง และรอรับแบบสอบถามกลับคืน ได้แบบสอบถามกลับคืนมา และทำการตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม พบว่ามีแบบสอบถามที่สมบูรณ์จำนวน 186 ชุด คิดเป็นร้อยละ 93.00

2. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความสมบูรณ์แล้วมาตรวจให้คะแนนตาม เกณฑ์การให้คะแนนที่ได้ระบุไว้

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาและเพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจและความคาดหวังของนักศึกษา ระดับปริญญาโท คณะบริหารธุรกิจ ต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำแนกตาม เพศ พื้นความรู้เดิม อาชีพ รายได้รวมทั้งสิ้นต่อเดือน สาขาวิชา ระดับชั้นปี ประเภทของหลักสูตร และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โปรแกรม SPSS For Windows เพื่อคำนวณหาค่า จำนวนและร้อยละ ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean ; \bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation ; S.D.) ค่าที่ (t - test for dependent sample) ค่าที่ (t - test for independent sample) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) และการเปรียบเทียบพหุคูณด้วยวิธี Fisher's Least Significant Difference (LSD.)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยคำนวณหาค่าสถิติ ดังนี้

1. ค่าสถิติเพื่อการหาคุณภาพของเครื่องมือ

1.1 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2539:158)

$$IOC = \frac{\sum R}{n}$$

เมื่อ IOC แทน ค่าดัชนีความสอดคล้อง
 $\sum R$ แทน ผลรวมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด
 n แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

1.2 หาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า โดยใช้สูตรค่าสหสัมพันธ์เพียร์สัน (ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ,2538:210)

$$r = \frac{n \sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{[n \sum x^2 - (\sum x)^2][n \sum y^2 - (\sum y)^2]}}$$

เมื่อ r แทน ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม
 X แทน คะแนนของแบบสอบถามแต่ละข้อ
 y แทน คะแนนของแบบสอบถามทั้งฉบับ
 n แทน จำนวนตัวอย่าง

1.3 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient alpha) (ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ,2538:200)

$$\alpha = \frac{N}{N-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S^2} \right]$$

เมื่อ α แทน ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
 N แทน จำนวนข้อของแบบสอบถาม
 $\sum S_i^2$ แทน ผลรวมของค่าความแปรปรวนของคะแนนเป็นรายข้อ
 S^2 แทน ค่าความแปรปรวนของคะแนนแบบสอบถามทั้งฉบับ

2. ค่าสถิติพื้นฐาน

2.1 ค่าร้อยละ (Percentage) (บุญชม ศรีสะอาด, 2535:)

$$P = \frac{f}{N} \times 100$$

เมื่อ P แทน ค่าร้อยละ
 f แทน จำนวนข้อมูล
 n แทน จำนวนข้อมูลทั้งหมด

2.2 ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean; \bar{X}) (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2538:73)

$$\bar{X} = \frac{\sum X_i}{n}$$

เมื่อ \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย
 $\sum X_i$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
 n แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

2.3 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน (S.D.) (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2538:79)

$$S.D. = \sqrt{\frac{n\sum X^2 - (\sum X)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ S.D. แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน
 $\sum X^2$ แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง
 $(\sum X)^2$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง
 n แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

3. ค่าสถิติสำหรับทดสอบสมมติฐาน

3.1 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจและความคาดหวังของนักศึกษาต่อการจัดการศึกษา โดยใช้ t - test (t - test for dependent sample) (ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ, 2538:100)

$$t = \frac{\sum D}{\sqrt{\frac{n \sum D^2 - (\sum D)^2}{n-1}}}$$

เมื่อ D แทน ผลต่างของคะแนนในแต่ละคู่
n แทน จำนวนคู่

3.2 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม โดยใช้ t - test (t - test for independent sample) เมื่อทดสอบความแปรปรวนของประชากร กลุ่มที่ 1 (σ_1^2) และกลุ่มที่ 2 (σ_2^2) พบว่า $\sigma_1^2 = \sigma_2^2$ ใช้ t - test (ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ, 2538:100)

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\left\{ \frac{(n_1 - 1)S_1^2 + (n_2 - 1)S_2^2}{n_1 + n_2 - 2} \right\} \left\{ \frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right\}}}$$

$$df = n_1 + n_2 - 2$$

เมื่อ t แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณา t-distribution
 \bar{X}_1, \bar{X}_2 แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ
 S_1^2, S_2^2 แทน ค่าความแปรปรวนของคะแนนกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ
 n_1, n_2 แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ

ถ้าพบว่า $\sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$ ใช้สูตร (ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ, 2538:102)

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}}$$

$$df = \frac{\left\{ \frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2} \right\}^2}{\frac{\left(\frac{s_1^2}{n_1} \right)^2}{n_1 - 1} + \frac{\left(\frac{s_2^2}{n_2} \right)^2}{n_2 - 1}}$$

เมื่อ t แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณา t - distribution

\bar{X}_1, \bar{X}_2 แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ

s_1^2, s_2^2 แทน ค่าความแปรปรวนของคะแนนกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ

n_1, n_2 แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ

3.3 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่มากกว่า 2 กลุ่ม โดยใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – Way Analysis of Variance) (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2538:112)

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

เมื่อ F แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณา F - distribution

MS_b แทน ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม

MS_w แทน ความแปรปรวนภายในกลุ่ม

3.4 ทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างสองกลุ่ม กรณีที่ค่า F มีนัยสำคัญ ทางสถิติทำการเปรียบเทียบพหุคูณ ด้วยวิธี Fisher's Least Significant Difference (LSD.) (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2546:)

$$LSD = t_{1-\frac{\alpha}{2}} \sqrt{MS_E \left(\frac{1}{n_i} + \frac{1}{n_j} \right)}$$

ถ้า $n_i = n_j$ จะทำให้

$$LSD = t_{1-\frac{\alpha}{2}} \sqrt{\frac{2MS_E}{n_i}}$$

เมื่อ MS_E แทน Mean Square Error
 n_i, n_j แทน ขนาดกลุ่มตัวอย่างแต่ละชุด
 α แทน ระดับนัยสำคัญ
 t แทน ค่าที่ได้จากตาราง t

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล สำหรับการวิจัยครั้งนี้ เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ผู้วิจัย ได้กำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n	แทน	จำนวนตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ยตัวอย่าง
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตัวอย่าง
t	แทน	ค่าการแจกแจงที
F	แทน	ค่าการแจกแจงเอฟ
MS	แทน	ค่าความแปรปรวน
SS	แทน	ผลรวมของข้อมูลยกกำลังสอง
df	แทน	องศาแห่งความเป็นอิสระ
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ .05

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยแบ่งออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาจำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตัวแปรเกี่ยวกับนักศึกษา ได้แก่ เพศ พื้นความรู้เดิม อาชีพ รายได้รวมทั้งสิ้นต่อเดือน สาขาวิชา ระดับชั้นปี ประเภทของหลักสูตร และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจและระดับความคาดหวังของนักศึกษา ระดับปริญญาโท คณะบริหารธุรกิจ ต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต รายชื่อ โดยรวม และรายด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตร ด้านการบริการทางวิชาการ ด้านอาคารสถานที่ ด้านอาจารย์ผู้สอน และด้านกิจกรรมการสอน

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาจำนวน ร้อยละของข้อเสนอแนะ ที่กลุ่มตัวอย่างเสนอแนะ

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบระหว่างระดับความพึงพอใจ และระดับความคาดหวังของนักศึกษาระดับปริญญาโท คณะบริหารธุรกิจ ต่อการจัดการศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต โดยรวม และรายด้าน

ตอนที่ 5 ผลการเปรียบเทียบระดับความคาดหวังของนักศึกษา ระดับปริญญาโท คณะบริหารธุรกิจ ต่อการจัดการศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต จำแนกตามตัวแปร เพศ พื้นที่ความรู้เดิม อาชีพ รายได้ สาขาวิชา ระดับชั้นปี ประเภทของหลักสูตร และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาจำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตัวแปรเกี่ยวกับนักศึกษา ได้แก่ เพศ พื้นที่ความรู้เดิม อาชีพ รายได้รวมทั้งสิ้นต่อเดือน สาขาวิชา ระดับชั้นปี ประเภทของหลักสูตร และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ดังแสดงผลใน ตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงจำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตัวแปร เพศ พื้นที่ความรู้เดิม อาชีพ รายได้ สาขาวิชา ระดับชั้นปี ประเภทของหลักสูตร และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตัวแปร	ระดับของตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ	ชาย	24	12.90
	หญิง	162	87.10
	รวม	186	100.00
2. พื้นที่ความรู้เดิม	บริหารธุรกิจ	167	89.80
	อื่น ๆ	19	10.20
	รวม	186	100.00
3. อาชีพ	รับราชการ	67	36.00
	พนักงานรัฐวิสาหกิจ	44	23.70
	พนักงานบริษัทเอกชน	68	36.60
	กิจการส่วนตัว	7	3.80
	รวม	186	100.00
4. รายได้รวมทั้งสิ้นต่อเดือน	ต่ำกว่า 15,000 บาท	86	46.20
	15,000 – 25,000 บาท	61	32.80
	สูงกว่า 25,000 บาท	39	21.00
	รวม	186	100.00

ตารางที่ 2 (ต่อ) แสดงจำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตัวแปร เพศ พื้นความรู้เดิม อาชีพ รายได้ สาขาวิชา ระดับชั้นปี ประเภทของหลักสูตร และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตัวแปร	ระดับของตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
5. สาขาวิชา	การบัญชี	100	53.80
	การตลาด	17	9.10
	การเงิน	15	8.10
	การจัดการ	54	29.00
รวม		186	100.00
6. ระดับชั้นปี	ชั้นปีที่ 1	96	51.60
	ชั้นปีที่ 2	90	48.40
	รวม	186	100.00
7. ประเภทของหลักสูตร	Young MBA	142	76.30
	Executive MBA	44	23.70
รวม		186	100.00
8. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	ต่ำกว่า 3.50	112	60.20
	3.50 ขึ้นไป	74	39.80
รวม		186	100.00

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาเพศหญิง จำนวน 162 คน คิดเป็นร้อยละ 87.10 พื้นความรู้เดิม นักศึกษาส่วนใหญ่จบการศึกษาทางด้านบริหารธุรกิจ จำนวน 167 คน คิดเป็นร้อยละ 89.80 อาชีพ นักศึกษาส่วนใหญ่มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 36.60 รายได้รวมทั้งสิ้นต่อเดือน นักศึกษาส่วนใหญ่มีรายได้ ต่ำกว่า 15,000 บาท จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 46.20 สาขาวิชาส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 53.80 ระดับชั้นปี นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 51.60 ประเภทของหลักสูตร นักศึกษาส่วนใหญ่ ศึกษาหลักสูตร Young MBA จำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 76.30 และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน นักศึกษาส่วนใหญ่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ต่ำกว่า 3.50 จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 60.20

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจและระดับความคาดหวังของนักศึกษาระดับปริญญาโท คณะบริหารธุรกิจ ต่อการจัดการศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต รายข้อ โดยรวม และรายด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตร ด้านการบริการทางวิชาการ ด้านอาคารสถานที่ ด้านอาจารย์ผู้สอน และด้านกิจกรรมการสอน ดังแสดงผลใน ตารางที่ 3 – ตารางที่ 6

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต จำแนกเป็นรายด้านและรวมทุกด้าน

การจัดการศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
ด้านอาจารย์ผู้สอน	3.99	0.67	พึงพอใจมาก
ด้านกิจกรรมการสอน	3.66	0.67	พึงพอใจมาก
ด้านหลักสูตร	3.06	0.63	พึงพอใจปานกลาง
ด้านการบริการทางวิชาการ	2.80	0.65	พึงพอใจปานกลาง
ด้านอาคารสถานที่	2.72	0.60	พึงพอใจปานกลาง
โดยรวม	3.24	0.48	พึงพอใจปานกลาง

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต โดยรวม อยู่ในระดับพึงพอใจปานกลาง มีค่า $\bar{X} = 3.24$ S.D. = 0.48 โดยด้านที่มีระดับความพึงพอใจสูงสุด คือ ด้านอาจารย์ผู้สอน มีค่า $\bar{X} = 3.99$ S.D. = 0.67 รองลงมา คือ ด้านกิจกรรมการสอน มีค่า $\bar{X} = 3.66$ S.D. = 0.67 ด้านหลักสูตร มีค่า $\bar{X} = 3.06$ S.D. = 0.63 ด้านการบริการทางวิชาการ มีค่า $\bar{X} = 2.80$ S.D. = 0.65 และ ด้านอาคารสถานที่ มีค่า $\bar{X} = 2.72$ S.D. = 0.60

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต จำแนกเป็นรายข้อในแต่ละด้าน

การจัดการศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
ด้านหลักสูตร			
1. หลักสูตรมีความหลากหลายของเนื้อหา	3.14	0.73	พึงพอใจปานกลาง
2. หลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	3.27	0.85	พึงพอใจปานกลาง
3. หลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม	3.41	0.80	พึงพอใจปานกลาง
4. หลักสูตรสามารถนำไปประยุกต์ใช้งานได้จริง	3.42	0.87	พึงพอใจปานกลาง
5. มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรนอกสถานที่	2.61	0.97	พึงพอใจปานกลาง
6. หลักสูตรเน้นการปฏิบัติมากกว่าเนื้อหาทฤษฎี	2.91	0.82	พึงพอใจปานกลาง
7. หลักสูตรเน้นการนำนวัตกรรมใหม่ ๆ มาประยุกต์ใช้	3.06	0.83	พึงพอใจปานกลาง
8. หลักสูตรเน้นการฝึกให้นักศึกษาได้มีการคิดวิเคราะห์	3.54	0.80	พึงพอใจมาก
9. หลักสูตรเน้นการสร้างองค์ความรู้เพื่อเป็นแนวทางในการประกอบอาชีพส่วนตัว	3.26	0.80	พึงพอใจปานกลาง
10. คณะฯเชิญผู้เชี่ยวชาญภายนอกร่วมในการพิจารณาหลักสูตร	3.30	0.90	พึงพอใจปานกลาง
11. คณะฯมีการจัดการวิพากษ์หลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ	2.77	0.85	พึงพอใจปานกลาง
12. คณะฯเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เลือกเรียนตามความสนใจ	2.92	1.19	พึงพอใจปานกลาง
13. คณะฯมีการติดตามการใช้หลักสูตรอยู่เสมอ	2.76	0.96	พึงพอใจปานกลาง
14. คณะฯมีการจัดทำการประเมินหลักสูตรในนักศึกษาแต่ละรุ่น	2.77	0.96	พึงพอใจปานกลาง
15. หลักสูตรมีลักษณะยืดหยุ่นปรับเปลี่ยนได้	2.98	1.01	พึงพอใจปานกลาง
16. หลักสูตรเน้นการจัดการเรียนการสอนด้วยกรณีศึกษาที่ทันสมัย	3.22	1.06	พึงพอใจปานกลาง
17. คณะฯมีความพร้อมในการให้คำปรึกษาด้านหลักสูตรแก่นักศึกษา	2.58	1.02	พึงพอใจปานกลาง
18. คณะฯมีการจัดหลักสูตรให้นักศึกษาเป็นรายบุคคล	2.59	0.97	พึงพอใจปานกลาง
19. เกณฑ์การจบหลักสูตรมีความเหมาะสม	3.16	1.02	พึงพอใจปานกลาง
20. แต่ละรายวิชามีความสัมพันธ์สอดคล้องกัน	3.52	0.80	พึงพอใจมาก
ด้านการบริการทางวิชาการ			
1. มีสื่อการเรียนการสอนทันสมัย	3.02	1.00	พึงพอใจปานกลาง
2. ลือการเรียนการสอนมีจำนวนเพียงพอ	2.88	1.05	พึงพอใจปานกลาง
3. ลือการเรียนการสอนมีสภาพพร้อมใช้งาน	2.67	1.10	พึงพอใจปานกลาง
4. การติดต่อกับคณะ ฯ มีความสะดวกรวดเร็ว	2.47	0.99	พึงพอใจน้อย
5. ช่วงเวลาให้บริการของเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตรเหมาะสม	2.25	0.92	พึงพอใจน้อย
6. มีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารต่าง ๆ อย่างเหมาะสม	2.69	0.97	พึงพอใจปานกลาง
7. เจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตรให้คำปรึกษาถูกต้องชัดเจน	2.65	0.92	พึงพอใจปานกลาง
8. เจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตรให้บริการด้วยความเต็มใจและสุภาพ	2.87	0.95	พึงพอใจปานกลาง
9. การให้บริการของเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตรเป็นไปอย่างรวดเร็ว	2.63	0.99	พึงพอใจปานกลาง

ตารางที่ 4 (ต่อ) แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต จำแนกเป็นรายข้อในแต่ละด้าน

การจัดการศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
ด้านการบริการทางวิชาการ(ต่อ)			
10. ห้องสมุดมีเอกสารและตำราที่ทันสมัย	2.75	0.95	พึงพอใจปานกลาง
11. ช่วงเวลาให้บริการห้องสมุดมีความเหมาะสม	2.75	1.01	พึงพอใจปานกลาง
12. ลักษณะการบริการของห้องสมุดมีมาตรฐาน	2.81	0.94	พึงพอใจปานกลาง
13. ห้องสมุดมีจำนวนเอกสารและตำราพอเพียง	2.73	0.90	พึงพอใจปานกลาง
14. เจ้าหน้าที่ห้องสมุดให้บริการด้วยความเต็มใจและสุภาพ	2.92	0.98	พึงพอใจปานกลาง
15. การให้บริการของห้องสมุดเป็นไปอย่างสะดวกรวดเร็ว	2.92	0.94	พึงพอใจปานกลาง
16. เจ้าหน้าที่ห้องสมุดมีความรู้ในการให้บริการอย่างเหมาะสม	2.91	0.91	พึงพอใจปานกลาง
17. อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระจำนวนมากพอ	2.90	0.90	พึงพอใจปานกลาง
18. อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระให้คำปรึกษาอย่างถูกต้อง	3.03	0.91	พึงพอใจปานกลาง
19. อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระมีความพร้อมให้คำปรึกษา	3.06	0.86	พึงพอใจปานกลาง
20. อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระมีเวลาให้คำปรึกษาอย่างเหมาะสม	2.98	0.90	พึงพอใจปานกลาง
ด้านอาคารสถานที่			
1. บรรยากาศห้องเรียนโดยรวมมีความเหมาะสม	3.10	0.85	พึงพอใจปานกลาง
2. ขนาดของห้องเรียนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา	3.35	0.88	พึงพอใจปานกลาง
3. ห้องเรียนมีแสงสว่างเพียงพอ	3.42	1.00	พึงพอใจปานกลาง
4. ห้องเรียนมีระดับอุณหภูมิเหมาะสม	3.51	0.86	พึงพอใจมาก
5. มีเครื่องโสตทัศนูปกรณ์ที่ทันสมัยประจำห้องเรียน	2.93	1.07	พึงพอใจปานกลาง
6. เครื่องโสตทัศนูปกรณ์มีสภาพพร้อมใช้งาน	2.82	1.06	พึงพอใจปานกลาง
7. ห้องน้ำมีจำนวนเพียงพอ	1.95	1.05	พึงพอใจน้อย
8. ห้องน้ำมีสภาพเหมาะแก่การใช้งาน	2.06	1.04	พึงพอใจน้อย
9. ห้องน้ำมีความสะอาดอยู่เสมอ	2.05	0.99	พึงพอใจน้อย
10. สถานที่จอดรถยนต์มีจำนวนพอเพียง	2.10	0.92	พึงพอใจน้อย
11. สถานที่จอดรถยนต์มีความสะดวก	2.15	0.89	พึงพอใจน้อย
12. มีสถานที่พักผ่อนอย่างเหมาะสม	2.38	1.00	พึงพอใจน้อย
13. มีสถานที่สำหรับประชุมกลุ่มย่อยอย่างพอเพียง	2.63	0.89	พึงพอใจปานกลาง
14. ห้องอาหารมีสถานที่พอเพียง	2.81	0.93	พึงพอใจปานกลาง
15. ห้องอาหารมีอาหารหลากหลายให้บริการ	2.55	0.95	พึงพอใจปานกลาง
16. บรรยากาศโดยรวมของห้องอาหารมีความเหมาะสม	2.78	0.88	พึงพอใจปานกลาง
17. อาหารและภาชนะที่ให้บริการมีความสะอาด	2.99	0.89	พึงพอใจปานกลาง

ตารางที่ 4 (ต่อ) แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต จำแนกเป็นรายข้อในแต่ละด้าน

การจัดการศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
ด้านอาคารสถานที่ (ต่อ)			
18. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้านอาหารด้วยความเต็มใจและสุภาพ	3.05	0.89	พึงพอใจปานกลาง
19. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้านอาหารแต่งกายสะอาดเรียบร้อย	3.12	0.80	พึงพอใจปานกลาง
20. มีสถานที่เพื่อจัดการประชาสัมพันธ์อย่างเหมาะสม	2.70	0.95	พึงพอใจปานกลาง
ด้านอาจารย์ผู้สอน			
1. อาจารย์มีการศึกษา/วิจัยเกี่ยวกับสาขาวิชาที่สอน	3.82	0.80	พึงพอใจมาก
2. อาจารย์เขียน ตำรา / และเอกสารทางวิชาการ	3.76	0.80	พึงพอใจมาก
3. อาจารย์สามารถนำทฤษฎีมาวิเคราะห์ปัญหาทางธุรกิจได้	3.84	0.77	พึงพอใจมาก
4. อาจารย์มีความรู้เกี่ยวกับการบริหารธุรกิจอย่างกว้างขวาง	3.99	0.76	พึงพอใจมาก
5. อาจารย์มีการศึกษาการเปลี่ยนแปลงสภาพเศรษฐกิจ และสังคม	3.99	0.68	พึงพอใจมาก
6. อาจารย์สามารถประยุกต์ความรู้จากทฤษฎีให้นักศึกษาเข้าใจได้	3.80	0.85	พึงพอใจมาก
7. อาจารย์มีความยุติธรรมให้กับทุกคน	3.78	0.87	พึงพอใจมาก
8. อาจารย์ถ่ายทอดความรู้ให้นักศึกษาโดยไม่ปิดบัง	4.01	0.72	พึงพอใจมาก
9. อาจารย์มีความซื่อสัตย์สุจริตต่อวิชาชีพครู	4.00	0.81	พึงพอใจมาก
10. อาจารย์ประพฤติตนอยู่ในกรอบศีลธรรมอันดี	4.12	0.77	พึงพอใจมาก
11. อาจารย์มีจริยธรรมทางธุรกิจ	4.09	0.79	พึงพอใจมาก
12. อาจารย์ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีต่อนักศึกษา	4.10	0.74	พึงพอใจมาก
13. อาจารย์อุทิศเวลาในการปฏิบัติหน้าที่	4.05	0.77	พึงพอใจมาก
14. อาจารย์แต่งกายสุภาพ เหมาะสมเป็นอาจารย์	4.21	0.79	พึงพอใจมาก
15. อาจารย์มีความสามารถในการควบคุมอารมณ์	3.93	0.84	พึงพอใจมาก
16. อาจารย์มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	4.15	0.76	พึงพอใจมาก
17. อาจารย์มีอารมณ์ดี ร่าเริง แจ่มใส	4.10	0.80	พึงพอใจมาก
18. อาจารย์ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น	4.00	0.88	พึงพอใจมาก
19. อาจารย์มีทักษะในการติดต่อสื่อสาร	4.01	0.79	พึงพอใจมาก
20. อาจารย์เป็นคนมีเหตุผล	4.01	0.78	พึงพอใจมาก
ด้านกิจกรรมการสอน			
1. ขณะสอนอาจารย์นำเสนอเนื้อหาตามลำดับเหมาะสม	3.74	0.71	พึงพอใจมาก
2. อาจารย์มีวิธีสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหา	3.80	0.73	พึงพอใจมาก
3. ขณะสอนอาจารย์ส่งเสริมให้นักศึกษาใช้ความคิดวิเคราะห์	3.81	0.83	พึงพอใจมาก

ตารางที่ 4 (ต่อ) แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต จำแนกเป็นรายข้อในแต่ละด้าน

การจัดการศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
ด้านกิจกรรมการสอน (ต่อ)			
4. อาจารย์เชิญผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขามารรยายร่วม	3.40	1.20	พึงพอใจปานกลาง
5. อาจารย์สอนโดยการยกตัวอย่างกรณีศึกษาที่ทันสมัย	4.25	0.82	พึงพอใจมาก
6. อาจารย์สามารถอธิบายเนื้อหาให้เข้าใจชัดเจน	4.26	0.76	พึงพอใจมาก
7. อาจารย์ใช้สื่อการสอนที่เหมาะสม	4.32	0.79	พึงพอใจมาก
8. อาจารย์แนะนำตำราที่ทันสมัยในการค้นคว้าเพิ่มเติม	4.46	0.78	พึงพอใจมาก
9. ลักษณะการวัดผลของอาจารย์มีความเหมาะสม	3.78	0.93	พึงพอใจมาก
10. อาจารย์มีการให้คะแนนอย่างยุติธรรม	3.80	0.83	พึงพอใจมาก
11. อาจารย์มีการตรวจทานการให้เกรดอย่างดี	3.81	0.83	พึงพอใจมาก
12. ระยะเวลาที่ใช้สอบแต่ละวิชามีความเหมาะสม	3.76	0.81	พึงพอใจมาก
13. คำสั่ง คำถามในข้อสอบมีความถูกต้องชัดเจน	3.84	0.92	พึงพอใจมาก
14. ข้อสอบออกตรงตามจุดมุ่งหมายรายวิชา	3.80	0.86	พึงพอใจมาก
15. ข้อสอบส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีการวิเคราะห์สภาพปัญหา	3.76	0.89	พึงพอใจมาก
16. ความรู้จากการศึกษาดูงานนักศึกษานำมาประยุกต์ใช้ได้	3.78	0.86	พึงพอใจมาก
17. สถานที่ศึกษาดูงานมีความเหมาะสม	3.73	0.93	พึงพอใจมาก
18. ระยะเวลาในการศึกษาดูงานมีความเหมาะสม	3.68	0.79	พึงพอใจมาก
19. ลักษณะงานที่มอบหมายมีความเหมาะสม	3.63	0.89	พึงพอใจมาก
20. มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่างเหมาะสม	3.73	0.80	พึงพอใจมาก

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต จำแนกเป็นรายข้อในแต่ละด้าน ดังนี้

ด้านหลักสูตร ข้อที่นักศึกษา มีระดับความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตสูงที่สุด คือ หลักสูตรเน้นการฝึกให้นักศึกษาได้มีการคิดวิเคราะห์ มีค่า $\bar{X} = 3.54$ S.D. = 0.80 รองลงมา คือ แต่ละรายวิชามีความสัมพันธ์สอดคล้องกัน มีค่า $\bar{X} = 3.52$ S.D. = 0.80 และหลักสูตรสามารถนำไปประยุกต์ใช้งานได้จริง มีค่า $\bar{X} = 3.42$ S.D. = 0.87

ด้านการบริการทางวิชาการ ข้อที่นักศึกษามีระดับความพึงพอใจ ต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สูงที่สุด คือ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระมีความพร้อมให้คำปรึกษา มีค่า $\bar{X} = 3.06$ S.D.= 0.86 รองลงมา คือ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระให้คำปรึกษาอย่างถูกต้อง มีค่า $\bar{X} = 3.03$ S.D. = 0.91 และมีสื่อการเรียนการสอนทันสมัย มีค่า $\bar{X} = 3.02$ S.D. = 1.00

ด้านอาคารสถานที่ ข้อที่นักศึกษามีระดับความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สูงที่สุด คือ ห้องเรียนมีระดับอุณหภูมิเหมาะสม มีค่า $\bar{X} = 3.51$ S.D.= 0.86 รองลงมา คือ ห้องเรียนมีแสงสว่างเพียงพอ มีค่า $\bar{X} = 3.42$ S.D. = 1.00 และขนาดของห้องเรียน เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา มีค่า $\bar{X} = 3.35$ S.D. = 0.88

ด้านอาจารย์ผู้สอน ข้อที่นักศึกษามีระดับความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สูงที่สุด คือ อาจารย์แต่งกายสุภาพเหมาะสมเป็นอาจารย์ มีค่า $\bar{X} = 4.21$ S.D.= 0.79 รองลงมา คือ อาจารย์มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีค่า $\bar{X} = 4.15$ S.D. = 0.76 และอาจารย์ ประพฤติตนอยู่ในกรอบศีลธรรมอันดี มีค่า $\bar{X} = 4.12$ S.D. = 0.77

ด้านกิจกรรมการสอน ข้อที่นักศึกษามีระดับความพึงพอใจ ต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สูงที่สุด คือ อาจารย์แนะนำตำราที่ทันสมัยในการค้นคว้าเพิ่มเติม มีค่า $\bar{X} = 4.46$ S.D.= 0.78 รองลงมา คืออาจารย์ใช้สื่อการสอนที่เหมาะสม มีค่า $\bar{X} = 4.32$ S.D. = 0.79 และอาจารย์สามารถอธิบายเนื้อหาให้เข้าใจชัดเจน มีค่า $\bar{X} = 4.26$ S.D. = 0.76



ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคาดหวังของนักศึกษาต่อการจัดการศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต จำแนกเป็นรายด้านและรวมทุกด้าน

การจัดการศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	\bar{X}	S.D.	ระดับความคาดหวัง
ด้านอาจารย์ผู้สอน	4.29	0.61	คาดหวังมาก
ด้านกิจกรรมการสอน	4.19	0.55	คาดหวังมาก
ด้านการบริการทางวิชาการ	4.06	0.67	คาดหวังมาก
ด้านอาคารสถานที่	3.95	0.71	คาดหวังมาก
ด้านหลักสูตร	3.93	0.53	คาดหวังมาก
โดยรวม	4.08	0.51	คาดหวังมาก

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า ระดับความคาดหวังของนักศึกษาต่อการจัดการศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต โดยรวม อยู่ในระดับคาดหวังมาก มีค่า $\bar{X} = 4.08$ S.D. = 0.51 โดยด้านที่มีระดับความคาดหวังสูงที่สุด คือ ด้านอาจารย์ผู้สอน มีค่า $\bar{X} = 4.29$ S.D. = 0.61 รองลงมา คือ ด้านกิจกรรมการสอน มีค่า $\bar{X} = 4.19$ S.D. = 0.55 ด้านการบริการทางวิชาการ มีค่า $\bar{X} = 4.06$ S.D. = 0.67 ด้านอาคารสถานที่ มีค่า $\bar{X} = 3.95$ S.D. = 0.71 และ ด้านหลักสูตร มีค่า $\bar{X} = 3.93$ S.D. = 0.53

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคาดหวังของนักศึกษาต่อการจัดการศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต จำแนกเป็นรายข้อในแต่ละด้าน

การจัดการศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	\bar{X}	S.D.	ระดับความคาดหวัง
ด้านหลักสูตร			
1. หลักสูตรมีความหลากหลายของเนื้อหา	3.93	0.79	คาดหวังมาก
2. หลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	4.01	0.82	คาดหวังมาก
3. หลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม	3.95	0.71	คาดหวังมาก
4. หลักสูตรสามารถนำไปประยุกต์ใช้งานได้จริง	4.11	0.76	คาดหวังมาก
5. มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรนอกสถานที่	3.83	0.82	คาดหวังมาก
6. หลักสูตรเน้นการปฏิบัติมากกว่าเนื้อหาทฤษฎี	3.68	0.77	คาดหวังมาก
7. หลักสูตรเน้นการนำนวัตกรรมใหม่ ๆ มาประยุกต์ใช้	3.96	0.67	คาดหวังมาก
8. หลักสูตรเน้นการฝึกให้นักศึกษาได้มีการคิดวิเคราะห์	4.03	0.67	คาดหวังมาก
9. หลักสูตรเน้นการสร้างองค์ความรู้เพื่อเป็นแนวทางในการประกอบอาชีพส่วนตัว	3.94	0.66	คาดหวังมาก
10. คณะฯเชิญผู้เชี่ยวชาญภายนอกร่วมในการพิจารณาหลักสูตร	4.07	0.77	คาดหวังมาก
11. คณะฯมีการจัดการวิพากษ์หลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ	3.67	0.80	คาดหวังมาก
12. คณะฯเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เลือกเรียนตามความสนใจ	3.98	0.74	คาดหวังมาก
13. คณะฯมีการติดตามการใช้หลักสูตรอยู่เสมอ	3.82	0.75	คาดหวังมาก
14. คณะฯมีการจัดทำการประเมินหลักสูตรในนักศึกษาแต่ละรุ่น	3.75	0.77	คาดหวังมาก
15. หลักสูตรมีลักษณะยืดหยุ่นปรับเปลี่ยนได้	3.80	0.80	คาดหวังมาก
16. หลักสูตรเน้นการจัดการเรียนการสอนด้วยกรณีศึกษาที่ทันสมัย	4.13	0.73	คาดหวังมาก
17. คณะฯมีความพร้อมในการให้คำปรึกษาด้านหลักสูตรแก่นักศึกษา	4.05	0.80	คาดหวังมาก
18. คณะฯมีการจัดหลักสูตรให้นักศึกษาเป็นรายบุคคล	3.84	0.83	คาดหวังมาก
19. เกณฑ์การจบหลักสูตรมีความเหมาะสม	4.10	0.72	คาดหวังมาก
20. แต่ละรายวิชามีความสัมพันธ์สอดคล้องกัน	3.97	0.74	คาดหวังมาก
ด้านการบริการทางวิชาการ			
1. มีสื่อการเรียนการสอนทันสมัย	4.16	0.71	คาดหวังมาก
2. สื่อการเรียนการสอนมีจำนวนเพียงพอ	4.06	0.75	คาดหวังมาก
3. สื่อการเรียนการสอนมีสภาพพร้อมใช้งาน	4.08	0.83	คาดหวังมาก
4. การติดต่อกับคณะฯ มีความสะดวกรวดเร็ว	4.11	0.90	คาดหวังมาก
5. ช่วงเวลาให้บริการของเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตรเหมาะสม	4.08	0.88	คาดหวังมาก
6. มีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารต่าง ๆ อย่างเหมาะสม	4.11	0.85	คาดหวังมาก
7. เจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตรให้คำปรึกษาถูกต้องชัดเจน	4.07	0.79	คาดหวังมาก
8. เจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตรให้บริการด้วยความเต็มใจและสุภาพ	4.07	0.79	คาดหวังมาก
9. การให้บริการของเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตรเป็นไปอย่างรวดเร็ว	4.02	0.76	คาดหวังมาก

ตารางที่ 6 (ต่อ) แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคาดหวังของนักศึกษาต่อการจัดการศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต จำแนกเป็นรายข้อในแต่ละด้าน

การจัดการศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	\bar{X}	S.D.	ระดับความคาดหวัง
ด้านการบริการทางวิชาการ(ต่อ)			
10. ห้องสมุดมีเอกสารและตำราที่ทันสมัย	4.09	0.77	คาดหวังมาก
11. ช่วงเวลาให้บริการห้องสมุดมีความเหมาะสม	4.01	0.80	คาดหวังมาก
12. ลักษณะการบริการของห้องสมุดมีมาตรฐาน	3.97	0.80	คาดหวังมาก
13. ห้องสมุดมีจำนวนเอกสารและตำราพอเพียง	3.99	0.84	คาดหวังมาก
14. เจ้าหน้าที่ห้องสมุดให้บริการด้วยความเต็มใจและสุภาพ	4.01	0.77	คาดหวังมาก
15. การให้บริการของห้องสมุดเป็นไปอย่างสะดวกรวดเร็ว	3.95	0.79	คาดหวังมาก
16. เจ้าหน้าที่ห้องสมุดมีความรู้ในการให้บริการอย่างเหมาะสม	3.88	0.82	คาดหวังมาก
17. อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระจำนวนมากพอ	4.06	0.86	คาดหวังมาก
18. อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระให้คำปรึกษาอย่างถูกต้อง	4.15	0.77	คาดหวังมาก
19. อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระมีความพร้อมให้คำปรึกษา	4.16	0.78	คาดหวังมาก
20. อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระมีเวลาให้คำปรึกษาอย่างเหมาะสม	4.16	0.80	คาดหวังมาก
ด้านอาคารสถานที่			
1. บรรยากาศห้องเรียนโดยรวมมีความเหมาะสม	4.09	0.68	คาดหวังมาก
2. ขนาดของห้องเรียนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา	4.07	0.76	คาดหวังมาก
3. ห้องเรียนมีแสงสว่างเพียงพอ	4.06	0.80	คาดหวังมาก
4. ห้องเรียนมีระดับอุณหภูมิเหมาะสม	4.08	0.70	คาดหวังมาก
5. มีเครื่องโสตทัศนูปกรณ์ที่ทันสมัยประจำห้องเรียน	4.04	0.77	คาดหวังมาก
6. เครื่องโสตทัศนูปกรณ์มีสภาพพร้อมใช้งาน	4.06	0.74	คาดหวังมาก
7. ห้องน้ำมีจำนวนเพียงพอ	3.98	1.12	คาดหวังมาก
8. ห้องน้ำมีสภาพเหมาะแก่การใช้งาน	3.95	1.04	คาดหวังมาก
9. ห้องน้ำมีความสะอาดอยู่เสมอ	3.98	1.09	คาดหวังมาก
10. สถานที่จอดรถยนต์มีจำนวนพอเพียง	3.94	1.02	คาดหวังมาก
11. สถานที่จอดรถยนต์มีความสะดวก	3.91	1.05	คาดหวังมาก
12. มีสถานที่พักผ่อนอย่างเหมาะสม	3.95	0.92	คาดหวังมาก
13. มีสถานที่สำหรับประชุมกลุ่มย่อยอย่างพอเพียง	3.89	0.81	คาดหวังมาก
14. ห้องอาหารมีสถานที่พอเพียง	3.87	0.83	คาดหวังมาก
15. ห้องอาหารมีอาหารหลากหลายให้บริการ	3.79	0.85	คาดหวังมาก
16. บรรยากาศโดยรวมของห้องอาหารมีความเหมาะสม	3.79	0.81	คาดหวังมาก
17. อาหารและภาชนะที่ให้บริการมีความสะอาด	3.92	0.78	คาดหวังมาก

ตารางที่ 6 (ต่อ) แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคาดหวังของนักศึกษาต่อการจัดการศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต จำแนกเป็นรายข้อในแต่ละด้าน

การจัดการศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	\bar{X}	S.D.	ระดับความคาดหวัง
ด้านอาคารสถานที่ (ต่อ)			
18. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้านอาหารด้วยความเต็มใจและสุภาพ	3.87	0.79	คาดหวังมาก
19. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้านอาหารแต่งกายสะอาดเรียบร้อย	3.82	0.78	คาดหวังมาก
20. มีสถานที่เพื่อจัดการประชาสัมพันธ์อย่างเหมาะสม	3.87	0.85	คาดหวังมาก
ด้านอาจารย์ผู้สอน			
1. อาจารย์มีการศึกษา/วิจัยเกี่ยวกับสาขาวิชาที่สอน	4.25	0.69	คาดหวังมาก
2. อาจารย์เขียน ตำรา / และเอกสารทางวิชาการ	4.25	0.65	คาดหวังมาก
3. อาจารย์สามารถนำทฤษฎีมาวิเคราะห์ปัญหาทางธุรกิจได้	4.22	0.73	คาดหวังมาก
4. อาจารย์มีความรู้เกี่ยวกับการบริหารธุรกิจอย่างกว้างขวาง	4.37	0.67	คาดหวังมาก
5. อาจารย์มีการศึกษาการเปลี่ยนแปลงสภาพเศรษฐกิจ และสังคม	4.24	0.67	คาดหวังมาก
6. อาจารย์สามารถประยุกต์ความรู้จากทฤษฎีให้นักศึกษาเข้าใจได้	4.21	0.66	คาดหวังมาก
7. อาจารย์มีความยุติธรรมให้กับทุกคน	4.27	0.71	คาดหวังมาก
8. อาจารย์ถ่ายทอดความรู้ให้นักศึกษาโดยไม่ปิดบัง	4.32	0.71	คาดหวังมาก
9. อาจารย์มีความซื่อสัตย์สุจริตต่อวิชาชีพครู	4.30	0.77	คาดหวังมาก
10. อาจารย์ประพฤติตนอยู่ในกรอบศีลธรรมอันดี	4.37	0.67	คาดหวังมาก
11. อาจารย์มีจริยธรรมทางธุรกิจ	4.34	0.65	คาดหวังมาก
12. อาจารย์ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีต่อนักศึกษา	4.31	0.70	คาดหวังมาก
13. อาจารย์อุทิศเวลาในการปฏิบัติหน้าที่	4.26	0.70	คาดหวังมาก
14. อาจารย์แต่งกายสุภาพ เหมาะสมเป็นอาจารย์	4.31	0.75	คาดหวังมาก
15. อาจารย์มีความสามารถในการควบคุมอารมณ์	4.33	0.71	คาดหวังมาก
16. อาจารย์มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	4.36	0.69	คาดหวังมาก
17. อาจารย์มีอารมณ์ดี ร่าเริง แจ่มใส	4.35	0.72	คาดหวังมาก
18. อาจารย์ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น	4.26	0.74	คาดหวังมาก
19. อาจารย์มีทักษะในการติดต่อสื่อสาร	4.25	0.79	คาดหวังมาก
20. อาจารย์เป็นคนมีเหตุผล	4.32	0.75	คาดหวังมาก
ด้านกิจกรรมการสอน			
1. ขณะสอนอาจารย์นำเสนอเนื้อหาตามลำดับเหมาะสม	4.19	0.65	คาดหวังมาก
2. อาจารย์มีวิธีสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหา	4.15	0.67	คาดหวังมาก
3. ขณะสอนอาจารย์ส่งเสริมให้นักศึกษาใช้ความคิดวิเคราะห์	4.12	0.70	คาดหวังมาก
4. อาจารย์เชิญผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขามาบรรยายร่วม	4.23	0.70	คาดหวังมาก

ตารางที่ 6 (ต่อ) แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคาดหวังของนักศึกษาต่อการจัดการศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต จำแนกเป็นรายข้อในแต่ละด้าน

การจัดการศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	\bar{X}	S.D.	ระดับความคาดหวัง
ด้านกิจกรรมการสอน (ต่อ)			
5. อาจารย์สอนโดยการยกตัวอย่างกรณีศึกษาที่ทันสมัย	4.22	0.69	คาดหวังมาก
6. อาจารย์สามารถอธิบายเนื้อหาให้เข้าใจชัดเจน	4.38	0.66	คาดหวังมาก
7. อาจารย์ใช้สื่อการสอนที่เหมาะสม	4.18	0.66	คาดหวังมาก
8. อาจารย์แนะนำตำราที่ทันสมัยในการค้นคว้าเพิ่มเติม	4.20	0.66	คาดหวังมาก
9. ลักษณะการวัดผลของอาจารย์มีความเหมาะสม	4.22	0.59	คาดหวังมาก
10. อาจารย์มีการให้คะแนนอย่างยุติธรรม	4.23	0.67	คาดหวังมาก
11. อาจารย์มีการตรวจทานการให้เกรดอย่างดี	4.20	0.69	คาดหวังมาก
12. ระยะเวลาที่ใช้สอบแต่ละวิชามีความเหมาะสม	4.23	0.67	คาดหวังมาก
13. คำสั่ง คำถามในข้อสอบมีความถูกต้องชัดเจน	4.17	0.68	คาดหวังมาก
14. ข้อสอบออกตรงตามจุดมุ่งหมายรายวิชา	4.24	0.69	คาดหวังมาก
15. ข้อสอบส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีการวิเคราะห์สภาพปัญหา	4.17	0.64	คาดหวังมาก
16. ความรู้จากการศึกษาดูงานนักศึกษานำมาประยุกต์ใช้ได้	4.13	0.69	คาดหวังมาก
17. สถานที่ศึกษาดูงานมีความเหมาะสม	4.18	0.76	คาดหวังมาก
18. ระยะเวลาในการศึกษาดูงานมีความเหมาะสม	4.11	0.76	คาดหวังมาก
19. ลักษณะงานที่มอบหมายมีความเหมาะสม	4.14	0.69	คาดหวังมาก
20. มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่างเหมาะสม	4.07	0.74	คาดหวังมาก

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า ระดับความคาดหวังของนักศึกษา ต่อการจัดการศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต จำแนกเป็นรายข้อในแต่ละด้าน ดังนี้

ด้านหลักสูตร ข้อที่นักศึกษา มีระดับความคาดหวังต่อการจัดการศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สูงที่สุด คือ หลักสูตรเน้นการจัดการเรียนการสอนด้วยกรณีศึกษาที่ทันสมัย มีค่า $\bar{X} = 4.13$ S.D.= 0.73 รองลงมา คือ หลักสูตรสามารถนำไปประยุกต์ใช้งานได้จริง มีค่า $\bar{X} = 4.11$ S.D. = 0.76 และ เกณฑ์การจบหลักสูตรมีความเหมาะสม มีค่า $\bar{X} = 4.10$ S.D. = 0.72

ด้านการบริการทางวิชาการ ข้อที่นักศึกษามีระดับความคาดหวังต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สูงที่สุด คือ มีสื่อการเรียนการสอนทันสมัย มีค่า $\bar{X} = 4.16$ S.D.= 0.71 รองลงมา คือ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระมีความพร้อมให้คำปรึกษา มีค่า $\bar{X} = 4.16$ S.D. = 0.78 และ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระมีเวลาให้คำปรึกษาอย่างเหมาะสม มีค่า $\bar{X} = 4.16$ S.D. = 0.80

ด้านอาคารสถานที่ ข้อที่นักศึกษามีระดับความคาดหวังต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สูงที่สุด คือ บรรยากาศห้องเรียนโดยรวมมีความเหมาะสม มีค่า $\bar{X} = 4.09$ S.D.= 0.68 รองลงมา คือ ห้องเรียนมีระดับอุณหภูมิเหมาะสม มีค่า $\bar{X} = 4.08$ S.D. = 0.70 และ ขนาดของห้องเรียนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา มีค่า $\bar{X} = 4.07$ S.D. = 0.76

ด้านอาจารย์ผู้สอน ข้อที่นักศึกษามีระดับความคาดหวังต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สูงที่สุด คือ อาจารย์มีความรู้เกี่ยวกับการบริหารธุรกิจอย่างกว้างขวาง และอาจารย์ประพฤติตนอยู่ในกรอบศีลธรรมอันดี มีค่า $\bar{X} = 4.37$ S.D.= 0.67 รองลงมา คือ อาจารย์มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีค่า $\bar{X} = 4.36$ S.D. = 0.69 และ อาจารย์มีจริยธรรมทางธุรกิจ มีค่า $\bar{X} = 4.34$ S.D. = 0.65

ด้านกิจกรรมการสอน ข้อที่นักศึกษามีระดับความคาดหวัง ต่อการจัดการศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สูงที่สุด คือ อาจารย์สามารถอธิบายเนื้อหาให้เข้าใจชัดเจน มีค่า $\bar{X} = 4.38$ S.D.= 0.66 รองลงมา คือ ข้อสอบออกตรงตามจุดมุ่งหมายรายวิชา $\bar{X} = 4.24$ S.D. = 0.69 และ อาจารย์มีการให้คะแนนอย่างยุติธรรม มีค่า $\bar{X} = 4.23$ S.D. = 0.67

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาจำนวน ร้อยละของข้อเสนอแนะ ที่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 39 คน ได้เสนอแนะ ดังแสดงผลใน ตารางที่ 7

ตารางที่ 7 แสดงจำนวน ร้อยละของข้อเสนอแนะ ที่กลุ่มตัวอย่างได้เสนอแนะ จำแนกเป็นรายชื่อในแต่ละด้าน

ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านหลักสูตร		
1. ควรมีการวางแผนจัดการเนื้อหา หลักสูตรให้มีความพร้อมป้องกันการ สับสนของนักศึกษา	3	7.69
2. ควรเน้นให้นักศึกษาเรียนวิชาเฉพาะทาง เฉพาะสาขาเท่านั้น	2	5.13
3. ควรจัดการเรียนการสอนและการสอบ ครั้งละ 1 รายวิชา	2	5.13
4. การจัดหลักสูตรควรเอื้อให้นักศึกษาจบหลักสูตรได้โดยง่ายเพราะ นักศึกษาส่วนหนึ่งมีประสบการณ์มากอยู่แล้ว	1	2.56
5. ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกเรียนได้ตามความสนใจในทุกรายวิชาที่ หลักสูตรเขียนไว้ไม่ใช่บังคับให้เรียน	1	2.56
6. การทำ IS ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกได้ตามความสนใจ	1	2.56
7. ควรมีการจัดแผนการเรียน แผน ก.หรือแผน ข. ให้แน่นอนไม่ใช่ให้ นักศึกษาเรียนแล้วไม่สามารถนับหน่วยกิตได้	1	2.56
8. เนื้อหาของหลักสูตรบัญชีควรมีหลากหลายมากกว่านี้ไม่ใช่ให้นักศึกษา เลือกหัวข้อเรียนเอง	1	2.56
ด้านการบริการทางวิชาการ		
1. บุคลากรของสำนักงานบัณฑิตควรมีการประสานงานแจ้งข้อมูลข่าวสาร ให้กับนักศึกษาและอาจารย์อย่างรวดเร็ว ไม่ว่าจะเป็นการงดการเรียน การสอน การจัดเก็บค่าเล่าเรียน	9	23.08
2. เมื่อนักศึกษามีปัญหาควรมีการให้ข้อมูลต่าง ๆ อย่างถูกต้องชัดเจน เช่น การขอรับใบเสร็จรับเงินสอบถามจากแผนกการเงินก็ไม่ได้ข้อมูล เมื่อ สอบถามห้องโครงการก็ไม่ได้ข้อมูล	9	23.08
3. การให้บริการของบุคลากรของสำนักงานบัณฑิตควรเป็นการให้บริการ ลักษณะสร้างความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษากับมหาวิทยาลัย	8	20.51
4. การจัดอาหารว่างควรมีการปรับปรุง ขนมของว่าง(ขนมปัง เค้ก เหม็น)	7	17.95
5. การให้บริการของบุคลากรของสำนักงานบัณฑิตควรทำด้วยความเต็มใจ ยิ้มแย้มแจ่มใส	5	12.82
6. การจัดอุปกรณ์การเรียน หนังสือเรียน ควรมีความพร้อมและรวดเร็วไม่ใช่ ได้รับตอนใกล้สอบ	5	12.82
7. บุคลากรของสำนักงานบัณฑิตควรดูแลอาจารย์ผู้สอนมากกว่านี้ ไม่ว่าจะ เรื่องอาหาร การประสานงานการสอน เพื่อให้อาจารย์ประทับใจ	5	12.82

ตารางที่ 7 (ต่อ) แสดงจำนวน ร้อยละของข้อเสนอแนะที่กลุ่มตัวอย่างได้เสนอแนะจำแนกเป็น รายข้อ ในแต่ละด้าน

ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านการบริการทางวิชาการ(ต่อ)		
8. ห้องสมุดปิดเร็วเกินไป ควรมีการขยายเวลาการให้บริการมากกว่านี้ ช่วงเวลาที่นักศึกษาปริญญาตรีสอบกึ่งกลางการให้บริการ	5	12.82
9. การแจ้งชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา IS ควรจัดเตรียมล่วงหน้าและแจ้งให้นักศึกษาทราบอย่างรวดเร็ว	3	7.69
10. การให้บริการควรเป็นไปอย่างรวดเร็ว เช่น บัตรนักศึกษาปึกกว่าแล้วยังไม่ได้	3	7.69
11. การจัดเตรียมเอกสารประกอบการสอนบุคลากรของสำนักงานบัณฑิต ควรติดต่อสอบถามจากอาจารย์ผู้สอนไม่ใช่ให้นักศึกษาจัดการเอง	3	7.69
12. การลงทะเบียน การรับสมัคร ควรพยายามให้มีความพร้อมมากกว่านี้ ทั้งบุคลากรและเครื่องมือต่าง ๆ	2	5.13
13. การจัดทำ IS ควรมีการให้คำแนะนำก่อนการลงทะเบียน	1	2.56
14. ควรปรับปรุง web site ให้มีความทันสมัยมากกว่านี้	1	2.56
15. การจัดทำคู่มือมีความชัดเจนดี	1	2.56
16. การจัดทำคู่มือควรมีรายละเอียดมากกว่านี้เพื่อให้เข้าใจมากขึ้น	1	2.56
17. เจ้าหน้าที่ (น้องโม) น่ารักมาก ๆ	1	2.56
18. ควรมีการปรับปรุงการให้บริการ Internet	1	2.56
19. ระยะเวลาในการให้บริการควรขยายเวลาให้มากกว่านี้	1	2.56
20. ควรมีความพร้อมในการบริหารจัดการมากกว่านี้	1	2.56
ด้านอาคารสถานที่		
1. ห้องน้ำควรมีการปรับปรุงอย่างเร่งด่วนทั้งจำนวน และความสะอาด	6	15.38
2. ควรมีการจัดสถานที่จอดรถให้เพียงพอ หรือจัดที่จอดรถให้ปริญญาโท	3	7.69
3. ควรมีการจัดเตรียมสถานที่เรียนให้เรียบร้อยมีความพร้อมก่อนการใช้งาน	2	5.13
4. ควรมีการปรับปรุงโรงอาหาร	2	5.13
5. ควรมีการทำความสะอาดห้องเรียนมาเรียนเสาร์-อาทิตย์ยังสกปรก	1	2.56
6. ห้องเรียนควรมีถังขยะประจำห้อง	1	2.56
7. ควรมีการจัดลิฟต์ให้บริการนักศึกษา	1	2.56

ตารางที่ 7 (ต่อ) แสดงจำนวน ร้อยละของข้อเสนอแนะที่กลุ่มตัวอย่างได้เสนอแนะจำแนกเป็น รายข้อ ในแต่ละด้าน

ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านอาจารย์ผู้สอน		
1. อาจารย์ผู้สอนมีคุณสมบัติเหมาะสม	2	5.13
2. การจัดเตรียมอาจารย์ผู้สอนควรมีความพร้อมมากกว่านี้	1	2.56
3. ควรจัดอาจารย์ที่ปรึกษาให้มากกว่านี้	1	2.56
4. อาจารย์ควรมีความสามารถและเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้อภิปรายเกี่ยวกับเรื่องนั้นไม่ใช่อ่านหนังสือให้นักศึกษาฟัง	1	2.56
ด้านกิจกรรมการสอน		
1. การแจ้งผลการเรียนควรกระทำอย่างรวดเร็วเพื่อให้นักศึกษาปรับตัวได้อย่างรวดเร็ว	6	15.38
2. ควรพยายามจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาจบตามหลักสูตรกำหนด	3	7.69
3. ควรจัดการสอบแบบวันเว้นวัน	2	5.13
4. ควรมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง	1	2.56
5. การจัดการเรียนการสอนน่าจะเป็นการนำทฤษฎีมาประยุกต์ใช้กับเหตุการณ์ปัจจุบัน	1	2.56
6. เนื้อหาวิชาควรเน้นการประยุกต์ใช้งาน	1	2.56
7. การจัดการเรียนการสอนบางรายวิชาควรมีการแยกกลุ่มตามสาขา เช่น วิชาวิจัย ควรแยกเป็นสาขาการบัญชี สาขาการตลาด เป็นต้น	1	2.56
8. ควรมีการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมเพื่อส่งเสริมให้นักธุรกิจมหาวิทยาลัย	1	2.56
9. การเรียนการสอนควรเน้นการวิเคราะห์มากกว่าการเน้นทฤษฎี	1	2.56
10. การวัดผลการศึกษาคควรมีมาตรฐานและยุติธรรมสำหรับนักศึกษาทุกคน	1	2.56
11. สื่อการเรียนการสอนควรมีการปรับปรุง	1	2.56
12. การจัดสอบย่อยควรมีความเหมาะสมกับเวลาเรียนบางวิชาจัดสอบมากเกินไป	1	2.56

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบระหว่างระดับความพึงพอใจและระดับความคาดหวัง ของ นักศึกษา ระดับปริญญาโท คณะบริหารธุรกิจ ต่อการจัดการศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจ มหาลัยมหิดล จำแนกเป็นรายด้าน และโดยรวมทุกด้าน ดังแสดงผลใน ตารางที่ 8

ตารางที่ 8 แสดงการเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจและระดับความคาดหวังของนักศึกษา ต่อการจัดการศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต จำแนกเป็นรายด้าน และ โดยรวมทุกด้าน

การจัดการศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต	ค่า คะแนน	ความ คาดหวัง	ความพึง พอใจ	ความ แตกต่าง	t
ด้านหลักสูตร	\bar{X}	3.93	3.06	0.87	14.76
	S.D.	0.53	0.63	0.80	
	n	186	186	0.00	
ด้านการบริการทางวิชาการ	\bar{X}	4.06	2.79	1.26	17.53
	S.D.	0.67	0.65	0.98	
	n	186	186	0.00	
ด้านอาคารสถานที่	\bar{X}	3.95	2.72	1.22	17.73
	S.D.	0.71	0.60	0.94	
	n	186	186	0.00	
ด้านอาจารย์ผู้สอน	\bar{X}	4.29	3.99	0.31	6.07
	S.D.	0.61	0.67	0.69	
	n	186	186	0.00	
ด้านกิจกรรมการสอน	\bar{X}	4.19	3.66	0.53	9.70
	S.D.	0.55	0.67	0.74	
	n	186	186	0.00	
โดยรวม	\bar{X}	4.08	3.24	0.84	17.01
	S.D.	0.51	0.48	0.67	
	n	186	186	0.00	

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย ระหว่างระดับความพึงพอใจ และระดับความคาดหวังของนักศึกษา ต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต โดยรวม ด้วยค่า t - Dependent พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังมีค่าสูงกว่าระดับความพึงพอใจ และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบ ความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย ระหว่างระดับความพึงพอใจ และระดับความคาดหวัง ของนักศึกษาต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต เป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยมีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง สูงกว่าระดับความพึงพอใจในทุกด้าน

ตอนที่ 5 ผลการเปรียบเทียบระดับความคาดหวังของนักศึกษา ระดับปริญญาโท คณะบริหารธุรกิจ ต่อการจัดการศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต จำแนกตามตัวแปร เพศ พื้นที่ ความรู้เดิม อาชีพ รายได้ สาขาวิชา ระดับชั้นปี ประเภทของหลักสูตรและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ดังแสดงผลใน ตารางที่ 9 - ตารางที่ 20

ตารางที่ 9 แสดงการเปรียบเทียบระดับความคาดหวังของนักศึกษา ต่อการจัดการศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตจำแนกตามตัวแปร เพศ เป็นรายด้านและโดยรวม

ความคาดหวังของนักศึกษาต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	เพศ	n	\bar{X}	S.D.	t
ด้านหลักสูตร	ชาย	24	4.15	0.46	2.17
	หญิง	162	3.90	0.54	
ด้านการบริการทางวิชาการ	ชาย	24	4.32	0.48	2.09
	หญิง	162	4.02	0.69	
ด้านอาคารสถานที่	ชาย	24	4.21	0.60	1.92
	หญิง	162	3.91	0.72	
ด้านอาจารย์ผู้สอน	ชาย	24	4.39	0.70	0.78
	หญิง	162	4.28	0.60	
ด้านกิจกรรมการสอน	ชาย	24	4.24	0.62	0.51
	หญิง	162	4.18	0.54	
โดยรวม	ชาย	24	4.26	0.49	1.83
	หญิง	162	4.06	0.51	

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังของนักศึกษาต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามตัวแปรเพศ ด้วยค่า t - Independent พบว่า นักศึกษาเพศชายและเพศหญิง มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต โดยรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังของนักศึกษาต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ในแต่ละด้าน พบว่า ด้านหลักสูตร และด้านการบริการทางวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาชาย มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง ต่อการจัดการศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ด้านหลักสูตร และด้านการบริการทางวิชาการ สูงกว่านักศึกษาหญิง

ตารางที่ 10 แสดงการเปรียบเทียบระดับความคาดหวังของนักศึกษา ต่อการจัดการศึกษา
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตจำแนกตามตัวแปร พื้นความรู้เดิม เป็นรายด้าน
และโดยรวม

ความคาดหวังของนักศึกษาต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	พื้นความรู้เดิม	n	\bar{X}	S.D.	t
ด้านหลักสูตร	บริหารธุรกิจ	167	3.97	0.50	2.83
	อื่น ๆ	19	3.61	0.69	
ด้านการบริการทางวิชาการ	บริหารธุรกิจ	167	4.07	0.68	0.57
	อื่น ๆ	19	3.98	0.56	
ด้านอาคารสถานที่	บริหารธุรกิจ	167	3.97	0.71	1.56
	อื่น ๆ	19	3.71	0.67	
ด้านอาจารย์ผู้สอน	บริหารธุรกิจ	167	4.32	0.60	1.80
	อื่น ๆ	19	4.06	0.62	
ด้านกิจกรรมการสอน	บริหารธุรกิจ	167	4.20	0.54	1.35
	อื่น ๆ	19	4.03	0.58	
โดยรวม	บริหารธุรกิจ	167	4.11	0.50	1.88
	อื่น ๆ	19	3.88	0.55	

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังของนักศึกษาต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามตัวแปรพื้นความรู้เดิม ด้วยค่า t - Independent พบว่า นักศึกษาที่มีพื้นความรู้บริหารธุรกิจ และพื้นความรู้อื่น ๆ มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต โดยรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังของนักศึกษา ต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ในแต่ละด้าน พบว่า ด้านหลักสูตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาที่มีพื้นความรู้บริหารธุรกิจ มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง ต่อการจัดการศึกษาหลักสูตรบริหาร ธุรกิจมหาบัณฑิต ด้านหลักสูตร สูงกว่านักศึกษาที่มีพื้นความรู้อื่น ๆ

ตารางที่ 11 แสดงการเปรียบเทียบระดับความคาดหวังของนักศึกษา ต่อการจัดการศึกษา
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตจำแนกตามตัวแปร ระดับชั้นปี เป็นรายด้านและ
โดยรวม

ความคาดหวังของนักศึกษาต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	ระดับชั้นปี	n	\bar{X}	S.D.	t
ด้านหลักสูตร	ชั้นปีที่ 1	96	3.84	0.51	- 2.45
	ชั้นปีที่ 2	90	4.03	0.54	
ด้านการบริการทางวิชาการ	ชั้นปีที่ 1	96	3.89	0.69	- 3.56
	ชั้นปีที่ 2	90	4.23	0.60	
ด้านอาคารสถานที่	ชั้นปีที่ 1	96	3.78	0.74	- 3.45
	ชั้นปีที่ 2	90	4.13	0.63	
ด้านอาจารย์ผู้สอน	ชั้นปีที่ 1	96	4.21	0.66	- 2.00
	ชั้นปีที่ 2	90	4.39	0.54	
ด้านกิจกรรมการสอน	ชั้นปีที่ 1	96	4.10	0.53	- 2.23
	ชั้นปีที่ 2	90	4.28	0.55	
โดยรวม	ชั้นปีที่ 1	96	3.96	0.48	- 3.37
	ชั้นปีที่ 2	90	4.21	0.51	

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังของนักศึกษาต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามตัวแปรระดับชั้นปี ด้วยค่า t - Independent พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต โดยรวมและรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อการจัดการศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต โดยรวมและรายด้านทุกด้าน สูงกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1

ตารางที่ 12 แสดงการเปรียบเทียบระดับความคาดหวังของนักศึกษา ต่อการจัดการศึกษา
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตจำแนกตามตัวแปร ประเภทของหลักสูตร เป็น
รายด้านและโดยรวม

ความคาดหวังของนักศึกษาต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	หลักสูตร	n	\bar{X}	S.D.	t
ด้านหลักสูตร	Young MBA	142	3.94	0.54	0.31
	Executive MBA	44	3.91	0.51	
ด้านการบริการทางวิชาการ	Young MBA	142	4.04	0.71	- 0.58
	Executive MBA	44	4.11	0.54	
ด้านอาคารสถานที่	Young MBA	142	3.95	0.74	0.04
	Executive MBA	44	3.94	0.62	
ด้านอาจารย์ผู้สอน	Young MBA	142	4.29	0.62	- 0.01
	Executive MBA	44	4.30	0.60	
ด้านกิจกรรมการสอน	Young MBA	142	4.21	0.55	1.03
	Executive MBA	44	4.11	0.55	
โดยรวม	Young MBA	142	4.09	0.52	0.14
	Executive MBA	44	4.07	0.49	

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังของนักศึกษาต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามตัวแปร ประเภทของหลักสูตร ด้วยค่า t - Independent พบว่า นักศึกษาหลักสูตร Young MBA และหลักสูตร Executive MBA มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหาร ธุรกิจมหาบัณฑิต โดยรวมและรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 13 แสดงการเปรียบเทียบระดับความคาดหวังของนักศึกษา ต่อการจัดการศึกษา
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตจำแนกตามตัวแปร ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็น
รายด้านและโดยรวม

ความคาดหวังของนักศึกษาต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	n	\bar{X}	S.D.	t
ด้านหลักสูตร	ต่ำกว่า 3.50	112	3.85	0.58	- 2.55
	3.50 ขึ้นไป	74	4.05	0.43	
ด้านการบริการทางวิชาการ	ต่ำกว่า 3.50	112	3.92	0.69	- 3.53
	3.50 ขึ้นไป	74	4.27	0.59	
ด้านอาคารสถานที่	ต่ำกว่า 3.50	112	3.75	0.75	- 4.81
	3.50 ขึ้นไป	74	4.24	0.53	
ด้านอาจารย์ผู้สอน	ต่ำกว่า 3.50	112	4.13	0.67	- 4.72
	3.50 ขึ้นไป	74	4.54	0.40	
ด้านกิจกรรมการสอน	ต่ำกว่า 3.50	112	4.07	0.60	- 3.76
	3.50 ขึ้นไป	74	4.37	0.39	
โดยรวม	ต่ำกว่า 3.50	112	3.95	0.54	- 4.78
	3.50 ขึ้นไป	74	4.29	0.39	

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังของนักศึกษา ต่อการจัดการศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามตัวแปรผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้วยค่า t - Independent พบว่า นักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป และนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยต่ำกว่า 3.50 มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต โดยรวมและรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สูงกว่านักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยต่ำกว่า 3.50

ตารางที่ 14 แสดงการเปรียบเทียบระดับความคาดหวังของนักศึกษา ต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต จำแนกตามตัวแปรอาชีพ เป็นรายด้านและโดยรวม

ความคาดหวังต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
ด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	3	0.59	0.20	0.69
	ภายในกลุ่ม	182	51.66	0.28	
	รวม	185	52.26		
ด้านบริการทางวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	3	1.77	0.59	1.32
	ภายในกลุ่ม	182	81.25	0.45	
	รวม	185	83.01		
ด้านอาคารสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	3	2.53	0.84	1.69
	ภายในกลุ่ม	182	91.03	0.50	
	รวม	185	93.56		
ด้านอาจารย์ผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม	3	0.81	0.27	0.73
	ภายในกลุ่ม	182	67.91	0.37	
	รวม	185	68.73		
ด้านกิจกรรมการสอน	ระหว่างกลุ่ม	3	0.57	0.19	0.63
	ภายในกลุ่ม	182	54.75	0.30	
	รวม	185	55.31		
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	0.28	0.09	0.35
	ภายในกลุ่ม	182	48.13	0.26	
	รวม	185	48.41		

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังของนักศึกษาต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต โดยรวม และรายด้าน จำแนกตามตัวแปรอาชีพ ด้วยค่า F - test พบว่า นักศึกษาที่มีอาชีพต่างกัน มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อการจัดการศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต โดยรวมและรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 15 แสดงการเปรียบเทียบระดับความคาดหวังของนักศึกษา ต่อการจัดการศึกษา
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต จำแนกตามตัวแปรรายได้รวมทั้งสิ้นต่อเดือน
เป็นรายด้านและโดยรวม

ความคาดหวังต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
ด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	2	2.97	1.49	5.52
	ภายในกลุ่ม	183	49.28	0.27	
	รวม	185	52.26		
ด้านการบริการทางวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	2	2.47	1.24	2.81
	ภายในกลุ่ม	183	80.54	0.44	
	รวม	185	83.01		
ด้านอาคารสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	2	0.89	0.44	0.88
	ภายในกลุ่ม	183	92.67	0.51	
	รวม	185	93.56		
ด้านอาจารย์ผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.29	0.15	0.39
	ภายในกลุ่ม	183	68.44	0.37	
	รวม	185	68.73		
ด้านกิจกรรมการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.07	0.03	0.12
	ภายในกลุ่ม	183	55.24	0.30	
	รวม	185	55.31		
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.65	0.33	1.24
	ภายในกลุ่ม	183	47.76	0.26	
	รวม	185	48.41		

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังของนักศึกษาต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต โดยรวม และรายด้าน จำแนกตามตัวแปรรายได้รวมทั้งสิ้นต่อเดือน ด้วยค่า F - test พบว่า นักศึกษาที่มีรายได้รวมทั้งสิ้นต่อเดือนต่างกัน มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต โดยรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านหลักสูตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

เมื่อพบว่า คะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ด้านหลักสูตร ของนักศึกษาที่มีรายได้รวมทั้งสิ้นต่อเดือนต่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 ผู้วิจัยจึงดำเนินการเปรียบเทียบพหุคูณด้วยวิธี Fisher's Least Significant Difference (LSD.) ปรากฏผลดัง ตารางที่ 16

ตารางที่ 16 แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (LSD.) ความคาดหวังของนักศึกษา ต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ด้านหลักสูตร จำแนกตามรายได้รวมทั้งสิ้นต่อเดือน

รายได้รวมทั้งสิ้นต่อเดือน (\bar{X})	ต่ำกว่า 15,000 (3.97)	15,000 – 25,000 (4.03)	สูงกว่า 25,000 (3.69)
ต่ำกว่า 15,000 (3.97)	-	0.06	0.28
15,000 – 25,000 (4.03)		-	0.34
สูงกว่า 25,000 (3.69)			-

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังของนักศึกษา ต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ด้านหลักสูตร ของนักศึกษาที่มีรายได้รวมทั้งสิ้นต่อเดือนต่างกัน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's Least Significant Difference (LSD.) พบว่า นักศึกษาที่มีรายได้รวมทั้งสิ้นต่อเดือนสูงกว่า 25,000 บาท มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ด้านหลักสูตร แตกต่างกับนักศึกษาที่มีรายได้รวมทั้งสิ้นต่อเดือน ต่ำกว่า 15,000 บาท และ 15,000 – 25,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาที่มีรายได้รวมทั้งสิ้นต่อเดือนสูงกว่า 25,000 บาท มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ด้านหลักสูตร ต่ำกว่านักศึกษาที่มีรายได้รวมทั้งสิ้นต่อเดือน ต่ำกว่า 15,000 บาท และ 15,000 – 25,000 บาท

ตารางที่ 17 แสดงการเปรียบเทียบระดับความคาดหวังของนักศึกษา ต่อการจัดการศึกษา
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต จำแนกตามตัวแปรสาขาวิชาเป็นรายด้านและ
โดยรวม

ความคาดหวังต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
ด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	3	2.55	0.85	3.11
	ภายในกลุ่ม	182	49.71	0.27	
	รวม	185	52.26		
ด้านการบริการทางวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	3	2.81	0.94	2.12
	ภายในกลุ่ม	182	80.21	0.44	
	รวม	185	83.01		
ด้านอาคารสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	3	6.12	2.04	4.25
	ภายในกลุ่ม	182	87.44	0.48	
	รวม	185	93.56		
ด้านอาจารย์ผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม	3	2.39	0.80	2.18
	ภายในกลุ่ม	182	66.34	0.37	
	รวม	185	68.73		
ด้านกิจกรรมการสอน	ระหว่างกลุ่ม	3	2.29	0.76	2.62
	ภายในกลุ่ม	182	53.03	0.29	
	รวม	185	55.31		
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	2.19	0.73	2.87
	ภายในกลุ่ม	182	46.22	0.25	
	รวม	185	48.41		

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังของนักศึกษาต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต โดยรวม และรายด้าน จำแนกตาม ตัวแปรสาขาวิชา ด้วยค่า F - test พบว่า นักศึกษาที่มีสาขาวิชาต่างกัน มีคะแนนเฉลี่ย ระดับความคาดหวังต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านหลักสูตร และด้านอาคารสถานที่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

เมื่อพบว่า คะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังของนักศึกษา ต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต โดยรวม ด้านหลักสูตร และด้านอาคารสถานที่ ของนักศึกษาที่มีสาขาวิชาต่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 ผู้วิจัยจึงดำเนินการเปรียบเทียบพหุคูณด้วยวิธี Fisher's Least Significant Difference (LSD.) ปรากฏผลดัง ตารางที่ 18 – ตารางที่ 20

ตารางที่ 18 แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (LSD.) ความคาดหวังของนักศึกษา ต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต โดยรวม จำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา (\bar{X})	การบัญชี (4.16)	การตลาด (3.84)	การเงิน (4.19)	การจัดการ (3.99)
การบัญชี (4.16)	-	0.32*	0.03	0.16
การตลาด (3.84)		-	0.35*	0.15
การเงิน (4.19)			-	0.20
การจัดการ (3.99)				-

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังของนักศึกษาต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต โดยรวม ของนักศึกษาที่มีสาขาวิชาต่างกัน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's Least Significant Difference (LSD.) พบว่า นักศึกษาสาขาวิชาการตลาดมีคะแนนเฉลี่ย ระดับความคาดหวังต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต โดยรวม แตกต่างกับนักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี และสาขาวิชาการเงิน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาสาขาวิชาการตลาด มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต โดยรวม ต่ำกว่า นักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี และสาขาวิชาการเงิน

ตารางที่ 19 แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (LSD.) ความคาดหวังของนักศึกษา ต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ด้านหลักสูตร จำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา (\bar{X})	การบัญชี (3.97)	การตลาด (3.69)	การเงิน (4.21)	การจัดการ (3.86)
การบัญชี (3.97)	-	0.27*	0.25	0.10
การตลาด (3.69)		-	0.52*	0.17
การเงิน (4.21)			-	0.35
การจัดการ (3.86)				-

จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังของนักศึกษาต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ด้านหลักสูตร ของนักศึกษาที่มีสาขาวิชาต่างกัน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's Least Significant Difference (LSD.) พบว่า นักศึกษาสาขาวิชาการเงิน มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ด้านหลักสูตร แตกต่างกับนักศึกษสาขาวิชาการตลาด และ การจัดการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาสาขาวิชาการเงิน มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ด้านหลักสูตร สูงกว่า นักศึกษาสาขาวิชาการตลาด และการจัดการ

ส่วนนักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ด้านหลักสูตร แตกต่างกับนักศึกษสาขาวิชาการตลาด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ด้านหลักสูตร สูงกว่า นักศึกษาสาขาวิชาการตลาด

ตารางที่ 20 แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (LSD.) ความคาดหวังของนักศึกษา ต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ด้านอาคารสถานที่ จำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา (\bar{X})	การบัญชี (4.08)	การตลาด (3.47)	การเงิน (3.90)	การจัดการ (3.86)
การบัญชี (4.08)	-	0.61*	0.18	0.22
การตลาด (3.47)		-	0.43	0.39
การเงิน (3.90)			-	0.04
การจัดการ (3.86)				-

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังของนักศึกษาต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ด้านอาคารสถานที่ ของนักศึกษาที่มีสาขาวิชาต่างกัน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's Least Significant Difference (LSD.) พบว่า นักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ด้านอาคารสถานที่ แตกต่างกับนักศึกษาสาขาวิชาการตลาด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยนักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ด้านอาคารสถานที่ สูงกว่านักศึกษาสาขาวิชาการตลาด

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และ ข้อเสนอแนะ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความพึงพอใจและความคาดหวังของนักศึกษา ระดับปริญญาโท คณะบริหารธุรกิจ ต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
2. เพื่อเปรียบเทียบระหว่างความพึงพอใจ และความคาดหวังของนักศึกษา ระดับปริญญาโท คณะบริหารธุรกิจ ต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
3. เพื่อเปรียบเทียบระดับความคาดหวังของนักศึกษาระดับปริญญาโท คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต จำแนกตาม เพศ พื้นความรู้เดิม อาชีพ รายได้ สาขาวิชา ระดับชั้นปี ประเภทของหลักสูตร และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาโท คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2551 จำนวน 186 คน ประมาณขนาดตัวอย่างด้วยตาราง Krejcie และ Morgan (สุโขทัยธรรมมาธิราช. 2539: 95) สุ่มตัวอย่างด้วยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถามความพึงพอใจและความคาดหวังของนักศึกษา ต่อการจัดการศึกษาหลักสูตร บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ประกอบด้วย 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล ของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับ เพศ พื้นความรู้เดิม อาชีพ รายได้รวมทั้งสิ้นต่อเดือน สาขาวิชา ระดับชั้นปี ประเภทของหลักสูตร และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความพึงพอใจ และความคาดหวังของนักศึกษา ต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแนว ของลิเคิร์ท (Likert) แบ่งระดับความพึงพอใจและความคาดหวังต่อการจัดการศึกษาหลักสูตร บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต เป็น 5 ระดับ คือ พึงพอใจและคาดหวังมากที่สุด พึงพอใจและคาดหวังมาก พึงพอใจและคาดหวังปานกลาง พึงพอใจและคาดหวังน้อย และพึงพอใจและคาดหวังน้อยที่สุด โดยจำแนกความพึงพอใจและความคาดหวังต่อการจัดการศึกษาหลักสูตร บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ออกเป็น 5 ด้าน คือ ด้านหลักสูตร ด้านการบริการทางวิชาการ ด้านอาคารสถานที่ ด้านอาจารย์ผู้สอน และด้านกิจกรรมการสอน

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ เป็นแบบสอบถามปลายเปิดให้กลุ่มตัวอย่างแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่สมบูรณ์แล้ว จำนวน 200 ชุด แจกให้กับนักศึกษาระดับปริญญาโท คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระ นคร ผู้วิจัยรับแบบสอบถามกลับคืน ได้แบบสอบถามกลับคืนมา และทำการตรวจสอบความ สมบูรณ์ ของแบบสอบถาม พบว่า มีแบบสอบถามที่สมบูรณ์จำนวน 186 ชุด คิดเป็นร้อยละ 93.00

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามจุดมุ่งหมายที่กำหนด ดังนี้

1. วิเคราะห์คุณลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ พื้นความรู้เดิม อาชีพ รายได้รวมทั้งสิ้นต่อเดือน สาขาวิชา ระดับชั้นปี ประเภทของหลักสูตร และผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียน โดยใช้ค่าจำนวนและร้อยละ
2. วิเคราะห์ระดับความพึงพอใจและความคาดหวังของนักศึกษา ต่อการจัดการศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต รายข้อ โดยรวม และรายด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตร ด้านการบริการทางวิชาการ ด้านอาคารสถานที่ ด้านอาจารย์ผู้สอน และด้านกิจกรรมการสอน โดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
3. วิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่างระดับความพึงพอใจและความคาดหวังของ นักศึกษา ต่อการจัดการศึกษาหลักสูตร บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต โดยใช้ค่าสถิติ ค่าทีแบบกลุ่ม ตัวอย่างไม่เป็นอิสระต่อกัน (t - test for dependent sample)

4. วิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคาดหวังของนักศึกษา ต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต จำแนกตามคุณลักษณะของนักศึกษา ได้แก่ เพศ พื้นความรู้เดิม ระดับชั้นปี ประเภทของหลักสูตร และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้ค่าสถิติค่าที่แบบกลุ่มตัวอย่างเป็นอิสระต่อกัน (t - test for independent sample) ส่วน อาชีพ รายได้รวมทั้งสิ้นต่อเดือน และสาขาวิชา ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One - Way Analysis of Variance) และเมื่อพบความแตกต่างระหว่างกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัยจะทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's Least Significant Difference (LSD.)

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลการวิจัยได้ ดังนี้

1. ผลการศึกษาค่าคะแนนเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต โดยรวม อยู่ในระดับพึงพอใจปานกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.24 โดยด้านที่มีระดับความพึงพอใจสูงสุด คือ ด้านอาจารย์ผู้สอน มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.99 รองลงมา คือ ด้านกิจกรรมการสอน มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.66 ด้านหลักสูตร มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.06 ด้านการบริการทางวิชาการ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.80 และ ด้านอาคารสถานที่ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.72

2. ผลการศึกษาค่าคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังของนักศึกษา ต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต โดยรวม อยู่ในระดับคาดหวังมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.08 โดยด้านที่มีระดับความคาดหวังสูงสุด คือ ด้านอาจารย์ผู้สอน มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.29 รองลงมา คือ ด้านกิจกรรมการสอน มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.19 ด้านการบริการทางวิชาการ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.06 ด้านอาคารสถานที่ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.95 และด้านหลักสูตร มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.93

3. ผลการเปรียบเทียบระหว่างระดับความพึงพอใจและระดับความคาดหวังของนักศึกษา ระดับปริญญาโท คณะบริหารธุรกิจ ต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต จำแนกเป็นรายด้านและโดยรวมทุกด้าน พบว่า คะแนนเฉลี่ยระหว่างระดับความพึงพอใจ และระดับความคาดหวังของนักศึกษา ต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกัน โดยคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง มีค่าสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับความพึงพอใจ ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน

4. ผลการเปรียบเทียบระดับความคาดหวังของนักศึกษา ระดับปริญญาโท คณะบริหารธุรกิจ ต่อการจัดการศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต จำแนกตาม ตัวแปรเพศ พื้นความรู้เดิม อาชีพ รายได้ สาขาวิชา ระดับชั้นปี ประเภทของหลักสูตร และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พบว่า

4.1 นักศึกษาเพศชายและเพศหญิง มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต โดยรวม ไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังของนักศึกษา ต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ในแต่ละด้าน พบว่า ด้านหลักสูตร และด้านการบริการทางวิชาการ นักศึกษามีความคาดหวังแตกต่างกัน โดยนักศึกษาชายมีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ด้านหลักสูตร และด้านการบริการทางวิชาการ สูงกว่านักศึกษาหญิง

4.2 นักศึกษาที่มีพื้นฐานความรู้บริหารธุรกิจและพื้นฐานความรู้อื่นๆ มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต โดยรวม ไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อ พิจารณาเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังของนักศึกษา ต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ในแต่ละด้าน พบว่า ด้านหลักสูตร นักศึกษามีความคาดหวังแตกต่างกัน โดยนักศึกษาที่มีพื้นฐานความรู้บริหารธุรกิจ มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อการจัดการศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ด้านหลักสูตร สูงกว่านักศึกษาที่มีพื้นฐานความรู้อื่นๆ

4.3 นักศึกษาที่มีอาชีพต่างกัน มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง ต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต โดยรวมและรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน

4.4 นักศึกษาที่มีรายได้รวมทั้งสิ้นต่อเดือนต่างกัน มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง ต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต โดยรวม ไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านหลักสูตร นักศึกษามีความคาดหวังแตกต่างกัน โดยนักศึกษาที่มีรายได้รวมทั้งสิ้นต่อเดือนสูงกว่า 25,000 บาท มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ด้านหลักสูตร ต่ำกว่านักศึกษาที่มีรายได้รวมทั้งสิ้นต่อเดือน ต่ำกว่า 15,000 บาท และ 15,000 – 25,000 บาท

4.5 นักศึกษาที่มีสาขาวิชาต่างกัน มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง ต่อการจัดการศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต โดยรวม แตกต่างกันโดยนักศึกษาสาขาวิชาการตลาด มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต โดยรวม ต่ำกว่านักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี และสาขาวิชาการเงิน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านหลักสูตร และด้านอาคารสถานที่ นักศึกษามีความคาดหวังแตกต่างกัน

ด้านหลักสูตร พบว่า นักศึกษาสาขาวิชาการเงิน มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง ต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ด้านหลักสูตร สูงกว่านักศึกษาสาขาวิชาการตลาด และสาขาวิชาการจัดการ ส่วนนักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี มีคะแนน เฉลี่ย

ระดับความคาดหวังต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ด้านหลักสูตร สูงกว่า นักศึกษาสาขาวิชาการตลาด

ด้านอาคารสถานที่ พบว่า นักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ด้านอาคารสถานที่ สูงกว่า นักศึกษา สาขาวิชาการตลาด

4.6 นักศึกษาชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต โดยรวมและรายด้านทุกด้าน แตกต่างกัน โดยนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 2 มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต โดยรวมและรายด้านทุกด้าน สูงกว่านักศึกษาระดับชั้นปีที่ 1

4.7 นักศึกษาหลักสูตร Young MBA และหลักสูตร Executive MBA มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต โดยรวมและรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน

4.8 นักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป และนักศึกษามีเกรดเฉลี่ยต่ำกว่า 3.50 มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต โดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกัน โดยนักศึกษามีเกรดเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อการจัดการศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สูงกว่า นักศึกษามีเกรดเฉลี่ยต่ำกว่า 3.50 ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน

อภิปรายผล

จากการศึกษาผู้วิจัยได้พบประเด็นที่ควรค่าแก่การอภิปราย ดังนี้

1. จากการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า “ นักศึกษาที่มีเพศต่างกันมีระดับความคาดหวังต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต แตกต่างกัน” ด้วยค่า t - test for independent sample จากตารางที่ 9 พบว่า นักศึกษาเพศชายและเพศหญิง มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต โดยรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังของนักศึกษา ต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ในแต่ละด้าน พบว่า ด้านหลักสูตร และด้านการบริการทางวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ แสดงว่านักศึกษาที่มีเพศต่างกันมีความคาดหวังต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ด้านหลักสูตรและด้านการบริการทางวิชาการ แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของระวีวรรณ ศรีศรีรัมย์และคณะ.(2546: บทคัดย่อ) ที่ศึกษาความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยรามคำแหง ผลการวิจัยพบว่า มหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากส่วนกลางที่มี เพศ

ต่างกันมีความคิดเห็น ต่อการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยรามคำแหง แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2. จากการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า “นักศึกษาที่มีพื้นความรู้เดิมต่างกัน มีระดับความคาดหวังต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตแตกต่างกัน” ด้วยค่า t -test for independent sample จากตารางที่ 10 พบว่า นักศึกษาที่มีพื้นความรู้บริหารธุรกิจและพื้นความรู้อื่นๆ มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต โดยรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังของนักศึกษา ต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ในแต่ละด้าน พบว่า ด้านหลักสูตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ แสดงว่านักศึกษาที่มีพื้นความรู้บริหารธุรกิจ และพื้นความรู้อื่นๆ มีความคาดหวังต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ด้านหลักสูตร แตกต่างกันโดยนักศึกษาที่มีพื้นความรู้บริหารธุรกิจ มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง ต่อการจัดการศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ด้านหลักสูตร สูงกว่านักศึกษาที่มีพื้นความรู้อื่นๆ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ นักศึกษาที่มีพื้นความรู้บริหารธุรกิจ มีความรู้ทางด้านธุรกิจอยู่แล้ว จึงมีความคาดหวังในการได้รับสิ่งต่าง ๆ จากหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มากกว่านักศึกษาที่มีพื้นความรู้ทางด้านอื่นๆ

3. จากการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า “นักศึกษาที่มีอาชีพต่างกันมีระดับความคาดหวังต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตแตกต่างกัน” ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way ANOVA) ดังตารางที่ 14 พบว่า นักศึกษาที่มีอาชีพต่างกัน มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต โดยรวมและรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ แสดงว่านักศึกษาที่มีอาชีพต่างกัน มีความคาดหวังต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหาร ธุรกิจมหาบัณฑิต ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโดยธรรมชาติของมนุษย์ทุกคนไม่ว่าจะประกอบอาชีพใด ๆ ก็ตามย่อมมุ่งหวังที่จะได้รับสิ่งที่ดีที่สุดเช่นเดียวกัน จึงส่งผลให้นักศึกษาที่มีอาชีพต่างกัน มีความคาดหวังต่อการจัดการศึกษา หลักสูตร บริหารธุรกิจมหาบัณฑิตไม่แตกต่างกัน

4. จากการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า “นักศึกษาที่มีรายได้ต่างกัน มีระดับความคาดหวังต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตแตกต่างกัน” ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way ANOVA) ดังตารางที่ 15 พบว่า นักศึกษาที่มีรายได้รวมทั้งสิ้นต่อเดือนต่างกัน มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง ต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต โดยรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านหลักสูตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 ซึ่ง

สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ แสดงว่านักศึกษาที่มีรายได้ต่างกัน มีความคาดหวังต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตแตกต่างกัน โดยนักศึกษาที่มีรายได้รวมทั้งสิ้นต่อเดือนสูงกว่า 25,000 บาท มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ด้านหลักสูตร ต่ำกว่านักศึกษาที่มีรายได้รวมทั้งสิ้นต่อเดือนต่ำกว่า 15,000 บาท และ 15,000 – 25,000 บาท ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต จำเป็นต้องใช้ค่าใช้จ่ายในการศึกษาจำนวนมาก ผู้ที่มีรายได้ต่ำจึงย่อมมีความคาดหวังต่อการจัดการศึกษาสูงมากกว่าผู้ที่มีรายได้สูง

5. จากการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 ที่ว่า “นักศึกษาที่มีสาขาวิชาต่างกัน มีระดับความคาดหวังต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตแตกต่างกัน” ด้วยการใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way ANOVA) ดังตารางที่ 17 พบว่า นักศึกษาที่มีสาขาวิชาต่างกัน มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวัง ต่อการจัดการศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านหลักสูตร และด้านอาคารสถานที่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ แสดงว่านักศึกษาที่มีสาขาวิชาต่างกัน มีความคาดหวังต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ธีรวิวัฒน์ ศรีรัมย์ศรีและคณะ.(2548 : บทคัดย่อ) ที่ศึกษาความคิดเห็นของมหาบัณฑิต ที่มีต่อการจัดการศึกษา ของมหาวิทยาลัยรามคำแหง ผลการวิจัยพบว่า มหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากส่วนกลาง ที่มีสาขาวิชาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษา ของมหาวิทยาลัยรามคำแหง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

6. จากการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 6 ที่ว่า “นักศึกษาที่มีระดับชั้นปีต่างกัน มีระดับความคาดหวังต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตแตกต่างกัน” ด้วยค่า t - test for independent sample จากตารางที่ 11 พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังของนักศึกษา ต่อการจัดการศึกษาหลักสูตร บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ในแต่ละด้าน พบว่า ทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ แสดงว่านักศึกษาที่มีระดับชั้นปีต่างกันมีความคาดหวังต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต โดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผล การวิจัยของ ลักษณ์ พันธุ์ธนโสภณ (2546: บทคัดย่อ) ที่ศึกษาคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนนิสิตบริหารธุรกิจ สถาบันราชภัฏเพชรบูรณ์ ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาที่มี

ระดับชั้นแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์สถาบันราชภัฏเพชรบูรณ์ ในแต่ละด้านและโดยรวมต่างกัน

7. จากการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 7 ที่ว่า“นักศึกษาที่มีประเภทของหลักสูตรต่างกัน มีระดับความคาดหวังต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต แตกต่างกัน” ด้วยค่า t - test for independent sample จากตารางที่ 12 พบว่า นักศึกษาหลักสูตร Young MBA และหลักสูตร Executive MBA มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต โดยรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบ คะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังของนักศึกษา ต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ในแต่ละด้าน พบว่า ทุกด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ แสดงว่านักศึกษาที่มีประเภทของหลักสูตร ต่างกัน มีความคาดหวังต่อ การจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต โดยรวมและรายด้าน ทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ โดยธรรมชาติของมนุษย์ทุกคนย่อมมุ่งหวังที่จะได้รับสิ่งที่ดีที่สุดเช่นเดียวกัน จึงส่งผลให้นักศึกษาที่มีประเภทของหลักสูตรต่างกัน มีความคาดหวังต่อการจัดการศึกษา หลักสูตร บริหารธุรกิจมหาบัณฑิตไม่แตกต่างกัน

8. จากการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 8 ที่ว่า“นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีระดับความคาดหวังต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต แตกต่างกัน” ด้วยค่า t - test for independent sample จากตารางที่ 13 พบว่า นักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป และนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยต่ำกว่า 3.50 มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย ระดับความคาดหวังของนักศึกษา ต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ในแต่ละด้าน พบว่า ทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ แสดงว่านักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีความคาดหวังต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต โดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกัน โดยนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป มีคะแนนเฉลี่ยระดับความคาดหวังต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สูงกว่า นักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยต่ำกว่า 3.50 ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงย่อมมีความคาดหวังต่อความรู้และสิ่งต่าง ๆ ที่ควรได้รับจากหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตสูงกว่านักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่า

ข้อเสนอแนะ

ผลการวิจัยที่ได้ ผู้วิจัยสรุปข้อเสนอแนะได้ ดังนี้

ข้อเสนอแนะทั่วไป

ผู้บริหาร โดยเฉพาะอย่างยิ่งหน่วยงานที่รับผิดชอบต่อการจัดการศึกษา หลักสูตร บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ควรมีการพิจารณาพัฒนาการบริหารจัดการ หลักสูตรบริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต ดังนี้

1. ควรมีการจัดวิทยากรหลักสูตร และวางแผนหลักสูตรให้มีความหลากหลาย มีความแน่นอนของหลักสูตร ควรมีการศึกษาว่าหลักสูตรนั้น สามารถใช้ประโยชน์ในการทำงานได้จริงในปัจจุบัน
2. ควรมีการจัดอบรมบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต ให้มีความพร้อมต่อการให้บริการ และควรส่งเสริมให้บุคลากรเหล่านั้นมีการประเมิน ประสิทธิภาพการทำงานของตนเอง ว่าสามารถตอบสนองความต้องการของผู้รับ บริการได้หรือไม่ เพียงใด
3. ควรมีการปรับปรุงภูมิทัศน์ และอาคารสถานที่ให้มีบรรยากาศทางวิชาการ อย่างเหมาะสม เช่น จัดห้องค้นคว้าสำหรับนักศึกษา
4. ควรมีการจัดหาอาจารย์ที่ปรึกษา IS ให้มีจำนวนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา เพื่อให้ นักศึกษาสามารถเข้าพบเพื่อขอคำปรึกษาได้อย่างเหมาะสม
5. ควรมีการประชุมหัวหน้าหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อร่วมกันวางแผนการจัดการศึกษา และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ร่วมกันเพื่อให้เกิดผลในลักษณะบูรณาการ

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

1. ควรมีการศึกษาปัญหาและความต้องการ ของมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาแล้ว เกี่ยวกับการจัดการศึกษา เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาการจัดการศึกษา ให้เป็นไปอย่างมี ประสิทธิภาพ ให้เหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียนอย่างแท้จริง
2. ควรมีการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหาร ธุรกิจมหาบัณฑิต ในทุก ๆ ด้านอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ เพื่อช่วยให้ได้แนวทางในการจัดการศึกษา ที่เหมาะสมกับความต้องการของนักศึกษา อันจะช่วยส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยสามารถตอบสนอง ความต้องการของนักศึกษาได้อย่างแท้จริง
3. ควรมีการศึกษาความคาดหวังของมหาบัณฑิต และผู้ที่ใช้งานมหาบัณฑิตเหล่านั้น ต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบวงจรในการผลิต มหาบัณฑิต ทำให้ได้แนวทางในการจัดการศึกษาที่เหมาะสมกับความต้องการของตลาดแรงงาน

บรรณานุกรม

- กัลยา วานิชย์บัญชา. 2546. การวิเคราะห์สถิติ:สถิติสำหรับการบริหารและการวิจัย.
กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชมพันธ์ุ กุญชร ณ อยุธยา . 2540. การพัฒนาหลักสูตร. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ข่าวทหารอากาศ.
- ชุมพล ศรีทองกุล. 2544. "คู่มือกระบวนการจัดการเรียนรู้." วารสารวิชาการ. ปีที่ 4 เล่มที่ 1
(มกราคม).
- ชูศรี วงศ์รัตนะ. 2544. เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย. กรุงเทพฯ : เทพเนรมิต การพิมพ์
- ดรุณ ไชยธวัช. 2546. "ถึงเวลาแล้วหรือยัง...ที่ทุกฝ่ายต้องร่วมรับผิดชอบการจัดการศึกษา?"
วารสารวิชาการ. ปีที่ 6 ฉบับที่ 9 กันยายน.
- ทีศนา แคมมณี. 2542. "การจัดการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง : โมเดลชิปปา."
วารสารวิชาการ. ปีที่ 2 เล่มที่ 5.
- ธีรศักดิ์ อัครบวร. (2544). **ความเป็นครูไทย**. กรุงเทพฯ : ก.พลพิมพ์(1996).
- บุญชม ศรีสะอาด. 2535. การวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- ปริญญา ปาลกะวงศ์ ณ อยุธยา. 2542. **หลักสูตรและการสอนธุรกิจศึกษา**. กรุงเทพฯ :
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์. 2529. การวิจัยประเมินผล:หลักการและกระบวนการ. กรุงเทพฯ :
การพิมพ์พระนคร.
- พจนานุกรมฉบับเฉลิมพระเกียรติ พ.ศ. 2530**. 2534. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิชสาราษฎร์.
- พรรณอร อุซุภาพ. 2547. "กลยุทธ์การผลิตบัณฑิตในยุคโลกไร้พรมแดน" วารสารพวงแสด.
ปีที่ 23 ฉบับที่ 27,(กันยายน).
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2535. **วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์**. กรุงเทพฯ :
บริษัทฟิงเกอร์ปรีนแอนด์มีเดียจำกัด.
- เพ็ญรุช บุปผามาตะนัง. 2543. "กลยุทธ์การผลิตบัณฑิตในยุคโลกไร้พรมแดน" วารสารวิชาการ.
ปีที่ 4 ฉบับที่ 7,(มกราคม).
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. 2539. **เอกสารชุดฝึกอบรมการเรียนรู้การทำวิจัยด้วย
ตนเอง**. นนทบุรี: สำนักพิมพ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ระวีวรรณ ศรีคร้ามครันและคณะ.2548. **ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อการจัดการศึกษา
ของมหาวิทยาลัยรามคำแหง**. วารสารวิจัยมหาวิทยาลัยรามคำแหง. ปีที่ 8.
ฉบับพิเศษ.

บรรณานุกรม(ต่อ)

- รัตนา ศรีเหรียญ.2544. “ครู : สถาปนิกและวิศวกรสังคม” สู่เส้นทางวิชาชีพครู. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ลักษมี พันธุ์ชนโสภณ. (2546). คุณลักษณะของ อาจารย์ผู้สอนวิชาบริหารธุรกิจ สถาบันราชภัฏเพชรบูรณ์. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม.(การอุดมศึกษา). กรุงเทพฯ :บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.
- ลัดดาวลัย เพชรโรจน์. 2539. “การพัฒนาอุดมศึกษาไทยสองทศวรรษหน้า.” วารสารสุโขทัยธรรมมาธิราช. ปีที่ 9 ฉบับที่ 3, (กันยายน - ธันวาคม).
- ล้วน สายยศ และอังคณาสายยศ. 2538. เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์. 2546. การบริหารการตลาดยุคใหม่. กรุงเทพฯ : ธรรมสาร.
- สมนึก ดีหะสิงห์.2546.ปัญหาการเรียนการสอนของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาวิชาเอกธุรกิจศึกษา.ในโครงการความร่วมมือทางวิชาการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒกับโรงเรียนพลศึกษาการเพชบุรีบริหารธุรกิจ. สารนิพนธ์ กศ.ม.บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (ธุรกิจศึกษา).กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย.มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- สัมฤทธิ์ กางเพ็ง. 2545. “รูปแบบการมีส่วนร่วมในสถานศึกษา.” วารสารวิชาการ. ปีที่ 5 ฉบับที่ 4 เมษายน.
- สุทธิพร คล้ายเมืองปัก. 2544. . “บทบาทของครูกับรูปแบบการเรียนการสอนที่เปลี่ยนไป”, วารสารวิชาการ. ปีที่ 3 ฉบับที่ 2 , (กุมภาพันธ์).
- สุปราณี นาคแก้ว.2549. ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยรามคำแหง. วารสารวิจัยมหาวิทยาลัยรามคำแหง. ปีที่ 9.ฉบับที่ 2 (พฤษภาคม – สิงหาคม)
- สุวิทย์ มูลคำ. 2543. แฟ้มสะสมงาน. กรุงเทพฯ : ที.พี.พรินท์ จำกัด.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2544. รายงานแนวทางการปฏิรูปอุดมศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ : วีทีซี คอมมิวนิเคชั่น.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2545. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ : พริกหวานกราฟฟิค.
- อัมพร บุษศิริรักษ์. 2544. “ร่วมปฏิรูปการเรียนรู้กับครูต้นแบบ”, การปฏิรูปการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ. กรุงเทพฯ : บริษัท ดับบลิว. เจ. พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด.

บรรณานุกรม(ต่อ)

อำนาจ จันทวานิช.2541.การประกันคุณภาพเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.

แนวคิดและนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพฯ:โรงพิมพ์คุรุสภา.

Cronbach, Lee J. 1970. **Essential of Psychology Testing**. 3rd ed. New York :

Harper and Row.

Cruickshank, Donald R. & Bainer, Deborah. (1999). **The Act of Teaching**. 2nd ed

New York : McGraw-Hill.

Good. Carter V. 1973. **Dictionary of Education**. New York: Mc. Graw-Hill , Inc.

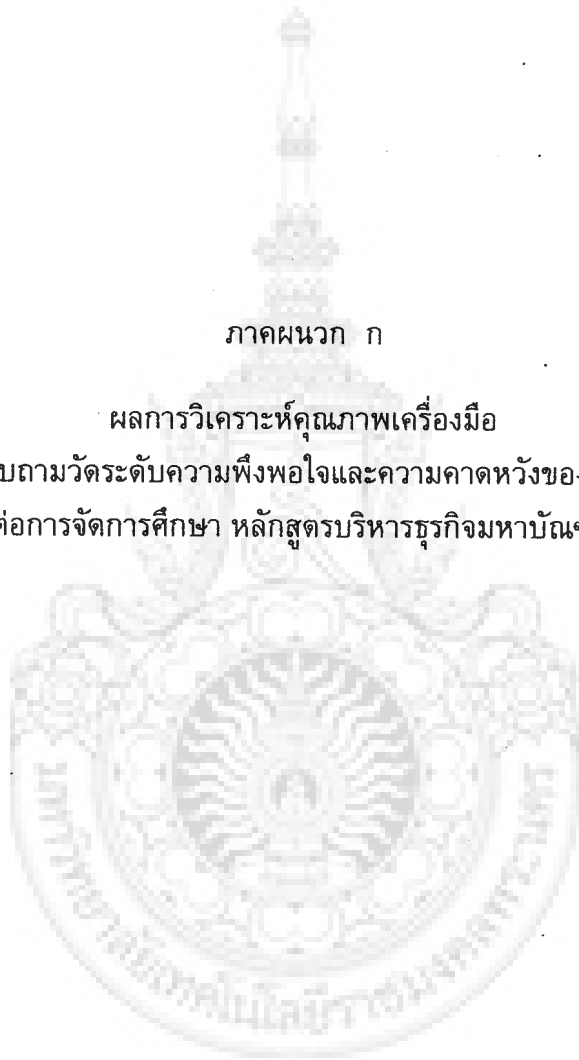




ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

ผลการวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ
แบบสอบถามวัดระดับความพึงพอใจและความคาดหวังของนักศึกษา
ต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต



**คุณภาพแบบสอบถามวัดระดับความพึงพอใจและความคาดหวังของนักศึกษา
คุณภาพเครื่องมือด้านความเที่ยงตรง ค่าดัชนีความสอดคล้อง
จากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน**

ข้อความ	ค่า IOC	คุณภาพเครื่องมือ
ด้านหลักสูตร		
1. หลักสูตรมีความหลากหลายของเนื้อหา	0.80	ใช้ได้
2. หลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	1.00	ใช้ได้
3. หลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม	1.00	ใช้ได้
4. หลักสูตรสามารถนำไปประยุกต์ใช้งานได้จริง	1.00	ใช้ได้
5. มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรนอกสถานที่	1.00	ใช้ได้
6. หลักสูตรเน้นการปฏิบัติมากกว่าเนื้อหาทฤษฎี	1.00	ใช้ได้
7. หลักสูตรเน้นการนำนวัตกรรมใหม่ ๆ มาประยุกต์ใช้	0.80	ใช้ได้
8. หลักสูตรเน้นการฝึกให้นักศึกษาได้มีการคิดวิเคราะห์	1.00	ใช้ได้
9. หลักสูตรเน้นการสร้างองค์ความรู้เพื่อเป็นแนวทางในการประกอบอาชีพส่วนตัว	1.00	ใช้ได้
10. คณะฯเชิญผู้เชี่ยวชาญภายนอกร่วมในการพิจารณาหลักสูตร	1.00	ใช้ได้
11. คณะฯมีการจัดการวิพากษ์หลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ	1.00	ใช้ได้
12. คณะฯเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เลือกเรียนตามความสนใจ	1.00	ใช้ได้
13. คณะฯมีการติดตามการใช้หลักสูตรอยู่เสมอ	1.00	ใช้ได้
14. คณะฯมีการจัดทำการประเมินหลักสูตรในนักศึกษาแต่ละรุ่น	0.80	ใช้ได้
15. หลักสูตรมีลักษณะยืดหยุ่นปรับเปลี่ยนได้	0.60	ใช้ได้
16. หลักสูตรเน้นการจัดการเรียนการสอนด้วยกรณีศึกษาที่ทันสมัย	1.00	ใช้ได้
17. คณะฯมีความพร้อมในการให้คำปรึกษาด้านหลักสูตรแก่นักศึกษา	0.80	ใช้ได้
18. คณะฯมีการจัดหลักสูตรให้นักศึกษาเป็นรายบุคคล	0.60	ใช้ได้
19. เกณฑ์การจบหลักสูตรมีความเหมาะสม	1.00	ใช้ได้
20. แต่ละรายวิชามีความสัมพันธ์สอดคล้องกัน	1.00	ใช้ได้

ข้อความ	ค่า IOC	คุณภาพเครื่องมือ
ด้านการบริการทางวิชาการ		
1. มีสื่อการเรียนการสอนทันสมัย	1.00	ใช้ได้
2. ลือการเรียนการสอนมีจำนวนเพียงพอ	1.00	ใช้ได้
3. สื่อการเรียนการสอนมีสภาพพร้อมใช้งาน	1.00	ใช้ได้
4. การติดต่อกับคณะ ฯ มีความสะดวกรวดเร็ว	1.00	ใช้ได้
5. ช่วงเวลาให้บริการของเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตรเหมาะสม	0.80	ใช้ได้
6. มีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารต่าง ๆ อย่างเหมาะสม	1.00	ใช้ได้
7. เจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตรให้คำปรึกษาถูกต้องชัดเจน	1.00	ใช้ได้
8. เจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตรให้บริการด้วยความเต็มใจและสุภาพ	1.00	ใช้ได้
9. การให้บริการของเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตรเป็นไปอย่างรวดเร็ว	1.00	ใช้ได้
10. ห้องสมุดมีเอกสารและตำราที่ทันสมัย	1.00	ใช้ได้
11. ช่วงเวลาให้บริการห้องสมุดมีความเหมาะสม	1.00	ใช้ได้
12. ลักษณะการบริการของห้องสมุดมีมาตรฐาน	1.00	ใช้ได้
13. ห้องสมุดมีจำนวนเอกสารและตำราพอเพียง	1.00	ใช้ได้
14. เจ้าหน้าที่ห้องสมุดให้บริการด้วยความเต็มใจและสุภาพ	0.80	ใช้ได้
15. การให้บริการของห้องสมุดเป็นไปอย่างรวดเร็ว	1.00	ใช้ได้
16. เจ้าหน้าที่ห้องสมุดมีความรู้ในการให้บริการอย่างเหมาะสม	0.80	ใช้ได้
17. อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระจำนวนมากพอ	0.80	ใช้ได้
18. อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระให้คำปรึกษาอย่างถูกต้อง	1.00	ใช้ได้
19. อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระมีความพร้อมให้คำปรึกษา	1.00	ใช้ได้
20. อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระมีเวลาให้คำปรึกษาอย่างเหมาะสม	1.00	ใช้ได้
ด้านอาคารสถานที่		
1. บรรยากาศห้องเรียนโดยรวมมีความเหมาะสม	1.00	ใช้ได้
2. ขนาดของห้องเรียนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา	1.00	ใช้ได้
3. ห้องเรียนมีแสงสว่างเพียงพอ	1.00	ใช้ได้
4. ห้องเรียนมีระดับอุณหภูมิเหมาะสม	1.00	ใช้ได้
5. มีเครื่องโสตทัศนูปกรณ์ที่ทันสมัยประจำห้องเรียน	0.80	ใช้ได้
6. เครื่องโสตทัศนูปกรณ์มีสภาพพร้อมใช้งาน	0.80	ใช้ได้
7. ห้องน้ำมีจำนวนเพียงพอ	1.00	ใช้ได้
8. ห้องน้ำมีสภาพเหมาะแก่การใช้งาน	1.00	ใช้ได้

ข้อความ	ค่า IOC	คุณภาพเครื่องมือ
ด้านอาคารสถานที่ (ต่อ)		
9. ห้องน้ำมีความสะอาดอยู่เสมอ	1.00	ใช้ได้
10. สถานที่จอดรถยนต์มีจำนวนพอเพียง	1.00	ใช้ได้
11. สถานที่จอดรถยนต์มีความสะดวก	1.00	ใช้ได้
12. มีสถานที่พักผ่อนอย่างเหมาะสม	0.80	ใช้ได้
13. มีสถานที่สำหรับประชุมกลุ่มย่อยอย่างพอเพียง	0.80	ใช้ได้
14. ห้องอาหารมีสถานที่พอเพียง	0.80	ใช้ได้
15. ห้องอาหารมีอาหารหลากหลายให้บริการ	0.80	ใช้ได้
16. บรรยากาศโดยรวมของห้องอาหารมีความเหมาะสม	0.80	ใช้ได้
17. อาหารและภาชนะที่ให้บริการมีความสะอาด	0.80	ใช้ได้
18. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้านอาหารด้วยความเต็มใจและสุภาพ	0.80	ใช้ได้
19. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้านอาหารแต่งกายสะอาดเรียบร้อย	1.00	ใช้ได้
20. มีสถานที่เพื่อจัดการประชาสัมพันธ์อย่างเหมาะสม	1.00	ใช้ได้
ด้านอาจารย์ผู้สอน		
1. อาจารย์มีการศึกษา/วิจัยเกี่ยวกับสาขาวิชาที่สอน	0.80	ใช้ได้
2. อาจารย์เขียน ตำรา / และเอกสารทางวิชาการ	1.00	ใช้ได้
3. อาจารย์สามารถนำทฤษฎีมาวิเคราะห์ปัญหาทางธุรกิจได้	1.00	ใช้ได้
4. อาจารย์มีความรู้เกี่ยวกับการบริหารธุรกิจอย่างกว้างขวาง	1.00	ใช้ได้
5. อาจารย์มีการศึกษาการเปลี่ยนแปลงสภาพเศรษฐกิจ และสังคม	0.80	ใช้ได้
6. อาจารย์สามารถประยุกต์ความรู้จากทฤษฎีให้นักศึกษาเข้าใจได้	1.00	ใช้ได้
7. อาจารย์มีความยุติธรรมให้กับทุกคน	1.00	ใช้ได้
8. อาจารย์ถ่ายทอดความรู้ให้นักศึกษาโดยไม่ปิดบัง	0.80	ใช้ได้
9. อาจารย์มีความซื่อสัตย์สุจริตต่อวิชาชีพครู	0.80	ใช้ได้
10. อาจารย์ประพฤติตนอยู่ในกรอบศีลธรรมอันดี	0.80	ใช้ได้
11. อาจารย์มีจริยธรรมทางธุรกิจ	1.00	ใช้ได้
12. อาจารย์ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีต่อนักศึกษา	0.80	ใช้ได้
13. อาจารย์อุทิศเวลาในการปฏิบัติหน้าที่	0.80	ใช้ได้
14. อาจารย์แต่งกายสุภาพ เหมาะสมเป็นอาจารย์	1.00	ใช้ได้
15. อาจารย์มีความสามารถในการควบคุมอารมณ์	1.00	ใช้ได้
16. อาจารย์มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	1.00	ใช้ได้
17. อาจารย์มีอารมณ์ดี ร่าเริง แจ่มใส	1.00	ใช้ได้

ข้อความ	ค่า IOC	คุณภาพเครื่องมือ
ด้านอาจารย์ผู้สอน (ต่อ)		
18. อาจารย์ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น	1.00	ใช้ได้
19. อาจารย์มีทักษะในการติดต่อสื่อสาร	1.00	ใช้ได้
20. อาจารย์เป็นคนมีเหตุผล	1.00	ใช้ได้
ด้านกิจกรรมการสอน		
1. ขณะสอนอาจารย์นำเสนอเนื้อหาตามลำดับเหมาะสม	0.80	ใช้ได้
2. อาจารย์มีวิธีสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหา	1.00	ใช้ได้
3. ขณะสอนอาจารย์ส่งเสริมให้นักศึกษาใช้ความคิดวิเคราะห์	1.00	ใช้ได้
4. อาจารย์เชิญผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขามาบรรยายร่วม	1.00	ใช้ได้
5. อาจารย์สอนโดยการยกตัวอย่างกรณีศึกษาที่ทันสมัย	1.00	ใช้ได้
6. อาจารย์สามารถอธิบายเนื้อหาให้เข้าใจชัดเจน	1.00	ใช้ได้
7. อาจารย์ใช้สื่อการสอนที่เหมาะสม	0.80	ใช้ได้
8. อาจารย์แนะนำตำราที่ทันสมัยในการค้นคว้าเพิ่มเติม	1.00	ใช้ได้
9. ลักษณะการวัดผลของอาจารย์มีความเหมาะสม	1.00	ใช้ได้
10. อาจารย์มีการให้คะแนนอย่างยุติธรรม	1.00	ใช้ได้
11. อาจารย์มีการตรวจทานการให้เกรดอย่างดี	1.00	ใช้ได้
12. ระยะเวลาที่ใช้สอบแต่ละวิชามีความเหมาะสม	0.80	ใช้ได้
13. คำสั่ง คำถามในข้อสอบมีความถูกต้องชัดเจน	1.00	ใช้ได้
14. ข้อสอบออกตรงตามจุดมุ่งหมายรายวิชา	1.00	ใช้ได้
15. ข้อสอบส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีการวิเคราะห์สภาพปัญหา	1.00	ใช้ได้
16. ความรู้จากการศึกษาดูงานนักศึกษานำมาประยุกต์ใช้ได้	1.00	ใช้ได้
17. สถานที่ศึกษาดูงานมีความเหมาะสม	0.80	ใช้ได้
18. ระยะเวลาในการศึกษาดูงานมีความเหมาะสม	1.00	ใช้ได้
19. ลักษณะงานที่มอบหมายมีความเหมาะสม	1.00	ใช้ได้
20. มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่างเหมาะสม	1.00	ใช้ได้

คุณภาพแบบสอบถามวัดระดับความพึงพอใจของนักศึกษา
คำอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่น

ข้อ คำถาม	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item - Total Correlation	Alpha if Item Deleted	คุณภาพ
ข้อ 1.1	320.5400	2317.3600	.5625	.9762	ใช้ได้
ข้อ 1.2	320.4200	2309.2562	.5981	.9761	ใช้ได้
ข้อ 1.3	320.3100	2315.0645	.5613	.9762	ใช้ได้
ข้อ 1.4	320.2800	2308.8299	.5606	.9762	ใช้ได้
ข้อ 1.5	321.0600	2317.9560	.4436	.9763	ใช้ได้
ข้อ 1.6	320.8200	2323.8259	.4308	.9763	ใช้ได้
ข้อ 1.7	320.6600	2308.9337	.5857	.9761	ใช้ได้
ข้อ 1.8	320.1400	2316.9297	.5226	.9762	ใช้ได้
ข้อ 1.9	320.5000	2322.0909	.4411	.9763	ใช้ได้
ข้อ 1.10	320.3800	2312.1168	.5383	.9762	ใช้ได้
ข้อ 1.11	320.8900	2322.4423	.4317	.9763	ใช้ได้
ข้อ 1.12	320.7400	2296.3560	.5193	.9763	ใช้ได้
ข้อ 1.13	320.9000	2303.2828	.5761	.9762	ใช้ได้
ข้อ 1.14	320.8500	2315.0177	.4728	.9763	ใช้ได้
ข้อ 1.15	320.6900	2312.8423	.4735	.9763	ใช้ได้
ข้อ 1.16	320.5300	2290.4940	.6410	.9761	ใช้ได้
ข้อ 1.17	321.0700	2318.3688	.3978	.9764	ใช้ได้
ข้อ 1.18	321.1100	2321.0686	.3891	.9764	ใช้ได้
ข้อ 1.19	320.5100	2309.2019	.4956	.9763	ใช้ได้
ข้อ 1.20	320.1800	2304.4117	.6775	.9760	ใช้ได้
ข้อ 2.1	320.7100	2302.9757	.5575	.9762	ใช้ได้
ข้อ 2.2	320.8800	2303.5410	.5463	.9762	ใช้ได้
ข้อ 2.3	321.0500	2295.6843	.5823	.9762	ใช้ได้
ข้อ 2.4	321.2200	2323.2440	.3427	.9765	ใช้ได้
ข้อ 2.5	321.4400	2326.1277	.3303	.9765	ใช้ได้

ข้อ คำถาม	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item - Total Correlation	Alpha if Item Deleted	คุณภาพ
ข้อ 2.6	321.0100	2319.8888	.3901	.9764	ใช้ได้
ข้อ 2.7	321.0400	2318.2004	.4311	.9763	ใช้ได้
ข้อ 2.8	320.8500	2315.6439	.4282	.9764	ใช้ได้
ข้อ 2.9	321.0600	2311.9358	.4573	.9763	ใช้ได้
ข้อ 2.10	320.9400	2313.7135	.4895	.9763	ใช้ได้
ข้อ 2.11	320.9300	2306.9951	.5360	.9762	ใช้ได้
ข้อ 2.12	320.8500	2313.9268	.5052	.9762	ใช้ได้
ข้อ 2.13	320.9300	2310.6314	.5650	.9762	ใช้ได้
ข้อ 2.14	320.7400	2310.1337	.5010	.9763	ใช้ได้
ข้อ 2.15	320.7300	2311.7142	.5173	.9762	ใช้ได้
ข้อ 2.16	320.7300	2315.2900	.4883	.9763	ใช้ได้
ข้อ 2.17	320.7800	2305.1430	.6008	.9761	ใช้ได้
ข้อ 2.18	320.6800	2306.6036	.5889	.9761	ใช้ได้
ข้อ 2.19	320.6500	2308.1490	.5832	.9761	ใช้ได้
ข้อ 2.20	320.7100	2308.2484	.5578	.9762	ใช้ได้
ข้อ 3.1	320.6500	2318.0278	.4496	.9763	ใช้ได้
ข้อ 3.2	320.4100	2313.6585	.5021	.9762	ใช้ได้
ข้อ 3.3	320.3200	2300.2400	.5849	.9761	ใช้ได้
ข้อ 3.4	320.1900	2315.7312	.4895	.9763	ใช้ได้
ข้อ 3.5	320.7600	2306.3055	.4763	.9763	ใช้ได้
ข้อ 3.6	320.8800	2307.0360	.4799	.9763	ใช้ได้
ข้อ 3.7	321.7300	2339.0072	.1692	.9767	ใช้ได้
ข้อ 3.8	321.5800	2341.0541	.1540	.9767	ใช้ได้
ข้อ 3.9	321.5900	2342.6484	.1468	.9767	ใช้ได้
ข้อ 3.10	321.6200	2328.0360	.3250	.9765	ใช้ได้
ข้อ 3.11	321.5700	2328.1870	.3371	.9764	ใช้ได้
ข้อ 3.12	321.2800	2308.3248	.4868	.9763	ใช้ได้
ข้อ 3.13	321.0400	2320.2610	.4424	.9763	ใช้ได้
ข้อ 3.14	320.8400	2308.6812	.5561	.9762	ใช้ได้

ข้อ คำถาม	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item - Total Correlation	Alpha if Item Deleted	คุณภาพ
ข้อ 3.15	321.0900	2313.2746	.4836	.9763	ใช้ได้
ข้อ 3.16	320.8900	2320.1191	.4287	.9763	ใช้ได้
ข้อ 3.17	320.6700	2323.8193	.3704	.9764	ใช้ได้
ข้อ 3.18	320.6500	2315.9470	.4809	.9763	ใช้ได้
ข้อ 3.19	320.5600	2310.9358	.5863	.9762	ใช้ได้
ข้อ 3.20	320.9200	2305.6299	.5405	.9762	ใช้ได้
ข้อ 4.1	319.8800	2310.6723	.5959	.9761	ใช้ได้
ข้อ 4.2	319.9000	2304.4949	.6817	.9760	ใช้ได้
ข้อ 4.3	319.8900	2303.8969	.7050	.9760	ใช้ได้
ข้อ 4.4	319.7400	2307.8307	.6491	.9761	ใช้ได้
ข้อ 4.5	319.7500	2309.7854	.6774	.9761	ใช้ได้
ข้อ 4.6	319.9500	2296.1894	.7303	.9760	ใช้ได้
ข้อ 4.7	319.9000	2302.8788	.6608	.9761	ใช้ได้
ข้อ 4.8	319.7300	2305.9567	.6799	.9761	ใช้ได้
ข้อ 4.9	319.7200	2302.1834	.6903	.9760	ใช้ได้
ข้อ 4.10	319.6100	2301.4726	.7209	.9760	ใช้ได้
ข้อ 4.11	319.6300	2302.3769	.6849	.9760	ใช้ได้
ข้อ 4.12	319.6400	2306.3337	.6823	.9761	ใช้ได้
ข้อ 4.13	319.6900	2303.8322	.6964	.9760	ใช้ได้
ข้อ 4.14	319.5400	2303.6448	.6741	.9760	ใช้ได้
ข้อ 4.15	319.8500	2307.4621	.5755	.9762	ใช้ได้
ข้อ 4.16	319.6400	2306.0913	.6625	.9761	ใช้ได้
ข้อ 4.17	319.7100	2306.4504	.6207	.9761	ใช้ได้
ข้อ 4.18	319.7900	2304.2484	.6002	.9761	ใช้ได้
ข้อ 4.19	319.7400	2311.4873	.5800	.9762	ใช้ได้
ข้อ 4.20	319.7200	2308.5269	.6283	.9761	ใช้ได้
ข้อ 5.1	320.0300	2311.9688	.6367	.9761	ใช้ได้
ข้อ 5.2	319.9700	2309.6456	.6362	.9761	ใช้ได้
ข้อ 5.3	319.9200	2303.8117	.6437	.9761	ใช้ได้

ข้อ คำถาม	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item - Total Correlation	Alpha if Item Deleted	คุณภาพ
ข้อ 5.4	319.9900	2297.4241	.6462	.9761	ใช้ได้
ข้อ 5.5	319.9800	2307.1511	.6066	.9761	ใช้ได้
ข้อ 5.6	319.9500	2306.1288	.6355	.9761	ใช้ได้
ข้อ 5.7	319.9900	2305.4847	.6445	.9761	ใช้ได้
ข้อ 5.8	319.9000	2295.9899	.6569	.9760	ใช้ได้
ข้อ 5.9	319.9300	2302.8738	.6436	.9761	ใช้ได้
ข้อ 5.10	319.9500	2301.7247	.6441	.9761	ใช้ได้
ข้อ 5.11	319.9300	2298.0860	.7022	.9760	ใช้ได้
ข้อ 5.12	320.0000	2301.2727	.6239	.9761	ใช้ได้
ข้อ 5.13	320.0500	2308.8157	.6308	.9761	ใช้ได้
ข้อ 5.14	320.0500	2303.6237	.6132	.9761	ใช้ได้
ข้อ 5.15	319.9600	2302.0186	.6963	.9760	ใช้ได้
ข้อ 5.16	320.1700	2306.4254	.5795	.9762	ใช้ได้
ข้อ 5.17	320.5500	2313.3207	.4925	.9763	ใช้ได้
ข้อ 5.18	320.5100	2313.2221	.5046	.9762	ใช้ได้
ข้อ 5.19	320.2800	2316.8703	.4777	.9763	ใช้ได้
ข้อ 5.20	320.4200	2304.3875	.5768	.9762	ใช้ได้

Reliability Coefficients

N of Cases = 100.0

N of Items = 100

Alpha = .9764

คุณภาพแบบสอบถามวัดระดับความคาดหวังของนักศึกษา
ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่น

ข้อ คำถาม	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item - Total Correlation	Alpha if Item Deleted	คุณภาพ
ข้อ 1.1	403.7100	2337.8039	.5149	.9865	ใช้ได้
ข้อ 1.2	403.6400	2341.8691	.4476	.9866	ใช้ได้
ข้อ 1.3	403.7000	2344.2727	.4844	.9866	ใช้ได้
ข้อ 1.4	403.5400	2338.6145	.5456	.9865	ใช้ได้
ข้อ 1.5	403.7900	2350.2888	.3574	.9867	ใช้ได้
ข้อ 1.6	403.9600	2346.0590	.4355	.9866	ใช้ได้
ข้อ 1.7	403.6400	2343.5863	.5249	.9865	ใช้ได้
ข้อ 1.8	403.5800	2346.3269	.4718	.9866	ใช้ได้
ข้อ 1.9	403.6800	2348.9067	.4334	.9866	ใช้ได้
ข้อ 1.10	403.5700	2336.1466	.5958	.9865	ใช้ได้
ข้อ 1.11	403.9200	2344.3168	.4336	.9866	ใช้ได้
ข้อ 1.12	403.6300	2334.0334	.6129	.9865	ใช้ได้
ข้อ 1.13	403.7800	2331.7693	.6424	.9864	ใช้ได้
ข้อ 1.14	403.8300	2327.6981	.6802	.9864	ใช้ได้
ข้อ 1.15	403.8300	2324.9506	.6713	.9864	ใช้ได้
ข้อ 1.16	403.4800	2332.2925	.6437	.9864	ใช้ได้
ข้อ 1.17	403.5600	2321.0772	.7271	.9864	ใช้ได้
ข้อ 1.18	403.7600	2327.6388	.6607	.9864	ใช้ได้
ข้อ 1.19	403.5100	2328.9595	.6935	.9864	ใช้ได้
ข้อ 1.20	403.6300	2332.9223	.6169	.9865	ใช้ได้
ข้อ 2.1	403.4800	2331.1006	.6884	.9864	ใช้ได้
ข้อ 2.2	403.5500	2328.4116	.6965	.9864	ใช้ได้
ข้อ 2.3	403.5200	2325.5046	.6518	.9864	ใช้ได้
ข้อ 2.4	403.5300	2325.2819	.6300	.9865	ใช้ได้
ข้อ 2.5	403.5800	2324.6905	.6681	.9864	ใช้ได้
ข้อ 2.6	403.5600	2327.7438	.6298	.9865	ใช้ได้

ข้อ คำถาม	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item - Total Correlation	Alpha if Item Deleted	คุณภาพ
ข้อ 2.7	403.6100	2329.6140	.6291	.9865	ใช้ได้
ข้อ 2.8	403.5700	2325.3183	.7122	.9864	ใช้ได้
ข้อ 2.9	403.6000	2325.7576	.7112	.9864	ใช้ได้
ข้อ 2.10	403.5200	2320.4743	.7776	.9863	ใช้ได้
ข้อ 2.11	403.5900	2323.6787	.7088	.9864	ใช้ได้
ข้อ 2.12	403.6200	2326.0360	.6825	.9864	ใช้ได้
ข้อ 2.13	403.6200	2323.2481	.6754	.9864	ใช้ได้
ข้อ 2.14	403.6100	2331.6544	.6469	.9864	ใช้ได้
ข้อ 2.15	403.6500	2330.1288	.6566	.9864	ใช้ได้
ข้อ 2.16	403.7300	2319.3304	.7614	.9864	ใช้ได้
ข้อ 2.17	403.5600	2318.2085	.7198	.9864	ใช้ได้
ข้อ 2.18	403.4700	2328.6153	.6789	.9864	ใช้ได้
ข้อ 2.19	403.4700	2329.9486	.6481	.9864	ใช้ได้
ข้อ 2.20	403.4600	2321.8065	.7306	.9864	ใช้ได้
ข้อ 3.1	403.5400	2334.1095	.6779	.9864	ใช้ได้
ข้อ 3.2	403.5700	2327.0961	.7003	.9864	ใช้ได้
ข้อ 3.3	403.5700	2324.5102	.7234	.9864	ใช้ได้
ข้อ 3.4	403.5500	2329.4217	.7595	.9864	ใช้ได้
ข้อ 3.5	403.5900	2327.8201	.7023	.9864	ใช้ได้
ข้อ 3.6	403.5800	2329.3168	.7019	.9864	ใช้ได้
ข้อ 3.7	403.6500	2307.8258	.6780	.9865	ใช้ได้
ข้อ 3.8	403.6800	2315.1087	.6608	.9865	ใช้ได้
ข้อ 3.9	403.6600	2307.5802	.6904	.9864	ใช้ได้
ข้อ 3.10	403.7200	2310.2844	.6858	.9864	ใช้ได้
ข้อ 3.11	403.7400	2308.1943	.6951	.9864	ใช้ได้
ข้อ 3.12	403.7100	2316.9959	.6935	.9864	ใช้ได้
ข้อ 3.13	403.8000	2322.1414	.7303	.9864	ใช้ได้
ข้อ 3.14	403.8000	2321.8788	.7103	.9864	ใช้ได้
ข้อ 3.15	403.8800	2316.4501	.7546	.9864	ใช้ได้

ข้อ คำถาม	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item - Total Correlation	Alpha if Item Deleted	คุณภาพ
ข้อ 3.16	403.8800	2322.2885	.7136	.9864	ใช้ได้
ข้อ 3.17	403.7200	2323.1531	.7276	.9864	ใช้ได้
ข้อ 3.18	403.7800	2325.4057	.6943	.9864	ใช้ได้
ข้อ 3.19	403.8200	2324.8360	.7109	.9864	ใช้ได้
ข้อ 3.20	403.7800	2320.9208	.6973	.9864	ใช้ได้
ข้อ 4.1	403.3600	2329.4853	.7520	.9864	ใช้ได้
ข้อ 4.2	403.3500	2336.9773	.6793	.9864	ใช้ได้
ข้อ 4.3	403.3700	2334.9021	.6403	.9865	ใช้ได้
ข้อ 4.4	403.2200	2340.3147	.6045	.9865	ใช้ได้
ข้อ 4.5	403.3300	2337.0920	.6524	.9864	ใช้ได้
ข้อ 4.6	403.3900	2338.7858	.6488	.9865	ใช้ได้
ข้อ 4.7	403.3600	2329.7479	.7308	.9864	ใช้ได้
ข้อ 4.8	403.3200	2336.7046	.6396	.9865	ใช้ได้
ข้อ 4.9	403.3300	2336.3445	.5711	.9865	ใช้ได้
ข้อ 4.10	403.2300	2344.2395	.5417	.9865	ใช้ได้
ข้อ 4.11	403.2600	2342.9822	.5833	.9865	ใช้ได้
ข้อ 4.12	403.3000	2335.4242	.6393	.9865	ใช้ได้
ข้อ 4.13	403.3400	2331.4186	.7137	.9864	ใช้ได้
ข้อ 4.14	403.3300	2339.9405	.5307	.9865	ใช้ได้
ข้อ 4.15	403.2900	2328.0464	.7498	.9864	ใช้ได้
ข้อ 4.16	403.2400	2331.8812	.7114	.9864	ใช้ได้
ข้อ 4.17	403.2700	2334.0981	.6525	.9864	ใช้ได้
ข้อ 4.18	403.3400	2334.2873	.6398	.9865	ใช้ได้
ข้อ 4.19	403.3500	2334.5126	.5801	.9865	ใช้ได้
ข้อ 4.20	403.3100	2325.2868	.7352	.9864	ใช้ได้
ข้อ 5.1	403.4500	2335.3207	.7035	.9864	ใช้ได้
ข้อ 5.2	403.4900	2333.2625	.7085	.9864	ใช้ได้
ข้อ 5.3	403.4900	2331.4443	.7040	.9864	ใช้ได้
ข้อ 5.4	403.4000	2339.8586	.5886	.9865	ใช้ได้

ข้อ คำถาม	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item - Total Correlation	Alpha if Item Deleted	คุณภาพ
ข้อ 5.5	403.4100	2333.9009	.6566	.9864	ใช้ได้
ข้อ 5.6	403.2800	2338.7491	.5971	.9865	ใช้ได้
ข้อ 5.7	403.4800	2336.1915	.6553	.9864	ใช้ได้
ข้อ 5.8	403.4300	2347.5809	.4771	.9866	ใช้ได้
ข้อ 5.9	403.4100	2343.9413	.6251	.9865	ใช้ได้
ข้อ 5.10	403.4000	2337.9596	.6501	.9864	ใช้ได้
ข้อ 5.11	403.4200	2336.8117	.6305	.9865	ใช้ได้
ข้อ 5.12	403.4200	2333.8824	.6926	.9864	ใช้ได้
ข้อ 5.13	403.4600	2330.1903	.7570	.9864	ใช้ได้
ข้อ 5.14	403.4100	2332.1231	.7157	.9864	ใช้ได้
ข้อ 5.15	403.4500	2340.1288	.6401	.9865	ใช้ได้
ข้อ 5.16	403.5200	2331.4440	.7065	.9864	ใช้ได้
ข้อ 5.17	403.4800	2331.2622	.6460	.9864	ใช้ได้
ข้อ 5.18	403.5500	2329.3813	.6696	.9864	ใช้ได้
ข้อ 5.19	403.5100	2340.5959	.5727	.9865	ใช้ได้
ข้อ 5.20	403.5700	2331.1163	.6561	.9864	ใช้ได้

Reliability Coefficients

N of Cases = 100.0

N of Items = 100

Alpha = .9866

ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ



รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงใจ เขมวีรัตน์ กศ.ม. (การวิจัยและวัดผลการศึกษา)
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ 8
 สาขาคณิตศาสตร์และสถิติ
 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัทรทิพา เพ็ริ้วพานิช บธ.ม.
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ 8
 สาขาวิชาการบัญชี
 คณะบริหารธุรกิจ
 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำพา ชยสดมภ์ บธ.ม.
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ 8
 สาขาวิชาการบัญชี
 คณะบริหารธุรกิจ
 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญลักษณ์ ทิพย์ฤทธิ์ บธ.ม.
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ 8
 สาขาวิชาการบัญชี
 คณะบริหารธุรกิจ
 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
5. อาจารย์เพ็ญพิมล ทุมประเสน กศ.ม.(ภาษาไทย)
 อาจารย์ ระดับ 7
 สาขาภาษาไทย
 คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์
 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ภาคผนวก ค

แบบสอบถาม “ ความพึงพอใจและความคาดหวังของนักศึกษา ต่อการจัดการศึกษา
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร”





แบบสอบถาม ความพึงพอใจและความคาดหวังของนักศึกษา ต่อการจัดการศึกษา
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

คำชี้แจง

แบบสอบถามชุดนี้จัดทำขึ้น เพื่อศึกษาความพึงพอใจและความคาดหวังของนักศึกษา ระดับปริญญาโท คณะบริหารธุรกิจ ต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยจะนำข้อมูลที่ได้เสนอต่อมหาวิทยาลัย ฯ สำหรับใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ให้มีความเหมาะสมต่อไป แบบสอบถาม ชุดนี้แบ่งเป็น 3 ตอนได้แก่

ตอนที่ 1 สถานภาพและข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจและความคาดหวังของนักศึกษา ต่อการจัดการศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

ผู้วิจัยใคร่ขอความร่วมมือจากนักศึกษาทุกท่าน ช่วยตอบแบบสอบถาม ตามความเป็นจริง ให้ครบทุกข้อ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีคุณภาพและสามารถใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตได้อย่างเหมาะสมต่อไป โดยผู้วิจัยจะจัดเก็บข้อมูลทั้งหมด เป็นความลับและนำเสนอผลการวิจัยในภาพรวมเท่านั้น คณะผู้วิจัย ขอขอบคุณนักศึกษาทุกคน ที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี มา ณ โอกาสนี้

อาจารย์สนทยา เขมวีรัตน์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธานี คงเพชร

คณะผู้วิจัย

หมายเหตุ :

ความพึงพอใจ หมายถึง ความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตในปัจจุบัน
ความคาดหวัง หมายถึง ความต้องการให้คณะบริหารธุรกิจ ปรับปรุงการจัดการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตในอนาคต

ตอนที่ 1 สถานภาพและข้อมูลทั่วไป

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่านมากที่สุด

1. เพศ
 - ชาย
 - หญิง
2. พื้นความรู้เดิม
 - บริหารธุรกิจ
 - อื่นๆ
3. อาชีพ
 - รับราชการ
 - พนักงานรัฐวิสาหกิจ
 - พนักงานบริษัทเอกชน
 - กิจการส่วนตัว
4. รายได้รวมทั้งสิ้นต่อเดือน
 - ต่ำกว่า 15,000 บาท
 - 15,000 – 25,000 บาท
 - สูงกว่า 25,000 บาท
5. สาขาวิชา
 - การบัญชี
 - การตลาด
 - การเงิน
 - การจัดการ
6. ระดับชั้นปี
 - ชั้นปีที่ 1
 - ชั้นปีที่ 2
7. ประเภทของหลักสูตร
 - Young MBA
 - Executive MBA
8. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
 - ต่ำกว่า 3.50
 - ตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจและความคาดหวังของนักศึกษา ต่อการจัดการศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความพึงพอใจและความคาดหวังที่ตรงตามความคิดของท่านมากที่สุด โดยใช้เกณฑ์ค่าคะแนนดังนี้

ค่าคะแนน	ระดับความพึงพอใจและความคาดหวัง
1 หมายถึง	มีความพึงพอใจและความคาดหวังน้อยที่สุด
2 หมายถึง	มีความพึงพอใจและความคาดหวังน้อย
3 หมายถึง	มีความพึงพอใจและความคาดหวังปานกลาง
4 หมายถึง	มีความพึงพอใจและความคาดหวังมาก
5 หมายถึง	มีความพึงพอใจและความคาดหวังมากที่สุด

ระดับความพึงพอใจ					ข้อความ	ระดับความคาดหวัง				
1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
					ด้านหลักสูตร					
					1. หลักสูตรมีความหลากหลายของเนื้อหา					
					2. หลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน					
					3. หลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม					
					4. หลักสูตรสามารถนำไปประยุกต์ใช้งานได้จริง					
					5. มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรนอกสถานที่					
					6. หลักสูตรเน้นการปฏิบัติมากกว่าเนื้อหาทฤษฎี					
					7. หลักสูตรเน้นการนำนวัตกรรมใหม่ ๆ มาประยุกต์ใช้					
					8. หลักสูตรเน้นการฝึกให้นักศึกษาได้มีการคิดวิเคราะห์					
					9. หลักสูตรเน้นการสร้างองค์ความรู้เพื่อเป็นแนวทางในการประกอบอาชีพส่วนตัว					
					10. คณะฯเชิญผู้เชี่ยวชาญภายนอกมาร่วมในการพิจารณาหลักสูตร					
					11. คณะฯมีการจัดการวิพากษ์หลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ					
					12. คณะฯเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เลือกเรียนตามความสนใจ					
					13. คณะฯมีการติดตามการใช้หลักสูตรอยู่เสมอ					
					14. คณะฯมีการจัดทำการประเมินหลักสูตรในนักศึกษาแต่ละรุ่น					
					15. หลักสูตรมีลักษณะยืดหยุ่นปรับเปลี่ยนได้					
					16. หลักสูตรเน้นการจัดการเรียนการสอนด้วยกรณีศึกษาที่ทันสมัย					
					17. คณะฯมีความพร้อมในการให้คำปรึกษาด้านหลักสูตรแก่นักศึกษา					
					18. คณะฯมีการจัดหลักสูตรให้นักศึกษาเป็นรายบุคคล					
					19. เกณฑ์การจบหลักสูตรมีความเหมาะสม					
					20. แต่ละรายวิชามีความสัมพันธ์สอดคล้องกัน					
					ด้านการบริการทางวิชาการ					
					1. มีสื่อการเรียนการสอนทันสมัย					
					2. สื่อการเรียนการสอนมีจำนวนเพียงพอ					
					3. สื่อการเรียนการสอนมีสภาพพร้อมใช้งาน					
					4. การติดต่อกับคณะฯ มีความสะดวกรวดเร็ว					
					5. ช่วงเวลาให้บริการของเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตรเหมาะสม					
					6. มีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารต่าง ๆ อย่างเหมาะสม					
					7. เจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตรให้คำปรึกษาถูกต้องชัดเจน					
					8. เจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตรให้บริการด้วยความเต็มใจและสุภาพ					

ระดับความพึงพอใจ					ข้อความ	ระดับความคาดหวัง				
1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
					ด้านการบริการทางวิชาการ(ต่อ)					
					9. การให้บริการของเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตรเป็นไปอย่างรวดเร็ว					
					10. ห้องสมุดมีเอกสารและตำราที่ทันสมัย					
					11. ช่วงเวลาให้บริการห้องสมุดมีความเหมาะสม					
					12. ลักษณะการบริการของห้องสมุดมีมาตรฐาน					
					13. ห้องสมุดมีจำนวนเอกสารและตำราพอเพียง					
					14. เจ้าหน้าที่ห้องสมุดให้บริการด้วยความเต็มใจและสุภาพ					
					15. การให้บริการของห้องสมุดเป็นไปอย่างรวดเร็ว					
					16. เจ้าหน้าที่ห้องสมุดมีความรู้ในการให้บริการอย่างเหมาะสม					
					17. อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระจำนวนมากพอ					
					18. อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระให้คำปรึกษาอย่างถูกต้อง					
					19. อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระมีความพร้อมให้คำปรึกษา					
					20. อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระมีเวลาให้คำปรึกษาอย่างเหมาะสม					
					ด้านอาคารสถานที่					
					1. บรรยากาศห้องเรียนโดยรวมมีความเหมาะสม					
					2. ขนาดของห้องเรียนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา					
					3. ห้องเรียนมีแสงสว่างเพียงพอ					
					4. ห้องเรียนมีระดับอุณหภูมิเหมาะสม					
					5. มีเครื่องโสตทัศนูปกรณ์ที่ทันสมัยประจำห้องเรียน					
					6. เครื่องโสตทัศนูปกรณ์มีสภาพพร้อมใช้งาน					
					7. ห้องน้ำมีจำนวนเพียงพอ					
					8. ห้องน้ำมีสภาพเหมาะแก่การใช้งาน					
					9. ห้องน้ำมีความสะอาดอยู่เสมอ					
					10. สถานที่จอดรถยนต์มีจำนวนพอเพียง					
					11. สถานที่จอดรถยนต์มีความสะดวก					
					12. มีสถานที่พักผ่อนอย่างเหมาะสม					
					13. มีสถานที่สำหรับประชุมกลุ่มย่อยอย่างพอเพียง					
					14. ห้องอาหารมีสถานที่พอเพียง					
					15. ห้องอาหารมีอาหารหลากหลายให้บริการ					
					16. บรรยากาศโดยรวมของห้องอาหารมีความเหมาะสม					

ระดับความพึงพอใจ					ข้อความ	ระดับความคาดหวัง				
1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
					ด้านอาคารสถานที่ (ต่อ)					
					17. อาหารและภาชนะที่ให้บริการมีความสะอาด					
					18. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้านอาหารด้วยความเต็มใจและสุภาพ					
					19. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้านอาหารแต่งกายสะอาดเรียบร้อย					
					20. มีสถานที่เพื่อจัดการประชาสัมพันธ์อย่างเหมาะสม					
					ด้านอาจารย์ผู้สอน					
					1. อาจารย์มีการศึกษา/วิจัยเกี่ยวกับสาขาวิชาที่สอน					
					2. อาจารย์เขียน ตำรา / และเอกสารทางวิชาการ					
					3. อาจารย์สามารถนำทฤษฎีมาวิเคราะห์ปัญหาทางธุรกิจได้					
					4. อาจารย์มีความรู้เกี่ยวกับการบริหารธุรกิจอย่างกว้างขวาง					
					5. อาจารย์มีการศึกษาการเปลี่ยนแปลงสภาพเศรษฐกิจ และสังคม					
					6. อาจารย์สามารถประยุกต์ความรู้จากทฤษฎีให้นักศึกษาเข้าใจได้					
					7. อาจารย์มีความยุติธรรมให้กับทุกคน					
					8. อาจารย์ถ่ายทอดความรู้ให้นักศึกษาโดยไม่ปิดบัง					
					9. อาจารย์มีความซื่อสัตย์สุจริตต่อวิชาชีพครู					
					10. อาจารย์ประพฤติตนอยู่ในกรอบศีลธรรมอันดี					
					11. อาจารย์มีจริยธรรมทางธุรกิจ					
					12. อาจารย์ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีต่อนักศึกษา					
					13. อาจารย์ใช้เวลาในการปฏิบัติหน้าที่					
					14. อาจารย์แต่งกายสุภาพ เหมาะสมเป็นอาจารย์					
					15. อาจารย์มีความสามารถในการควบคุมอารมณ์					
					16. อาจารย์มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี					
					17. อาจารย์มีอารมณ์ดี ร่าเริง แจ่มใส					
					18. อาจารย์ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น					
					19. อาจารย์มีทักษะในการติดต่อสื่อสาร					
					20. อาจารย์เป็นคนมีเหตุผล					
					ด้านกิจกรรมการสอน					
					1. ขณะสอนอาจารย์นำเสนอเนื้อหาตามลำดับเหมาะสม					
					2. อาจารย์มีวิธีสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหา					
					3. ขณะสอนอาจารย์ส่งเสริมให้นักศึกษาใช้ความคิดวิเคราะห์					
					4. อาจารย์เชิญผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขามาบรรยายร่วม					

คณะผู้วิจัย

หัวหน้าโครงการวิจัย

ชื่อ	นายสนทยา เขมวิรัตน์
วัน เดือน ปีเกิด	8 มิถุนายน พ.ศ. 2501
สถานที่อยู่อาศัย	บ้านเลขที่ 79/235 หมู่บ้านลภาวัน 9 ถนนเลียบคลองแอน ตำบลบางพลับ อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี 10210
ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน	อาจารย์ ระดับ 7 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คณะบริหารธุรกิจ

ประวัติการศึกษา

2529	บริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.) เอกการเงินและธนาคาร มหาวิทยาลัยรามคำแหง
2542	ศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) เอกการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
2546	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (บธ.ม.) มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ประสบการณ์เกี่ยวกับงานวิจัย

- คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพัฒนาวิชาการพระนคร ตามความคาดหวังของผู้บริหารสถานประกอบการ
- คุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจตามความคาดหวังของนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
- การศึกษาการดำเนินงานเพื่อป้องกันและแก้ไขการประพฤติผิดระเบียบวินัยของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
- สภาพที่เป็นจริงและสภาพที่คาดหวังของผู้บริหารและอาจารย์ในการพัฒนาอาจารย์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
- ความพึงพอใจของผู้บริหารสถานประกอบการ ต่อคุณลักษณะของบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร.

ผู้ร่วมโครงการวิจัย

ชื่อ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธานี คงเพชร
วัน เดือน ปีเกิด	16 กรกฎาคม พ.ศ. 2495
สถานที่อยู่อาศัย	บ้านเลขที่ 73/19 ซอยพงษ์ดำริ 1 หมู่บ้านพงษ์เพชรนิเวศน์ 2 ถนนงามวงศ์วาน ดอนเมือง กรุงเทพมหานคร
ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ 8 ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คณะบริหารธุรกิจ
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2522	การศึกษาระดับบัณฑิต (กศ.บ.) เอกธุรกิจศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
พ.ศ.2532	ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต (คอ.ม.) สาขาบริหาร อาชีพและเทคโนโลยีศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ
พ.ศ.2544	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (บธ.ม.) มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ประสบการณ์เกี่ยวกับงานวิจัย

- ความพึงพอใจของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพณิชยการพระนคร ที่มีต่อการให้บริการในงานกิจการนักศึกษา
- คุณลักษณะของอาจารย์สายบริหารธุรกิจตามความคาดหวังของนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
- การศึกษาการดำเนินงานเพื่อป้องกัน และแก้ไขการประพฤติผิดระเบียบวินัย ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
- สภาพที่เป็นจริงและสภาพที่คาดหวังของผู้บริหารและอาจารย์ในการพัฒนาอาจารย์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
- ความพึงพอใจของผู้บริหารสถานประกอบการ ต่อคุณลักษณะของบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร.