



การประเมินผลหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร



นุชนาถ ผ่องพุฒิ
และคณะ

งานวิจัยนี้ได้รับทุนสนับสนุนจากงบประมาณเงินผลประโยชน์ของคณะ ประจำปี ๒๕๕๓
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม



การประเมินผลหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพรู
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

นุชนาฏ ผ่องพูลิ
เริงศักดิ์ มานะสุนทร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม



งานวิจัยนี้ได้รับทุนสนับสนุนจากงบประมาณเงินผลประโยชน์ของคณะ ประจำปี ๒๕๕๓
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม



A Curriculum Assessment of Graduate Diploma Program of Teaching Profession,
Faculty of Industrial Education, Rajamangala University of Technology Phra Nakhon

NUDCHANARD PONGPUT
REURNGSAK MANASOONTORN
RUNGAROON SRIPAN



This Report is Funded by Rajamangala University of Technology Phra Nakhon,
Faculty of Industrial Education, Fiscal Year 2010

ชื่อเรื่อง : การประเมินผลหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ผู้วิจัย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นุชนาฏ ผ่องพุดิ

นายเริงศักดิ์ มานะสุนทร

พ.ศ. : 2551

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร กลุ่มประชากรของการวิจัยครั้งนี้ เป็นออกเป็น 2 ช่วง คือ ช่วงแรก เป็น นักศึกษา ปีการศึกษา 2552 จำนวน 403 คน บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2549 – 2551 จำนวน 446 คน และหัวหน้าหน่วยงานของบัณฑิต จำนวน 223 คน โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง จากตาราง Krejcie & Morgan ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 549 คน สืบหาข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติแบบบรรยาย และนำเสนอโดยตาราง สำหรับใช้ช่วงที่สอง เป็นอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรประกาศนียบัตร สาขาวิชาชีพครู คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ในปีการศึกษา 2552 จำนวน 8 คน โดยการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง มาประชุมกลุ่มย่อย เพื่อเป็นหาแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู

ผลการวิจัยพบว่า ผลการประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ด้านโครงสร้างและเนื้อหารายวิชา ด้านคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านปัจจัยที่เอื้อต่อการเรียนการสอน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกด้าน ตอบสนองต่อความต้องการและความสนใจของผู้เรียน

Title : A Curriculum Assessment of Graduate Diploma Program of Teaching Profession,
Faculty of Industrial Education, Rajamangala University of Technology Phra Nakhon

Researcher : Nudchanard Pongput
Reurngsak Manasoonorn

Year : 2010

Abstract

The purpose to this research was to assessment the graduate Diploma Program of Teaching Profession at Rajamangala University of Technology Phra Nakhon, Faculty of Industrial Education of the curriculum used. Research population consisted of graduate students, diploma degree graduate, their superiors and instructors. Simple random sampling gave the sample size of 549 people were selected from purposive sampling. The research tools were a questionnaire and a focus group discussion recording form. Data analysis employed basic statistics of frequency, mean and percentage including content analysis for qualitative data.

The findings of this research were as follows: 1) Primary components of the curriculum were suitable at high level. 2) Course structure and content was suitable at high level. 3) Characteristics of lecturers were suitable at high level. 4) Instructional and evaluation activities were suitable at high level. 5) Factors contributing to the teaching of the course were also found suitable at high level. On the contrary, Journals related to inadequate service and problems of withdrawal teaching materials. However, the curriculum development should be updated to suit the needs of society and science is always developing.

กิตติกรรมประกาศ

รายงานการวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี เนื่องจากผู้วิจัยได้รับความกรุณาช่วยเหลืออย่างดียิ่งจากหลายฝ่ายที่ให้การสนับสนุนช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ ดังนี้

ขอขอบพระคุณ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร อย่างยิ่ง ที่ให้การสนับสนุนทุนวิจัยครั้งนี้ และขอขอบคุณ ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรณ ชลวาสิน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรพันธ์ ต้นศรีวิงษ์ และ นาวาอากาศเอก ดร.วิระชัย เขาว์กำเนิด ที่ได้เสียสละเวลาตรวจสอบแก้ไข ปรับปรุงเครื่องมือให้ถูกต้องสมบูรณ์

นอกจากนี้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัยครั้งนี้ ขอขอบคุณ นักศึกษา บัณฑิตและหัวหน้าหน่วยงานของบัณฑิตทุกท่านที่เสียสละเวลาในการตอบแบบสอบถาม จนสามารถนำเสนอผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์นี้ได้

นุชนาฏ ผ่องพุฒิ
เริงศักดิ์ มานะสุนทร

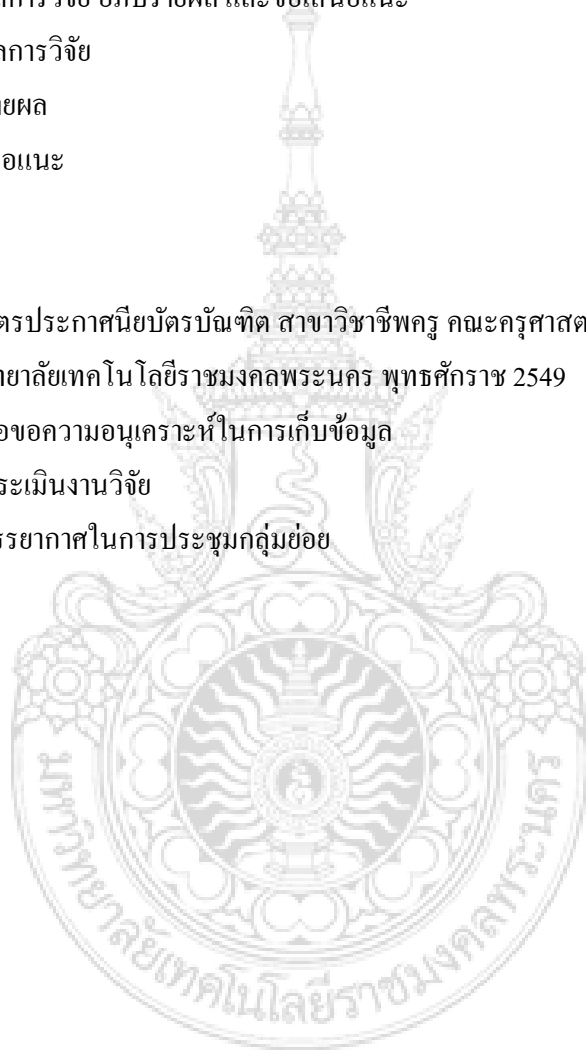


สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ข
กิตติกรรมประกาศ	ค
สารบัญภาพ	ง
สารบัญตาราง	จ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์การวิจัย	3
ขอบเขตของการวิจัย	3
นิยามศัพท์เฉพาะ	3
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	4
กรอบแนวคิด	5
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	6
หลักสูตรและโครงสร้างหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู	
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	
พุทธศักราช 2549	6
ความหมายและองค์ประกอบของหลักสูตร	8
แนวคิดและทฤษฎีการประเมินผลหลักสูตร	14
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลหลักสูตร	21
บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย	24
ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	24
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	25
การเก็บรวบรวมข้อมูล	26
การวิเคราะห์ข้อมูล	27
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	28
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินของนักศึกษา	29
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินของบัณฑิต	36

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินของหัวหน้าหน่วยงาน	44
ผลการประชุมกลุ่มย่อย	49
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	51
สรุปผลการวิจัย	52
อภิปรายผล	53
ข้อเสนอแนะ	54
บรรณานุกรม	56
ภาคผนวก	59
ก หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพรู คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร พุทธศักราช 2549	60
ข หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูล	77
ค แบบประเมินงานวิจัย	79
ง ภาพบรรยากาศในการประชุมกลุ่มย่อย	94
ประวัติผู้วิจัย	97



สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู	2
2	การเปรียบเทียบแนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบของหลักสูตรของนักพัฒนาหลักสูตร	14
3	รูปแบบการประเมินตามแนวคิดของสตัฟเฟิลบีม	20
4	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	25
5	จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน และแบบประเมิน ได้รับความเห็น	28
6	จำนวน ค่าร้อยละ ของนักศึกษา จำแนกตามเพศ	29
7	จำนวน ค่าร้อยละ ของนักศึกษา จำแนกตามอายุ	30
8	คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของความเหมาะสมของหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู ตามการประเมินของนักศึกษาในทุกด้าน	30
9	คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของความเหมาะสมของหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู ตามการประเมินของนักศึกษาในด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	31
10	คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของความเหมาะสมของหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู ตามการประเมินของนักศึกษาในด้านโครงสร้างและเนื้อหารายวิชา	32
11	คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของความเหมาะสมของหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู ตามการประเมินของนักศึกษาในด้านคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน	33
12	คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของความเหมาะสมของหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู ตามการประเมินของนักศึกษาในด้านการจัดการเรียนการสอน	34
13	คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของความเหมาะสมของหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู ตามการประเมินของนักศึกษาในด้านปัจจัยที่เอื้อต่อการเรียนการสอน	35

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
14	จำนวน ค่าร้อยละ ของบัณฑิต จำแนกตามเพศ	36
15	จำนวน ค่าร้อยละ ของบัณฑิต จำแนกตามอายุ	36
16	จำนวน ค่าร้อยละ ของบัณฑิต จำแนกตามสถานที่ในการประกอบอาชีพ	37
17	จำนวน ค่าร้อยละ ของบัณฑิต จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ณ ที่ทำงาน ปัจจุบัน	37
18	คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของความเหมาะสมของ หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู ตามการประเมินของบัณฑิต ในทุกด้าน	38
19	คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของความเหมาะสมของ หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู ตามการประเมินของบัณฑิต ในด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	39
20	คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของความเหมาะสมของ หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู ตามการประเมินของบัณฑิต ในด้านโครงสร้างและเนื้อหารายวิชา	40
21	คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของความเหมาะสมของ หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู ตามการประเมินของบัณฑิต ในด้านคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน	41
22	คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของความเหมาะสมของ หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู ตามการประเมินของบัณฑิต ในด้านการจัดการเรียนการสอน	42
23	คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของความเหมาะสมของ หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู ตามการประเมินของบัณฑิต ในด้านปัจจัยที่เอื้อต่อการเรียนการสอน	43
24	จำนวน ค่าร้อยละ ของหัวหน้าหน่วยงาน จำแนกตามเพศ	44
25	จำนวน ค่าร้อยละ ของหัวหน้าหน่วยงาน จำแนกตามอายุ	44
26	จำนวน ค่าร้อยละ ของหัวหน้าหน่วยงาน จำแนกตามสถานที่ในการประกอบ อาชีพ	45

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
27	จำนวน ค่าร้อยละ ของหัวหน้าหน่วยงาน จำแนกตามตำแหน่ง	45
28	คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของความเหมาะสมของ หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู ตามการประเมินของหัวหน้า หน่วยงานในทุกด้าน	46
29	คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของความเหมาะสมของ หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู ตามการประเมินของหัวหน้า หน่วยงานในด้านคุณลักษณะของบัณฑิต	47
30	คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของความเหมาะสมของ หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู ตามการประเมินของหัวหน้า หน่วยงานในด้านความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน	48
31	คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของความเหมาะสมของ หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู ตามการประเมินของหัวหน้า หน่วยงานในด้านพฤติกรรมการทำงาน	48



สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1	ขอบเขตความหมายของหลักสูตร	8
2	รูปแบบการประเมินชิป (CIPP Model)	16



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

หลักสูตรมีความสำคัญและจำเป็นสำหรับการจัดการศึกษา เพราะหลักสูตรเป็นสิ่งที่ทำให้จุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากหลักสูตรเป็นแผนหรือแนวทางในการจัดการศึกษาให้บรรลุตามความมุ่งหมาย และยังเป็นแนวทางในการวางแผนงานวิชาการ เป็นเครื่องมือในการควบคุมมาตรฐานการศึกษา เป็นสิ่งที่กำหนดความมุ่งหมาย ขอบข่ายเนื้อหา แนวทางสำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สื่อแหล่งการเรียนรู้ และการประเมินผล การเรียนการสอน (วสันต์ ทองไทย , 2549) ดังนั้นจึงอาจกล่าวได้ว่า หลักสูตรเป็นเครื่องบ่งชี้ทิศทาง การพัฒนานุชนวัยให้มีคุณภาพนั่นเอง ซึ่งการพัฒนานุชนวัยให้มีคุณภาพจำเป็นต้องอาศัยหลักสูตรที่มีคุณภาพ คือ เป็นหลักสูตรที่มีความชัดเจน เหมาะสม และมีความสอดคล้องกับบริบทของการนำหลักสูตรไปใช้ กระบวนการหนึ่งที่จะให้ได้มาซึ่งหลักสูตรที่มีคุณภาพนั้น ก็คือ การประเมินหลักสูตร เพราะการประเมินเป็นกระบวนการรวบรวมสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร หรือตรวจสอบคุณภาพของหลักสูตร เพื่อนำมาพิจารณาตัดสินใจ ปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพ

เนื่องจากปัจจุบันการศึกษาระดับอุดมศึกษามีสาขาวิชาต่าง ๆ ให้ผู้เรียนได้เลือกศึกษาได้หลากหลายในแต่ละสถาบันการศึกษา แต่สาขาที่เกี่ยวกับการสร้างบุคลากรเพื่อเป็นครู อาจารย์ เข้าไปมีส่วนช่วยในการจัดการเรียนการสอนในทุกระดับการศึกษานั้น เกี่ยวข้องกับคณะครุศาสตร์ หรือ คณะศึกษาศาสตร์ โดยมีการจัดการเรียนการสอนให้กับนักศึกษาในสาขาวิชาด้านการศึกษาของการเป็นครูแต่ละสาขาวิชาเฉพาะต่างกันไป ซึ่งในประเทศไทยสถาบันการศึกษามีการเปิดการเรียนเป็นจำนวนมากในหลายที่ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนากำลังคนด้านการสอนในสาขาวิชาต่างกันไป โดยถือว่าเป็นวิชาชีพทางการศึกษา ซึ่งต้องมีความชำนาญการเฉพาะและต้องฝึกอบรมทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติอย่างเพียงพอก่อนที่จะประกอบวิชาชีพ วิชาชีพทางการศึกษากำหนดให้เป็นวิชาชีพควบคุม นอกจากจะเป็นวิชาชีพชั้นสูงประเภทหนึ่งเช่นเดียวกับวิชาชีพชั้นสูงอื่น เช่น แพทย์ วิศวกร สถาปนิก ทนายความ ฯลฯ ซึ่งต้องประกอบอาชีพเพื่อบริการต่อสาธารณชน ตามบริบทของวิชาชีพนั้น ๆ แล้ว ยังมีบทบาทสำคัญต่อสังคมและความเจริญก้าวหน้าของประเทศ โดยที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้กำหนดแนวทางในการดำเนินงานกำกับดูแล

รักษาและพัฒนาวิชาชีพทางการศึกษา โดยกำหนดให้มีองค์กรวิชาชีพครู ผู้บริหารสถานศึกษา และผู้บริหารการศึกษาให้มีอำนาจหน้าที่กำหนดมาตรฐานวิชาชีพ ออกและเพิกถอนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ กำกับดูแลให้มีการปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณของวิชาชีพ (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542) ซึ่งวิชาชีพครูเป็นอีกวิชาชีพหนึ่งที่กฎหมายเกี่ยวกับวิชาชีพทางการศึกษาได้กำหนดให้วิชาชีพทางการศึกษาเป็นวิชาชีพควบคุม เพื่อเป็นหลักประกันและคุ้มครองให้ผู้รับบริการทางการศึกษาได้รับการศึกษาอย่างมีคุณภาพ รวมทั้งเป็นการพัฒนาและยกระดับมาตรฐานวิชาชีพให้สูงขึ้น

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เป็นอีกสถาบันหนึ่งที่ได้เปิดสอนการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตในระดับสูงกว่าปริญญาตรีที่มีความรู้ความสามารถด้านวิชาชีพครู ให้มีคุณภาพสูง เพื่อส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาทั้งด้านเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ เพื่อผลิตทรัพยากร บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเป็นที่ยอมรับจากองค์กรวิชาชีพทางการศึกษา โดยคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ได้เริ่มใช้หลักสูตรนี้ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2549 จนถึงปัจจุบัน ได้ผลิตบุคลากรที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู จำนวน 446 คน ในปัจจุบันมีนักศึกษาที่ศึกษาอยู่เป็นจำนวน 403 คน ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู

ปีการศึกษาที่เข้าเรียน	จำนวน
2549	84 คน
2550	85 คน
2551	277 คน

ตลอดระยะเวลาที่ใช้หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู ประเทศไทยได้มีการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคมและเทคโนโลยีอย่างมาก แต่หลักสูตรนี้ยังไม่ได้รับการประเมินหรือปรับปรุงแต่อย่างใด ไม่ว่าจะเป็นด้านโครงสร้างหลักสูตร เนื้อหาสาระของวิชาตามคำอธิบายรายวิชา จำนวนหน่วยกิต ตลอดจนการบริหารจัดการหลักสูตร ดังนั้นผู้วิจัยในฐานะผู้จัดการหลักสูตรจึงทำการติดตามและประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู เพื่อที่จะได้ทราบข้อดี ข้อบกพร่อง ปัญหาต่าง ๆ อันจะเป็นแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมกับความต้องการของสังคมต่อไป และสามารถนำผลการวิจัยไปเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการประกันคุณภาพทางการศึกษาได้อีกด้วย

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อสำรวจความเหมาะสมของหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู
2. เพื่อประเมินความเพียงพอของปัจจัยนำเข้าต่าง ๆ ในการจัดการเรียนการสอน

ขอบเขตการวิจัย

1. การประเมินหลักสูตรครั้งนี้ เป็นการประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู ที่ดำเนินการจัดการศึกษาโดยคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ในช่วงระยะเวลา ปีการศึกษา 2549 – 2551 จำนวน 446 คน

2. การประเมินหลักสูตรครั้งนี้ ดำเนินการใช้แนวคิดหรือรูปแบบของซีบีพี (CIPP Model) โดยจะประเมินในด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) เป็นการประเมินความเพียงพอในด้านอาจารย์ผู้สอน นักศึกษา สถานที่ อุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอนต่าง ๆ

ด้านกระบวนการเรียนการสอน (Process) เป็นการประเมินด้านการบริหารหลักสูตร ด้านการเรียนการสอน ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร ด้านการวัดและการประเมินผล

ด้านผลผลิต (Product) เป็นการประเมินระดับความสำเร็จในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา

นิยามศัพท์เฉพาะ

หลักสูตร หมายถึง หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร พุทธศักราช 2549

การประเมินผลหลักสูตร หมายถึง การพิจารณาคุณค่าของหลักสูตรในด้านความเหมาะสมของหลักสูตร และด้านปัญหาของหลักสูตรที่ได้จากการแสดงการประเมินการตอบแบบประเมินของบัณฑิต หัวหน้าหน่วยงาน นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในปัจจุบัน และคณะกรรมการประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู

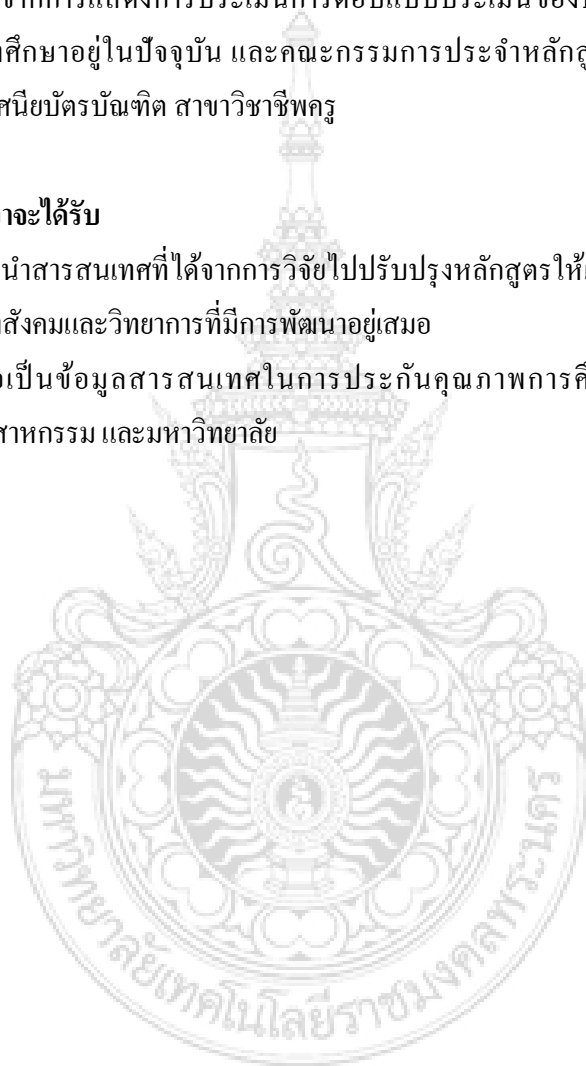
ความเหมาะสมของหลักสูตร หมายถึง ความเหมาะสมของหลักสูตรในด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร โครงสร้างและเนื้อหาวิชา คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร และปัจจัยที่เอื้อต่อการเรียนการสอนของหลักสูตร ที่ได้จากการแสดงการประเมินการตอบแบบประเมินของบัณฑิต หัวหน้าหน่วยงาน นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในปัจจุบัน และ

คณะกรรมการประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู

ปัญหาของหลักสูตร หมายถึง อุปสรรคที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรในด้านเนื้อหา ด้านผู้สอน ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอนและแหล่งค้นคว้า และด้านการวัดและประเมินผลที่ได้จากการแสดงการประเมินการตอบแบบประเมินของบัณฑิต หัวหน้าหน่วยงาน นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในปัจจุบัน และคณะกรรมการประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู

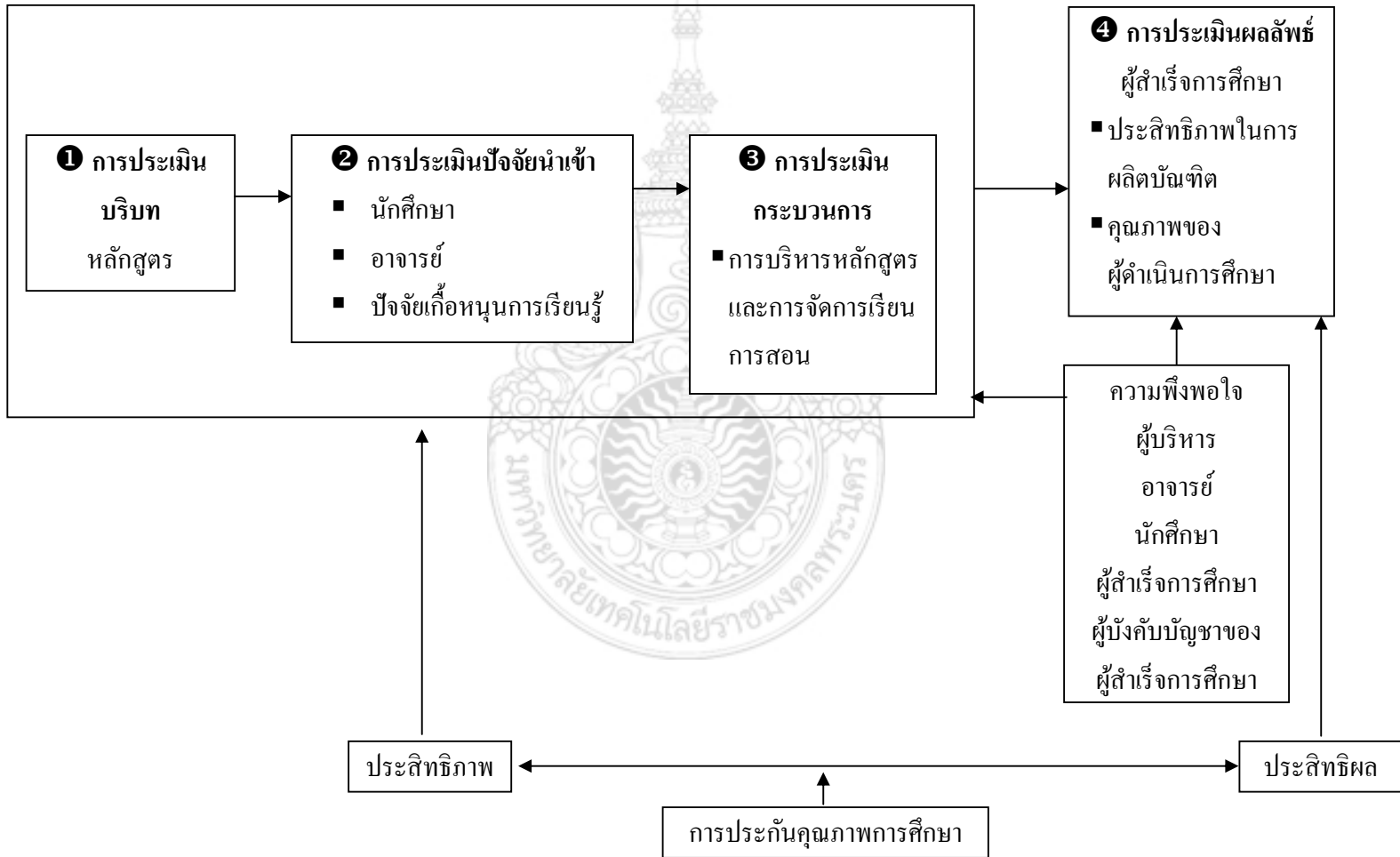
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เพื่อนำสารสนเทศที่ได้จากการวิจัยไปปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมกับความต้องการของสังคมและวิทยาการที่มีการพัฒนาอยู่เสมอ
2. เพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศในการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และมหาวิทยาลัย



กรอบแนวคิด

ในการวิจัยประเมินหลักสูตรครั้งนี้มีกรอบแนวคิดที่แสดงในรายละเอียด ดังนี้



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาการประเมินผลหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู คณะครุศาสตร์
อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ผู้วิจัยได้ทำการศึกษา ค้นคว้าเอกสาร และ
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องจากเอกสาร ตำรา วารสาร คู่มือ รายงานการวิจัยที่อยู่ในรูปของสิ่งพิมพ์และข้อมูลสื่อ
อิเล็กทรอนิกส์จากฐานข้อมูลและเว็บไซต์ในประเทศไทยที่เกี่ยวข้อง สามารถแบ่งหัวข้อได้ดังนี้

1. หลักสูตรและโครงสร้างหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู คณะครุศาสตร์
อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร พุทธศักราช 2549

2. ความหมายและองค์ประกอบของหลักสูตร

3. แนวคิดและทฤษฎีการประเมินผลหลักสูตร

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลหลักสูตร

1. หลักสูตรและโครงสร้างหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู คณะครุศาสตร์
อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร พุทธศักราช 2549

ชื่อหลักสูตร

ภาษาไทย

หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต วิชาชีพครู

ภาษาอังกฤษ

Graduate Diploma Program of Teaching Profession

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. เพื่อให้ผู้เข้ารับการศึกษาเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถในการเรียนการสอน และ
ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการต่างๆ ตามแนวทางที่พระราชบัญญัติทางการศึกษาได้กำหนด
ไว้

2. เพื่อให้ผู้รับการศึกษาเป็นผู้มีทักษะในการนำความรู้ และประสบการณ์ที่ได้รับไปใช้ในการ
จัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพตามแนวทางการปฏิรูปทางการศึกษา

3. เพื่อให้ผู้เรียนเป็นผู้ที่มีจรรยาบรรณตามที่วิชาชีพกำหนด และสามารถนำไปเป็นแบบ
แผนในการประพฤติตนกับผู้รับบริการ

ระบบการศึกษา

1. การจัดการศึกษา

ใช้ระบบทวิภาค โดย 1 ปีการศึกษาแบ่งออกเป็น 2 ภาคการศึกษาปกติ 1 ภาคการศึกษาปกติ มีระยะเวลาศึกษา 16 สัปดาห์ และสำหรับภาคการศึกษาภาคฤดูร้อนมีเวลาศึกษา 8 สัปดาห์

2. การคิดหน่วยกิต

1. วิชาภาคทฤษฎี ใช้เวลาศึกษา 16 ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติ ให้มีค่าเท่ากับ 1 หน่วยกิต
2. วิชาภาคปฏิบัติ ใช้เวลาศึกษา 32 ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติ ให้มีค่าเท่ากับ 1 หน่วยกิต
3. การฝึกงานหรือฝึกภาคสนาม ใช้เวลาฝึก 48 ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติ ให้มีค่าเท่ากับ 1 หน่วยกิต

โครงสร้างของหลักสูตร

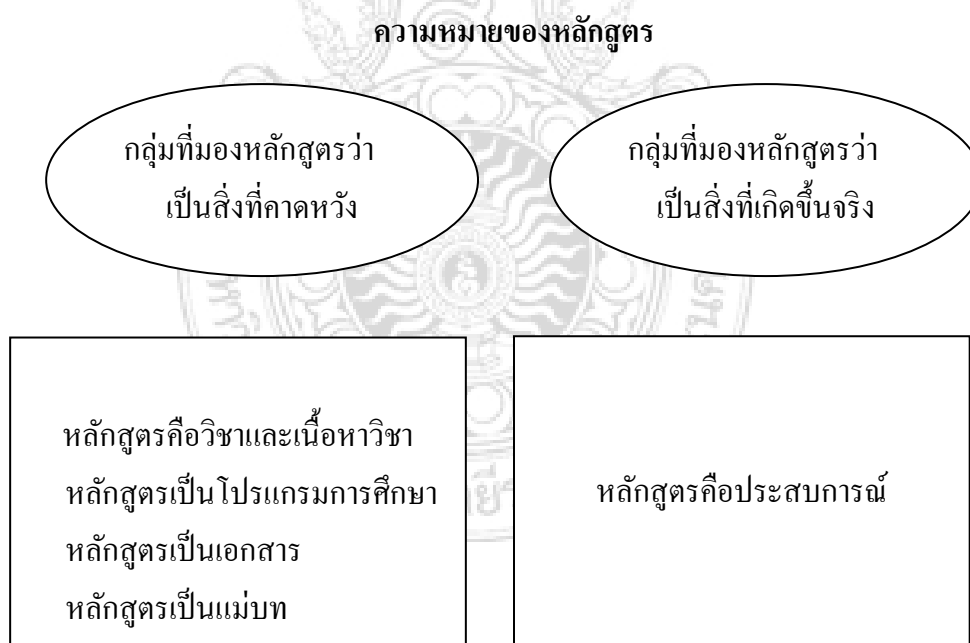
หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พ.ศ. 2549 ได้จัดการศึกษาตลอดหลักสูตรทั้งสิ้น 30 หน่วยกิต แบ่งตามหมวดวิชา ดังนี้

1. หมวดวิชาเฉพาะ	18 หน่วยกิต
1. กลุ่มวิชาแกน	6 หน่วยกิต
05-711-601 นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา	3(3-0-6)
05-711-602 การวิจัยการเรียนการสอน	3(3-0-6)
2. กลุ่มวิชาบังคับ	12 หน่วยกิต
05-712-601 การพัฒนาหลักสูตร	3(3-0-6)
05-712-602 จิตวิทยาสำหรับครู	3(3-0-6)
05-712-603 การวัดและประเมินผลทางการศึกษา	3(3-0-6)
05-712-604 การจัดการเรียนรู้กับความเป็นครู	3(3-0-6)
2. หมวดวิชาเลือก	6 หน่วยกิต
05-713-601 การประกันคุณภาพกระบวนการเรียนการสอน	3(3-0-6)
05-713-602 การบริหารจัดการให้ห้องเรียน	3(3-0-6)
05-713-603 การใช้สื่อคอมพิวเตอร์เพื่อพัฒนาการสอน	3(3-0-6)

3. ประสบการณ์วิชาชีพ	6 หน่วยกิต
05-714-601 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ I	3(0-10-3)
05-714-602 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ II	3(0-10-3)

2. ความหมายและองค์ประกอบของหลักสูตร

คำว่าหลักสูตร (Curriculum) มีความหมายได้หลายอย่าง เมื่อศึกษาความหมายของหลักสูตรตามนิยามที่มีผู้ให้ไว้ สามารถจัดเป็นกลุ่มใหญ่ๆ ได้ 3 กลุ่ม คือ กลุ่มที่มองหลักสูตรว่าเป็นสิ่งที่คาดหวัง (Intended) กลุ่มที่มองหลักสูตรว่าเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นจริง (Actualized) และกลุ่มที่มองหลักสูตรครอบคลุมทั้งสองกลุ่มที่กล่าวมา กลุ่มที่มองหลักสูตรว่าเป็นสิ่งที่คาดหวังได้แก่กลุ่มที่ให้ความหมายว่าหลักสูตรคือวิชาและเนื้อหาวิชา หลักสูตรเป็น โปรแกรมการศึกษา หลักสูตรเป็นเอกสาร และที่หมายถึงหลักสูตรแม่บท ส่วนกลุ่มที่มองหลักสูตรว่าเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นจริงได้แก่กลุ่มที่ให้ความหมายว่าหลักสูตรคือประสบการณ์ ดังเขียนเป็นแผนภาพ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2546: 7)



ภาพที่ 1 ขอบเขตความหมายของหลักสูตร

จากความหมายของหลักสูตรที่ได้กล่าวมาจะเห็นว่า หลักสูตรมีความหมายได้หลายอย่างทุกอย่างล้วนเป็นความหมายที่ถูกต้อง บางคนจึงนิยามให้หลักสูตรครอบคลุมความหมายทั้งหมดเหล่านั้น เช่น ศูนย์พัฒนาหลักสูตร แบ่งหลักสูตรออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่ (กรมวิชาการ, 2546: 1)

1. หลักสูตรแม่บท คือข้อกำหนด แนวทางจุดหมายและโครงสร้างเนื้อหาสาระและกิจกรรมที่กำหนดให้โรงเรียนต่างๆปฏิบัติตาม ผู้ที่กำหนดหลักสูตรส่วนนี้คือ กระทรวงศึกษาธิการ

2. เอกสารประกอบหลักสูตรและวัสดุการเรียน สื่อการสอนต่างๆ เช่น คู่มือครู แผนการสอน หนังสือเรียน ตำรา อุปกรณ์การสอน แบบฟอร์มต่างๆ ฯลฯ สิ่งเหล่านี้จัดทำโดยนักวิชาการหลายระดับ เช่น กรมวิชาการ เขตการศึกษา จังหวัด อำเภอ และแม้แต่โรงเรียนและเอกชนก็ทำขึ้นได้ เพียงแต่ให้สอดคล้องกับหลักสูตรแม่บท และมีความสะดวกเหมาะสมที่จะนำไปใช้ประกอบการเรียน บางอย่างอาจเป็นของเก่าที่มีอยู่แล้ว และบางอย่างอาจต้องทำขึ้นใหม่

3. กิจกรรม ได้แก่ การปฏิบัติ เช่น การบริหารหลักสูตร การบริหารทางวิชาการ การจัดการกิจกรรมการเรียนการสอน และการสอบการวัดผล เป็นต้น กิจกรรมเหล่านี้มีผู้ปฏิบัติหลายฝ่าย

จากการที่คำว่า “หลักสูตร” มีความหมายได้หลายอย่าง การพูดถึงหลักสูตรจึงต้องสร้างความกระจ่างชัดเสียก่อนว่าพูดในความหมายใด (บุญชม ศรีสะอาด, 2546: 10-11) ผู้วิจัยขอยกตัวอย่างความหมายของนักการศึกษาบางท่านมากล่าวไว้ในที่นี้ อาทิเช่น

กัญญา (2516: 270) ให้ความหมายในทัศนะของนักบริหารการศึกษาว่า หลักสูตร หมายถึงโครงการศึกษาที่กำหนดให้นักเรียนเรียนรู้และพัฒนาตนเองตามแผนการศึกษาหรือโครงการศึกษาที่โรงเรียนปฏิบัติ เพื่อให้บรรลุผลทางการศึกษาตามแผนการศึกษานั้นเอง หลักสูตร คือโครงการเตรียมนักเรียนหรือเยาวชนของชาติ ให้เป็นสมาชิกที่มีประสิทธิภาพของสังคม สังคมแต่ละสังคมไม่จำเป็นที่จะต้องการหรือมีความจำเป็นเหมือนกัน สังคมไทยย่อมแตกต่างจากสังคมอเมริกันและสังคมอื่น ๆ หลักสูตรไทยจึงต้องการหรือมีความจำเป็นเหมือนกัน สังคมไทยย่อมแตกต่างจากสังคมอเมริกันและสังคมอื่น ๆ หลักสูตรไทยจึงต้องอาศัยกฎเกณฑ์ที่ได้ศึกษารวบรวมมาจากสภาพความต้องการและสภาพจำเป็นของสังคมไทย การแปลวัสดุของหลักสูตรไทยไม่จำเป็นที่จะนำมาใช้ให้ดีในสภาพสังคมไทย

สุมิตร (2518: 2) ได้ให้ความหมายของหลักสูตรในระดับชาติว่าหมายถึง โครงการให้การศึกษ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถ และคุณลักษณะสอดคล้องกับความมุ่งหมายทางการศึกษาที่กำหนดไว้ ส่วนความหมายของหลักสูตรในระดับ โรงเรียนหมายถึง โครงการที่ประมวลความรู้และ

ประสบการณ์ทั้งหลายที่โรงเรียนจัดให้กับนักเรียน ไม่ว่าจะป็นภายในหรือภายนอกโรงเรียนก็ตาม เพื่อให้ผู้เรียนพัฒนาไปตามความมุ่งหมายที่กำหนดไว้

ธวัชชัย (2529: 10) ให้ความหมายของหลักสูตรว่า หลักสูตรหมายถึง กิจกรรมหรือประสบการณ์ทั้งหลายที่โรงเรียนจัดให้แก่ผู้เรียน

ธำรง (2531: 6) ให้ความหมายคล้ายกันว่า หลักสูตร คือแผนซึ่งได้ออกแบบจัดทำขึ้น เพื่อแสดงถึงจุดหมาย การจัดเนื้อหาสาระ กิจกรรมและมวลประสบการณ์ ในแต่ละโปรแกรมการศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนมีพัฒนาการในด้านต่าง ๆ ตามจุดหมายที่ได้กำหนดไว้

วิชัย (2538: 46) กล่าวว่า หลักสูตรมีความหมายสองนัย ความหมายในวงแคบ หลักสูตรคือ วิชาที่สอน ส่วนความหมายในวงกว้าง หลักสูตร คือ มวลประสบการณ์ทั้งหมดที่จัดให้กับผู้เรียน ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนซึ่งเป็นทั้งทางตรงและทางอ้อม

พิสมัย (2539: 1-2) อธิบายว่า ความหมายของหลักสูตร จำแนกได้ 4 ลักษณะดังนี้ หลักสูตร คือ เนื้อหาวิชาหรือรายวิชาที่จัดไว้เป็นระบบเพื่อให้ผู้เรียนได้ศึกษาแผนงาน หรือ โครงการซึ่งเป็นข้อกำหนดในการจัดการศึกษา มวลประสบการณ์ทั้งหลายที่จัดให้แก่ผู้เรียน และกิจกรรมการเรียนการสอนที่จัดให้แก่ผู้เรียน

ไวล์ส และบอนดิ (Wiles and Bondi, 1989: 7) กล่าวว่าหลักสูตร คือเป้าหมายหรือค่านิยม ซึ่งจัดเป็นประสบการณ์ให้กับผู้เรียน โดยใช้กระบวนการพัฒนาตามขั้นตอนที่กำหนด

ทาบ (Taba, 1962: 11) นิยามว่า หลักสูตร หมายถึง แผนสำหรับการเรียนรู้

โบซอง (Beauchamp, 1961: 67) ให้ความหมายว่า หลักสูตร หมายถึง แผน ซึ่งประกอบด้วยประสบการณ์การเรียนรู้สำหรับผู้เรียนในโรงเรียน

ธีรวิทย์ (2542: 73) กล่าวไว้ว่า หลักสูตร คือ การจัดกระบวนการเรียนทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ ซึ่งรวมถึงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการฝึกประสบการณ์จริงให้ผู้เรียนในแต่ละสาขาวิชาชีพ และแต่ละระดับการศึกษา ภายใต้การควบคุมดูแลอย่างใกล้ชิดจากสถานศึกษา โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ทักษะ และเจตคติที่ดีในการประกอบอาชีพ

จากความหมายของหลักสูตร สรุปได้ว่า หลักสูตร หมายถึง แผนการเรียนรู้หรือกิจกรรมที่กำหนดไว้อย่างเป็นทางการ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดประสบการณ์ให้ผู้เรียนเกิดความรู้ ทักษะ และเจตคติ ที่พึงประสงค์ในทุกด้านตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

ความสำคัญของหลักสูตร

หลักสูตรมีความสำคัญและจำเป็นต่อการจัดการศึกษาทุกระดับ รวมทั้งการจัดการศึกษานอกระบบ และการจัดการศึกษารูปแบบอื่น ๆ ทั้งนี้เนื่องจากหลักสูตรเป็นตัวกำหนดทิศทางในการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการด้านสังคม เศรษฐกิจ ความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และการพัฒนาประเทศด้านอื่น ๆ ดังนั้นหลักสูตรจึงมีความสำคัญ สรุปได้ดังนี้

1. หลักสูตรเป็นแผนและแนวทางในการจัดการศึกษาให้บรรลุผลสำเร็จตามนโยบาย เป้าหมาย และความคาดหวังของรัฐ

2. หลักสูตรเป็นตัวกำหนดความมุ่งหมายขอบข่ายเนื้อหา แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การประเมินผลและแหล่งทรัพยากรสำหรับการจัดการศึกษาของผู้บริหารและครู

3. หลักสูตรเป็นเครื่องมือในการควบคุมมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและคุณภาพของผู้เรียนให้เป็นที่ไปตามนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษา และสอดคล้องกับความต้องการแต่ละท้องถิ่น (วิชัย, 2538: 47)

4. หลักสูตรเป็นแนวทางในทางส่งเสริมความเจริญงอกงาม และพัฒนาการทุกด้านของผู้เรียนให้สอดคล้องตามจุดมุ่งหมายของการศึกษา

5. หลักสูตรเป็นทิศทางในการจัดสรร และบริหารทรัพยากรเพื่อการศึกษาในด้านอัตรากำลังคน การพัฒนาบุคลากร การจัดสรรงบประมาณ อาคารสถานที่ นวัตกรรมและเทคโนโลยี ที่จำเป็นต่อการจัดการศึกษา

6. หลักสูตรเป็นตัวกำหนดจุดมุ่งหมายของการเรียนรู้ จุดมุ่งหมายปลายทางหรือลักษณะของผู้เรียนซึ่งเป็นผลผลิตของการศึกษาว่า ผู้เรียนควรเรียนรู้อะไร มีทักษะอะไรบ้าง และมีบุคลิกท่าที ตลอดจนเจตคติอย่างไร (สุมน และ สมพงษ์, 2530: 92)

โดยสรุปความสำคัญของหลักสูตร ประกอบด้วย แผนปฏิบัติงาน ข้อกำหนดงาน แผนการเรียนการสอน ซึ่งเป็นเอกสารทางวิชาการที่มีเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา และเป็นแผนดำเนินงานของผู้บริหารการศึกษาเพื่อเป็นแนวทางให้ความรู้ ทักษะ ความสามารถ ความประพฤติที่ส่งเสริม ความเจริญงอกงามให้กับผู้เรียน โดยหลักสูตรจะเป็นตัวกำหนดลักษณะและรูปร่างของสังคมไทยในอนาคตและจะเป็นตัวบ่งชี้ถึงความเจริญของประเทศ

องค์ประกอบของหลักสูตร

องค์ประกอบของหลักสูตร หมายถึง การจัดระบบ โครงสร้างภายในของหลักสูตรว่ามี ส่วนประกอบสำคัญอะไรบ้าง ซึ่งนักการศึกษาและผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรได้กล่าวถึงองค์ประกอบ ของหลักสูตรไว้ ดังนี้

ส่วนประกอบที่สำคัญของหลักสูตรที่ขาดเสียไม่ได้ ก็คือ (สงัด, 2528: 182-189)

จุดมุ่งหมายทั่วไปและจุดมุ่งหมายเฉพาะ

จุดมุ่งหมายเป็นส่วนประกอบที่มีความจริงของหลักสูตร เพราะจุดมุ่งหมายจะเป็นเครื่องชี้ถึง เป้าหมายและเจตนารมณ์ของหลักสูตรว่าต้องการให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะเป็นเช่นใด จุดมุ่งหมายของ หลักสูตร โดยทั่วไปจะแบ่งเป็น 2 ประเภท คือ

1. จุดมุ่งหมายทั่วไป เป็นจุดมุ่งหมายที่กล่าวไว้กว้าง ๆ และค่อนข้างเป็นลักษณะของปรัชญา และเน้นที่ค่านิยมมากกว่าเน้นทางด้านจิตวิทยาหรือการเรียนการสอน โดยแสดงถึงความประสงค์ หรือ ความต้องการให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะเป็นเช่นใด

2. จุดมุ่งหมายเฉพาะ เน้นการประยุกต์ใช้มากกว่าที่จะกล่าวอย่างกว้าง ๆ ในเชิงปรัชญา เช่น จุดมุ่งหมายของกลุ่มวิชาหรือรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตร

เนื้อหาสาระและประสบการณ์เรียนรู้ เป็นส่วนประกอบที่จำเป็นรองไปจากจุดมุ่งหมายของ หลักสูตร ทั้งนี้เนื่องจากเนื้อหาสาระและประสบการณ์เรียนรู้จะเป็นสื่อกลาง (Means) ที่จะพาผู้เรียน ไปสู่จุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่ได้กำหนดไว้

การประเมินผล การประเมินผลที่กำหนดไว้ในหลักสูตรจะเป็นการเสนอแนะแนวทางการ ดำเนินการวัดและประเมินผลที่มีความสอดคล้องและเหมาะสมกับหลักสูตรนั้น ๆ ถ้าหากไม่กำหนด วิธีการประเมินผล ก็อาจทำให้การใช้หลักสูตรเป็นอย่างไรไม่ได้ผล เพราะขาดเครื่องมือในการควบคุมการ ใช้หลักสูตร หรือทำให้ผู้เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตรไม่รู้วิธีการวัดและประเมินผล ในที่สุดก็อาจ สรุป ออกมาว่าหลักสูตรประสบความสำเร็จแล้วก็ได้

ซึ่งจำแนกองค์ประกอบของหลักสูตรไว้ 5 ส่วน คือ

1. ผลการเรียนรู้ ซึ่งนิยมเรียกว่า มาตรฐานคุณภาพ หรือเรียกว่า จุดประสงค์การเรียนรู้
2. ขอบข่ายเนื้อหาวิชา หรือที่เรียกว่า องค์ความรู้
3. แผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน หรือสิ่งที่เรียกว่า แผนการสอนหรือกระบวนการ เรียนรู้ ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญที่สุดที่ครูจะต้องคิดค้นกระบวนการที่ดีที่สุด เพื่อรับประกันว่าผู้เรียน ทุกคนจะบรรลุผลการเรียนรู้ได้ครบถ้วน

4. แผนการใช้สื่อการเรียนการสอน

5. แผนการวัดผลประเมินผล

ไทเลอร์ (Tyler, 1964: 11-13) ได้เสนอแนวคิดในการจัดหลักสูตรแบบหลักการเหตุผล (The Rational Curriculum Model) ว่าหลักสูตรควรมีองค์ประกอบครอบคลุมประเด็นสำคัญต่อไปนี้

1. จุดมุ่งหมายทางการศึกษาที่ต้องการให้ผู้เรียนบรรลุผลสำเร็จ
2. ประสบการณ์เรียนรู้ซึ่งต้องจัดให้ผู้เรียนเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมายทางการศึกษาที่กำหนดไว้

3. มวลประสบการณ์ที่จะทำให้การเรียนรู้เกิดขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพ

4. วิธีการประเมินผลว่าการเรียนรู้บรรลุตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้

ทาบ (Taba, 1962: 10) เสนอว่า องค์ประกอบหลักสูตรมี 4 ส่วน คือ

1. ความมุ่งหมาย

2. เนื้อหา

3. การนำหลักสูตรไปใช้และ

4. การประเมินผล

โบซอง (Beauchamp, 1981: 67-70) กล่าวว่า องค์ประกอบหลักสูตรมี 4 ส่วน คือ

1. ขอบข่ายเนื้อหา

2. เป้าหมายหรือวัตถุประสงค์เฉพาะ

3. การวางแผนการใช้หลักสูตร

4. การพิจารณาตัดสิน

วิชัย (2538: 59) ได้เปรียบเทียบแนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบหลักสูตรของนักพัฒนาหลักสูตรที่สำคัญ ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบแนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบของหลักสูตรของนักพัฒนาหลักสูตร

ไทเลอร์ (1949)	ททา (1962)	โบซอง (1981)
1. กำหนดวัตถุประสงค์	1. วินิจฉัยความต้องการและกำหนดวัตถุประสงค์	1. กำหนดวัตถุประสงค์
2. เลือกเนื้อหาและประสบการณ์	2. เลือกและจัดเนื้อหาสาระการเรียนรู้	2. กำหนดขอบข่ายเนื้อหาสาระการเรียนรู้
3. จัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ	3. เลือกและจัดประสบการณ์การเรียนรู้	3. วางแผนการใช้หลักสูตร
4. การประเมินผลการเรียนรู้	4. กำหนดวิธีการประเมินผล	4. กำหนดเกณฑ์การตัดสิน

จากแนวคิดความหมายและองค์ประกอบของหลักสูตร สรุปได้ว่า หลักสูตรมีองค์ประกอบที่สำคัญ คือ จุดมุ่งหมายของหลักสูตร เนื้อหาสาระของหลักสูตรที่จะจัดให้ผู้เรียน แผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน

3. แนวคิดและทฤษฎีการประเมินผลหลักสูตร

ความหมายของการประเมินผลหลักสูตร

การประเมินหลักสูตร เป็นการพิจารณาทบทวนคุณภาพของหลักสูตรและการเรียนการสอน โดยอาศัยผลจากการวัดในแง่มุมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรและการเรียนการสอน

ลัดดาวัลย์ (2545: 202) ได้ให้ความหมายการประเมินหลักสูตร หมายถึง กระบวนการหาคำตอบว่าหลักสูตรมีสัมฤทธิ์ผลตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ มากน้อยเพียงใด โดยมีการวัดการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล

ทวีป (2536: 10) ได้ให้ความหมายของการประเมินไว้ว่า การประเมิน หมายถึง การให้ค่าการตัดสินค่า (Value Judgment) เกี่ยวกับจุดแข็งและจุดอ่อนของหลักสูตร นอกจากนั้นแล้วยังจะให้คำอธิบายอื่น ๆ เกี่ยวกับหลักสูตรด้วย

วิชัย (2538: 217) ได้กล่าวถึงการประเมินหลักสูตรว่า สามารถกระทำได้ 3 ระยะคือ ระยะก่อนโครงการได้แก่ระยะสร้างและพัฒนาหลักสูตร ระยะระหว่างโครงการได้แก่ ระยะการนำหลักสูตรไปใช้ และระยะหลังโครงการได้แก่ ระยะติดตามประเมินหลักสูตรทั้งระบบ

นิสารัตน์ (2536: 82) ได้กล่าวถึงเหตุผลและความจำเป็นที่ต้องมีการประเมินหลักสูตร ดังนี้

1. เพื่อพิจารณาตัดสินคุณค่า หรือคุณภาพของหลักสูตรที่ได้รับการออกแบบหรือพัฒนาขึ้น โดยพิจารณาว่า หลักสูตรสามารถทำให้หลักการและจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้บรรลุผลสำเร็จหรือไม่

2. เพื่อค้นหาข้อบกพร่องของหลักสูตร ทั้งในด้านตัวเอกสารหลักสูตรที่กำหนดหลักการจุดมุ่งหมาย และโครงสร้างของเนื้อหาสาระ ตลอดจนส่วนที่เป็นกระบวนการของการนำหลักสูตรไปใช้ ซึ่งครอบคลุมการบริหารและการบริการหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งประเมินผล ฯลฯ

3. เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ซึ่งหมายถึง ผลลัพธ์ของหลักสูตรที่เกิดขึ้นกับนักเรียนว่าเป็นไปตามเป้าหมายของหลักสูตรหรือไม่มากนักน้อยเพียงใด

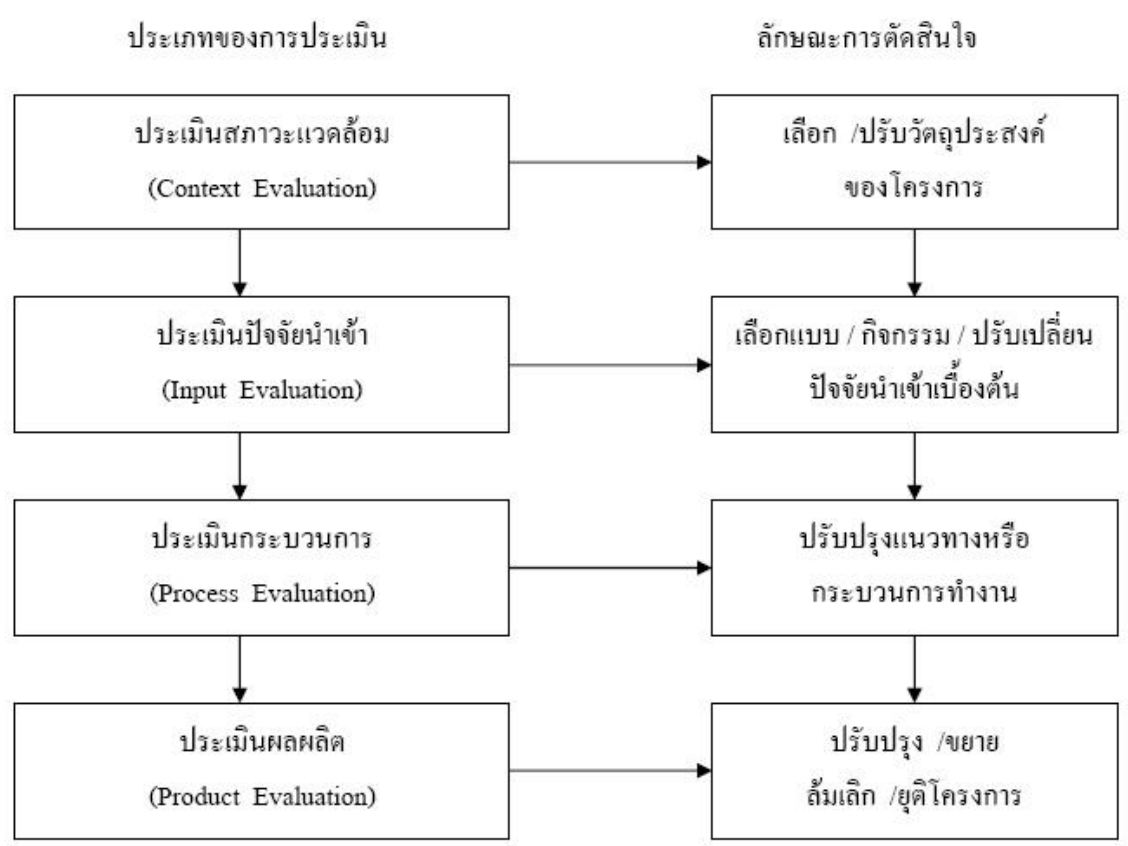
การประเมิน หมายถึง กระบวนการในการพิจารณาตัดสิน ประเมินคุณค่าของข้อมูลที่เกี่ยวข้องรวบรวมมาได้อย่างมีระบบ โดยใช้ข้อมูลจำนวนมากจากแหล่งต่าง ๆ ของสิ่งที่จะประเมิน และมีการจัดกระทำกับข้อมูลอย่างไร ใช้วิธีการใด ใช้เครื่องมืออะไรในการวิเคราะห์ข้อมูล หรืออาจต้องใช้หลายวิธี เช่น การสังเกต สอบถาม ทดสอบ การให้ลงมือปฏิบัติจริง การให้กรอกแบบฟอร์ม การแสดงความคิดเห็น และมีการจัดเก็บข้อมูลให้เป็นระบบ

สต๊ฟเฟิลบีม และคณะ (Stufflebeam และคณะ, 1971: 28) ได้ให้แนวคิดใหม่เกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรว่าการประเมินหลักสูตร คือ กระบวนการในการหาข้อมูล เก็บข้อมูล เพื่อที่จะนำมาใช้ให้เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจทางเลือกอื่นที่ดีกว่าเดิม

สรุปได้ว่า การประเมินหลักสูตรเป็นกระบวนการในการตัดสินคุณค่าของหลักสูตร โดยอาศัยการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ และควรประเมินอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาพิจารณาประเมินผลว่าหลักสูตรนั้นเป็นอย่างไร มีส่วนบกพร่องตรงไหนบ้าง และบรรลุตามวัตถุประสงค์ไว้หรือไม่ เพื่อนำข้อมูลมาพิจารณาในการแก้ไขปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณค่ายิ่งขึ้น

รูปแบบการประเมินของสต๊ฟเฟิลบีม และคณะ ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบที่ประเมินเรียกว่า ชิปปโมเดล (CIPP - Model) เป็นการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่อง โดยมีจุดเน้นที่สำคัญคือใช้ควบคู่กับการบริหารโครงการ เพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา วัตถุประสงค์ของการประเมินคือ การให้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ ดังนั้น จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมียุทธศาสตร์ที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ คำว่า CIPP เป็นคำที่ย่อมาจาก Context , Input , Process และ Product

Stufflebeam ได้ให้ความหมายว่า การประเมินเป็นกระบวนการของการบรรยาย การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสาร เพื่อนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจเลือกทางเลือกที่เหมาะสม ซึ่งในการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศที่สำคัญ มุ่งประเมิน 4 ด้าน คือ การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) และการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ประเภทของการประเมินและลักษณะการตัดสินใจตามกรอบของความคิดของรูปแบบการประเมินซิป แสดงได้ดังแผนภาพต่อไปนี้



ภาพที่ 2 รูปแบบการประเมินซิป (CIPP Model)

แนวทางการประเมินในด้านต่าง ๆ ที่รายละเอียดดังนี้

1. การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้ข้อมูลสำคัญเพื่อช่วยในการกำหนด วัตถุประสงค์ของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการ เป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามต่าง ๆ เช่น

ก) เป็นโครงการที่สนองปัญหาหรือความต้องการจำเป็นที่แท้จริงหรือไม่

ข) วัตถุประสงค์ของโครงการชัดเจน เหมาะสม สอดคล้องกับนโยบายขององค์กร หรือนโยบายของหน่วยงานหรือไม่

ค) เป็นโครงการที่เป็นไปได้ในแง่ของโอกาส ที่จะได้รับการสนับสนุนจากองค์กรต่าง ๆ หรือไม่

2. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) เป็นการประเมินเพื่อใช้ข้อมูล ตัดสินใจปัจจัยนำเข้าต่างๆ ที่เกี่ยวข้องโครงการว่าเหมาะสมหรือไม่ โดยดูว่าปัจจัยที่ใช้จะมีส่วนที่ช่วยให้บรรลุจุดมุ่งหมายของโครงการหรือไม่ เป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามที่สำคัญ เช่น

ก) ปัจจัยที่กำหนดไว้ในโครงการมีความเหมาะสม เพียงพอหรือไม่

ข) กิจกรรม / แบบ / ทางเลือกที่ได้เลือกสรรแล้วที่กำหนดไว้ในโครงการมีความเป็นไปได้และเหมาะสมเพียงใด

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) เป็นการประเมินระหว่างการดำเนินการโครงการเพื่อหาข้อดี และข้อบกพร่องของการดำเนินงานตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ และเป็นการรายงานผลการปฏิบัติงานของโครงการนั้น ๆ ด้วย ซึ่งเป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามที่สำคัญเช่น

ก) การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ กิจกรรมใดทำได้หรือทำไม่ได้ เพราะเหตุอันใด

ข) เกิดปัญหา อุปสรรค ไม่ราบรื่น ไม่คล่องตัวหรือไม่อย่างไร

ค) มีการแก้ไขปัญหาอย่างไร

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) เป็นการประเมินเพื่อดูว่าผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือตามที่คาดหวังไว้หรือไม่ โดยอาศัยข้อมูลจากการรายงาน ผลที่ได้จากการประเมิน สภาพแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้น และกระบวนการร่วมด้วย ซึ่งเป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามที่สำคัญ ๆ เช่น

ก) เกิดผล / ได้ผลลัพธ์ ตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่

ข) คุณภาพของผลลัพธ์เป็นอย่างไร

ค) เกิดผลกระทบอื่นใดบ้างหรือไม่

เยาเวดี (2544: 203-206) กล่าวว่า การประเมินสถานะแวดล้อมเป็นการประเมินเพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผน พิจารณาความต้องการจำเป็นของหลักสูตรเพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของหลักสูตร การประเมินปัจจัยเบื้องต้น เป็นการประเมินเพื่อช่วยตัดสินใจเกี่ยวกับ

โครงสร้างเพื่อกำหนดวิธีการ การประเมินกระบวนการเป็นการประเมินเพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับการปฏิบัติ เพื่อควบคุมวิธีการ ส่วนการประเมินผลผลิตเป็นการประเมินเพื่อตัดสินใจว่า ควรปรับปรุงแก้ไขนำกลับมาใช้อีกหรือยกเลิก สำหรับรายละเอียดของรูปแบบการประเมิน มีดังนี้

1. การประเมินสถานะแวดล้อม เป็นการประเมินขั้นพื้นฐานที่สุดมีวัตถุประสงค์เพื่อหาหลักการ และเหตุผลในการกำหนดวัตถุประสงค์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งช่วยในการกำหนดสถานะแวดล้อมที่เกี่ยวข้อง บรรยาย หรืออธิบายลักษณะของสภาพการณ์ที่พึงปรารถนาและที่เป็นจริง ระบุถึงความ ต้องการจำเป็นที่ยังไม่พบ และโอกาสที่ยังไม่สามารถนำมาใช้ตลอดจนวินิจฉัยปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ที่ ทำให้ไม่สามารถไปถึงความต้องการจำเป็นได้ ซึ่งการวินิจฉัยปัญหาดังกล่าวเป็นพื้นฐานการพัฒนา วัตถุประสงค์ที่นำไปสู่การปรับปรุงหลักสูตร การประเมินสถานะแวดล้อมมีวิธีการ ดังนี้

1.1 วิเคราะห์หมโนมติหรือความคิดรวบยอด เพื่อกำหนดหรือระบุขอบเขตของสถานะ แวดล้อม

1.2 ศึกษาข้อมูลเชิงประจักษ์ เพื่อกำหนดความต้องการจำเป็นที่ยังไม่พบ และโอกาสที่ ยังไม่สามารถนำมาใช้

1.3 วิเคราะห์ส่วนที่เป็นมโนมติหรือความคิดรวบยอด และข้อมูลเชิงประจักษ์กับการ ใช้ ทฤษฎี และความคิดเห็นของผู้มีอำนาจหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเพื่อช่วยในการตัดสินใจในปัญหาเบื้องต้น ที่ ต้องแก้ไข

การประเมินสถานะแวดล้อม เป็นการประเมินที่ช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการสร้างหลักสูตรการ กำหนดเป้าหมายทั่วไป และการกำหนดวัตถุประสงค์เฉพาะที่จะให้บรรลุผล การตัดสินใจ ในเรื่อง ดังกล่าวจะปรากฏในบทนำของโครงสร้างหลักสูตรที่จะนำเสนอหน่วยงาน หรือตามความต้องการของ ผู้ให้ทุน

2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น เป็นการประเมินที่มีจุดประสงค์เพื่อให้ข้อมูลสำหรับใช้ในการ กำหนดวิธีการนำทรัพยากรมาใช้ประโยชน์เพื่อให้จุดมุ่งหมายของหลักสูตรบรรลุผล สิ่งที่จะต้อง ประเมิน มีดังนี้

2.1 ความสามารถของหน่วยงานที่รับผิดชอบ

2.2 กลยุทธ์ที่จะให้จุดมุ่งหมายของหลักสูตรบรรลุผล

2.3 การออกแบบเพื่อนำกลยุทธ์ไปใช้ในการดำเนินการ

3. การประเมินกระบวนการ เป็นการประเมินการนำหลักสูตรไปใช้ว่าบรรลุผลสำเร็จเพียงใด เพื่อเป็นข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบในการนำหลักสูตรไปใช้ การประเมินกระบวนการมี วัตถุประสงค์สำคัญ 3 ประการคือ

3.1 เพื่อหาข้อบกพร่องในระหว่างการนำหลักสูตรไปใช้

3.2 เพื่อหาข้อมูลในการตัดสินใจเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร

3.3 เพื่อเก็บข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริงในขณะที่ใช้หลักสูตร

วิธีการที่ใช้ในการประเมินกระบวนการที่สำคัญมี 4 ลักษณะคือ

3.3.1 ต้องมีนักประเมินที่ทำหน้าที่เต็มเวลา

3.3.2 ต้องมีเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินกระบวนการ

3.3.3 ต้องมีการประชุมร่วมกันระหว่างนักประเมินและผู้บริหารหลักสูตร

3.3.4 ต้องมีการปรับแผนของการประเมินให้ทันสมัยอยู่เสมอ

4. การประเมินผลผลิต เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อวัดและตีความว่าหลักสูตรบรรลุผลหรือไม่ ซึ่งอาจไม่จำเป็นต้องประเมินเมื่อนำหลักสูตรไปใช้จนครบวงจร แต่อาจจะประเมินในระหว่างที่ดำเนินการใช้หลักสูตรอยู่ก็ได้ วิธีการประเมินผลผลิตโดยทั่วไปอาจกระทำโดย

4.1 กำหนดจุดมุ่งหมายในรูปของนิยามเชิงปฏิบัติการ

4.2 กำหนดเกณฑ์การวัดให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย

4.3 เปรียบเทียบผลการวัดกับเกณฑ์ ซึ่งเกณฑ์ที่กำหนดอาจเป็นเกณฑ์มาตรฐานสัมบูรณ์ หรือเกณฑ์มาตรฐานสัมพัทธ์ก็ได้

4.4 ตีความของผลที่ได้โดยใช้หลักเหตุผล และใช้ข้อมูลจากการประเมินสถานะแวดล้อมปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการและผลผลิตประกอบ

จากรูปแบบการประเมินดังกล่าวข้างต้น สามารถสรุปให้เห็นภาพรวมได้ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 รูปแบบการประเมินตามแนวคิดของสตัฟเฟิลบีม

	การประเมิน สถานะแวดล้อม (C)	การประเมิน ปัจจัยเบื้องต้น (I)	การประเมิน กระบวนการ (P)	การประเมิน ผลผลิต (P)
วัตถุประสงค์	<ol style="list-style-type: none"> 1. นิยามสภาวะแวดล้อมในรูปของนิยามเชิงปฏิบัติการ 2. ระบุและประเมินความต้องการจำเป็น (needs) 3. วินิจฉัยปัญหาที่อยู่เบื้องหลังความต้องการจำเป็น 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ระบุและประเมินความสามารถของระบบ 2. กำหนดกลยุทธ์ของปัจจัยเบื้องต้น 3. ออกแบบกลยุทธ์ที่เป็นไปได้ในเชิงปฏิบัติ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ระบุหรือทำนายข้อบกพร่องที่อาจเกิดขึ้นในกระบวนการหรือในการนำไปใช้ 2. รวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินการหลักสูตร 3. บันทึกข้อมูลจากการดำเนินการและกิจกรรมต่างๆ 	<p>เก็บรวบรวมข้อมูลจากผลที่ได้และหาความสัมพันธ์กับจุดมุ่งหมายสภาวะแวดล้อมปัจจัยเบื้องต้นและกระบวนการ</p>
วิธีการ	<ol style="list-style-type: none"> 1. อธิบายสภาวะแวดล้อมโดยเปรียบเทียบปัจจัยเบื้องต้นที่เป็นจริงกับที่คาดหวังผลผลิตที่เป็นจริงกับที่คาดหวัง 2. เปรียบเทียบผลการปฏิบัติที่เป็นไปได้ กับผลการปฏิบัติที่น่าจะเป็น 3. วิเคราะห์สาเหตุของความไม่สอดคล้องระหว่างสิ่งที่เกิดขึ้นจริงกับสิ่งที่คาดหวัง 	<p>อธิบายและวิเคราะห์ทรัพยากรบุคคลและวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ กลยุทธ์ในการแก้ปัญหา ตลอดจนกระบวนการที่เป็นไปได้และประหยัด</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควบคุมปัญหาที่เกิดจากวิธีการดำเนินการที่ไม่คาดคิดมาก่อน 2. รวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับหลักสูตร 3. อธิบายกระบวนการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง 	<ol style="list-style-type: none"> 1. นิยามและกำหนดเกณฑ์การวัดที่สัมพันธ์กับจุดมุ่งหมาย 2. เปรียบเทียบผลการวัดกับมาตรฐานที่ได้กำหนดไว้ล่วงหน้า 3. แปลความหมายของผลที่เกิดขึ้นกับข้อมูลที่ได้จากส่วนที่เป็นสภาวะแวดล้อมปัจจัยเบื้องต้นและกระบวนการ

ตารางที่ 3 (ต่อ)

	การประเมิน สถานะแวดล้อม (C)	การประเมิน ปัจจัยเบื้องต้น (I)	การประเมิน กระบวนการ (P)	การประเมิน ผลผลิต (P)
ความสัมพันธ์กับ การตัดสินใจ กระบวนการ ที่เปลี่ยนแปลง	1. ตัดสินใจเกี่ยวกับการ เลือกสภาพการณ์ 2. ตัดสินใจเกี่ยวกับการ เลือกเป้าหมายที่ตรงกับ ความต้องการจำเป็น 3. ตัดสินใจเกี่ยวกับ การ เลือกจุดมุ่งหมาย ที่ สัมพันธ์กับการ แก้ปัญหา เช่น การ วางแผนเพื่อ เปลี่ยนแปลงตามความ ต้องการ	1. เลือกแหล่ง ทรัพยากรสนับสนุน 2. เลือกกลยุทธ์ใน การแก้ปัญหา 3. ออกแบบ วิธีดำเนินการ	ดำเนินการ และ แก้ไข ปรับปรุงแบบแผน และวิธีการของ หลักสูตร	ตัดสินใจว่าควร ดำเนินการต่อไป ควร ยกเลิก ปรับปรุง หรือ เปลี่ยนแปลง กิจกรรม

จากรูปแบบการประเมินผลแบบจำลองแบบซิป (CIPP-Model) ที่นักการศึกษาและนักวิชาการ
ทั้งหลายได้กล่าวมา ผู้วิจัยจึงนำมาประยุกต์ใช้กับการประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขา
วิชาชีพครู คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ดังกรอบ
แนวความคิดในบทที่ 1

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลหลักสูตร

ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขา
วิชาชีพครู คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ดังนี้

พรภิรมย์ แก้วมีแสง (2550: บทคัดย่อ) ได้ทำการพัฒนาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารเทคนิคศึกษา จากการถามความคิดเห็นผู้บริหารคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
อาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะกรรมการคณาจารย์ และผู้บริหารสถานศึกษาวิทยาลัยสังกัด
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาด้านอาชีววะและเทคนิคศึกษา โดยใช้แบบสอบถาม ผลการวิจัย

พบว่าขั้นตอนในการพัฒนาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารเทคนิคศึกษา โดย การศึกษาเอกสารและวิเคราะห์ความต้องการ มีการสัมมนากลุ่มและวิเคราะห์งานและนำข้อมูลเหล่านี้ ไปกำหนดวัตถุประสงค์ ทำการออกแบบหลักสูตรประกอบไปด้วยจำนวนหน่วยกิต คำอธิบายรายวิชา ซึ่งโครงสร้างหลักสูตรที่ได้มีจำนวน 24 หน่วยกิต ประกอบด้วยหมวดวิชาบังคับ 16 หน่วยกิต หมวด วิชาเลือก 8 หน่วยกิต หลังจากนั้นจึงนำไปสอบถามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล ซึ่งได้ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ หลักสูตรว่ามีความเหมาะสมของรายวิชากับหน่วยกิตความสอดคล้องรายวิชากับวัตถุประสงค์ของ หลักสูตร และสามารถนำไปประยุกต์กับการประกอบอาชีพได้จริงอยู่ในระดับมาก

มานิตย์ จินดามงคล (2549: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินการนิเทศภายใน โรงเรียนด้วยรูปแบบการประเมินแบบ CIPP ในสหวิทยาเขตวิทยาสาทร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ฉะเชิงเทรา เขต 1 พบว่า การประเมินด้านสภาพแวดล้อม โดยโครงสร้างของการนิเทศมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ในการประเมินด้านสภาพแวดล้อม คุณลักษณะของบุคลากรมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในการประเมินด้านปัจจัย เบื้องต้น การบริหารกระบวนการนิเทศภายใน มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในการประเมินด้านผลผลิต

อุไร (2548: บทคัดย่อ) ได้ทำการประเมินผลหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ โดยทำการประเมิน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัยเบื้องต้น และด้าน กระบวนการ กลุ่มตัวอย่างแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร และนักศึกษาที่เข้า ศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ความรู้ความสามารถที่นักศึกษาได้รับเป็นประโยชน์ต่อการประกอบวิชาชีพ ซึ่ง เนื้อหามีความเหมาะสมและทันสมัย เนื่องจากอาจารย์ผู้สอนสามารถสอดแทรกเนื้อหาที่ทันสมัย จึงทำ ให้เนื้อหาที่มีความทันสมัย สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร และ โครงสร้างของหลักสูตรเป็นไป ตามเกณฑ์ที่กำหนด

ดวงเดือน เทศวานิช (2548: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตรและติดตามผล บัณฑิตหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต วิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร พบว่า การประเมิน ปรัชญา วัตถุประสงค์ โครงสร้างและเนื้อหาวิชา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และการประเมิน อาจารย์ผู้สอนและบัณฑิต มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

วลัย พานิช และคณะ (2547: บทคัดย่อ) ได้ทำการประเมินและติดตามผลหลักสูตรครุศาสตร์ บัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2538) สาขาวิชามัธยมศึกษา วิชาเอกสังคมศึกษา จากความคิดเห็นของ บัณฑิตครุศาสตร์สาขาวิชามัธยมศึกษา วิชาเอกสังคมศึกษา ที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2541 – 2543 จำนวน 20 คน โดยใช้แบบสอบถามที่เกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักสูตร ปัญหาการเรียนการ

สอน และประโยชน์ในการนำเนื้อหาความรู้ในรายวิชาต่าง ๆ จากหลักสูตรไปใช้ในการศึกษาต่อ ผลจากการวิจัยพบว่าความเหมาะสมของหลักสูตรมีความเหมาะสมและทันสมัย มีการดำเนินงานให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่กำหนดไว้ สำหรับปัญหาการเรียนการสอนโดยรวมเห็นว่าการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีปัญหาไม่มากนัก และเนื้อหาความรู้ในรายวิชาต่าง ๆ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการประกอบอาชีพได้เป็นอย่างดี

ช่อทิพย์ (2546: บทคัดย่อ) ได้รายงานผลการวิจัยเรื่อง การประเมินผลหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล (ออกแบบแม่พิมพ์) พ.ศ. 2536 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ พบว่า การประเมินบริบทด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความชัดเจนของภาษาที่ใช้ สอดคล้องกับสภาพความต้องการของสังคม และสามารถนำไปปฏิบัติให้เกิดผลได้จริง มีความเหมาะสมในระดับมาก การประเมินปัจจัยเบื้องต้นพบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ประจำมีประสบการณ์สอนมากกว่า 10 ปี ขึ้นไป บัณฑิตมีผลการเรียนก่อนเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรอยู่ในระดับปานกลาง ด้านโครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร พบว่าส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับปานกลางถึงมาก

เสวนิตย์ เจริญชัย (2546: บทคัดย่อ) ได้ประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาอาชีวศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในด้านองค์ประกอบของหลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้ และผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร ผลการวิจัยพบว่า การประเมินองค์ประกอบของหลักสูตรมีความคิดเห็นสอดคล้องกันอยู่ในระดับมาก การประเมินการนำหลักสูตรไปใช้ อาจารย์ผู้สอนมหาบัณฑิต และนักศึกษาเห็นว่าทุกกระบวนวิชาที่ภาควิชาอาชีวศึกษารับผิดชอบมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก และการประเมินผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร มหาบัณฑิตส่วนใหญ่จบหลักสูตรในเวลา และการประเมินคุณลักษณะของมหาบัณฑิตนั้น ทั้งอาจารย์ผู้สอน มหาบัณฑิต นักศึกษา และหัวหน้าหรือผู้บังคับบัญชาของมหาบัณฑิต เห็นว่ามหาบัณฑิตมีคุณลักษณะทั้งด้านความเป็นผู้นำ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การประเมินและการแก้ไขปัญหา รวมถึงด้านอื่น ๆ อยู่ในระดับมากเป็นส่วนใหญ่

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา โดยใช้ระเบียบการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เพื่อเป็นการประเมินผลหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามหัวข้อดังนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้แบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม ประกอบด้วย

1. นักศึกษา คือ ผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ในหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ในปีการศึกษา 2552 จำนวน 403 คน
2. บัณฑิต คือ ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ในปีการศึกษา 2549 – 2551 จำนวน 446 คน
3. หัวหน้าหน่วยงาน คือ ผู้บังคับบัญชาของผู้ที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ในปีการศึกษา 2549 – 2551 จำนวน 223 คน
4. อาจารย์ผู้สอน คือ ผู้ที่ทำการสอนในหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ในปีการศึกษา 2552 จำนวน 8 คน

ซึ่งกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง จากตาราง Krejcie & Morgan (บุญชม ศรีสะอาด, 2543: 40) ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่ม	ประชากร (คน)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)
นักศึกษา	403 คน	196 คน
บัณฑิต	446 คน	205 คน
หัวหน้าหน่วยงาน	223 คน	140 คน
อาจารย์ผู้สอน	8 คน	8 คน

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบประเมิน ในการสร้างแบบประเมิน ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาหลักการ ข้อมูลต่าง ๆ เอกสาร วรรณกรรมที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดกรอบแนวความคิด
2. ศึกษาหลักและวิธีการสร้างแบบประเมินที่ใช้ในการวิจัย โดยศึกษาจากเอกสารเกี่ยวกับทฤษฎีต่าง ๆ รวมทั้งตัวอย่างแบบประเมินการวิจัยที่มีอยู่แล้ว
3. กำหนดประเด็นและขอบเขตของคำถาม ด้วยการจัดเป็นหมวดหมู่ โดยคำนึงถึงวัตถุประสงค์ของการวิจัย

4. ดำเนินการสร้างแบบประเมินตามทฤษฎีและเอกสารที่ได้ศึกษามา โดยแบ่งแบบประเมินออกเป็น 3 ชุด ดังนี้

ชุดที่ 1 แบบประเมินสำหรับนักศึกษาและบัณฑิต

ชุดที่ 2 แบบประเมินสำหรับหัวหน้าหน่วยงาน

ชุดที่ 3 แบบประเมินสำหรับอาจารย์ผู้สอน

ซึ่งในแต่ละชุดแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน ได้แก่ เพศ อายุ ลักษณะของแบบประเมินเป็นแบบเลือกตอบ (Check List)

ตอนที่ 2 การประเมินเกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักสูตร 5 ด้าน ได้แก่ ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ด้านโครงสร้างและเนื้อหารายวิชา ด้านคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน ด้านการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร และด้านปัจจัยที่เอื้อต่อการเรียนการสอนของหลักสูตร ลักษณะของแบบประเมินเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคอร์ท (Likert) มีระดับความสำคัญ 5 ระดับ ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง มีระดับความเหมาะสมมากที่สุด
 ระดับ 4 หมายถึง มีระดับความเหมาะสมมาก
 ระดับ 3 หมายถึง มีระดับความเหมาะสมปานกลาง
 ระดับ 2 หมายถึง มีระดับความเหมาะสมน้อย
 ระดับ 1 หมายถึง มีระดับความเหมาะสมน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะ ลักษณะของแบบประเมินเป็นปลายเปิด

5. สร้างแบบประเมินฉบับร่าง โดยนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อตรวจสอบความเที่ยง ความครอบคลุมเนื้อหา และความถูกต้องในสำนวนภาษา

6. นำแบบประเมินสำหรับนักศึกษาและบัณฑิต สำหรับหัวหน้าหน่วยงาน และสำหรับอาจารย์ผู้สอน ที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปทดลองใช้ (Try Out) กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง แล้วนำมาหาค่าความเชื่อมั่น โดยให้ค่าความเชื่อมั่นแบบแอลฟา (Alpha Coefficient) ของ ครอนบาค (Cronbach, 1970: 161) โดยได้ค่าความเชื่อมั่น 0.96, 0.89 และ 0.93 ตามลำดับ

7. ผลจากการทดลองใช้มาวิเคราะห์ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง แบบประเมินฉบับร่าง โดยพิจารณาจากข้อมูลที่ได้จากการทดลองใช้ และปรึกษากับผู้ทรงคุณวุฒิเป็นครั้งสุดท้าย

8. สร้างแบบประเมินฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้เก็บข้อมูล

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลออกเป็น 2 ช่วง ดังนี้

ช่วงที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินของนักศึกษา บัณฑิต หัวหน้าหน่วยงาน หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยดำเนินการดังนี้

1. ขอนหนังสือจากคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการแจกแบบประเมิน

2. ส่งแบบประเมินพร้อมหนังสือขอความอนุเคราะห์ โดยจัดส่งด้วยตนเอง และไปรับด้วยตนเอง ตามเวลาที่นัดหมาย

3. นำข้อมูลเชิงปริมาณที่ได้จากแบบประเมินมาวิเคราะห์ทางสถิติ และแปลผล

ช่วงที่ 2 การประชุมกลุ่มย่อยของอาจารย์ผู้สอน หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยดำเนินการดังนี้

1. ขอนหนังสือจากคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เพื่อขอความอนุเคราะห์เชิญอาจารย์ผู้สอน หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการในงานวิจัยครั้งนี้
2. ส่งหนังสือเชิญอาจารย์ผู้สอน จำนวน 8 คน
3. ผู้วิจัยจัดทำแบบร่าง ที่ได้จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณให้แก่อาจารย์ผู้สอน หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู เพื่อเป็นหาแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู ต่อไป

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินทั้ง 3 ชุด ด้วยวิธีการตามลำดับดังต่อไปนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปของตารางประกอบคำบรรยาย
2. แบบประเมินเกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักสูตร 5 ด้าน ได้แก่ ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ด้านโครงสร้างและเนื้อหารายวิชา ด้านคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน ด้านการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร และด้านปัจจัยที่เอื้อต่อการเรียนการสอนของหลักสูตร ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$)

การแปลความหมายค่าเฉลี่ยเลขคณิตของผลการวิเคราะห์ข้อมูล จึงกำหนดเกณฑ์ตามแนวของเบสท์ (Best, 1970: 175) ดังนี้

4.51 – 5.00	หมายถึง	มีความเหมาะสมของหลักสูตรมากที่สุด
3.51 – 4.50	หมายถึง	มีความเหมาะสมของหลักสูตรมาก
2.51 – 3.50	หมายถึง	มีความเหมาะสมของหลักสูตรปานกลาง
1.51 – 2.50	หมายถึง	มีความเหมาะสมของหลักสูตรน้อย
1.00 – 1.50	หมายถึง	มีความเหมาะสมของหลักสูตรน้อยที่สุด

3. ปัญหาและข้อเสนอแนะ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการแจกแจงความถี่ แล้วนำเสนอในรูปของตารางประกอบคำบรรยาย

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินผลหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู คณะครุศาสตร์ อดุสากรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความเหมาะสมของหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู และประเมินความเพียงพอของปัจจัยนำเข้าต่าง ๆ ในการจัดการเรียนการสอน การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้แบ่งการวิจัยออกเป็น 2 ช่วง คือ ช่วงแรกเป็นการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมิน ซึ่งกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษา บัณฑิต หัวหน้าหน่วยงาน และช่วงที่สอง เป็นการประชุมกลุ่มย่อยของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรฯ เพื่อเป็นหาแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู ต่อไป ซึ่งสามารถสรุปผลการวิเคราะห์และประชุมกลุ่มย่อย ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมิน
2. ผลการประชุมกลุ่มย่อย

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมิน

ผู้วิจัยได้ส่งแบบประเมิน แบ่งออกเป็น 3 ฉบับ คือ นักศึกษา บัณฑิต หัวหน้าหน่วยงานทั้งสิ้น 576 ชุด ของกลุ่มประชากรทั้งหมด ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน และแบบประเมิน ได้รับคืน

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (ชุด)	ได้รับคืน (ชุด)	คิดเป็น ร้อยละ	แบบประเมิน ที่สมบูรณ์	คิดเป็น ร้อยละ
นักศึกษา	196	179	91.33	153	85.47
บัณฑิต	205	170	82.92	154	90.59
หัวหน้าหน่วยงาน	140	116	82.86	116	100.00

หมายเหตุ : แบบประเมิน ที่ได้รับคืน หมายถึง แบบประเมิน ที่ตอบสมบูรณ์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมิน แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

1.1 ผลการประเมินของนักศึกษา

1.1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของนักศึกษา

1.1.2 ผลการประเมินของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขา

วิชาชีพครู มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

1.2 ผลการประเมินของบัณฑิต

1.2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของบัณฑิต

1.2.2 ผลการประเมินของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขา

วิชาชีพครู มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

1.3 ผลการประเมินของหัวหน้าหน่วยงาน

1.3.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของหัวหน้าหน่วยงาน

1.3.2 ผลการประเมินของหัวหน้าหน่วยงานที่มีต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตที่จบ

หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ซึ่งผลการวิเคราะห์การประเมินที่มีต่อหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร 5 ด้าน ได้แก่ ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ด้านโครงสร้างและเนื้อหารายวิชา ด้านคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน ด้านการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร และด้านปัจจัยที่เอื้อต่อการเรียนการสอนของหลักสูตร ดังนี้

1.1 ผลการประเมินของนักศึกษา

1.1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของนักศึกษา

ตารางที่ 6 จำนวน ค่าร้อยละ ของนักศึกษา จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	53	34.42
หญิง	100	64.94
รวม	153	100.00

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 64.94 และนักศึกษาที่เป็นเพศชาย จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 34.42

ตารางที่ 7 จำนวน ค่าร้อยละ ของนักศึกษา จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี	0	0.00
20 – 24 ปี	62	40.52
25 – 29 ปี	5	3.27
30 – 34 ปี	76	49.67
35 – 39 ปี	0	0.00
40 ปีขึ้นไป	10	6.54
รวม	153	100.00

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาที่เรียนหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชา วิชาชีพรุ่นใหญ่อายุ 30-34 ปี จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 49.67 รองลงมาอายุ 20-24 ปี จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 40.52 อายุมากกว่า 40 ปีขึ้นไป จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 6.54 และอายุ 25-29 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 3.27 นอกนั้นอายุต่ำกว่า 20 ปี และอายุ 35-39 ปี ไม่มีเรียน

1.1.2 ผลการประเมินของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขา วิชาชีพรุ่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ตารางที่ 8 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของความเหมาะสมของหลักสูตร ประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพรุ่น ตามการประเมินของนักศึกษาในทุกด้าน

ความเหมาะสมของหลักสูตร	\bar{X}	S. D.	ระดับความเหมาะสม
1. ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	3.89	0.80	มาก
2. ด้านโครงสร้างและเนื้อหาวิชา	3.42	0.82	ปานกลาง
3. ด้านคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน	3.89	0.82	มาก
4. ด้านการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร	3.76	0.83	มาก
5. ด้านปัจจัยที่เอื้อต่อการเรียนการสอนของหลักสูตร	3.67	0.79	มาก
รวมโดยเฉลี่ย	3.79	0.83	มาก

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า การประเมินของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครทุกด้าน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.79, S.D. = 0.83$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและด้านคุณลักษณะของอาจารย์ ($\bar{x} = 3.89, S.D. = 0.80$) รองลงมาคือด้านการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร ($\bar{x} = 3.76, S.D. = 0.83$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือด้านปัจจัยที่เอื้อต่อการเรียนการสอนของหลักสูตร ($\bar{x} = 3.67, S.D. = 0.79$) ส่วนด้านโครงสร้างและเนื้อหาวิชามีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.73, S.D. = 0.79$)

ตารางที่ 9 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของความเหมาะสมของหลักสูตร

ประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู ตามการประเมินของนักศึกษาในด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	\bar{X}	S. D.	ระดับความเหมาะสม
1. มีความเหมาะสม ชัดเจน	4.07	0.70	มาก
2. สนองต่อการพัฒนาวิชาชีพครู	3.90	0.77	มาก
3. สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพ	3.98	0.72	มาก
4. สอดคล้องกับสภาพสังคม ณ ปัจจุบัน	3.98	0.79	มาก
5. สอดคล้องกับหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครูของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	3.93	0.80	มาก
6. สามารถนำความรู้ไปปฏิบัติงานได้	3.78	0.92	มาก
7. สอดคล้องกับพฤติกรรมของความเป็นครูมืออาชีพ	3.78	0.87	มาก
8. สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา	4.07	0.70	มาก
รวมโดยเฉลี่ย	3.90	0.80	มาก

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า การประเมินของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.90, S.D. = 0.80$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อที่ 1 มีความเหมาะสม ชัดเจน และข้อที่ 8 สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา ($\bar{x} = 4.07, S.D. = 0.70$) รองลงมาคือข้อที่ 4 สอดคล้องกับสภาพสังคม ณ ปัจจุบัน

($\bar{x} = 3.98$, $S.D. = 0.79$) และข้อที่ 3 สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพ ($\bar{x} = 3.98$, $S.D. = 0.72$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือข้อที่ 6 สามารถนำความรู้ไปปฏิบัติงานได้ ($\bar{x} = 3.78$, $S.D. = 0.92$) และข้อที่ 7 สอดคล้องกับพฤติกรรมของความเป็นครูมืออาชีพ ($\bar{x} = 3.78$, $S.D. = 0.87$)

ตารางที่ 10 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของความเหมาะสมของหลักสูตร

ประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู ตามการประเมินของนักศึกษาในด้าน โครงสร้าง และเนื้อหารายวิชา

ด้านโครงสร้างและเนื้อหาวิชา	\bar{X}	$S.D.$	ระดับความเหมาะสม
1. โครงสร้างและเนื้อหาวิชา สอดคล้องกับ จุดมุ่งหมายของหลักสูตร	3.82	0.84	มาก
2. จำนวนหน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตร (27 หน่วยกิต) มีความเหมาะสม	3.76	0.85	มาก
3. รายวิชาบังคับ (21 หน่วยกิต) และรายวิชาเลือก (6 หน่วยกิต) มีความเหมาะสม	3.69	0.90	มาก
4. การกำหนดหน่วยกิต (3 หน่วยกิต) แต่ละวิชา มีความเหมาะสม	3.45	0.93	ปานกลาง
5. การกำหนดให้เรียนรายวิชา การฝึก ประสบการณ์วิชาชีพ จำนวน 360 ชั่วโมง มีความเหมาะสม	3.83	0.98	มาก
6. รายวิชาที่กำหนดไว้เป็นประโยชน์ต่อการ ปฏิบัติงาน	3.90	0.88	มาก
7. รายวิชาในหลักสูตรมีความเหมาะสมสำหรับ การศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตฯ	3.77	0.93	มาก
8. รายวิชาที่กำหนดไว้สอดคล้องกับแนวทางการ ปฏิรูปการศึกษา	3.59	0.87	มาก
9. เนื้อหาในแต่ละรายวิชามีความยืดหยุ่น	3.65	0.96	มาก
10. เนื้อหาในแต่ละรายวิชามีความทันสมัย	3.75	0.88	มาก
11. เนื้อหาในแต่ละรายวิชามีความง่ายพอเหมาะ	3.71	0.78	มาก
12. เนื้อหาในแต่ละรายวิชาที่น่าสนใจ	3.92	0.86	มาก
รวมโดยเฉลี่ย	3.42	0.82	ปานกลาง

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่า การประเมินของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครด้านโครงสร้างและเนื้อหา รายวิชา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.42, S.D. = 0.82$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อที่ 12 เนื้อหาในแต่ละรายวิชามีความ ($\bar{x} = 3.90, S.D. = 0.88$) รองลงมาคือ ข้อที่ 6 รายวิชาที่กำหนดไว้เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 3.98, S.D. = 0.79$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือข้อที่ 4 การกำหนดหน่วยกิต (3 หน่วยกิต) แต่ละวิชา มีความเหมาะสม ($\bar{x} = 3.45, S.D. = 0.93$)

ตารางที่ 11 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของความเหมาะสมของหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู ตามการประเมินของนักศึกษาในด้านคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน

ด้านคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน	\bar{X}	S. D.	ระดับความเหมาะสม
1. มีความรู้ความสามารถในการเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.07	0.88	มาก
2. มีความรู้ความสามารถในเนื้อหาวิชาที่สอน	3.90	0.80	มาก
3. มีการเตรียมการสอนเป็นอย่างดี	3.85	0.83	มาก
4. มีความยุติธรรม	3.89	0.82	มาก
5. ตรงต่อเวลาในการสอน	3.83	0.78	มาก
6. ยอมรับฟังการประเมินของนักศึกษา	3.83	0.83	มาก
7. ให้ความเวลากับนักศึกษาได้เข้าพบหรือโทรศัพท์เพื่อสอบถามและแลกเปลี่ยนความรู้ทางวิชาการ	3.82	0.84	มาก
8. เป็นแบบอย่างที่ดีในการเรียนรู้ทางวิชาการ	3.96	0.80	มาก
9. มีความเป็นกันเองกับนักศึกษา	3.93	0.79	มาก
10. มีการกระตุ้นและเพิ่มแรงจูงใจในการเรียนรู้ของนักศึกษา	3.79	0.85	มาก
รวมโดยเฉลี่ย	3.89	0.82	มาก

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่า การประเมินของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครด้านคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.89, S.D. = 0.82$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มี

ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อที่ 1 มีความรู้ความสามารถในการเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการ ($\bar{x} = 4.07$, $S.D. = 0.88$) รองลงมาคือข้อที่ 8 เป็นแบบอย่างที่ดีในการเรียนรู้ทางวิชาการ ($\bar{x} = 3.96$, $S.D. = 0.80$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือข้อที่ 10 มีการกระตุ้นและเพิ่มแรงจูงใจในการเรียนรู้ของนักศึกษา ($\bar{x} = 3.79$, $S.D. = 0.85$)

ตารางที่ 12 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของความเหมาะสมของหลักสูตร
ประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู ตามการประเมินของนักศึกษาใน
ด้านการจัดการเรียนการสอน

ด้านการจัดการเรียนการสอน	\bar{X}	S. D.	ระดับความเหมาะสม
1. มีการแจกและอธิบายแนวการสอนให้นักศึกษาทราบก่อนเรียนในแต่ละวิชา	4.07	0.88	มาก
2. มีการจัดการเรียนการสอนตามแนวการสอนที่กำหนดไว้	3.90	0.80	มาก
3. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแนวการสอน	3.85	0.83	มาก
4. สอนโดยเน้นให้นักศึกษาค้นคว้าและแลกเปลี่ยนความรู้ร่วมกัน	3.89	0.82	มาก
5. สอนให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ปฏิบัติงานได้จริง	3.83	0.78	มาก
6. ใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลาย	3.83	0.83	มาก
7. มีเอกสารประกอบการสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหา	3.82	0.84	มาก
8. สื่อที่ใช้สามารถช่วยให้นักศึกษามีการเรียนรู้ได้ดีขึ้น	3.96	0.80	มาก
9. มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีประกอบการสอน	3.93	0.79	มาก
10. มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	3.79	0.85	มาก
11. มีหลักเกณฑ์ในการวัดผลที่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	3.69	0.83	มาก
รวมโดยเฉลี่ย	3.76	0.83	มาก

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่า การประเมินของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครด้านการจัดการเรียนการสอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.76, S.D. = 0.83$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อที่ 1 มีการแจกและอธิบายแนวการสอนให้นักศึกษาทราบก่อนเรียนในแต่ละวิชา ($\bar{x} = 4.07, S.D. = 0.88$) รองลงมาคือข้อที่ 8 สื่อที่ใช้สามารถช่วยให้นักศึกษามีการเรียนรู้ได้ดีขึ้น ($\bar{x} = 3.96, S.D. = 0.80$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือข้อที่ 11 มีหลักเกณฑ์ในการวัดผลที่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา ($\bar{x} = 3.69, S.D. = 0.83$)

ตารางที่ 13 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของความเหมาะสมของหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู ตามการประเมินของนักศึกษาในด้านปัจจัยที่เอื้อต่อการเรียนการสอน

ด้านปัจจัยที่เอื้อต่อการเรียนการสอน	\bar{X}	S. D.	ระดับความเหมาะสม
1. จำนวนห้องเรียนมีเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา	3.75	0.98	มาก
2. สภาพห้องเรียนมีความเหมาะสมกับการเรียนการสอน	3.72	0.87	มาก
3. วัสดุ อุปกรณ์การเรียนการสอน มีความทันสมัย	3.71	0.77	มาก
4. วัสดุ อุปกรณ์การเรียนการสอน มีเพียงพอและใช้งานได้ดี	3.71	0.77	มาก
5. การเบิกวัสดุ อุปกรณ์การเรียนการสอน	3.71	0.82	มาก
6. สิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ เช่น ห้องน้ำ เครื่องปรับอากาศ มีความเหมาะสม	3.70	0.90	มาก
7. ค่าใช้จ่ายในการเรียนมีความเหมาะสม	3.66	0.91	มาก
8. มีหนังสือ/วารสารที่เกี่ยวข้อง เพียงพอต่อการบริการ	3.54	0.93	มาก
9. มีหน่วยงานที่ให้การช่วยเหลือในการประสานงาน	3.54	0.97	มาก
รวมโดยเฉลี่ย	3.67	0.79	มาก

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่า การประเมินของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครด้านปัจจัยที่เอื้อต่อการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.67, S.D. = 0.79$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อที่ 1 จำนวนห้องเรียนมีเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา ($\bar{x} = 3.75, S.D. = 0.98$) รองลงมาคือข้อที่ 2 สภาพห้องเรียนมีความเหมาะสมกับการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.72, S.D. = 0.87$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือข้อที่ 9 มีหน่วยงานที่ให้การช่วยเหลือในการประสานงาน ($\bar{x} = 3.54, S.D. = 0.97$) และข้อที่ 8 มีหนังสือ/วารสารที่เกี่ยวข้องเพียงพอต่อการบริการ ($\bar{x} = 3.54, S.D. = 0.93$)

1.2 ผลการประเมินของบัณฑิต

1.2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของบัณฑิต

ตารางที่ 14 จำนวน ค่าร้อยละ ของบัณฑิต จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	62	40.26
หญิง	92	59.74
รวม	154	100.00

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่า บัณฑิตส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 59.74 และนักศึกษาที่เป็นเพศชาย จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 40.26

ตารางที่ 15 จำนวน ค่าร้อยละ ของบัณฑิต จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี	1	0.65
20 – 24 ปี	36	23.38
25 – 29 ปี	61	39.61
30 – 34 ปี	29	18.83
35 – 39 ปี	11	7.14
40 ปีขึ้นไป	16	10.93
รวม	154	100.00

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่า บัณฑิตที่จบหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพ ครูส่วนใหญ่อายุ 25 - 29 ปี จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 39.61 รองลงมาอายุ 20-24 ปี จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 23.38 อายุ 30 – 34 ปี จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 18.83 อายุมากกว่า 40 ปีขึ้นไป จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 10.93 อายุ 35-39 ปี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14 และอายุต่ำกว่า 20 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.65

ตารางที่ 16 จำนวน ค่าร้อยละ ของบัณฑิต จำแนกตามสถานที่ในการประกอบอาชีพ

สถานที่ในการประกอบอาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
สถานศึกษา	125	81.17
สถานประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม ภาคเอกชน	7	4.55
หน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจที่ไม่เกี่ยวข้องกับการศึกษา	9	5.84
อื่น ๆ เช่น ธุรกิจส่วนตัว หรือ ว่างาน	13	8.44
รวม	154	100.00

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่า บัณฑิตที่จบหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพ ครูส่วนใหญ่ทำงานในสถานศึกษา จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 81.17 ธุรกิจส่วนตัวหรือว่างงาน จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 8.44 หน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจที่ไม่เกี่ยวข้องกับการศึกษา จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 5.84 และสถานประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม ภาคเอกชน จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 4.55

ตารางที่ 17 จำนวน ค่าร้อยละ ของบัณฑิต จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ณ ที่ทำงาน ปัจจุบัน

ประสบการณ์ในการทำงาน ณ ที่ทำงานปัจจุบัน	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 6 เดือน	30	19.48
1-2 ปี	65	42.21
3-5 ปี	31	20.13
มากกว่า 5 ปี	28	18.18
รวม	154	100.00

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่า บัณฑิตที่จบหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครูส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงาน ณ ที่ทำงานปัจจุบัน 1-2 ปี จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 42.21 มีประสบการณ์ในการทำงาน 3-5 ปี จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 20.13 มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 6 เดือน จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 19.48 และมีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 5 ปี จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 18.18

1.2.2 ผลการประเมินของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ตารางที่ 18 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของความเหมาะสมของหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู ตามการประเมินของบัณฑิตในทุกด้าน

ความเหมาะสมของหลักสูตร	\bar{X}	<i>S. D.</i>	ระดับความเหมาะสม
1. ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	4.36	0.60	มาก
2. ด้านโครงสร้างและเนื้อหาวิชา	4.24	0.64	มาก
3. ด้านคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน	4.28	0.69	มาก
4. ด้านการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร	4.17	0.66	มาก
5. ด้านปัจจัยที่เอื้อต่อการเรียนการสอนของหลักสูตร	3.70	0.77	มาก
รวมโดยเฉลี่ย	4.15	0.67	มาก

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่า การประเมินของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครทุกด้าน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.15, S. D. = 0.67$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ($\bar{x} = 4.36, S. D. = 0.60$) รองลงมาคือด้านคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน ($\bar{x} = 4.28, S. D. = 0.69$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือด้านปัจจัยที่เอื้อต่อการเรียนการสอนของหลักสูตร ($\bar{x} = 3.70, S. D. = 0.77$)

ตารางที่ 19 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของความเหมาะสมของหลักสูตร
ประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู ตามการประเมินของบัณฑิตในด้านจุดมุ่งหมาย
ของหลักสูตร

ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	\bar{X}	S. D.	ระดับความเหมาะสม
1. มีความเหมาะสม ชัดเจน	4.28	0.55	มาก
2. สนองต่อการพัฒนาวิชาชีพครู	4.44	0.55	มาก
3. สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพ	4.42	0.60	มาก
4. สอดคล้องกับสภาพสังคม ณ ปัจจุบัน	4.21	0.69	มาก
5. สอดคล้องกับหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครูของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	4.38	0.53	มาก
6. สามารถนำความรู้ไปปฏิบัติงานได้	4.47	0.58	มาก
7. สอดคล้องกับพฤติกรรมของความเป็นครูมืออาชีพ	4.38	0.62	มาก
8. สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา	4.26	0.66	มาก
รวมโดยเฉลี่ย	4.36	0.60	มาก

จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่า การประเมินของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตรประกาศนียบัตร บัณฑิต สาขาวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.36, S.D. = 0.60$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อที่ 6 สามารถนำความรู้ไปปฏิบัติงานได้ ($\bar{x} = 4.47, S.D. = 0.58$) รองลงมาคือข้อที่ 2 สนองต่อการพัฒนาวิชาชีพครู ($\bar{x} = 4.44, S.D. = 0.55$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือข้อที่ 4 สอดคล้องกับสภาพสังคม ณ ปัจจุบัน ($\bar{x} = 4.21, S.D. = 0.69$)

ตารางที่ 20 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของความเหมาะสมของหลักสูตร
ประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู ตามการประเมินของบัณฑิตในด้าน โครงสร้าง
และเนื้อหารายวิชา

ด้านโครงสร้างและเนื้อหาวิชา	\bar{X}	S. D.	ระดับความเหมาะสม
1. โครงสร้างและเนื้อหาวิชา สอดคล้องกับ จุดมุ่งหมายของหลักสูตร	4.29	0.58	มาก
2. จำนวนหน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตร (27 หน่วยกิต) มีความเหมาะสม	4.30	0.64	มาก
3. รายวิชาบังคับ (21 หน่วยกิต) และรายวิชาเลือก (6 หน่วยกิต) มีความเหมาะสม	4.27	0.61	มาก
4. การกำหนดหน่วยกิต (3 หน่วยกิต) แต่ละวิชา มีความเหมาะสม	4.37	0.57	มาก
5. การกำหนดให้เรียนรายวิชา การฝึก ประสบการณ์วิชาชีพ จำนวน 360 ชั่วโมง มีความเหมาะสม	4.08	0.75	มาก
6. รายวิชาที่กำหนดไว้เป็นประ โยชน์ต่อการ ปฏิบัติงาน	4.42	0.63	มาก
7. รายวิชาในหลักสูตรมีความเหมาะสมสำหรับ การศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตฯ	4.44	0.60	มาก
8. รายวิชาที่กำหนดไว้สอดคล้องกับแนวทางการ ปฏิรูปการศึกษา	4.29	0.63	มาก
9. เนื้อหาในแต่ละรายวิชามีความยืดหยุ่น	4.15	0.66	มาก
10. เนื้อหาในแต่ละรายวิชามีความทันสมัย	4.16	0.68	มาก
11. เนื้อหาในแต่ละรายวิชามีความง่ายพอเหมาะ	4.09	0.71	มาก
12. เนื้อหาในแต่ละรายวิชาที่น่าสนใจ	4.08	0.65	มาก
รวมโดยเฉลี่ย	4.24	0.64	มาก

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่า การประเมินของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตรประกาศนียบัตร
บัณฑิต สาขาวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครด้าน โครงสร้างและเนื้อหา
รายวิชา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.42, S. D. = 0.64$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มี

ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อที่ 7 รายวิชาในหลักสูตรมีความเหมาะสมสำหรับการศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตฯ ($\bar{x} = 4.44, S.D. = 0.60$) รองลงมาคือข้อที่ 6 รายวิชาที่กำหนดไว้เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 4.42, S.D. = 0.63$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือข้อที่ 5 การกำหนดให้เรียนรายวิชา การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ จำนวน 360 ชั่วโมง มีความเหมาะสม ($\bar{x} = 4.08, S.D. = 0.75$) และข้อที่ 12 เนื้อหาในแต่ละรายวิชาที่น่าสนใจ ($\bar{x} = 4.08, S.D. = 0.65$)

ตารางที่ 21 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของความเหมาะสมของหลักสูตร
ประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู ตามการประเมินของบัณฑิต
ในด้านคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน

ด้านคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน	\bar{X}	S. D.	ระดับความเหมาะสม
1. มีความรู้ความสามารถในการเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.31	0.62	มาก
2. มีความรู้ความสามารถในเนื้อหาวิชาที่สอน	4.40	0.60	มาก
3. มีการเตรียมการสอนเป็นอย่างดี	4.37	0.65	มาก
4. มีความยุติธรรม	4.08	0.79	มาก
5. ตรงต่อเวลาในการสอน	4.36	0.66	มาก
6. ยอมรับฟังการประเมินของนักศึกษา	4.20	0.74	มาก
7. ให้ความแก่นักศึกษาได้เข้าพบหรือโทรศัพท์เพื่อสอบถามและแลกเปลี่ยนความรู้ทางวิชาการ	4.11	0.83	มาก
8. เป็นแบบอย่างที่ดีในการเรียนรู้ทางวิชาการ	4.34	0.66	มาก
9. มีความเป็นกันเองกับนักศึกษา	4.35	0.68	มาก
10. มีการกระตุ้นและเพิ่มแรงจูงในการเรียนรู้ของนักศึกษา	4.29	0.71	มาก
รวมโดยเฉลี่ย	4.28	0.69	มาก

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่า การประเมินของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครด้านคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.28, S.D. = 0.69$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อที่ 3 มีการเตรียมการสอนเป็นอย่างดี ($\bar{x} = 4.37, S.D. = 0.65$) รองลงมาคือ

ข้อที่ 5 ตรงต่อเวลาในการสอน ($\bar{x} = 4.36, S.D. = 0.66$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือข้อที่ 6 ยอมรับฟังการประเมินของนักศึกษา ($\bar{x} = 4.08, S.D. = 0.79$)

ตารางที่ 22 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของความเหมาะสมของหลักสูตร
ประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู ตามการประเมินของบัณฑิตในด้านการจัดการ
เรียนการสอน

ด้านการจัดการเรียนการสอน	\bar{X}	S. D.	ระดับความเหมาะสม
1. มีการแจกและอธิบายแนวการสอนให้นักศึกษาทราบก่อนเรียนในแต่ละวิชา	4.28	0.63	มาก
2. มีการจัดการเรียนการสอนตามแนวการสอนที่กำหนดไว้	4.24	0.61	มาก
3. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแนวการสอน	4.21	0.64	มาก
4. สอนโดยเน้นให้นักศึกษาค้นคว้าและแลกเปลี่ยนความรู้ร่วมกัน	4.18	0.67	มาก
5. สอนให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ปฏิบัติงานได้จริง	4.34	0.63	มาก
6. ใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลาย	4.06	0.74	มาก
7. มีเอกสารประกอบการสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหา	4.05	0.69	มาก
8. สื่อที่ใช้สามารถช่วยให้นักศึกษามีการเรียนรู้ได้ดีขึ้น	4.06	0.71	มาก
9. มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีประกอบการสอน	4.10	0.70	มาก
10. มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	4.16	0.66	มาก
11. มีหลักเกณฑ์ในการวัดผลที่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	4.20	0.61	มาก
รวมโดยเฉลี่ย	4.17	0.66	มาก

จากตารางที่ 22 แสดงให้เห็นว่า การประเมินของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตรประกาศนียบัตร บัณฑิต สาขาวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครด้านการจัดการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.17, S.D. = 0.66$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อที่ 5 สอนให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ปฏิบัติงานได้จริง ($\bar{x} = 4.34, S.D. = 0.63$) รองลงมาคือข้อที่ 1 มีการแจกและอธิบายแนวการสอนให้นักศึกษาทราบก่อนเรียนในแต่ละวิชา ($\bar{x} = 4.28, S.D. = 0.63$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือข้อที่ 7 มีเอกสารประกอบการสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหา ($\bar{x} = 4.05, S.D. = 0.69$)

ตารางที่ 23 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของความเหมาะสมของหลักสูตร ประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู ตามการประเมินของบัณฑิตในด้านปัจจัยที่เอื้อต่อการเรียนการสอน

ด้านปัจจัยที่เอื้อต่อการเรียนการสอน	\bar{X}	S. D.	ระดับความเหมาะสม
1. จำนวนห้องเรียนมีเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา	4.00	0.76	มาก
2. สภาพห้องเรียนมีความเหมาะสมกับการเรียนการสอน	3.87	0.79	มาก
3. วัสดุ อุปกรณ์การเรียนการสอน มีความทันสมัย	3.88	0.76	มาก
4. วัสดุ อุปกรณ์การเรียนการสอน มีเพียงพอและใช้งานได้ดี	3.85	0.71	มาก
5. การเบิกวัสดุ อุปกรณ์การเรียนการสอน	3.58	0.80	มาก
6. สิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ เช่น ห้องน้ำ เครื่องปรับอากาศ มีความเหมาะสม	3.79	0.71	มาก
7. ค่าใช้จ่ายในการเรียนมีความเหมาะสม	3.55	0.77	มาก
8. มีหนังสือ/วารสารที่เกี่ยวข้อง เพียงพอต่อการบริการ	3.31	0.83	ปานกลาง
9. มีหน่วยงานที่ให้การช่วยเหลือในการประสานงาน	3.48	0.83	ปานกลาง
รวมโดยเฉลี่ย	3.67	0.79	มาก

จากตารางที่ 23 แสดงให้เห็นว่า การประเมินของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตรประกาศนียบัตร บัณฑิต สาขาวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครด้านปัจจัยที่เอื้อต่อการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.67, S.D. = 0.79$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อที่ 1 จำนวนห้องเรียนมีเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา ($\bar{x} = 4.00, S.D. = 0.76$) รองลงมาคือข้อที่ 3 วัสดุ อุปกรณ์การเรียนการสอน มีความทันสมัย ($\bar{x} = 3.88, S.D. = 0.76$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือข้อที่ 8 มีหนังสือ/วารสารที่เกี่ยวข้อง เพียงพอต่อการบริการ ($\bar{x} = 3.31, S.D. = 0.83$)

1.3 ผลการประเมินของหัวหน้าหน่วยงาน

1.3.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของหัวหน้าหน่วยงาน

ตารางที่ 24 จำนวน ค่าร้อยละ ของหัวหน้าหน่วยงาน จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	96	82.76
หญิง	20	17.24
รวม	116	100.00

จากตารางที่ 24 แสดงให้เห็นว่า หัวหน้าหน่วยงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาในหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ส่วนใหญ่เป็นเพศชายจำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 82.76 และนักศึกษาที่เป็นเพศหญิง จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 17.24

ตารางที่ 25 จำนวน ค่าร้อยละ ของหัวหน้าหน่วยงาน จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี	0	0.00
20 – 24 ปี	0	0.00
25 – 29 ปี	9	7.76
30 – 34 ปี	11	9.48
35 – 39 ปี	9	7.76
40 ปีขึ้นไป	87	75.00
รวม	116	100.00

จากตารางที่ 25 แสดงให้เห็นว่า หัวหน้าหน่วยงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาในหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ส่วนใหญ่อายุมากกว่า 40 ปีขึ้นไป จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาอายุ 30 - 34 ปี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 9.48 และ อายุ 25 - 29 ปี และอายุ 35 - 39 ปี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 7.76 ส่วนอายุต่ำกว่า 20 ปี และอายุ 20 - 24 ปี ไม่มี

ตารางที่ 26 จำนวน ค่าร้อยละ ของหัวหน้าหน่วยงาน จำแนกตามสถานที่ในการประกอบอาชีพ

สถานที่ในการประกอบอาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
สถานศึกษา	108	93.10
สถานประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม ภาคเอกชน	0	0.00
หน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจที่ไม่เกี่ยวข้องกับการศึกษา	8	6.90
อื่น ๆ เช่น ธุรกิจส่วนตัว หรือ ว่างาน	0	0.00
รวม	116	100.00

จากตารางที่ 26 แสดงให้เห็นว่า หัวหน้าหน่วยงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาในหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ส่วนใหญ่ทำงานในสถานศึกษา จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 93.10 และ หน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจที่ไม่เกี่ยวข้องกับการศึกษา จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 6.90 สำหรับสถานประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม ภาคเอกชน ไม่มี

ตารางที่ 27 จำนวน ค่าร้อยละ ของหัวหน้าหน่วยงาน จำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
ผู้อำนวยการของสถานศึกษา	91	78.45
นายกองค์การบริหารส่วนตำบล	8	6.90
ครูชำนาญการ	17	14.66
รวม	116	100.00

จากตารางที่ 27 แสดงให้เห็นว่า หัวหน้าหน่วยงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาในหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็นตำแหน่งผู้อำนวยการของสถานศึกษา จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 78.45

ครูชำนาญการ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 14.66 และนายกองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 6.90

1.3.2 ผลการประเมินของหัวหน้าหน่วยงานที่มีต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตที่จบหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ตารางที่ 28 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของความเหมาะสมของหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู ตามการประเมินของหัวหน้าหน่วยงาน ในทุกด้าน

ความเหมาะสมของหลักสูตร	\bar{X}	<i>S. D.</i>	ระดับความเหมาะสม
1. ด้านคุณลักษณะของบัณฑิต	4.19	0.66	มาก
2. ด้านความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน	3.73	0.68	มาก
3. ด้านพฤติกรรมการทำงาน	4.03	0.72	มาก
รวมโดยเฉลี่ย	3.98	0.69	มาก

จากตารางที่ 28 แสดงให้เห็นว่า การประเมินของหัวหน้าหน่วยงานที่มีต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตที่จบหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครทุกด้าน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.98, S. D. = 0.69$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือด้านคุณลักษณะของบัณฑิต ($\bar{x} = 4.19, S. D. = 0.66$) รองลงมาคือด้านพฤติกรรมการทำงาน ($\bar{x} = 4.03, S. D. = 0.72$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือด้านความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 3.73, S. D. = 0.68$)

ตารางที่ 29 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของความเหมาะสมของหลักสูตร
ประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู ตามการประเมินของหัวหน้าหน่วยงาน
ในด้านคุณลักษณะของบัณฑิต

ด้านคุณลักษณะของบัณฑิต	\bar{X}	S. D.	ระดับความเหมาะสม
1. มีความเป็นผู้นำ	3.69	0.70	มาก
2. แต่งกายสุภาพเหมาะสมกับการปฏิบัติงาน	4.31	0.60	มาก
3. มีความรับผิดชอบในหน้าที่ที่ปฏิบัติ	4.31	0.60	มาก
4. มีความซื่อสัตย์ สุจริต	4.38	0.62	มาก
5. มีความเสียสละ อุทิศเวลาให้กับการปฏิบัติหน้าที่	4.25	0.77	มาก
6. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.00	0.73	มาก
7. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	4.31	0.60	มาก
8. ตรงต่อเวลาในการปฏิบัติงาน	4.25	0.58	มาก
9. มีความประพฤติดี	4.31	0.60	มาก
10. ขยันและอดทนต่อการปฏิบัติงาน	4.13	0.72	มาก
รวมโดยเฉลี่ย	4.19	0.66	มาก

จากตารางที่ 29 แสดงให้เห็นว่า การประเมินของหัวหน้าหน่วยงานที่มีต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตที่จบหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครด้านคุณลักษณะของบัณฑิต โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.19, S. D. = 0.66$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อที่ 4 มีความซื่อสัตย์ สุจริต ($\bar{x} = 4.38, S. D. = 0.62$) รองลงมาคือข้อที่ 2 แต่งกายสุภาพเหมาะสมกับการปฏิบัติงาน ข้อที่ 3 มีความรับผิดชอบในหน้าที่ที่ปฏิบัติ ข้อที่ 7 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และข้อที่ 9 มีความประพฤติดี ($\bar{x} = 4.31, S. D. = 0.60$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือข้อที่ 1 มีความเป็นผู้นำ ($\bar{x} = 3.69, S. D. = 0.70$)

ตารางที่ 30 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของความเหมาะสมของหลักสูตร
ประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู ตามการประเมินของหัวหน้าหน่วยงาน
ในด้านความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน

ด้านความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน	\bar{X}	S. D.	ระดับความเหมาะสม
1. ผลงานที่สร้างขึ้น มีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับ	3.75	0.45	มาก
2. สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้	3.75	0.58	มาก
3. สามารถใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสารได้	3.56	0.81	มาก
4. สามารถใช้คอมพิวเตอร์ได้ดี	4.06	0.85	มาก
5. สามารถทำวิจัยเพื่อพัฒนางาน	3.50	0.73	มาก
รวมโดยเฉลี่ย	3.73	0.68	มาก

จากตารางที่ 30 แสดงให้เห็นว่า การประเมินของหัวหน้าหน่วยงานที่มีต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตที่จบหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครด้านความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.19, S. D. = 0.66$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อที่ 4 สามารถใช้คอมพิวเตอร์ได้ดี ($\bar{x} = 4.06, S. D. = 0.85$) รองลงมาคือข้อที่ 2 สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้ ($\bar{x} = 3.75, S. D. = 0.58$) และข้อที่ 1 ผลงานที่สร้างขึ้น มีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับ ($\bar{x} = 3.75, S. D. = 0.45$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือข้อที่ 5 สามารถทำวิจัยเพื่อพัฒนางาน ($\bar{x} = 3.50, S. D. = 0.73$)

ตารางที่ 31 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของความเหมาะสมของหลักสูตร
ประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู ตามการประเมินของหัวหน้าหน่วยงาน
ในด้านพฤติกรรมการทำงาน

ด้านพฤติกรรมการทำงาน	\bar{X}	S. D.	ระดับความเหมาะสม
1. มีทักษะในการถ่ายทอดความรู้	3.94	0.68	มาก
2. มีความสามารถในการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น	3.81	0.66	มาก
3. มีความมุ่งมั่นในการทำงานจนประสบผลสำเร็จ	4.06	0.68	มาก
4. ทำงานเป็นขั้นตอนอย่างมีระบบ	4.00	0.63	มาก
5. สามารถตัดสินใจแก้ปัญหา	3.94	0.93	มาก

ตารางที่ 31 (ต่อ)

ด้านพฤติกรรมการทำงาน	\bar{X}	S. D.	ระดับความเหมาะสม
6. ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี	4.13	0.81	มาก
7. เป็นแบบอย่างที่ดีในการทำงาน	4.00	0.82	มาก
8. ได้รับการยอมรับจากผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน	4.06	0.57	มาก
9. มีการปฏิบัติตามกฎระเบียบของหน่วยงาน	4.00	0.82	มาก
10. มีความสนใจใฝ่รู้และพัฒนาตนเอง	4.38	0.62	มาก
รวมโดยเฉลี่ย	4.03	0.72	มาก

จากตารางที่ 31 แสดงให้เห็นว่า การประเมินของหัวหน้าหน่วยงานที่มีต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตที่จบหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครด้านพฤติกรรมการทำงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.03, S. D. = 0.72$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อที่ 10 มีความสนใจใฝ่รู้และพัฒนาตนเอง ($\bar{x} = 4.38, S. D. = 0.62$) รองลงมาคือข้อที่ 3 มีความมุ่งมั่นในการทำงานจนประสบความสำเร็จ ($\bar{x} = 4.06, S. D. = 0.68$) และข้อที่ 8 ได้รับการยอมรับจากผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน ($\bar{x} = 4.06, S. D. = 0.57$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือข้อที่ 2 มีความสามารถในการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น ($\bar{x} = 3.81, S. D. = 0.66$)

2. ผลการประชุมกลุ่มย่อย

เป็นการนำข้อมูลที่ได้จากแบบประเมินผลหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มาประเมินความเพียงพอของปัจจัยนำเข้าต่าง ๆ ในการจัดการเรียนการสอน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตร ด้านนักศึกษา ด้านอาจารย์ ด้านปัจจัยเกื้อหนุนการเรียนรู้ และด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ซึ่งอาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพ ได้เสนอแนะแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร ดังนี้

1. ด้านหลักสูตร

พบว่า หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครูมีความสอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ที่ทางคุรุสภากำหนดขึ้น เนื้อหาในแต่ละรายวิชามีความยืดหยุ่น การกำหนดหน่วยกิต (3 หน่วยกิต) และเวลาแต่ละวิชามีความเหมาะสม

2. ด้านนักศึกษา

พบว่า นักศึกษาที่เรียนในหลักสูตรฯ มีความรู้ความสามารถเพียงพอ ซึ่งสามารถนำความรู้เดิมมาประยุกต์ใช้กับความรู้ใหม่ได้

3. ด้านอาจารย์

พบว่า อาจารย์ผู้สอน ควรมีการประชุมรวมกัน เพื่อร่วมกันแก้ปัญหา(ถ้ามี) และให้เป็นไปในเป้าหมายทิศทางเดียวกัน มีการประสานงานในการเปิดการเรียนการสอนของหลักสูตร มีกิจกรรมพัฒนาผู้สอน เช่น การสัมมนา การศึกษาดูงาน เป็นต้น และมุ่งเน้นสอนในด้านการสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรมให้กับผู้เรียน เนื่องจากนักศึกษาจะต้องไปเน้นครู ซึ่งเป็นแบบอย่างที่ดีของนักเรียนต่อไป

4. ด้านปัจจัยเกื้อหนุนการเรียนรู้

พบว่า สภาพห้องเรียนควรมีการปรับปรุงให้เหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอน มีวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย สิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ เช่น ห้องน้ำ เครื่องปรับอากาศ ควรมีเพียงพอต่อความต้องการ

5. ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

พบว่า การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ควรเป็นไปในทิศทางเดียวกัน อาทิเช่น ในการเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษา มีการจัดการเรียนการสอนตามแนวการสอนที่กำหนดไว้ มีการแจกและอธิบายแนวการสอนให้นักศึกษาทราบก่อนเรียนในแต่ละวิชา กิจกรรมการสอนที่จัดควรเน้นให้นักศึกษาค้นคว้าและแลกเปลี่ยนความรู้ร่วมกัน



บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เพื่อเป็นการประเมินผลหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพรู คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความเหมาะสมของหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพรู และประเมินความเพียงพอของปัจจัยนำเข้าต่าง ๆ ในการจัดการเรียนการสอน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตร ด้านนักศึกษา ด้านอาจารย์ ด้านปัจจัยเกื้อหนุนการเรียนรู้ และด้านการบริหารหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ นักศึกษา บัณฑิต หัวหน้าหน่วยงาน และอาจารย์ผู้สอน หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพรู คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร และทำการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหารสถานศึกษา นักศึกษา และผู้ปกครองของนักศึกษา จากตาราง Krejcie & Morgan โดยมีจำนวนขนาดของกลุ่มตัวอย่าง คือ 196 คน 205 คน 140 คน และ 8 คน ตามลำดับ

การดำเนินการวิจัย ได้แบ่งออกเป็น 2 ช่วง คือ ช่วงแรก เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมิน ซึ่งกลุ่มตัวอย่างได้แก่ นักศึกษา บัณฑิต หัวหน้าหน่วยงาน โดยใช้แบบประเมินเป็นเครื่องมือในการวิจัย จำนวน 3 ชุด คือ ชุดที่ 1 แบบประเมินสำหรับนักศึกษาและบัณฑิต ชุดที่ 2 แบบประเมินสำหรับหัวหน้าหน่วยงาน และ ชุดที่ 3 แบบประเมินสำหรับอาจารย์ผู้สอน ซึ่งแต่ละชุดแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน ตอนที่ 2 การประเมินเกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักสูตร 5 ด้าน ได้แก่ ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ด้านโครงสร้างและเนื้อหารายวิชา ด้านคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน ด้านการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร และด้านปัจจัยที่เอื้อต่อการเรียนการสอนของหลักสูตร และตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะ หลังจากเก็บรวบรวมข้อมูลแล้วได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมิน โดยการคำนวณค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิตและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยายผล และช่วงที่สองเป็นการนำข้อมูลที่ได้อีกจากการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินผลหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพรู โดยการประชุมกลุ่มย่อย เพื่อเป็นหาแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพรู คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครต่อไป

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องการประเมินผลหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมิน ตามรูปแบบของซิปป์ และผลการประชุมกลุ่มย่อย ได้ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบประเมิน

1.1 ผลการประเมินของนักศึกษา

นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุประมาณ 30-34 ปี และผลการประเมินหลักสูตร ประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู พบว่า จุดมุ่งหมายของหลักสูตรและด้านคุณลักษณะของ อาจารย์ ด้านการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร ด้านปัจจัยที่เอื้อต่อการเรียนการสอนของหลักสูตร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ส่วนด้าน โครงสร้างและเนื้อหารายวิชา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ ปานกลาง

1.2 ผลการประเมินของบัณฑิต

บัณฑิตส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุประมาณ 25 – 29 ปี และได้ประกอบอาชีพอยู่ใน สถานศึกษา มาแล้วจำนวน 1-2 ปี และผลการประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู พบว่า ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ด้านคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน ด้านโครงสร้างและเนื้อหา ด้านการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร และด้านปัจจัยที่เอื้อต่อการเรียนการสอนของหลักสูตร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

1.3 ผลการประเมินของหัวหน้าหน่วยงาน

หัวหน้าหน่วยงานของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุ 40 ปีขึ้นไป ประกอบอาชีพในสถานศึกษาและดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการของสถานศึกษา และผลการปฏิบัติงานของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู พบว่า ด้านคุณลักษณะของบัณฑิต ด้านพฤติกรรมการทำงาน ด้านความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

2. ผลการประชุมกลุ่มย่อย

พบว่า ในการประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ควรมีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร ประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพ ให้สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพครูที่ทางคุรุสภากำหนดขึ้น

การอภิปรายผล

การอภิปรายผลการวิจัยครั้งนี้ได้อภิปรายถึงผลการประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพอครุ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ผู้วิจัยจึงนำมาอภิปรายผลในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1. ผู้ประเมินส่วนใหญ่เห็นด้วยกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่ตรงตามหลักสมรรถนะที่ทางคุรุสภากำหนดไว้ เนื่องจากหลักสูตรที่จัดขึ้นได้ทำการวิพากษ์หลักสูตรก่อนที่นำหลักสูตรเข้าสภาพเพื่อทำการอนุมัติเปิดการเรียนการสอน และหลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา สภาพสังคม ณ ปัจจุบัน สามารถนำความรู้ไปปฏิบัติงานได้ ซึ่งสอดคล้องแนวคิดของวิชัย วงษ์ใหญ่ (2538: 47) กล่าวไว้ว่า หลักสูตรมีความสำคัญและจำเป็นต่อการจัดการศึกษาทุกระดับ รวมทั้งการจัดการศึกษานอกระบบ และการจัดการศึกษารูปแบบอื่น ๆ ทั้งนี้เนื่องจากหลักสูตรเป็นตัวกำหนดทิศทางในการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการด้านสังคม เศรษฐกิจ ความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และการพัฒนาประเทศด้านอื่นๆ และสอดคล้องกับงานวิจัยของช่อทิพย์ (2546: บทคัดย่อ) พบว่า การประเมินบริบทด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความชัดเจนของภาษาที่ใช้สอดคล้องกับสภาพความต้องการของสังคมและสามารถนำไปปฏิบัติให้เกิดผลได้จริง

2. ด้านโครงสร้างและเนื้อหาวิชา ผู้ประเมินส่วนใหญ่เห็นด้วยกับจำนวนหน่วยกิตทั้งหมด หมวดวิชาบังคับ หมวดวิชาเลือก เนื้อหาสาระ และคำอธิบายรายวิชาทั้งหมด อาจเพราะว่าสอดคล้องกับสาระความรู้และสมรรถนะของวิชาชีพครูที่เป็นไปตามเกณฑ์ของคุรุสภากำหนดที่นำไปปฏิบัติงานในสถานศึกษา และนอกจากนั้นยังสอดคล้องกับงานวิจัยของอุไร (2548: บทคัดย่อ) ที่พบว่า โครงสร้างเนื้อหาวิชาต้องสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและความต้องการของสภาพสังคม ณ ปัจจุบัน การจัดเนื้อหาสาระในหลักสูตร ที่ยึดสาขาวิชาหรือเนื้อหาวิชาเป็นหลัก ตามแนวคิดในการพัฒนาหลักสูตรที่เนื้อหาวิชาต้องมีความยืดหยุ่นให้มากที่สุด เพื่อที่จะได้ตอบสนองต่อความต้องการและความสนใจของผู้เรียน

3. ด้านคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน ผู้ประเมินส่วนใหญ่เห็นด้วยกับอาจารย์ที่สอนในหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพอครุว่าเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในเนื้อหาวิชาที่สอน เป็นที่ปรึกษาทางวิชาการ มีการวางแผนและเตรียมการสอนเป็นอย่างดี ตรงต่อเวลาในการสอน ยอมรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา สามารถเป็นแบบอย่างที่ดีในส่งเสริมความรู้ทางด้านวิชาการ สอดคล้องกับมาตรฐานการประกอบวิชาชีพครู ที่กำหนดไว้ว่า ผู้ประกอบวิชาชีพครูต้องมีการปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาชีพอยู่เสมอ มีการพัฒนาแผนการสอนให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผล โดยมีการเลือกใช้ ปรับปรุง หรือ

สร้างแผนการสอน หรือเตรียมการสอนที่สามารถนำไปใช้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ และสอดคล้องกับงานวิจัยของวลัย พาณิชและคณะ (2547: บทคัดย่อ) พบว่า คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนที่พึงประสงค์ต้องสามารถถ่ายทอดความรู้ความสามารถในวิชาการให้กับนักเรียน มีการยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียน และมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นให้ร่วมมือกันเรียนรู้

4. ด้านการจัดการเรียนการสอน ผู้ประเมินส่วนใหญ่เห็นว่า อาจารย์ผู้สอนมีการจัดการเรียนการสอนตามแนวการสอนที่กำหนดไว้ มีวิธีการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนได้ทำการศึกษาค้นคว้าและแลกเปลี่ยนความรู้ร่วมกัน ใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลาย มีสื่อการสอนที่ช่วยให้ผู้เรียนมีการเรียนรู้ที่ดีขึ้น และผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ปฏิบัติงานได้จริง สอดคล้องกับหลักการของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ คือ เน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดทักษะในการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง และอาจารย์ผู้สอนมีหน้าที่คอยแนะนำ

5. ด้านปัจจัยที่เอื้อต่อการเรียนการสอน ผู้ประเมินส่วนใหญ่เห็นว่า จำนวนห้องเรียนมีเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา สภาพห้องเรียนมีความเหมาะสมกับการเรียนการสอน มีวัสดุ อุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย แต่หนังสือ/วารสารที่เกี่ยวข้องในการค้นคว้ามีไม่เพียงพอต่อการบริการ การติดต่อประสานงานไม่มีความสะดวก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของวลัย พาณิชและคณะ (2547: บทคัดย่อ) ที่พบว่า หากปัจจัยที่เอื้อต่อการเรียนการสอนมีไม่เพียงพอต่อความต้องการแล้วจะทำให้ผู้เรียนไม่สามารถศึกษาค้นคว้า หรือหากเนื้อหาความรู้ในรายวิชาต่าง ๆ ได้ จึงทำให้ไม่สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการประกอบอาชีพได้

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งนี้

จากการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินผลหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีข้อเสนอแนะดังนี้

1. การพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องและมีสมรรถนะตรงกับความต้องการ ควรใช้วิธีการวิเคราะห์งานเพื่อหาสมรรถนะในวิชาชีพนั้น ๆ

2. ควรเพิ่มหรือเน้นการติดต่อประสานงานให้มากยิ่งขึ้น เพื่อให้อาจารย์ผู้เรียนสามารถสื่อสารกันได้อย่างต่อเนื่อง

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาผู้เรียนที่จบมาจากสาขาที่ต่างกัน ในการเข้ามาเรียนในหลักสูตร ว่าประสบปัญหาในการเข้ามาเรียนในหลักสูตรหรือไม่ และประสบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมากน้อยเพียงใด

2. ทางคณะฯ ควรมีการประสานสัมพันธ์กับบัณฑิตอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทราบข้อมูลการทำงานของบัณฑิต เนื่องจากในช่วงเวลา 1-2 ปี บัณฑิตมีการเปลี่ยนแปลงสถานที่ทำงานบ่อย ทำให้การติดตามบัณฑิตทำได้ยาก



บรรณานุกรม

ภาษาไทย

- ช่อทิพย์ โลหะกุลวิช. การประเมินผลหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี
เครื่องกล (ออกแบบแม่พิมพ์) พ.ศ. 2536 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมสถาบัน
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรอุตสาหกรรมมหาบัณฑิต
สาขาวิชาบริหารอาชีพและเทคโนโลยีศึกษา ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษามหาบัณฑิตวิทยาลัย
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ, 2546.
- ดวงเดือน เทศวานิช. การประเมินหลักสูตรและติดตามผลบัณฑิตหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต
วิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร. รายงานการวิจัย. กรุงเทพฯ : สำนักวิทยบริการ
และเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร, 2548.
- ทวีป อภิลิทธิ. เทคนิคการเป็นวิทยากรและนักฝึกอบรม. กรุงเทพฯ: บริษัท ดันอ้อ จำกัด, 2536.
- ธำรง บัวศรี. ทฤษฎีหลักสูตร : การออกแบบและพัฒนา. กรุงเทพฯ : เอร่าวันการพิมพ์, 2531.
- ธวัชชัย ชัยจิรฉายากุล. การพัฒนาหลักสูตรจากแนวคิดสู่การปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : อักษรบัณฑิต,
2529.
- ธีรวิมล บุญยโสภณ. การบริหารอาชีพและเทคโนโลยีศึกษาเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรม. พิมพ์ครั้งที่ 2.
กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ, 2542.
- นิศารัตน์ ศิลปเดช. การประเมินหลักสูตร: กรอบแนวคิดในการประเมิน รวมบทความทางการ
ประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536.
- บุญชม ศรีสะอาด. การพัฒนาหลักสูตรและการวิจัยเกี่ยวกับหลักสูตร. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น,
2546.
- พิสมัย ถิระแก้ว. “หลักสูตรประถมศึกษา.” กรุงเทพมหานคร: สถาบันราชภัฏสวนดุสิต, 2539 .
(อัดสำเนา)
- ภิญโญ สาธร. หลักการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ: วัฒนาพานิช, 2516.
- มานิตย์ จินดามงคล. การประเมินการนิเทศภายในโรงเรียนด้วยรูปแบบการประเมินแบบ CIPP
ในสหวิทยาเขตวิทยาสาพร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1. วิทยานิพนธ์
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์, 2549.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- วลัย พานิช และคณะ. การประเมินและติดตามผลหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2538) สาขาวิชามัธยมศึกษา วิชาเอกสังคมศึกษา. รายงานการวิจัย ภาควิชามัธยมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2547.
- วลันต์ ทองไทย. การประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต และวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิตสาขาการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ (หลักสูตรปรับปรุง 2545) . กรุงเทพฯ : สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2549.
- วิชาการ,กรม. ศึกษาธิการ, กระทรวง. รายงานการติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษาระดับประถมศึกษา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์, 2546.
- วิชัย วงษ์ใหญ่. ทฤษฎีและการพัฒนาหลักสูตร. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2538.
- ลัดดาวลัย เพชรโรจน์. ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรและการเรียนการสอน. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2545.
- สังัด อุทรานันท์. พื้นฐานและหลักการพัฒนาหลักสูตร. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : เซนต์เตอร์พับลิเคชั่น, 2528.
- ศุมน อมรวิวัฒน์ และสมพงษ์ จิตระดับ. สารกิจกรรมการสอนวิชาหลักสูตรและการสอนระดับประถมศึกษา. คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531.
- ศุมิตร คุณากร. หลักสูตรและการสอน. กรุงเทพฯ: กรุงเทพฯการพิมพ์, 2518.
- เสาวนิตย์ เจริญชัย. การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาอาชีวศึกษา). เชียงใหม่ : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2546.
- อุไร อภิชาติบรรลือ และวราพจน์ ศรีวงษ์กุล. การประเมินผลหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารอาชีพและเทคโนโลยีศึกษา ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ. รายงานผลการวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ, 2548.

บรรณานุกรม (ต่อ)

ภาษาอังกฤษ

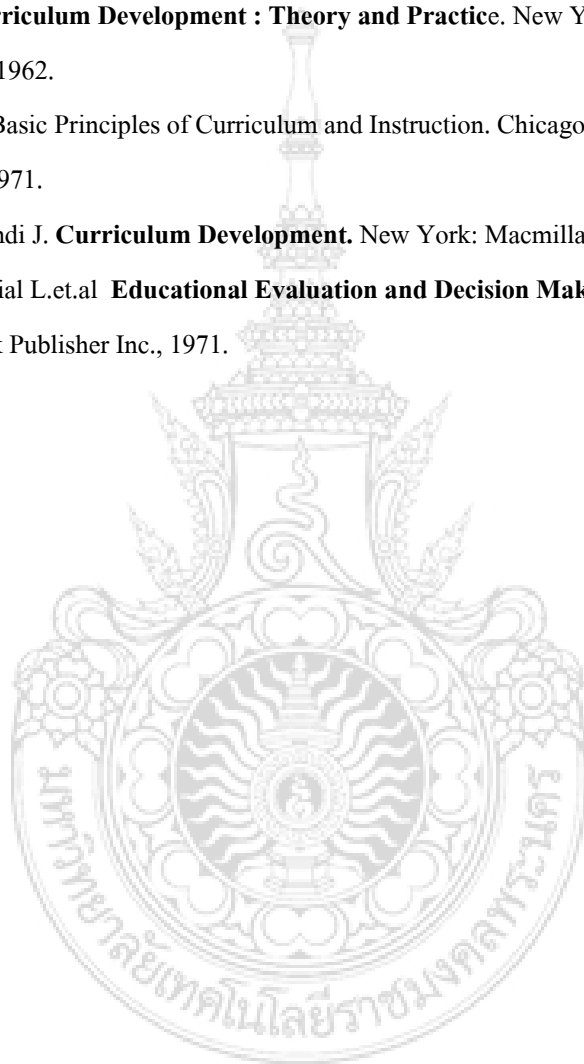
Beachamp George A. **Curriculum Theory Itasca Illinois**. P.F. Peacock,1981.

Taba Hilda. **Curriculum Development : Theory and Practice**. New York: Harcourt Brace and World, 1962.

Tyler Raph W. **Basic Principles of Curriculum and Instruction**. Chicago: Unicersity of Chicago Press, 1971.

Wiles J. and Bondi J. **Curriculum Development**. New York: Macmillan Publishing, 1989.

Stuffebeam Danial L.et.al **Educational Evaluation and Decision Making Itasca**. Illinois: Peacock Publisher Inc., 1971.



ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร พุทธศักราช 2549



หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต วิชาชีพครู
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร วิทยาเขตเทเวศร์ พ.ศ.2549

1. ชื่อหลักสูตร

ภาษาไทย	หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต วิชาชีพครู
ภาษาอังกฤษ	Graduate Diploma Program of Teaching Profession

2. ชื่อประกาศนียบัตร

ชื่อเต็ม :	ประกาศนียบัตรบัณฑิต (วิชาชีพครู)
ชื่อภาษาอังกฤษ :	Graduate Diploma (Teaching Profession)
ชื่อย่อ :	ป.บัณฑิต (วิชาชีพครู)
ชื่อย่อภาษาอังกฤษ :	Grad.Dip. (Teaching Profession)

3. หน่วยงานที่รับผิดชอบ

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

4. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

4.1 เพื่อให้ผู้เข้ารับการศึกษามีความรู้ ความสามารถในด้านการเรียนการสอน และส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการต่างๆ ตามแนวทางที่พระราชบัญญัติทางการศึกษาได้กำหนดไว้

4.2 เพื่อให้ผู้รับการศึกษาเป็นผู้มีทักษะในการนำความรู้ และประสบการณ์ที่ได้รับไปใช้ในการจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพตามแนวทางการปฏิรูปทางการศึกษา

4.3 เพื่อให้ผู้เรียนเป็นผู้ที่มีจรรยาบรรณตามที่วิชาชีพกำหนด และสามารถนำไปเป็นแบบแผนในการประพฤติตนกับผู้รับบริการ

5. กำหนดการเปิดสอน

เปิดสอนตั้งแต่ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2549 เป็นต้นไป

6. คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา

สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าจากสถาบันอุดมศึกษาที่ ก.พ. รับรองคุณวุฒิ

7. การคัดเลือกผู้เข้าศึกษา

เป็นไปตามระเบียบการคัดเลือกนักศึกษาตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

8. ระบบการศึกษา

8.1 การจัดการศึกษา

ใช้ระบบทวิภาค โดย 1 ปีการศึกษาแบ่งออกเป็น 2 ภาคการศึกษาปกติ 1 ภาคการศึกษาปกติ มีระยะเวลาศึกษา 16 สัปดาห์ และสำหรับภาคการศึกษาภาคฤดูร้อนมีเวลาศึกษา 8 สัปดาห์

8.2 การคิดหน่วยกิต

8.2.1 วิชาภาคทฤษฎี ใช้เวลาศึกษา 16 ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติ ให้มีค่าเท่ากับ 1 หน่วยกิต

8.2.2 วิชาภาคปฏิบัติ ใช้เวลาศึกษา 32 ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติ ให้มีค่าเท่ากับ 1 หน่วยกิต

8.2.3 การฝึกงานหรือฝึกภาคสนาม ใช้เวลาฝึก 48 ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติ ให้มีค่าเท่ากับ 1 หน่วยกิต

9. ระยะเวลาการศึกษา

ใช้เวลาการศึกษาตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 1 ปีการศึกษา และไม่เกิน 2 ปีการศึกษา

10. การลงทะเบียนเรียน

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ว่าด้วยการศึกษาาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2549

11. การวัดผลและการสำเร็จการศึกษา

11.1 เกณฑ์การวัดผลการศึกษา ให้ปฏิบัติตามข้อบังคับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ว่าด้วยการศึกษาาระดับบัณฑิตศึกษา

11.2 เกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู นักศึกษาจะต้องศึกษาครบตามหลักสูตรที่กำหนด และได้คะแนนสะสมเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.00

11.3 การประเมินผลการศึกษา จะต้องกระทำเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษาแต่ละภาคการศึกษา โดยให้ผลการประเมินเป็นระดับคะแนน (Grade) ซึ่งระดับคะแนน ตั้งแต่ระดับคะแนน และผลการศึกษาเป็นดังนี้

ระดับคะแนน	ค่าระดับคะแนน	ผลการศึกษา	
A	4.0	ดีเลิศ	(Excellent)
B ⁺	3.5	ดีมาก	(Very Good)
B	3.0	ดี	(Good)
C ⁺	2.5	ค่อนข้างดี	(Fairly Good)
C	2.0	พอใช้	(Fair)
D ⁺	1.5	ค่อนข้างพอใช้	(Poor)
D	1.0	อ่อน	(Very Poor)

F	0	ตก (Fail)
S	-	สอบผ่าน/เป็นที่พอใจ (Satisfactory)
U	-	สอบไม่ผ่าน/ไม่เป็นที่น่าพอใจ (Unsatisfactory)
I	-	การวัดผลรายวิชายังไม่สมบูรณ์ (Incomplete)
W	-	ขอลอนวิชาเรียนหลังกำหนด (Withdrawal)
AU	-	เข้าร่วมฟังการบรรยาย

12. อาจารย์ผู้ทำการสอน

12.1 อาจารย์ประจำหลักสูตร

รหัส (13 หลัก)	ตำแหน่งทาง วิชาการ	ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา	สำเร็จ การศึกษามาจาก	ปี พ.ศ.
3-4499-00158-33-5	รศ.	ดร.อัมพร สุขเกษม	กศ.ด	พัฒนศึกษาศาสตร์	มศว.ประสานมิตร	2520
			กสม.	ภาษาและวรรณคดีไทย	มศว.ประสานมิตร	2510
			กศบ.	ภาษาไทย	มศว.ประสานมิตร	2508
3-1020-00322-65-8	ผศ.	ดร.นุชดี อุปภัย	Ph.D	จิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว	AUG	2538
			คม.	จิตวิทยาสังคม (Psychology)	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	2525
			คป.	พลศึกษา	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	2522
3-1005-02599-95-6	ผศ.	ดร.นุชนาฏ ผ่องฟูดี	Ed.D	Industrial Education Management	Technological University of Philippines	2542
			วทม.	เกษตรศาสตร์	ม.เกษตรศาสตร์	2528
			ศศบ.	การสอน	ม.เชียงใหม่	2526
3-1009-00987-10-7	อาจารย์	ดร.โพธิพันธ์ พาณิช	กศด.	จิตวิทยา	มศว.บางเขน	2537
			กสม.	แนะแนว	มศว.ประสานมิตร	2528
			กศบ.	การสอนเคมี	มศว.ประสานมิตร	2524
3-1020-02176-65-9	อาจารย์	นายปราโมทย์ วีรานุกูล	ค.อ.ม.	เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา	สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้า พระนครเหนือ	2540
			ค.อ.บ.	วิศวกรรมอุตสาหกรรม	วิทยาลัย เทคโนโลยีและ อาชีวศึกษา	2526

12.2 อาจารย์ผู้สอน

รหัส (13 หลัก)	ตำแหน่งทาง วิชาการ	ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา	สำเร็จ การศึกษามาจาก	ปี พ.ศ.
3-1008-00325-60-9	อาจารย์	นายเกษมชัย บุญเพ็ญ	ค.อ.ม.	บริหารอาชีพะ และ เทคนิคศึกษา	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ	2546
			ค.อ.บ.	วิศวกรรมอุตสาหกรรม	วิทยาลัยเทคโนโลยีอาชีพศึกษา	2521
3-1014-03225-37-4	อาจารย์	นายสุทัศน์ ตั้งนิตยวงศ์	ค.อ.ม.	วิศวกรรมเครื่องกล	สถาบันเทคโนโลยีพระจอม เกล้าพระนครเหนือ	2547
			ค.อ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล	วิทยาลัยเทคโนโลยีและ อาชีพศึกษา	2521
3-1018-00564-22-1	อาจารย์	นายชัยสร โลกิตสถาพร	ค.อ.ม.	วิศวกรรมเครื่องกล	สถาบันเทคโนโลยีพระจอม เกล้าพระนครเหนือ	2543
			ค.อ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทเวศร์	2535
3-1012-00790-65-4	อาจารย์	นายกิตติพันธ์ บุญโตติตระกูล	ค.อ.ม.	วิศวกรรมเครื่องกล	สถาบันเทคโนโลยีพระจอม เกล้าพระนครเหนือ	2540
			ค.อ.บ.	วิศวกรรมอุตสาหกรรม	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2537
3-2301-00176-95-2	อาจารย์	นส.ภavana ชูศิริ	ค.อ.ม.	วิศวกรรมไฟฟ้า สื่อสาร	สถาบันเทคโนโลยีพระจอม เกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2546
			ค.อ.บ.	วิศวกรรม อิเล็กทรอนิกส์	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2540
3-1201-01376-43-3	อาจารย์	นส.ชนิษฐา ดิสุบิน	ค.อ.ม.	เทคโนโลยี คอมพิวเตอร์	สถาบันเทคโนโลยีพระจอม เกล้าพระนครเหนือ	2548
			ค.อ.บ.	วิศวกรรมไฟฟ้า- คอมพิวเตอร์	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2539
3-6099-00109-19-7	อาจารย์	นส.รุ่งอรุณ ศรีปาน	ค.อ.ม.	วิศวกรรมไฟฟ้า- โทรคมนาคม	สถาบันเทคโนโลยีพระจอม เกล้าพระนครเหนือ	2548
			ค.อ.บ.	วิศวกรรม อิเล็กทรอนิกส์- โทรคมนาคม	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2544

รหัส (13 หลัก)	ตำแหน่งทาง วิชาการ	ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา	สำเร็จ การศึกษามาจาก	ปี พ.ศ.
3-1024-00413-26-0	ผศ.	นายเผด็จ แสนเกษม	ก.อ.ม.	เครื่องกล	สถาบันเทคโนโลยีพระจอม เกล้าพระนครเหนือ	2529
			ก.อ.บ.	เทคนิคยานยนต์	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2519
5-1201-00054-25-8	ผศ.	นายศรีศักดิ์ น้อยไรรูมิ	ก.อ.ม.	บริหารอาชีพะและ เทคนิคศึกษา	สถาบันเทคโนโลยีพระจอม เกล้าพระนครเหนือ	2536
			ก.อ.บ.	ไฟฟ้ากำลัง	วิทยาลัยเทคโนโลยีอาชีวศึกษา	2520
3-1006-00172-15-9	ผศ.	นายสมใจ เพียรประสิทธิ์	ก.อ.ม.	บริหารอาชีพะและ เทคนิคศึกษา	สถาบันเทคโนโลยีพระจอม เกล้าพระนครเหนือ	2536
			ค.บ.	ช่างยนต์	วิทยาลัยครูพระนคร	2526
3-2099-00282-20-8	ผศ.	นายจรศักดิ์ ศิริมัย	ก.อ.ม.	บริหารอาชีพะและ เทคนิคศึกษา	สถาบันเทคโนโลยีพระจอม เกล้าพระนครเหนือ	2538
			วศ.บ.	วิศวกรรมอุตสาหกรรม	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2533
4-1005-00028-71-2	ผศ.	นางจารุพันธ์ บุญยโสภณ	MS	(Trade and Industrial ED.)	Okalahoma State University	2541
			ศศ.บ.	บรรณารักษศาสตร์	ม.รามคำแหง	2521
3-1019-00353-98-2	อาจารย์	นายชัชวาล ธนนทา	ก.อ.ม.	บริหารอาชีพะและ เทคนิคศึกษา	สถาบันเทคโนโลยีพระจอม เกล้าพระนครเหนือ	2542
			วศ.บ.	วิศวกรรม อิเล็กทรอนิกส์	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2533
3-1001-00075-09-0	อาจารย์	ดร.สมศักดิ์ สงวนเดือน	Ed.D	(IE.M.) Industrial Education Management Technological	Technological University of Philippines	2542
			ก.อ.ม.	เครื่องกล	สถาบันเทคโนโลยีพระจอม เกล้าพระนครเหนือ	2533
			วศ.บ.	วิศวกรรมอุตสาหกรรม	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2533
3-1002-01799-69-7	อาจารย์	นายเฉลิมวุฒิ เนียมสุวรรณ	วศ.ม.	วิศวกรรมระบบการ ผลิต	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ	2546
			ก.อ.บ.	เครื่องกล-เทคนิคยาน ยนต์	วิทยาลัยเทคโนโลยีอาชีวศึกษา	2528

รหัส (13 หลัก)	ตำแหน่งทาง วิชาการ	ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา	สำเร็จ การศึกษามาจาก	ปี พ.ศ.
3-1201-00761-50-3	อาจารย์	นายวิหาร ดีปัญญา	ค.อ.ม.	บริหารอาชีพะและ เทคนิคศึกษา	สถาบันเทคโนโลยีพระจอม เกล้าพระนครเหนือ	2542
			ค.อ.บ.	อุตสาหกรรม(เชื่อม- ประสาน)	วิทยาลัยเทคโนโลยีและ อาชีวศึกษา	2527
3-5099-00510-61-5	อาจารย์	นางณัฐติยา จตุรนาทกุล	กศ.ม.	การอุดมศึกษา	มศว.ประสานมิตร	2541
			ศศ.บ.	บรรณารักษศาสตร์	ม.รามคำแหง	2521
3-1201-01004-90-1	อาจารย์	น.ส.วรคานันท์ เหมนิธิ	ค.อ.ม.	เทคโนโลยีเทคนิค ศึกษา	สถาบันเทคโนโลยีพระจอม เกล้าพระนครเหนือ	2548
			ศศ.บ.	บรรณารักษศาสตร์	สถาบันราชภัฏธนบุรี	2535

12.3 อาจารย์พิเศษ

รหัส (13 หลัก)	ตำแหน่งทาง วิชาการ	ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิ	สาขาวิชา	สำเร็จ การศึกษามา จาก	ปี พ.ศ.
3-1009-05215-29-6	ศศ.	นางประไพศรี สวงวงศ์	ค.ม.	วิจัยการศึกษา	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	2512
			กศ.บ.	การสอนภาษาอังกฤษ	มศว.ประสานมิตร	2508
3-1006-01196-74-4	อาจารย์	นายสุรพงษ์ ศรีวินิจ	กศ.ม.	อุตสาหกรรมศึกษา	มศว.ประสานมิตร	2539
			ค.อ.บ.	อุตสาหกรรม	วิทยากรและ อาชีวศึกษา	2521
3-1017-00397-95-1	ศศ.	นางอรวรรณ ชลวาสิน	กศ.ม.	หลักสูตรและการสอน	มศว.ประสานมิตร	2517
			กศ.บ.	สังคมศึกษา	มศว.ประสานมิตร	2515
3-1201-01269-37-8	อาจารย์	ดร.คทา ชื่นตา	Ed.d	Industrial Education	Technological University of Philippines	2530
			ศศ.ม.	คณิตศาสตร์	ม.เกษตรศาสตร์	2523
			กศ.บ.	คณิตศาสตร์	มศว.ประสานมิตร	2518

13. จำนวนนิสิต

จำนวนนิสิตที่จะรับเข้าศึกษาและคาดว่าจะสำเร็จการศึกษาเป็นดังนี้

ปีการศึกษา	2549	2550	2551
รับเข้าศึกษา ภาคปกติ	50	50	50
คาดว่าจะสำเร็จ	-	50	50

14. สถานที่และอุปกรณ์การสอน

ใช้สถานที่และอุปกรณ์การสอนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร วิทยาเขตเทเวศร์ และจากหน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักหอสมุด สำนักคอมพิวเตอร์ฯ

15. ห้องสมุด

ใช้ตำราและวารสารวิชาการจากสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร และศูนย์สารสนเทศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

16. งบประมาณ

ใช้งบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

หน่วย : พันบาท

รายการ	ประมาณความต้องการใน		
	ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2549	2550	2551
1. เงินเดือนและค่าจ้างประจำ	1,480,000	1,628,000	1,790,000
2. ค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ	19,261,000	21,187,000	23,305,000
3. ค่าครุภัณฑ์	251,000	276,000	303,000
4. เงินอุดหนุน	883,000	971,000	1,068,000
รวม	21,875,000	24,062,000	26,466,000

17. หลักสูตร

17.1 จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร	30 หน่วยกิต
17.1.1 หมวดวิชาเฉพาะ	18 หน่วยกิต
17.1.1.1 กลุ่มวิชาแกน	6 หน่วยกิต
17.1.1.2 กลุ่มวิชาบังคับ	12 หน่วยกิต
17.1.2 หมวดวิชาเลือก	6 หน่วยกิต
17.1.3 ประสบการณ์วิชาชีพ	6 หน่วยกิต
17.2 การจัดการเรียนการสอน	
17.2.1 หมวดวิชาเฉพาะ ให้เรียน 18 หน่วยกิต ตามรายวิชาดังต่อไปนี้	
17.2.1.1 กลุ่มวิชาแกน 6 หน่วยกิต	
05-711-601 นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา	3(3-0-6)
05-711-602 การวิจัยการเรียนการสอน	3(3-0-6)
17.2.1.2 กลุ่มวิชาบังคับ 12 หน่วยกิต	
05-712-601 การพัฒนาหลักสูตร	3(3-0-6)
05-712-602 จิตวิทยาสำหรับครู	3(3-0-6)
05-712-603 การวัดและประเมินผลทางการศึกษา	3(3-0-6)
05-712-604 การจัดการเรียนรู้กับความเป็นครู	3(3-0-6)
17.2.2 หมวดวิชาเลือก 6 หน่วยกิต ให้เลือกจาก	
05-713-601 การประกันคุณภาพกระบวนการเรียนการสอน	3(3-0-6)
05-713-602 การบริหารจัดการในห้องเรียน	3(3-0-6)
05-713-603 การใช้สื่อคอมพิวเตอร์เพื่อพัฒนาการสอน	3(3-0-6)
17.2.3 หมวดประสบการณ์วิชาชีพ 6 หน่วยกิต	
05-714-601 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ I	3(0-10-3)
05-714-602 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ II	3(0-10-3)

17.3 แผนการจัดการเรียนการสอน

ภาคเรียนที่ 1

05-711-601	นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา	3(3-0-6)
05-711-602	การวิจัยการเรียนการสอน	3(3-0-6)
05-712-601	การพัฒนาหลักสูตร	3(3-0-6)
xx-xxx-xxx	วิชาเลือก	3(x-x-x)
05-714-601	การฝึกประสบการณ์วิชาชีพอ	3(0-10-3)

รวม 15 หน่วยกิต

ภาคเรียนที่ 2

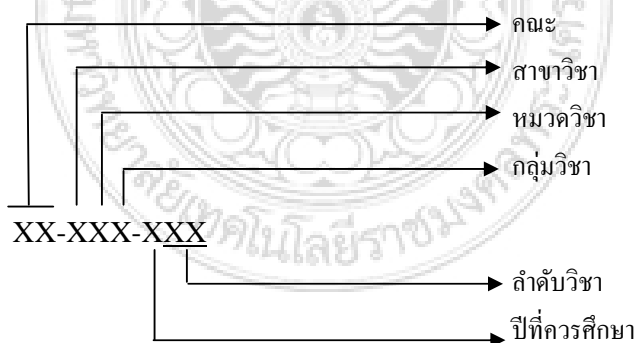
05-712-602	จิตวิทยาสำหรับครู	3(3-0-6)
05-712-603	การวัดและประเมินผลทางการศึกษา	3(3-0-6)
05-712-604	การจัดการเรียนรู้กับความเป็นครู	3(3-0-6)
xx-xxx-xxx	วิชาเลือก	3(x-x-x)
05-714-602	การฝึกประสบการณ์วิชาชีพอ	3(0-10-3)

รวม 15 หน่วยกิต

จำนวนหน่วยกิตรวมทั้งหมด 30 หน่วยกิต

17.4 ความหมายของเลขรหัสวิชา

ความหมายของรหัสวิชา



ความหมายของรหัสชั่วโมงเรียน

3 (2-2-5) หมายถึง หน่วยกิต (ชั่วโมงทฤษฎี – ชั่วโมงปฏิบัติ – ชั่วโมงค้นคว้า)

17.5 คำอธิบายรายวิชา

17.5.1 หมวดวิชาเฉพาะ

17.5.1.1 กลุ่มวิชาแกน

05-711-601 นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา 3(3-0-6)

(Innovation and Technology for Education)

ศึกษาเกี่ยวกับความหมาย ความสำคัญ แนวคิดและทฤษฎีของนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา ทักษะการผลิตการใช้งานของนวัตกรรมและสื่อการสอน เช่น วัสดุ ภาพประกอบและกราฟิก เครื่องฉาย เครื่องเสียง วีดิทัศน์ คอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAD) สื่อผสม (Multi – Media) โปรแกรมสำเร็จรูปการสร้างวัสดุช่วยสอน (Instruction Material) หลักและกระบวนการจัดการศึกษาทางไกล การประเมินหาประสิทธิภาพของนวัตกรรมและสื่อการสอน

05-711-602 การวิจัยการเรียนการสอน 3(3-0-6)

(Teaching and Learning Research)

ศึกษาความหมาย ทฤษฎี รูปแบบ ความสำคัญของการวิจัยทางการศึกษาและการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียน การออกแบบและกระบวนการวิจัย สมมุติฐานประชากรและกลุ่มตัวอย่าง การเลือกหัวข้อการวิจัย เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การเขียนโครงร่างการวิจัยและรายงานการวิจัย และการปฏิบัติการวิจัยตามแนวทางพระราชบัญญัติการศึกษา พ.ศ.2542

17.5.1.2 กลุ่มวิชาบังคับ

05-712-601 การพัฒนาหลักสูตร 3(3-0-6)

(Curriculum Development)

ศึกษาเกี่ยวกับความหมาย ความสำคัญ ปรัชญา แนวคิดทฤษฎี หลักสูตรลักษณะของหลักสูตรที่ดี องค์ประกอบของหลักสูตร กระบวนการพัฒนาหลักสูตรการเลือกเนื้อหาวิชาที่บรรจุอยู่ในหลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้ การเขียนแผนการสอน การวิเคราะห์ปัญหาและแนวโน้มในการพัฒนาหลักสูตร การปรับปรุง พัฒนาและการประเมินผลหลักสูตร

- 05-712-602 จิตวิทยาสำหรับครู 3(3-0-6)**
(Psychology for Teacher)
 ศึกษาเกี่ยวกับความหมาย ขอบเขต ความสำคัญของจิตวิทยาการศึกษาสำหรับครู พัฒนาการของมนุษย์วัยต่างๆ ความแตกต่างระหว่างบุคคลกับการจัดระบบการเรียนการสอนในชั้นเรียน ความพร้อมและการจูงใจ อารมณ์และการปรับตัว การพัฒนาบุคลิกภาพชาวปัญญา กับกระบวนการรับข้อมูลทางสมอง การจำและการลืม การเรียนรู้และการปรับพฤติกรรมของผู้เรียน ตามแนวคิดของทฤษฎีการเรียนรู้ กลุ่มนักจิตวิทยา การนำจิตวิทยาไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน
- 05-712-603 การวัดและประเมินผลทางการศึกษา 3(3-0-6)**
(Education Measurement and Evaluation)
 ศึกษาความรู้พื้นฐานในการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน จุดประสงค์การเรียนการสอน การสร้างและการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวัดผลการเรียนการสอน การประเมินผลแบบย่อย และแบบรวมในการเรียนการสอน การประเมินผลตามสภาพจริงและการประเมินผลโครงการ
- 05-712-604 การจัดการการเรียนรู้กับความเป็นครู 3(3-0-6)**
(Learning Management and Professional Teachers)
 ศึกษาเกี่ยวกับคุณสมบัติ บทบาทและหน้าที่ของครูที่ดี เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู จรรยาบรรณครู องค์ประกอบที่จะทำให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ การจัดการประสบการณ์และการออกแบบการเรียนรู้ หลักการสอนที่จำเป็นสำหรับครู ทักษะกระบวนการ วิธีการสอนแบบต่างๆที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทำการฝึกสอนหน้าชั้นเรียนตามวิชาเอกของตน
- 17.5.3 หมวดวิชาเลือก**
- 05-713-601 การประกันคุณภาพกระบวนการเรียนการสอน 3(3-0-6)**
(Instructional Process Quality Assurance)
 แนวคิด หลักการ วิธีการประกันคุณภาพ กระบวนการเรียนการสอน ซึ่งเป็นการประกันคุณภาพด้านวิชาการ หลักสูตร ผู้สอน และผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับ เพื่อไปสู่คุณภาพของผลผลิต โดยการนำทฤษฎีมาประยุกต์ให้สอดคล้องกับสภาวะแวดล้อมตามบริบทบาททางสังคมไทย ตามพระราชบัญญัติการศึกษาฉบับปัจจุบัน

05-713-602 การบริหารจัดการห้องเรียน 3(3-0-6)

(Class Room Administration)

ศึกษาเกี่ยวกับแนวคิด หลักการ และทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารจัดการการเรียนรู้ภายในห้องเรียนและภายนอกห้องเรียน การจัดการเรียนการสอน ความแตกต่างระหว่างบุคคล การบริหารงานบริการและกิจกรรมนักเรียน คุณลักษณะและบทบาทของครูในการบริหารจัดการ การประชาสัมพันธ์ การประเมินผลการปฏิบัติงานการบริหารภายในห้องเรียนเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด

05-713-603 การใช้สื่อคอมพิวเตอร์เพื่อพัฒนาการสอน 3(3-0-6)

(Computer- Mediated Instruction)

ศึกษาบทบาทของเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และสารสนเทศต่อการพัฒนาการเรียนการสอน การพัฒนาสื่อการสอนในรูปแบบฐานข้อมูลที่เรียกใช้ผ่านทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ทางซีดีรอม และการสร้างสังคมเครือข่ายในการเรียนรู้ผ่านทางเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเช่น e-learning, web-based learning การศึกษาทางไกล และรู้จักกับ software ทางการศึกษา เป็นต้น

17.5.4 หมวดประสบการณ์วิชาชีพ

05-714-601 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู 1 3(0-10-3)

(Education Professional Experience I)

ฝึกปฏิบัติการวางแผนการศึกษาโดยมีส่วนร่วมกับสถานศึกษาในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร จัดทำแผนการเรียนรู้ จัดกิจกรรมและเตรียมงานด้านวิจัยในชั้นเรียน อีกทั้งพัฒนาโครงการทางวิชาการ และพัฒนาตนเองตามแนวทางที่พระราชบัญญัติการศึกษากำหนดและสัมมนาแนวทางแก้ไข

05-714-602 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู 2 3(0-10-3)

(Education Professional Experience II)

ฝึกปฏิบัติประสบการณ์วิชาชีพครู โดยฝึกทักษะ กระบวนการสอน เทคนิคในการถ่ายทอดในรูปแบบของนักเรียนเป็นสำคัญ ในวิธีการสอนแบบบูรณาการ ซึ่งได้แก่ การวางแผนการสอน การเลือกยุทธวิธีสอน การใช้อุปกรณ์ที่เหมาะสม ตลอดจนเทคนิคการแก้ปัญหาและการวัดผลขณะทำการสอน โดยอยู่ภายใต้การนิเทศ จากอาจารย์นิเทศและอาจารย์พี่เลี้ยง

18. การประกันคุณภาพหลักสูตร

การประกันคุณภาพหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต ผู้ประกอบวิชาชีพครู ประกอบด้วย 4 ส่วน ได้แก่

18.1 การบริหารหลักสูตร

18.2 ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน

18.3 สนับสนุนและการให้คำแนะนำนักศึกษา

18.4 ความต้องการของตลาดแรงงาน สังคม และ / หรือความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

18.1 การบริหารหลักสูตร

เพื่อให้หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต ผู้ประกอบวิชาชีพครู เป็นหลักสูตรที่ผลิตผู้สำเร็จการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จึงได้จัดการดำเนินหลักสูตร ในด้านต่างๆ ดังนี้

1. จัดการเรียนการสอน

การจัดการเรียนการสอน ที่เปิดสอนในหลักสูตรจะมีแผนการดำเนินการ ดังนี้

- ก. อาจารย์ผู้สอนจะต้องมีแผนการสอนก่อนเปิดภาคการศึกษา
- ข. เปิดโอกาสให้อาจารย์ผู้สอนแต่ละวิชา เสนอบุคคลภายนอกที่มีประสบการณ์วิชาชีพในสาขาที่เกี่ยวกับวิชานั้นมาร่วมสอน รวมทั้งมีการนำนักศึกษาไปทัศนศึกษา
- ค. การเรียนการสอนของแต่ละวิชา ประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่
 - 1) การบรรยาย และ / หรือปฏิบัติการ
 - 2) การค้นคว้าด้วยตนเอง
 - 3) การอภิปรายปัญหา

ซึ่งทั้ง 3 ส่วน แบ่งสัดส่วนตามความเหมาะสมของแต่ละรายวิชา

- ง. มีการประเมินการเรียนการสอน โดยมีสาระในการประเมิน ดังนี้
 - 1) จัดให้แผนการสอนมีความสอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชา
 - 2) ผู้สอนดำเนินการสอนตามแผนการสอนที่กำหนด
 - 3) มีการประเมินผู้สอนจากผู้เรียนและสาขาวิชา
- จ. การศึกษา วัตถุประสงค์ และประเมินผลการศึกษาแต่ละรายวิชา รวมทั้งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ให้ปฏิบัติตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2549

18.2 ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอนและการวิจัย

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้คำนึงถึงการจัดสรรทรัพยากรต่างๆ ที่จะอำนวยความสะดวกให้กับผู้เรียนที่เข้ามาศึกษาในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

ก. ตำราแหล่งทรัพยากรทั้งในและนอกมหาวิทยาลัยฯ ที่สัมพันธ์กับการเรียนรู้ของนักศึกษา

- 1) จัดแหล่งค้นคว้าและหาเอกสาร / ตำรา / ของจริง สื่ออิเล็กทรอนิกส์
- 2) จัดหาวัสดุพื้นฐานและวัสดุฝึกให้เพียงพอ
- 3) เชิญวิทยากรจากบุคลากรภายนอก ผู้มีความรู้และประสบการณ์ ให้ความรู้เพิ่มเติม

ข. เตรียมความพร้อมของอาคาร บริเวณที่ใช้สำหรับจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ได้แก่ ห้องบรรยาย ห้องปฏิบัติการ ห้องสัมมนา ฯลฯ

18.3 การให้คำแนะนำและสนับสนุน

การให้คำแนะนำและสนับสนุนเป็นสิ่งที่จำเป็น ในการศึกษาาระดับอุดมศึกษา เพื่อให้สามารถที่จะปฏิบัติตนได้อย่างถูกต้อง และสามารถจัดแผนการเรียนได้จับตามหลักสูตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จึงจัดให้มีระบบการให้คำแนะนำและสนับสนุนโดย

- ก. มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่เพียงพอและมีสัดส่วนพอเหมาะกับจำนวนนักศึกษา
- ข. มีการจัดปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ และจัดอบรมเชิงประสบการณ์วิชาชีพให้กับนักศึกษา

18.4 ความต้องการของตลาดแรงงาน สังคม และ / หรือความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

เพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เป็นผู้ที่มีความรู้ที่เหมาะสม เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน สังคม และนายจ้าง / สถานประกอบการมีความพึงพอใจ จึงจัดให้มีการดำเนินการต่างๆ ดังนี้

- ก. มีการสำรวจความต้องการของตลาดแรงงานและสถานประกอบการในด้านกำลังคน และระดับความรู้ความสามารถที่ต้องการ

ข. ติดตามผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา และความก้าวหน้าของผู้สำเร็จการศึกษา โดยมีการติดตามผลและการประเมินความพึงพอใจของนายจ้าง / สถานประกอบการต่อผลการดำเนินงานของผู้สำเร็จการศึกษา

19. การพัฒนาหลักสูตร

ก. มาตรฐานและคุณภาพการศึกษา สำหรับหลักสูตรนี้ มีรายละเอียดดังนี้

- มีระบบการคัดเลือกนักศึกษาเข้าศึกษา
- มีระบบการวัดและประเมินผลการศึกษา
- มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษา
- มีระบบติดตามประเมินผลการเรียนการสอน
- มีระบบติดตามบัณฑิตที่จบการศึกษา

ข. มีการพัฒนาหลักสูตรอย่างน้อยทุก 5 ปี



คณะกรรมการหลักสูตร ป.บัณฑิตศึกษา (วิชาชีพครู)

คณะกรรมการที่ปรึกษา

- | | | | |
|----|---------------------------|------------|--|
| ๑) | รองศาสตราจารย์ดวงสุดา | เตโชติรส | อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
ราชมงคลพระนคร |
| ๒) | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฉัตรชัย | เชียรหิรัญ | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓) | นายมนตรี | รัตนวิจิตร | ผู้อำนวยการกองวิชาการ |
| ๔) | นายธรรรงค์ | ตั้งตระกูล | ผู้อำนวยการวิทยาเขตเทเวศร์ |

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

- | | | |
|----|--------------------------|-------------|
| ๑) | ดร.สมศักดิ์ | คลประสิทธิ์ |
| ๒) | นายทรงสวัสดิ์ | ทิพย์คงคา |
| ๓) | คุณสุรพงษ์ | ศรีวินิจ |
| ๔) | รองศาสตราจารย์พิชญ์ | ฉายายนต์ |
| ๕) | ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรธรณ | ชลวาสิน |
| ๖) | คุณสุชาติ | กิจพิทักษ์ |

คณะกรรมการจัดทำหลักสูตร

- | | | | |
|----|--------------------------|------------|---------------------|
| ๑) | นายเริงศักดิ์ | มานะสุนทร | ประธาน |
| ๒) | ผู้ช่วยศาสตราจารย์นุกูล | ชูทอง | กรรมการ |
| ๓) | นายเกษมชัย | บุญเพ็ญ | กรรมการ |
| ๔) | นายอำนาจ | เจนจิตศิริ | กรรมการ |
| ๕) | ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒนา | ผลทวี | กรรมการ |
| ๖) | ดร.สมศักดิ์ | สงวนเดือน | กรรมการ |
| ๗) | ผู้ช่วยศาสตราจารย์นุชนาฏ | ผ่องพุดิ | กรรมการและเลขานุการ |

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูล

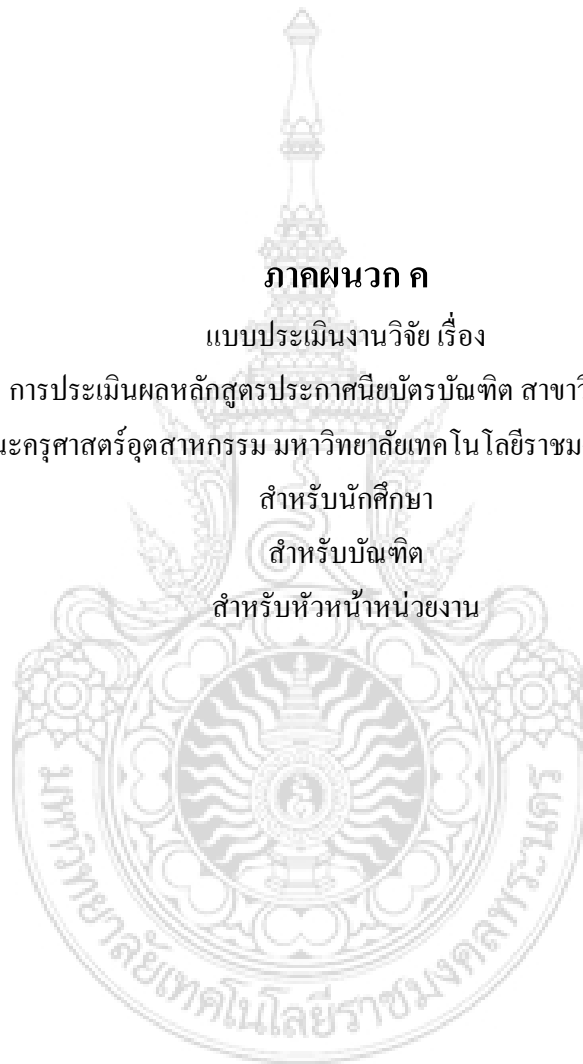




ภาคผนวก ก

แบบประเมินงานวิจัย เรื่อง

การประเมินผลหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
สำหรับนักศึกษา
สำหรับบัณฑิต
สำหรับหัวหน้าหน่วยงาน





แบบประเมินงานวิจัย

เรื่อง การประเมินผลหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
สำหรับนักศึกษา

คำชี้แจงในการตอบแบบประเมิน

1. แบบประเมินชุดนี้ใช้ตอบเฉพาะนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
2. โปรดตอบแบบประเมินทุกตอนและทุกหัวข้อตามความเป็นจริง เพราะคำตอบดังกล่าวจะเป็นแนวทางในการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ให้ดียิ่งขึ้น
3. คำตอบของท่านจะเป็นความลับ จะมีผลกระทบต่อท่านแต่ประการใด การวิจัยจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยรวม ท่านสามารถตอบแบบประเมินได้อย่างอิสระ และขอขอบคุณในความร่วมมือของท่านมา ณ โอกาสนี้
4. แบบประเมินแบ่งเป็น 3 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน
 - ตอนที่ 2 การประเมินเกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักสูตร
 - ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะ

คณะผู้วิจัย

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความที่เป็นจริง

1. เพศ

ชาย หญิง

2. อายุ

ต่ำกว่า 20 ปี 20 – 24 ปี
 25 – 29 ปี 30 – 34 ปี
 35 – 39 ปี 40 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2 การประเมินเกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดประเมินความเหมาะสมของหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ในด้านต่าง ๆ โดยพิจารณาตามเกณฑ์การประเมินว่าอยู่ในระดับใด และให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความเหมาะสมให้ตรงกับความเห็นของท่าน

รายการ	ระดับความเหมาะสม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร					
1. มีความเหมาะสม ชัดเจน					
2. สอดคล้องต่อการพัฒนาวิชาชีพครู					
3. สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพ					
4. สอดคล้องกับสภาพสังคม ณ ปัจจุบัน					
5. สอดคล้องกับหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครูของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร					
6. สามารถนำความรู้ไปปฏิบัติงานได้					
7. สอดคล้องกับพฤติกรรมของความเป็นครูมืออาชีพ					
8. สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา					

รายการ	ระดับความเหมาะสม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านโครงสร้างและเนื้อหารายวิชา					
9. โครงสร้างและเนื้อหารายวิชา สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร					
10. จำนวนหน่วยกิตที่เรียนกตลอดหลักสูตร (27 หน่วยกิต) มีความเหมาะสม					
11. รายวิชาบังคับ (21 หน่วยกิต) และรายวิชาเลือก (6 หน่วยกิต) มีความเหมาะสม					
12. การกำหนดหน่วยกิต (3 หน่วยกิต) แต่ละวิชา มีความเหมาะสม					
13. การกำหนดให้เรียนรายวิชา การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ จำนวน 300 ชั่วโมง มีความเหมาะสม					
14. รายวิชาที่กำหนดไว้เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน					
15. รายวิชาในหลักสูตรมีความเหมาะสมสำหรับการศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู					
16. รายวิชาที่กำหนดไว้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา					
17. เนื้อหาในแต่ละรายวิชามีความยืดหยุ่น					
18. เนื้อหาในแต่ละรายวิชามีความทันสมัย					
19. เนื้อหาในแต่ละรายวิชามีความยากง่ายพอเหมาะ					
20. เนื้อหาในแต่ละรายวิชามีความน่าสนใจ					
ด้านคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน					
21. มีความรู้ความสามารถในการเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการ					
22. มีความรู้ความสามารถในเนื้อหาวิชาที่สอน					
23. มีการเตรียมการสอนเป็นอย่างดี					
24. มีความยุติธรรม					
25. ตรงต่อเวลาในการสอน					
26. ยอมรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา					

รายการ	ระดับความเหมาะสม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
27. ให้อเวลาแก่นักศึกษาได้เข้าพบหรือโทรศัพท์เพื่อสอบถามและแลกเปลี่ยนความรู้ทางวิชาการ					
28. เป็นแบบอย่างที่ดีในการเรียนรู้ทางวิชาการ					
29. มีความเป็นกันเองกับนักศึกษา					
30. มีการกระตุ้นและเพิ่มแรงจูงในการเรียนรู้ของนักศึกษา					
ด้านการจัดการเรียนการสอน					
31. มีการแจกและอธิบายแนวการสอนให้นักศึกษาทราบก่อนเรียนในแต่ละวิชา					
32. มีการจัดการเรียนการสอนตามแนวการสอนที่กำหนดไว้					
33. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแนวการสอน					
34. สอนโดยเน้นให้นักศึกษาค้นคว้าและแลกเปลี่ยนความรู้ร่วมกัน					
35. สอนให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ปฏิบัติงานได้จริง					
36. ใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลาย					
37. มีเอกสารประกอบการสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหา					
38. สื่อที่ใช้สามารถช่วยให้นักศึกษามีการเรียนรู้ได้ดีขึ้น					
39. มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีประกอบการสอน					
40. มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา					
41. มีหลักเกณฑ์ในการวัดผลที่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา					
ด้านปัจจัยที่เอื้อต่อการเรียนการสอน					
42. จำนวนห้องเรียนมีเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา					
43. สภาพห้องเรียนมีความเหมาะสมกับการเรียนการสอน					
44. วัสดุ อุปกรณ์การเรียนการสอน มีความทันสมัย					
45. วัสดุ อุปกรณ์การเรียนการสอน มีเพียงพอและใช้งานได้ดี					
46. การเบิกวัสดุ อุปกรณ์การเรียนการสอน					

รายการ	ระดับความเหมาะสม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
47. สิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ เช่น ห้องน้ำ เครื่องปรับอากาศ มีความเหมาะสม					
48. ค่าใช้จ่ายในการเรียนมีความเหมาะสม					
49. มีหนังสือ/วารสารที่เกี่ยวข้องเพียงพอต่อการบริการ					
50. มีหน่วยงานที่ให้การช่วยเหลือในการประสานงาน					

ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

****ขอขอบพระคุณในความอนุเคราะห์ข้อมูลของท่านมา ณ โอกาสนี้****

คณะผู้วิจัย

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร



แบบประเมิน

เรื่อง การประเมินผลหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
สำหรับบัณฑิต

คำชี้แจงในการตอบแบบประเมิน

1. แบบประเมินชุดนี้ใช้ตอบเฉพาะบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
2. โปรดตอบแบบประเมินทุกตอนและทุกหัวข้อตามความเป็นจริง เพราะคำตอบดังกล่าวจะเป็นแนวทางในการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ให้ดียิ่งขึ้น
3. คำตอบของท่านจะเป็นความลับ จะมีผลกระทบต่อนานแต่ประการใด การวิจัยจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยรวม ท่านสามารถตอบแบบประเมินได้อย่างอิสระ และขอขอบคุณในความร่วมมือของท่านมา ณ โอกาสนี้
4. แบบประเมินแบ่งเป็น 3 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน
 - ตอนที่ 2 การประเมินเกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักสูตร
 - ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะ

คณะผู้วิจัย

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความที่เป็นจริง

1. เพศ

- ชาย หญิง

2. อายุ

- ต่ำกว่า 20 ปี 20 – 24 ปี
 25 – 29 ปี 30 – 34 ปี
 35 – 39 ปี 40 ปีขึ้นไป

3. ขณะนี้ท่านประกอบอาชีพในที่ใด

- สถานศึกษา
 สถานประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม ภาคเอกชน
 หน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจที่ไม่เกี่ยวข้องกับการศึกษา
 อื่น ๆ (โปรดระบุ)

4. ประสบการณ์ในการทำงาน ณ ที่ทำงานปัจจุบัน

- น้อยกว่า 6 เดือน 1 – 2 ปี
 3 – 5 ปี มากกว่า 5 ปี

ตอนที่ 2 การประเมินเกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดประเมินความเหมาะสมของหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ในด้านต่าง ๆ โดยพิจารณาตามเกณฑ์การประเมินว่าอยู่ในระดับใด และให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความเหมาะสมให้ตรงกับความเห็นของท่าน

รายการ	ระดับความเหมาะสม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร					
1. มีความเหมาะสม ชัดเจน					
2. สนองต่อการพัฒนาวิชาชีพครู					
3. สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพ					
4. สอดคล้องกับสภาพสังคม ณ ปัจจุบัน					

รายการ	ระดับความเหมาะสม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
5. สอดคล้องกับหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขา วิชาชีพครูของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร					
6. สามารถนำความรู้ไปปฏิบัติงานได้					
7. สอดคล้องกับพฤติกรรมของความเป็นครูมืออาชีพ					
8. สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา					
ด้านโครงสร้างและเนื้อหารายวิชา					
9. โครงสร้างและเนื้อหารายวิชา สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร					
10. จำนวนหน่วยกิตที่เรียนกตตลอดหลักสูตร (27 หน่วยกิต) มีความเหมาะสม					
11. รายวิชาบังคับ (21 หน่วยกิต) และรายวิชาเลือก (6 หน่วยกิต) มีความเหมาะสม					
12. การกำหนดหน่วยกิต (3 หน่วยกิต) แต่ละวิชา มีความเหมาะสม					
13. การกำหนดให้เรียนรายวิชา การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ จำนวน 300 ชั่วโมง มีความเหมาะสม					
14. รายวิชาที่กำหนดไว้เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน					
15. รายวิชาในหลักสูตรมีความเหมาะสมสำหรับการศึกษา ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู					
16. รายวิชาที่กำหนดไว้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา					
17. เนื้อหาในแต่ละรายวิชามีความยืดหยุ่น					
18. เนื้อหาในแต่ละรายวิชามีความทันสมัย					
19. เนื้อหาในแต่ละรายวิชามีความยากง่ายพอเหมาะ					
20. เนื้อหาในแต่ละรายวิชาที่น่าสนใจ					

รายการ	ระดับความเหมาะสม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน					
21. มีความรู้ความสามารถในการเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการ					
22. มีความรู้ความสามารถในเนื้อหาวิชาที่สอน					
23. มีการเตรียมการสอนเป็นอย่างดี					
24. มีความยุติธรรม					
25. ตรงต่อเวลาในการสอน					
26. ยอมรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา					
27. ให้ความแก่นักศึกษาได้เข้าพบหรือโทรศัพท์เพื่อสอบถามและแลกเปลี่ยนความรู้ทางวิชาการ					
28. เป็นแบบอย่างที่ดีในการเรียนรู้ทางวิชาการ					
29. มีความเป็นกันเองกับนักศึกษา					
30. มีการกระตุ้นและเพิ่มแรงจูงใจในการเรียนรู้ของนักศึกษา					
ด้านการจัดการเรียนการสอน					
31. มีการแจกและอธิบายแนวการสอนให้นักศึกษาทราบก่อนเรียนในแต่ละวิชา					
32. มีการจัดการเรียนการสอนตามแนวการสอนที่กำหนดไว้					
33. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแนวการสอน					
34. สอนโดยเน้นให้นักศึกษาค้นคว้าและแลกเปลี่ยนความรู้ร่วมกัน					
35. สอนให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ปฏิบัติงานได้จริง					
36. ใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลาย					
37. มีเอกสารประกอบการสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหา					
38. สื่อที่ใช้สามารถช่วยให้นักศึกษามีการเรียนรู้ได้ดีขึ้น					
39. มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีประกอบการสอน					
40. มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา					

รายการ	ระดับความเหมาะสม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
41. มีหลักเกณฑ์ในการวัดผลที่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา					
ด้านปัจจัยที่เอื้อต่อการเรียนการสอน					
42. จำนวนห้องเรียนมีเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา					
43. สภาพห้องเรียนมีความเหมาะสมกับการเรียนการสอน					
44. วัสดุ อุปกรณ์การเรียนการสอน มีความทันสมัย					
45. วัสดุ อุปกรณ์การเรียนการสอน มีเพียงพอและใช้งานได้ดี					
46. การเบิกวัสดุ อุปกรณ์การเรียนการสอน					
47. สิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ เช่น ห้องน้ำ เครื่องปรับอากาศ มีความเหมาะสม					
48. ค่าใช้จ่ายในการเรียนมีความเหมาะสม					
49. มีหนังสือ/วารสารที่เกี่ยวข้อง เพียงพอต่อการบริการ					
50. มีหน่วยงานที่ให้การช่วยเหลือในการประสานงาน					

ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

****ขอขอบพระคุณในความอนุเคราะห์ข้อมูลของท่านมา ณ โอกาสนี้****

คณะผู้วิจัย

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร



แบบประเมินงานวิจัย

เรื่อง การประเมินผลหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
สำหรับหัวหน้าหน่วยงาน

คำชี้แจงในการตอบแบบประเมิน

1. แบบประเมินชุดนี้ใช้ตอบเฉพาะหัวหน้าหน่วยงานของบัณฑิตที่จบการศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
2. โปรดตอบแบบประเมินทุกตอนและทุกหัวข้อตามความเป็นจริง เพราะคำตอบดังกล่าวจะเป็นแนวทางในการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ให้ดียิ่งขึ้น
3. คำตอบของท่านจะเป็นความลับ จะไม่มีผลกระทบต่อท่านแต่ประการใด การวิจัยจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยรวม ท่านสามารถตอบแบบประเมินได้อย่างอิสระ และขอขอบคุณในความร่วมมือของท่านมา ณ โอกาสนี้
4. แบบประเมินแบ่งเป็น 3 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน
 - ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของบัณฑิต
 - ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะ

คณะผู้วิจัย

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความที่เป็นจริง

1. เพศ

ชาย หญิง

2. อายุ

ต่ำกว่า 20 ปี 20 – 24 ปี
 25 – 29 ปี 30 – 34 ปี
 35 – 39 ปี 40 ปีขึ้นไป

3. ขณะนี้ท่านประกอบอาชีพในที่ใด

สถานศึกษา
 สถานประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม ภาคเอกชน
 หน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจที่ไม่เกี่ยวข้องกับการศึกษา
 อื่น ๆ (โปรดระบุ)

4. ปัจจุบันท่านดำรงตำแหน่ง (โปรดระบุ)

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินงานของบัณฑิต

คำชี้แจง โปรดประเมินความเหมาะสมของหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ในด้านต่าง ๆ โดยพิจารณาตามเกณฑ์การประเมินว่าอยู่ในระดับใด และให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความเหมาะสมให้ตรงกับความเห็นของท่าน

รายการ	ระดับความเหมาะสม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านคุณลักษณะของบัณฑิต					
1. มีความเป็นผู้นำ					
2. แต่งกายสุภาพเหมาะสมกับการปฏิบัติงาน					
3. มีความรับผิดชอบในหน้าที่ที่ปฏิบัติ					
4. มีความซื่อสัตย์ สุจริต					
5. มีความเสียสละ อุทิศเวลาให้กับการปฏิบัติหน้าที่					

รายการ	ระดับความเหมาะสม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
6. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
7. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี					
8. ตรงต่อเวลาในการปฏิบัติงาน					
9. มีความประพฤติดี					
10. ขยันและอดทนต่อการปฏิบัติงาน					
ด้านความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน					
11. ผลงานที่สร้างขึ้น มีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับ					
12. สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้					
13. สามารถใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสารได้					
14. สามารถใช้คอมพิวเตอร์ได้ดี					
15. สามารถทำวิจัยเพื่อพัฒนางาน					
ด้านพฤติกรรมการทำงาน					
16. มีทักษะในการถ่ายทอดความรู้					
17. มีความสามารถในการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น					
18. มีความมุ่งมั่นในการทำงานจนประสบผลสำเร็จ					
19. ทำงานเป็นขั้นตอนอย่างมีระบบ					
20. สามารถตัดสินใจแก้ปัญหา					
21. ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี					
22. เป็นแบบอย่างที่ดีในการทำงาน					
23. ได้รับการยอมรับจากผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน					
24. มีการปฏิบัติตามกฎระเบียบของหน่วยงาน					
25. มีความสนใจใฝ่รู้และพัฒนาตนเอง					

ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

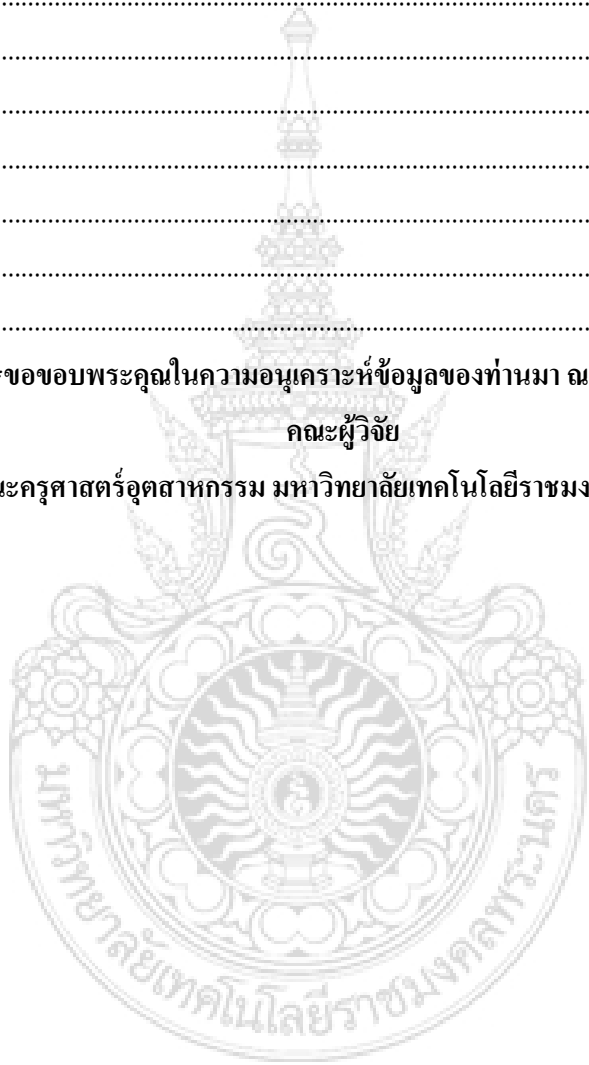
.....

.....

****ขอขอบพระคุณในความอนุเคราะห์ข้อมูลของท่านมา ณ โอกาสนี้****

คณะผู้วิจัย

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร





ภาคผนวก ง

ภาพบรรยากาศในการประชุมกลุ่มย่อย





ประวัติผู้วิจัย



ประวัติคณะผู้วิจัย (หัวหน้าโครงการ)

1. ชื่อ-นามสกุล (ภาษาไทย) นางนุชนาฏ ผ่องพุฒิ
(ภาษาอังกฤษ) MRS.NUDCHANARD PONGPUT
2. รหัสประจำตัวประชาชน 3-1005 – 00352 – 24 - 1
3. ตำแหน่งปัจจุบัน รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
4. หน่วยงานที่อยู่ติดต่อได้สะดวก พร้อมโทรศัพท์ โทรสาร และ E-mail
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
99 ถนนสามเสน แขวงวัชร เขตดุสิต
กรุงเทพมหานคร 10300 โทร. (02) 282 9009 -15 ต่อ 6202 โทรสาร (02) 6285205
E-mail : drjeab95@gmail.com
5. ประวัติการศึกษา
ศบ.บ (ศึกษาศาสตรบัณฑิต) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
วทม. (ครุศาสตรเกษตร) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
Ed.D (Indusyrial Education Management) TUP
6. สาขาวิชาการที่มีความชำนาญพิเศษ (แตกต่างจากวุฒิการศึกษา) ระบุสาขาวิชาการ
การสร้างหลักสูตรและการจัดฝึกอบรม
7. ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัย ทั้งภายในและภายนอกประเทศ โดยระบุสถานภาพ
ในการทำการวิจัยว่าเป็นผู้อำนวยการแผนงานวิจัย หัวหน้าโครงการวิจัย หรือผู้ร่วมวิจัยในแต่ละ
ข้อเสนอการวิจัย เป็นต้น
 - 7.1 หัวหน้าโครงการวิจัย : ชื่อโครงการวิจัย
 - Training need an input training program development for supervisory teachers
at faculty of technical education in Rajamangala Institute of Technology
 - การศึกษาคุณสมบัติของผู้เรียนที่เข้าสู่กระบวนการผลิตบัณฑิตในมหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ปี 2550
 - การพัฒนารูปแบบการเสริมสร้างภาพลักษณ์ของครูช่างอุตสาหกรรมที่สำเร็จ
การศึกษามากจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ปี 2551

7.2 งานวิจัยที่ทำเสร็จแล้ว : ชื่อผลงานวิจัย ปีที่พิมพ์ การเผยแพร่ และแหล่งทุน

- ทิศทางการบริหารงานบุคลากรส่วนท้องถิ่น (พ.ย. 2546) แหล่งทุนกรมการปกครอง
- การศึกษาคุณสมบัติของผู้เรียนที่เข้าสู่กระบวนการผลิตบัณฑิตในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ปี 2550 อุดมรายการ โทรศัพท์เพื่อการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม รายการงานวิจัยกับสิ่งประดิษฐ์ของมทร.พระนคร แหล่งทุน งบประมาณผลประโยชน์ (สถาบัน) ประจำปี 2550
- การพัฒนารูปแบบการเสริมสร้างภาพลักษณ์ของครูช่างอุตสาหกรรมที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ปี 2551 การประชุมวิชาการครุศาสตร์อุตสาหกรรมระดับชาติ ปี 2551 งบประมาณผลประโยชน์ (งบกลาง) ประจำปี 2551



ประวัติผู้วิจัย (ผู้ร่วมวิจัย)

1. ชื่อ-นามสกุล (ภาษาไทย) นายเริงศักดิ์ นามสกุล มานะสุนทร
(ภาษาอังกฤษ) MR.REURNGSAK MANASOONTORN
2. รหัสประจำตัวประชาชน 3 1015 01370 48 4
3. ตำแหน่งปัจจุบัน คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
4. หน่วยงานที่อยู่ติดต่อได้สะดวก พร้อมโทรศัพท์ โทรสาร และ E-mail
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
399 ถนนสามเสน แขวงวัชรฯ เขตดุสิต
กรุงเทพมหานคร 10300 โทร. 02 282 5842 โทรสาร 02 2810073
5. ประวัติการศึกษา
วศ.บ. (วิศวกรรมเครื่องกล) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
MT. (Master of Technology) TUP.
6. สาขาวิชาการที่มีความชำนาญพิเศษ (แตกต่างจากวุฒิการศึกษา) ระบุสาขาวิชาการ
การวิจัย และการสร้างสิ่งประดิษฐ์ เกี่ยวกับเครื่องจักรกลการเกษตร วิศวกรรมสิ่งทอ
การบริหารหลักสูตร
7. ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัย ทั้งภายในและภายนอกประเทศ โดยระบุสถานภาพ
ในการทำวิจัยว่าเป็นผู้อำนวยการแผนงานวิจัย หัวหน้าโครงการวิจัย หรือผู้เข้าร่วมวิจัยในแต่ละ
ข้อเสนอการวิจัย เป็นต้น
 - 7.1 หัวหน้าโครงการวิจัย : ชื่อโครงการวิจัย / สิ่งประดิษฐ์
 - เครื่องแยกเส้นใยจากพืชธรรมชาติ
 - เครื่องพิมพ์ลายผ้า
 - เครื่องแยกละเอียดเส้นใยกล้วย
 - เครื่องรีดยางพารา กิ่งอัตโนมัติ
 - เครื่องเย็บเล่มหนังสือ
 - เครื่องคว่ำข้าว กิ่งอัตโนมัติ
 - 7.2 งานวิจัยที่ทำเสร็จแล้ว : ชื่อผลงานวิจัย ปีที่พิมพ์ การเผยแพร่ และแหล่งทุน
 - เครื่องคว่ำข้าว กิ่งอัตโนมัติ เผยแพร่ในงานราชชมงคลวิชาการ' 47
 - เครื่องตัดกระดาษ กิ่งอัตโนมัติ เผยแพร่ในงานราชชมงคลวิชาการ' 47
 - เครื่องรีดยางพารา กิ่งอัตโนมัติ เผยแพร่ในงานราชชมงคลวิชาการ' 47

- เครื่องสำอางละเอียดยของเส้นใยกล้วย เผยแพร่ในงานราชมงคลวิชาการ' 47
- เครื่องพิมพ์ลายผ้าด้วยความร้อน เผยแพร่ในรายการโทรทัศน์ “ที่นี่ประเทศไทย” เดือนพฤศจิกายน 2545
- เครื่องแยกเส้นใยจากพืชธรรมชาติ เผยแพร่ในสื่อโทรทัศน์รายการ “เพื่อนคู่คิด” ปี พ.ศ.2546 และรายการ “คิดเพิ่มเติมค่า” เดือนเมษายน 2547

7.3 งานวิจัยที่กำลังทำ :

- เครื่องบรรจุน้ำดื่มแบบแนวนอน



**A Curriculum Assessment of Graduate Diploma Program of Teaching Profession,
Faculty of Industrial Education, Rajamangala University of Technology Phra Nakhon**

Nudchanard Pongput (drjeab95@gmail.com)

Faculty of Industrial Education, Rajamangala University of Technology Phra Nakhon, Thailand

Rungaroon Sripan (rung_koys@hotmail.com)

Faculty of Industrial Education, Rajamangala University of Technology Phra Nakhon, Thailand

ABSTRACT

The purpose to this research was to assessment the graduate Diploma Program of Teaching Profession at Rajamangala University of Technology Phra Nakhon, Faculty of Industrial Education of the curriculum used. Research population consisted of graduate students, diploma degree graduate, their superiors and instructors. Simple random sampling gave the sample size of 549 people were selected from purposive sampling. The research tools were a questionnaire and a focus group discussion recording form. Data analysis employed basic statistics of frequency, mean and percentage including content analysis for qualitative data.

The findings of this research were as follows: 1) primary components of the curriculum were suitable at high level 2) course structure and content was suitable at moderate level 3) characteristics of lecturers were suitable at high level 4) instructional and evaluation activities were suitable at high level 5) factors contributing to the teaching of the course were also found suitable at high level. On the contrary, Journals related to inadequate service and problems of withdrawal teaching materials. However, the curriculum development should be updated to suit the needs of society and science is always developing.

Keywords: Curriculum Assessment, Program of Teaching Profession

INTRODUCTION

The curriculum assessment is an important process to ensure appropriateness of education, contributing to control and ensure the quality of education. Faculty of Industrial Education, Rajamangala University of Technology Phra Nakhon (RMUTP) is another one that offered a teaching certificate the graduate diploma program of teaching profession. The purpose is to produce graduates of higher-level Bachelor's degree with professional knowledge to provide high-quality teachers. Promotion and development of education for the benefit of both economic and social development of the country. Personnel with knowledge can be recognized by professional organizations in education. This program has been implemented since year 2549 to the present. To train the graduate diploma professional teachers are currently 446 students studying there are 403 people.

Duration of the graduate diploma program professional teachers has been economic development. But this course has not been evaluated or updated in any way. Whether the program structure contents was the course description, credits, and management courses. Therefore, research program manager, so as to monitor and evaluate the graduate diploma program of teaching profession. In order to know the advantages defect problems such as an approach to improve programs to suit the needs of society and the findings to a part of quality assurance processes in education.

Research Purpose

The main purpose of the research is to assessment the graduate diploma program of teaching profession at Faculty of Industrial Education, Rajamangala University of Technology Phra Nakhon which is included specific purposes as followings:

1. To survey appropriate of the graduate diploma program of teaching profession
2. To assessment the graduate diploma program of teaching profession

RESEARCH METHODOLOGY

The assessment the graduate diploma program of teaching profession at faculty of industrial education, RMUTP was performed by using questionnaire as research tool to survey graduate students, diploma degree graduate, their supervisor and instructors perspectives. The numbers of sample were determined from Krejcie and Morgan table using multistage sampling technique. The survey results form 196 students, 205 graduate, 140 supervisor of graduate and 8

teachers were analyzed by descriptive statistical methods. These data of five aspects consisting of 1) Primary components of the curriculum 2) Course structure and content 3) Characteristics of lecturers 4) Instructional and evaluation activities 5) Factors contributing to teaching the course were used to analyze and compare in this paper.

RESULTS

The research findings were as followings:

1. Results of analysis data from assessments

1.1 Results of assessment of graduate students

The findings of assessment the graduate diploma program of teaching profession at faculty of industrial education, RMUTP, found that most of the respondents were females. Their ages were 30-34 years. For the issues assessment of the graduate diploma program of teaching profession were as follows: 1) primary components of the curriculum 2) characteristics of lecturers 3) instructional and evaluation activities and 4) factors contributing to teaching the course were suitable at high level and then the course structure and content was suitable at moderate level.

1.2 Results of assessment of diploma degree graduate

The findings of assessment the graduate diploma program of teaching profession at faculty of industrial education, RMUTP, found that most of the respondents were females. Their ages were 25-29 years. For their make a living was 1-2 years. For the issues assessment of the graduate diploma program of teaching profession were as follows: 1) primary components of the curriculum 2) characteristics of lecturers 3) course structure and content 4) instructional and evaluation activities and 5) factors contributing to teaching the course were suitable at high level.

1.3 Results of assessment of supervisors

The findings of assessment the supervisors found that most of act of diploma degree graduate were as follows: 1) characteristics of graduate 2) behavior of work and 3) knowledge of act were suitable at high level.

2. Results of focus group

The assessment of the graduate diploma program of teaching profession at Faculty of Industrial Education, RMUTP should be improving and developing the curriculum in accordance with professional standards of teachers in the Teachers Council.

CONCLUSION

1. The majority agreed with the assessment primary components of the course to meet the core competencies of the Council specified. Because the criticism has been held before the course curriculum to state approval to open learning and programs consistent with the needs of the student society at present are to bring knowledge to the work. Consistent concept of Wichai W. (2538: 47) stated that the program is important and essential to education at all levels including non-formal education. Education and other forms of due course to determine the direction of education in accordance with the requirements of social, economic, scientific and technological progress and other developing countries. And according to the research of Chorthip (2546: abstract) were evaluated in the context of the course objectives are clear of the language used. Meet the needs of social conditions and practices that can lead to real results.

2. The majority agreed with the course structure and content concern assessment of all units. Courses force Elective course contents and descriptions all May be because according to the knowledge and competencies of teacher that meets the criteria of the Guru conditions leading to work in schools. And is also consistent with research of Urai (2548: abstract) found that the structure subject to compliance with the aims of the curriculum and the needs of society at present organized contents of the course. Major holders or the content of the main idea of developing the curriculum taught to be flexible as possible.

3. The majority agreed with the assessment of characteristics of lecturers teaching in the Graduate Diploma. Those professional teachers who are knowledgeable in the subject they teach technical advisory service, planning and preparation of teaching as well. Accept the opinions of students. Is a good example in support of knowledge academic. Consistent with professional standards of teachers defined that Professional teacher must have professional practice activities regularly. Develop lesson plans to be able to effect the selection of lesson plans, update or create. Or provide instruction that can be used for teaching and learning activities for students of learning objectives. And according to the research and the Faculty of Commerce Walai (2547: abstract) found that characteristics of the teachers desired to transfer the technical knowledge to the students. Accepted the opinions of students and the teaching and learning activities that emphasize collaborative learning.

4. The majority of that assessment of instructional and evaluation activities teachers are taught by teaching specific approaches. The teaching methods that focus on the learners was study together and exchange knowledge. Use a variety of teaching techniques. With materials that

help students learn to be better and students can apply knowledge to real work. Consistent with the principles of teaching students is important to emphasize the focus on student participation in learning activities.

5. The majority of that assessment of the factors contributing to teaching the course, Number of students per class is sufficient conditions suitable for classroom teaching and learning materials for the teaching and learning. But books / journals available in the research are not sufficient to service community, not convenience. And according to the research and the Faculty of Commerce Walai (2547: abstract) found that factors contributing to learning are not sufficient to enable students will not study. If the content knowledge of the various courses were thus unable to exploit the knowledge of the occupation.

Reference

- Chorthip Lohakunwit. (2003). *The evaluation of bachelor of industrial technology in mechanical technology (tool & dies design) B.E. 2536 College of Industrial Technology King Mongkut's Institute of Technology North Bangkok*. Master of Science in Industrial Education Thesis. Graduate School. King Mongkut's University of Technology North Bangkok, Bangkok, Thailand.
- Panich, Walai. (2004). *An Evaluation and a Follow-Up Study of Bachelor's Degree of Education Curriculum (Revised B.E. 2538) in the field of Secondary Education, Social Studies Major Program*. Faculty of education, Chulalongkorn University Bangkok, Chulalongkorn.
- Wichai Wongyai. (1998). *Theory and Evaluation the Curriculum*. Nonthaburi: Sukhothai Thammathirat Open Univerity.
- Apichrtbunler, Urai. (2005). *The Assessment of Industrial Technology Curriculum in Mechanical Engineering, Faculty of Engineering, Kasem Bandit Univerity*. Master of Science in Industrial Education Thesis. Graduate School. King Mongkut's University of Technology North Bangkok, Bangkok, Thailand.